

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ

Цѣна за годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

Два раза ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1885 года. № 21-й. Ноября 1.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 июля сего года, Высочайше соизволилъ, въ Зденѣ августа 1885 года, на предоставленіе совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ тѣхъ прибалтійскихъ губернійхъ права производить собственною властію преобразование, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, по правиламъ установленнымъ для двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства

народнаго просвѣщенія, устрояемыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 мая 1869 года.

— Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день сентября, на пожалованіе священнику Николаевской церкви с. Калениковъ, хорольскаго уѣзда, Петру Лысенко золотой и монаху Кіево-Межигорскаго общежительнаго монастыря Иліодору серебряной медалей съ надписью: «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ и преосвященные полтавскій и саратовскій сообщили о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно - патріотическихъ чувствъ со стороны нижепоименованныхъ сельскихъ обществъ.

Рогачевскій волостной сходъ постановилъ приговоръ о сооруженіи въ селѣ Рогачевѣ, дмитровскаго уѣзда, каменной часовни, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества.

Малоперещепинское волостное правленіе, константиноградскаго уѣзда, постановило приговоръ: въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Его Императорскаго Величества и Государыни Императрицы приобрѣсть изъ Кіево-Печерской лавры икону св. благовѣрнаго великаго князя Александра-Невскаго, съ тѣмъ, чтобы эта икона помѣщалась ежегодно въ приходскихъ Покровской и Николаевской церквахъ села Малой-Перещепины и въ день

празднованія священнаго коронованія, 15 мая, переносима была съ крестнымъ ходомъ изъ Покровской въ Николаевскую церковь.

Прихожане села Пичеуръ, хвалынскаго уѣзда, устроили, въ память того же священнаго событія, въ своей приходской церкви придѣльный храмъ во имя св. пророка Или, каковой храмъ уже и освященъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданческихъ чувствъ, въ 11-й день сентября, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: *«благодарить»*.

(Церк. Вѣст. час. офиц. № 40-й)

I.

Правительственныя Распоряженія.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ отъ 28 іюня текушаго года за № 8273-мъ на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго сообщилъ слѣдующее: По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и приистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ

потребностей, по внесенному Министеромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію— воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семь сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній.

п. II мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладкамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставленныхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ

состоять капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ % бумагъ—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущей счетъ и другими процентными, вкладами внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшемся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ.

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соответственной скидки при приемѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 іюля 1835 года Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату $\%$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учреждений бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерей известной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для

такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемы—съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло именно 1 іюля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ прибрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, прибрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предлагается, такъ какъ при всякомъ прибрѣтеніи % бумагъ послѣ 1 іюля 1885 года всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду

законъ о вычетѣ изъ 0% съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, приюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмириальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальныя заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ 0% бумаги, или помещенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ 0%, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 мая сего года мѣннія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5% и сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исхода-тайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособие изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы во

1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля сего года; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 іюля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы такую, въ возможно не продолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ чрезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости), было бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ уч-

режденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія % и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемая п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственного Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 іюля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Къ циркулярному отношенію за № 8273.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ № епархіи, къ 1 Юля 1885 года.

№ по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или банковыхъ учреждений куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	Каѳедральный № соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №	5,000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету № отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ . . .	1,500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество-Богородичный № монастырь въ № уѣздѣ.	5% облигацій Восточнаго займа:							
		1 выпуска за № . . .	10,000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
		3 выпуска за № № . . .	1,000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго приюта.
		5% облигацій Московскаго городского кредитнаго общества за № № . . .	3,000	—	150	—	7	50	На содержа-

№ по порядку.	Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или банковыхъ учреждений, куда внесены капиталы.	Сумма капитала.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3	Духовный семинаріи.	Облигаціи Восточнаго займа за №№	10,000	—	500	—	25	—	не школы при монастырѣ.
		Въ № городскомъ обществѣ на вѣчное время изъ 6% годов.	3,000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіантовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
4	Михайловская церковь въ № селѣ, № уѣзда.	4% не прерывно-доходный билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за №.	5,750	50	230	2	11	50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.	—	—	—	—	—	—	И т. д.

Директоръ А. Ильинскій.

Начальникъ отдѣленія Мих. Миромобскій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 октября сего 1885 года, за № 3372, дано знать Его Высокопреосвященству объ увольненіи штатнаго члена Полтавской духовной Консисторіи, протоіерея Даніила Бутовскаго, вслѣдствіе его просьбы по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности и о назначеніи, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, на его мѣсто штатнымъ членомъ Консисторіи настоятеля Преображенской церкви города Полтавы, протоіерея Михаила Кущинскаго.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 октября 1885 года, за № 3394, дано знать Его Высокопреосвященству о назначеніи настоятеля Елисаветинской церкви Полтавскаго Института благородныхъ дѣвиць, священника Петра Мазанова, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, сверхштатнымъ членомъ Полтавской духовной Консисторіи.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священнической мѣста: 24 сентября за студентомъ Полтавской духовной Семинаріи Иваномъ Бодановичемъ — при Троицкой церкви села Толбачевки, Прилукскаго уѣзда; 28 — за окончившимъ курсъ Полтав-

своей духовной Семинаріи Іоанномъ *Сокологорскимъ*—при Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго уѣзда; 30—за воспитателемъ пансіона Кишиневской 1-й гимназіи, титулярнымъ совѣтникомъ Іваномъ *Курдиновскимъ*, съ пріятіемъ въ Епархіальное вѣдомство, —второе священническое мѣсто при Троицкой монастырской—училищной церкви Крестовоздвиженской общины сестеръ Велико-Будицкаго Преображенскаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 14 сентября надзиратель Полтавскаго духовнаго мужскаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Павелъ *Чапковъ*—на второе священническое мѣсто къ Архистратиго-Михайловскому собору города Зѣнькова; 8—діаконъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Богдановичъ*—къ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Стефановщины, Хорольскаго уѣзда; 12—окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Апполонъ *Романовскій*—къ Николаевской церкви села Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда; 17—діаконъ Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Елинска, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Захаржевскій*—къ Николаевской церкви того же города; 29 августа діаконъ Архистратиго-Михайловской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Максимовичъ*—на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда; 30—діаконъ Успенской церкви города Пирятина Трофимъ *Варвинскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Гурбинець, Пирятинскаго уѣзда. *Въ санъ діакона:* 4 сентября псаломщикъ Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго

уѣзда, *Василій Климовичъ* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 21 августа псаломщикъ *Николаевской* церкви мѣстечка *Келеберды*, *Кременчутскаго* уѣзда, *Василій Браиковскій* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 25 — псаломщикъ *Троицкой* церкви села *Засулья*, *Роменскаго* уѣзда, *Навель Букшованый* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 29 — псаломщикъ *Архистратиго-Михайловской* церкви села *Лукашей*, *Переяславскаго* уѣзда, *Адріанъ Гречка* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 30 — псаломщикъ *Всѣхъ-Святыхъ* церкви села *Стараго-Иржавца*, *Лубенскаго* уѣзда, *Илія Пушковъ* — къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

17 сентября священникъ *Успенской* церкви мѣстечка *Старыхъ-Сенжаръ*, *Полтавскаго* уѣзда, *Сергій Жадковъ-Базилевичъ* опредѣленъ въ число священнослужащаго братства *Полтавскаго* *Архіерейскаго* дома; опредѣлены псаломщиками: 26 іюля учитель народнаго училища села *Парасковей*, *Константиноградскаго* уѣзда, *Василій Романовъ*, съ принятіемъ въ *Полтавское* *Епархіальное* вѣдомство, — къ *Крестовоздвиженскому* собору города *Кобелякъ*; 10 сентября учитель *Вознесенскаго* земскаго училища, *Золотоношскаго* уѣзда, *Владиміръ Роговенко*, съ принятіемъ въ *Полтавское* *Епархіальное* вѣдомство, — къ *Срѣтенской* церкви села *Богуславца*, того же уѣзда; 19 — принятый въ *Епархіальное* вѣдомство мѣщанинъ города *Кременчуга* *Иванъ Заславскій* — на 2-е мѣсто въ *Вознесенской* церкви села *Дриждевыхъ-Хуторовъ*, *Кобелякскаго* уѣзда; 25 — учитель *Бѣльскаго* народнаго училища, *Зньковскаго* уѣзда, сынъ священника, *Михаилъ Теодоровъ*

Навроцкий, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство, — къ Успенской церкви города Пиратина; 26—сынъ діакона Іаннуарій *Зерницкій* — къ Рождество-Богородичной Подольской церкви города Полтавы; 27—учитель Демидовскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, сынъ священника, Яковъ *Лысенко*, съ принятіемъ въ Полтавское Епархіальное вѣдомство, — къ Николаевской церкви села Хорошовъ, Кобелякскаго уѣзда; 31 августа сынъ псаломщика Григорій *Дручевскій* — на 2-е мѣсто къ Іуліаніевской церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 6 сентября Всѣхъ-Святыхъ церкви села Стефановщины, Хорольскаго уѣзда, Петръ *Вазилевичъ* — на 2-е мѣсто къ Успенской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда; 30—Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Николай *Канивскій* — къ Троицкой церкви села Лавковъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ сей же церкви Іоаннъ *Богдановичъ* — на 2-е мѣсто къ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда; — Троицкой церкви Велико-Будицкаго Преображенскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, Маварій *Соховичъ* — на настоятельское мѣсто къ Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда.

Діаконы: 26 сентября Велико-Будицкаго Преображенскаго женскаго монастыря Троицкой церкви Іосифъ *Статниковъ*, для пользы службы — на псаломщицкое мѣсто; къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда; 27—Николаевской церкви села Хорошовъ, Кобелякскаго уѣзда, Павелъ *Протопоповъ* — къ Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, того же уѣзда.

3 сентября священникъ Іоанно-Златоустовской церкви

села Голубовки, Прилукскаго уѣзда, Павель *Грузиенко* утвержденъ благочиннымъ, на мѣсто умершаго священника Николая Ромашкевича.

Утверждены членами благочинническаго Совета священники: 7 сентября Преображенской церкви села Дегтярей, Прилукскаго уѣзда, Иосифъ *Волговъ* и Покровской церкви села Калюжинецъ, того же уѣзда, Тимофѣй *Подольскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Стефана Иваницкаго; 16—Троицкой церкви села Натальино, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Геевскій*—по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Андрея Щитинскаго; 17—Архангело - Михайловской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Константинъ *Дараганъ*—по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Дія Пономарева; 31 августа Покровской церкви села Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Сокальскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Михаила Чубова; — *депутатами:* 7 сентября Успенской церкви села Васковецъ, Прилукскаго уѣзда, Митрофанъ *Владышевскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Стефана Иваницкаго; 16—Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Илія *Павловскій*—по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Андрея Щитинскаго; 31 августа Срѣтенской церкви села Скороластика, Золотоношскаго уѣзда, Антоній *Чубовъ*—по вѣдомству благочиннаго, священника Михаила Чубова; — *духовниками:* 27 сентября Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища протоіерей Василій *Пивоваровъ*—по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Луки Бѣлявскаго, на мѣсто священника Θεодора Терпиловскаго; 16 августа священникъ Троицкой церкви села Жоржавки, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Фесенко-Навроцкій*— по вѣ-

домству благочиннаго, священника Иоанна Кривусѣва, на мѣсто умершаго священника Стефана Кривусѣва.

Уволены заштатъ: 30 сентября священникъ Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Фесенко-Навроцкій*, согласно прошенію его; 31 августа — пономарь Іуліавіевской церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Лука *Кушниревскій*, по тяжелой болѣзни его.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 3 іюля (заштатный) Вознесенской церкви села Капустинецъ, Гадячскаго уѣзда, (пенсіонеръ) Іоаннъ *Савченко*; 21 августа (благочинный) Троицкой церкви села Толкачевки, Прилуцкаго уѣзда, Николай *Ромашевичъ*; 6 сентября (заштатный) Захарь-Елисаветинской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда, (пенсіонеръ) Николай *Романовскій*; 3 сентября діаконъ Покровской церкви села Красногорка, Константиноградскаго уѣзда, (пенсіонеръ) Дмитрій *Орловскій*.

Прихожане Преображенской церкви, г. Полтавы, обратились къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому съ прошеніемъ, въ которомъ изложили: желая выразить бывшему настоятелю Полтавской Преображенской церкви, достойнѣйшему протоіерею, отцу Саввѣ Гаврилкову, глубокое уваженіе, любовь и искреннюю признательность, вполне заслуженную имъ отъ нихъ своимъ семилѣтнимъ служеніемъ, вещественнымъ знакомъ, просятъ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на поднесеніе ему, отцу Гаврилкову, наперснаго съ украшеніями креста.

Резолюція Его Высокопреосвященства на прошеніи этомъ, 1 октября сего 1885 года, послѣдовала такова:

„Принятіе и ношеніе подносимаго наперснаго вѣста по установленію съ удовольствіемъ разрѣшаю и благословляю достойнѣшему отцу протоіерею, в согласное желаніе его прихожанъ, глубоко и искренно призвательнѣо призывательныхъ къ нему“.

III.

Ж У Р Н А Л Ъ

Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта

20 сентября 1885 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Протоіерей Михаилъ Гаврилковъ, Протоіерей Савва Гаврилковъ. Священники: Григорій Лисовскій, Іоаннъ Бельговскій и Левъ Кирилловъ.

Не присутствовали: Директоръ народныхъ училищъ по причинѣ отлучки по службѣ.

Учитель Григорій Истомино въ отъѣздѣ.

Присутствіе открыто въ 6 часовъ вечера.

Слушали: ст. 1. Отношеніе благочиннаго, священника Іоанна Билинскаго съ препровожденіемъ совѣщательнаго акта настоятелей церквей 4-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда объ изысканіи средствъ къ поддержанію существующихъ и къ открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, въ которыхъ школъ нѣтъ. По обсужденіи Совѣтъ настоятелей постановилъ:

1) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ церковно-приходскія школы существуютъ, оставить ихъ при тѣхъ средствахъ, какія имѣютъ, хотя оныя и недостаточны; 2) въ приходахъ: Николаевскомъ и Дергацевскомъ и Подстамовскомъ школъ нѣтъ, но настоятели изъявили полную готовность хлопотать объ открытіи и позаботиться объ изысканіи нужныхъ средствъ; 3) средства для содержанія школъ, рекомендуемая Предсѣдателемъ училищнаго Совѣта (пожертвованія натурой), они считаютъ не практичными и не удобо-примѣнительными; 4) о.о. настоятели заявляютъ, что они всегда ревновали о приходскихъ школахъ и школы были, но онѣ перешли въ вѣдѣніе земсна и содержатся на его средства.

Актъ объ изобрѣтеніи мѣстныхъ средствъ ничего не говоритъ; о.о. настоятели общаются только поразсудить о нихъ и открыть школы въ приходахъ, въ которыхъ ихъ нѣтъ. Опредѣлили: Заявленіе принять къ свѣдѣнію. Отца Наблюдателя просить увѣдомить Совѣтъ о времени открытія школъ въ приходахъ, въ которыхъ ихъ нѣтъ, а равно и о средствахъ, какія будутъ изысканы о.о. настоятелями къ ихъ существованію.

Слушали: ст. II. Рапортъ благочиннаго Гадячскаго уѣзда Виктора Назаревскаго, съ препровожденіемъ такового же совѣщательнаго акта. Изъ акта видно: 1) во всѣхъ приходахъ благочинія имѣются школы земскія, кромѣ села Броварокъ, въ которомъ имѣется быть открыта школа при первой въ тому возможности; 2) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть земскія школы, школы не открывать, а усилить въ нихъ преподаваніе Закона Божія, столь нужнаго, по духу времени, для народа.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. III. Рапортъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда Николая Негеевича, съ приложеніемъ такового же

совѣщательнаго акта: Благочинный съ подвѣдомыми о.о. заявляютъ: 1) что, по случаю послѣднихъ неурожайныхъ годовъ, нельзя требовать отъ прихожанъ средствъ для содержанія школъ; при лучшихъ обстоятельствахъ они обратятся къ прихожанамъ съ требованіемъ средствъ на школы, хотя и не надѣются (на успѣхъ; 2) мѣры въ присканію средствъ, рекомендуемыя училищнымъ Совѣтомъ, они считаютъ неудобопримѣнительными; 3) нѣтъ школы въ одномъ селѣ Лчвикахъ, но есть надежда въ сентябрѣ отерыть; 4) законоучители и учителя во всѣхъ существующихъ школахъ благонадежны, исключая села Харьковецъ псаломщикъ Митянской не способенъ быть помощникомъ священнику Романовскому по школь. Опредѣлили: Сообщить о. Благочинному, что мѣры къ устройству церковно-приходскихъ школъ не должны имѣть характера понудительнаго, а характеръ добровольнаго пожертванія; — къ чему прихожанъ можетъ и должно располагать мѣстное духовенство во всякое время словомъ убѣжденія и уясненія пользы отъ грамотности. Просить Его Высокопреосвященство, — не окажется ли возможнымъ замѣнить Митянскаго болѣе способнымъ псаломщикомъ.

Слушали: ст. IV. Отношеніе благочиннаго Роменскаго уѣзда Григорія Шкляревскаго за № 157, коимъ доносить: 1) что въ его вѣдомствѣ нѣтъ школы въ селѣ Ермолинцахъ, но прихожане хлопчутъ объ отерытіи школы и просятъ помощи у земства; 2) священники и псаломщики его вѣдомства въ учительству способны, но особой ревности къ дѣлу не замѣтно.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію; просить о. Благочиннаго внушить подвѣдомымъ причтамъ, что дѣло обученія прихожанъ — ихъ дѣло и въ дѣланіи онаго — настоятельная нужда.

Слушали: ст. V. Отношеніе благочиннаго Золотоношскаго уѣзда священника Сумеона Андріевскаго, № 111, коимъ доносить, что 1) духовенство его вѣдомства не считаетъ нужнымъ открывать церковно-приходскія школы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть школы земскія, и пока не окажется въ нихъ нужды; 2) двѣ школы: Ревбинская и Красновская не имѣютъ ни помѣщенія, ни средствъ содержанія; эти средства могутъ быть изысканы обществами по побужденію Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ. Само же духовенство не рѣшается дѣйствовать, опасаясь неудовольствія прихожанъ; 3) законоучители и учителя въ упомянутыхъ школахъ способны, но ни учебниковъ, ни программъ нѣтъ, — что мѣшаетъ успѣшнымъ занятіямъ. Опредѣлили: Ходатайство предъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ хорошо; но и духовенству отказываться отъ самоличнаго участія въ дѣлѣ открытія школъ не должно, изъ воображаемаго опасенія возбудить неудовольствіе прихожанъ; программы и учебники ожидаются отъ уезднаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ которому по сему и обратится училищный Совѣтъ сообщить о наблюдателямъ.

Слушали: ст. VI. Отношеніе благочиннаго Переяславскаго уѣзда, протоіерея Стефана Бориславскаго, № 73, коимъ сообщаетъ: 1) въ его вѣдомствѣ нѣтъ школъ въ с.с. Недрѣ и Паришковѣ, по неимѣнію помѣщенія; въ Пеличемъ — по сопряженности съ двумя селами съ земскими школами, въ которыхъ дѣти и обучаются; въ Жуковкѣ — по разбросанности прихода на десять верстъ и въ Рудницкомъ — по несочувствію прихожанъ. Впрочемъ, добавляетъ о. Благочинный, школы будутъ устроены и еслибы въ псаломщицкому жалованью (36) добавить 14 руб. хоть съ кошельковой суммы, нѣкоторые изъ нихъ съ успѣхомъ могли бы прудяться на поприщѣ учитель-

ства; добавленіе къ жалованью можно бы выдавать тѣмъ исаломщикамъ, въ школахъ которыхъ будетъ не менѣе 15 учениковъ. Прихожане, въ послѣдствіи времени, ознакомившись съ дѣятельностію школы, приняли бы этотъ расходъ на себя. Другихъ источниковъ средствъ для содержанія школъ не предвидится.

Опредѣлили: Сообщение принять къ свѣдѣнію. Просить отъ Благочиннаго пригласить церковныя попечительства принять заботу объ изобрѣтеніи средствъ къ поддержанію школъ, имѣющихся и къ содержанію тѣхъ, которыя будутъ открыты. Мнѣніе о Благочиннаго о вспоможеніи школамъ изъ церковной—кошельковой суммы представить усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

Слушали: ст. VII. Отношеніе благочиннаго, протоіерея Θεодора Акимовича, которымъ сообщаетъ: 1) ученики церковно-приходскихъ школъ его вѣдомства, при испытаніи, оказали успѣхи удовлетворительные, кромѣ учениковъ школъ Шишацкой и села Перевоза; ученики сихъ школъ по успѣхамъ слабѣе, что зависитъ отъ неудовлетворительности помѣщеній, не имѣнія учениковъ, скудности пособій. Устроить хорошія помѣщенія прихожане отказываются на томъ основаніи, что они платятъ налогъ на содержаніе школъ земскихъ и министерскихъ; 2) желательно, чтобы сдѣлано было распоряженіе, чтобы ученики—школъ какихъ бы то ни было въ воскресные и праздничные дни посѣщали храмы Божіи и упражнялись въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; какого распоряженія теперь нѣтъ.

Опредѣлили: 1) Заявленіе о результатахъ испытанія принять къ свѣдѣнію; 2) настоятельно внушить прихожанамъ заботливость объ открытіи и содержаніи церковно-приходскихъ школъ и 3) просить г. директора предложить руководителямъ школъ въ праздничные и воскресные

дни съ учениками посѣщать Богослуженія и упражнять учениковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣннн.

Слушали: ст. VIII. Отношеніе благочиннаго, священника Петра Кириева, коимъ сообщаетъ: 1) что въ его вѣдомствѣ шесть церковно-приходскихъ школъ и ни одна изъ нихъ не имѣетъ своего помѣщенія, а помѣщаются или въ крестьянскихъ избахъ, или въ квартирахъ псаломщиковъ безъ всякаго школьнаго приспособленія; средствъ благонадежныхъ—никакихъ. Народъ не пришелъ въ убѣжденію, что школа есть учрежденіе общественное и что, въ отношеніи къ ней, можетъ существовать какой либо долгъ; на первыхъ порахъ необходимы какія бы то ни было вспомогательныя средства извнѣ, хотя бы то и церковныя; 2) существующими 12 школами (6 земскихъ и 6 церковно-приходскихъ) потребность въ обученіи удовлетворяется достаточно и мѣстностей, особенно нуждающихся въ открытіи школъ, нѣтъ; 3) учителя въ школахъ способные и трудолюбивые; 4) чувствуется потребность въ общихъ программахъ и учебникахъ; 5) замѣчаемое разнорѣчивое понятіе о церковно-приходскихъ школахъ, то какъ о служащей только количественнымъ дополненіемъ къ земской и министерской и о гармоничности съ нею; то какъ о школѣ особаго типа, имѣющей свою спеціальную задачу,—что требуетъ разъясненія, такъ какъ отъ вѣрнаго пониманія типа и задачи школы зависитъ характеръ направленія и самаго обученія въ ней.

Опредѣлили: О пособіи труждающимся въ школахъ просить; программы будутъ даны, учебники указаны; характеръ церковно-приходской школы опредѣляется ея названіемъ и тѣми правилами, которыми обусловливается ея существованіе.—Школа эта и по духу, и по направленію, отлична отъ прежней школы. Сообщить о. Благочинному и прочимъ о.о. наблюдателямъ.

Слушали: ст. IX. Отношеніе благочиннаго, протоіерея Ушацкаго, коимъ сообщаетъ: 1) что въ вѣдомствѣ его нѣтъ школъ въ пяти селеніяхъ; 2) въ Владѣльческой-Рудѣ ни зданія для школы, ни средствъ мѣстныхъ для ея содержанія не усматривается; то же надо сказать и о школѣ въ селѣ Ракитахъ. Прихожане Калкаева общаются къ осени открыть школу,—просятъ пособія хоть изъ суммъ церковныхъ, которыя не скудны; въ Степановѣ священникъ больной; хлопотать о школѣ и учить въ ней некому.

Опредѣлили: О помощи бѣднѣйшимъ приходамъ къ открытію и содержанію школъ ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвященство предъ высшимъ начальствомъ. Просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства оказать пособіе, хоть на первыхъ порахъ, изъ суммъ приходской церкви села Калкаева церковно-приходской школѣ сего села.

Слушали: ст. X. Отношеніе благочиннаго, священника Скитскаго, коимъ сообщаетъ, что въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ его вѣдомства учащіе благонадежны и средства удовлетворительны.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XI. Рапортъ благочиннаго, священника Автонома Роменскаго, коимъ сообщаетъ, что, при общемъ обсужденіи съ настоятелями церковей его вѣдомства, вопросовъ предложенныхъ училищнымъ Совѣтомъ, выразилось, чтобы эти вопросы были предложены по о. настоятелями приходамъ, тогда только могутъ выясниться мѣстныя мѣры къ открытію новыхъ школъ.

Опредѣлили: Сообщить о. Благочинному, что училищный Совѣтъ ожидаетъ сообщенія о томъ, какія окажутся послѣдствія совокупнаго—о.о. настоятелей—съ прихожанами—обсужденія вопросовъ, предложенныхъ училищнымъ Совѣтомъ.

Слушали: ст. XII. Отношеніе благочиннаго, священника Николая Галабутскаго, коимъ сообщаетъ, что въ его вѣдомствѣ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ, но съ осени будутъ открыты въ трехъ-четырехъ приходахъ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XIV. Рапортъ благочиннаго, священника Θεодора Болгарскаго, коимъ увѣдомляетъ, что, по совѣщанію съ о.о. настоятелями подвѣдомыхъ церквей, оказалось: 1) что школу села Бубновщины необходимо поддержать, хотя изъ церковной суммы (есть земская школа); 2) въ селахъ, въ которыхъ школъ нѣтъ, отцы настоятели обѣщали свои хлопоты и содѣйствіе къ открытію.

Опредѣлили: Нужна ли школа въ Бубновщинѣ, когда тамъ имѣется земская?... Прочее къ свѣдѣнію.

Слушали: ст. XV. Отношеніе благочиннаго, священника Льва Прихожаго, коимъ сообщаетъ, что въ вѣдомствѣ его три церковно-приходскихъ школы. Онъ еще желательно было бы имѣть таковыхъ четыре, но частныхъ для этого средствъ нѣтъ никакихъ, а есть общественныя школы. Въ Соколкѣ общество выручаетъ отъ найма переправы чрезъ Ворсклу руб. 100, а иногда и 200 руб.; въ семь же селеніи и другихъ — отъ кабатчиковъ за право продажи вина получается значительный гонорарь. Было бы полезно, еслибы общества удѣляли на школы руб. по 50 ежегодно изъ сихъ и подобныхъ источниковъ. Въ другихъ селеніяхъ подобныхъ источниковъ нѣтъ. Въ этихъ селеніяхъ единственная воспособительная мѣра: худѣять, хоть по немногу, изъ суммы кошельковой церковной, еслибы послѣдовало на то разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣлили: Просить от. Наблюдателя представить Кишенскому и другимъ обществамъ, что они себѣ же оказали бы не малое благодѣяніе, еслибы изъ обществъ

венныхъ доходовъ жертвовали нужное для открытія и существованія церковно-приходскихъ школъ. Просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на посильное воспособленіе изъ суммъ церковныхъ церковно-приходскимъ школамъ.

Слушали: ст. XVI. Отношеніе благочиннаго, священника Арсенія Рудичева, коимъ сообщаетъ: 1) объ отличныхъ успѣхахъ учениковъ Заочепской школы, предъявленныхъ на испытаніи, и о безмездныхъ неусыпныхъ трудахъ законоучителя и учительницы сей школы; 2) объ удовлетворительномъ состояніи и Дашковской школы; 3) о необходимости воспособленія симъ школамъ учебниками и иными средствами, такъ какъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, дальнѣйшее безмездное существованіе оныхъ оказывается невозможнымъ.

Опредѣлили: 1) Безмездные труды законоучителя и учительницы Заочепской школы представить Архипастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства; 2) объ отпускѣ изъ Комитета при Св. Синодѣ для сей, такъ и для другихъ школъ по 50 экз. Еванг. на русскомъ и славянскомъ языкѣ, 50 экз. Псалтири, 50 экз. Часослова и 50 экз. Молитвенниковъ просить.

Слушали: ст. XVII. Журналь общаго совѣщанія настоятелей церквей вѣдомства благочиннаго Рудичева о мѣрахъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и средствахъ къ содержанію ихъ. Трудно, говорить духовенство, открыть школы, содержать ихъ и имѣть хорошихъ учителей; средствъ у духовенства для этого нѣтъ. Вопросъ о школахъ есть вопросъ общественный, государственный, а потому общество должно поспѣшить на помощь церковно-приходскимъ школамъ, дать средства для ихъ существованія. А потому духовенство просить Совѣтъ снестись съ земствомъ о средствахъ; просить со-

дѣйствія со стороны члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, губернскаго предводителя дворянства. Духовенство съ своей стороны принимаетъ, спадающіе на его долю труды охотно.

Опредѣлили: 1) Сообщить о. Благодичному, что Епархіальный училищный Совѣтъ высоко цѣнитъ готовность духовенства его вѣдомства трудиться на поприщѣ образованія народа, и употребить съ своей стороны мѣры къ облегченію его трудовъ;—но 2) онъ убѣжденъ, что духовенство въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ учительство народное, будетъ искать способовъ къ преобъѣженію трудностей болѣе въ своихъ нравственно-духовныхъ силахъ, нежели въ силахъ стороннихъ; 3) просить Его Высокопреосвященство снестись съ подлежащими властями объ оказаніи съ ихъ стороны должнаго содѣйствія духовенству въ его заботливости объ образованіи народномъ.

Слушали: ст. XVIII. Отношеніе благочиннаго, священника Іоанна Новицкаго, съ приложеніемъ журнала общаго съ вѣдомствомъ совѣщанія о мѣрахъ къ открытію школъ и мѣстныхъ средствъ къ содержанію. Изъ журнала видно: что въ вѣдомствѣ церковно-приходскихъ школъ четыре и всѣ содержатся на средства частныя; общество принимаетъ въ школахъ самое слабое участіе; лучшею мѣрою къ благосостоянію школъ признается открытіе попечительныхъ о школахъ совѣтовъ, гдѣ нѣтъ попечительствъ. Изъ мѣстныхъ средствъ: отдѣленіе половины ихъ изъ доходовъ церковныхъ угодій 200 р., выручаемыхъ за наемъ порома въ м. Лукомьѣ, изъ 100 р., выручаемыхъ за наемъ земли въ с. Мацковцахъ, и изъ 300 р., выручаемыхъ за наемъ земли въ с. Александровкѣ;—въ другихъ селахъ — изъ суммъ кошельковыхъ рублей по 25.

Опредѣлили: 1) Относительно учрежденія попечитель-

ныхъ о школахъ совѣтовъ, о полезности которыхъ Совѣтъ высказывалъ уже свое убѣжденіе, представить Архипастырскому усмотрѣнію Его Высокопреосвященства; 2) просить Архипастырскаго разрѣшенія изъ указанныхъ о. Наблюдателемъ мѣстныхъ средствъ (оброчныхъ церковныхъ статей изъ кошельковой суммы) отдѣлять на содержаніе школъ, если не половину, то хотя третью часть и если не навсегда, то хотя на 3 года, пока обществомъ будутъ открыты общественныя къ тому средства.

Слушали: ст. XIX. Рапортъ благочиннаго, священника Василя Курдиновскаго № 136, съ журналомъ совѣщанія объ открытіи и содержаніи школъ по вѣдомству. Изъ журнала усмотрѣно: 1) школъ земскихъ 6; 2) церковно-приходскихъ 3 (безъ обезпеченнаго содержанія); 3) въ четырехъ приходахъ школъ вѣтъ никакихъ. Духовенство постановило: открыть школы осенью. Относительно средствъ: частныя, приходскія неблагонадежны. Просить разрѣшенія: а) на содержаніе Семяновской школы — обращаться 60 р., получаемые отъ найма церковной земли; б) Петровской — 60 р. отъ найма церковной земли, которой болѣе 40 десятинъ; в) Андреевской — 40 р. процентныхъ на капиталъ, хранящійся въ банкѣ; г) — Гавронской 36 р. процентныхъ на капиталъ, хранящійся въ банкѣ; д) Брусіевской — 28 р. такихъ же процентовъ изъ церковнаго капитала; е) на содержаніе же Тахтауловской и Камянской — школъ изъ церковныхъ денегъ по 30 р. въ годъ. Вмѣстѣ съ этимъ мѣстное духовенство просить 1) ходатайства предъ вѣмъ слѣдуетъ (уѣзднаго предвидворянства) о выдачѣ вспоможенія церковно-приходскимъ школамъ изъ капитала, назначеннаго въ вспоможеніе школамъ грамотности и 2) возложить на обязанность общества и церковно-приходскихъ попечительствъ дать общественное помѣщеніе тѣмъ школамъ, которыя не имѣютъ помѣщенія.

Опредѣлили: Такъ какъ Благочинный свидѣтельствуеъ, что проектируемое духовенствомъ отдѣленіе на содержаніе—церковно-приходскихъ школъ части церковныхъ доходовъ возможно и не обременительно для церквей, то просить Его Высокопреосвященства Архипастырскаго на то разрѣшенія, хотя до изобрѣтенія иныхъ средствъ. Вмѣстѣ съ этимъ просить ходатайства и объ ассигнованіи вспоможенія изъ суммы, назначенной на вспоможеніе школамъ грамотности; хлопоты о помѣщеніяхъ для школъ возложить на приходское духовенство обще съ блюстителями.

Слушали: ст. XX. Рапортъ благочиннаго, священника Николая Фесенко-Навроцкаго, № 11, которымъ доносить Его Высокопреосвященству: а) что въ вѣдомствѣ его школъ церковно-приходскихъ три; 2) учащихся въ нихъ 71 мальчикъ и 7 дѣвочекъ; 3) не всѣ школы обеспечены помѣщеніемъ и средствами, но въ будущемъ предвидится улучшеніе, какъ при участіи обществъ, такъ и частныхъ лицъ. При рапортѣ вѣдомости о школахъ.

Опредѣлили: Прописанное въ рапортѣ—къ свѣдѣнію; вѣдомости—къ руководству при составленіи общаго отчета о школахъ и затѣмъ—къ дѣламъ.

Слушали: ст. XXI. Рапортъ благочиннаго Прилукскаго уѣзда священника Мироновскаго, № 149, коимъ доносить: 1) что въ его вѣдомствѣ церковно-приходскихъ школъ 2; 2) содержимыхъ земствомъ 4; 3) содержимыхъ обществомъ 3 и 4) въ двухъ селахъ школъ нѣтъ;—желающіе посылаютъ дѣтей учиться къ псаломщикамъ. При рапортѣ Благочинный представляетъ вѣдомость о состояніи двухъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Сообщенное—къ свѣдѣнію; вѣдомость—къ руководству при составленіи общаго отчета о школахъ.

Слушали: ст. XXII. Рапортъ благочиннаго, священника

Иоанна Билинского, № 110, съ вѣдомостію о церковно-приходскихъ школахъ по вѣдомству.

Опредѣлили: Вѣдомость—къ руководству при составленіи общаго отчета.

Слушали: ст. XXIII. Рапортъ благочиннаго Василія Скитскаго, съ вѣдомостію о церковно-приходскихъ школахъ по вѣдомству.

Опредѣлили: Къ руководству при составленіи общаго отчета по вѣдомству.

Слушали: ст. XXIV. Рапортъ благочиннаго Іоанна Яковскаго, № 176, съ вѣдомостію о школахъ за 1885 годъ.

Опредѣлили: Къ руководству при составленіи общаго отчета.

Слушали: ст. XXV. Рапорты благочинныхъ: протоіеря Сергѣя Боровскаго (№ 325) и священника Стефана Михайловскаго, съ вѣдомостями о состояніи церковно-приходскихъ школъ по вѣдомствамъ за 1885 годъ.

Опредѣлили: Къ руководству при составленіи общаго отчета о школахъ.

Слушали: ст. XXVI. Отношеніе Совѣта братства св. Іоанна, что въ Калугѣ, отъ 18 іюля № 175, на имя Его Высочайшаго Преосвященства, съ препровожденіемъ устава братства и брошюры: „Страданіе св. мучениковъ Адриана и Натали“, изданіе братства для престопаго чтенія. Изъ отношенія видно, что Калужскій Преосвященный вошелъ въ училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ о рекомендаціи брошюры для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Въ случаѣ одобренія брошюры для библиотекъ школьныхъ Синодальнымъ Совѣтомъ, выписать оную въ числѣ экземпляровъ, какое позволятъ средства.

Слушали: ст. XXVII. Письма Полубоярикова (издателя книгъ) къ Его Высочайшаго Преосвященству, съ препровожде-

ніемъ изданной имъ книги „Приходская школа“ для класснаго чтенія въ школахъ. Просить ввести въ видѣ класснаго пособія. Отношеніе и книжка переданы на заключеніе Совѣта.

Опредѣлили: Буди главный училищный Совѣтъ, одобрить книгу „Приходская школа“ для употребленія въ школахъ выписать въ числѣ экземпляровъ, сколько позволятъ средства.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вступленіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ отправленіе своихъ обязанностей.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 14 дня 1885 года (№ 17), *опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидатъ Императорскаго с.-петербургскаго университета Конопасевичъ*—въ вятскую, по математикѣ и физикѣ, и кандидаты духовныхъ академій—московской: *Замахаяевъ*—въ воронежскую, по гомилетикѣ, литургіи и практическому руководству для пастырей, и с.-петербургской *Соколовъ*—въ архангельскую по священному Писанію и библейской исторіи (Конопасевичъ съ 1-го, Замахаяевъ съ 23-го и Соколовъ съ 28-го августа 1885 года); *помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи: кандидаты с.-петербургской духовной академіи Городецкій*—въ новгородскую и *Невдачинъ*—въ римскую (оба съ 16-го августа 1885 года); *учителями въ духовныя учи-*

лица: кандидаты духовныхъ академій— кievской: Рождественскій—въ камышинское, Чарнецкій—въ шаргородское, по греческому языку; с.-петербургской: Лавровъ—въ кирилловское по арифметикѣ и географіи, Мудровъ—въ александроневское (въ параллельные классы), по закону Божію, и казанской Антоніевъ—въ озургетское, по русскому языку (изъ нихъ Рождественскій и Чарнецкій съ 8-го, Лавровъ съ 16-го августа, а Антоніевъ и Мудровъ съ 1-го сентября 1885 года); *перемѣщаются*: учителя духовныхъ училищъ— пермскаго Примогеновъ—въ мариупольское духовное училище, единецкаго Мацкевичъ—въ оршанское, кутаисскаго Натроевъ—въ тифлисское, глазовскаго Лебедевскій—въ балашевское; смотритель чистопольскаго духовнаго училища Петровскій, помощникъ инспектора с.-петербургской духовной академіи Налимовъ, помощникъ инспектора тифлисской духовной семинаріи Даташидзе и учитель оренбургскаго духовнаго училища Никольскій—на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: Петровскій въ курскую, Налимовъ въ с.-петербургскую, Даташидзе въ тифлискую и Никольскій въ оренбургскую, и помощникъ смотрителя мингрельскаго духовнаго училища Барновъ—на должность помощника инспектора въ тифлискую духовную семинарію (изъ нихъ Примогеновъ съ 23, Мацкевичъ съ 31-го мая, Петровскій—19 іюня, Лебедевскій—8, Натроевъ, Даташидзе и Барновъ съ 16, Никольскій—23 и Налимовъ съ 31 августа 1885 года); *опредѣляются въ службу изъ отставныхъ*: бывшій инспекторъ кишиневской духовной семинаріи Мацкевичъ—преподавателемъ по латинскому языку въ одесскую духовную семинарію и бывшій смотритель кишиневскаго духовнаго училища Поповичъ—учителемъ по русскому и церковнославянскому языку въ слупское духовное училище (первый съ 15, а послѣдній съ 16 августа 1885 г.).

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 16 дня 1885 года (№ 18), *опредѣляется въ службу*: кандидатъ Императорскаго московскаго университета **Фиргуфъ**—исправляющимъ должность помощника старшаго справщика московской синодальной типографіи (съ 17 августа 1885 г.); *увольняется отъ службы, согласно прошенію*: исправляющій должность помощника старшаго справщика московской синодальной типографіи, кандидатъ богословія **Державинъ** (съ 17 августа 1885 г.); *исключается изъ списковъ умершихъ*: помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Любимовъ**.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 26-го дня 1885 года (№ 19), *опредѣляются въ службу* кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи, с.-петербургской: **Бурцевъ**—въ архангельскую, по гражданской исторіи, іеромонахъ **Никаноръ** (Надежинъ)—въ литовскую, по гомилетиѣ, литургіи и практическому руководству для пастырей, **Шайдицкій**—въ холмскую, по латинскому языку, казанской: **Карашевъ**—въ вятскую, по греческому языку, **Бѣляевъ** и **Городковъ**—въ тобольскую, первый—по словесности и исторіи русской литературы, а послѣдній—по священному Писанію, **Соколовъ**—въ симбирскую, по философскимъ предметамъ, **Соловьевъ** (Петръ)—въ саратовскую, по латинскому языку; *учителями въ духовныя училища*, с.-петербургской: **Моревъ**—въ бѣлозерское, **Чебышевъ**—въ псковское, **Чубковъ**—въ гомельское, **Горячко**—въ виленское, **Ширкевичъ**—въ минское, **Бакаревичъ**—въ могилевское, **Орловъ**—въ александровское (въ параллельные классы), **Ласкѣевъ**—въ торопецкое, **Синскій**—въ оршанское; всѣ по русскому и церковно-славянскому языку; казанской: **Добросмысловъ**—въ тобольское, **Архангельскій**—

въ симбирское, **Никольскій**—въ далматовское, **Князевъ**—
въ вятское, **Соловьевъ** (Иванъ)—въ оренбургское, **Алек-**
сѣевскій—въ самарское, **Петровъ**—въ уфимское, **Глубо-**
новскій—въ уральское; всѣ по русскому и церковно-сла-
вянскому языку; **Тихоновскій**—въ сарапульское, по гре-
ческому языку, **Коноваловъ**—въ тобольское, по латинскому
языку; *помощникомъ инспектора* въ уфимскую духовную
семинарію кандидатъ казанской духовной академіи **Ева-**
рестовъ. Всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ
21/31 августа 1885 года.

Объ открытіи въ г. Кременчугѣ религиозно-нрав-
ственныхъ чтеній.

Благочинный, протоіерей **Лука Бѣлявскій**, при рапортѣ
на имя Его Высокопреосвященства, представляя програм-
му внѣ богослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чте-
ній, открываемыхъ Кременчугскимъ градскимъ духовен-
ствомъ, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства,
смирнѣйше проситъ благословить открыть токовыя съ
участіемъ всего градскаго духовенства.

Резолюція на рапортѣ этомъ послѣдовала такая: <27
сентября 1885 года. Религиозно-нравственныя внѣ бого-
служебныя чтенія, по воскреснымъ и праздничнымъ
днямъ, при церквахъ Успенской Соборной и Преобра-
женской, по утвержденной программѣ, съ удовольствіемъ
разрѣшаю и благословляю открыть заботящемуся Кре-
менчугскому духовенству, подъ завѣдываніемъ и руко-
водствомъ протоіерея Луки Бѣлявскаго, а въ случаѣ его
отсутствія Протоіерея Пивоварова>.

ПРОГРАММА

чтеній богослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтений, открываемыхъ Кременчугскимъ градскимъ духовенствомъ.

1. Чтенія должны происходить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ непрерывно, начиная съ сентября до Пасхи, отъ 3-хъ до 4-хъ часовъ по полудни.

2. Мѣстами чтеній служатъ церкви Соборная и Преображенская, въ коихъ однако чтенія происходят не одновременно, а попеременно: одинъ разъ въ Соборной, а другой—въ Преображенской церкви.

3. О времени чтеній, кромѣ словесныхъ благовременныхъ объявленій въ церкви, каждый разъ предъ самымъ началомъ чтеній извѣщается звономъ въ большой колоколь.

4. Для поддержанія въ народѣ должнаго вниманія къ чтеніямъ и возбужденія религіознаго духа, чтенія сопровождаются пѣніемъ извѣстнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Къ участию въ такомъ пѣніи приглашаются всѣ свободные отъ требъ о.о. діаконы и псаломщики Кременчугскихъ церквей.

5. Предметами чтеній имѣютъ быть:

- а) объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ.
- б) объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей;
- в) объясненіе богослуженія;
- г) житія святыхъ;
- д) статьи церковно-историческія;
- е) статьи по расколу;
- ж) статьи по Св. Ветхаго и Новаго завету;
- з) творенія св. отецъ;

и) статьи различного религиозно-правственного содержания.

Очередный по чтенію священникъ каждый разъ по окончаніи чтенія записываетъ въ особый заведенный для сего журналъ—о чемъ и гдѣ было чтеніе, съ подписаніемъ своего имени.



О пожертвованіи въ пользу семейства умершаго священника Щитинскаго.

Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 2-й части Кобелякскаго уѣзда, священника Льва Прихожаго, переданный отъ Его Высокопреосвященства въ Консисторію къ свѣдѣнію и на зависящее распоряженіе слѣдующаго содержанія: 26-го сего сентября духовенство ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа, по милостивому разрѣшенію Вашего Высокопреосвященства, противъ всякаго съ моей стороны чаянія, праздновало тридцатипятилѣтіе моей службы въ санѣ священника. Но и во время празднества ввѣренное мнѣ духовенство не оказалось глухимъ къ воплямъ и стонамъ влачащихъ горькую и беспомощную долю сиротскую. А потому „чтобы довершить настоящее наше торжество, заявило мнѣ духовенство, дадимъ посильную лепту отъ своихъ средствъ вдовѣ священника с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоанна Щитинскаго Анастасіи съ злосчастнымъ ея семействомъ“. Результатомъ сего заявленія было то, что мои о.о. собраты вручили мнѣ 50 рублей, съ просьбой отослать эти деньги Константиноградскому протоіерею о. Андрею Щитинскому, для передачи упомянутой вдовѣ. Рапортуя о семъ Вашему Высокопреосвященству, я дерзаю смиреннѣйше просить раз-

рѣшенія Вашего Высокопреосвященства на припечатаніе сего моего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, чтобы напомнить христіолюбцамъ о тяжелой участи вдовы Щитинской съ сиротами. Опредѣлили: сообщить для припечатанія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О прощѣнныхъ св. крещеніемъ.

Прощѣнены евреи: 5 марта мѣщанка дѣвица Доба Давидова *Сажина* — священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: дворянинъ Иванъ Григорьевъ и дворянъ Анастасіи Кривусѣвой; 12 апрѣля мѣщанка дѣвица Софія Нохина *Айзикова* — священникомъ Троицкой церкви села Бакумовки, Миргородскаго уѣзда, Теодоромъ Соборницкимъ, съ нареченіемъ имени „*Анафія*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Андрей Ивановъ Мартышъ и мѣщанъ Гликеріи Дороееевой Ольѣйниковой; 9 — мѣщанка Геся *Волынская* — священникомъ Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Александромъ Пархоменкомъ, съ нареченіемъ имени „*Анисія*“, при воспріемникахъ: капитанъ Стефанъ Александровичъ Мищенко и вдовъ майора Евдокіи Петровнѣ Фонт-Рендель; 9 мая мѣщанинъ Гершко Элькуповъ *Шуминъ* — настоятелемъ Густынскаго Троицкаго монастыря, Архимандритомъ Наанаиломъ, съ нареченіемъ имени „*Гавріилъ*“, при воспріемникахъ: казенномъ крестьянинъ Михаилъ Петровичъ Друченъ, и козачъ Елисаветъ Ивановнѣ Хортовой; 18 — мѣщанка Гильта Волькова *Жабаква* — священникомъ Покровской церкви села Саси-

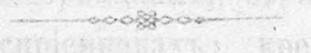
новки, Пирятинскаго уѣзда, Владиміромъ Ещенковымъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, при воспріемникахъ: козака́ Емельянъ Николаевичъ Бѣланъ и козака́ Зиновіи Антоновнѣ Хижняковой; 19—магометанинъ Мухаметъ-Закаръ *Батыршинъ*—протоіереемъ Александро - Невскои церкви Кременчугскаго реального училища, Васи́ліемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени „Захарій“, при воспріемникахъ: унтеръ - офицеръ Николаѣ Евѣимовъ Дудаковъ и женѣ отставнаго вахмистра Анастасіи Пантелеимоновнѣ Лихо; 9 іюня дочь отставнаго рядоваго Янкея Яворскаго—Хана—священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, Игнатіемъ Жерновымъ, съ нареченіемъ имени „Маріамна“, при воспріемникахъ: козака́ Потапъ Евсеевъ Волошинъ и козака́ Даріи Григоріевой Сятниковои.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Правительственныя распоряженія. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта 20 сентября 1885 года. IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 ноября 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

новля, Пяртисага то урвад, Владимиромъ Ефимовичемъ,
 съ напечатаніемъ имени „Миръ“, при воспроизведеніяхъ;
 козакъ Емельянъ Николаевичъ Базанъ и козакъ Зиноиъ
 Антоновичъ Хижинской; 19—многоименнаго Мухометъ-
 Завра Батракова—протоіерейъ Александръ-Нерской
 первыя Бременураго делавлю урваща, Василіемъ
 Пиваровымъ, съ напечатаніемъ имени „Захарій“, при
 воспроизведеніяхъ; унтер-офицеръ Николайъ Ефимовъ
 Дудяковъ и жена отставнаго вахмистра Анисави Пян-
 телеиновичъ Лихо; 9-йоня дора отставнаго рядового Ян-
 кель Александръ—Ханъ—сашияннакомъ Родство-Рото-
 родной дельва села Улиновки, Лодельскаго урвад,
 Никитимъ Здровымъ, съ напечатаніемъ имени „Миръ“,
 при воспроизведеніяхъ; козакъ Нелетъ Евсеевъ Волошиновъ
 и козакъ Даримъ Гробиной Ситинской.



Владимиръ Ефимовичъ Ефимовъ, Пяртисага то урвад,
 съ напечатаніемъ имени „Миръ“, при воспроизведеніяхъ;
 козакъ Емельянъ Николаевичъ Базанъ и козакъ Зиноиъ
 Антоновичъ Хижинской; 19—многоименнаго Мухометъ-
 Завра Батракова—протоіерейъ Александръ-Нерской
 первыя Бременураго делавлю урваща, Василіемъ
 Пиваровымъ, съ напечатаніемъ имени „Захарій“, при
 воспроизведеніяхъ; унтер-офицеръ Николайъ Ефимовъ
 Дудяковъ и жена отставнаго вахмистра Анисави Пян-
 телеиновичъ Лихо; 9-йоня дора отставнаго рядового Ян-
 кель Александръ—Ханъ—сашияннакомъ Родство-Рото-
 родной дельва села Улиновки, Лодельскаго урвад,
 Никитимъ Здровымъ, съ напечатаніемъ имени „Миръ“,
 при воспроизведеніяхъ; козакъ Нелетъ Евсеевъ Волошиновъ
 и козакъ Даримъ Гробиной Ситинской.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія. I. Правительственнаго распоряженія.
 II. Изъясненія Государственнаго Имущества. III. Журнала. Подательнаго
 Государственнаго Имущества. IV. Повелѣнія. V. Повелѣнія. VI. Повелѣнія.
 VII. Повелѣнія. VIII. Повелѣнія. IX. Повелѣнія. X. Повелѣнія.

Пер. съ рос. дензуръ 1 ноября 1885 г. Издот. М. Тарьянцевъ.
 Редакторъ оффиціальной часті, Протоіерей Савва Тарьянцевъ.
 Податель. Типографія Н. Шувалова.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года.

№ 21-й.

Ноября 1.

Вчера, въ 12 часовъ дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Гоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, благополучно возвратился въ Полтаву изъ четырехнедѣльной поѣздки своей въ обѣ столицы наши, въ Воронежъ, Задонскъ, Елецъ и Кіевъ.

I.

С Л О В О

въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.

Ко Христу Спасителю приступилъ нѣкогда нѣкто съ просьбою: скажи моему брату, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство. Содержаніе просьбы ясно показывало, что изъ—за наслѣдства отцовскаго между братьями возникло несогласіе, что любовь единокровныхъ была въ опасности обратиться во вражду. Каждый изъ братьевъ искалъ принадлежащей, а можетъ быть, и болѣе принадлежащей, ему части наслѣдства съ особенною настойчивостію, какъ чего-то такого, что имѣетъ для него особенно важное значеніе въ жизни. Спаситель отказался отъ вмѣшательства въ эти житейскія дѣла, такъ какъ разбирательство ихъ принадлежало поставленнымъ отъ правительства судьямъ. Но какъ Учитель высокой нравственной жизни, Онъ воспользовался этимъ случаемъ, чтобы обличить то невѣрное понятіе о богатствѣ, по которому оно считается великимъ, а по мнѣнію нѣкоторыхъ, единственнымъ основаніемъ благополучія въ жизни, и осудить страсть любостыжанія: *берегитесь любостыжанія, ибо жизнь чловѣка не зависитъ отъ имѣнія его.*

Пагубное вліяніе этой страсти на чловѣка Христось Спаситель раскрылъ въ притчѣ о чловѣкѣ богатомъ, у котораго нива дала отличный урожай.

Чловѣчку нѣкому богатому уробзися нива. И мысляше въ себѣ, глаголя: что сотворю, яко не имамъ, идѣ собрати плодовъ моихъ? Первое чувство, какое возбудилъ урожай въ умѣ богатаго, какъ видите, чувство заботливости о собраніи уродившагоса хлѣба. Забота, говорятъ,

естественная: не бросать же урожая на нивахъ... Но забота эта для приточнаго богача почему-то была особенно хлопотлива. Она возбудила въ немъ особенныя думы. Почему? Онъ не имѣлъ куда собрать плоды свои. Урожай, повидимому, для него былъ излишнимъ, потому что и прежде собраннаго хлѣба было достаточно для удовлетворенія потребностей, а тутъ еще новый урожай. Всѣ хранилища полны старымъ хлѣбомъ. Куда же собрать новый думалъ богачъ, и что тутъ подѣлать?

Что сотворю, яко не имамъ, идѣ собрати плодовъ моихъ. У человѣка инаго настроенія, иныхъ свойствъ душевныхъ, въ положеніи богача возникли бы иныя думы. „Богъ далъ мнѣ урожай. Благодареніе Ему за Его милость ко мнѣ! Но у меня довольно и прежде собраннаго, житницы мои полны. Что же мнѣ дѣлать съ новымъ прибыткомъ? Не подѣлиться ли мнѣ тѣмъ, что Богъ далъ, съ бѣдняками? А сколько этихъ бѣдняковъ?! Вотъ вдова безпріютная съ кучею дѣтей... Какъ они бѣдны и безнадежны! Вотъ старость беспомощная, не способная къ труду, а вотъ калѣчество болѣзненное; вотъ бѣдность, не знающая, чѣмъ утолить свой голодъ завтра, покрытая рубищами, дрожащая отъ холода; тамъ нищета погорѣлая, тамъ бѣдность отъ многосемейности и проч. и проч. Всѣ они, эти бѣдняки, просятъ о помощи. Кому же имъ и помочь, какъ не мнѣ, человѣку богатому? Всѣ они одной плоти и крови со мною, всѣ они мои ближніе, какъ же мнѣ не поспѣшить къ нимъ съ помощію?! Вѣдь я богатъ; у меня много и излишняго противъ моихъ нуждъ. Поспѣшу же къ нимъ на помощь съ моимъ избыткомъ. Мнѣ повелѣваетъ это моя совѣсть, мое сердце. Господь далъ мнѣ, дамъ же и я другимъ. У меня много, а Господь далъ и еще мнѣ. Отдамъ избытокъ тѣмъ, которые ничего не имѣютъ,—онъ не моя собственность, онъ при-

надлежитъ имъ. Передамъ даръ Божій своей меньшей братіи. Руки бѣдняковъ—руки Божіи“... Такъ разсуждаютъ люди, понимающіе истинное значеніе благодѣяній Божіихъ, постигающіе дѣйствительную причину ихъ происхожденія и мудрое намѣреніе промысленія Божественнаго, подающаго, повидимому, не нужныя и излишнія богатства богатымъ.

Иные помыслы занимали богача любостыжательнаго: „нивы мои, я трудился на нихъ,—мыслилъ онъ; слѣдовательно, исключительное право на пользованіе прибыткомъ отъ труда моего принадлежитъ мнѣ; Богъ благословилъ мои труды урожаемъ,—не есть ли въ этомъ приумноженіи моего богатства указаніе на то, что въ богатствѣ мое благополучіе? Бѣднякъ привыкъ къ бѣдности; моя помощь не приучитъ ли его къ лѣности, не породитъ ли въ немъ убѣжденія, что не онъ, а я обязанъ заботиться о его благополучіи? На землѣ не было бы бѣдняковъ, или было бы ихъ менѣе, еслибы каждый надѣялся только на свой трудъ, а не на труды другихъ. Благотворительность не умножаетъ ли бѣдности? О бѣднякахъ, не способныхъ къ труду, пусть заботится благотворительность общественная. Нѣтъ, мои средства нужны для меня. Я не могу ограничить моихъ привычекъ, измѣнить моего образа жизни. Отказывать себѣ въ томъ, чего требуетъ моя природа,—не есть ли незаконное, напрасное стѣсненіе себя, не есть ли, въ нѣкоторомъ смыслѣ, самоубійство? Притомъ же, мое общественное положеніе, мои связи родственныя и общественныя требуютъ извѣстнаго приличнаго рода жизни, на который едва—едва хватаетъ моихъ средствъ... Что скажутъ обо мнѣ другіе, мои друзья и пріятели, если я, имѣя средства, буду жить не по состоянію, и буду отказывать себѣ въ удобствахъ жизни, въ удовольствіяхъ?

Не назовутъ ли они меня глупцемъ?...“ такъ, или почти такъ, рассуждалъ богачъ, о которомъ упоминаетъ Евангеліе, такъ, или почти такъ рассуждаютъ многіе и изъ нынѣшнихъ богачей. Что же проглядываетъ въ подобныхъ разсужденіяхъ? Многое, очень многое: и издѣвательство надъ бѣдностію, и пренебреженіе къ заповѣдямъ Господнимъ, и кощунственное мнѣніе о промыслѣ Божиємъ. А надъ всѣмъ этимъ царитъ въ подобныхъ разсужденіяхъ богача *самолубіе*, — *все мнѣ и больше никому*, — и *надѣяніе на богатство*, какъ на единственную опору благополучія, — *богатъ, следовательно счастливъ*.

Что же? Къ какимъ распоряженіямъ относительно новаго прилива богатства обращается богачъ? — *Се сотворю*, говоритъ онъ: *разорю житницы моя и больше сѣкъ созижду, и соберу ту вся жита моя и благая моя: и реку души моей: душе! имаша блага многа, лежаща на лѣта многа, почивай, яждь, пей, веселись*. И начинается ломка старыхъ помѣщеній, строятся новыя, болѣе помѣстительныя. Для чего? Для того, чтобы спрятать и спелечить уродившееся зерно. А это для чего? Для того, чтобы поживать, ѣсть, пить, веселиться. Видите, братіе, какія широкія надежды возлагаетъ богачъ на свое богатство! Ни болѣе, ни менѣе, какъ тѣ, что оно освободитъ его отъ труда — *почивай*, дастъ возможность проводить жизнь самую веселую, удовлетворяющую всѣмъ прихотямъ — *яждь, пей, веселись*. Словомъ, богачъ ожидаетъ отъ богатства *блаженства*; въ богатствѣ полагаетъ единственное къ тому условіе. Съ точки зрѣнія богача надежды эти велики, блаженство весьма заманчиво! Но съ точки зрѣнія, согласной съ истиннымъ достоинствомъ человѣка, и самое блаженство богача пусто, низко, недостойно человѣка и надежды на богатство суетны. Проводить жизнь въ праздности, ѣсть, пить, веселиться во всѣ дни

жизни, — человеческая ли это жизнь? Не жизнь ли это животная? Видите, братіе, въ какому низкому и пагубному понятію о достоинствѣ человѣка и его блаженствѣ привело богача любостыжаніе. Оно убило въ немъ, и во всякомъ подобномъ ему убиваетъ, всѣ высшія стремленія природы человеческой.

И надо правду сказать, богатство было бы способно удовлетворить требованіямъ этой животной жизни, этому животному блаженству, если бы оно было неистощимо, постоянно. Но что говорить намъ опытъ? Не то ли, что праздная, роскошная жизнь истощеваетъ часто самыя громадныя богатства въ самое короткое время, прежде, нежели преполовится жизнь богача? А что сказать объ обстоятельствахъ случайныхъ, — пожарахъ, наводненіяхъ, грабежахъ и другихъ, когда богатство, скопленное въ ками, гибнетъ, обращается въ прахъ въ нѣсколько часовъ?!, Ушло богатство, — съ чѣмъ остается богачъ? Съ жаждою ѣсть, пить, веселиться, при совершенной невозможности удовлетворить этой мучительной для него жаждѣ, при совершенной неспособности отъ праздности къ труду, при недружелюбномъ, оскорбительно-холодномъ и пренебрежительномъ отношеніи къ разорившемуся богачу ближнихъ его, какъ тѣхъ, которыхъ нужды были для него чужды при благонадежномъ его состояніи, такъ и тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нимъ ѣли, пили и веселились. Эта гнетущая нужда физическая, это тяжкое униженіе нравственное — не есть ли мученіе адское, которое постигаетъ легкомысленныхъ богачей еще въ этой жизни?! Но часто постигаетъ богача и иное бѣдствіе, еще тягчайшее: часто жизнь богача прекращается прежде, нежели успѣетъ онъ насладиться богатствомъ и привести въ исполненіе свои замыслы о постройкѣ новыхъ житницъ для его сбереженія, какъ то и случилось съ приточнымъ

богачемъ. Богатство остается не вѣсть кому,—часто тому, объ облагодѣтельствovanіи котораго своимъ достояніемъ богачъ и помысловъ не имѣлъ. *Безумне*, сказала Господь богачу, мятущемуся неразумными помыслами о ломѣ старыхъ и постройкѣ новыхъ житницъ, мечтавшему ѣсть, пить, веселиться и беззаботно почивать,—безумне! *въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а уготованное кому будетъ?* Что же богачъ? Оканчивается ли безуміе его напраснымъ надѣяніемъ пожить въ свое удовольствіе, напраснымъ расчетомъ на продолженіе жизни праздною, пресыщенной яствами и питіемъ, роскошною, веселой?.. Если бы въ минуты разлученія души отъ тѣла подобныхъ сластолюбивыхъ богачей мы могли проникнуть въ ихъ душевное состояніе,—мы замѣтили бы, можетъ быть, у нихъ желаніе, самое напряженное, исчезнуть не только съ лица земли, но изгладиться изъ числа живущихъ на ней такъ; какъ бы и не жили они. Такъ пусто для нихъ прошедшее, такъ страшно будущее! Говорятъ, въ минуту смерти вся прошедшая жизнь чelовѣка представляется умственному взору умирающаго, какъ одинъ день,—всѣ прошедшія дѣла его, добрыя и худыя, въ двухъ разнохарактерныхъ картинахъ. Какая ярче, богаче—картина ли добра, или зла,—по той душа гадаетъ и о будущей своей участи. Понятно состояніе приточнаго богача, понятно, какою представлялась для него его будущая—загробная участь... Если судія неумытннй повелѣлъ раба, скрывшаго талантъ, данный для приращенія; въ землю, ввергнуть во тьму кромѣшную, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; то не тамъ ли, не въ этомъ ли страшномъ мѣстѣ мученій вѣчныхъ, очутился и рабъ лукавый, истратившій данныя ему силы, и фи-

вическія и нравственныя, на жизнь пустую, животную и не понявши смысла Божьихъ даровъ, употребленныхъ имъ на зло, а не на добро?...

О Тако собирайи себѣ, а не въ Бога богатѣй. Такова участь, не по намѣреніямъ Господнимъ употребляющихъ богатство! Иной судъ богатѣющимъ въ Бога, — т. е. тѣмъ богачамъ, которые получаемое отъ Бога богатство употребляютъ на обогащеніе себя добродѣтелями благотворенія, нищелюбія, сострадательной благотворительности. Ни одна копейка, такъ употребляемая, не пропадетъ даромъ. Иждиваемая ли на благоуукрашеніе святыни, отдаваемая ли съ любовію въ руки бѣдному, она полагается въ вѣрную сокровищницу—въ руки Божіи. По неже сотвористе милость единому отъ братій моихъ меньшихъ, мѣ сотвористе... Приидите же благословенніи, настѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.

Не всѣ мы, возлюбленные, богаты богатствами тѣльными; но каждый изъ насъ болѣе или менѣе богатъ богатствомъ духовнымъ. Я разумѣю способности духовныя, которыя въ большей или меньшей мѣрѣ дарованы намъ Господомъ и находятся въ нашемъ распоряженіи. И нельзя не замѣтить въ каждомъ изъ васъ большаго или меньшаго стремленія къ приобрѣтенію научныхъ познаній. Какое назиданіе извлечемъ мы, въ нашемъ положеніи, изъ предложенной притчи Евангельской? Главная погрѣшность богача Евангельскаго та, что онъ произвольно, по своему ошибочному разумѣнію, предположилъ блаженство въ богатствѣ и въ исключительномъ для себя одного пользованіи имъ, тогда какъ богатство, при благоразумномъ употребленіи онаго, какъ дара Божія, сообразно съ волею Божіею, могло быть для него только средствомъ къ достиженію блаженства высшаго. Избѣгайте произвола и въ опредѣленіи достоинства и характера

тѣхъ знаній, къ пріобрѣтенію которыхъ развивается у васъ охота. Были и есть учителя, которые предлагаютъ многія и разнообразныя ученія, изъ которыхъ не мало хорошихъ, благонадежныхъ, но не мало и пустыхъ, пагубныхъ, растлѣвающихъ умы и сердца. Руководствоваться вамъ вашимъ собственнымъ произволомъ, вашимъ скуднымъ разумѣніемъ и бѣдною опытностію въ выборѣ этихъ знаній крайне неблагонадежно. вмѣсто свѣта и добра вы легко можете избрать тьму и зло. Нуженъ для васъ опытный руководитель, которому вы должны подчиниться въ этомъ дѣлѣ съ полною довѣренностію. Кто же этотъ руководитель? Школа. Для нея хорошо извѣстны цѣли вашего образованія и пути къ достиженію вашихъ цѣлей. Примѣнительно къ этимъ цѣлямъ, она приняла на себя долгъ развить ваши способности и сообщить вамъ пригодныя знанія. Съ полною, повторяю, довѣренностію къ ея опытности, вы должны подчиняться ея руководству, принимать отъ нея все, что она предлагаетъ вамъ, и, помимо ея вѣдома и совѣта, не усвоятъ никакихъ ученій. Дѣло нескрытое какими пагубными ученіями увлеклись въ настоящее время и увлекаются многіе изъ учащейся молодежи, помимо вѣдома школы, по внушенію собственнаго произвола, избравшіе себѣ учителей. Сбиться съ праваго пути, развратить умъ и сердце, поставить себя во враждебное отношеніе къ существующему порядку жизни общественной и внушеніямъ религіи не долго. А что дальше?.. И погибель молодыхъ силъ для благоплодной дѣятельности общественной, и погибель для блаженства вѣчнаго. Кому же не дорого его будущее? Кому не тяжелы слезы родителей?.. Храните же себя отъ пріраженія всего злаго. Паче всего храните себя отъ самомиѣнія, когда молодая голова мудрствуетъ паче, нежели подобаётъ мудрствовать. Это мудрованіе молодыхъ головъ

о томъ, о чемъ имъ не подобаеть мудрствовать, есть болѣзнь настоящаго времени, и болѣзнь самая опасная и губительная, отъ которой да хранить васъ Господь Богъ своею благодатію.—Аминь.

С Л О В О

въ день прощанія съ приходской паствой.

Господь нашъ Іисусъ Христось, прощаясь съ своими возлюбленными учениками предъ крестными страданіями Своими, полный человѣческой скорби, но въ тоже время сердечно-преданный Другъ и глубоко-любящій Учитель, между прочими наставленіями сказалъ друзьямъ Своимъ и эти незабвенныя слова: *сія заповѣдь моя, да любите другъ друга, яко же и Азъ возлюбихъ вы.* (Іоан. 15, 12). *Вы друзи мои есте, аще любовь имате между собою.*

Какое иное слово н я могу сказать вамъ, мои дорогіе братья, разставаясь съ вами, какъ не эти же самыя слова нашего общаго съ вами Божественнаго Учителя: *да любите другъ друга?*...—Около семи лѣтъ прошло съ того времени, когда Господь судилъ мнѣ въ первый разъ переступить порогъ сего св. храма вашего въ качествѣ служителя Божія и духовнаго вашего руководителя. Изъ скромнаго городка, вапоминающаго болѣе деревню, чѣмъ городъ, я—признаюсь вамъ откровенно, бр.,—ѣхалъ въ вашъ губернской городъ съ тою робостію и грустію, которая испытываетъ каждый изъ насъ, оставляя свое давно насиженное мѣсто, добрыхъ друзей и знакомыхъ, съ короткими успѣлъ сжитья, и переселяясь въ чужимъ людемъ, которыхъ никогда не зналъ и не видалъ. Вопросы:

что-то будет со мной? заслужу ли я любовь и доверіе къ себѣ новыхъ прихожанъ?..—сильно меня смущали и тревожили. Я помню хорошо, съ какою робостію совершалъ я первое свое Богослуженіе во св. храмѣ вашемъ. Тревожная мысль, что на меня смотрятъ, меня испытываютъ, мѣшали мнѣ по временамъ сосредоточить свое вниманіе на молитвѣ, на священныхъ и трогательныхъ словахъ церковныхъ пѣснопѣній. Но помню я также, бр., какъ въ тоже время какая—то иная мысль, иныя чувства и чаянія успокоивали мое смущенное сердце. Да кто же я? Для какого служенія призванъ въ этотъ храмъ святой, подумалъ я, какъ не для того, чтобы быть проповѣдникомъ ученія Христова, провозвѣстникомъ любви Христовой, Его кротости и смиренія, которыя, какъ образецъ подражанія, указалъ и мнѣ и моей новой цаствѣ мой Спаситель? И эта святая мысль утѣшила и успокоила меня. Предъ престоломъ святаго храма вашего я тогда же далъ обѣтъ въ душѣ своей съ любовію служить этому храму, всѣмъ предстоящимъ и молящимся въ немъ. Я молилъ Господа укрѣпить меня въ исполненіи этого св. обѣта любви.. И я тогда же, бр., почувствовалъ въ себѣ увѣренность, что мое къ вамъ доверіе и готовность честно и безкорыстно служить вашимъ духовнымъ нуждамъ вызоветъ и со стороны вашей вниманіе къ нуждамъ и потребностямъ вашего новаго пастыря. И... о, да благословенна будетъ любовь христіанская, эта великая зиждущая сила, устрояющая взаимное благополучіе всѣхъ членовъ общинъ христіанскихъ! Я не обинуясь могу сказать вамъ, бр., съ этого священнаго мѣста, что во все продолженіе моего почти семилѣтняго пребыванія между вами я ничего инаго не встрѣчалъ со стороны вашей, кромѣ любви и расположенности. Я успѣлъ между вами нажить друзей нелицемѣрныхъ, чадъ духовныхъ, сердечно

мнѣ преданныхъ, которыя не боялись повѣрять мнѣ и радости и скорби свои. Спокойно мнѣ жилось между вами и съ вами, бр. Ваша любовь, ваша добрая расположенность ко мнѣ отдаляла отъ меня и самамалѣйшій помысль о разлуцѣ когда либо съ вами. Между вами я думалъ окончить и мое земное странствованіе и, сопровождаемый вашею ко мнѣ любовію и молитвами, направить свой путь къ могилѣ.

Но Богъ судилъ иначе. Обязанный, въ силу послушанія, повиноваться распоряженіямъ Богомъ поставленной надо мною власти, я долженъ оставить васъ и съ глубокою скорбію въ душѣ сказать вамъ, быть можетъ, послѣднее свое: прощайте. Прощайте, дорогіе мои братья и сестры! Пріймите отъ меня мой глубокій поклонъ и мою сердечную благодарность за вашу ко мнѣ любовь и ласку. Богъ свидѣтель, что я никогда не забуду васъ и если ничѣмъ инымъ не могу воздать вамъ за добро, вами мнѣ оказываемое, то никогда я не забуду васъ въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ. Чувства моей благодарности и любви къ вамъ никогда не угаснутъ въ моемъ сердцѣ. И пусть эти чувства будутъ самою крѣпкою связью между мною и вами....

Еще одно слово. — Отецъ, разставаясь съ дѣтьми своими, окрѣпшими ли то уже въ силахъ и избирающими свой собственный, независимый путь въ жизни, или же, обращаясь къ нимъ съ своимъ предсмертнымъ словомъ, обыкновенно напутствуетъ ихъ тѣми наставленіями, благотворныя послѣдствія которыхъ самъ испыталъ на себѣ. Поступая такъ, онъ тѣмъ самымъ высказываетъ и свою горячую любовь къ дѣтямъ, и свое искреннее желаніе житейскою мудростію послужить будущему ихъ благу. Какое же наставленіе я оставлю въ твое назиданіе, моя

дорогая паства? Не паче ли всего заповѣдь Христову о взаимной любви, благотворныя послѣдствія которой я испыталъ, служа тебѣ и любя тебя? Любите другъ друга. Дороже любви Христовой, которою Христосъ возлюбилъ и любить насъ, я не знаю, и сію—то св. любовь во Христѣ и завѣщаю вамъ. Пусть любовь Христова будетъ вашею любовью, любовь чистая, святая братская. Пусть царствуетъ она на всѣхъ путяхъ вашей жизни, среди вашего общества, среди вашихъ родныхъ семей. Связуемые сею св. любовію, да будете всѣ едино стадо душъ христіанскихъ, пасомыхъ Единымъ Пастыремъ и Господомъ нашимъ. Берегите, бр., это св. чувство въ думахъ вашихъ. Любовь христіанская есть главнѣйшій залогъ вашего общественнаго и семейнаго благополучія. Тамъ менѣе чувства скорби и невзгоды жизни, гдѣ любовь созидаетъ друзей и помощниковъ; тамъ нѣтъ одиночества, безпомощности, гдѣ таже любовь образуетъ единомысліе душъ и сердець христіанскихъ. Любите же, бр., другъ друга!

Да позволено будетъ и мнѣ, расстающемуся съ вами, унести съ собою сознаніе, что и меня вы не лишите любви своей и когда нибудь въ своихъ молитвахъ помянете и мое грѣшное имя.—Аминь.

Протоіерей Савва Гаеримовъ.

II.

**Нѣсколько словъ по поводу составленія причто-
вымъ духовенствомъ годовыхъ церковно-приход-
скихъ отчетностей.**

Составленіе годовыхъ отчетовъ по церкви и приходу не мало затрудняетъ приходскихъ священно-служителей; а между тѣмъ отъ о.о. благочинныхъ слышатся со всѣхъ сторонъ жалобы на то, что отчеты эти представляются имъ подвѣдомственнымъ духовенствомъ несвоевременно, и нерѣдко въ неправильномъ видѣ, чѣмъ, естественно, усложняется и самая предварительная повѣрка ихъ. И такъ какъ это явленіе съ упорнымъ постоянствомъ повторяется у насъ изъ года въ годъ, то оно, очевидно, настолько важно, что къ нему нельзя не отнести съ полнымъ вниманіемъ. При объясненіи его, самъ собою возникаетъ вопросъ: отъ чего происходитъ такая неточность и несвоевременность въ исполненіи служебнаго дѣла,— отъ самага ли дѣла, или же неправильнаго отношенія дѣльцовъ къ нему? Опираясь на свидѣтельство общей церковно-канцелярской практики, беремъ на себя смѣлость представить въ настоящей замѣткѣ рѣшеніе этого небезынтереснаго для духовенства вопроса и указать способъ, какимъ, по нашему мнѣнію, долженъ бы значительно облегчиться ежегодный трудъ приходскаго духовенства, при составленіи и сдачѣ имъ годовыхъ церковно-приходскихъ отчетовъ.—Итакъ, начинаемъ съ вопроса: въ чемъ состоитъ наша годовая церковно-приходская отчетность?

1) Въ перенесеніи всѣхъ актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти изъ черновой метрической книги, остаю-

щейся, обыкновенно, при церкви, въ такую же бѣловую, отсылаемую чрезъ о.о. благочинныхъ въ духовную Консисторію *).

2) Въ составленіи изъ метрической книги по пяти печатнымъ съ пробѣлами бланкамъ требуемыхъ губернскимъ статистическимъ Комитетомъ свѣдѣній о движеніи православнаго народонаселенія въ приходѣ въ истекшемъ отчетномъ году **).

3) Въ окончательномъ сведеніи денежныхъ счетовъ по всѣмъ статьямъ прихода и расхода въ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ.

4) Въ составленіи изъ приходо-расходныхъ книгъ перечневой вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церкви, по формѣ подл. А, въ четырехъ экземплярахъ.

5) Въ заготовленіи въ четырехъ же экземплярахъ отчетной вѣдомости о церкви, о служителяхъ и прихожанахъ ея (клировой).

6) Въ представленіи по исповѣдной вѣдомости подробныхъ свѣдѣній о прихожанахъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и причастія Св. Тайнъ.

7) Наконецъ, въ заготовленіи другихъ менѣ сложныхъ предметовъ отчетности, какъ-то: годовыхъ экстрак-

*) Бланки для написанія сей (бѣловой) книги получаютъ благочинными изъ Консисторіи и рассылаются по приходскимъ церквамъ мѣсяца за два до окончанія истекающаго отчетнаго года.

**) Указъ Св. Синода 3 мая 1866 года. Въ силу того же указа причты обязаны исполнять слѣдующее правило: „если приходъ переходитъ изъ одного уѣзда въ другой, то свѣдѣнія по разнымъ уѣздамъ должны быть показаны отдѣльно отъ сельскихъ и на разныхъ съ ними бланкахъ“.

товъ (табели) изъ метрической и исповѣдной книгъ, свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной за нихъ въ теченіи года по вѣдомости, представляемой въ двухъ экземплярахъ, вѣдомостей: о пожертвованіяхъ, о числѣ лицъ, обратившихся изъ раскола и другихъ христіанскихъ исповѣданій въ православіе..., рапорта о полученіи причтомъ жалованья за вторую половину отчетнаго года и др.

Но изъ всѣхъ этихъ отчетныхъ работъ, по общему сознанію причтоваго духовенства, самыя сложныя и трудныя: 1) извлеченіе изъ третьей части метрической книги и внесеніе въ три форменныя таблицы подробныхъ статистическихъ свѣдѣній о всѣхъ умершихъ съ обозначеніемъ въ первой таблицѣ, въ какомъ возрастѣ они умерли и въ какое время года, во второй—отъ какихъ причинъ и въ какое время года умерли, въ третьей—отъ какихъ причинъ и въ какомъ возрастѣ умерли; 2) составленіе, на основаніи приходо-расходныхъ книгъ, состоящей изъ двухъ частей перечневой вѣдомости подъ лит. А, куда, сообразно отдѣламъ и рубрикамъ, показаннымъ въ формѣ, вносятся—въ первую часть всѣ поступления, во вторую— всѣ расходы отчетнаго года *). Эти два вида годовой церковно-приходской отчетности, если прибавить къ пер-

*) Сюда нужно бы было отнести еще чисто механической и довольно длинный процессъ поревда метрическихъ актовъ изъ черновой книги въ бѣловую; но мы не говоримъ о немъ потому, что, пока духовная Консисторія не будетъ высылать причтамъ тетрадей для бѣловыхъ метрическихъ книгъ заблаговременно, съ самаго начала года, трудъ этотъ, полагаемъ, никакимъ образомъ облегчиться не можетъ.

вому изъ нихъ статистическія таблицы родившихся и бракомъ сочетавшихся, представляютъ собою не что иное, какъ точное выраженіе въ цифровыхъ данныхъ всего содержанія метрическихъ и приходо-расходныхъ документовъ церкви. При извлеченіи изъ третьей части метрической книги необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній объ умершихъ, неизбѣжно приходится внимательно пересматривать этотъ отдѣлъ книги съ начала и до конца по нѣскольку разъ и выбирать изъ содержанія его данныя, требуемыя формой той или другой таблицы, для каждой рубрики отдѣльно. Возьмемъ для примѣра вторую таблицу, требованія которой значительно проще двухъ другихъ. Чтобы размѣстить по графамъ ея общее число смертныхъ случаевъ, сообразуясь съ временемъ года, когда они пришли, и родомъ болѣзни, вызвавшей ихъ, необходимо бываетъ выбирать изъ книги умершихъ отъ каждой изъ поименованныхъ въ формѣ болѣзни отдѣльно, сначала отъ холеры, потомъ отъ тифа, отъ крупа, коклюша и др. и такимъ образомъ пересматривать третью часть метрической книги столько разъ, сколько предусмотрено формой причинъ смертности. Отбросивъ первую изъ нихъ, „отъ холеры“, и четыре послѣднихъ, подъ общимъ именемъ „отъ скоропостижной и насильственной смерти“, отъ которыхъ если и бываютъ, то рѣдкіе и единичные случаи смертности, будемъ имѣть таковыхъ десять *). Значитъ, для изготовленія этой наименьшей таблицы, требуется приблизительно десять разъ прослѣдить внимательно всѣ метрическіе акты смерти за цѣлый годъ.

Путемъ такого же неоднократнаго и внимательнаго пересмотра книгъ прихода и расхода добываются и груп-

*) Эти послѣднія болѣзни въ большинствѣ приходо-расходныхъ документовъ обпаруживаются почти ежегодно въ извѣстной мѣрѣ.

пируются по отдѣламъ и рубрикамъ, показаннымъ въ формѣ вѣдомости подъ лит. А, и отчетныя свѣдѣнія о движеніи церковныхъ суммъ. Въ вѣдомости этой, какъ известно, двѣ части; та и другая часть состоитъ изъ трехъ отдѣловъ; въ каждомъ отдѣлѣ по нѣскольку рубрикъ. Но мы останавливаемъ свое вниманіе собственно на церковныхъ доходахъ и расходахъ, т. е. на тѣхъ, которые перечислены въ вѣдомости о приходѣ въ отдѣлѣ первомъ „Церковныя суммы“ подь шесть рубриками, и о расходѣ въ первомъ же отдѣлѣ подь семью рубриками: ибо при составленіи этого отдѣла приходится дѣлать несравненно больше справокъ съ приходо-расходными книгами, чѣмъ при составленіи двухъ остальныхъ вмѣстѣ взятыхъ*). Въ приходѣ подь первой рубрикой этого отдѣла слѣдуетъ показать общимъ итогомъ всю сумму годоваго кружечнаго и кошельковаго сбора. Для сего открывается книга прихода и рассматриваются послѣдовательно всѣ статьи ея отъ первой и до послѣдней, каждая подысканная цифра частнаго поступленія даннаго дохода берется своевременно на замѣтку вмѣстѣ съ №, подь которымъ записана въ книгѣ статья этого поступленія. Добытымъ такимъ образомъ цифрамъ подводится итогъ и получается искомое, которое и переводится въ

*) Съ капиталами причта, обозначенными во II-мъ отдѣлѣ вѣдомости, приходится считаться тѣмъ весьма немногимъ церквамъ, при которыхъ таковыя имѣются, а переходящія суммы, отнесенныя къ III-му отдѣлу, состоятъ въ большинствѣ случаевъ изъ пожертвованій и сборовъ въ кружки, учрежденныя по указамъ Св. Синода, и записываются какъ приходомъ такъ и расходомъ, за исключеніемъ четырехъ статей, въ декабрѣ мѣсяцѣ подь нѣсколькими, слѣдующими одинъ за другимъ, №№, и при томъ въ особыхъ графахъ, вслѣдствіе чего подысканіе ихъ не составляетъ большаго труда.

соотвѣтствующую графу вѣдомости съ ссылками въ текстѣ на статьи приходной книги. И этотъ процессъ повторяется до тѣхъ поръ, пока не выставятся въ подлежащія графы вѣдомости „о приходѣ“ цифры поступления церковныхъ суммъ, обозначенныхъ во всѣхъ шести пунктахъ. Точно такимъ же способомъ распредѣляются въ рубрики второй части вѣдомости „о расходѣ“ и всѣ церковные расходы отчетнаго года. Итакъ, чтобы обозначить по формѣ вѣдомости лит. А. одни собственно церковные доходы и расходы, необходимо, по числу рубрикъ (6 и 7), тринадцать разъ аккуратно пересмотрѣть всѣ статьи приходо-расходной книги. Но указанные нами приемы не служатъ еще достаточно вѣрнымъ ручательствомъ правильности добытыхъ ими отчетныхъ свѣдѣній. Нерѣдко, при сличеніи статистическихъ таблицъ и перечневой вѣдомости о суммахъ съ оправдательными церковными документами, — метрической и приходо-расходной книгами, — обнаруживается несогласіе первыхъ съ послѣдними въ заключительныхъ годовыхъ итогахъ — продуктъ незамѣтно допущенныхъ при операціяхъ по отчетности погрѣшностей. И если послѣ повѣрки оказывается, что въ самыхъ отчетахъ, при сведеніи частныхъ и общихъ ихъ итоговъ, не было сдѣлано никакихъ ошибокъ въ счетѣ, то остается одно — навести опять тщательныя справки съ документальными книгами и отыскать въ нихъ тѣ акты и статьи, которые по недосмотру были или совсѣмъ пропущены въ первый разъ, или же взяты на замѣтку въ неправильномъ видѣ, вслѣдствіе чего, естественно, долженъ былъ такъ или иначе измѣниться и дѣйствительный составъ нѣкоторыхъ частныхъ, а вмѣстѣ съ ними и общихъ итоговъ. Уловить сразу, въ какихъ именно цифрахъ отчетной вѣдомости цифры итоговъ проставлены невѣрно, нѣтъ подъ руками никакихъ данныхъ, а потому часто изъ-за ошибки въ одной

какойнибудь графъ приходится дѣлать повѣрку итоговъ и другихъ графъ, начиная съ первой, до тѣхъ поръ, пока не будетъ найдена и исправлена вкравшаяся ошибка, и если таковая случится въ послѣдней графѣ, то для исправленія ея отчетчикъ долженъ пройти черезъ весь рядъ уже разъ продѣланныхъ и достаточно присматрившихъ ему справокъ по книгѣ. Послѣ всего сказаннаго легко понять, какого самопожертвованія требуетъ отъ лицъ отвѣтственныхъ столь неблагодарный, но обязательный для нихъ трудъ: изъ-за него цѣлыя ночи просиживаются безъ сна, изнуряются физическія силы отъ недостатка отдыха, страдаетъ зрѣніе вслѣдствіе продолжительныхъ и усиленныхъ занятій при свѣчахъ, а въ концѣ концовъ отъ усталости и самая голова теряетъ свою свѣжесть и отказывается отъ всякой даже простой сообразительности. Правда, трудъ этотъ не былъ бы настолько тяжелъ, еслибы равномерно распредѣлялся между всѣми наличными членами церковнаго причта, но о такомъ распредѣленіи канцелярскаго труда, къ сожалѣнію, не можетъ быть и рѣчи, особенно въ нашихъ сельскихъ приходяхъ, которые мы здѣсь и разумѣемъ. Причетники нашихъ сельскихъ церквей, за весьма рѣдкими исключеніями, — люди совершенно неспособные къ скольконибудь самостоятельному интеллектуальному труду, и хотя 4-й пунктъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства возлагаетъ на нихъ обязанности по веденію церковнаго писмоводства вообще, а слѣдственно, и отчетности, но на практикѣ исполненіе этихъ обязанностей падаетъ исключительно почти на однихъ только старшихъ членовъ клира — священниковъ. Священники и составители, они же сплошь и рядомъ и переписчики всякаго рода церковныхъ отчетностей. Да иначе и быть не можетъ. Вѣдь каж-

дое отчетное дѣло, какъ подлежащее разсмотрѣнію начальства, должно быть не только вѣрно составлено, но и переписано аккуратно, четко, съ соблюденіемъ правилъ орѳографіи. А развѣ можно требовать каллиграфіи и орѳографіи отъ нашихъ дьячковъ? И мы твердо убѣждены, что ни одинъ дѣлецъ изъ священниковъ ни за что не рѣшится довѣрить важное дѣло церковной отчетности своему полуграмотному коллегѣ, зная, что, по силѣ той-же 4-й ст. Высочайше утвержденнаго журнала и разъясненій къ ней, отвѣтственнымъ лицомъ въ правильности, аккуратности и своевременности церковнаго дѣлопроизводства и письмоводства является опъ—настоятель, а не псаломщикъ.

Не болѣе дѣйствительнымъ оказывается на практикѣ и предоставленное настоятелю право—приглашать себѣ въ помощники по канцеляріи, на счетъ неспособнаго къ письмоводству псаломщика, лице стороннее: ибо гдѣ же между сельскими обывателями найти такого умѣлаго писца, который бы хорошо исполнилъ вышеуказанныя работы? Не въ лицѣ же какого нибудь писаря, или отставнаго солдата? Въ силу той-же необходимости священникамъ приходится брать на себя и исполненіе отчетныхъ обязанностей, возложенныхъ правилами (ст. 15 и 17 инстр. церк. стар. и ст. 24 прав. о порядкѣ записи прих. и расх. церк. доходовъ) на церковныхъ старостъ, такъ какъ должность эту при сельскихъ церквахъ несутъ лица преимущественно крестьянскаго сословія, люди неграмотные. Такимъ образомъ, неожиданно для существующихъ узаконеній и разъясненій, всѣ труды и заботы по составленію и сдачѣ церковныхъ отчетныхъ дѣлъ ложатся чуть не всецѣло на однихъ священниковъ, и притомъ, замѣтимъ, въ самое неблагопріятное у нихъ для усиленныхъ занятій время. Передъ праздниками всѣ приходскіе священники обременены бываютъ хожденіемъ съ молитвой

по домамъ прихожанъ, а нѣкоторые изъ нихъ и заботой о доставленіи изъ училища въ домъ дѣтей своихъ на зимніе каникулы; послѣдніе дни поста проходятъ обыкновенно въ суетныхъ домашнихъ приготовленіяхъ къ празднику; затѣмъ, церковныя Богослуженія, обычный пріемъ праздничныхъ посѣтителей, неизбежныя выѣзды къ близкимъ роднымъ и знакомымъ; наконецъ, очередныя занятія по приходу то и дѣло отвлекаютъ вниманіе священниковъ отъ отчетовъ, а тамъ незамѣтно наступаетъ и срокъ представленія ихъ.

Вотъ почему срокъ этотъ и долженъ былъ потерять свое обязательное значеніе, и мы знаемъ не мало благочинныхъ, у которыхъ пріемъ отчетностей съ трудомъ заканчивается только къ 1-му февраля, при чемъ статистика и вѣдомость о суммахъ отъ нѣкоторыхъ церквей нерѣдко возвращаются обратно для исправленія обнаруженныхъ повѣркой погрѣшностей.

Съ цѣлью облегчить для духовенства столь тяжелый трудъ и дать желающимъ возможность съ значительно меньшей затратой силъ и времени изготавлять свои церковно-приходскіе отчеты, рекомендуемъ практикуемый нами способъ сравнительно легкаго исполненія самыхъ сложныхъ, какъ мы видѣли, работъ по составленію статистики и перечневой вѣдомости лит. А. Способъ этотъ чрезвычайно простъ и практиченъ. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ. Въ концѣ каждаго мѣсяца, подводя въ книгахъ частныя мѣсячныя итоги, мы отдаемъ себѣ подробный, сообразный съ требованіями годовыхъ формъ, отчетъ о всѣхъ умершихъ и о движеніи собственно денежныхъ церковныхъ суммъ за истекшее время.

Но, какъ извѣстно, третья статистическая таблица смертности и вѣдомость лит. А по своей формѣ не приспособлены къ этому, такъ какъ цифровыя данныя, представ-

ляемые въ нихъ, не разграничиваются по времени года. Поэтому мы дѣлаемъ для себя слѣдующія измѣненія въ формѣ. Требованія 2-й и 3-й таблицъ (причину, возрастъ и время смерти) совмѣщаемъ въ одной на заранѣе заготовленныхъ для этой цѣли черновыхъ бланкахъ; въ основаніе формы этихъ бланковъ владется третья же таблица, но только пространство, отводимое въ ней для каждой болѣзни, увеличивается настолько, чтобы его можно было удобно подѣлить на тринадцать двойныхъ графъ, изъ которыхъ первыя двѣнадцать предназначаются для мѣсячныхъ, а послѣдняя, для годовыхъ цифръ смертности того и другаго пола въ извѣстномъ возрастѣ. Такъ какъ обыкновенный листъ бумаги не можетъ, очевидно, вмѣстить въ себѣ столь значительнаго формата таблицы, то мы, сообразуясь съ общимъ числомъ постоянно дѣйствующихъ причинъ смертности (10), раздѣляемъ ее на пять меньшихъ (по одной для каждыя двухъ болѣзней), по величинѣ своей одинаковыхъ съ третьей форменной, и на каждой сторонѣ полулиста бумаги размѣщаемъ по одной такой таблицѣ, а слѣдовательно для всѣхъ пяти требуется полтора листа бумаги. Таково измѣненіе годовой статистической формы. Внося аккуратно, по истеченіи каждаго мѣсяца, данныя третьей части метрической книги въ соответствующія графы этихъ таблицъ, мы къ концу года получаемъ въ нихъ продольные и поперечные ряды цифръ; итоги первыхъ даютъ намъ готовые отчетныя свѣдѣнія для второй таблицы (форменной), а итоги вторыхъ—таковыя же для третьей. Чтобы имѣть возможность ежемѣсячно изготовлять свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ собственно церковныхъ денежныхъ суммъ, стоитъ только форму перваго отдѣла той и другой части вѣдомости лит. А расположить по всей длинѣ раскрытаго листа бумаги (вверху „приходъ“ внизу „расходъ“) и провести вмѣсто

одной тринадцать двойныхъ графъ для обозначенія въ первыхъ двѣнадцати частныхъ мѣсячныхъ, а въ послѣдней— годовыхъ итоговъ прихода и расхода разнаго рода церковныхъ суммъ, причемъ для текста каждой рубрики въ приходѣ и расходѣ отводится между поперечными линиями побольше мѣста, чтобы туда постепенно, въ продолженіе цѣлаго года, можно было вносить одновременно съ цифрами и №№ ихъ статей— вотъ и все. Годовые итоги и составлять содержаніе обѣихъ частей перваго отдѣла вѣдомости лит. А. (кромѣ оборотныхъ суммъ). Такимъ образомъ самыя хлопотливыя изъ дѣлъ отчетности, которыя у другихъ требуютъ для себя по нѣскольку дней упорнаго труда, мы исполняемъ безъ всякаго затрудненія за часъ— за два, никакъ не больше.

Прилагая при семъ для всеобщаго свѣдѣнія описанныя выше вспомогательныя таблицы для отчетности, считаемъ не лишнимъ присовокупить, что изготовить ихъ, по даннымъ священникомъ образцамъ, можетъ легко каждый причетникъ (разумѣемъ форму таблицъ).

Священникъ *Михаилъ Петровскій.*

III. АДЪЯТО

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1886 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Полтавской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полные экземпляры епархіальныхъ вѣдомостей 1875, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84 и 85-го годовъ. **Цѣна** за годовой экземпляръ 4 рубля, съ пересылкою 4 руб. 60 коп. Каждый № отдѣльно въ Редакціи 20 коп., съ пересылкою 25 копѣекъ.

ОТКРЫТА ПОД ПИСКА
на 1886 годъ

на издаваемые при с.-петербургской духовн. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го января будущаго 1886 г. въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеаль служенія истиннымъ ин-

тересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществленію.

Неоффициальная часть «Церк. Вѣстн.» имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничій»*, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничій»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержація разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени; 7) *«Иностранное обозрѣніе»*, группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8) обзоръ народно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9) *«Обозрѣніе по расколу»*, знакомящее съ современными движеніями въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 10) *«Обозрѣніе духовныхъ журналовъ»*; 11) *«Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей»*, сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ

существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей; 12) «Обзорныя свѣтскихъ журналовъ» со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 13) «Библиографическія замѣтки» или обзорныя вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *тринадцатью отдѣлами* неофициальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются все важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его. Однакожь редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потребностями, — между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года образовать *14-й отдѣлъ*, посвятивъ его церковно-приходскимъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ — учителя, наблюдатели, члены совѣтовъ — примутъ живое участіе въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при посредствѣ «Церк. Вѣстн.», своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1886 году будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якимова.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составляютъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей: для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редацію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. магаз. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. магаз. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. № 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. (за 1885 годъ съ января будущаго 1886 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получать:

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна cadaго отдѣльно 1 р.

съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ— первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Ісаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ перес. и 3 руб. безъ перес.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ (каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с. »

II. «ХРИСТ. ЧТ.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ (каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 руб. съ пересылкою.

III. «ХРИСТ. ЧТ.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857,

1870 и 1878 гг. по 4 руб. за экз. каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «ХРИСТ. ЧТ.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «ХРИСТ. ЧТ.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣстн.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колосссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

О т д ѣ л ь н ы я и з д а н і я :

1) *Творенія св. Іоанна Златоустаго*: I. *Его бесѣды*— а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к.

съ перес. II. *Письма Златоуста* (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) *Письма Теодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

3) *Церковная исторія, Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Св. подвижницы восточной церкви*. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) *Древнія формы символовъ*. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) *Каноническое право*. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) *Указатель къ <Христ. Чт.>* за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) *Дополнительный указатель къ <Христ. Чтен.>* (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) *Генетическое введение въ православное богословіе*. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. **Θ. Θ. Сидонскаго**. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ мнѣ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Ц. 30 к. съ перес.

11) *Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ*, проф. **М. Голубева**. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) *Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону*. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) *Толков. на Ветх. Заб.* (пять вып.);

- 14) *Собр. древн. Литургій* (пять вып.); (II)
15) *Христ. Апологетика*, проф. Н. П. Рождественскаго
(см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія санктпетербургской духовной академіи*. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) *Курсъ опытной психологіи*. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. Его же. Ц. 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка*. Его же. Ц. 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. проф. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Его же. Ц. 75 к. съ перес.

9) *Учебникъ логики*. А. Свѣтилина. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 коп. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) *Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ*. Соч. М. О. Нояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе Н. А. Снаблановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 Xp. (25 в., съ перес. 1 р. 50 в.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.* Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 в.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.* Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 в. съ перес. (26½ печ. л.).

14) *Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, каѳоликосомъ армянскимъ.* Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ Нового Завета.* Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 в. съ перес.

16) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.* Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

18) *Классификація выводовъ.* Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.

19) *Происхожденіе древне-христіанской базилики.* Доктора Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 в., съ перес. 2 р.

20) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.* М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 в., съ перес. 30 в.

1 2) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ кру-*

ть элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) *Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.*

23) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.*

24) *Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Снабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.*

25) *Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.*

26) *Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й.—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.*

27) *Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.*

28) *Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. О. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.*

29) *Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.*

30) *Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.*

31) *Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.*

32) *Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исто-*

рія русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 в., съ перес. 25 в.

33) *Римскій католицизмъ въ Америкѣ*. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

34) *Религія въ Америкѣ*. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

35) *Жизнь за океаномъ*. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 коп.

36) *Законодательство Моисея*. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 2 руб.

37) *Гуситское движеніе*. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. И. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 в. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1886 ГОДЪ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей и по новой программѣ.—Въ минувшемъ 1885 г. въ отдѣлахъ богословскаго, философскаго, церковно-историческаго, литературнаго и публицистическаго содержанія были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Сущность Христіанства какъ союза Бога съ человѣкомъ. Епископа Никанора.—Христіанство и наука. Его-же.—Судъ Церкви и въ Церкви. Его-же.—Разности въ ученіи о Церкви у православныхъ и папистовъ. Прот. А. А. Лебедева.—Невидимый міръ. Новая постановка вопроса объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ. А. П. Лопухина.—О народномъ образованіи въ древней Руси. Свящ. Маркова.—Русскій Патріархъ въ ежедневной придворной жизни и въ высшемъ государственномъ управленіи. И. Ф.—ва.—Преосвященный Иринархъ. М. А. Куплетскаго.—Арсеній Мацѣвичъ и его дѣло. И. Я. Морошкина.—Иезуиты въ Константинополѣ въ XVI—XVII вв. С. Четыркина.—Православіе въ остзейскомъ краѣ въ текущемъ столѣтіи. М. А. Куплетскаго.—Ревизія въ остзейскомъ краѣ въ заграничной нѣмецкой характеристикѣ. Его-же.—Изъ путешествія въ св. землю. Прот. Ковальницкаго.—Правда противъ хулы (въ защиту митроп. Серафима). Епископа Никанора.—Цѣлый рядъ статей (между прочимъ вся апрѣльская книга) были посвященъ памяти св. Кирилла и Меодія и между ними были поученія еп.

Никанора, покойн. архіеп. Тихона, статьи св. Маркова, проф. Будиловича, А. И. Пономарева, Лебедева, Кочановскаго и др. Повѣсти и рассказы: Псалтырникъ. И. Гр. Наумовича. — Наканунъ Рождества. Историческій рассказъ. X. — Гдѣ уродился тамъ и пригодился. Памяти мужицкаго-пѣвца дьячка. Н. Попова. — По окончаніи курса. Изъ рассказовъ стараго священника. П. Соловьева. — Кромѣ этихъ статей, въ журналѣ ежемѣсячно велись отдѣлы: Внутреннее обозрѣніе, Епархіальная Хроника, Церковная жизнь на западѣ (у католиковъ и протестантовъ) и у Славянъ (Австро-Венгріи и въ земляхъ славянскихъ), Обзоръ Журналовъ, Критическіе и библиографическіе отчеты о важнѣйшихъ явленіяхъ церковной и церковно-богословской литературы, Книжная лѣтопись, Церковно-оффиціальная Хроника, Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

П. Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*. — *А. Пономаревъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1886 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1886 году, двадцать седьмомъ его существованія, будетъ продолжа-

емо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1886 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.**, съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: **4 р.**

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1864 и 1865 годы продаются въ

Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою по 3 р. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева, также у сыновей покойнаго книгопродавца Оерапонтова на Никольской улицѣ, и въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“;

ТАКЖЕ У КНИГОПРОДАВЦЕВЪ ОЕРАПОНТОВЫХЪ И ТУЗОВА
ПРОДАЮТСЯ:

1) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

2) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 90 к., съ перес. 1 р. 10 к.

3) **Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго.** Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

4) **Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній.** Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5) **Духовный свѣтъ.** Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

6) **Духовная пища.** Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

7) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія.** Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

9) **Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ.** Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) **Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.** Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

11) **Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ.** 10 к., съ перес. 15 к.

12) **Два указателя къ Душеп. Чтенію:** одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

Кромѣ сихъ книгъ при Редакціи <Душенолезнаго Чтенія> продаются слѣдующія брошюры *Прот. В. Нечаева*.

I. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. II. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. III. Свекрови и невѣстки. Ц. 4 к. IV. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе. Ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. VII. Вдовство. Ц. 5 к. VIII. Братья и сестры. Ц. 4 к. IX. Сиротство. Ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. XII. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 3 к. XIII. Доброе имя. Ц. 3 к. XIV. Старость. Ц. 6 к. XV. Дружба. Ц. 6 к. XVI. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. XVII. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ. Ц. 6 к. XVIII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. XIX. О христіанскихъ именахъ. Ц. 7 к. XX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. XXI. О вечеринкахъ и балахъ. Ц. 5 к. XXII. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Ц. 5 к. XXIII. Злоупотребленіе словами Св. Писанія (<Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися>. Пс. 17, 26, 23. <Ложь конь во спасеніе> Пс. 32, 17. <Сотворите себѣ други отъ мамы неправды>. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. XXIV. Гордость. Ц. 5 к.

Первые 16 номеров поименованных брошюр взяты из нашей книги: *Очерки христианской жизни* (См. выше № 2), остальные из нашего *Юбилейнаго Сборника* (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры на сумму не меньше 1 рубля за пересылку не платятъ.

ВЫШЛИ №№ 1—6

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Палестина во время Иисуса Христа. — Ученіе 12-ти апостоловъ (новооткрытая рукопись I—II вѣка по Рожд. Хр.). — Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Описаніе чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери. — Біографическіе очерки высокопреосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго Исидора и кіевскаго Платона. — Соловецкій монастырь. — Саввинъ скитъ. — Древній грузинскій монастырь. — Историческій очеркъ Кіева. — Кіевскіе паломники. — Холмскій край. — Кареагенское кладбище. — Православное Палестинское общество. — Размышленія: Христось-Утѣшитель. — Христіанская любовь къ самому себѣ и эгоизмъ. — **РИСУНКИ:** Общій видъ Іерусалима. — Виды Назарета, Тиверіады, Силоама и древней башни въ Іерусалимѣ. — Кошія съ картинъ Христось-Утѣшитель и Покровъ Пресвятыя Богородицы надъ Августѣйшими Особами Царскаго Дома. — Изображеніе чудотворной иконы Владимірской Богоматери. — Портреты высокопреосвященныхъ Исидора и Платона. — Общій видъ города Кіева и Кіево-Печерской лавры.

Подписка на «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» продолжается. Подписная цѣна: съ 1-го сентября по 31-е декабря 1885 года ДВА рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., № 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

Г А З Е Т Ы

„Н О В О С Т И“

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель «Новостей» пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полного удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ отвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его получения, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма

разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшения, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемены сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Андиферовъ, К. Д.; Алферьевъ, І. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій, И. Ф. (Буква). Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Медестовъ, В. И.; Мордовцевъ Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматургъ); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова, Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ.; Тарасовъ, И. Т.; Тимірязевъ, В. А.; Князь Урусовъ, А. И.; Ѳирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и

иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1-е изданіе

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.	Въ друг
	Р. К.	гор. Р. К.
На годъ:	16 —	17 —
„ 6 мѣсяцевъ:	9 50	11 —
„ 3 „	5 50	7 —
„ 1 „	2 —	2 50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣсяц.
	Р. К.	Р.	Р.	Р. К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26 20	14	8	3 50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	47 —	28	15	6 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казна-

чеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: по подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е изданіе

(въ настоящемъ форматѣ).

ВЪ РОССІИ:

	Въ Слб.	Въ друг.
	р. к.	города. р. к.
На одинъ годъ	9 —	10 —
> 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —
> 3 >	3 —	3 —
> 1 > :	1 —	1 —

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. р.	На 6 мѣсяц. р.	На 3 мѣсяц. р.	На 1 мѣсяц. р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казна-

честь, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

№ 2-6 КВАНІЯ

(ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ПОСЛѢДІЕ ЧИСЛО)

ВЪ РОССІИ:

Въ Одессѣ	10	1	1
Въ Кіевѣ	6	3	1
Въ Харьковѣ	3	3	1
Въ Москвѣ	1	1	1

СОДЕРЖАНІЕ: О прибытіи Его Высокопреосвященства Архіепископа Іоанна въ Полтаву. I. Слово въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. Слово въ день прощанія съ приходской паствой. II. Нѣсколько словъ по поводу составленія причтовымъ духовенствомъ годовыхъ церковно-приходскихъ отчетностей. III. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*

Печ. съ доз. цензуры 1 ноября 1885 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.