

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

19-го Мая 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные ЛН Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 20.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— Государь Императоръ, 20-го минувшаго апрѣля, Высочайше соизволил на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода митрополитовъ: Киевскаго — **АРСЕНІЯ** и Московскаго — **ИННОКЕНТІЯ** — во вѣрныя имъ епархіи, съ первыхъ чиселъ сего мая, для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, 22-го минувшаго апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволил: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Тульскаго — **НИКАНДРА** уволить во вѣрную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго **СЕРАФИМА**, архіепископа Воронежскаго.

— Награды по Литовской епархіи. Указомъ св. Синода, отъ 22 Апрѣля за № 1023, на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что въ 30 день минувшаго Марта Всемилостивѣйше награждены, за заслуги по духовному вѣдомству, слѣд. священнослужители Литовской епархіи: **орденомъ св. Анны 2-й степени**: г. Вильны, Николаевской церкви, протоіерей **Петръ Левицкій** и г. Дрогичина Троицкой ц. протоіерей **Петръ Барановскій**; — **Паперными крестами**, выдаваемыми отъ Св. Синода: священникъ с. Гончаръ **Іоаннъ Грудзинскій**, намістникъ Пожайскаго монастыря іеромонахъ **Мисаилъ**, священники: села Черска **Іосифъ Теляковскій** и экономъ Гродненскаго Архіерейскаго дома **Кипріанъ Петрушевскій**; **Камилавкою**: священники: села Городилова **Августинъ Сцѣпура**, с. Богина **Іуліанъ Василевскій**, м. Поддубиссы **Григорій Пигулевскій**, м. Кретингена **Владиміръ Юревичъ**, с. Воронилевичъ **Іосифъ Константиновичъ**, с. Любищицъ **Лукіанъ Гомолицкій**, м. Дворца **Венедиктъ Качановскій**, м. Бытеня **Наркиссъ Пѣшковскій**, г. Волковыйска **Климентъ Смольскій**, м. Пѣсковъ **Іоасафъ Мироновичъ**, м. Подороска **Ѳома Протасевичъ**, с. Гвозницы **Іосифъ Тарановичъ**, с. Церковникъ

Николай Пасевскій, м. Верховичъ **Романъ Будзилловичъ** и с. Сухополя **Павель Балабушевичъ**; **Скуфью**: священники: м. Подберезья **Іоаннъ Стрѣлецкій**, м. Дуниловичъ **Романъ Дыманъ**, г. Ковно Александровской ц. **Николай Введенскій**, Гродненскаго Рождество Богородичнаго женскаго монастыря **Григорій Бударичскій**, с. Куплина **Антоній Кескевичъ**, с. Вѣловѣжа **Кириллъ Ширинскій**, м. Березы **Августъ Горбачевичъ**, г. Вѣльска Троицкаго собора **Григорій Пенкевичъ**, с. Чижей **Павель Маркевичъ**, с. Старокорнина **Іоаннъ Будзилловичъ**, с. Накрышекъ **Николай Боровскій**, с. Житлина **Климентъ Тынкевичъ**, с. Гощева **Донгинъ Формасевичъ**, м. Рясной **Петръ Жуковскій**, с. Малорыты **Іоаннъ Ситкевичъ**, с. Олтуша **Платонъ Тиминскій**, с. Буховичъ **Игнатій Балабушевичъ**, с. Гутова **Даніилъ Гапановичъ**, с. Словатичъ **Іуліанъ Бѣллевичъ**, с. Ивашкевичъ **Игнатій Кончевскій**, с. Нововоли **Іоаннъ Родзяловскій** и зашт. гор. Кнышина Преображенской ц. **Ѳома Тарановичъ**.

— Указомъ Св. Синода отъ 23 Апрѣля за № 1098 на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что въ 30 день минувшаго Марта Всемилостивѣйше награждены за заслуги по гражданскому вѣдомству: **Камилавкою** — г. Вильны Пречистенскаго Собора священникъ **Іоаннъ Котовичъ** и **Скуфью**, — Вѣльскаго уѣзда, с. Новоберезова, священникъ **Іуліанъ Клочковскій**.

— Государь Императоръ, въ 3-й день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволил, по удостоенію Св. Синода, пожаловать орденъ св. Анны 3-й ст. **благочиннымъ, прослужившимъ 12 лѣтъ въ сей должности**, именно: священнику Старо-Мядіольской ц., Вилейскаго уѣзда, **Григорію Бывалькевичу**, Дикущкой Преображенской ц., Лидскаго уѣзда, **Николаю Теодоровичу** и Глубокской Свято-Троицкой ц., Дисненскаго уѣзда, **Іоанну Вилянскому**.

— Награжденъ Всемилостивѣйше въ 30-й день Марта сего года, бархатною фіолетовою **Скуфью**, за заслуги по военному вѣдомству, священникъ Виленской дворцовой Александровской — Невской церкви, **Андрей Братановскій**.

ности Присутствіемъ 14 Августа 1874 года за № семь тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и Члена Присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

— **О руководствѣ къ обученію грамотѣ, составленномъ священникомъ Блиновымъ.** Въ отношеніи г. оберъ-прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 7 февраля 1874 года № 14, изъяснено, что въ прошломъ 1873 году появилось въ печати отдѣльнымъ изданіемъ составленное священникомъ Блиновымъ руководство къ обученію грамотѣ, подъ названіемъ: „Наглядная азбука для обученія и самообученія грамотѣ, съ 600 рисунками въ текстѣ. Изданіе В. Д. Черкасова. Цѣна 10 коп. Типографія А. М. Котомина у Обуховскаго моста д. № 93. 1873 года“. Кромѣ отдѣльнаго изданія, означенная „Наглядная азбука“ отпечатана была въ прошломъ 1873 году въ январской и февральской книжкахъ журнала „Семья и Школа“ г. Симашко, въ видѣ приложенія. Хотя упомянутая азбука не была одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ сего министерства, тѣмъ не менѣе, по дошедшимъ до министерства свѣдѣніямъ, азбука эта получила доступъ въ нѣкоторыя начальныя народныя училища. Имѣя въ виду, что названная азбука, при неудачномъ выборѣ и составленіи картинъ для нагляднаго обученія, отличается какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ въ общественномъ отношеніи, крайне предосудительнымъ направленіемъ по содержанію и сопоставленію многихъ изъ заключающихся въ ней картинъ, афористическихъ предложеній и разсказовъ и потому сдѣлавъ распоряженіе: 1) объ изыятіи изъ употребленія какъ названной азбуки, такъ и упомянутыхъ выше книжекъ журнала „Семья и Школа“ въ тѣхъ училищахъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, въ которыхъ онѣ окажутся, и 2) о безусловномъ воспрещеніи доступа этимъ изданіямъ въ какія бы то ни было учебныя заведенія, онъ, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать соответствующее сему распоряженіе относительно означенныхъ книгъ по церковно-приходскимъ и воскресной при семинаріи школамъ, равно и вообще по духовно-учебнымъ заведеніямъ Московской Епархіи.

На семь отношеній резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: „Д. консисторіи дать знать кому слѣдуетъ“.

(Моск. Епарх. Вѣд.)

Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначеніе.** Резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Мая за № 272, вакантное священническое мѣсто при Замшанской ц., Брестскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ Литовской Семинаріи, студенту, *Андрею Мирковичу*.

— **Перемѣщеніе.** Резолюціею Его Высокопреосвященства 8 Мая за № 277, діаконъ Чересской ц. *Николай Теодоровъ* перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Гродненскому Софійскому Собору.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,** журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 24 Декабря, избранный большинствомъ голосовъ, къ Лидской городской церкви, помощникъ уѣзднаго исправника, титулярный совѣтникъ *Павелъ Деркачевъ*;

— по *Антопольскому благоц.*, журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, 6-го Мая за № 396-мъ, къ Городецкой ц. Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ Городецкаго сельскаго общества *Власій Феодоровъ Снитко*;

— по *Селецкому благочинію*, журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, 14 сего Мая за № 431, къ Березской ц. — крестьянинъ м. Березы Николай Ивановъ Левковичъ, къ Малецкой ц. — крестьянинъ м. Малеча Василій Мазуровичъ, къ Байковской ц. — крестьянинъ дер. Геневиць Никифоръ Тихончукъ, къ Селецкой ц. — крестьянинъ Осипъ Яцкевичъ, къ Черняковской ц. — крестьянинъ Лясковичъ Теодоръ Прокопчукъ, къ Блуденской ц. крест. с. Блудня Адамъ Говорко, къ Мадѣвичской ц. — крестьянинъ дер. Матвѣвичъ Семень Ивановъ Иванюкъ и къ Ревятицкой ц. — крестьянинъ с. Ревятичъ Павелъ Быковичъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Назначеніе единовременнаго пособія.** Определеніемъ Св. Синода 7 Декабря 23 Февраля 1873/4 г., назначено единовременное пособіе слѣд. лицамъ: *причетнику* Нестору Савчуку — 30 руб. сереб. *Вдовамъ священниковъ:* Анеѣ Шемитилло, Оеклѣ Соловьевичъ, Анеѣ Теодоровичъ, Агафіи Паевской, Варварѣ Вирюковичъ, Елизаветѣ Дашкевичъ, Параскевѣ Пашкевичъ и Ранѣѣ Трусовичъ по 70 руб. сер. *Вдовѣ діакона* — Анеѣ Березовской 50 руб. сер.

— **Вакансіи — священниковъ:** Псаломщиковъ: въ с. *Сымахъ* — Брестскаго уѣзда, въ с. *Глинной* и *Вилнцъ* — Кобринскаго уѣзда; въ с. *Свенцицахъ* — Волковыйскаго уѣзда; при *Старо — Мядіольской* ц. и въ селѣ *Порплищъ* — Вилейскаго уѣзда, въ *Александровской Слободѣ* — Ковенской губ. и въ с. *Черессахъ* — Друйскаго благочинія.

Муноепархіальныя Извѣстія.

— Въ предложеніи Вятскаго преосвященнаго духовной консисторіи отъ 23 Апрѣля, между прочимъ, предписано: „такъ какъ нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, какъ извѣстно мнѣ, состоя на разныхъ должностяхъ, въ ожиданіи получить священническое мѣсто, не заботятся о приготовленіи себя къ пастырскому служенію, проходя притомъ и должности свои безъ усердія и проводя большую часть времени въ праздности; то объявить по епархіи, что всякаго, кто будетъ просить себѣ священническое мѣсто, я

буду строго испытывать, на сколько онъ приготовилъ себя къ важному священническому служенію, и опредѣлять на священническія мѣста буду только тѣхъ, которые, по испытаніи, окажутся вполне способными къ исполненію пастырскихъ обязанностей.“

(Ват. Еп. Внд.)

— Въ указѣ Полтавской духовной консисторіи отъ 13 марта объяснено, что начальникъ Полтавской губерніи довелъ до свѣдѣнія епархіального начальства о томъ, что одинъ изъ священниковъ Роменскаго уѣзда отдалъ въ наемъ свой домъ еврею подъ шинокъ, вопреки стремленію общества, которое въ декабрѣ мѣсяцѣ, прошлаго года, постановило приговоръ объ упраздненіи вовсе шинковыхъ заведеній съ благонамѣренною цѣлью — прекращенія пьянства и предотвращенія своихъ однообщественниковъ отъ крайняго раззоренія. Въ резолюціи преосвященнаго, на семь послѣдовавшей, сказано: «Священнику, который, вмѣсто того, чтобы пастырскимъ разумнымъ словомъ поддержать своихъ прихожанъ въ доброй рѣшимости ихъ не допускать въ своемъ обществѣ шинковыхъ заведеній, самъ входитъ въ торговую сдѣлку съ евреемъ, поставить на видъ это безчинное съ его стороны распорядженіе и предписать, чтобы онъ немедленно прекратилъ свое союзничество съ евреемъ по шинковому промыслу, объявивъ ему при этомъ, что допущеніемъ шинковъ въ собственномъ домѣ онъ не только унижаетъ себя самого въ глазахъ своихъ прихожанъ, но навлекаетъ позорное и огорчительное нареканіе на весь священный чинъ, заставляетъ краснѣть за него и епархіальное начальство предъ гражданскими властями. Вмѣстѣ съ симъ удалить его за допущенное имъ въ собственномъ домѣ неблагочиніе и отъ должности члена благочинническаго совѣта. Благочиннымъ же по этому случаю предписать всѣмъ циркулярно, чтобы до подобныхъ сдѣлокъ съ евреями, или съ кѣмъ бы то ни было по открытію шинковыхъ заведеній на грунтахъ и постройкахъ церковныхъ или сзаченно и церковно-служительскихъ, они отнюдь не допускали подвѣдомаго имъ духовенства»

Неофициальный Оудѣль.

Годовое собраніе Общества ревнителей православія въ Сѣверо-западномъ краѣ.

— 12 Мая праздновалось пятилѣтіе существованія Общества ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверо-западномъ краѣ. Въ этотъ день, въ дворцовой Александроневской церкви, была совершена преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, предѣвателемъ общества, божественная литургія, а послѣ оной молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія живущимъ и вѣчной памяти усопшимъ членамъ общества ревнителей православія. Къ Литургіи собралось почетнѣйшее общество г. Вильны, въ значительномъ противъ прежнихъ лѣтъ числѣ, благодаря тому, что оно было поставлено въ извѣстность объ имѣющемся быть торжествѣ. Послѣ окончанія службы, въ залахъ виленскаго дворца, былъ прочитанъ отчетъ о скромной, какъ выражено въ отчетѣ, дѣятельности общества ревнителей православія.

Изъ отчета усматривается, что составъ общества былъ изъ 167 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и благо-

творителей общества; общая сумма средствъ простиралась до 1300 руб. деньгами; изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году около 560 руб., а осталось къ будущему году около 780 руб. Кромѣ этого общество владѣло не малымъ количествомъ церковныхъ и учебныхъ принадлежностей, которыми снабжались церкви, школы и православные крестьяне Сѣверо-западнаго края, послѣдніе крестиками и иконами для домашняго употребленія. Общество содѣйствовало и денежными и вещественными средствами церковнымъ братствамъ и попечительствамъ, учредило стипендію, для изученія живописи, при Виленской Рисовальной Школѣ и т. д. Былъ прочитанъ краткій отчетъ и о Московскомъ отдѣлѣ общества ревнителей, состоящемъ подъ предѣвательствомъ Гжи Чепелевской и привлечшемъ значительныя пожертвованія въ пользу общества. Лица особенно содѣйствовавшія обществу своими пожертвованіями были отличены наградами. По прочтеніи отчета были избраны въ почетные члены общества: Н. А. Сергіевскій — попечитель учебнаго округа, Е. П. Стеблинъ-Каменскій — Виленскій губернаторъ и В. И. Веревкинъ — командующій мѣстными войсками Виленскаго военнаго округа.

По возобновленіи подписки, собраніе окончилось молитвой.

„О средствахъ умноженія въ греко-унитскомъ духовенствѣ просвѣщенія“ *)

(Продолженіе.)

Римъ, имѣя свѣдѣнія о совершенномъ небреженіи просвѣщеніемъ блага духовенства, настаивалъ, дабы митрополитъ Рутскій учредилъ, по крайней мѣрѣ, одну семинарію для всѣхъ епархій; мало того — папа римскій чрезъ кардинала Бандинуса изъявилъ согласіе участвовать денежнымъ пожертвованіемъ на сей фондъ, лишь бы только положено было начало ²²⁾; будучи не въ состояніи оспаривать это требованіе, митрополитъ, тремя годами позже т. е. 1626 г., сначала на базилианскомъ собраніи въ Лавришовѣ предложилъ сей проектъ, а послѣ созвалъ соборъ въ Кобринѣ и здѣсь постановлено было учредить семинарію въ Минскѣ, на содержаніе коей отданъ фондъ Минскаго монастыря съ имѣ-

*) При печатаніи этой статьи мы, по возможности, безъ нарушенія мыслей автора, старались исправить языкъ подлинника, явившагося въ свѣтъ 50 л. тому назадъ и усѣяннаго полонизмами; но вполне достигнуть этого нельзя было, а потому языкъ статьи нѣсколько своеобразенъ. Считаемъ не лишнимъ замѣтить и то, что нерасположеніе автора къ базилианамъ объясняется неимовѣрнымъ преобладаніемъ базилианскаго ордена въ униатской церкви, усилившимся особенно въ концѣ прошедшаго и въ началѣ настоящаго вѣка, которое и было одною изъ главнѣйшихъ причинъ паденія того шаткаго зданія, которое мы называемъ унией. (Ред.)

²²⁾ Письмо о семъ кардинала Бандинуса, протектора Руси, отъ 5-го числа іюля 1623 г. находится въ Вил. митрополитальномъ архивѣ.

ніями и сдѣлана значительная складка ²³⁾, въ которой, согласно общанію, участвовалъ и папа римскій; это постановленіе утверждено апостольскимъ письмомъ 1629 г.

Но какъ управленіе фундушемъ и веденіе учебнаго дѣла поручены были ордену, то этого весьма достаточно было, чтобы столь похвальное намѣреніе окончилось ничѣмъ. Ибо, хотя была заведена ничтожная семинарія, т. е. такая, гдѣ преподавались только первоначальныя науки, орденъ не замедлилъ установить правило, чтобы въ ней совмѣстно обучалось тѣмъ же первоначальнымъ наукамъ и базилианское юношество, о чемъ можно читать въ первомъ Жировицкомъ соборіи ²⁴⁾, когда же вслѣдствіе наступившей войны, семинарскія строенія были разорены, и 1652 г. вновь возстановлены, въ семинаріи остались лишь два учителя—одинъ латинскаго, а другой славянскаго языковъ, подъ управленіемъ базилиана Венедикта Терлецкаго, и было лишь 5 учениковъ, или алюновъ ²⁵⁾; въ такомъ бѣдственномъ состояніи содержалась семинарія по 1661 годъ, ²⁶⁾ послѣ котораго уже болѣе не возстановилась ²⁷⁾, а изъ назначенныхъ на нее суммъ и фундушей, папою и королемъ умноженныхъ, часть присвоилъ себѣ орденъ ²⁸⁾, часть митрополитъ, съ дозволенія ордена ²⁹⁾, а часть ксен-

²³⁾ На Минскую семинарію папа далъ 3,000, митрополитъ Рутскій 10,000 злотыхъ, а каждый епископъ по возможности. На Лавришескомъ капитулѣ орденъ базилианскій назначилъ къ взносу изъ Виленскаго монастыря осьмую часть годичнаго дохода чрезъ четыре года, т. е. по 100 копѣ грошей, какую сумму обеспечилъ на имѣніи Папинъ. Также осьмую часть чрезъ 4 года назначено къ поступленію отъ монастырей: Новогрудскаго, Гродненскаго, Черейскаго и Могилевскаго, отъ Жировицкаго же 100 зл.; но на Кобринскомъ соборѣ возложена обязанность на всѣ монастыри ежегодно давать въ складчину чрезъ 4 года 8-ю часть со всего дохода. Въ этой складчинѣ участвовалъ Виленскій латинскій епископъ и много мірскихъ господъ. Изъ бѣлаго же духовенства унитскаго тогожъ 1626 г. Октября 15, деканы и священники митрополитальной епархіи пожертвовали со всякаго прихода по копѣ литовскихъ грошей.

²⁴⁾ Базилианскій Жировицкій первый капитулъ 1629 г. Іюля 25, послѣ полудня, въ 7 засѣданіи, говоритъ: „При томъ постановилосе, абы школа для братіи нашею, малые еще початки наукъ маючие, таяжъ что для свѣтскихъ семинаристовъ, была мешкаючи въ монастырю Минскомъ“.

²⁵⁾ Свидѣтельствуетъ о семъ Минскій первый капитулъ въ 6-омъ засѣданіи № 3., производившійся 1652 года.

²⁶⁾ Свидѣтельствуетъ о семъ Жировицкій третій капитулъ въ 9 засѣданіи 1661 г.

²⁷⁾ Замоискій соборъ 1720 г. въ XV титулѣ поясняетъ, что около 1720 г., кромѣ вновь заведенной семинарии въ Владимірѣ на 6-ти семинаристовъ, ни въ какой епархіи тогда не было семинари; не нужно однакоже думать, чтобы во Владимірѣ въ прежнее время не было никогда семинари; была она прежде съ давнихъ временъ, но была уничтожена 1713 года, когда Кобринскій настоятель, по порученію Бѣльскаго капитула, 1709 г. имѣнія оной Котовку и Кадельницу отыскавъ изъ постороннихъ рукъ задержалъ въ пользу свою. Что читать въ IV Виленскомъ базилианскомъ капитулѣ.

²⁸⁾ Что въ 1-омъ Виленскомъ базилианскомъ капитулѣ 1631 г. Августа 1 и 3 чиселъ въ 14 засѣданіи; читать также отвѣтъ Брестскаго каедральнаго капитула 1819 г. на пунктъ 10 вопроса подъ буквою Д.

²⁹⁾ Свидѣтельствуетъ Бяльскій базилианскій капитулъ 1709 г., въ 6-омъ засѣданіи № 6, когда твердитъ: „Seminarium bona Kulihi iure vindicet Superior Miscensis; an autem bona Przylepy, ad illius monasterium ex fundatione spectent, remittitur ad futurum metropolitam. Послѣдній Новогрудскій капитулъ 1719 г., въ 3-мъ засѣданіи № 1, говоритъ: „Miscensis monasterii superior restituat metropolitano documenta super bonis Przylepy, quae spectant, spectabant et spectare debent ad mensam metropolitani“.

дзы иезуиты. ³⁰⁾ Нѣкоторые капиталы, захваченные орденомъ, наименованы имъ провинціальскими, вѣроятно потому, что распоряженіе ими поручено было Кобринскимъ соборомъ провинціалу или протоархимандриту, и таковыя по сіе время находятся въ рукахъ ордена, въ строгомъ секретѣ, подъ именемъ провинціальскихъ ³¹⁾ Сверхъ сего въ 1607 году дозволено было посылать изъ Руси юношей въ алюнаты въ Гратсъ и въ Римъ,—въ семинарію при конгрегаціи размноженія вѣры, куда должны были поступать лица изъ мірянъ, готовившихся къ духовному званію и собственно въ бѣльны, ³²⁾, а съ 1617 г.—въ Греческую коллегію ³³⁾. Базилианскій орденъ посредствомъ иезуитовъ ³⁴⁾ старался эти мѣста исхоронить для себя, и уже съ 1619 г. базилианскіе монахи помѣстили въ оной коллегіи своихъ юношей ³⁵⁾. Когда въ возникшемъ изъ за сего спорѣ, воспослѣдовало сомнительное опредѣленіе 1623 г. Мая 23 при Григоріѣ XV, митрополитъ Рутскій спрашивалъ кардинала Бандинуса, протектора Руси, кого нужно посылать. Бандинусъ, пересылая къ нему вышеупомянутое опредѣленіе, письмомъ отъ 30 апр. 1624 г. увѣдомилъ, что можетъ посылать изъ мірянъ ³⁶⁾; конгрегація же размноженія вѣры декретомъ своимъ 23 Мая того же 1624 г. признала неправильнымъ это вмѣшательство ордена. Однакоже не смотря на это, митрополитъ 1627 г. ³⁷⁾ послалъ въ греческую коллегію двухъ юношей одного изъ бѣлаго, а другого изъ монашествующаго духовенства и оба они, по вліянію кардинала, приняты въ коллегію. При всемъ томъ, кардиналъ Бандинусъ принуждалъ митрополита посылать юношей изъ бѣлаго духовенства; послѣдній, сдѣлавъ стачку съ орденомъ, всячески уклонился отъ исполненія воли кардинала, оправдываясь тѣмъ, что монахи, или учившіеся обѣтъ, оказались вѣрвѣйшими членами ордена неуклонно пребывающими въ духовномъ санѣ. Такими представленіями онъ сдѣлалъ только то, что установлено правиломъ—принимать въ коллегію

³⁰⁾ Виленскій базилианскій IV капитулъ 1713 года въ 6-мъ засѣданіи № 2, такъ говоритъ: „Superior Miscensis vindicet fundos, quos jesuitae cum Episcopo Hieropolitano Panacerzynski occuparunt.“

³¹⁾ См. въ отвѣтахъ Брестскаго каедральнаго капитула 1819 года въ подведенномъ мѣстѣ № 1.

³²⁾ Находится о семъ письмо нунція къ митрополиту Поцѣю отъ 28 Августа 1607 г. въ митрополитичьихъ актахъ, 13 связка № 19.

³³⁾ Свидѣтельствуетъ о семъ письмо кардинала Людовізіума къ митрополиту Рутскому отъ 27 Мая 1617 года, находящееся въ митрополитичьихъ актахъ, въ 3-ей связкѣ и была Венедикта XIV, allatae sunt, 1755 г., Іюля 26 дня, упоминаетъ въ 14 §.

³⁴⁾ На Виленской 1-ой конгрегаціи 1621 г., въ статьяхъ названныхъ memoriale pro illustrissimo, поручено въ 5 пунктѣ, дабы митрополитъ писалъ въ Римъ къ генералу иезуитовъ, стараясь какъ о семъ, такъ и о прочихъ желаніяхъ ордена.

³⁵⁾ Генераль иезуитскій Вителезіусъ утверждаетъ 1619 г. въ письмѣ къ Рутскому, что приказалъ польскимъ иезуитамъ пособлять распространенію уни, что базилианъ находящихся въ Римѣ in studiis in collegio graeco omni benevolencia prosequitur и что повелѣлъ литовскому провинціалу иезуитовъ, дабы столько давалъ въ распоряженіе митрополита иезуитовъ, сколько это будетъ нужно. Въ актахъ митрополитичьихъ въ 13 связкѣ.

³⁶⁾ Смотри письмо это въ митрополитальныхъ актахъ 13 связка № 129.

³⁷⁾ Свидѣтельствуетъ о семъ письмо кардинала Барберинуса отъ 24 Ноября 1627 года, которое находится въ митрополитичьихъ актахъ, въ 15 связкѣ № 136.

изъ бѣлыхъ тогда, когда предварительно выполнять присягу на вѣрность пребыванію въ духовномъ званіи.³⁸⁾

На этомъ неостановился орденъ: онъ старался себѣ только присвоить семинарскія заведенія и съ этою цѣлью исходатайствовалъ себѣ въ 1641 году благосклонное письмо (breve) папы Урбана VIII. Предпринимаемы были нѣсколько разъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ мѣры къ уничтоженію этого захвата; и, когда около 1729 г. дѣйствительно вновь посланъ былъ изъ бѣлаго духовенства въ Римскую коллегію de propaganda fide семинаристъ—Косъ или Куляпка, орденъ противъ сего употребилъ слѣдующее: во первыхъ протоархимандритъ Любецкій послалъ къ нунцію письмо отъ 13 Апрѣля 1729 года, возводя на помянутаго Коса зазрѣніе въ его приверженности къ религіи и упрасивая, дабы послѣ удаленія онаго избранъ былъ — монахъ и кромѣ того, дабы посланъ былъ въ коллегію другой юноша изъ ордена. Того же дня, посылая письмо въ Римъ, къ прокуратору ордена Кульчинскому, пояснилъ тоже самое, донося, что на мѣсто выбывшаго изъ той коллегіи брата Лисаньскаго будетъ посланъ иной, лишь бы только онъ настаивалъ, дабы дозволено было посылать въ Римъ и другого кандидата изъ ордена. Вслѣдствіе такихъ стараній, нунцій 23 Апрѣля того же года увѣрилъ его, что позаботится, дабы его желаніе возымѣло свое дѣйствіе³⁹⁾. Въ отвѣтъ на это протоархимандритъ изъявилъ благодарность отъ имени цѣлаго ордена⁴⁰⁾. Однакожъ порядкомъ совмѣстной посылки въ Римъ алюмновъ изъ бѣлаго духовенства и лицъ изъ ордена сохранился до 1744 г.; въ этомъ году орденъ, по силѣ буллы Inter plures, исходатайствовалъ мѣста какъ въ греческой коллегіи, такъ и въ коллегіи de propaganda fide исключительно только для своихъ монаховъ⁴¹⁾.

Такимъ образомъ, чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ все хуже и хуже шло дѣло образованія бѣлаго духовенства; не только уничтожена семинарія въ Минскѣ и лица изъ того же духовенства устранены отъ посылки въ Римъ, даже въ иностранныхъ алюмнатахъ помѣщаемы были лишь базилианы⁴²⁾; рав-

³⁸⁾ См. о семъ свидѣтельство въ письмѣ кардинала Бандинуса къ Рутскому 20 Юля 1629 г., въ митрополичьихъ актахъ, 13 связка № 138.

³⁹⁾ Слова письма нунція слѣдующія: „Futuris cursoriis rogatos habebō eminentissimos Patres S-ae Congregationis de propaganda fide ut dignentur admittere alterum ex religiosis suis in alumnatu et collegio praeter illum, qui de praesenti illae morantur, et urgebo omni studio, ut vota paternitatis vestrae reverendissimae cum affectu recipiantur, communicabo ulterius prae laudatis eminentissimis patribus, quae mihi significat de subiecto Kos...“

⁴⁰⁾ Объявленіе благодарности нунцію протоархимандрита учинено сими словами: „In religionis nostrae desiderii pro summo favore et benevolentia in recomendando et instando s-ae congregationis de propaganda fide particularem camque perennaturam meam vel potius religionis meae testor obligationem.“

⁴¹⁾ Въ буллѣ 1744 года 2 дня, начинающейся словами „Inter plures“ находятся эти выраженія: „Quod vero ad alumnatu cum duo ex ipsis constituti sunt in collegio Urbano de propaganda fide, duo autem in collegio graeco de urbe ab Urbano papa VIII concessi, alii vero in aliis collegiis extra Urbem assignati reperiantur, statuimus huiusmodi alumnatu ad utramque provinciam spectare deinceps censeatur, atque inter earundem alumnos aequaliter dividantur.“

⁴²⁾ Доносилъ 1635 г. Ноября 3 дня іезуитскій генералъ Мугіусъ Виттедесіусъ коадьютору митрополіи Корсаку, что далъ повелѣніе богемскому провинціалу, дабы въ въ папскій алюмнатъ въ Прагѣ принялъ 2-хъ базилианъ. Въ актахъ

но какъ и въ прочихъ папскихъ алюмнатахъ, учрежденныхъ для русиновъ бѣлаго духовенства, съ давнихъ временъ уже занятыхъ іезуитами и латинниками, принимали лишь базилианъ⁴³⁾. Изъ всѣхъ заведеній для просвѣщенія русскаго духовенства, находившихся въ древней польшѣ, остались тѣ только, которыя учреждены были щедротами или стараніемъ римскихъ папъ, какъ то: Алюмнатъ во Львовѣ, подъ управленіемъ отцовъ Театиновъ⁴⁴⁾, семинарія въ Перемыслѣ, подъ управленіемъ тѣхъ же Театиновъ, и семинарія во Владимірѣ, подъ совершеннымъ управленіемъ отцовъ базилианъ. Но отцы базилианы сдѣлали сговоръ на своемъ Бяльскомъ собраніи 1709 г.⁴⁵⁾, чтобы львовскій алюмнатъ исторгнуть изъ рукъ Театиновъ (пот. что они не были въ такой тѣсной связи съ ними, какъ іезуиты). Но когда это не удалось базилианамъ, то и остался, такимъ образомъ, одинъ алюмнатъ изъ самыхъ полезнѣйшихъ заведеній, дававшій просвѣщенныхъ священниковъ бѣлому духовенству, изъ коихъ нѣкоторые были даже епископами. Пржемысльскую же семинарію, не смотря на то, что нунцій и римская конгрегація старались оставить при Театинахъ, базилианы все-таки, при помощи пржемысльскаго епископа, въ 1713 г. исторгнули изъ рукъ Театиновъ⁴⁶⁾, а въ 1719 г., по силѣ своей Новогрудской конгрегаціи⁴⁷⁾, представили конгрегаціи de propaganda fide о присоединеніи этой семинаріи, какъ немѣющей достаточнаго фундуша, къ Владимірской коллегіи или семинаріи. Владимірская же семинарія издавна была снабжена (но не базилианскимъ орденомъ) достаточнымъ фундушемъ; однакожъ, въ научномъ отношеніи всегда находилась въ самомъ жалкомъ состояніи; это доказываетъ и самая ея непроизводительность: чрезъ столь долгое время она не дала ни одного знаменитаго священника; это же можно видѣть на живущихъ нынѣ нѣкоторыхъ священникахъ, обучавшихся въ оной семинаріи. Въ началѣ 18 стол.⁴⁸⁾ семинарія эта понесла значительный убытокъ въ части своихъ имѣній, отыскиваніе коихъ поручено было Кобринскому настоятелю; но онъ, возвративъ имѣнія, оставилъ за собою⁴⁹⁾ и такимъ образомъ эта, какая бы она ни была, семинарія повержена была въ крайнее убожество.

митрополичьихъ въ 14 связкѣ 1729 года. Послѣ выпуска изъ Оломунецкаго алюмната монаха монастырскаго, орденъ послалъ на его мѣсто монаха Лукіановича. На новгородовицкой конгрегаціи въ 1-ой бесѣдѣ, находится рѣчь митрополита Рутскаго, а въ оной снъ выраженія: „для наукъ за се на двадцать два мѣсца разныя отъ отца святого указаны суть“.

⁴³⁾ Въ буллѣ Бенедикта XIV Апр. 5 дня, 1753 года изданной, начинающейся словами: „Commendatissimum studium“ во второмъ параграфѣ находится сіе папское свидѣтельство: „Pluribus abhinc annis praeter quatuor monachos ordinis s. Basilii Magni ex natione Ruthena in eodem (vilnensi) collegio sive seminario educari solitos, superiores ipsius collegii. Alios latini ritus juvenes in eodem collegio sive seminario alendos, instituendosque suscipiant“.

⁴⁴⁾ Въ буллѣ Бенедикта XIV Commendatissimum въ 7 § есть свидѣтельство, что алюмнатъ во Львовѣ для русиновъ и армянъ учрежденный содержался коштомъ пропаганды.

⁴⁵⁾ Читай въ Бяльскомъ капитулѣ 1709 г. 7-омъ засѣданіи № 1.

⁴⁶⁾ Читай въ Виленской капитулѣ 1713 г. 8 засѣд. № 1.

⁴⁷⁾ Чит. въ Новогородовицкомъ капитулѣ 1719 г. въ 4 засѣданіи.

⁴⁸⁾ На Бяльской базилианской конгрегаціи 1709 г. въ 7 засѣданіи, поручено Кобринскому настоятелю дабы семинарскія имѣнія Владимірскія Котовку и Кадѣльницу отыскивалъ коштомъ той же семинаріи.

⁴⁹⁾ Читай въ IV Виленскомъ капитулѣ 1713 года въ 7 засѣданіи № 2.

Нельзя отрицать того, что орденъ старался и объ отнятіи изъ рукъ латинниковъ алюмнатовъ папы римскаго; но все это дѣлалъ онъ не для пользы бѣлаго духовенства, но единственно для своей, какъ старался присвоить себѣ исключительное право посылать только лица изъ своего ордена въ Прагскій алюмнатъ. Для удостовѣренія въ томъ, довольно прочитавъ установленія бильскаго монашескаго собранія 1709 г., въ которомъ на 7 засѣданіи въ № 1 сказано: „Quae pecunia alumnatui Vilnensi roma mittitur, ut nostrae religionis studio caedat, curabit proto-archimandrita, supplicaturus praeterea, ut Leopoliensis alumnatus nostro gubernio, pragensis autem commodo nostro disponatur“. Алюмнатъ папы римскаго, учрежденный въ Брунзбергѣ, до времени прекращенія онаго, всегда воспитывалъ только четырехъ базилианъ изъ Польши⁵⁰⁾. По занятіи нынѣшней Вѣлостокской области Прусскимъ правительствомъ, для выгоды вновь учрежденной Супрасльскаго епархіи, былъ предназначенъ Брунзбергскій алюмнатъ; но наступившая вскорѣ война уничтожила возникшую надежду. Благодаря предусмотрительному распоряженію римской конгрегации для размноженія вѣры, по декрету которой отъ 12 февраля 1753 года, кромѣ четырехъ базилианъ должны помѣщаться въ Виленскомъ алюмнатѣ уже не латинскаго духовенства юноши, но лишь унитскаго бѣлаго духовенства, что утвердилъ и Венедиктъ XIV того же года апрѣля 5 дня, буллою „Commendatissimum studium“⁵¹⁾, Виленскій алюмнатъ былъ наполненъ унитскими клириками изъ бѣлаго духовенства не безъ примѣси, впрочемъ, базилианъ, ходатайствовавшихъ предъ нунціемъ, исполнителемъ папской буллы⁵²⁾, чтобы кромѣ дозволенныхъ четырехъ монаховъ управление и обученіе въ алюмнатѣ были поручены имъ. И дѣйствительно, ректоръ и учителя были изъ базилианскаго ордена до времени уничтоженія алюмната, о чемъ не мало

⁵⁰⁾ Опредѣленіе конгрегации размноженія вѣры отъ 10 февраля 1787 г., начинающееся „quum ad tollenda discordiarum semina“, свидѣтельствуемъ, что въ Брунзбергъ съ давнихъ временъ было посылаемо 4 базилиана, 2 изъ коронной а 2 изъ Литовской провинцій. Но когда начались споры между самими провинціалами объ алюмнатахъ, согласились послѣ 1782 года на совѣтѣ въ Мельцахъ, чтобы въ Брунзбергъ посылать изъ Польской провинціи всѣхъ 4-хъ, а въ Вильно посылать тоже 4-хъ изъ Литовской провинціи, — съ тѣмъ добавленіемъ: что ректоръ или правитель и учителя въ Виленскомъ алюмнатѣ имѣютъ быть также изъ Литовской провинціи. Когда литовскій провинціалъ, занявъ Вильно, не исполнилъ постановленія относительно Брунзберга, провинціалъ коронный жаловался конгрегации размноженія вѣры, по порученію которой нунцій писалъ къ генеральному Викарію Іероою Корчинскому отъ 10 Марта 1787 г., напоминая, дабы былъ исполненъ договоръ. Вотъ какіе вздоры базилианы поднимали въ своей средѣ за собственность бѣлаго духовенства! Это опредѣленіе Римской конгрегации базилиане объявили публично на Жидичинскомъ капитулѣ, 1788 г. Сентября 11 дня, на 3 засѣданіи, на которомъ было читано письмо вышеупомянутаго нунція.

⁵¹⁾ Послѣ сего опредѣленія конгрегации размноженія вѣры, въ Виленскомъ алюмнатѣ, кромѣ 4-хъ базилианъ должно было быть изъ бѣлаго духовенства: изъ митрополіи 6-ть влириковъ, 2-ое изъ Полоцкой, 2-ое изъ Смоленской, изъ Владимірской и Брестской по одному, а вообще два, 2-ое изъ Холмской, 2-ое изъ Пинской епархіи. Поелику же изъ Луцкой, Перемышльскаго и Львовской епархій, не предназначено, то Венедиктъ XIV въ буллѣ „Commendatissimum“, пояснилъ сію причину: что оныя имѣютъ возможность обучать въ Львовѣ—въ папскомъ алюмнатѣ.

⁵²⁾ Въ буллѣ „Commendatissimum studium“ во 2-мъ §

же самъ старался, на что имѣемъ очевидныя доказательства; такъ какъ орденъ всегда завистливымъ глазомъ смотрѣлъ на возрастающее въ бѣломъ духовенствѣ просвѣщеніе.

(Продолженіе будетъ.)

СЛОВО

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Внемлите отъ челоуѣкъ: предадутъ бо вы на сонмы и на соборщицахъ ихъ біютъ васъ... Мѡ. X, 17.

Такъ говорилъ Господь Іисусъ Христосъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь, и этими словамъ предсказалъ, что жизнь апостоловъ будетъ труженическая, страдальческая, а кончина насильственная мученическая. И дѣйствительно. Исторія апостоловъ есть исторія подвиговъ, лишеній, страданій, мученій и даже смерти истинныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой.

Для насъ, братія и воспитанники здѣшняго разсадника духовнаго просвѣщенія, въ настоящій день, — день св. апостола и евангелиста Іоанна, — и въ этомъ храмѣ особенно прилично вспомнить болѣзни и труды св. евангелиста Іоанна Богослова, которыми онъ трудился для благовѣстія Христова. Припомнимъ въ короткихъ чертахъ нѣкоторые изъ подвиговъ св. Іоанна.

Сынъ Галилейскаго рыбака, юноша восторженный и глубоко чувствующій, св. Іоаннъ, былъ однимъ изъ довѣреннѣйшихъ учениковъ Господа Іисуса Христа и свидѣтелемъ важнѣйшихъ дѣлъ и событій Его жизни, и особенно предъ всѣми прочими возлюбленнымъ. Но мѣрѣ того, какъ Іоаннъ болѣе и болѣе предавалъ себя Искупителю и входилъ въ ближайшее общеніе съ Нимъ, его нравственное существо преобразалось и духовное настроеніе переходило въ состояніе глубокой до самоотверженія любви. Онъ былъ апостоломъ любви по преимуществу. По вознесеніи І. Христа и послѣ первой пятидесятницы св. Іоаннъ вмѣстѣ съ апостоломъ Петромъ ревностно проповѣдывалъ въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ долженъ былъ пещись о Маріи, Матери Божіей, порученной ему со креста, до самой ея смерти. Здѣсь онъ былъ подвергнутъ темничному заключенію Дѣян. IV, 3. Послѣ успенія Пресвятой Дѣвы, св. Іоаннъ отправился въ Малую Азію, гдѣ городъ Ефесъ современемъ сдѣлался главнымъ мѣстопробываніемъ его. Во время гоненія Домиція Нерона св. Іоаннъ проконсуломъ Азіи былъ отправленъ изъ Ефеса въ узакъ на судъ къ Кесарю въ Римъ. Здѣсь хотѣли умертвить его ядомъ, но ядъ не произвелъ на Іоанна своего дѣйствія; за тѣмъ онъ былъ вверженъ въ котель съ кипящимъ масломъ, но и изъ котла апостоль вышелъ невредимымъ; наконецъ гонитель приказалъ сослать его на островъ Патмосъ. Здѣсь апостоль получилъ откровеніе о судьбахъ церкви Христовой до конца міра. По возвращеніи изъ ссылки, по смерти гонителя, св. Іоаннъ, не смотря на преклонныя лѣта, посѣщалъ и осѣднія мѣста для устроения порядка въ церквахъ, для поставленія священнослужителей, для утверженія вѣры. Замѣчательенъ и поучителенъ примѣръ живой любви св. евангелиста Іоанна къ своимъ пасомымъ. Въ одномъ городѣ не подалеку отъ Ефеса, въ числѣ слушателей апостоль замѣтилъ одного даровитаго юношу. Уходя, онъ поручилъ этого юношу епископу того города. Епископъ училъ его съ особенною заботливостію и просвѣтилъ его св. крещеніемъ; но потомъ ослабилъ надзоръ. Юноша, предоставленный своей

воль, предался разгулу и буйству среди порочныхъ сверстниковъ. Превзойдя этихъ въ порокахъ, онъ образовалъ изъ нихъ шайку разбойниковъ, и самъ сталъ во главѣ ихъ. Св. Іоаннъ однажды, по приглашенію, опять посѣтилъ тотъ городъ, и здѣсь спросилъ епископа о юношѣ. Тотъ отвѣчалъ, что ввѣренный ему юноша умеръ для Бога и сталъ разбойникомъ. Тогда св. ап. Іоаннъ, не смотря на свою старость, сѣлъ на коня и отправился отыскивать погибающаго. Этотъ, какъ только узналъ приближающагося Іоанна, со стыда ударился въ бѣгство. Апостоль, несмотря на слабость своихъ силъ, погнался за нимъ и кричалъ: „зачѣмъ бѣжишь отъ безоружнаго старика? Пожалей меня, сынъ мой! Повѣрь, что Господь послалъ меня. Я готовъ умереть за тебя, какъ и Господь за насъ.“ Юноша съ горькими слезами припалъ къ ногамъ св. Іоанна. Апостоль самъ поклонился ему и успокоивалъ его; за тѣмъ самъ постился и молился съ раскаявшимся и оставилъ его только тогда, когда бывший разбойникъ примирился съ Богомъ и своею совѣстію. Такова была любовь св. Іоанна. Въ глубокой старости, когда уже не могъ много говорить, св. апостоль повторялъ окружающимъ его: „чадца, любите другъ друга“.

Изъ этой краткой повѣсти о трудахъ св. евангелиста мы можемъ видѣть, какой великій примѣръ представляетъ намъ этотъ любимый ученикъ Господа. Выпалъ ему жребій идти проповѣдывать Евангеліе въ отдаленную страну, и онъ съ радостію и любовію переноситъ свои апостольскіе труды. Для обращенія заблуждающихся онъ забываетъ свою старость и слабость своихъ силъ; жизнь исполненную трудовъ и болѣзней предпочитаетъ удобствамъ покойной жизни.

Такъ поступалъ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, а не такъ, братія, какъ часто поступаемъ мы, хотя многіе изъ насъ по своему образованію и по положенію въ обществѣ, могли бы принести много пользы истинному просвѣщенію и благу своихъ ближнихъ. Мы часто думаемъ и трудимся только для своей выгоды, для своего спокойствія, а не обращаемъ вниманія на то, что множество ближнихъ нашихъ пребываетъ въ невѣжествѣ. Конечно, не всѣ мы можемъ быть учителями. Тѣ изъ насъ, кто не призванъ къ учительству, пусть помогутъ нуждающимся ближнимъ отъ избытка своихъ матеріальныхъ благъ, и этимъ покажутъ, что и они помнятъ примѣръ св. Іоанна—любятъ Бога и ближнихъ. *Иже имать богатство міра сего, и видятъ брата своего требующа, и затворитъ утробу свою отъ него, како любви Божія пребываетъ въ немъ. Чадца моя, убѣждаетъ насъ св. апостоль, 1 Іоан. III, 17—18. не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною.*

Вамъ особенно, питомцы богословской науки, не слѣдуетъ забывать высокаго примѣра св. Іоанна. Вамъ придется быть, такъ сказать, апостолами и евангелистами среди населенія здѣшняго, еще не совсѣмъ православнаго края; придется трудиться для распространенія Евангельской истины. А для лучшаго приготовленія къ этому служенію, для того, чтобы ваши писанія, ученіе и дѣла были дѣйствительны, имѣйте въ памяти великаго Богослова св. Іоанна, который, выступая на проповѣдь, постился и молился. Имѣйте, подобно св. Іоанну, истинную любовь къ Богу и ближнимъ

и тогда не будутъ страшны ни труды ни другія препятствія. Страхъ этотъ при истинной любви долженъ исчезнуть. *Страха нѣтъ въ любви, но совершенна любви вонъ изгоняетъ страхъ, 1, Іоан. IV, 18, говоритъ по собственному опыту св. евангелистъ Іоаннъ.*

Теперь же вмѣстѣ съ православною церковію обратимся къ св. апостолу съ молитвою: «Апостолъ, Христу Богу возлюбленне, ускори избавити люди безотвѣтныя и помоги намълежащую тьму языковъ разгнати, прося намъ у Христа Бога мира и велія милости.

Священникъ *Николай Николаевскій.*

— **Безумное кощунство.** Фанатизмъ, возбужденный на Западѣ непримиримою борьбою между церковію и государствомъ, представляетъ иногда такія явленія, которыя, кромѣ нелѣпости своей, приводятъ добраго христіанина въ ужасъ. Приравниванье Пія IX къ Божественному Лицу Спасителя міра, проведеніе немислимой параллели между страданіями Богочеловѣка и мелочными неприяностями нынѣшняго папы—еще ничего; а вотъ въ одномъ швейцарскомъ кантонѣ, въ собраніи кантональнаго отдѣла ультрамонтанскаго избирательнаго союза, распространеннаго, нужно замѣтить, по всей Швейцаріи, выставленъ былъ на стѣнѣ залы собранія крестъ, на которомъ, вмѣсто Христа Спасителя, изображенъ распятый папа Пій IX.... Что можетъ быть безумнѣе такого кощунства? Мудрено ли, послѣ этого, что такой крестъ не пугаетъ нисколько силу вражью, дѣйствительно хозяйничающую нынѣ въ мірѣ христіанскомъ, подъ покровомъ прогресса и цивилизаціи?...

(Дом. Бес.)

Содержаніе № 20.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшія повелѣнія. Награды по Литовской епархіи. О припискѣ воспитанниковъ духовноучеб. заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ. О руководствѣ къ обученію грамотѣ составленномъ свящ. Блиновымъ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Назначенія. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Назначеніе единовремен. пособій. Вакансіи. **ИНОЕПАРХ. ИЗВѢСТІЯ. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** Годовое собраніе Общества ревнителей православія въ Сѣверо-западномъ краѣ. О средствахъ умноженія въ грекоунитскомъ духовенствѣ просвѣщенія. Слово. Безумное кощунство.

Предыдущій № сданъ на почту 12-го Мая.

Редакторъ, Священникъ **Іоаннъ Котовичъ.**