

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

4—II ОКТЯБРЯ

№ 41

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

НАГРАДЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлградскимъ, 4-го октября за усердную и полезную службу награждены набедренниками: іеромонахи: Курской Коренной пустыни: *Антоній*, *Митрофанъ*, *Амвросій* и Курскаго Знаменскаго монастыря *Іоанникій*, и священники: с. Фитижа, Льговскаго уѣзда, *Николай Смирновъ*; села Вышней-Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, *Евгеній Федиошинъ*; с. Непхаева, Вѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Запольскій*; села Костельцева, Льговскаго уѣзда, *Алексій Амелинъ*; села Верхней Дорожни, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Григорій Рыболовъ* и села Вѣломѣстнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Левъ Дикаревъ*; награждены скуфьею священники: Обоянскаго уѣзда: села Башкатова *Порфирій Логиновъ*; села Самарина *Григорій Смирновъ* и села Липовца *Аркадій Стписицевъ*; села Пойменова, Курскаго уѣзда, *Іоаннъ*

Родионовъ; села Поповой Слободы, Ново-Оскольского уѣзда, *Іоаннъ Дикаревъ* и села Шалыгина, Путивльскаго уѣзда, *Іаковъ Маршамкинъ*.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей — 4 октября, священникъ села Дубенки, Старо-Оскольского уѣзда, *Матвій Тимоновъ* утвержденъ законоучителемъ Сапрыкинскаго начальнаго училища.

— утверждены въ должности законоучителей: священникъ села Никольскаго, Щигровскаго уѣзда, *Іоаннъ Александровъ* — мѣстнаго начальнаго училища; священникъ села Нижняго Тербужа, того же уѣзда, *Константинъ Орловъ* — мѣстнаго училища; священникъ села Щеголька, Суджанскаго уѣзда, *Григорій Федоровъ* Петрово-Будскаго училища; священникъ села Стараго Гатища, Льговскаго уѣзда, *Григорій Чижовъ* при Любимовскомъ частномъ училищѣ Суджанскаго уѣзда; священникъ г. Курска *Николай Николаевскій* 2-го и 4-го приходскихъ женскихъ училищъ г. Курска и псаломщикъ Вознесенской г. Курска церкви *Михаилъ Дьяковъ* назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ 6-е приходское мужское и въ 1-е приходское женское училища г. Курска.

8 октября, священникъ села Сажнаго, Корочанскаго уѣзда, *Іуда Семейкинъ* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей — 28 сентября, учитель Бекарюковской церковно-приходской школы, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Брагинъ* назначенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ село Волоотово Ново-Оскольского уѣзда.

2 октября, учитель церковно-приходской школы села Рудавца, Обоянского уѣзда, *Алексій Лащенковъ* назначенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ село Лубошево Дмитріевского уѣзда.

4 октября, окончившій курсъ 2-го класса Духовной Семинаріи *Михаилъ Истоминъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Грязную Потуданъ Ново-Оскольского уѣзда.

3 октября, студентъ Духовной Семинаріи *Алексій Оурсовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Казанской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

3 октября, діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Введенской г. Бѣлгорода церкви *Сергій Шафрановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ соборной Смоленской того же города церкви.

6 октября, діаконъ села Гремячаго-Хутора, Курскаго уѣзда, *Симеонъ Крутиковъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Каменку Обоянскаго уѣзда.

8 октября, діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Смоленской соборной г. Бѣлгорода церкви *Василій Гавриловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Пять-Яругъ Бѣлгородскаго уѣзда.

6 октября, священникъ села Сальваго, Дмитріевского уѣзда, *Петръ Хорошиловъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Борки Суджанскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) Святенническія:

- въ с. Киселевкѣ Рыльского уѣзда,
въ с. Разгребляхъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Аванасьевскомъ, что на Хону, Тимскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- въ с. Гремячемъ Хуторѣ Курскаго уѣзда,
въ с. Антоновкѣ, }
въ с. Никитскомъ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Дмитріевскомъ, }
въ с. Тетеревинѣ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Вышней Пѣнѣ, }
въ с. Псинкѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, }
въ с. Капустинѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ, }
въ с. Пушкарномъ, } Суджанскаго уѣзда.
въ с. Мартыновкѣ, }

в) псаломщицкія:

- при Смоленской Соборной г. Бѣлгорода церкви,
въ с. Картышевкѣ Обоянскаго уѣзда.

*) Свѣдѣнія о приходѣхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ подлежитъ къ выдачѣ содержаніе за первую половину 1897 года изъ ассигнованныхъ по § 6 ст. 1 дѣйствующей смѣты Св. Синода 11319 руб. на удовлетвореніе 27 причтовъ въ Курской епархіи.

Курскій уѣздъ

с. Мамышево.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Николаю Соколову | 147 | — |
| псаломщику Михаилу Хорошилову | 49 | — |

Бѣлгородскій уѣздъ

Введенская ц. гор. Бѣлгорода.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Павлу Тимофееву | 147 | — |
| діакону на псаломщицкой вакансіи Сергію Шафранову | 49 | — |

с. Безмодовка.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Іоанну Васильеву | 147 | — |
| и. д. псаломщика Григорію Дьякову | 49 | — |

Грайворонскій уѣздъ

с. Новоберезовка.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Алексѣю Аѳанасьеву | 147 | — |
| псаломщику Петру Ковалевскому | 49 | — |

с. Казацкая.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Петру Иванову | 147 | — |
| псаломщику Антонію Иваницкому | 49 | — |

Дмитріевскій уѣздъ

с. Рыжково (Троицкая цер.).

| | | |
|--|-----|----|
| священнику Семеону Николаевскому | 147 | — |
| б. псаломщику Павлу Лащенкову | 13 | 31 |
| псаломщику Евгенію Данилевскому | 31 | 85 |

с. Клинецъ.

| | | |
|---------------------------------------|----|----|
| священнику Семеону Ветохину | 77 | 58 |
| псаломщику Θεодору Насѣдину | 49 | — |

с. Добовицкое.

| | | | |
|------------|-----------------------------|-----|---|
| священнику | Іоанну Кузнецову | 147 | — |
| псаломщику | Ѳеодору Бардакову | 49 | — |

Корочанскій уѣздъ

сл. Вознесенская.

| | | | |
|------------|---------------------------|-----|---|
| священнику | Алексію Авдіеву | 147 | — |
| псаломщику | Георгію Попову | 49 | — |

с. Озерово.

| | | | |
|------------|--------------------------------|-----|---|
| священнику | Іоанну Васильевскому | 147 | — |
| псаломщику | Сергію Мальцеву | 49 | — |

с. Верхній Ольшанецъ.

| | | | |
|------------|-------------------------------|-----|----|
| священнику | Димитрію Попову | 147 | — |
| діакону | Панкратію Курдюмову | 73 | 50 |
| псаломщику | Ѳеодосію Чефранову | 49 | — |

с. Короткое.

| | | | |
|------------|---------------------------------|-----|---|
| священнику | Александрѹ Бѣлявскому | 147 | — |
| псаломщику | Іоанну Пузанову | 49 | — |

Льговскій уѣздъ

с. Мармыжи.

| | | | |
|------------|----------------------------|-----|---|
| священнику | Антонію Лебедеву | 147 | — |
| псаломщику | Филиппу Попову | 49 | — |

с. Вышнія Деревеньки (Рожд. Богор. ц.).

| | | | |
|------------|------------------------------|-----|---|
| священнику | Евгенію Иванову | 147 | — |
| псаломщику | Аванасію Владыкову | 49 | — |

Ново-Оскольскій уѣздъ

сл. Артельная.

| | | | |
|------------|-----------------------------|-----|---|
| священнику | Петру Протопопову | 147 | — |
| псаломщику | Павлу Антонову | 49 | — |

Обоянскій уѣздъ

с. Березовка.

| | | | |
|------------|---------------------------|-----|---|
| священнику | Павлу Васильеву | 147 | — |
|------------|---------------------------|-----|---|

| | | |
|-------------------------------------|----|----|
| діакону Николаю Федюшину | 73 | 50 |
| псаломщику Ивану Фильшину | 49 | — |

с. Сафоновка.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Петру Попову | 147 | — |
| псаломщику Аванасію Ельчубову | 49 | — |

с. Мъловое.

| | | |
|--|-----|----|
| священнику Григорію Лимарову | 147 | — |
| діакону Павлу Елисеѣву | 73 | 50 |
| псаломщику Косъмъ Сукачеву | 49 | — |

с. Любачъ.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Іакову Смирнитському | 147 | — |
| псаломщику Александру Васильеву | 49 | — |

Путивльскій уѣздъ

с. Луцна.

| | | |
|---|-----|----|
| священнику Сергію Платонову | 147 | — |
| псаломщику Михаилу Маршалкину | 22 | 86 |

Рыльскій уѣздъ

с. Александровка.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Василю Каллистратову | 147 | — |
| псаломщику Василю Краснитському | 49 | — |

с. Макѣево.

| | | |
|---------------------------------------|-----|---|
| Протоіерею Іліи Покровскому | 147 | — |
| псаломщику Іоанну Спасскому | 49 | — |

Старо-Оскольскій уѣздъ

с. Чуево.

| | | |
|--|-----|---|
| священнику Виктору Антонову | 147 | — |
| псаломщику Алексѣю Чефранову | 49 | — |

с. Завалицино.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Андрею Богословскому | 147 | — |
| псаломщику Павлу Николаевскому | 49 | — |

с. Коробковка.

| | | |
|--|-----|----|
| священнику Андрею Въявскому (получить изъ Кур. губерн. Казначейства) | 147 | — |
| діакону Ивану Ефремову. | 73 | 50 |
| псаломщику Григорію Попову | 49 | — |

с. Мышанка.

| | | |
|---|-----|---|
| священнику Василию Переверзеву. | 147 | — |
| псаломщику Стефану Дмитріевскому. | 49 | — |

Тимской уѣздъ

с. Бутино.

| | | |
|---------------------------------------|-----|---|
| священнику Иліи Романову | 147 | — |
| псаломщику Василию Истомину | 49 | — |

Итого 5486 р. 60 к.

Настоящій списокъ печатается по опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, при чемъ предписывается причтамъ немедленно получить изъ мѣстныхъ казначействъ ассигнуемое имъ содержаніе за первую половину 1897 года по довѣренности (форма довѣренности напечатана въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ) и о времени полученія донести Консисторіи рапортами по формѣ, указанной въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей. При семъ тѣмъ причтамъ, въ составѣ коихъ произошли перемѣны съ 1 января сего года, для свѣдѣнія объявляется, что содержаніе, причитающееся къ выдачѣ членамъ причта, перемѣщеннымъ въ другой приходъ или умершимъ, ассигнуется на казначейство по мѣсту служенія ихъ въ тѣхъ приходахъ, причтамъ которыхъ назначено содержаніе въ семъ году, съ тѣмъ, чтобы причтъ, состоящій въ настоящее время на лицо, самъ, получивъ деньги, переслалъ ихъ непосредственно отъ себя перемѣщенному или передалъ вдовамъ и сиротамъ умершихъ и росписку въ полученіи денегъ представилъ въ Консисторію.

ВЪ ДОМОСТЬ

Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи о суммахъ, поступившихъ въ Кассу въ теченіе сентября мѣсяца 1897 г. отъ о.о. благочинныхъ церквей Курской епархіи и отъ лицъ, поименованныхъ въ § 3 устава Кассы.

| №№ по порядку кассовой книги. | Отъ кого получена сумма. | 13% сбора съ общей епархі- альной суммы на образова- ніе капитала Кассы. | | Членскихъ взносовъ. | |
|----------------------------------|--|---|----|------------------------|----|
| | | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
| 179 | Отъ благочиннаго 1 округа города Курска, Протоіерея Дмитрія Переверзева, при отношеніи отъ 4 сент. за № 25. | — | — | 40 | 20 |
| 180 | Отъ него же при отношеніи за № 26 | 18 | 20 | — | — |
| 181 | Отъ благочиннаго 2 Щигровскаго окр., священника Григорія Попова, при отношеніи отъ 6 сентября № 51. | — | — | 70 | — |
| 182 | Отъ благочиннаго 4 Щигровскаго округа, священника Алексеѣя Тимонова, при отношеніи отъ 8 августа за № 176 | — | — | 30 | 90 |
| 183 | Отъ благочиннаго 4 Суджанскаго округа, священника Константина Вишневскаго, при отношеніи отъ 7 августа за № 420. | — | — | 45 | — |
| 184 | Отъ благочиннаго 3 Щигровскаго окр., священника Георгія Шафранова, при отношеніи отъ 22 августа за № 248 | — | — | 136 | 1 |
| 185 | Отъ благочиннаго 4 Суджанскаго окр., священника Константина Вишневскаго, при отношеніи отъ 5 сент. № 478 | — | — | 40 | — |
| 186 | Отъ благочиннаго 4 Новоскольскаго округа, священника | | | | |

| | | | | | |
|-----------|--|-----|----|------|----|
| | Николая Попова, при отноше- ніи отъ 24 сент. за № 205 . | — | — | 445 | 1 |
| 187 | Отъ него же при отноше- ніи за № 206. | 112 | 53 | — | — |
| 188 | Отъ благочиннаго 1 округа города Курска, протоіерея Ди- митрія Переверзева, при отноше- ніи отъ 28 сент. за № 33. . | — | — | 20 | — |
| 189 | Отъ него же при отноше- ніи отъ 28 сент. за № 34 . . . | 14 | 82 | — | — |
| 190 | Отъ священника села Благо- датнаго, Рыльского уѣзда, Іоан- на Плетенева по отрѣзному ку- пону отъ 17 сентября с./г. . | — | — | 10 | 50 |
| 191 | Отъ благочиннаго 2 Дмит- ріевского округа, священника Николая Семенова, при отноше- ніи отъ 9 сент. за № 107. . | — | — | 106 | 62 |
| 192 | Отъ благочиннаго 2 Старо- оскольскаго округа, священника Тимоея Моисеева, при отноше- ніи отъ 22 августа за № 322 . | — | — | 10 | 10 |
| 193 | Отъ благочиннаго 4 Рыль- скаго округа, священника Ми- хаила Недригайлова, при отно- шеніи отъ 9 сент. за № 534 . | — | — | 157 | 50 |
| Итого . . | | 145 | 55 | 1111 | 84 |

Всего . . 1257 р. 39 к.

А всего съ преждепоступившими 29449 р. 27 к.

Члены Правленія { Священникъ *Николай Пономаревъ.*
Священникъ *Іоаннъ Шкорбатовъ.*
Священникъ *Илія Булаковъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе мая, іюня и іюля мѣсяцевъ 1897 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на возстановленіе Православія на Кавказѣ въ первой трети сего 1897 года.

| | РУБ. | К. |
|--|------|----|
| 1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря. | 3 | 20 |
| 2. — Правленія Вѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря | 2 | 10 |
| 3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря . . . | — | 45 |
| 4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря . . | 1 | 15 |
| 5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря . . | 1 | — |
| 6. — Курской Коренной пустыни | 1 | 40 |
| 7. — Путивльской Софроніевской пустыни . . | 2 | — |
| 8. — Путивльской Глинской пустыни | 1 | 50 |
| 9. — Курскаго женскаго монастыря | — | 65 |
| 10. — Вѣлгородскаго женскаго монастыря . . . | — | 80 |
| 11. — Вѣлогорской пустыни | 1 | 40 |
| 12. — Борисовской пустыни | 1 | 35 |

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

| | | |
|--|----|----|
| 1. Отъ Протоіерея Димитрія Переверзева 1 окр. г. Курска | 11 | 42 |
| 2. Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска | 5 | 88 |
| 3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок. | 5 | 14 |
| 4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок. | 4 | 15 |
| 5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа. | 3 | 57 |
| 6. — Священника Іоанна Попова 4-го округа . | 3 | 14 |

II. Города Фатежа и его уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| 7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр. | 4 | 52 |
| 8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок. | 2 | 23 |
| 9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр. | 3 | 8 |

III. *Города Львова и его уезда:*

| | | |
|--|---|----|
| 10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр. | 4 | 88 |
| 11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа. | 5 | 50 |
| 12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа. | 4 | 17 |

IV. *Города Щировъ и его уезда:*

| | | |
|---|---|----|
| 13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок. | 3 | 62 |
| 14. — Священника Григорія Попова 2-го окр. | 4 | 9 |
| 15. — Священника Никиты Праведникова 3-го ок. | 2 | 84 |
| — Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр. | 1 | 80 |

V. *Города Тима и его уезда:*

| | | |
|---|---|----|
| 16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа | 7 | 91 |
| 17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр. | 3 | 29 |
| 18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа . | 3 | 31 |

VI. *Города Старого-Оскола:*

| | | |
|--|---|----|
| 19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа. | 5 | 19 |
| 20. — Священника Тимоѳея Моусеева 2-го окр. | 2 | 96 |
| 21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа. | 3 | 55 |
| 22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок. | 2 | 8 |

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

| | | |
|--|---|----|
| 23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок. | 4 | 60 |
| 24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок. | 9 | 89 |
| 25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок. | 5 | 92 |
| 26. — Священника Николая Попова 4-го ок. . | 3 | 94 |

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

| | | |
|--|---|----|
| 27. Отъ Священника Василія Яньшина 1-го окр. | 4 | 94 |
| 28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок. | 2 | 33 |
| 29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр. | 3 | 40 |
| 30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр. | 4 | 77 |
| 31. — Священника Михаила Попова 4-го окр. | 3 | 50 |

IX. *Города Бѣморода и его уезда:*

| | | |
|--|---|----|
| 32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок. | 7 | 38 |
| 33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок. | 2 | 70 |
| 34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр. | 4 | 57 |

| | | |
|--|---|----|
| 35. Отъ Священника Якова Мусеева 4-го окр. . | 2 | 24 |
| 36. — Священника Иоанна Слюнина 3-го округа. | 4 | 30 |

X. Города Грайворона и его уезда:

| | | |
|--|---|----|
| 37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок. | 5 | 41 |
| 38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок. | 5 | — |
| 39. — Священника Иоанна Лукьяновскаго 2-го ок. | 9 | 68 |
| 40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок. | 3 | 68 |

XI. Города Суджи и его уезда:

| | | |
|--|---|----|
| 41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр. | 9 | — |
| 42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр. | 3 | 6 |
| 43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок. | 3 | 7 |
| 44. — Священника Георгія Шафранова 3 округа. | 2 | 81 |

XII. Города Обояни и его уезда:

| | | |
|--|---|----|
| 45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго . . . | 3 | 65 |
| 46. — Священника Θεодора Филищовскаго 1-го ок. | 3 | 22 |
| 47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок. | 2 | 66 |
| 48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок. | 3 | 38 |
| 49. — Священника Иоанна Васильева 4-го округа. | 3 | 30 |

XIII. Города Нутисля и его уезда:

| | | |
|--|---|----|
| 50. Отъ Свящ. Дмитрія Александрова 1-го окр. | 5 | — |
| 51. — Священника Романа Шарина 2-го окр. | 7 | 20 |
| 52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр. | 3 | 37 |

XIV. Города Рыльска и его уезда:

| | | |
|---|---|----|
| 53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го ок. | 2 | 20 |
| 54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок. | 4 | 5 |
| 55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок. | 3 | 68 |
| 56. — Священника Михаила Недригайлова 4 окр. | 3 | 10 |

и XV. Города Дмитриева и его уезда:

| | | |
|--|---|----|
| 57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . . | 7 | 22 |
| 58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок. | 2 | 80 |
| 59. — Священника Николая Семенова 2-го окр. | 4 | 30 |
| 60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок. | 2 | — |

Итого . . . 282 64

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Моековекой Синодальной типографіи.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ Московской Синодальной типографіи печатаются **Лицевые Святцы** въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ, подъ редакцію Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

До 1 августа 1897 г. типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная до 1-го ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 р., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящій изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 руб. 40 к. или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности.

Содержаніе: А. Награды.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Переименованія.—IV. Вакансіи.—V. Списокъ лицъ, коимъ подлежитъ къ выдачѣ содержаніе за первую половину 1897 года изъ ассигнованныхъ по § 6 ст. 1 дѣйствующей смѣты Св. Синода 11319 руб. на удовлетвореніе 27 причтовъ въ Курской епархіи.—VI. Вѣдомость Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи о суммахъ, поступившихъ въ Кассу въ теченіе сентября мѣсяца 1897 года отъ о.о. благочинныхъ церквей Курской епархіи и отъ лицъ, поименованныхъ въ § 3 устава Кассы.—VII. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе мал, іюня и іюля мѣсяцевъ 1897 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на возстановленіе Православія на Кавказѣ въ первой трети сего 1897 г.—VIII. Объявленіе.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

4—11 октября

№ 41

1897 года.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ СВАТАГО ВАСИЛІА ВЕЛИКАГО.

(Часть первая догматическаго богословія).

Ученіе св. Василія Великаго о Богѣ въ Себѣ Самомъ.

(Продолженіе).

VI.

Раскрытіе святымъ Васи́лемъ Великимъ православнаго ученія о Святомъ Духѣ, въ связи съ опроверженіемъ еретицескихъ заблужденій Евномія и духоборцевъ.

«Что сказано мною о Сынѣ, — пишетъ святой Василій Великій, — а именно, что должно исповѣдывать особое Лицо Сына, то же долженъ я сказать и о святомъ Духѣ».

Духъ Святой не одно и то же Лицо съ Богомъ Отцомъ или Сыномъ Божиимъ, Онъ есть третіе Лицо Пресвятой Троицы (VIII, 383). Когда Иисусъ Христосъ говоритъ: *Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ* (Іоан. 14, 16), то Онъ ясно отличаетъ Духа Святаго какъ отъ Себя, такъ и отъ Бога-Отца, и усвоетъ Ему Личное существованіе (VIII, 380. Сравни: VII, 143).

Духъ Святой есть истинный Богъ. Объ этомъ свидѣтельствуеетъ Священное Писаніе. Апостоль Петръ говоритъ Сапфирѣ: *что согласитесь искусити Духа Святаго? не человекомъ сонами есте, но Богу* (Дѣян. V; 3, 4). Слѣдовательно, апостоль Петръ исповѣдывалъ Духа Святаго Богомъ (VII, 286). «Духъ Святой имѣетъ со Отцомъ и Сыномъ единство во всемъ, въ славѣ и вѣчности, въ силѣ и царствѣ, во владычествѣ и *Божествѣ*» (X, 244—245). Указанія на это встрѣчаются въ Священномъ Писаніи (1 Кор. 14, 24; Іоан. 4, 24).

Изъ вышеприведеннаго мѣста Твореній святаго Василя Великаго (Сравни: VII, 286; VIII, 383, 333; XI, 19, 20) видно, насколько не справедливы были упреки еретиковъ, которые утверждали, будто бы святитель опасался называть Духа Святаго Богомъ.

«Желая привлечь на свою сторону македоніанъ, — читаемъ мы въ изслѣдованіи одного западнаго богослова, — святой Василий осторожно выражался о Святомъ Духѣ, избѣгая называть Его Богомъ; чрезъ это многіе, по словамъ святаго Григорія Назіанзена (Epist. XXVI. Orat. funeb. in. Basil.) и святаго Аѳанасія (Epistol. ad Pallad.), сомнѣвались въ его православіи... Но его вѣра стоитъ внѣ сомнѣній» *).

Въ письмѣ къ кесарійскимъ монахамъ (X, 27) святой Василий Великій нѣсколько разъ называетъ Духа Святаго Богомъ. «Должно исповѣдывать, — говоритъ онъ, — Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго».

Православное ученіе о Божествѣ Духа Святаго встрѣчало противниковъ въ лицѣ Евномія и одной еретической секты IV вѣка, носящій названіе духоборцевъ.

Евномій училъ, что Духъ Святой есть твореніе Сына Божія, что Онъ «третій какъ по достоинству и порядку, такъ и по природѣ» (VII, 126). «Онъ произошелъ по повелѣнію Отца дѣйствиємъ Сына, Онъ первая и высшая изъ всѣхъ тварей, единственное въ своемъ родѣ твореніе Единороднаго, не имѣющее Божества и зиждительной (творческой) силы» (VII, 139).

Въ подтвержденіе своего ученія, Евномій говорилъ, что онъ учитъ согласно со всѣми святыми отцами и учителями Церкви (VII, 126). Святой Василий Великій доказываетъ, что ученіе Евномія принадлежитъ ему одному. Ни на одного святаго, который училъ бы согласно съ нимъ, Евномій не указываетъ и указать не можетъ. Дѣйствительно, святые отцы учили, что Духъ Святой занимаетъ третье мѣсто во Святой Троицѣ, подобно тому, какъ Сынъ Божій занимаетъ второе мѣсто

*) *Примѣчаніе.* Manuel de l'histoire des dogmes Chrétiens, par Henri Klée. Traduit de l'Allemand par l'abbé P. H. Maubire. Pag. 293. Сравни: Haag. 1 partie. Histoire des dogmes Chrétiens. Pag. 248. — Klose. Basilius der Grosse, Strals. 1835, in 8°. — Ceillier. Histoire generale des auteurs sacrés. Tome VI, p. 121.

по Своему достоинству и порядку. Но они никогда не учили, будто бы Духъ Святый былъ третьимъ по естеству, отличнымъ отъ Бога-Отца или Сына Божія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ Сынъ Божій второй по порядку и по достоинству, «потому что Отецъ есть начало и вина, поколику Онъ Отецъ Сына», но по естеству не второй, а едино со Отцомъ, потому что въ Обоихъ Божество едино; такъ точно и Духъ Святый, хотя, быть можетъ (этого, впрочемъ, ни откуда не видно!), и слѣдуетъ за Сыномъ по порядку и достоинству, однако Онъ по Своей природѣ есть истинный Богъ и составляетъ со Отцемъ и Сыномъ едино по сущности (VII, 127). Вѣдь и ангелы раздѣляются на чины, и хотя они различны по достоинству, но по природѣ своей всѣ суть безразлично ангелы (VII, 133).

Единосушіе Духа Святаго со Отцомъ и Сыномъ святой Василій Великій доказываетъ при помощи тѣхъ же соображеній, какія уже извѣстны намъ изъ его ученія о Сынѣ Божіемъ.

Все существующее, по мнѣнію святаго отца, можно раздѣлить на двѣ категоріи: «Божество и тварь, владычество и рабство, сила освящающая и освящаемая, сила отъ естества имѣющая въ себѣ добродѣтель, и сила по произволенію въ ней преуспѣвающая». Но Духъ Святый Самъ есть святыня, «и какъ Отецъ Святъ по естеству, и Сынъ Святъ по естеству: такъ Святъ по естеству и Духъ истины; посему и удостоенъ преимущественнаго и Ему собственнаго наименованія: Святый». Онъ благъ по естеству. Итакъ если святыня для Него естество, какъ для Отца и Сына, то Онъ единосущенъ со Отцомъ и Сыномъ (VII, 134—135; 264—265).

Въ Священномъ Писаніи Духъ Святый именуется Утѣшителемъ точно такъ же, какъ и Сынъ Божій (Іоан. 14, 16. Смотри: VII, 136). Онъ называется Духомъ Божіимъ, Духомъ истины, Иже отъ Отца исходитъ, Духомъ правымъ, Духомъ Владычнымъ, (Матѳ. 3, 16; Іоан. 15, 26; Псал. 50; 12, 14; Іоан. 4, 24; Плачь Іерем. 4, 20; Псал. 91, 16; Іоан. 14, 16. Смотри: Творенія свят. Василія Вел. Томъ VII, 264—265), Онъ вездѣсущъ (Псал. 138, 7). «Такъ, у Духа Святаго имена общія со Отцомъ и Сыномъ, и Онъ имѣетъ сіи наимено-

ванія по естественному съ Ними единенію» (VII, 137; VII, 305). Какъ имена Духа Святаго, такъ и дѣятельность Его свидѣтельствуя о Его Божественной природѣ. «Дѣйствования Духа Святаго неизреченны по величію, неисчислимы по множеству» (VII, 306). Припомнимъ наиболѣе общія изъ дѣяній Духа Святаго.

Духъ Святыи участвуетъ въ твореніи міра (Псал. 32, 6), Онъ «сообщаетъ небеснымъ Силамъ твердость и непоколебимость добродѣтели» (VII, 136. Сравни: VII, 306), ниспосылаетъ человѣку благодать (Іов. 33, 4. Смотри: Твор. святаго Василия Вел. Томъ VII, 136—138). «Пришествіе Христово! и Духъ предшествуетъ. Явленіе во плоти! и Духъ неотлученъ. Дѣйствіе силъ, дарованія исцѣленій—отъ Духа Святаго. Бѣсы были изгоняемы Духомъ Божіимъ; діаволь приведенъ въ бездѣйствіе въ соприсутствіи Духа; искупленіе грѣховъ по благодати Духа. Присвоеніе насъ Богу—чрезъ Духа» (VII, 306). Духу Святому принадлежитъ «полномочная и владычественная власть» (1 Кор. 12, 11 и Дѣян. 21, 11).

Какъ единосущный со Отцомъ и Сыномъ, Духъ Святыи обладаетъ абсолютнымъ видѣніемъ внутренней жизни Божества (1 Кор. 2, 11. Смотри: Твор. свят. Василия Великаго; VII, 136—138 и VII, 305—306).

Изъ всего сего слѣдуетъ, что Духъ Святыи есть истинный Богъ. Но главное основаніе, на которомъ святыи Василий Великій утверждаетъ православное ученіе о Святомъ Духѣ, это формула крещенія, заповѣданная Самимъ Спасителемъ: *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), т. е. во имя трехъ Лиць единаго Божества. «Крещеніе,—говоритъ онъ,— по преданію Господню, есть во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, при чемъ ни какая тварь и ни рабъ не сопоставляются со Отцомъ и Сыномъ; потому что Божество во Святой Троицѣ исполнено (т. е. во Святой Троицѣ заключается *вся полнота Божества*). А что внѣ Ихъ (т. е.: внѣ трехъ Лиць Пресвятой Троицы), то все намъ сослужебно (вмѣстѣ съ человѣчествомъ подчинено Богу), хотя бы одно другому и много предпочиталось, по преизбытку достоинствъ» (VII, 140, 267).

Въ другомъ случаѣ святой Василій говоритъ: «По словосочиненію, преподаванному въ крещеніи, какъ Сынъ относится къ Отцу, такъ Духъ Святой къ Сыну. А если Духъ ставится на ряду съ Сыномъ, а Сынъ ставится на ряду съ Отцомъ; то очевидно, что и Духъ ставится на ряду съ Отцомъ» (VII, 298).

Съ точки зрѣнія Евномія, можно было возразить святому Василию Великому: изъ формулы крещенія видно, что Духъ Святой такое имѣетъ отношеніе къ Сыну Божію, какое Сынъ Божій имѣетъ ко Отцу. Но Сынъ Божій ниже Бога-Отца, слѣдовательно, и Духъ Святой ниже Сына Божія. Однако, это возраженіе опровергалось всѣми тѣми доводами святаго Василія Великаго, какими онъ пользовался, доказывая единосущіе Сына Божія съ Богомъ-Отцомъ (Смотри въ ученія святаго Василія Великаго о Сынѣ Божіемъ. Глава V). Ибо если Сынъ Божій единосущенъ съ Богомъ-Отцомъ, то единосущенъ и Духъ Святой.

Нѣкоторые изъ еретиковъ, а именно: Аэтіи и его послѣдователи умозаключали о различіи по естеству Духа Святаго съ Богомъ-Отцомъ, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ:

«Не одинаковое по естеству выражается не одинаково; и наоборотъ, не одинаково выражаемое не одинаково по естеству» (VII, 235;—такъ выразился въ одномъ изъ своихъ писемъ Аэтіи). Но въ Священномъ Писаніи употребляются различные предлоги въ приложеніи къ Лицамъ Пресвятыя Троицы. Такъ напримѣръ, апостоль Павелъ говоритъ: *Единъ Богъ-Отецъ, изъ Него же вся, и единъ Господь Иисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. 8, 6). Здѣсь о Богѣ Отцѣ сказано: *изъ Него*, а о Сынѣ Божіемъ: *Имъ*. Отсюда Аэтіи сдѣлалъ такой выводъ: «Какъ относятся между собою сіи реченія, такъ должны относиться и означаемыя ими естества» (VII, 236). Что же означаютъ: по мнѣнію Аэтія, выраженія: *изъ Него*, *Имъ*, *въ Немъ*, и другія въ примѣненіи къ Лицамъ Святой Троицы?—Выраженіе: *изъ Него* относится къ Богу Отцу и означаетъ Зиждителя; выраженіе: *Имъ* относится къ Сыну Божію и означаетъ служителя или орудіе, а употребляемое въ Священномъ Писаніи по отношенію къ Святому Духу выраженіе: *въ Немъ* показываетъ время или мѣсто (VII, 236).

Такими софизмами Аэтей думалъ ниспровергнуть православное ученіе о Божествѣ Духа Святаго!

Святой Василій Великій замѣчаетъ, что основаніе для своего взгляда Аэтей и его единомысленники почерпнули изъ ученія нѣкоторыхъ языческихъ философовъ. Дѣйствительно, въ древности существовала такая діалектическая разборчивость въ отношеніи къ словамъ; но Священное Писаніе чуждо излишней привязанности къ грамматическимъ и стилистическимъ теоріямъ подобнаго рода, обнаруживающимъ не нужный педантизмъ. Въ Священномъ Писаніи одинъ и тотъ же предлогъ употребляется безразлично въ отношеніи ко всѣмъ Лицамъ Святой Троицы.

Такъ, предлогъ изъ (ἐκ) употребляется въ отношеніи къ Богу Отцу. Апостоль Павелъ говоритъ о Высочайшей причинѣ: *единъ Богъ, изъ Него же вся*, или: *вся же отъ (ἐκ) Бога* (1 Кор. 11, 12). Но тотъ же апостоль говоритъ и о Сынѣ Божіемъ: *слава Христосъ, изъ Него же все тѣло составляемо* (Ефес. 4; 15, 16. Смотри: Творенія святаго Василия Вел. Томъ VII, 239 и 243),—и о Духѣ Святомъ: *спяй въ Духъ, отъ (ἐκ) Духа пожнетъ животъ вѣчный* (Галат. 6, 8. Смотри: Твор. св. Василия Вел. VII, 244). Далѣе, въ Священномъ Писаніи употребляются различные предлоги въ приложеніи къ одному и тому же подлежащему. Напримѣръ, апостоль Павелъ говоритъ о Сынѣ Божіемъ: *изъ Того, и Тѣмъ, и въ Немъ всяческая* (Рим. 11, 36).

Вопреки утвержденіямъ еретиковъ, въ «нѣкоторыхъ мѣстахъ Священнаго Писанія о Богѣ Отцѣ говорится: *Имъ, а о Сынѣ Божіемъ и Духѣ Святомъ: изъ Него*» (VII, 241—244. Лук. 8, 46; I. Иоан. 3, 24; 1 Кор. 1, 9).

На основаніи всего вышесказаннаго, святитель дѣлаетъ такое заключеніе: «Если, по разсужденіямъ еретиковъ, разность выраженія доказываетъ различіе естества; то пусть теперь тожество реченій заставитъ ихъ со стыдомъ исповѣдать неразличную сущность» (VII, 246).

Въ заключеніе святой Василій Великій доказываетъ, что его ученіе о единосущіи Духа Святаго со Отцомъ и Сыномъ

ость древнее ученіе Церкви, что согласно съ нимъ учили многіе знаменитые отцы и учителя Церкви, какъ-то: св. Иринеи, Климентъ Римскій, Діонисій Римскій и Діонисій Александрійскій, Оригенъ, историкъ Африканъ (VII, 343—345), Григорій Великій (VII, 346), Фирмиліанъ, Мелетій Великій (VII, 347—348).

«Отличительный признакъ Ипостаснаго свойства Духа Святаго» состоитъ въ томъ, что Онъ отъ Отца исходитъ, т. е. отъ Отца имѣетъ бытіе, но не чрезъ рожденіе, подобно Сыну, а чрезъ исхожденіе (VII, 301 и X, 96). Самый же образъ исхожденія Духа Святаго отъ Отца остается неизъяснимымъ. Иногда въ Священномъ Писаніи Духъ Святой называется Духомъ устъ Божіихъ (Псал. 32, 6); это названіе должно понимать не челоуѣкообразно, но достойно Божества: «боголѣпно» (VII, 301; VIII, 389). Оно указываетъ на то, что Духъ Святой «не есть что-либо внѣшнее, или тварное, но имѣетъ Ипостась Свою отъ Бога» (V, 271).

(Продолженіе будетъ).

ПРОПОВѢДНОЕ СЛОВО

въ Бѣлгородской епархіи въ XVIII вѣкѣ.

(Продолженіе).

Въ предшествующемъ своемъ изложеніи мы старались, по возможности, указать читателямъ на то, какіе тексты изъ Св. Писанія избиралъ архимандритъ Лаврентій для своихъ словъ и каково было то или иное содержаніе ихъ. Теперь остановимся на нѣкоторое время на свойствахъ и характерѣ разсматриваемыхъ нами проповѣдей.

Прежде всего слѣдуетъ сказать, что онѣ, по большей части, отличаются краткостью и достаточной удобопонятностью для слушателей, получившихъ извѣстное образованіе, но такихъ словъ, сравнительно, немного. Всѣ другія, въ особенности произнесенныя въ Курскѣ, какъ, вѣроятно, читатели замѣтили, отличаются *простою* изложенія. Какъ кажется такой харак-

теръ изложенія вытекалъ изъ свойства дарованія проповѣдника; философски отвлеченная мысль не была отличительной чертой его проповѣдныхъ сочиненій. Какъ это можно и видѣть и изъ другихъ его сочиненій, онъ свои мысли облакалъ въ форму простой рѣчи. Что касается способа выраженія, то о. Лаврентій любилъ сравненія, уподобленія и другія риторическія фигуры, весьма часто пользовался восклицаніями и обращеніями. Нельзя сказать, чтобы рѣчь его отличалась витіеватостью и причудливостію формы; но образность и картинность суть отличительныя ея свойства. Весьма часто встрѣчаются повторенія и восхожденіе (*gradatio*). При этомъ въ языкѣ проповѣдей Кордета преобладаетъ простая конструкція; періоды, а тѣмъ болѣе сложные отсутствуютъ; вмѣсто нихъ краткія, иногда отрывистыя предложенія и фразы.

Во многихъ поученіяхъ проповѣдникъ выражаетъ свои мысли словами Св. Писанія и молитвъ. Въ этомъ отношеніи онъ пользуется выраженіями Св. книгъ и церковныхъ книгъ весьма искусно; но по мѣстамъ съ ними весьма свободно соединяетъ свои слова и выраженія. Такихъ примѣровъ найти можно очень много. Приведемъ одинъ изъ нихъ, въ день Срѣтенія Пресвятыя Богородицы:

«Праведный мужъ не боится умирать, говорить смѣло: нынѣ, Владыко небеси небесъ, отпускаеши мене раба твоего изъ темницы пороковъ и страстей, изъ темницы разныхъ болѣзней, изъ темницы смертнаго тѣла и изъ узъ сего прелестнаго міра, съ миромъ по глаголу Твоему. Благодарю Тебе, Владыко, за рѣшеніе Твое. Я съ желаннымъ миромъ и съ покоемъ умру теперь безъ всякаго смущенія».

Замѣтимъ далѣе, что слова о. ректора Лаврентія, главнымъ образомъ, имѣютъ въ виду дидактическую цѣль. А поэтому они преисполнены обращеній къ слушателямъ, возваній и увѣщаній. Исключеніе, въ этомъ отношеніи, представляютъ слова на дни высокаторжественные. Въ остальныхъ же возбужденіе въ слушателяхъ чувства покаяннаго и стремленія къ исправленію нравственныхъ недостатковъ — составляетъ главный предметъ рѣчи. При этомъ ораторъ часто пользуется при-

мѣрами изъ священной, церковной и гражданской исторіи. Послѣдніе примѣры, въ особенности изъ исторіи греческой и римской не рѣдки въ проповѣдяхъ о. Лаврентія. Нерѣдко также онъ приводитъ въ нихъ мысли и изреченія языческихъ философовъ иногда для подтвержденія своихъ идей, а иногда для опроверженія мнѣній мудрецовъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Такъ, напр., въ одномъ изъ своихъ словъ онъ говоритъ: «Былъ запросъ отъ нѣкоторыхъ мудрыхъ философовъ по естеству: что нужнѣе человѣку въ семь свѣтѣ?»

Иные сказали, что нужны человѣку слава и честь... рангъ почтенный.

Иные утверждали, что нужнѣе всего богатство.

Другіе доказывали, что нужнѣе всего въ свѣтѣ быть человѣку въ наукахъ и разныхъ знаніяхъ довольно просвѣщеннымъ...

Нѣкоторые доказывали, что нѣтъ ничего нужнѣе человѣку какъ здоровье...

Мудрецы, говоритъ ораторъ, насъ не удовлетвовали. Кажется перечисленныя вещи всѣ человѣчеству нужны: но если бы онѣ и всѣ вмѣстѣ были усвоены человѣку, всетаки онѣ мало выгодны были бы христіанину для вѣчности...

Далѣе слѣдуютъ доказательства того, что спокойствіе совѣсти и праведная кончина всего нужнѣе для человѣка.

Въ общемъ проповѣди Кордета представляютъ хорошій образецъ духовнаго краснорѣчія XVIII вѣка и не смотря на то, что написаны болѣе 120 лѣтъ тому назадъ и теперь читаются съ интересомъ.

5.

Словъ и рѣчей учениковъ архимандрита Лаврентія сохранилось три рукописныхъ тома, въ которыхъ заключается болѣе 100.

Всѣ эти слова были произнесены въ училищной церкви Покровскаго монастыря, а рѣчи въ торжественномъ залѣ коллегіума, «in museo publico», какъ выразился одинъ изъ студентовъ. Ораторами выступали лучшіе студенты богословія, а произнесенныя ими проповѣди относятся къ 1770—1774 годамъ. Тексты для проповѣдей главнѣйшимъ образомъ заимство-

ваны изъ Притчей, книги Премудрости Соломоновой, Сираха, пророка Исаи, Екклезіаста. Поученій на тексты изъ Св. Писанія Новаго Завѣта почти нѣтъ. Укажемъ нѣкоторые изъ текстовъ, послужившихъ темами для студенческихъ проповѣдей.

Домы досадителей разорить Господь. Прит. 5, 25.

Блага ярость паче смѣха. Ек. 2, 7, 3.

Сердца праведныхъ поучаются вѣрѣ. Прит. 15, 28.

Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость. Сол. 2, 3, 13.

Всякъ человекъ, иже ясть и пьетъ или видитъ благое во всѣмъ трудѣ своемъ, сіе даяніе Божіе есть. Екк. 3, 13.

Да будетъ ти на Господа надежда и покажетъ ти путь свой. Прит. 22, 20.

Взыду выше облакъ и буду подобенъ Вышнему. Ис 3, 14.

Почерпните воду веселія отъ источникъ спасенія. Ис. 12, 3.

И будетъ свѣтъ луны, яко свѣтъ солнца и свѣтъ солнечный седмерицею. Ис. 81, 26.

Сердцу веселящуся цвѣтеть лице, въ печали же сущу сѣтуеть. Прит. 14, 4.

Иже обрѣте жену добрую, обрѣте благодать. Прит. 3, 18.

Не въ вѣкъ Азь разгнѣваюсь на вы, ниже гласъ гнѣва моего попереть васъ. Ис. 18, 18.

Милостыня и вѣра да не оскудѣвають въ тебѣ Сол. 3, 3.

Да исходятъ къ нему внѣ стана, поношеніе его имуще. Евр. 13, 11.

Многія изъ словъ, кромѣ текста, имѣютъ надписи, обозначающія ихъ содержаніе. Напр., О связи милостыни съ вѣрою. — Объ оправданіи. — О клеветѣ. — О лжи. — О пѣнствѣ, — О снисканіи истинной пользы. — О памятозлобіи. — О праводушіи. — О старости (вѣнецъ хвалы — старость) и т. п. Одна изъ темъ надписана такъ: «*Laboremus*»!

Каждая изъ студенческихъ проповѣдей, находящихся въ собраніи Кордета переписана собственноручно самимъ авторомъ. По этому можно судить, что оканчивавшіе въ семидесятихъ годахъ курсъ ученія въ Харьковскомъ каллегіумѣ писали аккуратно, изящно, съ безукоризненнымъ соблюденіемъ правилъ орфографіи и пунктуаціи. Далѣе фразеологія ихъ отличается

многими замѣтными достоинствами, среди которыхъ выдающееся мѣсто занимаетъ синтаксическая правильность построения рѣчи. Содержаніе словъ и проявленное въ ней искусство ораторское не всегда одинаково. Есть рѣчи сильнѣе въ этомъ отношеніи, есть слабѣе; но всѣ они обращаютъ на себя вниманіе отдѣлкою изложенія и умѣньемъ выражаться. Читая ихъ, иногда забываешь, что писаны они болѣе столѣтія тому назадъ, что писали ихъ учащіеся, хотя бы и послѣдняго курса.

(Продолженіе будетъ).



Юбилейное торжество по поводу трехсотлѣтняго пребыванія въ Почаевской обители Чудотворной иконы Богоматери, именуемой Почаевскою.

(Окончаніе).

День самаго юбилея, 8-е сентября, начался прибытіемъ нѣсколькихъ крестныхъ ходовъ изъ окрестныхъ селъ; въ 8 часовъ утра совершенъ былъ Лаврскою братією во главѣ съ Преосвященнымъ Паисіемъ крестный ходъ вокругъ Лаврскаго собора. Преосвященный Паисій громкимъ голосомъ и чрезвычайно внятно прочелъ на восточной сторонѣ собора евангеліе Богородицѣ, на другихъ трехъ сторонахъ собора были произнесены краткія ектеніи, причемъ владыка осѣнялъ народъ крестомъ на всѣ четыре стороны, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ соборъ. Прошло полчаса; тѣ же священнослужители *), которые накануне участвовали въ совершеніи всенощнаго бдѣнія, вышли изъ собора и прошли въ покои митрополита, который затѣмъ въ предшествіи имѣвшаго сослужить съ нимъ духовенства со славою прослѣдовалъ въ мантии и съ посохомъ въ соборъ, благословляя на пути слѣдованія народъ, стоявшій шпалерами отъ настоятельскихъ келлій до собора.

Служеніе литургіи было необычайно торжественное: владыкѣ митрополиту сослужили архіепископъ Модестъ, викарные

*) Безъ архимандрита Софронія, замѣннаго наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Левитскимъ.

епископы Преосвященные Паисій и Меодій *) и 14 вышепоименованных священнослужителей, пѣль соединенный хоръ Лаврскихъ и Семинарскихъ пѣвчихъ; на правомъ клиросѣ собрались именитые гости и прибывшіе привѣтствовать Лавру депутаты свѣтскаго званія съ начальникомъ края графомъ Игнатъевымъ и губернаторомъ, генераломъ Треповымъ во главѣ, тутъ же присутствовали: Волынской предводитель дворянства, гофмейстеръ Уваровъ съ семьєю и семьи графа Игнатъева и генерала Трепова. Въ первомъ часу литургія окончилась, и какъ священнослужители, такъ и гости перешли въ одинъ изъ залъ громаднаго новаго Лаврскаго строенія, предназначеннаго для Лаврскаго школы, типографіи и живописной мастерской, гдѣ долженъ былъ состояться торжественный юбилейный актъ. Въ высшей степени торжественъ и умилителенъ былъ моментъ благословенія митрополитомъ народной трапезы. Владыка въ мантии и съ посохомъ въ рукѣ, въ сопровожденіи архіепископа Модеста, викарныхъ епископовъ, генераль-губернатора и губернатора остановился на возвышенномъ мѣстѣ между Лаврскою величественною колокольнею и столами съ 2000 народа подъ большою развѣсистую елью. Когда семинарскимъ хоромъ была пропѣта молитва «Отче нашъ», владыка митрополитъ благословилъ трапезу, затѣмъ поднявъ бокаль съ виномъ, возгласилъ тостъ за драгоценное здоровье Государя Императора, Императрицы и Царской Семьи. Народъ огласилъ воздухъ громкимъ «ура». Тѣмъ временемъ въ ожиданіи владыки митрополита и архіепископа Модеста въ одной изъ смежныхъ съ актовымъ заломъ комнатъ былъ предложенъ чай для служившихъ литургію священнослужителей... Мало-по-малу актовый залъ наполнился почетными гостями, преподавателями и воспитателями Семинаріи, классными дамами, многочисленнымъ духовенствомъ, воспитанниками Семинаріи и воспитанницами епархіальнаго женскаго училища; въ глубинѣ зала, позади почетнаго стола, размѣстились въ креслахъ депутаты съ адресами отъ разныхъ учреждений и обществъ; среди нихъ были лица разныхъ званій и

*) Преосвященный епископъ Подольскій Иринеи по болѣзни не могъ прибыть для участія въ юбилейныхъ торжествахъ. Преосвящ. Меодій, епископъ Острожскій, прибылъ въ Почаевъ въ воскресенье къ вечеру.

положеній, начиная съ особь генеральскаго чина и священнослужителей и до депутата-крестьянина въ зипунѣ... Но вотъ вошелъ митрополитъ, архіепископъ Волинскій Модестъ со своими Викаріями, а также генераль-губернаторъ графъ Игнатъевъ, генераль Треповъ и другіе почетные гости. Семинарскій хоръ пропѣлъ «Днесъ благодать святаго Духа насъ собра»; за почетнымъ столомъ заняли мѣста Высокопреосвященные митрополитъ Кіевскій и архіепископъ Волинскій, оба Преосвященные викарія, отецъ Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій, графъ Игнатъевъ, генераль Треповъ и предводитель дворянства гофмейстеръ Уваровъ. Семинарскій хоръ исполнилъ юбилейную кантату, послѣ чего на кафедрѣ вошелъ преподаватель гражданской исторіи въ Волинской Семинаріи г. Давидовичъ и въ своей рѣчи представилъ историческій обзоръ борьбы въ югозападной Руси католичества и протестантства съ православіемъ. Отмѣтивъ внутреннюю шаткость протестантства, предоставляющаго толковать евангеліе каждому мірянину по своему разумѣнію, указавъ затѣмъ на цѣли чисто мірскаго характера, которыя всегда ставило себѣ католичество въ своихъ стремленіяхъ основать самостоятельное государство подъ главенствомъ папы, причемъ дѣйствовало насиліемъ, а не въ духѣ евангельской кротости, г. Давидовичъ призналъ лишь за православіемъ истинное разумѣніе и правильное примѣненіе ученія Христова. Здѣсь же попутно г. Давидовичъ указалъ на истинное пониманіе лишь въ православіи монархической власти. Что же касается оцѣнки той важной роли, какую играла Почаевская Лавра въ исторіи югозападнаго края вообще, и въ борьбѣ латинства съ православіемъ въ частности, то г. Давидовичъ полагалъ предоставить дѣлать эту оцѣнку тѣмъ многочисленнымъ адресамъ, какіе разныя учрежденія и общества имѣютъ «поднести въ настоящій день торжества Священно-Архимандриту Лавры, какъ ея представителю». По окончаніи рѣчи г. Давидовича началось произнесеніе привѣтствій и чтеніе адресовъ: 1) Первымъ сказалъ привѣтствіе Лаврѣ въ лицѣ ея Священно-Архимандрита митрополитъ Іоанникій, при чемъ поднесъ Волинскому Архипастырю икону Кіево-Печерской Божіей Матери. Вотъ его рѣчь.

«Съ сердечною радостію привѣтствую Ваше Преосвященство и всю Волынскую паству съ свѣтлымъ торжествомъ вашимъ.

Между обителями Кіево-Печерскою и Почаевскою отъ лѣтъ древнихъ установилось братское духовное общеніе. Первоначальными насельниками горы Почаевской, положившими основаніе настоящей Успенской Почаевской Лавры, были иноки Кіево-Печерской обители. Начавшись такимъ образомъ съ самаго основанія Почаевской обители, общеніе это, по устроенію Промысла Божія, продолжается и доннынѣ. Обитель Кіево-Печерская въ необходимыхъ случаяхъ выдѣляетъ изъ своей братіи людей, нужныхъ для обители Почаевской; въ свою очередь обитель Почаевская дѣлаетъ тоже по отношенію къ обители Кіево-Печерской. Для нагляднаго представленія о такомъ общеніи, укажу на два выдающіеся случая, совершившіеся на нашихъ глазахъ. Нынѣшній Священно-Архимандритъ сей св. Лавры положилъ начало иноческой жизни въ Лаврѣ Кіево-Печерской, а Лавра Почаевская въ недавнее время снабдила своимъ Священно-Архимандритомъ Лавру Кіево-Печерскую. Вслѣдствіе сего и чинъ богослуженія въ сей святой обители напоминаетъ сохранившійся доннынѣ древній чинъ обители Кіево-Печерской.

Молитвенно желаю, чтобы такое духовное общеніе для блага той и другой обители сохранилось навсегда. «Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ», говоритъ премудрый.

Во всегдашнее напominаніе о семъ молитвенномъ благожеланіи, благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, принять отъ обители Печерской святое изображеніе Кіево-Печерской Божіей Матери, заступницы и покровительницы той и другой обители».

На эту рѣчь отвѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Модестъ благодарностью за честь, которую Первосвятитель Кіевскій оказалъ Лаврѣ своимъ посѣщеніемъ. Вотъ подлинныя слова Владыки:

«Ваше Высокопреосвященство! Обитель Почаевская не сказано радуется участію, которое вы любвеобильно благоволили принять въ ея торжествѣ и изъясляетъ свою глубочайшую сыновнюю благодарность за посѣщеніе обители, за молитвы и благословеніе преподанное отъ св. Кіево-Печерской Ла-

вры. Дѣйствительно, Почаевская обитель издавна дорожить духовнымъ общеніемъ съ обителию преподобныхъ Кіево-Печерскихъ отецъ, отъ ней она заимствуетъ образъ жизни иноческой, и въ борьбѣ со врагами спасенія ищетъ покрова и помощи у преподобныхъ Кіево-Печерскихъ отецъ, имени которыхъ въ Почаевской Лаврѣ посвященъ одинъ изъ Лаврскихъ храмовъ, и я ежегодно посѣщая Кіевъ, испрашиваю благословеніе Вашего Высокопреосвященства Почаевской обители и молюсь у мощей св. угодниковъ Божіихъ, да духъ и образъ ихъ св. жизни витаютъ въ Почаевской обители».

3) Далѣе сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ привѣтствія Лаврѣ Преосвященный Меодій. 4) За нимъ привѣтствовалъ Лавру графъ Игнатъевъ, выразившій, что онъ счастливъ присутствовать на этомъ торжествѣ православія... Почаевская Лавра—по его крѣпкому убѣжденію—оказала неоцѣненные услуги Руси, и въ частности югозападному краю, какъ несокрушимая твердыня православія. 5) Въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь начальника края Высокопреосвященный Модестъ благодарилъ Его Сіятельство за посѣщеніе Лавры и за участіе въ духовномъ праздникѣ торжества обители. Архипастыръ говорилъ, что Почаевская обитель всегда помнитъ наставленіе Апостола: «молитесь за Царя и за вся, иже во власти суть (Тим. II, 4). Присутствіе на этомъ торжествѣ Почаевской обители купно духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, говорилъ далѣе Архипастыръ, наводитъ его, Архипастыря, на размышленіе о томъ, какъ отрадно и для общаго блага жителей края благотворно, когда духовная и свѣтская власть во всѣхъ своихъ начинаніяхъ и распоряженіяхъ идетъ рука объ руку. 6) Затѣмъ о. Ректоръ Семинаріи читалъ привѣтственный адресъ отъ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода Митрополита Палладія. 7) Онъ же читалъ затѣмъ привѣтствіе отъ Духовнаго Собора Троице-Сергіевской Лавры, приславшей въ даръ Почаевской обители икону св. пр. Сергія. 8) Каедральный протоіерей Житомирскаго Каедральнаго Собора, о. Трипольскій, читалъ адресъ отъ Волынской духовной Консисторіи. 9) Онъ же прочелъ привѣтствіе Лаврѣ отъ епархіального женскаго училища. 10) Слѣдо-

вало затѣмъ чтеніе о. Ректоромъ Семинаріи привѣтственнаго адреса отъ Волинской дух. Семинаріи и 11) отъ Кременецкаго дух. училища. 12) Протоіерей Виленскаго кафедр. собора прочелъ: адресъ отъ Архіепископа Литовскаго Іеронима. 13) Отъ Литовской духов. Консисторіи. 14) Отъ Виленскаго Свято-Духова монастыря 15) и отъ Свято-Троицкаго Виленскаго монастыря—оба монастыря прислали иконы: первый—икону св. мучениковъ Виленскихъ, второй—икону Богоматери. 16) Послѣ привѣтствій отъ названныхъ учреждений Литовской епархіи къ почетному столу подошла депутація отъ Гродненскаго Софійскаго братства, состоявшая изъ кафедр. протоіерей Гродненскаго Кафедральнаго Собора, протоіерей Кудрицкаго, помощника предсѣдателя братства и двухъ братчиковъ; привѣтствіе читалъ отецъ кафедр. протоіерей Гродненскаго собора Кудрицкій. 17) Наконецъ подошла ко столу депутація отъ 3-хъ волостей Дубенскаго уѣзда въ составѣ священника и крестьянина; привѣтственный адресъ былъ отчетливо прочитанъ крестьяниномъ. Высокопреосвященный Модестъ благодарилъ депутацію и поручилъ крестьянину передать своимъ односельчанамъ Его Архипастырское благословеніе и пожеланіе, чтобы они «пробывали твердо въ православной вѣрѣ...»

Кромѣ этихъ адресовъ было получено на имя Священно-Архимандрита Лавры большое количество поздравительныхъ и привѣтственныхъ телеграммъ. Своими привѣтствіями по телеграфу почтили Лавру товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ. Позже было получено привѣтствіе отъ Александро-Невской Лавры, приславшей въ даръ Почаевской обители икону св. Александра Невскаго. Пѣніемъ русскаго гимна и тропаря празднику, исполненныхъ Семинарскимъ хоромъ, закончился торжественный актъ, послѣ котораго почетные гости перешли въ покои владыки, гдѣ былъ сервированъ обѣдъ на 60 кувертовъ, остальные же гости Лавры вмѣстѣ съ братіей обѣдали въ трапезѣ. Обѣдъ былъ предложенъ отъ Лавры также воспитанникамъ Семинаріи и воспитанницамъ епарх. жен. училища. Что касается народа, то Лавра, какъ выше замѣчено, о нихъ не забыла: на дворѣ Лаврскомъ близъ новаго зданія

были поставлены длинные столы, и Лавра угостила 2000 человекъ праздничнымъ обѣдомъ; каждый изъ обѣдавшихъ получилъ порцію чернаго и бѣлаго хлѣба, миску щей и кусокъ жареной рыбы; кромѣ того на каждого обѣдающаго поставлена была бутылка пива и квасу. За обѣдомъ у владыки было произнесено нѣсколько тостовъ: первый тостъ за Государя, Государынь Императрицъ и за Царственную Семью произнесъ графъ Игнатъевъ, затѣмъ слѣдовали тосты за Св. Синодъ, за владыку — митрополита, за Высокопреосвящ. Модеста; Оберъ-Прокурора Св. Синода и Товарища его, за графа Игнатъева, за генерала Трепова, за ихъ семейства и наконецъ за братію Лавры и за гостей.

Особенную радость доставила обители телеграмма, полученная отъ Государя Императора на имя Кіевскаго Генераль-Губернатора Графа Игнатъева. Графъ Игнатъевъ телеграфировалъ архіепископу въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Въ отвѣтъ на принесенное 8 сентября всеподданнѣйшее поздравленіе я имѣлъ счастье получить сегодня слѣдующую Всемилостивѣйшую телеграмму: *„Сердечно тронуть молитвами собравшихся въ Почаевской Лаврѣ и прошу всѣмъ передать мою благодарность за выраженныя чувства.*

НИКОЛАЙ“.

Объ этомъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству. Графъ Игнатъевъ.

Телеграмма эта съ милостивыми словами Государя Императора была получена Графомъ Игнатъевымъ въ отвѣтъ на телеграмму, посланную Его Императорскому Величеству въ день юбилейнаго торжества (8-го сентября) отъ имени Митрополита Іоанникія, Архіепископа Модеста, Графа Игнатъева и Генераль-Маіора Трепова въ слѣдующихъ словахъ:

«Сегодня на рубежѣ Русской земли подъ сѣнью Святынь древней Почаевской Лавры священнодѣйствіемъ собора іерарховъ среди многотысячной толпы богомольцевъ, торжественно отпраздновано трехсотлѣтіе со дня благодатнаго явленія Святыя Почаевскія иконы Богоматери. Предъ этою святою иконою неугасимо теплится лампада, даръ усердія Державныхъ родителей

Вашего Императорскаго Величества; и столь же неизмѣнно во всѣхъ сердцахъ присутствующихъ горитъ духъ вѣковой народной преданности родной церкви и Своему Царю. Дозвольте Всемилостивѣйшій Государь, Вашимъ вѣрноподаннымъ, отъ лица всѣхъ, повергнуть къ Августѣйшимъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества выраженіе глубочайшей ихъ вѣрноподданнѣйшей преданности. Іоанникій Митрополитъ Кіевскій, Модестъ Архіепископъ Волинскій, Генераль-Губернаторъ, Графъ Игнатъевъ, Губернаторъ Генераль-Маіоръ Треповъ».

Въ 5 часовъ дня отбылъ изъ Лавры графъ Игнатъевъ. Въ 6 часовъ въ Лаврѣ состоялось ради праздника всенощное бдѣніе. Простой народъ медлилъ расходиться домой, ибо пронеслась молва, что на другой день литургію въ Лаврскомъ соборѣ будетъ служить отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. И дѣйствительно позднюю литургію на слѣдующій день, во вторникъ, совершалъ въ соборѣ достоуважаемый батюшка въ сослуженіи съ 5 священниками и 2-мя іеромонахами. Въ числѣ сослужащихъ священниковъ былъ одинъ, потерявшій недавно зрѣніе. Всю обѣдню онъ стоялъ на колѣняхъ около престола, горячо молясь, изрѣдка слезы текли изъ его безжизненныхъ глазъ. Народу была масса, многіе причащались... Въ тотъ же день, въ 2¹/₂ часа пополудни послѣ обѣда, сервированнаго въ келліяхъ Высокопреосвященнаго Модеста на 30 персонъ, къ которому были приглашены неразѣхавшіеся почетные гости духовнаго сана, преподаватели Семинаріи и секретарь Консисторіи, владыка митрополитъ отбылъ въ сопровожденіи архіепископа Модеста въ Кременецъ. Въ Кременцѣ владыка митрополитъ посѣтилъ Семинарію, гдѣ ему была устроена торжественная встрѣча. Осмотрѣвъ Семинарскій храмъ и классныя помѣщенія, владыка удостоилъ посѣщеніемъ квартиру отца Ректора Семинаріи, архимандрита Михаила; затѣмъ посѣтилъ Богоявленскій монастырь, въ храмъ котораго былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ Острожскимъ, Епископомъ Меѳодіемъ. Затѣмъ владыка митрополитъ посѣтилъ Преосвященнаго Меѳодія въ его келліяхъ и отсюда проѣхалъ на вокзалъ, гдѣ собрались воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и семинарская корпорація

наставниковъ, чтобы проводить Его Высокопреосвященство и получить его благословеніе. При пѣніи «εις πολλὰ ἔτη δέσποτα» владыка митрополитъ, благословлявшій изъ окна вагона провожавшихъ его, отбылъ въ Кіевъ.

По отбытіи митрополита Іоаннікія изъ Лавры оставилъ Почаевскую Лавру Его Высокопреподобіе отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, а затѣмъ разѣхались и другіе почетные гости; потянулся и простой народъ съ котомками за плечами, расходясь по своимъ деревнямъ и селамъ, и унося съ собою свѣтлое и радостное воспоминаніе объ юбилейномъ торжествѣ въ дорогой ихъ сердцу Почаевской Обители. (Волын. Еп. Вѣд.).

— 0 0 0 —

◆ (О Б Ъ Я В Л Е Н І Я) ◆

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1898 ГОДЪ
на ежедневную политическ., литерат. и экономическ. газету

„НОВОСТИ“

И НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного акціонернаго общества

„ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на „НОВОСТИ“ въ 1898 году.

на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе:

Безъ доставки—на годъ 14 р. 50 к., на 11 мѣс. 13 р., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 50 к., на 8 м. 9 р. 80 к., на 7 м. 9 р., на 6 м. 8 р., на 5 м. 6 р. 80 к., на 4 м. 5 р. 50 к., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 80 к., на 1 м. 1 р. 50 к.
Съ доставкой по городской почтѣ—на годъ 16 р., на 11 м. 15 р.,

на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 м. 9 р., на 5 м. 7 р. 50 к., на 4 м. 5 р. 80 к., на 3 м. 4 р. 50 к., на 2 м. 3 р. 30 к., на 1 м. 1 р. 80 к. Съ пересылкой иногороднимъ—на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р., на 1 м. 2 р. За границу на годъ 26 р. 20 к., на 11 м. 24 р. 50 к., на 10 м. 23 р., на 9 м. 21 р., на 8 м. 18 р. 50 к., на 7 м. 16 р., на 6 м. 14 р., на 5 м. 12 р., на 4 м. 10 р., на 3 м. 8 р., на 2 м. 6 р., на 1 м. 3 р. 50 к.,

на 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. Съ пересылкой иногороднимъ на годъ—10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 8 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. За границу на годъ—18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 р., на 1 м. 2 р.

Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Б. Морская, № 17). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку **ОДНОГО** рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаютъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній **событій дня**. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую

болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

1898 г.

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 руб. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель **О. К. Нотовичъ.**

УКАЗАТЕЛЬ ДНЕЙ НЕДѢЛИ НА 2.200 ЛѢТЪ.

Др. М. Глубоковскаго.

„Церковныя Вѣдомости. издаваемыя при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ“ объ этомъ указатель дали слѣдующій отзывъ (1897 г., № 24, стр. 828—829), приводимый здѣсь въ извлеченіи:

„Этотъ Указатель... приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить даже украшеніемъ... При пособіи его можно узнать многое *быстро и совершенно безошибочно*... Нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится известное число даннаго года... И это одинаково относится и къ годамъ высокоснымъ..., и для новаго стиля... Тѣ же простыя приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ годѣ...

... „Этотъ *Указатель* полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для *духовенства*, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соответственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ... Что касается достоинствъ *Указателя*, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны... Цѣна—80 коп. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою должна быть признана умѣренною“

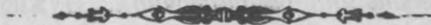
„*Указатель дней недѣли*“ замѣняющій календарь на 2.200 лѣтъ отъ Р. Х., высылается въ толстомъ картонѣ, при чемъ, на случай порчи въ пути, *бесплатно* прилагается второй листъ, такъ что, въ случаѣ порчи, каждый самъ легко можетъ исправить *Указатель* и сдѣлать его безукоризненныхъ со вѣшной стороны.

Цѣна съ перес. одинъ рубль (изъ каковой суммы, вслѣдствіе тщательности упаковки, одна пересылка обходится около 40 коп.).

Обращаться при выникѣ по адресу: „Москва, Журналу *Дѣло*“ (Самотецкая Садовая д. № 245).



Содержаніе: 1) Догматическое ученіе святаго Василія Великаго. (Продолженіе).—2) Проповѣдное слово въ Бѣлгородской епархіи въ XVIII вѣкѣ. (Продолженіе).—3) Юбилейное торжество по поводу трехсотлѣтняго пребыванія въ Почаевской обители Чудотворной иконы Богоматери, именуемой Почаевскою. (Окончаніе).—4) Объявленія.—Приложеніе.—*Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 11 Октября 1897 г. Цenz. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

| | | | |
|---|------|----|------|
| Можно ли совершать крещение въ одной епитрахили и насколько возможно отступленіе отъ правила облачаться въ извѣстное время въ ризу | 1875 | 23 | 1185 |
| Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно ли Священнику крестить собственное дитя | 1875 | 23 | 1187 |
| Объясненіе молитвъ и Священнодѣйствій сопровождающихъ Св. Крещеніе. А. Лосевъ | 1885 | 13 | 643 |
| | — | 14 | 688 |
| | — | 17 | 832 |
| | — | 19 | 926 |
| | — | 20 | 980 |
| | — | 21 | 1047 |
| | — | 22 | 1199 |
| | 1886 | 12 | 574 |
| | — | 13 | 629 |
| Нареченіе имени младенцу. А. Лосевъ | 1886 | 21 | 1050 |
| | — | 22 | 1117 |
| | — | 23 | 1182 |
| Не можетъ ли отвѣчать Священникъ, если онъ окреститъ подкидыша, о которомъ въ послѣдствіи дознано будетъ, что онъ уже былъ крещенъ до этого | 1887 | 3 | 153 |
| б) Св. Мѣропомазанія. | | | |
| Послѣдованіе таинства Мѣропомазанія (обрядов. сторона). | 1874 | 16 | 831 |
| Помазаніе Св. Мѣромъ крестившагося. А. Лосевъ | 1886 | 4 | 194 |
| | — | 5 | 251 |
| Священнодѣйствія послѣ Крещенія и Мѣропомазанія. А. Лосевъ | 1886 | 14 | 678 |
| в) Покаяніе и Св. Причащенія. | | | |
| Могутъ ли младенцы быть приобщены на преждеосвященной литургіи | 1873 | 6 | 268 |

| | | | |
|--|------|----|------|
| Послѣдованіе таинства Покаянія (обряд. стор.). | 1874 | 23 | 1220 |
| Наставленіе приходскимъ пастырямъ Казанской епархіи касательно исповѣди дѣтей . | 1874 | 23 | 1241 |
| Изъ практики приходскаго Священника (относительно напутствованія больныхъ) . . . | 1876 | 6 | 309 |
| Случай при напутствованіи умирающаго. Пр. Г. Утробинъ. | 1879 | 16 | 860 |
| Осторожность необходимая при наложеніи эпитиміи на кающихся | 1880 | 20 | 1027 |
| Слѣдуетъ ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать и записывать ли въ метрическую книгу | 1881 | 14 | 700 |
| Наставленіе о порядкѣ выполненія открытаго церковнаго покаянія. | 1890 | 37 | 553 |
| Необходимость и высокое значеніе для христианина таинства покаянія. В. З. | 1892 | 8 | 116 |
| Можетъ ли приходскій Священникъ отмѣнить канонъ (эпитимію кающемуся), назначенный другимъ Священникомъ. Е. Нестеровскій . | 1892 | 46 | 785 |
| Если мать приспитъ младенца (во время сна безсознательно задавить его), то нужно ли подвергнуть ее семилѣтнему отлученію отъ причастія Св. Таинъ по Номоканону | 1892 | 46 | 790 |
| <i>г) Священства и Елеосвященія.</i> | | | |
| Послѣдованіе таинства Елеосвященія (обрядов. сторона). | 1874 | 23 | 1238 |
| Если случится совершать таинство Елеосвященія во дни Свѣтлой Седмицы, то какъ должно начинать его и какой пѣть канонъ | 1887 | 3 | 151 |
| При совершеніи таинства Елеосвященія слѣдуетъ ли каждое Евангеліе читать надъ головою больнаго, или же на пріуготовленномъ столѣ | 1887 | 21 | 1075 |
| По отпустѣ Елеосвященія, когда больноі трижды произносить: „благословите отцы Свя- | | | |

тые и простите мя грѣшнаго“, — что говорить Священнику 1887 21 1076

Въ одной и той же болѣзни слѣдуетъ ли повторять таинство Елеосвященія 1887 21 1077

Помазуемая Св. Елеемъ части тѣла у больного слѣдуетъ ли отирать предъ чтеніемъ каждаго Евангелія или дѣлать это уже въ концѣ Елеопомазанія — при чтеніи разрѣшительной молитвы 1887 21 1078

Вопросъ изъ Богослужебной практики о припѣвахъ предъ тропорями канона и о пѣніи во время Елеопомазанія 1888 4 76

д) Таинства брака.

Англійскій брачный обрядъ 1874 2 90

Въ какихъ степеняхъ родства запрещаются браки и въ какихъ разрѣшаются 1873 21 1050

Послѣдованіе таинства Брака (обряд. сторон.). 1874 21 1101

Вдовецъ, имѣя дочь отъ первой жены, вступилъ въ бракъ со вдовой, имѣвшей дочь отъ перваго мужа. И дочь мужа и дочь жены, по выходѣ за мужъ, имѣли дѣтей: одна сына, а другая дочь. Могли ли эти послѣдніе быть повѣчяны, хотя бы съ разрѣшенія Преосвященнаго. Если не могли, то какой отвѣтственности по закону долженъ подлежать, какъ Священникъ, повѣчявшій ихъ, такъ и выдавшій предбрачное свидѣтельство 1887 23 1191

Какъ поступить Священнику въ томъ случаѣ, когда со стороны жениха и невѣсты будутъ всѣ необходимыя и правильныя документы къ составленію брачнаго обыска и когда женихъ и невѣста выразятъ взаимное согласіе на вступленіе въ бракъ; но кабая либо дѣвица предъ составленіемъ брачнаго обыска заявитъ, что женихъ имѣлъ намѣреніе жениться на ней и обманулъ, — избралъ себѣ въ жену другую,

| | | | |
|--|------|----|------|
| и это заявленіе, письменно изложенное, будетъ представлено Благочинному и Благочиннымъ будетъ сдѣлана надпись „причту, къ обыску“. | 1887 | 23 | 1193 |
| Можно ли вѣнчать глухонѣмыхъ. Св. С. З — въ. | 1895 | 46 | 1056 |

е) Погребенія усопшихъ.

| | | | |
|---|------|----|-----|
| О погребеніи самоубійцы | 1872 | 9 | 552 |
| Какъ совершить погребеніе надъ такими умершими лицами, напр. найденными на дорогѣ, вѣроисповѣданіе которыхъ не извѣстно не только причту, но и даже самой полиціи. П. З — инъ. | 1877 | 5 | 257 |
| Историческія свѣдѣнія о разрѣшительной молитвѣ, читаемой надъ умершими. Е. Нестеровскій. | 1883 | 9 | 510 |
| Можно ли погребать самоубійць, если они наложили на себя такъ или иначе руки, остаются послѣ этого нѣсколько времени живыми и успѣваютъ исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ | 1887 | 3 | 152 |
| Въ какое время слѣдуетъ читать разрѣшительную молитву при совершеніи чинослѣдованія погребенія; обязательно ли при этомъ чтеніе положенной въ требникѣ прощальной молитвы; каково происхожденіе этой послѣдней. | 1888 | 18 | 313 |

8) По расколу и его обличенію, а также и относительно другихъ сектъ.

| | | | |
|--|------|----|------|
| Разговоръ сельскаго Священника съ своимъ прихожаниномъ-раскольникомъ, случайно разившимся ученіемъ безповощинской секты, объ установленіи таинствъ, содержимыхъ Правосл. Церковію, необходимости ихъ для чловѣка христіанина и недѣйствительности, когда они совершаются лицами, не имѣющими благодати Священства. Св. И. Покровскій | 1871 | 19 | 1022 |
| | — | 20 | 1059 |