

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 числа мѣсяца.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Мая

№ 9.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, сданныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Консисторію къ свѣдѣнію, для надлежащаго распоряженія и припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1. *Объ отмынь сбора въ пользу лицъ духовнаго званія въ западномъ краѣ, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушалъ предложеніе Господина СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Января сего года, за № 743, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу лицъ духовнаго званія, потерпѣвшихъ разореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, и, по справкѣ, Приказали: Принимая во вни-

маніе, что по представленіямъ Преосвященныхъ западнаго края всѣмъ лицама духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ бывшаго польскаго мятежа, уже выданы пособія и что, за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ сборѣ на сей предметъ не предстоитъ надобности, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сборъ сей прекратить, о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Марта 18 дня 1868 года.

2. *О доставленіи въ Московскій Публичный Румянцовскій Музей по одному экземпляру Епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, выходящихъ по православному Духовному вѣдомству.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Декабря 1867 г., за № 6879, отношеніе Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, коимъ онъ проситъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ означенные Музеи по одному экземпляру всѣхъ изданій, выходящихъ по православному Духовному вѣдомству. Приказали: Въ удовлетвореніе выше изъясненнаго ходатайства Г. Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ, поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ издаются Епархіальныя Вѣдомости и другія періодическія изданія духовнаго содержанія, — вѣнзить редакціямъ сихъ Вѣдомостей и Журналовъ въ обязанность доставлять въ означенные Музеи по экземпляру таковыхъ ихъ изданій, немедленно по выходѣ въ свѣтъ cadaго. Марта 18 дня 1868 года.

3. *О награжденіи Святейшимъ Синодомъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ подольской епархіи за отлично-усердную и ревностную службу.* Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Марта текущаго 1868 г., за № 877, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ духовныхъ лицъ за отличную и ревностную ихъ службу, — на основаніи бывшихъ разсужденій, удостоены по Подольской епархіи: а) возведенія: 1) въ санъ Архимандрита: экономъ Подольскаго Архіерейскаго дома игумень Евменій и настоятель Грановскаго монастыря игумень Агаѳангель. 2) въ санъ игумена крестовый іеромонахъ Подольскаго Архіерейскаго дома Серафимъ и 3) въ санъ

протоіерея: священникъ, состоящій при Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ Евгений Струменскій и священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Старо-Вербки Никандръ Михивичъ; б) награжденія *палицею*: ключарь Каменецкаго Каѳедрального собора протоіерей Павелъ Троицкій и в) благословенія Св. Синода: іеромонахъ Грановскаго монастыря Аркадій и священники: Покровской церкви г. Могилева Ксенофонтъ Солтановскій, Ольгопольскаго уѣзда с. Черномина Аполлинарій Цыбульскій, благочинный Балтскаго уѣзда м. Рыбницы Іоаннъ Перетятковъ, Могилевскаго уѣзда с. Лядавы Владиміръ Стефановскій, Винницкаго уѣзда предградя г. Винницы Педекъ Аверкій Сливачевскій, Ушицкаго уѣзда с. Лисца Іоаннъ Корчинскій, благочинные Ямпольскаго уѣзда с. Нетребовки Іосифъ Шероцкій и литинскаго уѣзда благочинный Іоаннъ Квартировичъ. Послѣдовавшею на семь указъ резолюціею Его Преосвященства, 8 Апрѣля, изображено: „Сего Апрѣля 7 игумень Евменій произведенъ мною въ санъ архимандрита; священникъ Струмьскій въ санъ протоіерея; на протоіерея Троицкаго возложена палица. Іеромонахъ Серафимъ имѣеть быть посвященъ въ игумена 14 Апрѣля. Ігумена Агаѳангела Консисторія вызоветъ, не медля, для посвященія въ санъ архимандрита, а равно и вызвать священника Никандра Михивича, для посвященія въ санъ протоіерея; удостоеннымъ благословенія Св. Синода Консисторія даетъ знать по надлежащему. Обо всѣхъ удостоенныхъ награды по сему указу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ общему свѣдѣнію духовенства епархіи“.

14 сего Апрѣля, Его Преосвященствомъ, во время совершенія божественной литургіи, іеромонахъ Серафимъ произведенъ въ санъ игумена, а священникъ Филимонъ Лазеркевичъ—въ санъ протоіерея къ летичевской соборной церкви.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ избраніи благочиннаго въ 1 округъ летичевскаго уѣзда.*

Предложеніе, данное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и Кавалеромъ, консисторіи, въ 8 день Апрѣля мѣсяца 1868 года, за № 1675, слѣдующаго содержанія: Въ 1 округъ летичевскаго уѣзда, за смертію благочиннаго

протоіерея Рудницкаго, вакансія благочинническая остается праздною. Предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы подъ председательствомъ благочиннаго—священника метичевской успенской церкви Ловицкаго, по закрытой баллатировкѣ, были избраны мѣстнымъ духовенствомъ три, или два кандидата, для замѣщенія праздної вакансіи, и чтобы выборъ кандидатовъ представленъ былъ мнѣ безъ промедленія. До времени же утвержденія новаго благочиннаго, должность по 1-му округу пусть пока еще исправляетъ священникъ Ловицкій.

*О возведеніи въ санъ протоіерея г. Метичева, эконома подольской семинаріи, священника Филимона Лазаркевича.*

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 8 Апрѣля сего 1868 года, за № 1674 слѣдующаго содержанія:

На мѣсто умершаго протоіерея Андрея Рудницкаго настоятелемъ метичевскаго градскаго собора назначается, согласно прошенію, уволенный отъ должности эконома и священника при семинаріи священникъ Филимонъ Лазаркевичъ,—съ производствомъ его, по вниманію къ ревностной службѣ и нравственнымъ достоинствамъ,—въ санъ протоіерея. Предлагаю консисторіи немедленно сообщить о семъ правленію семинаріи, метичевскому собору чрезъ благочиннаго и самому священнику Лазаркевичу, съ объявленіемъ послѣднему, чтобы онъ явился къ производству въ санъ протоіерея на 14 сего Апрѣля, и по посвященіи, безъ всякаго промедленія, отправился къ новому мѣсту служенія.

*Объ опредѣленіи священникомъ и законоучителемъ въ училищѣ двѣицъ духовнаго званія, священника предградія Рускихъ Фольварковъ, Моисея Дороновича.*

Предложеніе, сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтиемъ, 11 Апрѣля сего 1868 года, за № 1754 слѣдующаго содержанія:

Законоучителемъ въ училищѣ двѣицъ духовнаго званія и священникомъ при домової училищной церкви опредѣлить вмѣсто священника Любинецкаго (исправлявшаго должность),—священника покровской русско-вольварецкой церкви Моисея Дороновича, какъ вполне способнаго и достойнаго, съ оставленіемъ его на должности и при духовномъ уѣздномъ училищѣ каменецкомъ, но съ отчисленіемъ отъ него прихода, нынѣ занимаемаго. Такое назначеніе дѣлается согласно желанію и самаго Дороновича. Предлагаю консисторіи, сдѣлать по сему зависящее распоряженіе.

*Устройство церквей:* Благочинный балтскаго уезда священник Артемонъ Карповичъ донесъ, что, по убѣжденію его и членовъ церковно-приходскаго попечительства, прихожане ввѣреннаго ему прихода с. Секретарки пожертвовали до четырехъ сотъ руб. сер., въ пользу приходской своей церкви, и сверхъ того изъявили готовность пожертвовать каждый по 1 рублю; на такуюю сумму, согласно желанію прихожанъ, просилъ разрѣшить оштукатурить церковь с. Секретарки, окрасить снаружи и раскрасить внутри. Послѣдовавшею, 11 Марта, на семь репортъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается Священнику Карповичу и жертвовагелямъ объявить благодарность за попеченіе о благольпіи храма.“ О резолюціи сей дано знать благочинному Карповичу, 16 Марта, за № 4429. Благочинный литинскаго уезда священникъ Моисей Наумовъ донесъ, что церковь ввѣреннаго ему округа с. Мытника необходимо окрасить снаружи, а пристроенную къ ней колокольню свнутри; каковыя работы предположено произвести частію на жертвуемую прихожанами сумму, а частію церковную; на производство такихъ работъ проситъ разрѣшеніе. Послѣдовавшею, 12 Марта, на семь репортъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшить по надлежащему.“ О такомъ разрѣшеніи дано знать благочинному Наумову, 16 Марта, за № 4373. Приходскій священникъ балтскаго уезда м. Крутыхъ Іосифъ Базилевичъ донесъ, что въ ввѣренной ему церкви необходимо обновить раскраскою и позолотою всю внутренность. Обновленіе это потребуетъ издержать 1000 р. с.. Въ счетъ сихъ денегъ мѣстные прихожане пожертвовали 400 р., церковной имѣется 100 р., да сверхъ таковой прихожане общаются пополнить все не достающее количество потребныхъ на сей предметъ денегъ. На указанное обновленіе Крутынской церкви священникъ сей испрашивалъ разрѣшеніе. Послѣдовавшею, 12 Марта, на семь репортъ, резолюціею Его Преосвященства изображено: „разрѣшается.“ О разрѣшеніи семъ дано знать священнику Базилевичу чрезъ благочиннаго Волянскаго, 16 Марта, за № 4377. Благочинный летицкаго уезда священникъ Мелетій Гербановскій донесъ, что церкви ввѣреннаго ему округа с. Ходакъ необходимо покрыть жестью, окрасить снаружи и раскрасить внутри. Производство сихъ работъ мѣстные прихожане принимаютъ на свой коштъ. На указанную починку и раскраску ходацкой церкви просилъ разрѣшеніе. Послѣдовавшею, 14 Марта, на семь репортъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено:

„разрѣшается.“ О семъ дано знать благочинному Гербановскому, 16 Марта, за № 4375. Благочинный балтскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Перетятковъ донесъ, что въ церкви ввѣреннаго ему округа с. Цыбулевки, предложено мѣстными прихожанами произвести на свой счетъ устройство новаго иконостаса и престола, а самую церковь покрыть жостью и раскрасить внутри. На производство указанныхъ работъ просилъ разрѣшеніе. Въ слѣдствіе сего рапорта, утвержденнымъ, 19 Марта, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, опредѣленіемъ Подольской духовной консисторіи заключено: такъ какъ устройство въ церкви с. Цыбулевки балтскаго уѣзда новаго иконостаса, раскраска церкви и покрытие оной жостью имѣеть быть произведено на счетъ прихожанъ и въ непродолжительномъ времени, то разрѣшить таковое производство работъ по проекту и заключенному прихожанами съ художникомъ контракту. О заключеніи семъ дано знать благочинному Перетяткову, 22 Марта, за № 5277. Благочинный гайсинскаго уѣзда священникъ Василій Линевиць донесъ, что приходскій священникъ ввѣреннаго ему округа с. Завалья Алексѣй Кульчицкій, совместно съ членами мѣстнаго церковно—приходскаго попечительства и прихожанами заключили контрактъ съ техникомъ Петромъ Михаловскимъ на постройку въ с. Завалья деревянной церкви по выданному въ 1863 году проекту; на каковую постройку помѣщикъ того имѣнія почетный гражданинъ Гинзбургъ отпустилъ весь строевой матеріалъ, а уплату денегъ подрядчику и на другія потребности прихожане приняли на себя, съ оказаніемъ въ-котораго денежнаго пособія со стороны волостнаго старшины Димитрія Манецчатюка. Испрашивая на указанную постройку разрѣшенія, просилъ дозволенія употребить на сей же предметъ и церковную сумму въ количествѣ 491 р. 64 к. Послѣдовавшему на семъ репортъ, 21 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается. Гинзбургъ объявить благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованіе лѣса.“ О резолюціи сей объявлено благочинному Линевичу, 8 Апрѣля, за № 5307. Благочинный брацлавскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Волянскій донесъ, что прихожане ввѣреннаго ему 2 округа изъявили желаніе устроить около приходской ихъ церкви, на свой счетъ, досчатую ограду. На устройство каковой просилъ разрѣшеніе. Послѣдовавшему, 21 Марта, на семъ репортъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія изображено: „разрѣшается“ О разрѣшеніи семъ дано знать благочинному Волянскому, 8 Апрѣля, за № 5304. Благочинный ольгопольскаго уѣзда свя-

щенникъ Грагорій Крижановскій донесъ, что въ церкви вѣреннаго ему округа м. Загниткова оказалась въ олтарной части течь; для предохраненія отъ таковой предположено устроить на счетъ суммъ церковно-приходскаго попечительства надъ св. престоломъ сѣнь. На каковое устройство испрашивалъ разрѣшеніе. Послѣдовавшю на семъ репортъ, 26 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается.“ О разрѣшеніи семъ дано знать благочинному Крижановскому, 8 Апрѣля, за № 5299. Благочинный балтскаго уѣзда священникъ Симеонъ Сорочинскій донесъ, что прихожане вѣреннаго ему округа с. Осичекъ изъявили желаніе исправить и оштукатурить свою приходскую церковь, колокольню и ограду на свой счетъ. На производство таковыхъ работъ просилъ разрѣшеніе. Послѣдовавшю, на семъ репортъ, 27 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается.“ О разрѣшеніи семъ дано знать благочинному Сорочинскому, 8 Апрѣля, за № 5298. Благочинный литинскаго уѣзда священникъ Наумовъ донесъ, что, по приглашенію священника Василевскаго, прихожане вѣреннаго ему округа г. Хмельника собора Богородицкой церкви, изъявили желаніе на свой счетъ построить, около своей приходской церкви, новую ограду. На каковое устройство просилъ разрѣшеніе. Послѣдовавшю на семъ репортъ, 8 Апрѣля, резолюціею Его Преосвященства изображено: „разрѣшить по надлежащему.“ О разрѣшеніи семъ дано знать благочинному Наумову, 8 Апрѣля, за № 5301. Благочинный литинскаго уѣзда священникъ Андрей Зелинскій донесъ, что заложенная въ с. Пилявкѣ вѣреннаго ему округа каменная церковь постройкою оковчена, въ которую необходимо перенести иконостасъ изъ старой церкви. На перенесеніе того иконостаса и освященіе за тѣмъ церкви, просилъ разрѣшенія. Послѣдовавшю на семъ репортъ, 8 Апрѣля, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается.“ О таковомъ разрѣшеніи дано знать благочинному Зелинскому, 8 Апрѣля, за № 5297. Благочинный литинскаго уѣзда протоіерей Θεодоръ Левицкій донесъ, что винниковецкое церковное братство вѣреннаго ему округа предположило на свой счетъ устроить въ церкви с. Винниковецъ новый полъ и вокругъ церкви ограду; на производство каковыхъ работъ просилъ разрѣшеніе. Послѣдовавшю на семъ репортъ, 8 Апрѣля, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшается.“ О таковомъ разрѣшеніи дано знать благочинному Левицкому, 13 Апрѣля, за № 6019. Крестьянинъ винницкаго уѣзда с. Мончицець Θεодоръ Шимо-

тукъ въ прошеніи своемъ изъяснилъ, что въ 1867 г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, онъ построилъ на свой счетъ каменную колокольню, а нынѣ желаетъ устроить въ молчинецкой церкви, тоже на свой счетъ, новый иконостасъ и раскрасить внутри церковь. На производство каковыхъ работъ испрашивалъ разрѣшеніе. Послѣдовавшею на сего прошеніи, 9 Апрѣля, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „разрѣшить по надлежащему. О разрѣшеніи сего объявлено крестънину Шимотиюку чрезъ благочиннаго священника Стрѣльчевского, 13 Апрѣля, за № 6020.

*Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и избранныхъ къ нимъ членовъ, учрежденныхъ мѣстными благочинными по приговорамъ обществъ, въ ниже слѣдующихъ селахъ:* метичевскаго уѣзда Пироговкѣ, Охримовцахъ, Ходакахъ, и деревнѣ Петрашахъ, 14 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія; объ утвержденіи сего дано знать благочинному Гербановскому, 16 Марта, за № 4376. Балтскаго уѣзда въ с. Кумарахъ, 18 Марта, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ викаріемъ Подольскимъ; брацлавскаго уѣзда: при св. Успенской церкви м. Тульчина, въ с. Журавлевкѣ и Ицкѣ, 21 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія.

*Утвержденіе въ должности наблюдателя сельскихъ школъ:* Въ слѣдствіе представленія благочиннаго брацлавскаго уѣзда священника Александра Розова, священникъ ввѣренный ему округа с. Забужья Николай Сольскій, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 15 Марта, утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ 4 округа брацлавскаго уѣзда. О такомъ утвержденіи дано знать благочинному Розову, 23 Марта, за № 5211.

*Утвержденіе въ должности духовника:* Въ слѣдствіе представленія благочиннаго литинскаго уѣзда священника Іоанна Квартіровича, священникъ с. Васютинець Андрей Курчинскій, избранный духовенствомъ 4 округа въ должность духовника въ 4 округъ благочинія, — резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 17 Марта, утвержденъ въ сей должности. Объ утвержденіи сего дано знать благочинному Квартіровичу, 23 Марта, за № 5209.

*Утвержденіе окружной благочиннической бібліотеки и избраннаго къ ней бібліотекаря:* Въ слѣдствіе представленія благочиннаго литинскаго уѣзда священника Моисея Наумова объ учрежденіи духовенствомъ ввѣренного ему 6 округа — бібліотеки, избранный къ ней бібліо-

текаремъ священникъ с. Торчина Іоаннъ Охримовичъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 16 Марта, утвержденъ въ сей должности. О такомъ утвержденіи дано знать благочинному Наумову, 22 Марта, за № 5208. Вслѣдствіе представленія благочиннаго ушницкаго уезда священника Трембовецкаго, объ учрежденіи духовенствомъ въвереннаго ему 3 округа — бібліотеки, избранный къ ней бібліотекаремъ, священникъ тогоже уезда м. Кривчика Фаддей Мартиновскій, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 18 Марта, утвержденъ въ сей должности. О такомъ утвержденіи дано знать благочинному Трембовецкому, 23 Марта, за № 5219.

*Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства:* Въ слѣдствіе донесенія наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 2 округа ушницкаго уезда священника Льва Лазаркевича, о пожертвованіи членомъ географическаго общества волостнымъ писаремъ стругской волости дворяниномъ Иваномъ Дыминскимъ 700 экземпляровъ разнаго рода поучительно-нравственнаго содержанія книгъ на сумму 70 р. с., для церковно-приходскихъ школъ 2 округа ушницкаго уезда, — резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 15 Марта изображено: „Объявить жертвователю благодарность епархіальнаго начальства, съ припечатаніемъ въ епархіальныхъ въдомостяхъ, но слѣдовало бы священнику Лазаркевичу представить списокъ книгъ. „О резолюціи сей объявлено священнику Лазаркевичу, 23 Марта, за № 5210. Въ слѣдствіе донесенія благочиннаго ушницкаго уезда протоіерея Іоанна Розумовскаго, о пожертвованіи ушницкимъ исправникомъ Михаиломъ Тушниковымъ и помощникомъ его Иваномъ Даценковымъ, болѣе чѣмъ на 100 р., лѣсныхъ матеріаловъ, для постройки хозяйственныхъ зданій при ушницкомъ соборѣ и при нихъ ограды, а также о пожертвованіи ушницкимъ уезднымъ врачомъ Гинковымъ на тотъ же предметъ 15 р. с., при чемъ тотъ протоіерей испрашивалъ разрѣшенія на произведеніе издержекъ, необходимыхъ на привозъ матеріаловъ и на уплату мастеру и работникамъ, которые будутъ производить означенныя постройки, изъ остаточныхъ суммъ собора, — резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 20 Марта, изображено: „Разрѣшить. Жертвователямъ объявить нашу благодарность и благословеніе Божіе.“ О резолюціи сей объявлено благочинному Розумовскому, отъ 8 Апрѣля, за № 5295. Въ слѣдствіе репорта благочиннаго гайсинскаго уезда священника Линевича о пожертвованіи крестьяниномъ с. Струнькова Никитою Форостянымъ, въ приходскую церковь, Евангелія листоваго формата въ сереб-

рянной обдѣлкѣ въ 130 р. с.,—резолуціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 21 Марта, изображено: „Объявить жертвователю благодарность епархіальнаго начальства и благословеніе Божіе; о пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и внести въ списокъ для представленія святейшему Синоду. О резолюціи сей объявлено благочинному Линевицу, отъ 8 Апрѣля, за № 308. Въ слѣдствіе донесенія благочиннаго ушницкаго уѣзда протоіерея Іоанна Розумовскаго о томъ, что въ минувшемъ году чиновница Розова изъ Москвы прислала въ ново-ушицкій соборъ три ризы съ приборами, три такихъ же діаконовыхъ стихаря и одинъ подризникъ, каковыя вещи стоятъ болѣе 250 р. с., въ настоящемъ же году мѣстными прихожанами пожертвовано 100 р., на устройство двухъ кіотовъ, пріобрѣтена соборная ризница (три одно-цвѣтныхъ ризы съ діаконовскимъ стихаремъ) стоящая болѣе 120 р. с., и двѣ хоругви за 20 р., резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 21 Марта, изображено: „Жертвователямъ объявить нашу благодарность и благословеніе Божіе. О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и донести въ свое время Святейшему Синоду въ число другихъ.“ О резолюціи сей дано знать благочинному Розумовскому, 8 Апрѣля, за № 5337.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* Въ слѣдствіе представленія благочиннаго ушницкаго уѣзда священника Авксентія Чернявскаго объ утвержденіи въ должность церковнаго старосты къ дунаевецкой церкви, избраннаго въ эту должность причтомъ и прихожанами крестьянина того же мѣстечка Никифора Кмицинскаго,—резолуціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 7 Марта изображено: „Утверждается. Но предписать циркулярно мѣстнымъ благочиннымъ, чтобы они съ репортами объ избраніи и утвержденіи церковныхъ старостъ входили къ Преосвященному Викарію. О награжденіи же церковныхъ старостъ какими либо отличіями пусть представляютъ мнѣ по прежнему порядку.“ Объ означенной резолюціи дано знать какъ благочинному Чернявскому, такъ и прочимъ благочиннымъ циркулярными указами, 18 Марта.

## III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. Отъ 29 Февраля 1868 г. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 Декабря 1867 года, за № 117, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 37), съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ замѣнь существующихъ нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—профессора Казанскаго и средней и новой—Смарагдова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Иловайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для семинарій, исправить въ ней тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію Комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впредь до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ служить наставникамъ семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлію рекомендуются Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для наставниковъ гимназій. О чемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія.

2. Отъ 29 же Февраля 1868 г. *Касательно преподаванія латинскаго языка въ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 минувнаго Января, журналъ Учебнаго Комитета (№ 5) касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ

по сему предмету. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ изданную г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: «Руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій» и въ семинаріяхъ — изданный тѣмъ же авторомъ другой, болѣе подробный учебникъ латинскаго языка, а грамматику Кремера рекомендовать для семинарій и училищъ какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненій со стороны семинарскихъ и училищныхъ Правленій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета заключенія Комитета, касателю самага преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

### **Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.**

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Известно, что вообще языкоученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько нибудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ некоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ тѣхъ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ раннемъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполне обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ детскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому раціональному языкоученію вполне противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисленіи и опредѣленіи частей рѣчи, при чемъ обыкновенно повторяется то, что должно быть известно ученику изъ грамматики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не со-

провождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ, однако нельзя понять самой простой латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположении грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ имени существительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ простымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и безплодная метода преподаванія латинскаго языка была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною, лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ учебникѣ латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться примѣрами. На такихъ элементарныхъ образцахъ латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такого матеріала невысказано и въ тоже время крайне непривлекательно изученіе чужаго языка. Приобрѣтаемую такимъ образомъ сорія verborum, какъ уже замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи переводовъ какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій, а равно и при помощи латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще и во всѣхъ ихъ видоизмѣненіяхъ. Возможное облегченіе труда учащихся, ихъ самостоятельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно когда дѣло идетъ о начальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гауптъ, Дедерлейнъ, Латтманъ, Остерманъ и другіе, сочли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуларіевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать системати-

ческому изученію латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самостоятельность и саморазвитіе учащихся, всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генетическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики и какъ бы зарождаться на глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

3. Отъ 29 Февраля 1868 г. *Касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ семинаріяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушала предложенный Господиномъ Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго Января, за № 6, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному вопросу касательно временнаго исправленія должностей въ семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящіе въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи Устава Сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ Уст. Сем. § 18 основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 Уст. Семин., возлагается на инспектора семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 Уст. Сем., отъ должности инспектора или какого либо члена правленія семинаріи, по вступленіи о семъ предложенія Преосвященнаго въ семинарское правленіе, председатель, или въ случаѣ отсутствія его, старшій членъ правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 Уст. Сем., общее собраніе правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемымъ въ § 18 Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленія и почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи, семинарское правленіе, по полученіи предложенія Преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто вре-

менно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 Уст. Сем., въ педагогическомъ собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, Преосвященный немедленно доносить Святейшему Сѣноду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Сѣнодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы.

### **Отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Сѣнода.**

1) Отъ 5 Сентября 1867 г. *Объ опредѣленіи на духовно-училищную службу кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной академіи.*

На основаніи § 58 Высочайше утвержденнаго, 14 Мая 1867 года, Устава Духовныхъ Семинарій, „преподаватели семинаріи опредѣляются на должность Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную, — по сношенію съ академическими конференціями“.

Такъ какъ назначеніе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончаніи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбытіи ихъ уже изъ академіи, по отправленіи ихъ на мѣста ихъ жительства въ епархіи, то Учебный Комитетъ при Святейшемъ Сѣнодѣ, вслѣдствіе представленій правленій двухъ духовныхъ академій, входилъ въ разсмотрѣніе порядка испытанія тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на наставническія мѣста, и правъ ихъ на полученіе путевыхъ издержекъ и соображенія свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣніе Святейшаго Сѣнода.

На основаніи сихъ соображеній состоялось 26 Юля (18 Августа) опредѣленіе Святейшаго Сѣнода, коимъ постановлено:

а) *Относительно воспитанниковъ, опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончаніи академическаго курса.* Правленіемъ семинарій поставить въ обязанность доставлять, не позже 15 Мая, въ

одну изъ академій, по своему усмотрѣнiю, свѣдѣнiя о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляютъ испытанiе и назначенiе ихъ конференціи духовной академiи. Определеннымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академiи выдавать законные прогоны до мѣста ихъ назначенiя и педагогическія собранiя семинарскихъ правленiй, а равно и Преосвященные принимаютъ ихъ безъ повторенiя испытанiй.

б) *Относительно воспитанниковъ, не получившихъ назначенiя.* Воспитанникамъ симъ, при возвращенiи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить имъ при самомъ выбытіи изъ академiи, держать предъ академическою конференціею три пробныя лекціи изъ той науки, которую они изберутъ по своему усмотрѣнiю; въ случаѣ успешнаго выдержанiя сего испытанiя выдавать имъ отъ конференціи аттестатъ, предоставляющій имъ право въ теченiи двухъ лѣтъ, со дня выдачи онаго, занять, по приглашенiю педагогическаго собранiя сравненiя одной изъ семинарiй, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной ими науки безъ повторенiя пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинарiи той епархіи, въ которой они жили, до мѣста назначенiя.

в) *Относительно воспитанниковъ кончившихъ курсы и отправившихся на родину безъ испытанiя пробными лекціями, а равно выдержавшихъ это испытанiе, но пожелавшихъ въ послѣдствіи избрать преподаванiе другой науки.* Таковыхъ воспитанниковъ опредѣлять на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по выдержанiи предварительнаго испытанiя въ избранной ими наукѣ. Испытанiя сіи производитъ предъ педагогическимъ собранiемъ той семинарiи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидата. Но въ такомъ случаѣ ищущій должности не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанiя и отправляется туда на свой счетъ. Только по успешномъ выдержанiи испытанiя и по утвержденiи въ должности онъ получаетъ прогоны по разстоянiю отъ бывшаго его жительства до мѣста службы.

Если ищущій наставнической должности неизвѣстенъ педагогическому собранiю той семинарiи, въ которой открылась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академiй, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академiи. При семъ въ случаѣ успѣха, ему выдается атте-

стать, дающій право на занятіе должности и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу.

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и немалыя кандидомъ собственныхъ средствъ на прозѣдь, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право доверить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи, ближайшей къ его мѣсту жительства. По успешномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги.

Сверхъ того, признавая нужнымъ, чтобы свѣдѣнія о вакансіяхъ наставническихъ должностей и о кандидатахъ на занятіе оныхъ были сосредоточены въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода, на обязанности которой лежитъ инспекторская часть по духовно-учебнымъ заведеніямъ, Святѣйшій Сѣнодъ поставяетъ въ обязанность:

1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ сію канцелярію, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи, и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями.

2) Семинарскимъ правленіямъ—увѣдомлять о ту же канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже, какъ чрезъ недѣлю, по выbitи прежняго наставника; при чемъ объяснять, имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или правленіе—предполагаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій; или же, наконецъ доверить слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ.

3) Свѣдѣнія эти сообщать для припечатанія, въ редакцію „Духовной Бесѣды“, съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала онъ обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и при томъ непременно въ ближайшихъ нумерахъ сихъ Вѣдомостей.

Канцелярія Оберъ-Прокурора, сообщая семинарскому правленію, о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѣнода, для надлежащаго исполненія, имѣетъ честь присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ опредѣленіе это сооб-

щено, къ свѣдѣнію и руководству, и конференціямъ духовныхъ академій.

2) Отъ 20 Февраля 1868 г. *Относительно* порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ, уволенныхъ отъ оной.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ <sup>26</sup> ~~18~~ <sup>Юля</sup> ~~Августа~~ 1867 г., утвер-

ждены составленныя учебнымъ при ономъ комитетомъ правила касательно размѣщенія воспитанниковъ духовныхъ академій, по окончаніи ими курса, на наставническія мѣста, циркулярно сообщенныя въ томъ же 1867 г., всѣмъ академическимъ и семинарскимъ правленіямъ.

По случаю возникшаго за тѣмъ вопроса относительно порядка перемѣщенія наставниковъ изъ одной семинаріи въ другія и опредѣленія вновь на семинарскую службу наставниковъ, уволенныхъ отъ оной, учебнымъ комитетомъ составлены правила и по этому предмету, применительно къ упомянутымъ выше

Повразсмотрѣніи оныхъ, Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22 Января сего года, постановилъ, для надлежащаго, по означенному предмету руководства, слѣдующее:

Наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподають по занимаемой ими должности, подвергать требуемому въ § 58 Уст. Сем. пробному испытанію, наравнѣ съ новоопредѣляемыми на наставническія въ семинаріяхъ должности, воспитанниками академій.

2. Таковыя испытанія производить перемѣщаемымъ наставникамъ, смотря по удобству, или а) въ академическихъ конференціяхъ, по предварительно извѣщенному на то согласію педагогическаго собранія семинаріи, въ которую они желаютъ перейти, или б) по предписанному въ §§ 58, 106 п. и 9 и 107 Уст. Сем. порядку, въ самой семинаріи, которая соглашается ихъ принять.

3. Въ случаѣ отдаленности какъ семинаріи, въ которую наставникъ намѣренъ перемѣститься, такъ и академіи отъ мѣста его службы, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право допустить слушаніе пробныхъ лекцій сего наставника и сужденіе о нихъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, съ тѣмъ условіемъ, что если бы испытанный въ семъ порядкѣ настав-

никъ, по прибытіи на новое мѣсто служенія, оказался несоответствующимъ своему предназначенію, то ответственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестаціи его, должна обращаться на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія семинаріи, производившихъ испытаніе.

4. На изложенныхъ основаніяхъ, подвергаются пробнымъ испытаніямъ и тѣ изъ наставниковъ, которые, оставивъ семинарскую службу по какимъ либо причинамъ, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на таковую службу, если педагогическое собраніе семинаріи изъявитъ согласіе на принятіе ихъ.

5. Сверхъ того, когда наставники сего рода, бывъ уволены отъ службы въ одной семинаріи, будутъ просить о принятіи ихъ на службу въ другую семинарію, правленіе послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованіи самоточнѣйшихъ свѣдѣній отъ бывшаго начальства ихъ какъ о прежней ихъ службѣ, такъ и о причинахъ увольненія отъ оной.

6. Наставниковъ, которые перемѣщаются изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, какіе они преподавали на прежнемъ мѣстѣ служенія своего, освободить отъ пробныхъ лекцій, такъ какъ при таковыхъ переходахъ измѣняется только мѣсто служенія, а не предметъ занятій перемѣщаемаго преподавателя. Исключеніе изъ этого правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ всѣхъ или нѣсколькихъ лицъ вмѣстѣ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда всѣ конкуренты должны подвергнуться пробному испытанію и б) при перемѣщеніи наставниковъ изъ непреобразованныхъ семинарій въ преобразованныя, потому что въ послѣднихъ предметы преподаванія распределены между преподавателями иначе, чѣмъ въ первыхъ (на пр. гомилетика и литургика, церковная исторія и пастырское богословіе, словесность и логика, психологія и педагогика), и въ слѣдствіе того каждому почти преподавателю, при переходѣ изъ непреобразованной въ преобразованную семинарію, даже въ такомъ случаѣ, когда главный предметъ его профессіи будетъ тотъ же самый, кромѣ этого предмета неминуемо должны доставаться другіе, новые; а, сверхъ того, пробныя испытанія въ послѣднемъ случаѣ необходимы и потому, что отъ наставниковъ, вступающихъ въ преобразованную семинарію требуется вообще большей подготовки къ дѣлу.

3) Отъ 26 Февраля 1868 г. *Съ новымъ распоряженіемъ относительно разныхъ срочныхъ представлений отъ семинарскаго правленія.*

На основаніи состоявшихся въ разное время распоряженій, правленія духовныхъ семинарій обязаны были доставлять, чрезъ посредство академическихъ правленій, высшему духовно-училищному начальству разные срочныя представленія по учебной и другимъ частямъ управленія какъ семинаріями, такъ и подвѣдомыми имъ духовными училищами.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Высочайше утвержденныхъ, 14 Мая 1867 г., уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, заведенія эти какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Архіереевъ, которые суть главные начальники духовныхъ училищъ своей епархіи, — опредѣленіемъ, отъ 31 минушаго Января, постановилъ 1) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго и училищнаго имущества и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленій, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ, — отменить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были представляемы семинарскими и училищными правленіями Епархіальнымъ Преосвященнымъ, на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе; 2) сущность донесеній о ходѣ массіонерскаго противураскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности, въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Святѣйшему Синоду по § 19 семинарскаго устава; при сихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ препровождать, впредь до распоряженія, непосредственно къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 4) именные списки начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь, поручить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ доставлять прямо отъ себя, по принадлежности, въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, къ назначенному сроку; 5) доставленіе періодическихъ свѣдѣній высшему ду-

ховному начальству о переменяхъ между начальниками и наставниками духовныхъ семинарій и училищъ,—отмѣнить, кромѣ случая, указанного въ опредѣленіи свѣтѣйшаго Сѣнода, сообщенномъ циркулярно правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 5 Сентября минувшаго года, т. е. чтобы въ канцелярію Оберъ-Прокурора Свѣтѣйшаго Сѣнода доставляемы были свѣдѣнія объ открывающихся наставническихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ.

4) *Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода, отъ 16-го Марта 1868 года, о исключенныхъ въ нѣкоторыя семинаріяхъ ученикахъ.*

По опредѣленіямъ педагогическихъ собраній семинарскихъ правленій, съ утвержденія мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исключены: изъ курской семинаріи—ученикъ средняго отдѣленія оной Николай Огнивцевъ, за противное нравственно-религіозному воспитанію направленіе, вредное для другихъ; изъ псковской семинаріи—ученикъ средняго же отдѣленія Григорій Іустиновъ, за неодобрительное поведеніе, и изъ уфимской—ученикъ низшаго отдѣленія Іосифъ Добросмысловъ, за предосудительное поведеніе.

### ИЗВѢСТІЯ.

1. Опредѣленіемъ Свѣтѣйшаго Сѣнода, отъ 31 Января (5 Марта) сего года, положено: согласно ходатайству Преосвященнаго Подольскаго, почетному блюстителю по хозяйственной части при подольской семинаріи, житомірскому купеческому брату Василию Журавлеву, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу семинаріи на 225 рублей, преподать благословеніе Свѣтѣйшаго Сѣнода. (Церковн. льтоп. № 14.

2. Въ слѣдствіе опредѣленія правленія подольской семинаріи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, 19 Марта, симъ приводится въ извѣстность, что профессоръ подольской духовной семинаріи Даниилъ Сеницкий пожертвовалъ для бібліотеки подольской духовной семинаріи слѣдующія книги, именно: 1) историческую хрестоматію церковно-славянскаго и древне-русскаго языка—Буслаева—1861 года, 2) языко-исторію греческой литературы—Эдуарда Мунка—1861 года. 3) систему вѣдѣній К. В. Гейзе, 4) очерки исторіи русскаго языка—Караулова. 1865 года, т. 1-й 5) Явленіе русскаго языка подъ критикою эстетики. 1. Прудонъ объ искусствѣ, его переводчики и критикъ. 11. Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности—Случевского. 1866 г. (въ

одной книгѣ) 6) Полное собраніе сочиненій Д. В. Веневитинова. 1862 г. 7) Курсъ исторіи русской литературы К. Петрова, изд. 2-е 1866 года, 8) Серъ-Робертъ-Пиль, Гизо. 9) Карль 1-й. Кудрявцева. 10) Руководство къ логикѣ Ор. Новицкаго и 11) Ученіе о звукахъ древнесловенскаго языка Ф. Ч. Миклошика. 1865 года (\*).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ СЕМИНАРСКИХЪ ПРАВЛЕНІЙ.

1. *Калужскаго*. Въ низшемъ отдѣленіи калужской семинаріи имѣется вакантная наставническая каѳедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ книгъ св. писанія и ученія о богослужебныхъ книгахъ. Для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ—учителя калужскаго духовнаго училища, кандидата Василя Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ волинской семинаріи Виктора Прозоровскаго.

2. *Псковскаго*. Въ псковской духовной семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія, съ 1 Сентября сего 1868 года имѣютъ открыться слѣдующія вакантныя каѳедры а) догматическаго богословія, наставникъ коего въ псковской семинаріи имѣетъ преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя наставническія мѣста правленіе псковской семинаріи не имѣетъ въ виду собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи с.-петербургской духовной академіи.

3. *Харковскаго*. При харковской семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія въ слѣдующемъ учебномъ году, съ Сентября 1868 года имѣютъ быть три учительскія вакансіи: одна по богословской каѳедрѣ (по основному и нравственному богословію), одна по латинскому языку и одна по греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

4. *Черниговскаго*. Въ черниговской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагогики;—правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду

(\*) За каковое пожертвованіе объявлена благодарность семинарскаго правленія.

кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, а предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи кievской академіи.

5. *Полтавскаго.* Въ полтавской семинаріи имѣется двѣ наставническія вакансіи: одна по классу греческаго языка; на означенную вакансію правленіе предполагаетъ принять окончившаго курсъ кievской академіи воспитанника Петра Паховскаго, если онъ, послѣ трехъ пробныхъ лекцій при конференціи кievской академіи, будетъ признанъ способнымъ и достойнымъ къ занятію означенной должности; другая вакансія — по предметамъ нравственнаго богословія и гомилетики, на означенную вакансію правленіе семинаріи, согласно резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго, имѣетъ пригласить ректора переяславскаго духовнаго училища Николая Клепачевскаго. (Церковн. лѣтоп. №№ 14 и 15.)

15 Мал

№ 10.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТЫЙНАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Сводъ Высочайшаго, изъ Святыяго Правительствующаго Синода, епископъ Преосвященный Леоніидъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ Министерствѣ для выдающаго распоряженія.

Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о пріемѣ ихъ званій на мѣстахъ жителства. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыяго Правительствующаго Синода, послѣ предложенаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святыяго Синода, въ 15 Января сего года, за № 252, въ коемъ изъяснено: Святыяго Синода, въ Іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной Концеляріею Синода справки изъ мѣстностей о лицахъ свѣтскаго званія, содержащихся въ 1850 году въ монастыряхъ, признать, что общаго числа свѣтскихъ лицъ, содержащихся въ монастыряхъ, входившаго до 648, представ-

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

ПОУЧЕНИЕ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ УЧЕНИКАМЪ КОНИЩЕВСКАГО СЕЛЬСКАГО УЧИЛИЩА, ПОСЛѢ ПРИНЯТІЯ ИМИ ТАИНЪ ХРИСТОВЫХЪ, ВЪ ПЕРВУЮ НЕДѢЛЮ СВ. ПАСХИ.

*Во имя Отца, и Сына, и святого Духа. Аминь.*

Окончивъ дни говѣнія и получивъ разрѣшеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія, вы,—возлюбленные чадца мои, сподобились нынѣ причастія святыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ; безцѣнный вы даръ приняли, дражайшее сокровище вы приобрѣли.

Съ вами нынѣ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ—Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца прежде вѣкъ, Источникъ жизни и безсмертія, Наставникъ премудрости и смысла Податель, Спаситель нашъ, Помощникъ и Покровитель во всѣхъ путяхъ нашей жизни.

Нѣкогда пророкъ Давидъ, обращая свой взоръ на тѣ совершенства, которыми благоугодно было Господу Богу одарить человека, восклицалъ: *что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человѣкъ, яко пощщаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честью вѣнчалъ еси его.* То ли бы сказалъ богодухновенный пѣвецъ сіонъ-

скій, видя насъ въ настоящую минуту почтенными такою славою и честью, какою не почтены самые ангелы и архангелы,—видя насъ нынѣ пріавшими пречистое тѣло и кровь Сына Божія, Творца всей твари и нашего Испупителя,—видя насъ чадами свѣта, обновленія и усыновленія Богу Отцу.

Чтобы вамъ яснѣ представить высоту, неизреченное достоинство и святость пренебесныхъ, страшныхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ, которыхъ причастія вы нынѣ сподобились, я приведу вамъ одно событіе, записанное въ отеческихъ книгахъ.

Однажды, въ столичномъ греческомъ городѣ Цареградѣ, вмѣстѣ съ христіанскими дѣтьми, вошло въ церковь дитя жидовское. Когда священникъ сталъ пріобщать таинъ Христовыхъ дѣтей, приступившихъ къ алтарю, то и жидовское дитя, не зная въ чемъ дѣло, приступило къ алтарю и было пріобщено св. таинъ вмѣстѣ съ христіанскими дѣтьми, разумѣется по невѣднію священника. Возвратившись въ домъ дитя было спрошено родителемъ-жидовиномъ, гдѣ оно до этого времени было? Дитя, какъ дитя, рассказало всю правду. Раздраженный еврей схватилъ дитя и бросилъ въ раскаленную печь, въ которой выдѣлывалось стекло—такъ какъ и самъ онъ былъ того дѣла мастеръ. Жена лютаго еврея, не зная гдѣ дитя дѣвалось, искала съ воплемъ и рыданіемъ всюду, гдѣ только можно было искать; наконецъ на третій день подходя случайно къ печи, горячей стала взывать дитя по имени. Въ то время дитя отозвалось на голосъ матери изъ печи горячей. Выхвативъ изъ пламени дитя—мать стала распришивать. И что же? Дитя объявило, что нѣкая пресвѣтлая жена приходила къ нему, охлаждала своимъ пришествіемъ пламень, приносила ему воду и пищу; отъ чего пламень рѣшительно его не касался (\*).

Видите, возлюбленные чадца мои, сколь высокій, безцѣнный и пренебесный даръ—тѣло и кровь Христова, которыхъ вы нынѣ по благодати Божіей сподобились пріобщиться! Дорожите же симъ даромъ пренебеснымъ! Не оскорбляйте его грѣхами, какъ то: лѣнностію къ ученію, празднословіемъ, непослушаніемъ, напрасною божбою и срамословіемъ; навѣкайте ученію, которое одно можетъ содѣлать васъ истинными чадами церкви Христовой и такимъ образомъ достойными благодѣяній, дарованныхъ вамъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ.

(\* ) Четьи-Миней 27 Августа.

А кто же та пресвятая жена, которая сохранила въ печи невинное дитя? Это пресвятая Дѣва, пречистая и пренепорочная Матерь Господа нашего Иисуса Христа, преподаващаго намъ нынѣ плоть и кровь свою во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Это та самая Заступница рода христіанскаго, на пречистый образъ которой мы всегда взираемъ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ.

Помолимся же, дѣти мои, въ сіи священные минуты ко пресвятѣй Дѣвѣ Богородицѣ, да не отвращаетъ Она своего милосердаго взора и отъ насъ грѣшныхъ, да будутъ Ея пречистыя руки для насъ всегда обятіями нѣжной матери, да вразумить и наставить на путь вѣры и добрыхъ дѣлъ и тѣхъ изъ насъ, которые возлюбили дѣла тьмы паче, нежели дѣла свѣта (\*). Аминь.

Священникъ *Илія Зѣлинскій*.

18<sup>11</sup>/<sub>18</sub>68 г.

## СЛОВО (\*\*) ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

*„Вмѣсто мира пѣснь принесемъ Владыцѣ!“*

Великодаровитый Богъ, Отецъ щедротъ и всякія утѣхи, благоснисходительно и благовоительно пріемлетъ всякія жертвы отъ усердія и любви, со смиреніемъ и во истинѣ Ему приносимыя—отъ разумныхъ тварей, паче же отъ человѣковъ.

И едиnorodный Сынъ Его, Господь нашъ Иисусъ Христосъ во днѣхъ плоти своя не рѣдко являлъ такой же благовоительный взоръ на разныя оказанныя Ему, какъ и Богу, разными лицами жертвы и служеніе. И на жертву двухъ лѣптъ бѣдной вдовицы Онъ призрѣлъ, какъ на наибольшую жертву, чѣмъ жертвы всѣхъ богатыхъ; но не отвергъ Онъ и богатаго погребенія себѣ, по усердію къ Нему Іосифа аримаѣйскаго, въ новомъ гробѣ изъсѣченъ, въ немъ же николиже никто же положенъ бы (Іоан. 19; 41. Лук. 23; 53).

Особенно же трогательны въ этомъ отношеніи описанія неоднократнаго выраженія любви, усердія и особенной преданности къ Господу Спасителю нѣкоторыхъ, упоминаемыхъ въ Евангеліи женъ; равно умили-

(\*) Всгѣдъ за сию дѣти-причастники стали пѣть: *Взбранной воеводѣ*: послѣ чего отслуженъ былъ акафистъ Божіей Матери.

(\*\*) Произнесено въ церкви подольской семинаріи, 14 Апрѣля 1868 г.

тельно ободряющее впечатлѣніе производятъ на читателя и слушателя сихъ повѣствованій слова и рѣчи и вообще отношеніе со стороны самаго Господа къ означеннымъ выраженіямъ наилучшихъ чувствъ къ Нему. Таково повѣствованіе евангелиста Луки о вечери въ дому Симона фарисея, гдѣ нѣкая жена, дотошъ считавшаяся грѣшницею, слезами своими омывала и мѣромъ мазала ноги Христовы, а власами своими обтирала и устами лобызала оныя. И Господь при семъ случаѣ защитилъ ее отъ обвиненія со стороны фарисея и прямо сказавши: *отпущаются грѣхи ея многи, яко возлюби много*, и что вѣра ея спасла ее, отпустилъ ее въ миръ. (Ак. 7; 36—50). Почти таково же описаніе и другой вечери въ дому Симона прокаженнаго, при коей—также одна женщина *имущи скляницу мѣра многоцѣннаго, возливаше на главу Господа возлежаща* и Онъ опять и здѣсь защитилъ усердіе жены отъ негодовавшихъ учениковъ и особенно Іуды, принявъ ея возліаніе, какъ приготовленіе къ погребенію и предрекъ славную память о поступкѣ сей жены во всемъ мѣрѣ: *Аминь глаголю вамъ, сказалъ Онъ ученикамъ, идѣже аще проповѣдано будетъ Евангеліе сіе во всемъ мѣрѣ, речется и еже сотвори сія, въ память ея* (Мѣ. 26; 6—13).

Но особенно достославно и достопамятно усердіе такъ называемыхъ женъ мѣроносицъ, кои и по погребеніи Христа-Спасителя купивши мѣро, пошли было помазать пречистое тѣло Его. И здѣсь всего замѣчательнѣе то, что хотя онѣ не обрѣли уже тѣла воскресшаго Господа, но трудъ любви ихъ Господомъ принятъ особенно благоволительно, вознагражденъ необыкновенно величественно и прославленъ на всѣ времена и вѣки, а можетъ быть и на безконечную вѣчность, торжественно и предпочтительно предъ всеми другими жертвами и дарами Богу. Таково то именно въ настоящую недѣлю совершаемое воспоминаніе Евангелія и православной церкви о св. женахъ мѣроносицахъ! Онѣ пришли ко гробу помазать Христово тѣло, но и не обрѣвши его, пріобрѣли неизобразимо великую честь и славу и безмѣрно великое благо—встрѣтили самаго Христа воскресшаго и услышали изъ собственныхъ Его устъ: „*радуйтесь*“ и возведены Имъ были первыя въ чинъ благовѣстницъ о Его воскресеніи. Такъ Господь принялъ и одно благое намѣреніе любви и усердія къ Нему и столь безмѣрно много вознаградилъ за оное!

Какъ тогда отъ тѣхъ, и всегда отъ всѣхъ, такъ и нынѣ и—отъ насъ Господь готовъ пріять всякую благую жертву сколь бы она, пови-

димому, ничтожна ни была: и вздохъ молитвенный, и доброе чувство сердца и помысль благой, или желаніе и намѣреніе Онъ прие́млетъ, какъ даръ себѣ, и даже—что всего удивительнѣе отсутствія помысловъ не отвергаетъ. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *мудрствуяй день Господеви мудрствуетъ; и не мудрствуяй день, Господеви не мудрствуетъ!* т. е. кто различаетъ религіозною мыслию дни напр. для поста и воздержанія, для занятія особенно молитвою и богомысліемъ и т. п. для Бога, или для Бога же не различаетъ ихъ: и это Господеви жертва! И даже болѣе, по словамъ того же апостола, обыкновенное яденіе и неяденіе могутъ быть дѣлами благоугожденія: *ядый, Господеви яствъ: благодаритъ бо Бога. И не ядый Господеви не яствъ, и благодаритъ Бога.* (Рим. 14; 6).

Для иныхъ пусть будутъ иныя жертвы, а что до насъ и въ особенности до васъ, братіе духовные воспитанники, то нынѣ мы должны своимъ вниманіемъ остановиться въ особенности на указуемой одною изъ пасхальныхъ пѣсней—жертвѣ пѣсенной.

Муросоисцы приносили Христу муру; многіе изъ благочестивыхъ людей во весь времена приносили и нынѣ вмѣсто мура приносятъ многія иныя жертвы; а мы по указанію церкви вмѣсто мура, пѣснь принесемъ Владыцѣ!

Между муромъ и пѣніемъ есть нѣчто общее, при всемъ различіи ихъ. То и другое принадлежатъ къ одной области предметовъ прекрасныхъ и по утонченности своей въ нѣкоторомъ смыслѣ какъ бы духовныхъ; и потому то такъ обычно ихъ приносить и употреблять въ знакъ признательности, благодарности, любви и т. п. Но доброе пѣніе гораздо выше и самаго драгоценнаго мура. Сіе хотя и утонченно и благородно, но само по себѣ есть матеріально, то болѣе духовно, въ человѣкѣ же и разумно и есть нѣчто, такі сказать, изъ самой души его изливающееся; часто полнѣе и точнѣе даже слова выражаетъ душевныя состоянія и настроенія, равно какъ можетъ всего лучше и приводить насъ въ такія или иныя состоянія и расположенія наравнѣ съ молитвою. Потому то св. апостолъ Христовъ и пишетъ: *злостраждетъ ли кто въ васъ; да молитеву дѣетъ: благодушествуешъ ли кто; да поетъ* (Іак. 5; 13).

Вообще доброе пѣніе, составляя одно изъ благороднѣйшихъ и полезнѣйшихъ занятій, доставляетъ какъ занимающимся имъ, такъ и другимъ слышащимъ одно изъ пріятнѣйшихъ удовольствій. Тѣмъ болѣе духовное пѣніе, т. е. религіозное и молитвенное имѣетъ означенныя до-

стоинства въ преизобильной степени. Можетъ смягчать и умилять и самая жестокая души и умирать и благонаправлять испорченныя натуры. Въ книгѣ Дьянъ апостольскихъ есть примѣръ подобнаго дѣйствія пѣнія духовнаго на содержавшихся въ темницѣ узниковъ. *Въ полунощи Павелъ и Сила*—св. апостолы, заключенные за слово Божіе въ темницу *молящися пояху Бога:* и при семъ замѣчается: *послушаху же ихъ юзницы* (Дьян. 16; 25).

По духовности своей, а въ человѣкѣ по разумности и, какъ говорятъ, задушевности, пѣніе можетъ быть приличнѣйшею жертвою и Богу и по слову писанія: *благо есть исповѣдаться Господеву и пѣти имени Вышняго* (Пс. 81. 1)! И, сколько извѣстно, всѣ религіи между средствами богопочтенія и богослуженія имѣютъ и это средство—пѣніе! И въ самомъ словѣ Божіемъ какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ есть прямыя предписанія на счетъ онаго. Таково напримѣръ слѣдующее мѣсто въ псалмахъ: *пойте Богу нашему, пойте, пойте Цареву нашему пойте. Яко Царь всея земли Богъ, пойте разумно.* (Пс. 46) или *воспойте Господеву пѣснь нову, воспойте Господеву вся земля, воспойте Господеву... воспойте и радуйтесь и пойте* (Пс. 97). Св. апостолъ Павелъ также не разъ говорилъ: *во всякой премудрости учаще, и вразумляюще себе самихъ, во псалмьхъ и пѣніихъ и пѣсньхъ духовныхъ во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (Кол. 3—16 и Ефес. 5; 9).

Но такъ какъ и самая природа человѣческая имѣетъ склонность и благорасположеніе пѣть, то на насъ наложитъ долгъ не столько побуждать себя къ пѣнію, сколько благоустроить пѣніе свое и благонаправлять оное. И не можетъ быть высшаго, лучшаго и полезнѣйшаго употребленія и направленія сей склонности нашей какъ именно употребленіе и направленіе ея, на служеніе Богу во истинахъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ.

Вотъ главныя требованія касательно сего: во-первыхъ, пѣніе наше духовное, тѣмъ паче церковное, должно быть разумно—какъ и сказано въ псал. 46—*пойте разумно*, во-вторыхъ, оно должно быть благоговѣйно. Наконецъ по большей мѣрѣ оно должно быть не очень поспѣшно или стремительно и особенно не весьма громогласно, а больше тихо и по возможности должно располагать къ умиленному моленію.

Если оно будетъ таково, то вполне достойно вмѣсто мира пѣснь нашу будемъ приносить Владыцѣ.

### СВЯТО НИКОЛАЕВСКОЕ БРАТСТВО ПРИ ЦЕРКВИ СЕЛА ВЕЛИКОЙ ВЕРЬКИ, ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

Послѣ Каменецкаго свято-Іоанно-предтеченскаго братства, по времени своего учрежденія, второе мѣсто занимаетъ свято-николаевское братство при церкви села Великой Вербки, ольгопольскаго уѣзда. Учредитель этого братства, мѣстный священникъ и благочинный Никандръ Михнѣвичъ, въ Генварь 1864 года, еще до утвержденія правилъ о братствахъ, вступилъ съ прошеніемъ къ бывшему подольскому преосвященному, архіепископу Иринарху о дозволеніи учредить въ своемъ приходѣ братство, по примѣру свято-Іоанно-предтеченскаго, въ г. Каменцѣ. Побужденіемъ къ учрежденію братства онъ представлялъ то обстоятельство, что со времени поступленія на приходъ, онъ постоянно занимался починкою своей церкви. Эта починка поглощала весь церковные доходы, а между тѣмъ церковь не только не украшается, но постоянно приходитъ въ упадокъ. Такъ какъ прихожане по своей бѣдности не въ состояніи построить новой церкви; то онъ обратился къ дѣйствительному статскому совѣтнику Батюшкову, съ просьбою о принятіи на себя обязанности братчика при вербецкой церкви. Батюшковъ выразилъ полную готовность не только принять на себя обязанности братчика, но еще склонить къ тому и другихъ лицъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы высланъ былъ къ нему утвержденный епархіальнымъ начальствомъ уставъ братства. Въ слѣдствіе такого отзыва, составивъ правила для означеннаго братства, о. Михнѣвичъ представилъ оныя на утвержденіе. Прошеніе о. Михнѣвича не застало Преосвященнаго Иринарха: онъ выѣхалъ изъ Каменца въ рязанскую епархію. Съ прибытіемъ въ подольскую епархію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, о. Михнѣвичъ другимъ прошеніемъ, въ Февраль мѣсяцъ тогоже года, обращался къ новому Архипастырю, о дозволеніи учредить въ приходской своей церкви братство и утвердить составленныя имъ правила. Такъ какъ не были еще обнародованы Высочайше утвержденныя объ учрежденіи православныхъ братствъ правила, то заготовленъ былъ отъ имени Его Преосвященства репортъ, въ которомъ испрашивалось отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе учредить братство и утвердить уставъ его. Репортъ этотъ оказался нѣсколько не-

своевременнымъ, потому что въ то время уже утверждены были правила о церковныхъ попечительствахъ и братствахъ. На основаніи этихъ правилъ, какъ известно, епархіальное начальство могло и безъ вѣдома Святейшаго Синода, только по сношенію съ начальникомъ губерніи утверждать уставы церковныхъ попечительствъ и братствъ. Такимъ образомъ, въ Декабрь 1864 года, утвержденъ былъ уставъ велико-вербскаго свято-николаевскаго братства. Сущность этого устава заключается въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) цѣль учрежденія велико-вербскаго православнаго братства сосгоить: а) въ содѣйствіи распространенію и процвѣтанію святой, православной вѣры въ народъ; б) въ содѣйствіи распространенію просвѣщенія въ народъ въ духъ святой православной вѣры; в) въ устройствѣ новаго храма въ селѣ Великой Вербкѣ и поддержаніи благолѣпія его.

2. Въ составъ велико-вербскаго братства могутъ вступать лица обоего пола всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія, какъ живущіе въ Великой-Вербкѣ, такъ и въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россійской Имперіи.

3. Члены братства вносятъ, ежегодно, по мѣрѣ средствъ и усердія, пожертвованія деньгами, или вещами; кромѣ того, смотря по удобству и возможности, содѣйствуютъ братству своими трудами, советами и участіемъ въ обсужденіи дѣлъ братства.

4. Братство избираетъ изъ среды себя пять старшихъ братчиковъ, которые составляютъ советъ братства. Предсѣдатель этого совета есть мѣстный священникъ.

5. Советъ занимается всеми текущими дѣлами братства, принимаетъ суммы, записываетъ ихъ въ особой шнуровой книгѣ, хранитъ ихъ и расходуетъ, сносится съ иногородними членами братства, и обращается съ приглашеніями къ пожертвованіямъ къ постороннимъ лицамъ, обсуждаетъ мѣры къ достиженію цѣлей братства, осуществляетъ ихъ и проч. Для этого советъ имѣетъ засѣданіе, по крайней мѣрѣ, разъ въ двѣ недѣли,—въ воскресный день, послѣ обѣдни. Въ засѣданіяхъ совета могутъ участвовать и всѣ члены братства по своему желанію, но только съ высшательнымъ голосомъ.

6. Старшіе братчики избираются на годъ.

7. Одинъ разъ въ годъ бываетъ общее собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ братства для выбора старшихъ братчиковъ, для выслушанія и повѣрки отчета, равно какъ и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ братства.

8. Суммы братства хранятся въ особыхъ сундукахъ въ церкви, за церковною печатію и печатями двухъ старшихъ братчиковъ.

9. Братство имѣть свой синодикъ, въ который вносятся имена членовъ братства и жертвователей для возношенія о нихъ молитвъ ко Господу.

10. Отчетъ братства ежегодно печатается въ подольскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ.

*Примѣчаніе:* пожертвованія въ пользу братства посылаются на имя настоятеля церкви, священника Никандра Михнѣвича въ г. Ольгополь.

Учрежденное братство, было принято подъ особое покровительство дѣйствительнаго статскаго совѣтника Помпея Н. Батюшкова, извѣстнаго здѣшнему краю благотворительными своими дѣйствіями по отношенію снабженія церковною утварью и необходимыми принадлежностями богослуженія церковей—между прочими и подольской епархіи.

Принявъ на себя обязанности братчика велико-вербскаго братства, Батюшковъ просилъ председателя братства, о. Михнѣвича, увѣдомить его: въ чемъ именно нуждается велико-вербецкая церковь, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявляя надежду, что при помощи Божіей, найдетъ возможнымъ пригласить еще нѣсколькихъ членовъ.

При посредствѣ и ходатайствѣ принявшаго на себя званіе братчика велико-вербскаго братства, П. Н. Батюшкова, начали поступать значительныя пожертвованія въ велико-вербскую церковь.

Первый вкладъ состоялъ въ иконѣ агарянской Божіей матери въ кіотѣ, изъ ореховаго дерева, пожертвованной въ вербскую церковь покойнымъ Государемъ Цесаревичемъ, а также пріобрѣтенныя на суммы Его Высочества потиръ съ приборомъ серебрянный вызолоченный и на престольное Евангеліе, переплетенное въ бархатъ, съ серебрено-вызолоченными украшеніями. Эта жертва съ восторгомъ была принята прихожанами с. Великой-Вербки. Нѣсколько дней, вещи, пожертвованныя Высокимъ Вкладчикомъ, находились въ волостномъ правленіи, дабы народъ удобно и свободно могъ разсматривать, а въ слѣдующее воскресенье, 9 Февраля 1864 года, икона торжественно перенесена въ церковь и поставлена на престолъ на вѣчныя времена, какъ память о высокомъ вниманіи Августѣйшаго Вкладчика.

Въ 1865 году, тотъ же Батюшковъ, въ письмѣ отъ 20 Апрѣля, просилъ выслать ему въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, сборную за церковною печатію книгу, въ которую онъ могъ бы вносить денежныя и вещественныя пособія, если таковыя будутъ доставляемы для вербецкой церкви.

У такого сборщика, каковъ П. Н. Батюшковъ, просительная книга не могла быть безъ дѣйствія. Она вскоре пріобрѣла многія цѣнныя вещи, пожертвованныя самимъ Батюшковымъ, его семействомъ и другими лицами, любящими благолѣпіе храмовъ Господнихъ.

О. благочинный Михнѣвичъ въ своемъ отчетѣ, представленномъ Его

Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, отъ 1 Февраля 1866 г., исчисляетъ вещи, приобретенныя Батюшковымъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Икона Спасителя, въ серебряномъ окладѣ, въ деревянной вызолоченой подъ стекломъ рамѣ, оцѣненная въ 60 рублей. 2. Икона Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, съ вызолоченою короною и украшеніями, въ деревянной вызолоченой рамѣ, подъ стекломъ, стоитъ 75 р. 3. Икона казанской Божіей Матери, художественной работы въ серебрянной вызолоченой ризѣ. 4. Евангеліе въ  $\frac{1}{4}$  листа, въ бархатномъ переплетѣ, съ серебряно-вызолочеными украшеніями, стоящее 50 р. Вся эти вещи, по предложенію г. Батюшкова, пожертвованы супругою генералъ-адъютанта Юліею Николаевною Зиновьевою за здравіе Николая и протоіереемъ Николаемъ Исполатовымъ на поминованіе за упокой іеромонаха Антонія и Варвары. 4. Двѣ священническія ризы, съ полнымъ приборомъ, одна изъ красной, а другая изъ зеленой матеріи съ парчевымъ оплечьемъ, стоящія 50 р. 5. Діаконскій стихарь. 6. Двѣ пары воздуховъ получены для западныхъ церквей отъ разныхъ благотворителей и 7. Напрестольный, серебрянный, вызолоченный крестъ съ разноцвѣтными камнями въ 400 р. с., пожертвованъ въ вербецкую церковь самимъ Батюшковымъ и его супругою, на поминованіе усопшихъ ихъ родителей.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ о. Михнѣвичу, Батюшковъ, желая имѣть извѣстіе объ исправномъ полученіи пересланныхъ имъ вещей, просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ уведомить его: не имѣетъ ли велико-вербская церковь нужды въ утвари и книгахъ и въ чемъ именно состоитъ этотъ недостатокъ? Существуетъ ли при церкви и на сколько учениковъ школа и въ тоже время обьщался прислать все необходимое для церкви и для школы. Такимъ образомъ, кромѣ значительныхъ пожертвованій вещами для старо-вербской церкви, Батюшковъ принялъ подъ свое покровительство и сельскую школу, которая его заботами снабжена всеми необходимыми училищными принадлежностями.

Всѣхъ пожертвованій переслано въ свято-николаевскую велико-вербскую церковь старшимъ братчикомъ, камергеромъ П. Н. Батюшковымъ, на тысячу сто шестьдесятъ р. Совѣтъ велико-вербскаго братства, исполненный чувствами благодарности и признательности къ благотворителямъ приходской своей церкви, положилъ: при каждомъ совершеніи Божественной литургіи вынимать частицы во время проскомидіи о здравіи живыхъ и усопшихъ, въ память коихъ сдѣланы пожертвованія. Сверхъ того о жертвователяхъ совершать особое Богослуженіе, 6 Декабря, 23 Апрѣля и 9 Мая, въ присутствіи всѣхъ братчиковъ.

Причина, почему Батюшковъ принялъ столь теплое участіе въ положеніи свято-николаевской велико-вербской церкви, объясняется между прочимъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что о. Михнѣвичъ, по распоряженію начальства, въ 1853 году, посылаемъ былъ въ Петербургъ для образованія комитета, въ которомъ обсуждались средства улучшенія быта духовенства западнаго края. Въ составъ этого комитета былъ и П. Н. Ба-

тешковъ, предъ которымъ о. Михнѣвичъ изобразилъ бѣдность и убожество многихъ церквей въ Подоліи, въ томъ числѣ и своей приходской.

Впрочемъ и прихожане велико-вербецкой церкви съ сочувствіемъ отнеслись къ учрежденному братству. По прочтеніи утвержденного епархіальнымъ начальствомъ устава братства, общество велико-вербскихъ прихожанъ избрало изъ среды своей пять членовъ, при чемъ предоставило званіе старшаго братчика и учредителя П. Н. Батюшкову и мѣстному священнику Нибандру Михнѣвичу. Избранные въ члены братства обязались ежегодно жертвовать въ кружку братства по 1 р. с., а прочіе прихожане тутъ же внесли посильныя приношенія и также общались ежегодно дѣлать взносы, по состоянію.

Чтобы понять всю цѣну и благовременность учрежденія велико-вербецкаго братства и благодѣянія, оказаннаго имъ приходской свято-николаевской церкви, при энерическомъ содѣйствіи старшаго братчика, П. Н. Батюшкова, нужно знать, въ какомъ положеніи до учрежденія братства находилась велико-вербская церковь. Представляя отчетъ о дѣйствіяхъ велико-вербецкаго братства, о. Михнѣвичъ въ своемъ рапортѣ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу подольскому, о своей церкви доносилъ слѣдующее; поступивъ въ концѣ 1848 года, на приходъ Великую-Вербку, онъ засталъ приходскую свою церковь въ печальномъ положеніи. Три высокіе купола наклонили паруса во внутренность церкви такъ, что они готовы были обрушиться. Заставъ церковныхъ денегъ 120 р., онъ при нѣкоторомъ пособіи со стороны прихожанъ приступилъ къ починкѣ ея. При починкѣ оказалось поврежденіе даже въ стѣнахъ средняго корпуса; ихъ нужно было сжечь восемью столбами при помощи желѣзныхъ болтовъ. О постройкѣ новой церкви нельзя было и думать. Чечельницкое имѣніе, къ которому принадлежитъ и Великая-Вербка, хотя состояло во владѣніи православнаго вотчинника графа Г...на, но онъ не жилъ въ своемъ имѣніи, а экономическая администрація, состоявшая вся изъ поляковъ, прикрываясь сіятельнымъ именемъ, дѣлала что хотѣла; положеніе духовенства и церковей православныхъ было безвыходно.

Въ половинѣ 1860 года о. Михнѣвичъ возвратился изъ Петербурга въ свой приходъ. Послѣ благолѣпія и великолѣпія видѣнныхъ имъ въ православныхъ храмахъ не только столицъ Петербурга и Москвы, но и малыхъ городовъ и селъ велико-русскихъ, бѣдность приходской велико-вербской церкви, не давала ему покоя. „Я долженъ былъ, пишетъ о. Михнѣвичъ, служить въ ветхихъ ризахъ, совершая св. тайны въ мѣдныхъ сосудахъ, читать Евангеліе изъ книги, переплетенной въ потерявшій цвѣтъ полубархатъ, съ оловянными изображеніями евангелистовъ и постоянно видѣть восемь столбовъ, которые поддерживали и доселѣ поддерживаютъ ветхую церковь. Прихожане были бѣдные; управляющіе не хотѣли и слышать объ устройствѣ церкви; къ вотчиннику не было возможности обратиться съ просьбою о помощи; да и мало представлялось надежды на

успѣхъ. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права прихожане хотя вздохнули свободнѣе; но не могли скоро избыть нищеты, которою надѣлили ихъ полѣпки управляющіе. Это привело меня къ мысли въ 1863 году обратиться съ письмомъ къ камергеру П. Н. Батюшкову и просить принять на себя званіе старшаго братчика велико-вербской церкви, бѣдность которой изъ моихъ рассказовъ была ему извѣстна,—въ томъ убѣжденіи, что я въ Батюшковѣ видѣлъ искреннюю любовь къ православнымъ храмамъ и православному духовенству“.

Чечельницкое имѣніе, къ которому принадлежитъ Великая Вербка, въ недавнее время перешло къ новому владѣльцу графу Орлову и велико-вербецкое братство возлагаетъ много надеждъ на извѣстнаго своею христіанскою благотворительностію новаго православнаго вотчинника. Дай Богъ, чтобы вербецкое братство при энергической дѣятельности старшаго братчика П. Н. Батюшкова и при содѣйствіи новаго владѣльца скорѣе приступило къ постройкѣ новой, но уже не деревянной, а каменной церкви.

Въ недавнее время церковный причтъ и прихожане св. Николаевской, велико-вербецкой православной церкви, освѣдомясь о неурожаяхъ, постигшемъ нѣкоторыя мѣстности Россіи, пожелали, по мѣрѣ скудныхъ средствъ своихъ, оказать посильную помощь страждущимъ и, на этотъ предметъ внесли 70 р. 20 к. въ кассу мѣстнаго церковнаго братства, съ тѣмъ, чтобы деньги эти пересланы были въ комиссію, состоящую подъ высокимъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича. Совѣтъ братства препроводивъ означенныя деньги въ Петербургъ, къ старшему братчику П. Н. Батюшкову, поручилъ ему представить ихъ по принадлежности.

Ихъ Императорскія Высочества, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна, принявъ благосклонно посильную лепту, принесенную братчиками велико-вербецкаго братства, изволили приказать благодарить жертвователей и передать въ даръ св. Николаевской церкви вышитый образъ св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины въ кіотѣ, для положенія на аналогіи. Этотъ драгоценный даръ препровожденъ г. Батюшковымъ къ настоятелю велико-вербецкой церкви отцу Никандру Михневичу, при письмѣ слѣдующаго содержанія: Достопочтенный отецъ Никандръ. Въ 1864 г., при открытіи во многихъ православныхъ приходахъ западныхъ губерній церковныхъ братствъ, имѣющихъ цѣлью оградить православную вѣру отъ домогательствъ латинской пропаганды, въ Бозѣ почившій Цесаревичъ Николай Александровичъ, принимавшій живое участіе въ этомъ дѣлѣ, изволилъ между прочимъ переслать чрезъ мое посредство, по утвержденіи устава велико-вербецкаго братства, богатые вклады въ св. Николаевскую церковь, составляющіе ея лучшее украшеніе. Нынѣ, по повелѣнію Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны, посылаю къ вамъ, при особой опи-

си, образъ, шитый золотомъ, съ изображеніемъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и Маріи Магдалины, для помѣщенія на аналогій въ св. Николаевскую церковь. Да послужить этотъ даръ видимымъ и неоцѣненнымъ знакомъ Августѣйшаго вниманія благовѣрной четы къ благотворной дѣятельности велико-вербецкаго братства, членамъ котораго, за препровожденную вами посильную лепту ихъ на пользу страждущихъ отъ голода, по данному мнѣ повелѣнію, прошу передать благодарность Ихъ Высочеству.

Кл. прот. П. Троицкій.

## ОЧЕРКЪ НѢКОТОРЫХЪ ВѢРОВАНІЙ И ОБРЯДОВЪ ПРОСТОНАРОДІЯ ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОМЪ КРАѢ.

(Окончаніе).

Самый главный моментъ въ жизни челоуька, по достиженіи имъ совершеннолѣтія, — это вступленіе въ законный бракъ. Это важное обстоятельство въ жизни челоуька въ нашемъ краѣ обставлено большими празднествами, многими обрядами и церемоніями. Здѣсь малороссъ выразилъ лучшія свои чувства и облекъ ихъ въ соответствующую форму. Если, по историческимъ обстоятельствамъ, онъ не могъ проявить своихъ мыслей и чувствъ въ другихъ сферахъ общественной жизни, такъ какъ тамъ думали и чувствовали за него другіе, а онъ долженъ былъ рабски подчинить свои мысли и чувства — совершенно несродной ему польской цивилизаціи: то за то малороссъ имѣлъ возможность проявить свои мысли и чувства въ семейной жизни, куда уже трудно бываетъ проникнуть чуждой цивилизаціи и подавить самородныя чувства челоуька. Въ свадебныхъ обрядахъ, церемоніяхъ и пѣсняхъ выразился внутренній духъ народа — здѣсь отобразилась его нравственная физіогномія. Въ его пѣсняхъ слышатся историческія общеславянскія преданія, но въ то же время ихъ свободный мотивъ носитъ на себѣ отгѣнокъ угнѣтавшаго ихъ рабства подѣ чуждымъ владычествомъ. Ихъ обряды и церемоніи напоминаютъ намъ древніе языческіе обычаи славянъ. Сколько намъ представляется, — то изображеніе свадебныхъ торжествъ съ сопровождающими ихъ пѣснями можетъ самымъ рельефнымъ образомъ выразить намъ характеръ малоросса, можетъ опредѣлить степень его умственнаго и нравственнаго развитія. Трудно было бы намъ судить о характерѣ нашего простолюдина по другимъ статьямъ его общественной жизни, потому что тамъ распоряжалась чужая рука. Одна, какъ мы сказали, область общественной жизни осталась свободною для малоросса — это его семейная жизнь, которую онъ устраивалъ по своему уму и разуму. Поэтому здѣсь только и можно искать дѣйствительныхъ и неизуродованныхъ чертъ народнаго характера.

Нашъ простолюдинъ празднуетъ свою свадьбу долго и торжественно. Праздникъ этотъ продолжается круглую недѣлю;—не щадить онъ своихъ средствъ, чтобы торжественные и пышные отпраздновать столь важный моментъ въ своей жизни.

Въ настоящее время мы не можемъ сдѣлать подробнаго описанія крестьянской свадьбы, такъ какъ это торжество по обилію обрядовъ и церемоній, составляющихъ его, можетъ быть предметомъ отдельной и довольно обширной статьи. Теперь же мы можемъ изложить только общій взглядъ на семейную жизнь, какой дается объ этомъ предметъ мало-россомъ.

Въ крестьянскомъ быту существуетъ совершенно свободный выборъ жениха и невесты, определяемый взаимною симпатіею молодыхъ людей;—рѣдко принудительная воля родителей вмѣшивается въ симпатическія отношенія молодыхъ людей между собою. Но вмѣстѣ съ свободою выбора при женитьбѣ существуетъ общая вѣра въ то, что Богъ одновременно определяетъ пары—четы, и это опредѣленіе никакимъ образомъ не можетъ нарушаться свободою челоуѣка. Въ подкрѣпленіе этой вѣры существуетъ въ народѣ слѣдующая легенда: Одинъ казакъ, отправляясь, по распоряженію помѣщика, въ городъ, встрѣтилъ на дорогѣ старца, который связывалъ прутья попарно. Казакъ спросилъ старца—чѣмъ онъ занимается? Старецъ отвѣтилъ, что вяжетъ пары. Связана ли моя пара, спросилъ любопытный казакъ? Да, связана, отвѣчалъ старецъ. Могу ли я теперь знать мою суженную? спрашиваетъ первый. Можешь, отвѣчалъ старецъ. Первая встрѣтившаяся женская особа на постояломъ дворѣ будетъ твоей суженой.—Распростившись съ старцемъ казакъ уѣхалъ. Въѣзжая въ постоялый дворъ, онъ замѣтилъ вышедшую противъ него женскую фигуру, выносящую помои, которая показалась ему весьма непрезентабельною. Казакъ, вспомнивши слова старца и опасаясь, чтобы въ самомъ дѣлѣ эта некрасивая женщина не была его женой, вынулъ саблю и хватилъ ею по головѣ свою суженную; а самъ поспекалъ въ путь, радуясь душевно, что освободился отъ некрасивой невесты.—Черезъ нѣсколько времени случилось такъ, что упомянутый казакъ поселился въ одномъ городѣ для службы. Здѣсь онъ познакомился съ горничной сосѣдняго дома и женился на ней. Однажды онъ замѣтилъ на шеѣ своей жены рубецъ и спрашиваетъ ее—отъ чего у ней на шеѣ такой знакъ? Та въ отвѣтъ на его вопросъ рассказываетъ ему предше-

ствовавшую исторію, что когда-то какой-то проѣзжіи казакъ безъ всякой со стороны ея причины ударилъ ее саблей по шеѣ и произвелъ глубокую рану, отъ которой она излѣчилась, но навсегда остался на шеѣ рубецъ. Казакъ, припомявъ бывшую исторію, признася во всемъ своей женѣ, и самъ окончательно убѣдился, что дѣйствительно неизбѣжная судьба связываетъ пары и человекъ не можетъ ей противиться.

Итакъ вся свобода человека въ выборѣ своей невесты есть не больше не меньше какъ отыскиваніе своей суженой, которая давно, еще при самомъ рожденіи человека, ему назначена.

Переходъ изъ настоящей жизни въ будущую—загробную жизнь также опредѣляется Богомъ. Теперь время нашей смерти неизвѣстно, а въ давнее время, говорятъ здѣшніе простолюдины, люди знали день и часъ своей смерти. Но такъ какъ это знаніе не приносило людямъ никакой пользы, а напротивъ во многихъ случаяхъ было даже вредно; то Богъ, замѣтивши все это, сдѣлалъ такъ, что теперь люди не знаютъ дня своей смерти. На этотъ случай существуютъ слѣдующія легенды: Однажды Господь, говорятъ, ходилъ по землѣ во образѣ старца (\*). Проходя лѣсомъ онъ замѣтилъ тамъ одного человека, собирающаго грибы. Такъ какъ этотъ человекъ зналъ, что онъ чрезъ три дня имѣетъ умереть, то набравши грибовъ столько, сколько ему нужно было для тридневнаго пропитанія, остальные грибы онъ началъ сбивать палкой и топтать, какъ бы играя и въ тоже время сердясь на то, что онъ попалъ въ богатое грибами мѣсто, а между тѣмъ ему недолго жить. Приблизившись къ нему Господь говоритъ: „зачѣмъ ты портишь грибы, быть можетъ кто нибудь другой пришелъ бы на это мѣсто, да набралъ бы грибовъ, а ты безъ нужды ихъ истребляешь“. Человекъ отвѣчаетъ: мнѣ они не нужны, потому что чрезъ три дня мнѣ придется умереть, а о другихъ заботиться я не имѣю надобности.—Проходя далѣе, Господь увидѣлъ дѣвицу, которая рвала ягоды съ черешни и безжалостно ломала ея вѣтви. Господь замѣтилъ—зачѣмъ она такъ портитъ дерево, вѣдь пришлось бы ей полакомиться ягодами на другой годъ, а отъ такого обращенія съ нимъ оно можетъ засохнуть. Дѣвица отвѣчала, что ей все равно, она нисколько

(\*) Вѣра въ то, что Богъ посѣщаетъ людей во образѣ старца, какъ видно, довольно распространена въ народѣ. Та особа, разказами которой мы большею частію пользуемся въ нашей статьѣ, часто повторяла: „Я никогда не отпускаю съ пустыми руками старца (такъ называютъ у насъ нищихъ), изъ опасенія не оскорбить въ лицѣ Бога. Кто знаетъ, быть можетъ, который нибудь изъ старцевъ есть преобразившійся Богъ“?

ко объ этомъ не жалеть, такъ какъ чрезъ нѣсколько дней она имѣть умереть.

Изъ этихъ и другихъ опытовъ Богъ замѣтилъ, что люди, при извѣстности имъ дня своей смерти, плохо хозяйствуютъ и дѣлаются недоброжелательными въ отношеніи своихъ ближнихъ; не заботятся о томъ, чтобы оставить что нибудь на поминъ души, а последнее обстоятельство, какъ увидимъ ниже, имѣетъ большое значеніе въ загробной жизни человека. Все это заставило Господа поразмыслить и положить слѣдующій законъ: такъ какъ извѣстность смерти не приноситъ людямъ никакой пользы, а напротивъ положительный вредъ; то пусть впередъ будетъ такъ, чтобы люди не знали дня своей смерти. И вотъ съ этихъ-то поръ люди потеряли извѣстность о своей смерти, и потому должны постоянно хозяйствовать и дѣлать всякіе запасы, такъ какъ имъ неизвѣстно время, когда они прекратятъ связь съ этимъ міромъ.

Итакъ неизвѣстенъ человеку часъ смерти, но все таки и теперь человекъ имѣетъ возможность по нѣкоторымъ предсмертнымъ мученіямъ заключать о приближеніи его исхода изъ сей жизни. Какъ только семья замѣтила, что настаетъ часъ смерти ихъ члена, спѣшитъ исполнить надъ нимъ христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія. За тѣмъ умирающему даютъ въ руки нарочно приготовленную восковую свѣчку, которая извѣстна въ народъ подъ названіемъ *кональной*. Это, по объясненію народа, дѣлается для того, чтобы душѣ видно было выходить изъ тѣла. Больной умереть,—надъ нимъ сейчасъ же совершается общій христіанскій обычай омовенія всего тѣла и облаченія въ чистую одежду. При одваніи умершаго отличаютъ особеннымъ нарядомъ его возрастъ и состояніе жизни. Мальчику, не вступившему въ юношескій возрастъ, надѣваютъ на голову полотняную шапочку и прикалываютъ къ груди букетъ—знакъ несупружеской жизни. Совершеннолѣтняго юношу одѣваютъ такъ, какъ бы онъ одѣтъ былъ въ день своей свадьбы. Онъ бываетъ одѣтъ въ полную одежду деревенскаго парня съ баранковою на головѣ шапкой (\*), къ которой приколотъ свадебный букетъ. Впрочемъ нѣкоторые священники выводятъ изъ употребленія этотъ обычай, находя его неприличнымъ, особенно когда тѣло умершаго выносится въ церковь. Въ такомъ случаѣ шапка съ букетомъ кладется умершему подъ мышку. Женатому человеку

(\*) Здѣсь такой обычай, что женихъ, во все время свадебнаго пиршества, сидитъ за столомъ въ шапкѣ съ приколотымъ на ней свадебнымъ букетомъ, между тѣмъ какъ всѣ прочіе гости по обыкновенію сидятъ съ обнаженными головами.

не полагается по смерти надвѣвать шапку на голову; но все таки на тотъ свѣтъ онъ отправляется съ шапкой, держа ее подъ мышкой. Дѣвица тоже принаряжается въ могилу по свадебному. Она бываетъ разодѣта лентами и цвѣтами, самый гробъ ея обильно бываетъ усыпанъ *квітками*. Кромѣ того каждому мертвецу бросаютъ во гробъ монету въ нѣсколько копѣекъ. А въ иныхъ мѣстностяхъ ставятъ во гробъ бутылку съ водкою. Въ настоящее время повсюдный обычай класть на крышу гроба булку хлѣба, и въ такомъ видѣ нести гробъ до самой могилы. Послѣ погребенія хлѣбъ, лежавшій на крышѣ гроба или раздается нищимъ, или поступаетъ въ доходъ священнику (\*).

Вотъ ужъ тѣло усопшаго во гробъ; отпѣвается по христіанскому обряду и его выносятъ изъ дому для преданія землѣ. Здѣсь начинается прощаніе мертвеца съ своимъ домомъ и хозяйствомъ, состоящее въ томъ, что несущіе три раза ударяютъ гробомъ о порогъ каждой двери. Въ это время кто нибудь изъ домашнихъ обсыпаетъ рождю комнату на четыре стороны.

Тѣло предано землѣ, но между тѣмъ для души покойника въ его домѣ дѣлается угощеніе въ продолженіе трехъ дней. Обыкновенно ставится на столъ стаканъ или рюмка съ водкой и накрывается сверху куличемъ. Говорятъ, что душа покойника приходитъ ужинать, но она съѣдаетъ незамѣтную часть изъ предложеннаго. Замѣчаютъ, что душа часто прилетаетъ къ ужину подъ видомъ маленькой мухи. На другой день оставшаяся водка и куличъ отдаются кому нибудь изъ сосѣдей, соответствующему—по возрасту и полу—покойнику. Такъ если покойникъ былъ старый человекъ, то остатокъ ужина, назначеннаго для души отдается человеку пожилому, который, помянувъ своего сверстника и пожелавъ ему царствія небеснаго, потребляетъ предложенное; а если покойникъ былъ мальчикъ, то заупокойный ужинъ отдается сосѣднему мальчику соответствующаго возраста. Если мальчикъ, по своему возрасту, не въ состояніи выпить рюмку водки; то его мать должна разделить съ нимъ заупокойную трапезу. Тоже дѣлается на второй и третій день.

Послѣ трехъ дней душа отправляется въ странствованіе въ продолженіе сорока дней, чтобы прійти къ престолу Божию. На пути она

(\*) Кромѣ того, во все время пребыванія умершаго въ домѣ, горитъ церковная свѣча, воткнутая въ средину хлѣба, нарочно для этого выдолбленнаго. Этотъ хлѣбъ тоже или отдается нищимъ, или поступаетъ въ доходъ священнику, смотря потому—гдѣ какъ заведено.

должна пройти чрезъ мостъ (\*), который для праведной души дѣлается удобнымъ для прохода; а для грѣшной—суживается до того, что душа, не въ состояніи будучи идти по нему, обрывается и падаетъ на дно ада.

Послѣ погребенія, въ домъ покойника собираются родные и всѣ про-  
вожавшіе его до могилы, при семъ приглашаютъ также и нищихъ. Оси-  
ротьяя семья предлагаетъ своимъ посѣтителемъ обильное угощеніе, въ  
той мысли, что такое же обильное угощеніе представится душѣ усоп-  
шаго на томъ свѣтѣ. Народъ чувственнымъ образомъ представляетъ себѣ  
загробное существованіе душъ. Какъ здѣсь накрытый столъ съ яствами  
и питьемъ предложенъ для посѣтителей, такъ и на томъ свѣтѣ подобный  
же столъ явится предъ душею, и она усядится за этимъ столомъ обиль-  
но нагруженнымъ различными яствами и питьемъ. Отсель намъ стано-  
вится понятнымъ, почему въ „легендѣ объ извѣстности смерти“ Богъ уко-  
рять людей за то, что они ничего не оставляютъ послѣ себя на поминъ  
души, и постановилъ, чтобы люди не знали часа смерти, а жили бы такъ,  
какъ бы имъ не скоро было умереть и собрали бы достаточно на буду-  
щее время, чтобы потомъ было на что поминать ихъ лущу.

Такое же значеніе придаютъ простолодины и своимъ приносамъ,  
дѣлаемымъ въ нашемъ краѣ по случаю паннихиды, совершаемой за ихъ  
родныхъ. Приносъ состоитъ изъ лучшаго хлѣба и лакомыхъ въ быту  
крестьянъ блюдъ, какъ то: жареной курицы, колбасы, пряниковъ, ябло-  
ковъ и пр., смотря по достаткамъ приносителя. Подобный приносъ еще  
разъ на томъ свѣтѣ утолитъ голодъ покойника.

Съ этою же цѣлю бываетъ *опиваніе могилъ*. Подъ этимъ названіемъ  
извѣстно у крестьянъ совершаемое однажды въ годъ поминовеніе на са-  
момъ кладбищѣ своихъ покойныхъ родственниковъ. Это поминовеніе  
приурочено бываетъ къ различнымъ временамъ, судя по мѣстности. Въ  
иныхъ мѣстахъ оно бываетъ на свѣтлые праздники—на второй или тре-  
тій день; въ другихъ—на проводы; а въ иныхъ мѣстахъ—на сошествіе  
св. Духа, или по мѣстному названію: *зеленые праздники*. Въ назначен-  
ный день годичнаго поминовенія, крестьяне съ цѣлаго села собираются  
на свои кладбища, съ обильнымъ запасомъ угощенія. Каждый изъ нихъ  
приглашаетъ священника служить паннихиду на могилѣ умершихъ—род-  
ныхъ; и тутъ же—на могилѣ предлагаетъ обильное угощеніе, собирая,

(\*) Въ этомъ вѣрованіи нельзя не видѣть вліянія турецкаго магометанства, по ученію  
котораго, души по смерти проходятъ чрезъ тончайшій мостъ, чрезъ который праведники про-  
ходятъ свободно, а грѣшники падаютъ въ адъ.

по возможности, большую кучку гостей и нищихъ вокругъ завѣтной могилы. Можетъ быть никогда нашъ простолюдинъ не бываетъ такъ усерденъ въ угощеніи, какъ въ этотъ день. Тогда для нищихъ бываетъ совершенная роскошь. Каждый на захватъ тянетъ ихъ на свою могилу и усердно угощаетъ. Каждая выпиваемая рюмка водки съ медомъ сопровождается желаніемъ умершимъ—роднымъ царствія небеснаго. Чѣмъ больше было на могилѣ умершаго гостей и обильнѣе и усерднѣе шло угощеніе, тѣмъ лучше. Подобное веселіе и обиліе всего незамѣтнымъ и непонятнымъ образомъ представляется на томъ свѣтѣ и умершему.

Кромѣ общихъ торжественныхъ поминовеній о душахъ умершихъ, съ тѣми особенными вѣрованіями, которыя мы указали, бываютъ еще частныя поминовенія, состоящія въ раздачѣ милостыни нищимъ и вообще въ частныхъ подаваніяхъ тѣмъ лицамъ, которыя по своему возрасту и полу соответствуютъ покойникамъ, за души которыхъ совершаются подаванія. Войдя въ сельскую церковь въ воскресные или праздничные дни, вы замѣтите, что приходящія въ церковь женщины—хозяйки съ узлами съдобныхъ вещей, поминая своихъ мертвецовъ, подаютъ изъ узловъ разнымъ лицамъ, находящимся въ церкви, даже и груднымъ малюткамъ; это означаетъ, что у ней подобныхъ возрастовъ есть умершіе—родные. И здѣсь въ частныхъ подаваніяхъ руководить людей та же общая вѣра, что ихъ подаванія будутъ представлены душамъ умершихъ.

Еще остается сказать нѣсколько словъ о младенцахъ мертворожденныхъ и умершихъ до крещенія. Такіе младенцы по уставу православной церкви, не могутъ быть погребаемы на общемъ христіанскомъ кладбищѣ;—у насъ имъ отводятъ мѣста около кладбищъ. Похороны въ подобныхъ случаяхъ совершаются безъ всякихъ церемоній. Обязанность повивальной бабки припрятать мертвое не крещенное дитя, и она хоронитъ его обыкновенно возлѣ ограды церковной. Такія дѣти извѣстны въ народѣ подъ названіемъ *потерчатъ*. По вѣрованію народному *потерчата* должны воспользоваться тѣми благами, которыя даруетъ вѣра Христова. Это бываетъ слѣдующимъ образомъ: когда потерча достигнетъ семилѣтняго возраста, тогда оно вылетаетъ изъ своей могилы въ видѣ птицы, и, летая по поднебесью, жалобнымъ голозомъ проситъ *креста*. Если кто случайно услышитъ подобный голосъ *потерчати*, обязанъ остановиться и сдѣлать изъ чего нибудь крестикъ и положить его на дорогѣ, а самъ можетъ продолжать путь. Тогда *потерча* слетаетъ на то

мѣсто, гдѣ положенъ крестикъ, хватаетъ его и улетаетъ; съ тѣхъ поръ *потерча* дѣлается такимъ же христіаниномъ какъ и другіе и имѣть право на полученіе царства небеснаго. Разсказы о встрѣчѣ съ потерчатами вы услышите весьма много;—и изъ нихъ вы узнаете, что встрѣча потерчатъ наичаще приходится въ лѣсной мѣстности;—почти въ каждомъ разказѣ вы услышите, что разказчикъ проходилъ чрезъ лѣсъ и тамъ онъ услышалъ крикъ потерчати: *кре—ста*.

Еще особенный обрядъ совершается надъ могилой *упыровъ*. Подъ именемъ *упыровъ* разумются такіе люди, которые по смѣрти ходятъ къ живымъ людямъ и убиваютъ ихъ своимъ дыханіемъ. Когда по нѣкоторымъ примѣтамъ увидятъ, что по селу ходитъ упырь, тогда стараются узнать его могилу. Примѣты, что извѣстный человекъ можетъ быть *упыромъ*, находятъ еще при его смерти. Мертвое тѣло *упыра* не походитъ на обыкновенный трупъ, а замѣчается въ немъ нѣкоторая багровость и какбы жизненность. На могилѣ *упыра* замѣчается впадина среди могильнаго кургана. Раскапываютъ могилу, открываютъ гробъ и тогда окончательно удостовѣряются въ дѣйствительности *упыра*. Онъ лежитъ во гробѣ не въ такомъ видѣ, какъ обыкновенный мертвецъ, а перевернувшись—лицемъ внизъ (\*), кромѣ того замѣчаютъ и другіе признаки во гробѣ, что мертвецъ лежалъ неспокойно, а приходилъ въ движеніе, чтобы выйти на свѣтъ и дѣлать зло живымъ людямъ. Узнавши такимъ образомъ гдѣ лежитъ *упырь*, вбиваютъ въ могилу найденнаго *упыра* осиновый колъ, и тотъ уже болѣе не ходитъ на бѣлый свѣтъ дѣлать зло людямъ. При этомъ необходимо, чтобы сдѣлалъ сіе кто нибудь изъ близнецовъ, потому что только такому человеку не можетъ быть отъ этого никакого вреда; онъ же самъ непременно долженъ приготовить и нужный для этого осиновый колъ.

## А. П—чб.

(\*) Почему *упырь* лежитъ во гробѣ перевернувшись внизъ лицемъ, или иногда съ выдвинутою изъ гроба рукою,—объясняется тѣмъ, что онъ, возвращаясь изъ своей охоты, по случаю пѣвня пѣтуховъ, не успѣлъ залезъ во гробъ, какъ слѣдуетъ. У народа общее вѣрованіе такое, что вѣчистая сѣла и всѣ соприкосновенные къ ней могутъ на бѣломъ свѣтѣ дѣйствовать ночью дотогдѣ, пока не пропоетъ пѣтухъ. Какъ только пѣтухъ запѣлъ—они бросаютъ свою дѣятельность на половинѣ и уходятъ въ свои мѣста. Оттого нашъ простолудинъ всегда бываетъ смѣлѣе ночью, когда запоетъ пѣтухъ;—тогда нечего бояться.

## ИЗВѢСТІЯ.

1. Въ 7 №. подольскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ уже сказано, что въ кievской епархіи, разрѣшено въ видъ опыта образовать *благочинническіе совѣты*. Вотъ правила, коими должны руководствоваться сіи совѣты.

1) Благочинническій совѣтъ составляютъ: благочинный округа, помощникъ его и одинъ изъ священниковъ по выбору духовенства. Кроме того дозволяется спорящимъ сторонамъ избирать временныхъ двухъ или одного депутата для разбирательства своего дѣла.

2) Благочинническіе совѣты учреждаются: а) для скорого и добросовѣстнаго разбирательства спорныхъ дѣлъ, возникающихъ между членами причта извѣстнаго округа благочинія и неукоснительнаго удовлетворенія спорящихъ, б) для немедленнаго прекращенія злоупотребленій по службѣ, возникающихъ между членами причта, а равно в) для разбирательства дѣлъ по порученію епархіальнаго начальства.

3) Предметы, подлежащіе разбирательству благочинническихъ совѣтовъ: а) споры, возникающіе между членами причта при полученіи жалованья къмъ либо изъ причта, не принадлежащаго ему, при разборѣ доходовъ за требо-исправленія, при пользованіи церковною землею и помещеніемъ въ церковныхъ домахъ; б) споры, возникающіе между членами причта по взаимнымъ обязательствамъ кого либо изъ причта съ прихожанами или другими лицами за пользованіе церковною землею, за неудовлетвореніе слугъ платою по условію, за пограву скотомъ пахатнаго поля или огорода; в) ссоры и распри, возникающія между семействами причтовъ; жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконовъ за грубость, дерзость, неисправность и небрежность ихъ по должности; а также неисправность священника по службѣ, замѣченная благочиннымъ, если сіи недостатки обнаруживаются въ недавнее время и могутъ быть исправлены домашнимъ судомъ; д) дѣла, поручаемыя для разбирательства епархіальнымъ начальствомъ.

4) По словеснымъ жалобамъ и письменнымъ, благочинническій совѣтъ производитъ разбирательство словесно безъ всякой формальности, но рѣшеніе или опредѣленіе совѣта записывается въ книгу или журналъ за подписомъ всѣхъ членовъ совѣта. Перечень таковыхъ рѣшеній по разнымъ дѣламъ, благочинный имѣеть представлять при рапортѣ архипастырю за каждое полугодіе.

5) Рѣшенія совѣта объявляются чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному подъ росписки и тотъ часъ приводятся въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ спорящихъ, по упорству, останется недовольною рѣшеніемъ совѣта, то дозволяется ей переносить свое дѣло въ консисторію, только подъ опасеніемъ двойной ответственности и взысканія въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, если дѣло сей стороны окажется неправымъ. Переносящій дѣло на рѣшеніе въ консисторію или епархіальному архіерею долженъ при прошеніи копію рѣшенія благочинническаго совѣта, состоявшагося по его дѣлу, каковую совѣтъ и обязанъ выдать сторонѣ изъяснившей неудовольствіе. Впрочемъ аппеляція подобнаго рода не дозволяется тѣмъ спорящимъ сторонамъ, которыя избирали въ совѣтъ своихъ депутатовъ сверхъ постоянныхъ членовъ.

6) рѣшенія совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ епархіальнаго начальства, предоставляются на утвержденіе его, и по утвержденіи приводятся уже въ исполненіе.

7) И въ семъ последнемъ случаѣ, т. е. если дѣло поручено благочинническому совѣту епархіальнымъ начальствомъ, спорящимъ сторонамъ дозволяется переносить свои жалобы въ консисторію, если онѣ имѣютъ основаніе думать, что дѣло ихъ рѣшено благочинническимъ совѣтомъ несправедливо.

8) При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется внушеніями совѣсти, благочинническою инструкціею, уставомъ д. консисторіи, а также мѣстными обычаями, получившими отъ православнаго епархіальнаго начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе.

9) Благочиннической совѣтъ можетъ опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрошеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго, денежная пеня въ пользу обиженнаго. Но если совѣтъ находитъ нужнымъ подвергнуть виновнаго денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то представляется о семъ на благоусмотрѣніе архипастыря.

10) Причетникъ, діаконъ и священникъ, подвергавшійся однажды взысканію благочинническаго совѣта за неисправность по службѣ, неблаговидное поведеніе, неосновательные споры, если будетъ замѣченъ въ другой разъ въ тѣхъ же проступкахъ, отсылается къ суду епархіальнаго

начальства при рапортъ благочинническаго совѣта. (Херс. епар. вѣд. № 6. 1868 года).

2. По вопросу объ улучшеніи быта православнаго рускаго духовенства.

При нижегородскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, открывается заводъ, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ и снабженія ими церквей и монастырей нижегородской епархіи. Изъ предполагаемыхъ отъ свѣчнаго завода доходовъ, за уплатою ежегодно части капитала, который будетъ за-нять на его учрежденіе, и процентовъ на оный, и за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по свѣчной операци, половина будетъ обращена на содержаніе нижегородскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, а другая будетъ обращена, по равнымъ частямъ, на слѣд. предметы: 1) на пособіе наставникамъ семинаріи и училищъ; 2) на пособіе служащимъ въ консисторіи и духовномъ попечительствѣ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ; 3) на выдачу бѣднымъ дух. званія; 4) на вознагражденіе членовъ комитета по свѣчной операци, содержаніе архіерейскихъ хоровъ и другія епархіальныя потребности. (Изъ нижегород. епар. вѣд. № 35).

Владимирское епархіальное начальство предлагаетъ старостамъ своей епархіи, въ видахъ увеличенія свѣчнаго сбора, — покупать свѣчи не въ лавкахъ частныхъ лицъ, а въ церковныхъ свѣчныхъ лавкахъ, существующихъ при нѣкоторыхъ монастыряхъ и церквахъ владим. епархіи (Влад. еп. вѣд.).

Въ харьковскихъ епарх. вѣдом. напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства, которымъ предписывается благочиннымъ епархіи тѣхъ округовъ, отъ коихъ представляется въ епархіальное попечительство суммъ въ годъ меншею количествомъ, чѣмъ ежегодно высылается попечительствомъ въ пособіе лицамъ духовнымъ, состоящимъ въ округахъ ихъ, — позаботиться объ увеличеніи суммы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а также предписывается имъ рекомендовать духовенству и располагать оное всячески къ тому, чтобы оно страховало свои имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ, такъ какъ это есть надежнѣйшій способъ къ восстановленію состоянія въ случаѣ истребленія имущества пожаромъ.

Костромскій епископъ Платонъ еще прежде предлагалъ духовенству своей епархіи установить „общество взаимнаго застрахованія строеній.“ А въ мартъ 1865 г. преосвященный Платонъ предложилъ конси-

сторіи предписать причтамъ со старостами, чтобы по мѣрѣ возможности, были устроиваемы на счетъ церковныхъ прикладныхъ суммъ дома для священноцерковнослужителей, дома по преимуществу каменные, по прочности ихъ и съ удобствами для хозяйства въ селахъ сельскаго, а въ городахъ—городскаго; разрѣшилъ устраивать кирпичные заводы съ тѣмъ, чтобы сначала продавать кирпич на сторону, для пріобрѣтенія нужной суммы для постройки домовъ, и въ заключеніе высказалъ надежду, что духовенство пойметъ всю важность этого дѣла и не остановится неизбежными при выполненіи его затрудненіями. (Изъ соврем. листка № 12).

Въ смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извѣщаютъ, что въ Смоленскѣ отдѣляется сумма изъ кошельковаго сбора на составленіе капитала для уплаты въ больницы за леченіе больныхъ лицъ духовнаго званія.

Ярославскія епархіальныя вѣдомости находятъ возможнымъ и выгоднымъ устроить общество страхованія въ ярославской епархіи.

По поводу указа Святѣйшаго Сѣнода, отъ 26 іюня 1867 г., объ измѣненіи способовъ вспомоствованія духовнымъ лицамъ, преосвященный смоленскій резолюціею, отъ 12 іюля, объявилъ духовенству, что, на основаніи общихъ законовъ, настоящій указъ не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія, и потому досель существовавшія обязательства, о которыхъ онъ говоритъ, за разъ все не уничтожаются, но отсель они должны считаться уже частными дѣлами на основаніи добровольныхъ соглашеній между призрѣваемыми и призрѣвающими лицами. Въмѣстѣ съ тѣмъ его преосвященство, въ видахъ помощи бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія предлагаетъ благочиннымъ созвать безотлагательно подвѣдомыхъ священнослужителей въ общія собранія для совѣщанія о способахъ къ подаванію сей помощи. Эти способы, по указанію преосвященнаго могутъ быть слѣдующіе: 1) обращеніе на это дѣло одного изъ существующихъ въ настоящее время сборовъ съ церковей епархіи, менѣе другихъ нужнаго и достигающаго своей цѣли; 2) установленіе сбора извѣстныхъ долей съ членовъ причтовъ изъ ихъ жалованья и доходовъ, для составленія общаго запаснаго капитала вспомоствованія; 3) приглашеніе приходскихъ попечительствъ къ нарочитому участию въ этомъ дѣлѣ; 4) убѣжденіе прихожанъ къ добровольному и постоянному взносу на сей предметъ деньгами или натурою, также устройствомъ пріютовъ для вдовъ и сиротъ; также 5) пересмотръ и разборъ всемъ призрѣваемымъ въ на-

стоящее время, съ тѣмъ, чтобы теперь же исключить изъ призрѣнія всѣхъ такихъ, которые или не оправдываютъ оказаннаго имъ призрѣнія, или могутъ сами себя пропитывать, а также распределеіе всѣхъ бѣдныхъ и призрѣваемыхъ по благочинническимъ округамъ такъ, чтобы они состояли на попеченіи не однихъ мѣстныхъ причтовъ, но цѣлыхъ округовъ благочинія; 6) рассмотрѣіе наличнаго состава причтовъ, съ цѣлю сокращенія его. (Смол. епар. вѣд. № 19).

Въ 19 № херсонскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано слѣд. предложеніе высокопреосвященнаго Макарія харков. консисторіи: „вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для вспомошествованія сиротамъ и заштатнымъ духовнаго званія въ харьковской епархіи, былъ поднять у насъ нѣкоторыми изъ духовенства еще въ 1863 году. Тогда же я предложилъ сообщить мысль эту и составленный по ней проектъ всему духовенству епархіи для всесторонняго обсужденія. Но дѣло, по случаю оказавшагося разногласія въ мнѣніяхъ, досель не приведено къ концу. Въ настоящее время, когда закономъ 22 мая отмѣненъ обычай зачислять мѣста скончавшихся священно-и церковно-служителей за ихъ сиротами, или передавать эти мѣста ихъ близкимъ родственникамъ, когда на епархіальныя попечительства возложена новая обязанность выдавать пособія пострадавшимъ отъ пожара, а заслуженныя пенсіи обезпечиваютъ отчасти только стариковъ-священнослужителей и ихъ вдовъ, учрежденіе эмеритальной кассы, съ цѣлю обезпеченія наиболее тѣхъ несчастныхъ семействъ, отцы коихъ умерли или вышли за-штатъ, не выслуживъ установленнаго срока для пенсіи, я признаю настоятельною потребностію.

Посему предлагаю учредить особую временную комиссію и ей поручить, чтобы она, сдѣлавъ сводъ изъ всѣхъ отзывовъ здѣшняго епархіальнаго духовенства на прежній проектъ устава складочнаго капитала и принявъ въ соображеніе подобныя же уставы другихъ епархій, какіе только извѣстны, равно и предположенія объ этомъ предметѣ, высказанныя въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ, составила новый подробный проектъ эмеритальной кассы для харьковской епархіи.

Въ самарской епархіи для образованія эмеритальной кассы указываются слѣд. источники: 1) постоянные взносы духовенства; 2) извѣстный процентъ съ владѣемой монастырями и церквами земли; 3) пожертвованія при полученіи духовенствомъ наградъ, напр. наперстнаго креста, камилавки и т. п.; при перемѣщеніи, по своей воли, съ одного

мѣста на другое; 4) сборы съ христіанъ при требоисправленіи; 5) отъ епархіальныхъ пособій въ пользу семинаріи; 6) приношеніе на сей же благотворительный предметъ временное, именно: въ продолженіи 10 лѣтъ, съ цѣлю скорѣе образовать фундаментальный капиталъ; 7) изъ ежегодныхъ взносовъ изъ кошелевыхъ суммъ. (Соврем. л. № 24.)

Воронежское епархіальное начальство, вслѣдствіе репорта благочиннаго Копьева, предложило на обсужденіе духовенства слѣдующіе способы образованія капитала для эмеритальной кассы: взносъ отъ 5 до 20 р. съ причта, взиманіе отъ церквей изъ кошелевыхъ суммъ, продажа на счетъ кошелековой суммы образовъ, крестиковъ при крещеніи младенцевъ, колець, освященныхъ церковію для новобрачныхъ, домашнихъ синодиковъ или помяниковъ и взиманіе за рѣзцы съ новобрачныхъ, что почти вездѣ имѣется въ церквахъ воронежской епархіи въ настоящее время. (№ 22 Вор. Епарх. Вѣд.).

Мнѣніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ камышинскаго уѣзда. 1867 года іюня 13 дня. Мы, уполномоченные отъ сельскихъ обществъ разныхъ селъ и деревень саратовской губерніи камышинскаго уѣзда, бывъ приглашены, по распоряженію саратовской губернской земской управы, камышинскою уѣздною земскою управою для обсужденія вопроса по улучшенію быта православнаго духовенства, постановили: въ видахъ устраненія несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній, получаемыхъ ими отъ прихожанъ натурою, и вообще для упроченія матеріальныхъ средствъ духовенства, назначить, въ видъ опыта, на первые три года на жалованье, въ томъ числѣ на наемъ квартиры и отопленіе помѣщеній духовенства по камышинскому уѣзду: священнику 400 руб. въ годъ, діакону 200 руб., дьячку 100 руб., содержаніе это полагаемъ отнести, на общій уравнительный сборъ съ крестьянъ разныхъ наименованій собственно камышинскаго уѣзда, въ числѣ 55,577 душъ ревизскихъ мужескаго пола, Принимая въ соображеніе, что православныхъ священниковъ въ нашемъ уѣздѣ 60, діаконовъ 17 и причетниковъ 103, по вышеприведенному назначенію приходится для нихъ къ сбору: на священниковъ 24,000 р. діаконовъ 3,400 р. и причетниковъ 10,300 р. всего 37,700 р. За тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ духовенство получаетъ жалованье отъ казны, что составляетъ всего по уѣзду 8,502 р., мы находимъ справедливымъ исключить эту по-

слѣдную цифру изъ общаго сбора въ 37,700 руб., а дѣйствительно собрать съ душъ только остальную сумму 29,198 рублей, что составитъ на каждую душу по 25 коп. съ долями, съ тѣмъ, чтобы отпускаемое нынѣ изъ казны духовенству жалованье было присоединено къ назначенному съ нашей стороны содержаію. Для обезпеченія духовенства хотя и опредѣлена нами общая норма, выраженная выше, но подраздѣленіе ея по священно-церковно-служителямъ мы предоставляемъ ближайшему усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которому короче извѣстно состояніе и положеніе духовенства. Назначаемое нами обезпеченіе мы признаемъ съ своей стороны достаточнымъ и согласны давать его духовенству подъ тѣмъ только условіемъ, чтобы духовенство исполняло въ своихъ приходахъ, безъ всякаго особаго возмездія, слѣд. церковныя требы: молитвованіе младенцевъ, молитвы о родильницахъ въ 40-й день, крещеніе, исповѣдь и причащеніе св. таинъ, браки, елеосвященіе, погребеніе, и отправляло бы, исключительно по желанію всего прихода, или отдѣльнаго сельскаго общества, крестные ходы на поля и вокругъ селеній для молебствія во время бездождія и эпидемій, если онѣ у насъ случатся, а также выдавало бы тоже безвозмездно метрическія свидѣтельства о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи. Если же оказанное съ нашей стороны пособіе духовенству будетъ признано недостаточнымъ, то мы, не имѣя средствъ къ большому обезпеченію его, предоставляемъ окончательное устройство быта православнаго духовенства благоусмотрѣнію правительства. Обязательство это для духовенства касается только тѣхъ изъ насъ, которые будутъ участвовать въ денежномъ сборѣ на этотъ предметъ; прочія же сословія уѣзда и постороннія лица должны вознаграждать духовенство за исполненіе имъ церковныхъ требъ гѣмъ же порядкомъ, какой существуетъ теперъ; церковная земля остается по прежнему въ пользованіи духовенства. Постановленіе это за нашимъ подписомъ просимъ камышинскую уѣздную земскую управу передать куда слѣдуетъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ по настоящему дѣлу, отъ 12 сего іюня, священника с. Смородина камышинскаго уѣзда Нечаева. (Сарат. Еп. Вѣд.).

Кіевскія епарх. вѣдомости совѣтуютъ духовенству юго-западной Россіи пріобрѣтати въ здѣшнемъ краѣ помѣщичьи имѣнія по облегченнымъ способамъ, предоставленнымъ русскимъ дѣтелямъ въ этомъ краѣ.

Газета „Кіевлянинъ“, въ видахъ образованія въ юго-западномъ краѣ Россіи средняго русскаго сословія и улучшенія быта юго-западнаго ду-

ховенства, находить полезнымъ: 1) Считать въ духовномъ званіи только лицъ, дѣйствительно имѣющихъ церковныя должности. 2) Дѣтямъ священно-и церковно-служителей предоставить право обучаться во всѣхъ гражданскихъ и военноучебныхъ заведеніяхъ и поступать во всѣ роды военной и гражданской службы, на основаніи однихъ документовъ о своемъ происхожденіи, не испрашивая увольненія изъ духовнаго званія. 3) Дѣтямъ священно-служителей, предоставить право личнаго дворянства, не только при опредѣленіи въ службу, но и внѣ ея, отмѣнивъ 6-ти мѣсячный срокъ для опредѣленія въ службу, и тѣмъ уравнивать священно-служительскихъ дѣтей, въ гражданскихъ правахъ съ дѣтьми штабъ и оберъ-офицерскими. 4) Дѣтямъ священно-служителей, не желающимъ опредѣляться въ государственную или церковную службу, предоставить обращаться къ торговымъ, промышленнымъ, коммерческимъ и другаго рода, частнымъ занятіямъ, не лишая ихъ за то правъ личнаго дворянства и не причисляя ихъ къ податному сословію. 5) Окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній дѣтямъ предоставить право опредѣляться на службу въ юго-западномъ краѣ не въ одни духовныя правленія и консисторіи; но и во всѣ мѣста и должности гражданскаго вѣдомства. Въ заключеніе означенная газета передаетъ слухъ о томъ, что вопросъ этотъ возбужденъ въ высшей правительственной сферѣ въ настоящее пребываніе свое въ столицѣ г. главнымъ начальникомъ юго-западнаго края. (Волин. Еп. Вѣд.).

### *3. Соображенія и мѣры, принятыя въ костромской и тамбовской епархіяхъ относительно содержанія духовныхъ училищъ.*

Для единства въ дѣйствіяхъ по распоряженію училищными суммами, вносимыми епархіею, признано необходимымъ учредить въ г. Костромѣ, при епархіальномъ архіерее, особый распорядительный комитетъ по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ. Общее собраніе духовенства пришло къ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Костромская епархіа, какъ по числу жителей, такъ и по народному благосостоянію, въ разныхъ мѣстностяхъ весьма разнообразна. Нѣкоторые уѣзды населены густо, въ другихъ населеніе очень незначительное; равно въ однихъ уѣздахъ болѣе приходовъ достаточныхъ, а въ другихъ болѣе приходовъ бѣдныхъ. Потому и находящіяся въ этихъ различныхъ мѣстностяхъ училища не могутъ имѣть одинаковаго обезпеченія, такъ что для должнаго поддержанія училищъ необходимо взаимное поддержаніе

и обезпеченіе всѣхъ училищныхъ округовъ по епархіи. Въ этомъ дѣлѣ нельзя ставить въ примѣръ земство. Здѣсь каждая мѣстность расходуетъ деньгами для удовлетворенія своихъ собственныхъ потребностей, тогда какъ духовно-учебныя заведенія готовятъ служителей для всей епархіи, безъ различія округовъ. Посему и признается необходимымъ общее учрежденіе для разсмотрѣнія нуждъ училищъ и для удовлетворенія, въ случаѣ надобности, потребностей одного училища изъ остатковъ другихъ училищъ.

2) Средства для содержанія училищъ не могутъ навсегда оставаться неизмѣнными: онѣ могутъ измѣняться къ худшему, напримѣръ въ слѣдствіе эпидеміи, обьдненія края, увеличенія цѣнъ на жизненныя потребности, также въ случаѣ уничтоженія училищныхъ домовъ пожаромъ и т. п. Обезсиленный такими непредвидѣнными бѣдствіями училищный округъ не можетъ одинъ самъ по себѣ вынести всѣхъ нуждъ училища и потребуетъ пособій отъ другихъ училищныхъ округовъ. При этомъ можно поставить въ примѣръ общества застрахованія отъ огня: одинъ уѣздъ не можетъ быть вполне обезпеченъ въ исправной выдачѣ премій, тогда какъ застрахованіе по цѣлой губерніи достаточно ихъ обезпечиваетъ.

3) Училищныя сѣзды въ назначеніи количества взносовъ не будутъ имѣть достаточнаго авторитета, и отъ того могутъ возникать жалобы на несправедливое распределеніе взносовъ: эти жалобы должны рѣшаться учрежденіемъ высшимъ, нежели сѣздъ училищнаго округа.

4) Училищныя сѣзды не могутъ имѣть достаточныхъ данныхъ для назначенія количества пособій на семинаріи, отъ того и между округами могутъ возникнуть разныя недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ взносы будутъ представляться не въ такомъ количествѣ, какое будетъ назначено.

5) По разнымъ обстоятельствамъ въ одномъ училищѣ число учениковъ можетъ быть меньше штата, тогда какъ въ другомъ представится необходимость открыть параллельный классъ для 10, 15 учениковъ. Устранить это неудобство очень легко: стоитъ только перемѣстить излишнихъ учениковъ изъ одного училища въ другое. Но такое перемѣщеніе можетъ быть произведено только по разсмотрѣніи дѣла общимъ епархіальнымъ комитетомъ и притомъ только тогда, когда суммы по училищамъ будутъ общія.

6) На содержаніе центральнаго комитета требуются особые расходы. Суммы для сего могутъ быть назначены изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ, по усмотрѣнію его преосвященства.

Преосвященный изволил признать основательными соображенія съезда объ учрежденіи въ г. Костромѣ распорядительнаго комитета по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ; поему и поручено депутатамъ бывшимъ въ собраніи отъ г. Костромы, взойти въ подробное разсмотрѣніе, какія обязанности предполагается возложить на распорядительный комитетъ.

Но какъ настоятъ неизбежная нужда въ распорядительномъ комитетѣ теперь же, то до образованія и утвержденія комитета, впредь до усмотрѣнія и въ видъ опыта, его преосвященство изволил поручить общее завѣдываніе суммами отъ церквей и священно-и церковнослужителей и другихъ мѣстъ и лицъ на содержаніе духовныхъ училищъ распорядительному правленію семинаріи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) суммы изъ консисторіи передаются распорядительному правленію семинаріи для храненія и распоряженія; 2) правленіе семинаріи хранить и расходуетъ сіи суммы отдѣльно отъ семинарскихъ; 3) ведетъ отчетность въ оныхъ на основаніи узаконеній, также особо отъ суммъ семинарскихъ; 4) правленіе расходуетъ суммы по смѣтамъ училищныхъ правленій, разсмотрѣнныхъ на общемъ съездѣ выборныхъ духовенства и утвержденныхъ епархіальнымъ архіереемъ; 5) по чрезвычайнымъ случаямъ, на которые расходы не могли быть предвидѣны при составленіи смѣтъ, но которые требуютъ немедленнаго отпуска суммъ, таковы на исправленіе поврежденія училищныхъ домовъ отъ бури, огня, наводненія и другихъ причинъ, на пособіе въ случаѣ появленія среди учениковъ болѣзней повальныхъ, на прогоны учителямъ или на пособіе имъ въ крайнихъ положеніяхъ и другія, но съ тѣмъ, чтобы сей расходъ на всѣ пять училищъ не превышалъ въ годъ пяти тысячъ руб.; 6) училищныя правленія съ ходатайствомъ по симъ случаямъ и нуждамъ обращаются къ епархіальному архіерею, который требуетъ отъ распорядительнаго правленія заключенія о томъ, какое нужно и можно дать пособіе согласно средствамъ, и, по утвержденіи опредѣленія, правленіе семинаріи препровождаетъ сумму въ училищное правленіе; 7) по окончаніи каждаго полугодія распорядительное правленіе семинаріи представляетъ архіерею отчетъ въ суммахъ училищныхъ. Сей отчетъ, по разсмотрѣніи его архіереемъ, передается правленіемъ семинаріи слѣдующему общему съезду духовенства, для свѣдѣнія и соображенія. (Изъ Орлов. Еп. Вѣд. № 23, 1867 г.).

Сумма слѣдующая на содержаніе училищъ, какъ постановлено въ 3 пунктѣ журнала педагогическаго собранія правленія тамбовской семинаріи, 6 ноября 1867 года, должна вся стекаться въ одно центральное мѣсто, именно въ семинарское правленіе, и отсель раздѣляться по училищамъ по мѣрѣ нужды; а если предоставить каждое училище попеченію духовенства каждаго училищнаго округа, но на шацкое училище будетъ недостаточна та добавочная сумма, какая вносится нынѣ. Да сверхъ того, въ случаѣ какого либо несчастія—напримѣръ, когда сгоритъ училище, то одному округу исправить это будетъ весьма тяжело; а общими силами духовенства цѣлой епархіи поправить зло это будетъ очень легко. (Тамб. епарх. вѣд. № 23, 1867 г.).

#### 4. О пріютѣ въ С.-Петербургѣ для обращающихся изъ іудейства въ православіе.

Въ С.-Петербургѣ подъ покровительствомъ гг. Потемкиной и Васильчиковой находится новый малоизвѣстный еще разсадникъ Христовой вѣры для обращающихся къ оной евреевъ—на углу Лиговскаго канала и Бассейной въ домъ Воронина. Здѣсь то, 6 Марта сего 1868 г., въ 7-мъ часу по полудни, въ одномъ изъ скромныхъ уголковъ этого дома, въ квартирѣ № 16, отправлялось вечернее богослуженіе по случаю семейнаго праздника. Комната, въ коей совершалось богослуженіе, какъ описано въ русскомъ инвалидѣ, была переполнена молящимися различнаго возраста, пола и состоянія, и лица всѣхъ членовъ молящейся группы были осынены торжественнымъ свѣтомъ, покрывающимъ обыкновенно лицо чловѣка, сердце котораго тронуто не скорбію, а счастьемъ—и желающаго излить свое искреннее благодареніе предъ тѣмъ, кому обязанъ онъ этимъ счастьемъ.

На глазахъ у многихъ, при усердныхъ поклонахъ, замѣтны были слезы. Службу совершалъ іеромонахъ изъ семигородной пустыни вологодской епархіи, вмѣстѣ съ іеродіакономъ и послушникомъ. Въ пѣніи участвовало большинство молившихся, что очень оживляло общую картину торжества. За исключеніемъ іеродіакона и послушника, принимавшихъ участіе въ служеніи, и очень малой части изъ молившихся, вся группа состояла изъ принявшихъ православіе евреевъ, къ которымъ принадлежитъ и служившій іеромонахъ, отецъ Веніаминъ. Собрались они въ

квартирь, служащей приютомъ для евреевъ, приготовляющихся къ св. крещенію, для отпразднованія дня крещенія одного тамъ содержавшагося молодаго еврея, бывшаго ученика 4-го класса виленскаго раввинскаго училища, Израиля, въ христіанствѣ Константина Никандровича Мостовича, надъ которымъ въ тотъ же день совершено было таинство св. крещенія, въ 9-мъ часу утра, въ рождественской церкви на пескахъ, священникомъ церкви Аничкова дворца, о. Никандромъ Ивановичемъ Брянцевымъ. Замѣчательно полное знакомство неопитовъ не только съ молитвами, но и съ церковнымъ пѣніемъ—и такое знаніе, пріобрѣтенное ими не въ дѣтскомъ, а большею частію въ зрѣломъ возрастѣ, служить, также неопровержимымъ доказательствомъ искренней преданности этихъ новообращенныхъ новой принятой ими вѣрѣ. Послѣ молитвы въ комнатѣ раздалось искреннее христіанское поздравленіе новообращеннаго и лобзаніе, и такимъ образомъ, при завершеніи торжества счастливаго перерожденія, душа новаго христіанина переполнена была свѣтомъ вѣры, надежды и любви. Въ упомянутомъ пріютѣ описанная картина, по увѣренію русскаго инвалида, повторяется очень часто, но самый пріютъ пока извѣстенъ лишь нѣсколькимъ лицамъ—именно благотворителямъ, которымъ онъ обязанъ своимъ существованіемъ. (Современ. листокъ № 28-й)

##### 5. *О Мастерской для иконописи древняго письма въ Москвѣ.*

Въ современной лѣтописи сообщаютъ, что московскіе единовѣрцы, желая сохранить на вѣчныя времена память о покойномъ митрополитѣ Филаретѣ, постановили учредить при никольскомъ мужескомъ монастырѣ мастерскую иконописи древняго письма, подъ названіемъ Филаретовской, проектъ которой предложено представить, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на Высочайшее утвержденіе. (Вечерн. газ. № 76).

Въ русскомъ инвалидѣ напечатано слѣдующее заявленіе:

„Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, и по предложенію Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, почетнаго предсѣдателя, комиссія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая, назначивъ срокъ для своей дѣятельности 1 го Сентября 1868 года, объявляетъ всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, принявшимъ на себя сборъ пожертвованій, по открытой въ Имперіи подпискѣ, въ

пользу пострадавшихъ отъ неурожая, чтобы все пожертвованія были доставлены въ комиссію не позже 1 Августа. (Московск. вѣдом. № 75).

ПОДОЛЬСКИЕ

Епархіальныя Вѣдомости

13 Мая

№ 10.

ОТДѢЛЪ ВЪСННІЙ



ПРОСВЕЩЕНІЯ

СВѢДѢНІЯ НА ЕВАНГЕЛІИ СВ. ВЕЛИКОГО САНТЯГО

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе, произнесенное ученикамъ конищевского сельскаго училища послѣ принятія ими св. таинъ Христовыхъ, въ первую недѣлю В. поста 2) Слово въ недѣлю св. женъ-мученицъ. 3) Свято-николаевское братство при церкви села Великой Вербки ольгопольскаго уѣзда. 4) Очеркъ нѣкоторыхъ вѣрованій и обрядовъ простонародія въ юго-западномъ краѣ. 5) Извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Мая 1868 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.