

Св  
9208

XVIII 36  
— 7

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. М. Ленина

№1559-52

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 18-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

## № 22.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

15—30 ноября

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ «Православный календарь-указатель», но просьбу его о приобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныхъ церковныхъ средства, о чемъ и на-

печатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

*Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 8 сентября 1881 года Высокопреосвященному Павлу, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.*

(Продолженіе).

22-82210  
Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городовыхъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомоgetельныхъ учрежденій, при чемъ Общество

можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учреждения. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависетьъ придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ глав-

номъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныхъ и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право—для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества—избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль—улучшенія народнаго труда.

(Продолженіе будетъ).

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ.

№ 22.

15—30 ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

Краткій историческій очеркъ архипастырской дѣятельности въ Бессаравіи Высокопреосвященнаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ 1871 по 1881 годъ.

Прибытіе Его Высокопреосвященства въ г. Кишиневъ. Взглядъ на десятилѣтній періодъ церковной жизни кишиневской епархіи (съ 1871 г. по 1881 г.).

Быль понедѣльникъ 13-го сентября 1871 года. День склонялся къ вечеру. На ясной лазури свода небеснаго спокойно плыло осеннее солнце, разливая въ воздухъ обильный свѣтъ и пріятную теплоту. Въ городъ замѣтно было движеніе. Одни спѣшили къ восточной окраинѣ его, гдѣ находится вокзалъ же-

лѣзной дороги, другіе къ центру города — въ кафедральный соборъ. Это была кишиневская паства, уже 6 мѣсяцевъ остававшаяся безъ епархіального епископа, а теперъ шедшая на встрѣчу своему новому Архипастырю, ѣхавшему къ ней изъ престольнаго града С.-Петербурга. Она спѣшила увидѣть посланнаго ей Богомъ Владыку, принять отъ него благословеніе. Не праздное любопытство, а нравственная связь, скрѣпляющая паству съ Архипастыремъ, привлекала толпы людей разныхъ классовъ и состоянія на встрѣчу своему новому Владыкѣ. Кафедральный соборъ, церковная паперть и площадь вблизи собора наполнены были людьми. На соборной башнѣ пробило 5 часовъ. Еще нѣсколько минутъ, — и съ колоколенъ восточной окраины города раздался трезвонъ. Еще моментъ, — и весь городъ огласился колокольнымъ звономъ. То былъ радостный, торжественный привѣтъ церковей новому своему Архипастырю, направлявшемуся съ вокзала желѣзной дороги къ кафедральному собору. Желаніе, переходившее въ нетерпѣніе, скорѣе увидѣть Преосвященнѣйшаго удвоилось. Напряженные взоры всѣхъ, наполнявшихъ соборную площадь, давно уже были устремлены въ ту сторону, откуда долженъ былъ ѣхать Его Преосвященство. Казалось, что приближеніе Владыки каждый старался опредѣлить переливами трезвона соборныхъ колоколовъ, трезвона, постепенно усиливавшегося. Вотъ показался и торжественный поѣздъ. Съ истинно сыновнимъ чувствомъ всѣ обнажаютъ головы и склоняются предъ своимъ Архипастыремъ, благословляющимъ ихъ. Городское духовенство съ викарнымъ Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ аккерманскимъ, и преосвященнымъ митрополитомъ Іероошемъ во главѣ, начальникъ губерніи, мѣстныя гражданскія власти, учаіе и учаіеся въ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ встрѣчаютъ своего Архипастыря на церковной паперти и вблизи нея. Въ 5 часовъ 20 минутъ Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, привѣтствуемый рѣчами, вступаетъ въ кафедральный соборъ. Началась литія. Отпустъ на литіи произнесенъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ, огласившимъ въ первый разъ соборъ своимъ мужественнымъ, звонкимъ и приятнымъ голосомъ. Литія закончилась провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Павлу. По распоряженію Его Преосвященства, провозглашено затѣмъ многолѣтіе всей кишиневской паствѣ. Обратившись съ рѣчью, по окончаніи литіи, къ духовнымъ лицамъ и къ пасомымъ, Преосвященнѣйшій приглашалъ и тѣхъ, и другихъ стать къ нему въ такія отношенія, при которыхъ возможно общее нравственное преуспѣяніе. Общія наставлятъ и поучать паству, Архипастырь, съ истинно отеческою теплотою чувства, приглашалъ ее относиться къ нему съ полнѣйшимъ довѣріемъ. Преподавъ святительское благословеніе, Владыка изъ собора отправился въ свои покои, а чрезъ полчаса былъ снова въ соборѣ, для совершенія всенощнаго бдѣнія.

Такъ совершилось прибытіе въ Кишиневъ Преосвященнѣйшаго Епископа Павла. Для кишиневской епархіи наступилъ новый, свѣтлый періодъ ея жизни. Всѣ стороны епархіальной жизни получили новую животворную силу. Эта сила въ протекшее десятилѣтіе служенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла, подъ мудрымъ его руководствомъ, развивалась и окрѣпла, будучи согрѣваема благотворнѣйшею теплотою архипастырски-отеческаго сердца. Новыя условія жизни, въ которыя великимъ преобразовате-

лемъ, Царемъ-Освободителемъ поставлена Россія въ послѣдніе 20-ть лѣтъ, вызвали оживленіе, движеніе впередъ во всѣхъ частяхъ и сторонахъ обширнаго, многосложнаго русскаго организма. Но степень успѣха на пути къ усовершенствованію той или другой стороны жизни Россіи всецѣло зависитъ отъ степени энергіи, самоотверженія, мудрой опытности, отеческой любви и заботливости ближайшихъ дѣятелей въ извѣстной сторонѣ жизни великаго русскаго организма. Идеи великаго нашего Монарха, въ Бозѣ почившаго, Государя Императора Александра Николаевича, вызвавшаго Россію къ новой жизни, прививались въ кишиневской епархіи, въ епархіальной средѣ, мудрой рукой, и въ короткое время — въ десятилѣтіе — успѣли принести благіе плоды. Да, только крѣпкая, энергическая необыкновенно, самоотверженная и глубоко-любящая душа могла сдѣлать то, что сдѣлано въ кишиневской епархіи въ послѣдніе десять лѣтъ жизни ея. Духовенство, воззванное къ новой, лучшей жизни, возвысилось умственно и нравственно, прониклось сознаніемъ своего призванія, стало на путь, ведущій къ высотѣ его положенія и благодушно идетъ по нему, укрѣпляемое и нравственно и матеріально. Старцамъ и старицамъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства отерта слеза беспомощности, нищеты и всякаго рода лишеній. Паства приведена къ сознанію высшихъ человѣческихъ стремленій, возвышенныхъ цѣлей жизни, почерпая просвѣщеніе изъ свѣтлаго источника истины Христовой. Взысканы архипастырскою любовію и находящіяся внѣ ограды церкви Христовой. Духовно-учебныя заведенія во внѣшней и внутренней своей жизни приведены въ замѣчательное благоустройство, поставлены въ условія, вполне благоприятныя всестороннему



развитію ихъ. — Но обратимся къ фактамъ; пусть они говорятъ.

I.

Выборное начало и организація его въ средѣ духовенства. Возвышеніе нравственнаго и умственнаго уровня въ духовенствѣ. Улучшеніе матеріальнаго его быта. Улучшеніе матеріальнаго положенія бѣдныхъ духовнаго званія.

Съ прибытіемъ на кишиневскую кафедру Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла, бессарабское духовенство поставлено въ новыя условія жизни. Въ быту его совершилось не мало важныхъ событій, клонившихся къ возвышенію его умственнаго и нравственнаго уровня, къ развитію и проявленію въ немъ энергической дѣятельности. Въ ряду такихъ событій первое по важности своей составляетъ введеніе выборнаго начала въ среду бессарабскаго духовенства и полная, всесторонняя организація этого начала. Выборное начало практиковалось въ кишиневской епархіи съ 1869 года. Но до 1871 года оно не было прилагаяемо во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи и не имѣло правильной организаціи. Оно было какъ-бы случайнымъ явленіемъ. Поэтому оно не могло приносить тѣхъ плодовъ, какіе нужно было ожидать отъ него. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ не дальше какъ чрезъ мѣсяць съ небольшимъ, по прибытіи своемъ на кишиневскую паству, обратилъ свое вниманіе на такое положеніе выборнаго начала въ бессарабскомъ духовенствѣ. Въ предложеніи своемъ духовенству, отъ 26 октября 1871 года, Высокопреосвященнѣйшій писалъ: „Ближайшій надзоръ за духовенствомъ (бессарабскимъ) не получилъ надлежащаго устройства. Одни изъ благочинныхъ назна-

чены епархіальнымъ начальствомъ по собственному его выбору, другіе — утверждены въ благочиннической должности по избранію самаго духовенства. Этотъ двоякій способъ избранія на одну и ту же должность въ одной и той же епархіи не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Благочинническіе совѣты не получили твердаго положенія: ни въ глазахъ епархіальнаго начальства, ни въ глазахъ окружнаго духовенства они не составляютъ особой административно-судебной инстанціи, которой поручено было бы разбирать и рѣшать извѣстныя дѣла и, минуя которую, не было бы дозволено обращаться съ просьбами къ епархіальному начальству. Обязанности должностныхъ лицъ благочинническаго округа строго не разграничены; вслѣдствіе этого происходятъ запутанность и замедленіе въ епархіальномъ управленіи и судѣ. — Самые благочинническіе округа нуждаются въ измѣненіи своихъ границъ. Все это требуетъ тщательнаго обсужденія<sup>1)</sup>.

Нашедши въ такомъ положеніи дѣло по выборному началу въ духовенствѣ, Высокопреосвященнѣйшій по этому предмету, а также и по другимъ важнымъ вопросамъ назначилъ по всей епархіи благочинническіе сѣзды, въ каждомъ благочинническомъ округѣ порознь. По окончаніи работъ въ этихъ сѣздахъ, должны были составиться сѣзды благочинныхъ по уѣздамъ съ нѣсколькими уполномоченными отъ духовенства депутатами благочинническихъ округовъ. По закрытіи этихъ сѣздовъ, назначенъ былъ общепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи. Окружные благочинническіе сѣзды должны были: 1) „установить предѣлы благочинническихъ округовъ, не стѣсняясь границами уѣздовъ, а

<sup>1)</sup> Киш. Еп. Вѣд. 1871 г. № 21, ст. 511 об. ч.

преслѣдуя удобства сношенія благочинныхъ и другихъ окружныхъ властей съ духовенствомъ благочинническаго округа, и духовенства съ властями; 2) произвести выборъ тамъ, гдѣ окружныя должностныя лица невыборныя, для своего округа благочинныхъ и ихъ помощниковъ, депутатовъ и ихъ помощниковъ и цензоровъ. — Благочинническіе съѣзды по уѣздамъ должны были разсмотрѣть работы окружныхъ съѣздовъ по опредѣленію границъ, въ которыхъ долженъ существовать тотъ или другой благочиннической округъ. Наконецъ, вопросъ этотъ, въ числѣ многихъ другихъ вопросовъ, переходилъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, который долженъ былъ указать, какія перемѣны слѣдовало бы сдѣлать въ распредѣленіи благочинническихъ округовъ, если съѣздъ находилъ для этого основанія.

Такъ вводилось выборное начало въ среду бессарабскаго духовенства. Всѣ вопросы касательно его, на ряду съ другими вопросами первостепенной важности, предложенными Высокопреосвященнѣйшимъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе троякаго рода съѣздовъ, долженствовавшихъ слѣдовать преемственно одинъ за другимъ, проходили различныя инстанціи, и рѣшеніе ихъ приобрѣтало такимъ образомъ основательную прочность.

Выборное начало было для бессарабскаго духовенства явленіемъ новымъ, дѣломъ непривычнымъ. Всякое новое дѣло, само по себѣ прекрасное, не дастъ желаемыхъ плодовъ, если лица, приставленныя къ нему, не имѣютъ руководительнаго начала, если кругъ ихъ дѣятельности въ новомъ дѣлѣ не будетъ ясно опредѣленъ, права и обязанности ихъ — точно разграничены. Чтобы укрѣпить выборное начало на прочныхъ основахъ, дать ему жизнь и поставить его въ условія, вполне благоприятныя правильному, цѣлесо-

образному его развитію, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ изволилъ самъ составить подробныя „правила для выбора благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ благочинническаго округа“. Въ нихъ опредѣляется составъ благочинническихъ округовъ, указываются должностныя лица благочинническаго округа, опредѣляются лица, имѣющія право быть избираемыми на должности по благочинническому округу, опредѣляются избиратели съ указаніемъ ихъ правъ, точно указывается порядокъ приготовленія къ выборамъ и производство ихъ <sup>1)</sup>).

Вручая духовенству правила, которыми опредѣлялась формальная сторона дѣла при выборахъ, Высокопреосвященнѣйшій заботился, чтобы духовенство съ должнымъ вниманіемъ отнеслось къ предоставленнымъ ему правамъ; убѣждалъ, чтобы оно избрало изъ среды своей достойныхъ представителей для занятія должностей въ благочинническихъ округахъ, такъ какъ „неудачные выборы зловредно отразятся въ епархіальной жизни, произведутъ въ ней неурядицу и замѣшательство; но несравненно гибельнѣйшія послѣдствія повлекутъ за собою для самихъ избирателей“. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій заявлялъ: „если будетъ замѣчена имъ небрежность или неблагонамѣренность въ выборахъ въ какомъ либо округѣ, то такой округъ будетъ лишенъ права выбора и будутъ назначены въ него должностныя лица по собственному усмотрѣнію“ Высокопреосвященнѣйшаго <sup>2)</sup>).

Получивши правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ и руководствуясь ими, духовенство старалось

<sup>1)</sup> Киш. Еп. Вѣд. 1871 г. № 21, ст. 520—538.

<sup>2)</sup> См. Предл. Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла духовенству киш. епархіи отъ 26 октября 1871 г. Киш. Еп. Вѣд. 1871 г. № 21, ст. 520.

оправдать высокое довѣріе къ нему Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Оно старалось поставить во главѣ себя лучшихъ представителей. Къ концу 1871 года во всей кишиневской епархіи должности по благочинническимъ округамъ проходились лицами, избранными духовенствомъ. Если впослѣдствіи времени изрѣдка бывали случаи неудачныхъ выборовъ лицъ благочинническаго управленія, то такіе выборы касировались Высокопреосвященнѣйшимъ и назначались лица по собственному усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.—Такимъ образомъ, вводя въ среду бессарабскаго духовенства выборное начало, Высокопреосвященнѣйшій имѣлъ въ виду достиженіе этимъ началомъ благихъ цѣлей. Онъ не утверждалъ тѣхъ выборовъ, въ которыхъ обнаруживалось дѣйствіе партій съ цѣлями, не влекущими къ добрымъ послѣдствіямъ.

Чтобы дѣятельность выборныхъ отъ духовенства лицъ была вполне цѣлесообразною, Высокопреосвященнѣйшій изволилъ составить „правила благочинническаго управленія“. Ими опредѣляются единоличные и коллегіальные органы благочинническаго управленія. Точно разграничиваются права и кругъ дѣятельности благочиннаго и его помощниковъ, депутата и его помощника, цензора проповѣдей и духовника. Указаны — составъ и предметы вѣдѣнія: а) благочинническаго совѣта, б) благочинническихъ собраній священно-служителей и в) благочинническихъ собраній всѣхъ священно-и-церковно-служителей благочинническаго округа. Правилами этими всецѣло исчерпываются всѣ судбно-административныя обязанности органовъ благочинническаго управленія. — Но выборное начало имѣетъ цѣлю не только облегчить епархіальную власть въ дѣлѣ управленія епархіей, а также содѣйствовать возвышенію умственнаго и религіозно-нравственнаго

уровня въ духовенствѣ. Эту цѣль должны преслѣдовать главнымъ образомъ собранія священно-служителей округа. Правилами, или вѣрнѣе, архипастырскими постановленіями Высокопреосвященнѣйшаго собранія этимъ вмѣняется въ обязанность выполнение высокой миссіи возвышенія умственного и религіозно-нравственного уровня въ духовенствѣ. Онѣ обязаны заботиться о распространеніи грамотности и вообще образованія въ семействахъ духовныхъ, о воспитаніи пастырскаго духа среди священно-служителей, о развитіи церковной проповѣди, о благоговѣйномъ и разумномъ, согласномъ съ церковнымъ уставомъ, отправленіи богослуженія и требъ, — обязаны имѣть попеченіе о храмахъ Божіихъ, — заботиться объ охраненіи православія отъ раскола и ложныхъ ученій и объ обращеніи заблуждающихся на путь истины <sup>1)</sup>).

Вызвавши духовенство къ новой жизни, введеніемъ въ среду его выборнаго начала, давши ему правила для руководства, Высокопреосвященнѣйшій зорко слѣдилъ за правильнымъ развитіемъ новыхъ началъ среди духовенства. Постояннымъ наблюденіемъ и указаниями Его Высокопреосвященство руководилъ духовенство на новомъ для него пути, разъясняя ему всѣ вопросы, возбуждаемые практикой, и строго слѣдя за тѣмъ, чтобы съѣзды, неуклоняясь въ разсмотрѣніе постороннихъ вопросовъ, не подлежащихъ вѣдѣнію ихъ, занимались только тѣми предметами, которые предоставлены имъ закономъ <sup>2)</sup>).

Для болѣе успѣшнаго привитія новыхъ началъ въ средѣ бессарабскаго духовенства, для достиженія ими

<sup>1)</sup> Тамъ же, ст. 531.

<sup>2)</sup> Киш. Еп. Вѣд. 1875 г. № 10, ст. 167; 1876 г. № 18, ст. 300, № 5 ст. 77.

благихъ цѣлей, необходимо было, чтобы среди духовенства возможно больше было лицъ, которыя съ успѣхомъ могли бы воспользоваться новыми условіями своей жизни. Кишиневская епархія еще молода. Назадъ тому десять лѣтъ, значительная часть священниковъ состояла изъ лицъ или нигдѣ неучившихся, или же вышедшихъ изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи. Такихъ священниковъ въ 1871 году было 530; и только 338 священниковъ было изъ окончившихъ полный курсъ семинарскихъ наукъ и 9 священниковъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ. При такомъ высокомъ процентѣ священниковъ необразованныхъ, трудно было разсчитывать, что новыя условія жизни бессарабскаго духовенства успѣшно будутъ содѣйствовать благимъ цѣлямъ. Правда, и среди священниковъ, неполучившихъ школьнаго образованія, было не мало лицъ, заслуживающихъ полнаго уваженія, лицъ, развившихъ въ себѣ пастырскій духъ чтеніемъ слова Божія и отеческихъ твореній. Но большинство необразованнаго духовенства не могло воспользоваться новыми условіями жизни. Въ виду этого Его Высокопреосвященство исходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе рукополагать, по требованію особенно уважительныхъ причинъ, на священническія мѣста кончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ и недостигшихъ 30-лѣтняго возраста, и не проходившихъ духовно-училищной и псаломщической службы <sup>1)</sup>. Вслѣдствіе этого число священниковъ образованныхъ съ каждымъ годомъ начало все болѣе и болѣе увеличиваться въ Бессарабіи. Въ послѣдніе годы десятилѣтія служенія въ кишиневской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Павла про-

<sup>1)</sup> Указъ Св. Синада отъ 11 апрѣля 1874 г., № 885.

центное отношеніе священниковъ кончившихъ курсъ семинарскаго образованія, къ неокончившимъ замѣтно стало измѣняться въ пользу духовенства образованнаго. Уже въ 1877 году съ высшимъ образованіемъ было 9 лицъ, съ среднимъ 448, неокончившихъ курса семинаріи 323 лица. А въ 1880 году было 10 лицъ съ высшимъ образованіемъ, 478 кончившихъ курсъ семинарскаго образованія, 124 кончившихъ четырехлѣтній курсъ въ измаильской хушской семинаріи и только 289 священниковъ необразованныхъ во всей Бессарабіи — старой и ново-присоединенной.

Заботясь такимъ образомъ о возможно лучшей постановкѣ выборнаго начала въ средѣ бессарабскаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшій имѣлъ въ виду, чтобы новыя выборныя учрежденія содѣйствовали возвышенію духовенства на высоту, соотвѣтствующую его призванію, возбужденію въ немъ пастырскаго духа, оживленію среди него проповѣднической дѣятельности и вообще возвышенію его нравственнаго и умственнаго уровня.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ, вскорѣ по вступленіи своемъ въ управленіе кишиневской епархіей, замѣтилъ среди нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ недостатки, роняющіе ихъ въ глазахъ паствы. „Духовенство страдаетъ многими тяжкими умственно-нравственными недугами“, писалъ Высокопреосвященнѣйшій въ предложеніи своемъ духовенству въ октябрѣ 1871 года; „на ряду съ лицами, заслуживающими всякаго уваженія за свое образованіе, добрую нравственность и доброе, усердное и разумное пастырское служеніе, стоятъ лица, къ сожалѣнію, облеченныя священнымъ саномъ, вовсе незнающія и непонимающія своихъ пастырскихъ обязанностей, не только не имѣющія добраго вліянія на свою паству, но и нравствен-



но растрѣваюція се, — лица, противодѣйствующія добрымъ своимъ собратіямъ въ ихъ стремленіяхъ вести пасомыхъ къ нравственному усовершенствованію и преспѣванію, лица, унижающія свой санъ грубымъ образомъ жизни, сварливостію, сутяжничествомъ“. Указавши такіе недостатки нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, Высокопреосвященнѣйшій свѣтлыя надежды свои возлагаетъ на лучшую часть бессарабскаго духовенства. Архипастырскій голосъ призываетъ ее сомкнуться около своего Архипастыря для противодѣйствія ненормальнымъ явленіямъ среди нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. „Все мыслящее и уважающее себя духовенство“, пишетъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ томъ же предложеніи, „всѣ священнослужители, понимающіе высоту и отвѣтственность своего служенія, должны сомкнуться около меня и своими совѣтами и дружными усиліями помочь, если не въ совершенномъ искорененіи этого зла теперь же, то въ ограниченіи, ослабленіи его и потомъ въ уничтоженіи не въ далекомъ будущемъ“<sup>1)</sup>. Въ цѣляхъ достиженія этого, по предложенію Его Высокопреосвященства, духовенство на сѣздахъ своихъ должно было обсудить, какія слѣдовало бы принять мѣры а) „къ возвышенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства, къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ, — нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества; б) къ исправному, благоговѣйному и назидательному управленію богослуженія и требъ церковныхъ священно-и-церковнослужителями; в) къ развитію и усиленію проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и священникъ даже неученый не оставлялъ свою паству безъ назиданія“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Киш. Еп. Вѣд. 1871 г. № 21, ст. 512.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ст. 515—516.

Съѣзды сочувственно отзываются на зовъ своего Архипастыря. Окружные благочинническіе съѣзды выработываютъ мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго и умственнаго уровня въ духовенствѣ, и работы свои передаютъ уѣзднымъ благочинническимъ съѣздамъ, а эти послѣдніе общепархіальному съѣзду депутатовъ духовенства кишиневской епархіи. Выработанныя такимъ путемъ мѣры были утверждены Его Высокопреосвященствомъ и стали прилагаться къ дѣлу <sup>1)</sup>. А учрежденныя благочинническія собранія священно-служителей, посредствомъ взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій и замѣчаній противъ недостатковъ, взаимныхъ совѣтовъ и совѣщаній въ духѣ братской любви, должны были, на основаніи данныхъ имъ Высокопреосвященнѣйшимъ правилъ, содѣйствовать поддержанію этихъ мѣръ.

Въ цѣляхъ самовоспитанія и самообразованія однихъ священнослужителей и самоусовершенствованія другихъ, въ епархіи учреждаются благочинническія бібліотеки. До 1871 года существовали бібліотеки только при нѣкоторыхъ церквахъ. Такихъ бібліотекъ значилось 116. Незначительность средствъ, какими могла располагать каждая церковь для устройства бібліотекъ, не позволяла поставить церковныя бібліотеки въ надлежащее положеніе. Болѣе цѣлесообразнымъ являлось устройство окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ. Взносы отъ каждой церкви благочинническаго округа, въ отдѣльности незначительныя, <sup>2)</sup> въ общей сложности могли составить цифру,

<sup>1)</sup> Киш. Еп. Вѣд. 1872 г. № 5, ст. 101—103.

<sup>2)</sup> Отъ 3-хъ до 4-хъ рублей съ самостоятельныхъ церквей и отъ 1 р. 50 коп. съ церквей приписныхъ. См. Киш. Еп. Вѣд. 1872 г. № 20, стр. 622.

достаточную не только для приобрѣтенія духовныхъ періодическихъ изданій, но и болѣе замѣчательныхъ книгъ. Число книгъ благочинническихъ библіотекъ съ каждымъ годомъ должно увеличиваться все болѣе и болѣе, потому что взносы съ церковей установлены ежегодные. Начало такимъ библіотекамъ положено въ концѣ 1871 года; но при нихъ оставлены и библіотеки церковныя. Число тѣхъ и другихъ съ указаннаго времени постепенно начало увеличиваться. Въ 1872 году библіотекъ при церквахъ значилось 133, благочинническихъ 16; въ 1875 году — 136 церковныхъ и 25 благочинническихъ. Но, при обзорѣняхъ Его Высокопреосвященствомъ епархіи, замѣчено, что въ указанномъ числѣ библіотекъ значились и такія, которыя состояли только изъ богослужебныхъ книгъ, четь-минеи, собранія церковныхъ пѣснопѣній. По этому циркулярно предписано было „не показывать въ числѣ церковныхъ библіотекъ такія, которыя, кромѣ богослужебныхъ книгъ и руководственныхъ по службѣ книжицъ, ничего другаго въ себѣ не заключаютъ; ибо если разумѣть подъ словомъ церковной библіотеки собраніе богослужебныхъ книгъ, кругъ церковныхъ пѣснопѣній, четь-минеи, библію, то окажется, что такія библіотеки существуютъ почти при каждой церкви“. <sup>1)</sup> Вслѣдствіе такого распоряженія начали показывать дѣйствительное число библіотекъ. Въ 1876 году было 56 церковныхъ библіотекъ и 11 благочинническихъ. Въ слѣдующіе годы число библіотекъ увеличивалось. Въ 1880 году число церковныхъ библіотекъ было 89, благочинническихъ 14. Послѣднія поставлены въ благоприятныя условія. Каждая окружная благочинничес-

<sup>1)</sup> Увазъ виш. дух. консист. отъ 20 декабря 1879 года, № 11595.

кая библіотека получаетъ отъ церквей округа до 100 рублей ежегодно на выпускъ книгъ и духовныхъ журналовъ.

Чтобы, при выборѣ книгъ для библіотекъ, не было встрѣчаемо затрудненій, Его Высокопреосвященство изволилъ въ 1880 году поручить особому комитету составить каталогъ книгъ, наиболѣе полезныхъ для духовенства. Составленный каталогъ, по разсмотрѣніи и одобреніи Высокопреосвященнѣйшимъ, напечатанъ въ кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1881 годъ. Такимъ образомъ духовенство освобождено теперь отъ затрудненія въ выборѣ книгъ для библіотекъ и можетъ пополнять ихъ самыми пригодными книгами, начиная съ болѣе важныхъ и существенно необходимыхъ для духовенства, такъ какъ эти послѣднія выдѣлены въ каталогѣ.

Съ учрежденіемъ благотворительныхъ библіотекъ и съ лучшей постановкой ихъ, для бессарабскаго духовенства открылась возможность, и при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ своихъ, имѣть достаточный запасъ полезныхъ книгъ. Оно имѣетъ теперь возможность предохранить себя отъ умственного огрубленія, болѣе и болѣе развивать себя, сохранять и пополнять то научное богатство, какое получило оно въ школахъ, воспитывать въ себѣ пастырскій духъ и, слѣдя за проявленіями въ литературѣ современной жизни, имѣть наготовѣ слово обличенія всякому кичащемуся модной идеей.

Такими мѣрами Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Павелъ стремился возвысить все вообще бессарабское духовенство. В частности по отношенію къ церковно-служителямъ, въ цѣляхъ возвышенія ихъ, Высокопреосвященнѣйшій подчинилъ ихъ особому и ближайшему контролю благотворительныхъ совѣтовъ.

Приглашая священниковъ быть справедливыми къ причетникамъ и не притѣснять ихъ, Высокопреосвященнѣйшій подвергалъ причетниковъ, плохо рекомендуемыхъ благочинными, строгому испытанію въ существующемъ при консисторіи экзаменаціонномъ комитетѣ. Если такія лица оказывались малограмотными, неспособными къ службѣ и неодобрительнаго поведенія, то они увольнялись за штатъ. Сверхштатные причетники, просившіе объ опредѣленіи ихъ исправляющими должность псаломщиковъ, тоже подвергаемы были испытанію. Новыя лица опредѣляемы были на псаломщическія мѣста не иначе, какъ по выдержаніи ими удовлетворительно испытанія на рускомъ языкѣ. При этомъ, въ 1872 году, вмѣнено въ обязанность консисторіи новоопредѣляемымъ причетникамъ не прежде выдавать указы, какъ по представленіи ими свидѣтельства эконома архіерейскаго дома или соборнаго ключара, гдѣ новоопредѣляемые исправляли причетническую обязанность, о томъ, что они удовлетворительно пріучились совершать богослуженіе. — Такія мѣры содѣйствовали возвышенію низшихъ членовъ причта. Эти послѣдніе являлись полезною вспомогательною силою для священно-служителей. Изученіе ими русскаго языка и русской грамоты, на что было обращено особенное вниманіе Высокопреосвященнѣйшаго, облегчало имъ исполненіе обязанностей по церковному письмоводству. Съ 1872 года всѣ документы церковные пишутся на рускомъ, а не на молдавскомъ языкѣ, какъ это было до указаннаго времени. Это явленіе въ Бессарабіи съ радостію должно быть привѣтствуемо и съ великою благодарностію Вводителю его.

Наконецъ архипастырскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго устныя и письменныя, пастыр-

скія посланія къ духовенству“, <sup>1)</sup> призывающія его къ искреннему исполненію, лежащихъ на немъ, священныхъ обязанностей, а также отечески-архипастырское вниманіе Его Высокопреосвященства къ заслугамъ и достоинствамъ добрыхъ пастырей, выражавшееся въ щедрыхъ наградахъ духовныхъ лицъ знаками отличія, поддерживая благородныя стремленія въ духовенствѣ, довершаютъ рядъ благотворныхъ мѣръ, содѣйствующихъ религіозно-нравственному и умственному возвышенію бессарабскаго духовенства.

*І. Пархомовичъ.*

(Продолженіе будетъ).

---

## **Нѣсколько заключительныхъ замѣчаній по вопросу объ учрежденіи эмеритальной епархіальной кассы. <sup>2)</sup>**

Въ предыдущемъ № кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ статьѣ: „голосъ бессарабскаго духовенства по поводу проекта эмеритальной кассы кишиневской епархіи“ мною сгруппированы и подробно изложены были заявленія 30 окружныхъ благочинническихъ собраній по этому вопросу. Здѣсь я намѣренъ

---

<sup>1)</sup> Таково, напримѣръ, „пастырское посланіе къ духовенству“, составленное Высокопреосвященнѣйшимъ въ 1879 году и распространенное по всей епархіи въ 1880 году.

<sup>2)</sup> Изложенныя мною—они приняты были центральной комиссіею по дѣлу объ учрежденіи эмеритуры и отъ имени этой комиссіи представлены на разсмотрѣніе общепархіальному кишиневскому съѣзду духовенства.

представить нѣсколько общихъ заключительныхъ замѣчаній, относящихся къ тому же дѣлу и обрисовывающихъ его настоящее положеніе.

1., Въ виду означенныхъ заявленій духовенства, учрежденіе эмеритальной кассы на счетъ его собственныхъ денежныхъ пожертвованій представляется обременительнымъ для большинства причтовъ всей епархіи.

2., Тяжесть такихъ взносовъ въ пользу кассы для составленія основнаго капитала ея видимо увеличивается еще (какъ прямо свидѣлствуютъ объ этомъ отдѣльныя лица изъ священнослужителей и нѣкоторыя благочинническія собранія) тѣмъ, что многіе должны будутъ по „проекту устава эмеритальной кассы“ вносить деньги безъ надежды воспользоваться чѣмъ-либо изъ кассы—одни по условіямъ возраста своего, другіе по состоянію здоровья, третьи по семейному положенію, а всѣ съ тяжелымъ чувствомъ опасенія оставить свое семейство безъ призрѣнія въ случаѣ преждевременной смерти своей и потерять даже часть своего капитала (по 26 § „проекта устава эмеритальной кассы“, семейству вкладчика, умершаго ранѣе 10 платныхъ лѣтъ, не возвращаются дополнительные къ разрядному взносу его, какъ-то: взносы съ указныхъ дворовъ, съ земли и проч.).

3., Требуя значительныхъ жертвъ отъ духовенства, касса между тѣмъ не въ состояніи оказывать значительную помощь собственно нуждающимся. Пенсіи соразмѣряются съ разряднымъ взносомъ вкладчиковъ, слѣдовательно, кто по бѣдности своей не въ состояніи будетъ много давать въ кассу, тому мало дадутъ и изъ кассы. „Проектъ положенія объ эмеритурѣ духовенства с-петербургской епархіи“, выставлемый нѣкоторыми въ образецъ, за ежегодный въ теченіе 25

лѣтъ взносъ по 1 р. 50 к. назначаетъ пенсионеру только 10 р. пенсiи, при этомъ за каждое противъ полнаго числа платныхъ лѣтъ (25 лѣтъ) сокращенiе (до 10 л.) на пятилѣтнiй срокъ взносовъ со стороны вкладчика уменьшается и пенсiя на  $\frac{1}{4}$  часть полнаго оклада ея, что равняется по вышеуказанному разчету (примѣнительно къ 1 р. 50 к. ежегоднаго взноса вкладчика) 2 р. 50 к. или 25% пенсiи. Другими словами: по с.-петербургскому проекту пенсiя вкладчика, по прошествiи 25 платныхъ лѣтъ, будетъ превышать цифру ежегоднаго взноса его въ кассу приблизительно въ  $6\frac{1}{2}$  разъ; послѣ 10 лѣтъ взноса величина пенсiи будетъ немного болѣе полуторнаго оклада самаго взноса вкладчика. Если приложить этотъ разчетъ выдачи пенсiи къ „проекту устава эмеритальной кассы кишиневской епархiи“ (предположивши одинаковыя условiя образованiя основнаго капитала потому и другому проекту), то вкладчики, дѣлающiе ежегодный взносъ въ кассу по 10 и 5 р. (къ этой категорiи, кстати замѣтить здѣсь, причисляетъ себя большинство бессарабскихъ священнослужителей и церковнослужителей, изъявившихъ свое желанiе участвовать въ эмеритурѣ), имѣютъ получать пенсiю по истеченiи 25 лѣтъ въ количествѣ 66 или 33 р., а по прошествiи 10 лѣтъ только въ количествѣ  $16\frac{1}{2}$  р. (при 10 р. взноса) или  $8\frac{1}{4}$  р. (при 5 р. взноса): пособiе незначительное отъ столь значительнаго по своей идеѣ и сложнаго по своему составу и своей организацiи учрежденiя, какимъ представляется эмеритальная касса. Оно (указанное пособiе) незначительно и само по себѣ тѣмъ болѣе, что всегда одинаково будетъ, хотя бы число лицъ призрѣваемыхъ семействъ, напр. число малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся по смерти вкладчиковъ *при матеряхъ*, было неодинаковое, — положимъ, одно такое семейство состояло бы



изъ 2 человекъ, а другое изъ 5 (при равныхъ другихъ условіяхъ существованія ихъ), что легко видѣть изъ сличенія 28, 31 и 32 §§ с.-петербургскаго „проекта положенія объ эмеритурѣ“.—Цифра пособія эмеритальной кассы станетъ еще ниже, если мы выдѣлимъ отсюда соотвѣтственную долю собственнаго капитала вкладчика, послѣдовательно внесенную имъ въ кассу въ данный періодъ времени. На рубль эмеритальная касса назначаетъ  $1\frac{1}{2}$  р. (немногимъ болѣе) преміи чрезъ 10 лѣтъ взноса. Но если въ продолженіе 10 лѣтъ по одному рублю класть, положимъ, въ сберегательную кассу изъ 5%, то изъ этого взноса и процентовъ на него къ концу 10 лѣтъ составитъ (приблизительно) сумма въ 13 р., на которые, далѣе, можно получать процентовъ 65 коп. Такимъ образомъ 10 р. ежегоднаго взноса съ процентами на нихъ въ теченіе 10 лѣтъ составятъ капиталъ въ 130 р., и за тѣмъ въ слѣдующіе годы этотъ капиталъ будетъ доставлять въ видѣ даже *простыхъ* процентовъ ежегоднаго дохода 6 р. 50 к. Ихъ необходимо считать въ пенсіи, назначаемой изъ эмеритальной кассы вкладчику послѣ 10 лѣтъ взносовъ его; но если такъ, то цифра самой пенсіи, *какъ пособія*, уменьшается чрезъ это до 10 р. (вмѣсто  $16\frac{1}{2}$  за 10-лѣтній ежегодный взносъ вкладчика). Уменьшеніе значительнос! Однако и оно еще неполное, что легко замѣтить, когда глубже вникнуть въ особенности устройства эмеритальной кассы и денежных операцій ея, какъ банковаго учрежденія. Капиталъ, отданный въ государственный и общественный банкъ или вообще въ какую-либо сберегательную кассу, никогда не перестанетъ быть собственностію вкладчика. Но всякій, кто только дѣлаетъ взносы въ эмеритальную кассу, теряетъ уже право на свой капиталъ. Такимъ образомъ за 130 р.,—сумму, образовавшуюся изъ еже-

годныхъ 10-рублевыхъ взносов и процентовъ на нихъ, — по истеченіи 10 лѣтъ, подлежатъ выдачѣ изъ кассы въ качествѣ *дѣйствительнаго пособія* (пенсіоннаго) бѣдному человѣку 10 р. *безъ возврата ему его капитала*. Теперь предположимъ, что осиротѣвшее семейство такого вкладчика (дѣлавшаго взносы непрерывно въ продолженіе 10-лѣтней службы своей) пользуется означеннымъ *пособіемъ* эмеритальной кассы въ теченіе 30 лѣтъ (періода времени, когда всѣ дѣти умершаго могутъ окончить свое образованіе и такъ или иначе устроиться, когда, слѣдовательно, выдача пенсіи уже прекращена будетъ имъ; предѣлъ жизни вдовы предполагается здѣсь на 60 году отъ роду ея; положимъ, стало быть, что 20 лѣтъ она вышла за мужъ; 10 лѣтъ за мужемъ жила и 30 лѣтъ жила по смерти мужа). Весь расходъ кассы въ данномъ случаѣ на сиротъ опредѣлится круглою цифрою въ 300 р. Вычтемъ отсюда 130 р. — капиталъ вкладчика, образовавшійся изъ годовыхъ взносов его съ процентами и остающійся въ пользу кассы; мы узнаемъ тогда, какъ велико здѣсь въ собственномъ смыслѣ слова *благодѣаніе* кассы нуждающимся: 170 р. въ теченіе 30 лѣтъ, или среднимъ числомъ 5 р. 70 коп. въ годъ: цифра, безъ всякихъ комментаріевъ ярко обрисовывающая положеніе дѣла по „проекту положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства с. петербургской епархіи“.

Нѣтъ нужды распространяться здѣсь въ подобныхъ вычисленіяхъ относительно *пособій* (въ полномъ смыслѣ этого слова) эмеритальной кассы участникамъ ея при вышихъ годовыхъ взносахъ ихъ: ясно, что лишь щедрость вкладчика или большая степень наличнаго матеріальнаго благосостоянія его могутъ возвысить соотвѣтствующимъ образомъ размѣры эмеритальнаго  *вспоможенія* его во дни старости его или несчастія.

Такъ, повторимъ, по с.-петербургскому *проекту!* По проекту же устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи *пособіе въ пенсіи* бѣднымъ еще незначительнѣе. Дѣло въ томъ, что по этому проекту, для образованія пенсіоннаго капитала, отъ всѣхъ священно-церковнослужителей, кромѣ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ денегъ по какой-либо изъ 5 категорій, требуются еще разные дополнительные взносы, въ итогѣ почти равняющіеся первымъ (таково, по крайней мѣрѣ, мнѣніе духовенства 4 округа кишиневскаго уѣзда), если не превышающіе ихъ (какъ можно думать на основаніи заявленія духовенства 1 и 3 округовъ бендерскаго уѣзда); между тѣмъ пенсіи назначаются въ исключительной зависимости „отъ размѣра взносовъ по разрядамъ“ (противъ чего справедливо замѣчено духовенствомъ одного благочинническаго округа). Отсюда невольно возникаетъ вопросъ: не ограничится ли основанная на такихъ началахъ пенсія однимъ лишь постепеннымъ возвращеніемъ вкладчику его же собственнаго капитала, въ предшествовавшій періодъ времени постепенно внесеннаго имъ въ кассу??

4., Последнее обстоятельство приводитъ насъ къ мысли о необходимости восполнить замѣчаемая „въ проектѣ устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи“ разнаго рода существенныя опущенія и собрать нѣкоторыя статистическія данныя, относящіяся къ дѣлу и служащія къ разъясненію его. Таковы свѣдѣнія о числѣ а., приходовъ въ епархіи, б., священнослужителей и церковнослужителей, состоящихъ при церквахъ тѣхъ приходовъ, в., ежегодно умершихъ изъ сего состава духовенства, г., ежегодно выходящихъ въ заштатъ и д., вдовъ и сиротъ. Въ самомъ „проектѣ устава эмеритальной кассы“ надобно точно обозначить размѣры пенсій, соотвѣтствующіе разрядамъ

денежныхъ взносовъ и опредѣленному періоду времени, когда вкладчикъ будетъ продолжать свои взносы; при этомъ долженъ быть указанъ и крайній предѣлъ времени, за которымъ имѣетъ послѣдовать прекращеніе взносовъ со стороны вкладчика, и начнется выдача ему пенсіи. Вообще необходимо произвести возможно точныя вычисленія относительно общаго итога денежныхъ поступленій въ кассу и расходовъ ея, взвѣситъ и строго опредѣлить прочность первыхъ и наибольшую вѣроятность послѣднихъ, соразмѣрить прибыль кассы съ ея убылью и такимъ образомъ измѣрить степень восполнимости и ежегоднаго приращенія ея изъ вѣрныхъ источниковъ. Состояніе капитала кассы ко времени открытія ея дѣйствій, средній размѣръ ежегодныхъ пенсій со времени открытія кассы и число (приблизительное, *среднее*) самыхъ пенсій или число лицъ, которымъ съ того времени надлежитъ производить выдачу эмеритуръ: вотъ предметы, требующіе особенно тщательнаго предварительнаго уясненія и опредѣленія при обсужденіи проекта устава кассы.

б., Вообще нельзя не замѣтить трудности достиженія благотворительныхъ цѣлей посредствомъ учрежденія, основываемаго на *банковызъ* началахъ. Отсюда между прочимъ проистекаетъ нѣкоторая раздвоенность въ самомъ составѣ предполагаемой къ учрежденію эмеритальной кассы по „проекту устава“ ея: интересы банка и требованія благотворительности нерѣдко сталкиваются здѣсь и противорѣчатъ одни другимъ; даже въ существеннѣйшей задачѣ кассы замѣчается эта раздвоенность. Предназначаемая для „обезпеченія на старости лѣтъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, равно вдовъ и сиротъ ихъ“, слѣдовательно, людей нуждающихся и безпомощныхъ, касса однако имѣетъ въ виду не всѣхъ этихъ лицъ, а лишь тѣхъ, которые

„принимаютъ участіе въ составленіи ея своими взносами и другими способами содѣйствуютъ образованію и увеличенію эмеритальнаго капитала“ — (1 § „проекта устава эмеритальной кассы“). Таже тенденція ясно проглядываетъ и въ другихъ параграфахъ проекта, которыми напр. видимо обусловливается увеличеніе и сбереженіе денежныхъ средствъ кассы въ ущербъ интересамъ вкладчиковъ и пенсіонеровъ. Обратное этому явленіе мы наблюдаемъ (см. заявленія духовенства 2 аккерманскаго, 4 измаильскаго и другихъ округовъ), когда духовенство нѣкоторыхъ благотворительскихъ округовъ охраняетъ интересы вкладчиковъ и пенсіонеровъ предпочтительно предъ интересами кассы, какъ банка: здѣсь касса терпитъ убытокъ, и нѣрѣдко подрываются самыя основанія ея. — Такъ различны цѣли и дѣйствія, принадлежащія ей, по смыслу отдѣльныхъ пунктовъ „проекта устава“: новое обстоятельство, требующее наибольшаго предварительнаго разъясненія дѣла.

б., Обращаясь за симъ къ установленію общихъ началъ, который могли бы быть положены въ основу проектируемаго учрежденія, я позволю себѣ намѣтить для этого слѣдующія задачи: 1) а, желательно, чтобы предполагаемое учрежденіе было необременительно для духовенства, иначе оно вмѣсто предотвращенія бѣдности въ средѣ духовныхъ лицъ лишь усилитъ ихъ нужду въ настоящее время; по этому взносы отъ вкладчиковъ въ кассу должны быть по возможности не велики.

б., Оно должно быть интересно въ матеріальномъ отношеніи для духовенства; поэтому пенсій, причита-

1) Она указана и въ печати людьми, близко заинтересованными рѣшеніемъ означеннаго вопроса.

ющіяся за взносы въ кассу, должны быть по возможности велики.

в., Выдача пенсій участникамъ кассы не можетъ быть откладываема на долгій срокъ, чтобы такимъ образомъ и въ *настоящее* время не остались безъ призрѣнія вдовы, сироты и вообще бѣдные изъ среды епархіального духовенства.

г., Эмеритальная касса, какъ благотворительное учрежденіе, не должна оставлять безъ призрѣнія и тѣхъ нуждающихся лицъ изъ среды духовенства, которыя по крайней бѣдности своей не войдутъ въ число пенсіонеровъ; долгъ благотворительности обязываетъ оказывать вспоможеніе имъ.

д., Само собою разумѣется, что не слѣдуетъ опускать изъ вида и составленія неприкосновеннаго, основнаго капитала эмеритальной кассы, сообразно съ различными статьями доходовъ ея и безъ ущерба другимъ важнѣйшимъ цѣлямъ ея.

7., Думается, что всякая попытка послѣдовательнаго проведенія указанныхъ началъ въ „проектѣ устава эмеритальной кассы епархіи“ будетъ сопровождаться большимъ успѣхомъ, если вопросъ о новомъ—предполагаемомъ благотворительномъ учрежденіи поставить въ связи съ вопросомъ о существующихъ способахъ благотворенія и вспоможенія бѣднымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства. *Сравнительный* взглядъ на нихъ лучше покажетъ, гдѣ вѣрныя средства помощи нуждающимся, что и какъ нужно (если только дѣйствительно нужно) измѣнить въ системѣ пользованія ими или прибавить къ нимъ, чтобы усилить ихъ жизненное значеніе.

8., Приведенными соображеніями достаточно объясняется, почему *теперь* нельзя приступить къ составленію „окончательнаго проекта устава эмеритуры“;

какъ бы ни было желательно это. Но, конечно, дальнѣйшее движеніе дѣла зависитъ отъ общепархіальнаго сѣзда духовенства.

*Павелъ Чудецкій.*

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи кишиневской семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебный годъ.

### I Состояніе семинаріи по учебной части.

*О личномъ составѣ семинаріи съ обозначеніемъ происшедшихъ переменъ.*

Личный составъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: исправляющій должность ректора, кандидатъ богословія, протоіерей Василій Пархомовичъ, преподававшій отдѣлъ догматическаго богословія; исправляющій должность инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Павелъ Чудецкій, преподававшій отдѣлъ по обзору философскихъ системъ; наставники: по предмету священнаго писанія — кандидаты богословія: Андрей Пархомовичъ и Григорій Постниковъ (преподаватель ученія о новоіудействѣ); по основному богословію, догматикѣ, нравственному богословію — кандидатъ богословія Михаилъ Грифцовъ, по предмету гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей — кандидатъ священникъ Хрисанеъ Вочковскій; по всеобщей исторіи, исторіи русской церкви и ученія о русскомъ расколѣ — кандидатъ Іосифъ Пархомовичъ; по всеобщей гражданской исторіи и русской исторіи — кандидатъ священникъ Михаилъ Ганидкій;

по словесности, исторіи литературы и логики—кандидать Александръ Уаровъ (библіотекаръ); по психологіи, обзору философскихъ системъ и педагогикѣ магистръ Леонидъ Шпановскій; математикѣ магистръ Евгенийъ Сахаровъ (секретарь правленія и преподаватель французскаго языка) и приглашенные изъ гимназіи учителя Антонъ Мануиловъ и Николай Пилони, на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 22-го ноября и 12 декабря 1873 года № 1603, 21-го февраля и 5 апрѣля 1874 г. № 14; по латинскому языку—магистръ Левъ Мацѣвичъ и кандидатъ Петръ Ивановъ (преподаватель нѣмецкаго языка); по греческому языку кандидаты: Макарій Енури и Иванъ Команецкій \*); преподаватель еврейскаго языка Георгъ Фридманъ; учитель пѣнія надворный совѣтникъ Левъ Родкевичъ; учитель гимнастики Евгенийъ Лесѣцкій; помощники инспектора: кандидатъ богословія Михаилъ Лузановскій и дѣйствительный студентъ Георгій Фолте; экономъ губернской секретарь Петръ Поляковъ; врачъ статскій совѣтникъ Степанъ Пржеборовскій; почетный блюститель по хозяйственной части коллеж. ассесоръ Филипъ Маркочь.

*Перемѣны, происшедшія въ составъ лицъ, служащихъ при кишиневской семинаріи въ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году.*

По случаю перемѣщенія преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики Леонида Шпановскаго на службу по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія, 1 августа 1881 года открылась вакансія по означенной каедрѣ, на которую тогда же перемѣщенъ помощникъ инспектора кишиневской семинаріи, кан-

---

\*) Примѣчаніе: по указу С. Синода отъ 22 ноября 1874 г. № 2332, третья каедра греческаго языка въ кишиневской семинаріи закрыта и предписано распределить 39 уроковъ по этому предмету между двумя наличными преподавателями.



дидать Михаилъ Лузановскій; по случаю перемѣщенія преподавателя латинскаго языка Петра Иванова на должность учителя закона Божія при кишиневскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, на вакансію учителя латинскаго языка, опредѣленъ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 28 іюля 1881 года воспитаникъ казанской духовной академіи Николай Колоколовъ.

Такъ какъ преподаватель Ивановъ, кромѣ латинскаго языка, занималъ временно кафедру нѣмецкаго языка, то съ выбытіемъ его изъ семинаріи открылась въ семинаріи вакансія преподавателя нѣмецкаго языка.

#### Обученіе въ семинаріи.

*а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшими годами.*

Учебная часть въ кишиневской семинаріи въ отчетномъ году шла успѣшно и въ общемъ своемъ ходѣ достигла удовлетворительныхъ результатовъ.

Успѣшному веденію учебнаго дѣла способствовали слѣдующія обстоятельства: преподаватели, стремясь къ достиженію указанной въ § 126 устава цѣли, обращали заботливое вниманіе на то, чтобы сообщаемыя ими познанія ученикамъ были послѣдовательны, отчетливы и ясны, и такимъ образомъ могли быть восприняты и усвоены всѣми воспитанниками, а не одними только лучшими. Съ другой стороны, при требованіи отъ учениковъ отчета въ усвоеніи ими уроковъ, наставники требовали и отъ учениковъ отвѣтовъ точныхъ и сознательныхъ, обращая вниманіе, какъ на логическую послѣдовательность передаваемого учениками предмета, такъ и на правильность и точность самыхъ выраженій, постоянно возбуждая мыслитель-

ную способность учащихся, — для поддержанія вниманія всего класса преподаватели вели свои занятія въ формѣ бесѣдъ, а не лекцій, обращаясь съ вопросами то къ одному, то къ другому ученику.

Для возвышенія уровня учебнаго дѣла, въ отчетномъ году, согласно постановленію педагогическаго собранія отъ 24 сентября 1879 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, продолжаемы были рекомендованныя духовно-учебнымъ комитетомъ общія чтенія учениками полезныхъ книгъ подъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей. Такихъ чтеній въ отчетномъ году было 92, — изъ коихъ дано ректоромъ семинаріи — 7 сверхъ 63 уроковъ, данныхъ имъ въ различныхъ классахъ въ отсутствіе преподавателей, инспекторомъ 25 чтеній вмѣстѣ съ данными имъ чтеніями въ урочные часы въ отсутствіе преподавателей, преподавателями: Андреемъ Пархомовичемъ 14, свящ. Михаиломъ Ганицкимъ 7, Іосифомъ Пархомовичемъ 7, Григоріемъ Постниковымъ 9, Александромъ Уаровымъ 5, Михаиломъ Грифцовымъ 1, свящ. Хрисаносомъ Бочковскимъ 2, Макаріемъ Епури 3, Ив. Романецкимъ 3, Леон. Шпановскимъ 6 и П. Ивановымъ 3. Кромѣ прописанныхъ очередныхъ чтеній, во исполненіе указа Св. Синода отъ 21 іюня 1879 года за № 2317, были даваемы ученикамъ семинаріи изъ присоединенной части Бессарабіи особыя уроки по языкамъ греческому и латинскому и словесности, а именно: преподавателемъ Макаріемъ Епури дано 21 урокъ, Ив. Романецкимъ 18, Петромъ Ивановымъ 7 и Александромъ Уаровымъ 7. Сверхъ того, начальствующіе и наставники семинаріи, согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 10 ноября 1875 года за № 4482, продолжали по субботамъ, послѣ всенощныхъ Богослуженій, заниматься съ учениками VI кл. практиче-

скими уроками по Богослуженію. Такихъ уроковъ въ отчетномъ году дано было 20, — ректоромъ — 5, инспекторомъ 2, преподавателями: А. Пархомовичемъ 2, М. Грифцовымъ 1, Гр. Постниковымъ 1, свая. Хр. Бочковскимъ 2, Ал. Уаровымъ 1 и П. Ивановымъ 2.

Въ ежемѣсячныхъ репортахъ ректора семинаріи Его Высокопреосвященству о состояніи семинаріи, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 августа 1879 г. за № 3373, между прочимъ, были включаемы свѣдѣнія какъ о ходѣ сихъ занятій, такъ и о томъ, по какому предмету въ подлежащей мѣсяцъ должны быть поданы учениками сочиненія и поданы ли, а равно и о томъ, какіе наставники должны были представить ему, ректору, прочитанныя ими сочиненія и представили ли своевременно и хорошо ли исправлены сочиненія, ими прочитанныя, при которыхъ репортахъ было прилагаемо по нѣсколько прочитанныхъ сочиненій лучшихъ, среднихъ и хорошихъ. Изъ репортовъ сихъ видно, что ученики подавали сочиненія въ опредѣленные сроки, а преподаватели читывали сочиненія своевременно и внимательно.

Кромѣ того, были употребляемы въ истекшемъ учебномъ году для улучшенія учебнаго дѣла мѣры, практиковавшіяся по постановленію правленія отъ 1 сентября 1878 года, а именно: преподаватель словесности Александръ Уаровъ давалъ ученикамъ первыхъ трехъ классовъ, сверхъ очередныхъ домашнихъ сочиненій, классныя сочиненія. Въ настоящемъ году было дано по одному классному сочиненію. Когда ученикъ въ устномъ отвѣтѣ обнаруживалъ недостаточное знаніе русскаго языка, преподаватель предлагалъ ему написать свой отвѣтъ на доскѣ, для болѣе нагляднаго выясненія погрѣшностей въ русской рѣчи. Этотъ при-

емъ употреблялся наставникомъ въ первыхъ двухъ классахъ. Наставникъ св. писанія Андрей Пархомовичъ ученикамъ всѣхъ классовъ, въ которыхъ онъ состоитъ преподавателемъ, давалъ такъ же по одному классному упражненію въ годъ. Въ то время, какъ одни ученики отвѣчали урокъ изустно, другіе давали отвѣтъ на предложенные вопросы письменно. Преподаватель гражданской исторіи священникъ М. Ганицкій требовалъ отъ учениковъ, чтобы они въ классѣ записывали въ тетрадки нѣкоторые его объясненія, при чемъ исправлялъ ошибки противъ русскаго языка, заставляя, смотря по надобности, слабѣйшаго ученика писать диктовку на доскѣ. Преподаватели классическихъ языковъ давали ученикамъ письменныя упражненія съ русскаго языка на классическій и обратно по два раза въ мѣсяць. При исправленіи письменныхъ переводовъ всѣ наставники обращали особенное вниманіе на правильность русской рѣчи и тщательно исправляли грамматическія погрѣшности. Вообще у преподавателей классическихъ языковъ за буквальный переводомъ съ того или другаго классическаго языка всегда слѣдовалъ чистый русскій переводъ. Всѣ же вообще преподаватели тщательно занимались въ классѣ разборкомъ письменныхъ ученическихъ сочиненій и такимъ образомъ содѣйствовали къ ихъ улучшенію. Съ цѣлію доставить ученикамъ возможность своевременно читать сочиненія, относящіяся къ уясненію того, или другаго отдѣла преподаваемыхъ имъ предметовъ или заданной для сочиненія темы, въ началѣ отчетнаго 188<sup>80</sup> года приобрѣтены инныя изъ имѣющихся уже въ семинарской ученической библіотекѣ книги въ нѣсколькихъ экземплярахъ, другія вновь выписаны на сумму 534 руб. Бывъ снабжены достаточнымъ количествомъ книгъ, ученики занимались чтеніемъ рекомен-

дованныхъ имъ наставниками книгъ съ охотою, и нѣкоторые изъ учениковъ даже низшихъ классовъ составляли сочиненія обстоятельныя. Согласно постановленію педагогическаго собранія отъ 10 января 1879 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съ тою же цѣлью возвысить уровень успѣховъ учениковъ семинаріи, практиковалась мѣра, предложенная ректоромъ по отношенію къ ученикамъ, получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки за отчетный мѣсяцъ по одному только предмету. Мѣра эта состояла въ томъ, что наставники, послѣ каждаго отчетнаго мѣсяца, независимо отъ заботливости ихъ о воспитанникахъ, оказавшихся слабоуспѣвающими по нѣсколькимъ предметамъ, обязывались обращать особенное вниманіе на воспитанниковъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки по одному только предмету: для чего каждому изъ наставниковъ были сообщаемы ежемѣсячно списки такихъ воспитанниковъ. Наконецъ, справедливость требуетъ сказать, что въ дѣлѣ возвышенія успѣховъ, внимательнаго и серьезнаго отношенія, какъ преподавателей, такъ и учениковъ къ своимъ обязанностямъ, весьма много содѣйствуетъ живое участіе, съ какимъ относится къ семинаріи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. Посѣщая нерѣдко классы во время уроковъ, Его Высокопреосвященство внимательно слѣдилъ какъ за преподаваніемъ наставниковъ, такъ и за отвѣтами воспитанниковъ, поощрялъ хорошіе отвѣты послѣднихъ сильно вліятельною Архипастырскою похвалою и побуждалъ мало развитыхъ и не вполне усердныхъ учениковъ съ должнымъ вниманіемъ заниматься науками; впечатлѣнія же свои относительно преподавателей Его Высокопреосвященство сообщалъ ректору, который похвальные отзывы Архипастырскіе

передавалъ преподавателямъ, коихъ они касались, что служило весьма значительнымъ для нихъ поощреніемъ къ дальнѣйшимъ трудамъ на поприщѣ педагогической дѣятельности, а замѣченные имъ недостатки въ методѣ и приемахъ преподавателей ректоръ старался исправить зависящими отъ него мѣрами. Во время годовыхъ испытаній учениковъ, Его Высокопреосвященство съ особеннымъ вниманіемъ наблюдалъ за отвѣтами воспитанниковъ высшихъ классовъ, награждалъ учениковъ за разумные отвѣты похвалою и обѣщалъ имъ лучшія въ епархіи священно-служительскія мѣста, а по окончаніи курса съ отеческою заботливостію распределялъ ихъ по мѣстамъ въ епархіи примѣнительно къ ихъ успѣхамъ; въ случаѣ же неразвитости и не вполне отчетливыхъ отвѣтовъ на испытаніи со стороны воспитанниковъ Его Высокопреосвященство дѣлалъ имъ потребныя Архипастырскія наставленія и внушенія. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ учебная часть въ отчетномъ году шла еще удовлетворительнѣе, чѣмъ въ предшествующемъ; число переведенныхъ въ прошломъ году было 176, въ отчетномъ 202; оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ въ прошломъ году было 32, а въ отчетномъ 28 воспитанниковъ, въ семь числъ 2 воспитанника изъ возсоединенной части Бессарабіи.

*Исправность или опущенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 сем. устава, и мѣры, принятыя начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной въ ихъ сторонѣ несправности.*

Въ исполненіи своихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 семинарскаго устава, наставники были исправны. Каждый изъ нихъ приходилъ на урокъ, со

гласно установленному росписанію учебныхъ часовъ; предметы своихъ классныхъ занятій все наставники собственноручно записывали въ заведенную для сего книгу и неопустительно отмѣчали отвѣты спрошенныхъ учениковъ, чѣмъ давали возможность начальству наблюдать какъ за равномернымъ распредѣленіемъ уроковъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Случаи опущенія классовъ вызывались только болѣзнію, или другими уважительными причинами. Въ отсутствіе того, или другаго наставника отъ классовъ, по указаннымъ причинамъ, семинарское начальство принимало мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій подъ наблюдениемъ, большею частію, членовъ инспекторскаго надзора; дано было также въ отчетномъ году 63 урока за отсутствующихъ преподавателей ректоромъ семинаріи.

Преподаватели, опустившіе уроки, въ порядкѣ количества опущенныхъ уроковъ.	Число опущенныхъ уроковъ.	По какой причинѣ.
Левъ Мацѣвичъ.	71	По болѣзни
Свящ. Хр. Бочковскій.	22	По болѣзни
	1	По домашнимъ обстоятельствамъ.
Всего.	23	
Мих. Грифцовъ.	5	По болѣзни
	12	По семейнымъ обстоятельствамъ.
Всего.	17	

Макарій Епурі .	7	По болѣзни.
	7	По домашнимъ обстоя- тельствамъ
<b>Всего .</b>	<b>14</b>	
Петръ Ивановъ	12	По болѣзни.
Николай Пилони .	10	По болѣзни.
	1	По семейнымъ обсто- тельствамъ.
<b>Всего .</b>	<b>11</b>	
Свящ. М. Ганицкій .	3	По болѣзни.
	7	По семейнымъ обсто- тельствамъ.
<b>Всего .</b>	<b>10</b>	
Леонидъ Шпановскій.	8	По болѣзни.
Иосифъ Пархомовичъ .	8	По обязанностямъ при- сяжнаго засѣдателя окружнаго суда.
Георгій Фридманъ .	4	По болѣзни.
	4	По обязанностямъ дру- гой своей службы.
<b>Всего .</b>	<b>8</b>	
Григорій Постниковъ .	6	По болѣзни.
Иванъ Команецкій .	4	По домашнимъ обсто- тельствамъ.



Евгеній Лесѣцкій . . . . .	5	Неявился по болѣзни для гимнастическихъ упражненій съ воспитанниками.
Антонъ Мануиловъ . . . . .	3	По болѣзни.
Левъ Родкевичъ . . . . .	2	По домашнимъ обстоятельствамъ.
	1	
<b>Всего.</b>	<b>3</b>	По обязанностямъ присяжнаго засѣдателя окружнаго суда.
Помощникъ инспектора, Михаилъ Лузановскій не былъ на должности.	съ 1-го сентября по 19 октября.	По болѣзни.

Не пропустили ни одного урока ректоръ протоерей Василій Пархомовичъ, инспекторъ Павелъ Чудецкій, преподаватели Евгеній Сахаровъ, Андрей Пархомовичъ, Александръ Уаровъ и помощникъ инспектора Георгій Фолте не пропустилъ ни одного дня по его должности.

*Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.*

Посѣщая отъ времени до времени классы я обратилъ вниманіе на пріемы преподавателей, методы и способы, которымъ они слѣдовали при преподаваніи, слѣдилъ за успѣшнымъ прохожденіемъ преподаваемыхъ предметовъ, стараясь дать дѣятельности наставниковъ направленіе къ достиженію одной общей цѣли, указываемой уставомъ и послѣдовавшими къ нему разъясненіями, внушая въ то же время воспитанникамъ, особенно слабоуспѣвающимъ, чтобы они относились къ

своимъ обязанностямъ съ полною внимательностію и серьезностію.

*Порядокъ производства экзаменовъ приѣмныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ обозначеніемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.*

Приѣмные экзамены лицамъ, изъявившимъ желаніе поступить въ семинарію въ началѣ отчетнаго года, производились, согласно существующимъ на сей предметъ постановленіямъ, особыми комиссіями, избранными педагогическимъ собраніемъ правленія изъ среды своихъ членовъ и прочихъ наставниковъ, согласно указу Св. Синода отъ 12 декабря 1878 года за № 1389 по предварительно составленному правленіемъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ росписанію онымъ. Каждая комиссія, состоя изъ трехъ членовъ, производила испытаніе по одному предмету, согласно росписанію. На основаніи 11 п. § 139 собранія постановленій Св. Синода, сумма, изъ которой былъ выводимъ окончательный баллъ за отвѣты учениковъ, составлялась непосредственно изъ частныхъ отвѣтокъ, какъ членовъ правленія, такъ и преподавателя, по предмету котораго производилось испытаніе. Экзамены эти начались 16 августа, послѣ предварительнаго освидѣтельствованія просившихся въ семинарію врачомъ и донесенія съ его стороны правленію, что освидѣтельствованные по состоянію здоровья благонадежны къ поступленію въ семинарію, и продолжались до 25 того же августа. Въ дѣйствіяхъ своихъ комиссіи руководствовались особою инструкціею, составленною на основаніи § 139 устава и утвержденною Его Высокопреосвященствомъ. Просившіеся въ первый классъ подвергались испытанію по предметамъ училищнаго курса,

за исключеніемъ св. исторіи и ученія о богослуженіи; а просившіеся въ другіе классы испытывались на основаніи 1 п. § 120 собранія постановленій Св. Синода въ знаніи предметовъ, проходимыхъ въ низшихъ классахъ семинаріи, смотря потому, кто въ какой классъ просится, но испытаніе это велось такъ, чтобы можно было убѣдиться, имѣеть ли испытуемый соотвѣтствующія классу познанія и по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ низшихъ классахъ. Получившіе на сихъ экзаменахъ удовлетворительные баллы не ниже трехъ по всеѣмъ предметамъ приняты въ семинарію по порядку балловъ, а получившимъ по какому либо предмету отмѣтку неудовлетворительную, правленіемъ семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отказано въ принятіи, безъ допущенія ихъ къ переэкзаменовкѣ.

Годичныя испытанія въ семинаріи начались 15 мая и продолжались до 15 іюня. До наступленія времени экзаменовъ въ педагогическомъ собраніи правленія составлено росписаніе онымъ, въ которомъ обозначены были дни и предметы испытаній, также дни, въ которые ученики должны писать экзаменскія сочиненія и подъ чьимъ надзоромъ. Самыя испытанія производились посредствомъ комиссій, по одной для каждаго предмета, избранныхъ правленіемъ на основаніи § 139 устава и указа Св. Синода отъ 19 декабря 1878 года за № 1389 въ педагогическомъ собраніи изъ среды своихъ членовъ и прочихъ преподавателей. Экзаменаціонною комиссіею былъ выводимъ средній баллъ согласно 11 п. и п. 9 § 139 собранія постановленій Св. Синода, каковыя пункты сформулированы правленіемъ семинаріи такимъ образомъ: «складывается средній выводъ экзаменныхъ отмѣтокъ членовъ правленія съ отмѣткою преподавателя, по предмету

котораго производится испытаніе, и полученная сумма раздѣляется на два. Въ обоихъ этихъ случаяхъ, при выводѣ средняго балла, опредѣляющаго отвѣтъ ученика, употребленіе дробей не можетъ быть допущено, т. е. *дробь не принимается въ расчетъ* (4 п. къ § 139), выведенный такимъ образомъ экзаменный баллъ складается съ годичнымъ и полученная сумма опять раздѣляется на два. Если при этомъ случаѣ, т. е. при опредѣленіи средняго вывода изъ экзаменной и годичной отмѣтки окажется дробь, то  $\frac{1}{2}$  и болѣе принимается за единицу, а меньше половины отбрасывается.

Перевода въ высшіе классы удостоены воспитанники, получившіе по каждому предмету въ среднемъ выводѣ баллъ не менѣе 3. Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ не доставало не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, допущены, по рѣшенію педагогическаго собранія, послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ какъ по предметамъ, по которымъ получили неудовлетворительныя отмѣтки, такъ и по сочиненіямъ; послѣ вакаціи же допущены правленіемъ и воспитанники, не явившіеся на годичные экзамены по причинѣ болѣзни. Изъ тѣхъ и другихъ переведены въ высшіе классы одни получившіе по предметамъ и сочиненіямъ баллъ не менѣе 3, а прочіе оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Въ отчетномъ году ученики оказали хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ. Большой процентъ неуспѣвшихъ былъ по словесности и математикѣ; по первому предмету сравнительно болѣе процентъ неуспѣвшихъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые ученики въ теченіи 2-хъ лѣтъ семинарскаго ученія не успѣваютъ еще отрѣшиться въ изложеніи русской рѣчи отъ оборотовъ свойственныхъ молдавскому языку, а по мате-

матикѣ — неполнѣ удовлетворительной подготовкой воспитанниковъ по сему предмету въ училищахъ. По словесности оставлено на повторительный курсъ изъ 127 учениковъ изучавшихъ этотъ предметъ 16, по математикѣ изъ 167—оставлено 14, по греческому языку изъ 266—11, по латинскому языку изъ 266—9, по всеобщей гражданской исторіи изъ 167—9, по св. писанію изъ 266—8, по основному богословію изъ 42—оставлено 2, по гомилетикѣ изъ 71—2, по церковной исторіи изъ 71—1, по литургикѣ изъ 42—1, по логикѣ изъ 40 учениковъ, изучившихъ этотъ предметъ, оставленъ 1 ученикъ.

*Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ изъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими на приемныхъ испытаніяхъ; число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ; число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малодушливость, и число кончившихъ курсъ съ обозначеніемъ разрядовъ.*

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года поступило въ семинарію 57 учениковъ, въ томъ числѣ дѣтей священническихъ 25, діаконскихъ 5, причетническихъ 19, дворянина 1, чиновника 2, купца 1, фельдшера 1, однодворца 1, крестьянина 1 и царина 1. На приемныхъ испытаніяхъ ученики эти получили слѣдующіе общіе баллы: 11 воспитанниковъ 4, а остальные 3; кромѣ того, принято изъ присоединенной части Бессарабіи на основаніи указа Св. Синода отъ 27 іюня 1879 года за № 2317 8 въ разные классы и на основаніи 122 § Уст. Дух. Сем. допущено Его Высокопреосвященствомъ для изученія предметовъ богословскаго образованія въ 5 и 6 классахъ 4, и изъ княжества Молдавіи 2. Изъ классовъ въ классы переведено:

изъ 5 въ 6 классъ 36, которые на годовичныхъ испытаніяхъ получили общіе баллы: 3 изъ нихъ 5, 10—4, и 23—3; изъ 4 въ 5 классъ 30 учениковъ, изъ коихъ 1 получилъ въ общемъ выводѣ 5, 7—4, 22—3; изъ 3 въ 4 классъ переведено 37, изъ коихъ 3 получили 5, 5—4 и 29—3; изъ 2 въ 3 классъ 46 учениковъ, изъ коихъ 2 получили 5, 6—4, 38—3; изъ 1 во 2 классъ переведено 53 ученика, 6 получили 4, 47—3; оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ въ 5 классѣ 3, одинъ вслѣдствіе продолжительной болѣзни, а послѣдніе два — родомъ изъ воссоединенной части Бессарабіи, принятые въ 5 классъ на основаніи указа Св. Синода отъ 11 іюня 1879 года за № 2466 для изученія русскаго языка и продолженія образованія, какъ не признанные правленіемъ семинаріи подготовленными къ слушанію уроковъ въ 6 классѣ; въ 4 классѣ 1, вслѣдствіе болѣзни, въ 3 классѣ 1, и 2 уволены по безуспѣшю, зависѣвшему отъ продолжительной болѣзни, во 2 классѣ 6, въ 1 классѣ 15. Итакъ переведено изъ класса въ классъ 202 ученика, оставлено въ тѣхъ же классахъ 26, уволилось въ теченіе года по прошеніямъ 14 и по распоряженію правленія за малоуспѣшность 5, кончило курсъ въ отчетномъ г. 28 воспитанниковъ, изъ нихъ 7 причислены къ первому разряду и выпущены изъ семинаріи съ званіемъ студента, 12 ко второму, а также 5 изъ принятыхъ на основаніи § 122 уст. дух. сем. и 4 принятыхъ изъ присоединенной части Бессарабіи, на основ. указа Св. Синода отъ 11 іюля 1879 г. за № 2466, и выпущенныхъ со свидѣтельствами. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Одинъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> году поступилъ нынѣ въ академію (Кіевск.).

*Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.*

Согласно составленному и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ росписанію, учениками 6 класса написано 9 сочиненій—по св. писанію 1, по догматическому богословію 2, по нравственному богословію 1, по исторіи русской церкви 1, по практическому руководству 1, по педагогикѣ 1 и по двѣ проповѣди; въ 5 классѣ 9 — по св. писанію 1, по церковной исторіи 2, по литургикѣ 1, по основному богословію 1, по педагогикѣ 1, по гомилетикѣ 1 и по двѣ проповѣди; въ 4 классѣ 10 сочиненій: по св. писанію 3, по психологій 3 и 4 по обзору философическихъ ученій; въ 3 классѣ 10— по св. писанію 3, по логикѣ 3 и по гражданской исторіи 4; во 2 классѣ 14: по св. писанію 4, по исторіи русской литературы 5 и по гражданской исторіи 5; въ 1 классѣ 14: по св. писанію 4, по словесности 5 и по гражданской исторіи 5. По постановленію правленія семинаріи отъ 24 сентября 1879 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, согласно пунктамъ 1, д, руководящихъ замѣчаній относительно письменныхъ упражненій, изложенныхъ въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 28 мая 1875 г., за № 105, инспекторъ семинаріи наблюдалъ за своевременною подачею учениками письменныхъ упражненій, — и опущеній со стороны учениковъ въ своевременныхъ приготовленіяхъ письменныхъ работъ въ отчетномъ году не было. Наставники, въ свою очередь, своевременно, не позже мѣсяца по полученіи сочиненій, представляли ихъ, въ исправленномъ видѣ, ректору, который дѣлалъ на нихъ свои замѣчанія, имѣвшія цѣлю располагать учениковъ къ должному усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями, а

нѣкоторые изъ нихъ представлялъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Кромѣ сочиненій по письменнымъ предметамъ, ученики 1, 2, 3 и 4 классовъ, согласно тому же росписанію, занимались письменными переводами съ классическихъ языковъ на русскій и обратно, также упражненіями по физико-математическимъ наукамъ; но упражненія этого рода, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 октября—1 ноября 1868 года, давались ученикамъ не на продолжительные сроки, а въ видѣ приготовленія уроковъ къ классамъ. Поученія писались учениками 6 и 5 классовъ по предварительно составленному преподавателемъ гомилетики и разсмотрѣнному ректоромъ росписанію; изъ коихъ лучшія приносились учениками 6 и 5 классовъ, съ дозволенія ректора, съ церковной кафедры въ храмъ Божіемъ. Независимо отъ сего, ученики означенныхъ классовъ упражняемы были въ составленіи проповѣдей въ классѣ безъ приготовленія.—На основаніи указа Св. Синода о мѣрахъ къ улучшенію сочиненій, баллъ по сочиненіямъ былъ отдѣляемъ отъ балла по предметамъ, и такимъ образомъ хорошій устный отвѣтъ не могъ покрыть неудовлетворительнаго балла по сочиненію. При такомъ тщательномъ наблюденіи за исправностію веденія дѣла письменныхъ ученическихъ упражненій, воспитанники семинаріи, особенно высшихъ классовъ, успѣли приобрѣсти достаточный навыкъ къ составленію сочиненій на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ допускали въ сочиненіяхъ неправильные обороты рѣчи, свойственные молдавскому языку.



*Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.*

Въ отчетномъ году, по постановленію семинарскаго правленія отъ 18 ноября 1880 года, библіотека была переустроена. Такъ какъ прежніе каталоги пришли въ ветхость отъ многолѣтняго употребленія ихъ, то составлены были библіотекаремъ и двумя преподавателями Гр. Постниковымъ и М. Епурі новые систематическіе каталоги всѣмъ книгамъ, находящимся въ библіотекѣ: А., каталогъ всѣмъ книгамъ на древнихъ языкахъ—греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ; Б., каталогъ всѣмъ книгамъ на русскомъ языкѣ; В., каталогъ всѣмъ книгамъ на новыхъ и инородческихъ языкахъ. Кромѣ того, отдѣльно составлены каталоги періодическихъ изданій—1 духовныхъ и 2 свѣтскихъ. Всѣхъ книгъ 11308, названій 2866. Въ этомъ числѣ на древнихъ языкахъ 875 книгъ, 255 названій, на русскомъ языкѣ 4091 кн. 1760 назв., книгъ на новыхъ и инородческихъ языкахъ 923, названій 459, періодическихъ изданій духовныхъ 2246 книгъ, 55 названій, свѣтскихъ 3173 книги и 70 названій. Кромѣ того, разнаго рода рукописей книгъ 44 и названій 37.

Въ отчетномъ году библіотека обогатилась преимущественно многими періодическими изданіями духовными, переведенными изъ библіотеки редакціи кшиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Выдача и пріемъ книгъ производились согласно съ правилами, составленными въ педагогическомъ собраніи правленія.

Кромѣ фундаментальной библіотеки при семинаріи имѣется библіотека ученическая. Общее число всѣхъ названій книгъ ученической библіотеки 650—въ количествѣ 975 томовъ, изъ этого числа пріобрѣтено: а., въ 18<sup>80</sup>/<sub>31</sub> учебномъ году 26 названій—въ количествѣ 27 томовъ и в., въ 18<sup>81</sup>/<sub>32</sub> учебномъ году—5 названій—

въ количествѣ 8 томовъ. Средства къ поддержанію библіотеки ученической заключаются въ добровольныхъ пожертвованіяхъ какъ со стороны воспитанниковъ, такъ и другихъ лицъ, особенно Ею Высокопреосвященства. Книги въ библіотеку выписываются не иначе, какъ по постановленіямъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, съ утвержденія Ею Высокопреосвященства, и, по полученіи, записываются въ особый каталогъ; выдача книгъ ученикамъ и пріемъ оныхъ производится однимъ изъ воспитанниковъ подъ отвѣтственностію инспекторскаго надзора. Книгъ запрещенныхъ и вредныхъ въ библіотекѣ нѣтъ. Библіотека помѣщается въ особой комнатѣ, въ которой имѣются для храненія книгъ шкафы и въ которую ученики приходятъ за полученіемъ и возвращеніемъ книгъ въ свободное отъ занятій время, именно отъ 2 до 4 часовъ по полудни, гдѣ въ это время находится избранный для выдачи и пріема книгъ воспитанникъ семинаріи.

## II. Состояніе семинаріи по воспитательной части.

а) *Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.*

Нравственное состояніе воспитанниковъ въ отчетномъ году вообще было удовлетворительно.

Главною заботою правленія семинаріи въ воспитательномъ отношеніи было то, чтобы правила христіанской нравственности и общественной благопристойности исполняемы были воспитанниками сознательно и по доброй волѣ ихъ, а не по внѣшнимъ возбужденіямъ и принужденію. Умственная и нравственная развитость старшихъ воспитанниковъ, дѣтское простодушіе и добросердечіе младшихъ представляли благопріятную почву для нравственно-воспитательной дѣятельности начальства семинаріи.

Уклоненія иныхъ воспитанниковъ отъ долга нравственности и требованій порядка оно старалось предупреждать своими частными наставленіями или относящимися сюда общими наставленіями и правилами, предназначающими образъ жизни воспитанниковъ; въ иныхъ случаяхъ прибѣгло и къ дисциплинарнымъ мѣрамъ взыскаія виновныхъ.

О проступкахъ ученическихъ болѣе выдающихся инспекторъ съ согласія ректора доносилъ управленію семинаріи для зависящихъ отъ него распоряженій. Такихъ случаевъ въ минувшемъ учебномъ году было 3. Поведеніе воспитанниковъ, допустившихъ эти проступки въ мѣсячной вѣдомости инспектора, означено балломъ. 2. Общее состояніе воспитательной части въ семинаріи рѣ отношеніи нравственности и дисциплины воспитанниковъ опредѣляется слѣдующими годичными отбѣтками ихъ по поведенію: балль 5 имѣють 43 воспитанника I класса, 30 воспитанниковъ II кл., 11 воспитанниковъ III кл., 12 восп. IV кл., 24 воспитан. V кл., 20 воспитанникъ въ VI класса; балль поведенія 4 имѣють 26 воспитанниковъ I кл., 19 воспитанниковъ II кл., 20 воспитанниковъ III кл., 20 воспитанниковъ IV кл., 17 воспитанниковъ V кл., 9 воспитанниковъ VI кл.; балль поведенія 3 имѣють 2 воспитанника I кл., 4 воспитанника II кл., 1 воспитанникъ III кл., 1 воспитанникъ V кл. Такимъ образомъ изъ воѣхъ 267 воспитанниковъ, бывшихъ въ семинаріи въ концѣ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года, получили годовыи балль поведенія 5 — 148 воспитанниковъ, балль 4 — 114 воспитанниковъ, балль 3 — 8 воспитанниковъ; получившихъ годовыи балль по поведенію 2 нѣтъ.

б) Меры къ сохраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

Начальство семинаріи въ нравственно-воспита-

тельнымъ дѣлѣ руководствовалося «правилами объ обязанностяхъ учениковъ кишинерской духовной семинаріи, составленными педагогическимъ собраніемъ въ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году». Съ цѣлію ближайшаго напора и руководства воспитанниковъ въ добрыхъ навыкахъ, начальство семинаріи давало также некоторымъ изъ нихъ помѣщеніе въ семинарскихъ зданіяхъ въ качествѣ пансіонеровъ.

Наконецъ, къ сохраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанниками направлены были совѣты и внушенія начальства семинаріи, преподавателей и воспитателей, дѣлаемые въ надлежащихъ случаяхъ какъ наединѣ, такъ равно и въ общихъ собраніяхъ учащихся. Особенно дороги въ этомъ отношеніи Архипастырскія наставленія Его Высокопреосвященства, которыхъ удостоивались воспитанники при неоднократныхъ посѣщеніяхъ Его Высокопреосвященствомъ семинаріи въ учебные дни или во время годичныхъ испытаній. Попеченія Архипастыря о духовномъ благѣ воспитываемыхъ въ семинаріи простирались и на улучшеніе матеріальныхъ средствъ къ духовному образованію. Такъ въ отчетномъ году Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано было 100 р. въ пользу трех-святительскаго братства, учрежденнаго съ благотворительною цѣлію при семинаріи, исключительно для удовлетворенія разныхъ неотложныхъ нуждъ обучающихся въ ней.

в) *Религіозное состояніе учащихся.*

Религіозное состояніе учащихся въ отчетномъ году представляется въ общемъ удовлетворительнымъ. Почти всѣ ученики всегда ходили въ церковь къ Богослуженію; поочередно участвовали здѣсь въ чтеніи и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ; способнѣйшіе къ пѣнію составляли хоры пѣвчихъ; вообще

въ отношеніи христіанскихъ обязанностей, за незначи-  
тельными исключеніями, во все воспитанники были ис-  
полнительны. Съ одушевленіемъ поднятія нравственно-религіознаго  
чувства воспитанниковъ начальство семинаріи дѣйство-  
вало на нихъ вразумленіями и убѣжденіями. Ректоромъ  
семинаріи нерѣдко въ урочное время, но въ часы  
свободные отъ преподавательскихъ занятій, по какому-  
либо предмету, въ отсутствіи того или другаго  
наставника, введены были въ классѣ бесѣды церковно-  
поучительнаго характера, для ознакомленія учениковъ  
съ различными сторонами христіанскаго Богослуженія  
и относящимися къ нимъ вѣщаніями. Сверхъ того,  
ректоромъ были предлагаемы ученикамъ объяснитель-  
ныя популярныя чтенія характера патріотическаго, а  
также направленныя противъ господствующихъ въ  
настоящее время ложныхъ ученій. Съ нѣкоторыми изъ  
такихъ статей ректоръ ознакомилъ учениковъ во всехъ  
классовъ, частію въ урочное время, а въ отсутствіе  
преподавателей, а частію и во время внѣклассныхъ  
собраній учениковъ. Такъ, на канунѣ общаго годичнаго собранія чле-  
новъ братства, учрежденнаго при семинарской церкви  
въ ознаменованіе 25-тилѣтія славнаго царствованія  
въ Россіи почившаго Государя Императора Александра  
Николаевича, ректоромъ прочтена была воспитанникамъ  
во всехъ классовъ статья въ вѣнокъ на гробъ въ Россіи  
почившаго Государя Императора. Въ другое время  
разобранъ отрывокъ изъ проповѣди американскаго  
проповѣдника Ньюмана «о свободѣ и злоупотребленіи  
ею» и рѣчь преосвященнаго Амвросія, сказанная въ 9  
день, по случаю поминованія въ Россіи почившаго Го-  
сударя Императора Александра Николаевича. (Церк.  
Вѣстн. № № 15 и 17). Разновременно переданы также

ректоромъ изустно ученикамъ всѣхъ классовъ разборъ той части сочиненія Достоевскаго «Идеалы будущаго», въ которой изображается характеръ церкви православной и римско-католической (прав. побозр.) за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1880 г.). Прочтены всѣмъ ученикамъ статьи: «Культура и религія», «Религіозные Митинги».. «Религія и положительная наука», «Исполненіе вѣры со стороны ученыхъ», «Сатира на религію будущаго» (Церков. Вѣст. № № 31 и 32). Такихъ чтеній въ отчетномъ году ректоромъ было въ урочное время, въ отсутствіе преподавателей, 63 и 7 въ общихъ собраніяхъ учениковъ. Съ своей стороны инспекторъ также пользовался свободными урочными часами для нѣкоторыхъ объясненій своихъ по Богослуженію. Кроме того, инспекторъ заботился между прочимъ о подготовкѣ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви во время Богослуженія. Съ этою цѣлью еженедѣльно въ учебные мѣсяцы въ извѣстный день очередные чтенія изъ воспитанниковъ (особенно трехъ младшихъ классовъ) являлись къ нему для предварительнаго испытанія ихъ въ церковномъ чтеніи и ознакомленія ихъ съ порядкомъ этого чтенія. Не разъ въ различныхъ классахъ онъ имѣлъ случай (въ свободные урочные часы) говорить и всѣмъ воспитанникамъ (извѣстнаго класса) вмѣстѣ объ условіяхъ выразительнаго церковнаго чтенія и встрѣчающихся при этомъ для неопытныхъ трудностяхъ. Съ воспитанниками VI класса гдѣ преподаватели поочередно имѣли занятія по церковному богослуженію по субботамъ послѣ всенощнаго бдѣнія; г) *Дѣятельность инспектора семинаріи и помощниковъ инспектора по отношенію къ воспитанію. Посѣщеніе ими отъ отпущеніи ученическихъ квартиръ.* Члены инспекціи въ своей дѣятельности руководились особо составленными для нихъ въ 1878/79 учеб-

номъ году инструкціями. Сравнительно съ этими общими постановленіями они старались особенно усиловать наблюденіе за воспитанниками, жившими въ вольнонаемныхъ квартирахъ. Нѣкоторые изъ послѣднихъ въ иные мѣсяцы посѣщаемы были ими не менѣе 6 разъ въ недѣлю, иногда 2 раза въ день. Всѣхъ посѣщеній ученическихъ квартиръ инспектирующими лицами въ разные дни въ минувшемъ учебномъ году было 220. Въ этомъ числѣ въ журнальныхъ записяхъ членовъ инспекціи значится 48 посѣщеній ученическихъ квартиръ и ад. инспектора, 69 — помощникомъ инспектора Ю. Фолте и 77 — помощ. инспектора М. Лузановскимъ. Въ посѣщеніи ученическихъ квартиръ члены инспекціи, въ отсутствіе по болѣзни на родинѣ помощника инспектора Лузановскаго, въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ отъ начала учебнаго года, облегчаемы были еще преподавателями А. Уаровымъ и П. Ивановымъ, за которыми въ вышеуказанномъ общемъ числѣ въ журнальныхъ записяхъ значится 26 посѣщеній ученическихъ квартиръ.

Вмѣстѣ съ вышнимъ наблюденіемъ за поведеніемъ воспитанниковъ инспекція не опускала изъ вида и другихъ воспитательныхъ средствъ, служащихъ къ возвышенію нравственнаго состоянія воспитываемыхъ. Сюда относятся между прочимъ мѣры, принимаемыя инспекціею къ увеличенію ученической бібліотеки, установленію порядка пользованія воспитанниковъ книгами ея и усиленію благородныхъ занятій и развлеченій воспитанниковъ въ послѣ-обѣденное время до начала ихъ вечернихъ учебныхъ занятій. Дѣятельность инспекціи въ этомъ отношеніи за послѣдніе 3 года представляется въ слѣдующемъ видѣ: инспекторомъ въ разное время (обыкновенно послѣ ваканцій) собрано (до мая 1881 г.) отъ воспитанниковъ денежныхъ пожертвованій на нужды

ученической бібліотеки и желающихъ заниматься музыкою 415 р.; пересмотрѣны всѣ книги ученической бібліотеки; вмѣстѣ съ гг. преподавателями составлены дополнительные списки книгъ для ученической бібліотеки, и такимъ образомъ она весьма значительно увеличена была въ своемъ составѣ; затѣмъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инспектора, книги приведены были въ порядокъ; для удобнаго пользованія ими со стороны воспитанниковъ инспекторомъ выданы послѣднимъ особыя для каждаго класса каталоги; наконецъ, въ прошломъ году помощникомъ инспектора Лузановскимъ составленъ систематическій каталогъ ученической бібліотеки.

Въ видахъ поощренія воспитанниковъ къ занятію пѣніемъ, инспекторомъ (при ближайшемъ содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ нихъ) приобрѣтены по 2 и по 3 экземпляра нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и народныхъ пѣсней; вмѣстѣ съ помощниками инспектора онъ слѣдилъ за своевременною подготовкою пѣвчихъ семинарскаго хора къ церковному пѣнію во время богослуженія (спѣвки назначены 2 раза въ недѣлю); кромѣ того, съ конца октября прошлаго учебнаго года до половины февраля (сыропустной недѣли) разъ въ недѣлю въ послѣобѣденное время воспитанники собирались (на 1—1½ ч.) для общаго пѣнія избранныхъ народныхъ пѣсней; собранія эти были всегда многолюдны и происходили при непосредственномъ наблюденіи инспектора. Въ видахъ поощренія воспитанниковъ къ занятіямъ музыкою инспекторомъ, съ разрѣшенія ректора семинаріи, приобрѣтено на пожертвованія воспитанниками деньги нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ (2 віолончели, альты и скрипка); а также нѣсколько нотъ для начальныхъ упражненій въ игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ. Но нужно сказать,



что для удовлетворительной постановки этихъ занятій требуется сдѣлать еще многое для воспитанниковъ.

д) *Участіе преподавателей въ дѣль воспитанія.*

Руководствуясь особою инструкціею, составленною педагогическимъ собраніемъ въ прошлое время, преподаватели содѣйствовали начальству семинаріи въ достиженіи воспитательныхъ цѣлей своими наставленіями и внушеніями воспитанникамъ; иногда они слобесно доносили инспектору и ректору семинаріи о тѣхъ или другихъ проступкахъ ученическихъ, замѣченныхъ ими, съ указаніемъ именъ и фамилій допустившихъ ихъ воспитанниковъ; о неисправномъ поведеніи учениковъ въ классахъ во время уроковъ они записывали иной разъ въ класныхъ журналахъ. Особенное участіе преподавателей въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учащихся выразилось 1., въ поочередныхъ занятіяхъ ихъ съ воспитанниками VI класса практическимъ изученіемъ церковнаго Богослуженія, 2, въ послѣобѣденныхъ чтеніяхъ ихъ съ воспитанниками семинаріи въ извѣстные дни, и 3) въ добровольныхъ пожертвованіяхъ ихъ въ пользу трехъ-святительскаго братства, учрежденнаго при семинарской церкви.

е) *Мѣры, употребленныя ко взысканію за проступки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.*

Главною задачею своею дѣятельности въ данномъ отношеніи члены инспекціи поставляли то, чтобы путемъ вразумленія терпѣливо вести воспитанниковъ къ исполненію правилъ христіанскаго благовѣденія и школьныхъ обязанностей. Съ тою же цѣлію начальство семинаріи въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращалось (письменно или лично) къ содѣйствію родителей или родственниковъ извѣстныхъ воспитанниковъ. При упо-

требленіи дисциплинарныхъ мѣръ по отношенію къ инымъ неисправнымъ воспитанникамъ, оно имѣло въ виду дѣйствовать на чувство стыда у виновныхъ или же нѣкоторыми лишеніями, налагаемыми на нихъ, давало имъ испытывать непріятныя послѣдствія уклоненія отъ своего дѣла и надлежащаго порядка. Таковы по характеру своему слѣдующія дисциплинарныя взысканія, какія налагались на виновныхъ ректоромъ и инспекторомъ: лишеніе права на отлучки воспитанниковъ въ праздничные дни къ роднымъ и знакомымъ, лишеніе на нѣкоторое время прогулки въ семинарскаго сада (въ городскомъ саду), сидѣніе за голоднымъ столомъ, или на обычномъ мѣстѣ въ столовой, но безъ пищи, во время общаго обѣда или чая воспитанниковъ (послѣ окончанія общаго обѣда или чая, провинившійся воспитанникъ пользовался своею порціею обѣда или чая сполна).

Высшею мѣрою взысканія воспитанниковъ служило карцерное заключеніе; оно назначается было на 1—2 часа въ день за болѣе выдающіеся проступки ректоромъ семинаріи и педагогическимъ собраніемъ. Въ минувшемъ году 6 воспитанниковъ въ разное время подвергнуты были карцерному заключенію.

*ж) Состояніе здоровья и физическаго воспитанія учащихся.*

Начальствомъ семинаріи приняты были всѣ возможныя для него при настоящихъ условіяхъ положенія семинарскихъ зданій мѣры къ содержанію ученическихъ помѣщеній въ чистотѣ, къ освѣженію воздуха въ нихъ и въ зимнее время своевременному и надлежащему отопиванію ихъ. Обращаемо было также вниманіе и на то, чтобы пища учениковъ была приготовляема изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ. Обыкновенный обѣдъ состоялъ изъ 3 кушаньевъ; кромѣ

того, утромъ и вечеромъ воспитанникамъ давали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Примѣнительно къ временамъ года, воспитанники пользовались зимнею и лѣтнею одеждою; изъ бѣлья каждому выдано было по 2 пары и по 2 утиральника; обувь воспитанниковъ состояла изъ 3 паръ сапоговъ на годъ. Постельныя принадлежности для воспитанниковъ имѣются въ достаточномъ количествѣ.

Въ видахъ гигиеническихъ воспитанникамъ дозволены ежедневныя прогулки въ извѣстную пору до 4 часовъ не только въ семинарскомъ саду, но и городскомъ (бульварѣ); два раза въ недѣлю въ 5 часу воспитанники занимались гимнастическими упражненіями (вольными движеніями) подъ руководствомъ особаго учителя, но гимнастическими снарядами для этой цѣли не могли пользоваться. Требуется построить новые гимнастическіе снаряды, но начальство семинаріи затрудняется въ этомъ матеріальными средствами. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанниковъ было удовлетворительно. Среднее ежедневное число больныхъ въ теченіе года было 8.

в) *Свѣдѣнія о состояніи общежитія и ученическихъ квартиръ.*

Въ семинарскомъ общежитіи, кромѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ немецкаго лавры, до 47 человекъ жили изъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ качествѣ пансіонеровъ. Служація для этихъ помѣщений казенныя зданія (спальни и столовую) нельзя назвать удовлетворительными. Вольнонаемныхъ квартиръ было 16—17. Кромѣ того, 21 воспитанникъ жили въ домахъ своихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ. Члены инспекціи своими наблюденіями и замѣчаніями старались поддерживать чистоту и

опратность въ ученическихъ квартирахъ. Пища воспитанниковъ, жившихъ въ рольноаемныхъ квартирахъ, была вполне удовлетворительная; бѣдноватое содержаніе пищею нѣкоторыхъ изъ нихъ (въ одной квартирѣ) обусловливалось низшею платою ихъ (9—10 р. въ мѣсяць) за столъ и свою квартиру. Воспитанники занимали квартиры съ разрѣшенія инспектора семинари.

*и) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ, съ учениками, живущими въ частныхъ квартирахъ.*

Сравнительное состояніе поведенія тѣхъ и другихъ воспитанниковъ въ отчетномъ году выражается слѣдующими цифрами: изъ 177 воспитанниковъ, жившихъ въ семинарскомъ корпусѣ, аттестованы по поведенію за годъ баллами 5—95 воспитанниковъ, балломъ 4—78 воспитанниковъ, балломъ 3—4 воспитанника; изъ 90 воспитанниковъ, жившихъ внѣ семинарскаго корпуса, аттестованы по поведенію за годъ балломъ 5—53 воспитанника, балломъ 4—33 воспитанника, балломъ 3—4 воспитанника.

*і) Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время.*

Кромѣ гимнастическихъ упражненій, въ свободное отъ учебныхъ занятій время дозволены были воспитанникамъ занятія музыкою и пѣніемъ,—не запрещается также игра въ шашки. Занятія рисованіемъ по прежнему продолжались въ отчетномъ году подъ руководствомъ особаго учителя.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архидерейскія служенія: *въ воскресенье, 1 ноября*, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ сказано слово въ объясненіе притчи о Богатомъ и Лазарѣ.

— *Въ воскресенье, 8 ноября*, Его Высокопреосвященствомъ освящена новоустроенная прекрасная церковь *Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы*, въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Послѣ освященія Его Высокопреосвященство сказалъ рѣчь и совершилъ божественную литургію.

— *Въ четвергъ, 12 ноября*, Его Высокопреосвященствомъ освящена новоустроенная каменная церковь *Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы*, въ с. Ульмъ, кишиневского уѣзда. Оказавъ рѣчь послѣ освященія, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію.

— *Въ субботу, 14 ноября*, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи отслужено Его Высокопреосвященствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи всего порочскаго духовенства. — На литургіи руколоженъ во священника къ церкви с. *Кипешки*, оргѣвскаго уѣзда, *Анастасій Тимотинъ*, слушавшій богословскій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи.

— *Во воскресенье, 15 ноября*, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.

— *Во субботу, 21 ноября*, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, божественную литургію въ каедральномъ соборѣ служилъ преосвященный митрополитъ Героеей. На литургіи рукоположенъ во іеромонаха *Шабскаго монастыря іеродіаконъ Филаретъ*.

— *Во воскресенье, 22 ноября*, божественную литургію въ каедральномъ соборѣ служилъ преосвященный митрополитъ Героеей. На литургіи рукоположены: во священника къ церкви с. *Бороганъ*, измаильск. уѣзда, *Александръ Попова*, окончившій курсъ измаильской д. семинаріи; во діакона — *Шабскаго монастыря монахъ Антоній*.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ въ 24 день сентября: возстановить въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Устава о предвареніи и пресѣченіи преступленій — воспретить спектакли и публичныя зрѣлища, кромѣ драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ, 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресенья и дней дванадесятыхъ праздниковъ, дня Усекновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего Великаго поста и въ недѣлю Святой Пасхи.

— Въ началѣ преобразовательной дѣятельности прошлаго царствованія (какъ сообщаетъ «Правитель-

ственный Вѣстникъ») сознана была необходимость улучшения внутренняго управленія въ губерніяхъ и уѣздахъ. Въ этихъ видахъ еще въ 1859 г. была образована при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммисія, которая и сдѣлала весьма немало для переустройства административнаго управленія въ губерніяхъ и уѣздахъ. Въ этихъ же между прочимъ видахъ годъ тому назадъ была назначена сенаторская ревизія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, а въ концѣ 1880 г. переданы были на обсужденіе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и земскихъ собраній возникшіе по разнымъ губерніямъ вопросы и предположенія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Теперь сенаторскія ревизіи уже окончены; скоро будутъ представлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ и постановленія губернскихъ присутствій и земскихъ собраній по вопросу о крестьянскихъ учрежденіяхъ.

„Всѣ данныя, соображенія и заключенія, полученныя такимъ образомъ правительствомъ, касаясь каждое тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ мѣстностей и вопросовъ, потребуютъ по словамъ „правительственнаго сообщенія“, ближайшаго и совокупнаго соображенія, для опредѣленія устройства мѣстнаго управленія, проникнутаго во всѣхъ своихъ частяхъ единствомъ руководящаго начала, съ возможнымъ уменьшеніемъ числа отдѣльныхъ учреждений и присутствій, усиленіемъ мѣстной разрѣшающей власти вообще и сокращеніемъ стѣсняющихъ формальностей. Осуществленіе этого условія, вызывая необходимость установленія живой связи между администраціею и общественнымъ управленіемъ, а также точнаго разграниченія ихъ правъ и обязанностей съ опредѣ-

лением и прямой ответственности, повлечетъ за собою нѣкоторый пересмотръ мѣстныхъ общественныхъ учреждений.

„Во вниманіе къ этому Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: учредить, подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря Каханова, особую комиссію для составленія проектовъ мѣстнаго управленія, съ предоставленіемъ предѣлтелю права приглашать въ комиссію, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, мѣстныхъ свѣдущихъ людей. Это начинаніе правительства, по общему мнѣнію газетъ, представляетъ громадную важность и первостепенное значеніе. «Едва ли мы сильно преувеличимъ, замѣчаетъ напримѣръ «Новое Время», уподобивъ эту работу самой капитальной реформѣ прошлаго царствованія — крестьянской. Между тогдашней и нынѣшней задачей есть даже прямая преемственность. Реформа 19-го февраля призвала къ гражданской жизни милліоны дотогѣ безправнаго населенія, но она вдвинула массу новыхъ гражданъ въ старый гражданскій строй, не заботясь особенно о согласованіи этого строя съ новыми требованіями жизни. Не до того было тогда! Нѣкоторыя новыя учрежденія, чисто крестьянскія, были просто приставлены къ старымъ приказнымъ учрежденіямъ» (П В).

— Статистика евреевъ. Завѣдывающій римскими архивами профессоръ Брупіальти утверждаетъ, что евреевъ всего во всемъ мірѣ 6,568,000; изъ этого числа находится въ Европѣ 5,500,000, въ Азіи — 240,000, въ Африкѣ — 500,000, въ Америкѣ 308,000 и въ Австраліи — 20,000. Въ европейскихъ государствахъ самый большой процентъ еврейскаго населенія приходится въ Румыніи: 7,44 проц. на сто неевреевъ. За



Румыніей слѣдуетъ Россія съ 3,50 проц. евреевъ на сто всѣхъ вообще жителей, тогда какъ Германія имѣетъ ихъ только 1,22 проц., Британія 0,20 и Португалія 0,04.

— Газета польскихъ протестантовъ „Евангелическій Вѣстникъ“ въ № отъ 19-го октября подаетъ весьма интересныя свѣдѣнія о замѣчательныхъ успѣхахъ еврейства въ Венгріи, гдѣ эти успѣхи чрезвычайно повысили самый тонъ рѣчи передовыхъ вождей еврейскаго племени.

Во первыхъ, интересна сама численность евреевъ въ Венгріи: ихъ тамъ въ 1785 году было 75,089 человекъ, а въ 1870 году уже насчитывалось 552,133. Стало быть, въ теченіи 85-ти лѣтъ число евреевъ, живущихъ между мадьярами, возросло въ семь разъ, между тѣмъ, какъ число католиковъ за этотъ періодъ даже не удвоилось. „Вся торговля“, какъ водится, и здѣсь „въ ихъ рукахъ“. Но это, собственно говоря, — меньшее, надъ чѣмъ бы могло остановиться вниманіе человека, желающаго вникать въ положеніе, какое въ наши дни принимаютъ евреи между христіанскими народами. Есть нѣчто гораздо болѣе любопытное и серьезное, и это-то составляетъ второй пунктъ интересной замѣтки органа польскихъ протестантовъ. Этотъ пунктъ выражаетъ торжество, которое евреи уже не скрываютъ по поводу своей побѣды надъ христіанствомъ.

Вотъ слова ихъ главнаго раввина:

„Тѣ близорукіе и ограниченныя христіане, которые стараются отрывать у насъ единовѣрцевъ, — не чувствуютъ себя отъ радости, когда имъ удастся что-нибудь въ этомъ родѣ. Но они между тѣмъ не замѣчаютъ, что мы тоже миссіонерствуемъ и при томъ

далеко съ большимъ успѣхомъ, потому что мы постоянно-что нибудь приобретаемъ. Недалеко уже время, когда придетъ до того, что между ними (т. е. христіанами) всѣ называющіеся просвѣщенными не будутъ знать Христа, точно также, какъ мы его не знаемъ. Грядетъ часъ и уже онъ близокъ, когда большинство ихъ будетъ исповѣдывать нашу вѣру, то есть, единобожіе (монотеизмъ). Будущность наша.

Протестантскій журналъ, передавая эту рѣчь главнаго раввина, не отвергаетъ, что положеніе дѣлъ въ христіанской церкви можетъ давать поводъ къ такимъ заносчивымъ мечтамъ, и мы тоже не противъ такого заключенія. Но болѣе всего мы рады, что хоть окольнымъ путемъ до насъ дошло совершенно свободное и, конечно, на сей разъ несомнѣнно и искреннее слово образованнаго раввина, для котораго, разумѣется, открыты всѣ карты обширной и крайне серьезной игры. Главный раввинъ говоритъ какъ человѣкъ, который видитъ, куда долженъ пасть выигрышь, но мы однако думаемъ, что и самыя дальнорочіе раввины, укоряющіе христіанъ въ „близорукости“, сами могутъ ошибаться. Конечно, очень поучительно знать, какъ далеко и смѣло уже шагаютъ евреи, чувствуя себя побѣдителями христіанства, и особенно поучительно это для насъ, счастливыхъ обладателей большей части всего еврейскаго племени, которые не знаемъ ни о чемъ, составляющемъ настоящія заботы и надежды еврейства.

Раввинъ находитъ, что христіанство, будто уже пасуетъ, и это позволяетъ ему считать чувства, питаемыя нами ко Христу, ни во что. Раввинъ убѣжденъ, что просвѣщеніе покрываетъ христіанство ледяною корою безвѣрія, какъ сонныя воды, въ которыхъ нѣтъ уже ни прибоя, ни отбоя живой волны. Но и рав-

внѣ едва ли знаетъ работу христіанскѣй мысли и слишкомъ рано поднимаетъ надъ крестомъ свое ветхозавѣтное знамя. Воды христіанскаго моря теперь дѣйствительно во многихъ мѣстахъ въ мертвенномъ застоѣ, и льдистая мгла какъ будто грозитъ покрыть ихъ сплошною корою, но не слѣдуетъ забывать, что у водъ есть своя скрытая теплота, которая не поддается никакимъ измѣреніямъ, а между тѣмъ она-то не позволяетъ имъ вымерзнуть до дна. Равнодушіе къ вѣрѣ въ христіанствѣ безъ сомнѣнія велико, но и самый равнодушный къ своей вѣрѣ христіанинъ все-таки хранить въ своей душѣ такую долю привязанности къ Христу, которая напоминаетъ о зернѣ горчичномъ и cadaго изъ насъ роднитъ немного съ Петромъ „отвергшимся три крата“. Да; апостоль, человекъ лично знавшій своего Учителя, отрекся, но одинъ внезапный крикъ птицы былъ достаточенъ, чтобы въ душѣ его пробудилась и любовь, и преданность, и тысяча терзаній. Какъ знать, не будетъ ли самъ г. раввинъ для многихъ крикливою птицею, которая заставитъ иного покраснѣть и смутиться за Того, Кого мы отреклись и легкомысленно забыли, чѣмъ обязано человечество Его ранамъ и Его крови... Мы, христіане, именно, при наилучшемъ образованіи не можемъ уйти отъ Него, потому что чѣмъ свѣтлѣй нашъ умъ, тѣмъ намъ понятнѣе „глаголы жизни“, которые сошли съ Его священныхъ устъ въ той неподобной ясности и простотѣ, въ какой не въ силахъ внушить ихъ религія, призывающая „Бога отмщений“. Такова вѣра и уованіе просвѣщеннаго христіанства, съ которыми раввинъ можетъ ознакомиться не у ханжей, а напр. у Фаррара, Берсе, Навиля, Кудона, Гратри, занимающихъ первое мѣсто въ христіанскѣй наукѣ

и ведущихъ за собою ряды такихъ христіанъ, о  
какихъ г. раввинъ, вѣроятно, не имѣеть и понятія.  
Ряды эти если и не очень велики, то и не очень  
малы, и во всякомъ случаѣ въ нихъ стоятъ люди  
высоко образованные.

Надежды кичливаго раввина, конечно, объясня-  
ются тѣмъ, что онъ, по собственнымъ его словамъ,  
совсѣмъ „не знаетъ Христа“, и слѣдовательно не  
знаетъ и самыхъ лучшихъ его почитателей. При  
такихъ условіяхъ онъ не можетъ знать и крѣпкой  
власти Христа надъ душою человѣка. Христіане, какъ  
всѣ люди, поглощены житейскими заботами и вообще  
равнодушны къ религіи, но стоитъ обнаружить над-  
менное намѣреніе разлучить ихъ съ „распятымъ Дру-  
гомъ“—и въ сердцѣ каждаго изъ нихъ, къ удивленію  
торжествующаго еврейства, загорится купина, и зад-  
рожитъ грозный глаголь: „не прикасайся семя!“.

Впрочемъ, повторяемъ, надо считать дѣломъ бла-  
гопріятнымъ, что приведенныя похвальбы главнаго  
еврейскаго раввина въ Венгріи могли быть свобод-  
но выражены въ европейской и въ нашей польской  
печати. Это, вѣроятно, откроетъ хотя отчасти глаза  
нашимъ сантименталамъ, и они поймутъ, наконецъ,  
что домогательства евреевъ не ограничиваются тре-  
бованіемъ правъ на обладаніе мытями и корчмами,  
но мѣтятъ гораздо далѣе, именно, до изглаженія  
изъ памяти людей святѣйшей жертвы на Голгоѣѣ.

Меньшей цѣли вѣрующее еврейство впрочемъ  
и не можетъ ставить въ окончательной задачѣ  
своей борьбы съ народностями, среди которыхъ оно  
хочетъ пребывать нераздѣльно и неслиянно. Теперь  
это уже выражено лицомъ компетентнымъ, и мы  
очень любопытно будемъ послушать, какъ отнесут-  
ся къ этому факту виртуозы раввинизма русскаго.

Желалось бы только, чтобы имъ оскудѣло ихъ лучшее оружіе — возможность покрывать себя „независящими обстоятельствами“.

(Новое Время).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди, Маврицкаго, преподавателя семинаріи. Воронежъ. 1880.*

Авторъ собралъ все, что въ тѣхъ или другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и иныхъ газетахъ и журналахъ говорилось и говорится объ этомъ, касается ли то вопроса о важности и значеніи такихъ собесѣдованій, или представляетъ собою практической, взятый, конечно, изъ дознаннаго опыта совѣтъ о способѣ веденія ихъ, и, систематизировавъ все это, составилъ книжку подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ. Въ ней сообщаются извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся такія виѣбогослужебныя собесѣдованія, излагаются и соображенія на счетъ того, о чемъ и при какой обстановкѣ вести бесѣды, указано много программъ и приведено не мало образцовъ такихъ бесѣдъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи: „Церковный Вѣстникъ“ (еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата), и „Христіанское Чтеніе“ (ежемѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *сполна*, и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ).

При журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющѣмъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающѣмъ разнообразныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Заѡѣтъ“ — *семь руб.*, съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ; за оба журнала 9 р. за каждый отдѣльно 7 р.

*Иногородныя подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ».

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальнѣй.* 1. Опрежденіе Святѣйшаго Синода. 2. Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 8 сентября 1881 года Высокопреосвященному Павлу, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

*Отдѣлъ неоффиціальнѣй:* 1. Краткій историческій очеркъ архипастырской дѣятельности въ Бессарабіи Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ 1871 по 1881 годъ. 2. Нѣсколько заключительныхъ замѣчаній по вопросу объ учрежденіи эмеритальной епархіальной кассы. 3. Извлеченіе изъ отчета о состояніи кишиневской семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 1880/81 учебный годъ. 4. Епархіальная Хроника. 5. Разныя извѣстія. 6. Объявленіе.

Редакторы } Свящ. Х. *Болковскій.*  
                  } П. *Чудецкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 ноября 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василий Нархоловичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома