

XLVI

годъ.

Р. 30
191

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чиселъ.
Головая цѣна 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ редакціи Мнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

15 Марта

№ 6.

15 Марта

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальноймъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются

На телеграмму Верховному Главнокомандующему о томъ, что, по случаю радостнаго событія — паденія австрійской крѣпости Перемышля, 9 сего марта въ городѣ Минскѣ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, — ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ благоугодно было отвѣтить нижеслѣдующей телеграммой:

„Очень тронуть и сердечно благодарю Васъ, Преосвященнѣйшихъ Епископа Митрофана, Епископа Теофилакта, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и населеніе города за поздравленія со взятіемъ Перемышля.

Генераль-Адъютантъ НИКОЛАИ.“

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго вольнослушатель Казанской Духовной Академіи священникъ Александръ **Надѣй** назначенъ священникомъ Малковичской церкви, Пинскаго у. отъ 23 февраля за № 821; бывшій воспитанникъ Минской Духовной Семинаріи Андрей **Рункевичъ** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Косинской церкви, Борис. у. отъ 24 фев. за № 852; перемѣщены согласно прошеніямъ священникъ Чиколовичской церкви, Рѣч. у., Алексѣй **Дунаевъ** къ Забашевичской церкви, Борис. у. отъ 21 фев. за № 779 и священникъ Скорбященской церкви при Минскомъ Тюремномъ замкѣ Лавръ **Васюновичъ** къ Минскому Екатерининскому Собору на вакансію 4-го священника отъ 2-го марта за № 932, іеродіаконъ Крестовой церкви Минскаго Архіерейскаго дома **Геронтій** въ Харьковскую Епархію.

Исключенъ изъ списковъ священно - служителей Минской епархіи священникъ Горвольской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Іоаннъ **Загоровскій**, за переходомъ на службу въ военное вѣдомство, съ 20 февраля сего года.

Псаломщикъ Косинской церкви, Борисовскаго уѣзда, Аениногень **Шимановскій**, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 23 февраля с. г. за № 823, *отчисленъ* отъ занимаемой должности за принятіемъ на военную службу.

Рукоположены въ санъ священника діаконъ Погостекской церкви, Слуцк. у. Іосифъ **Логевскій** къ Мало-Малешевской ц. Мсвѣр. у. 8 февраля и діаконъ Слуцкаго собора Михаилъ **Лисицкій** съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при томъ же соборѣ 15 февраля.

Умерли: Священникъ Хмарино-Городокской цер. Мин. у. Антоній **Заусцинскій** 16 февраля и заштатный псаломщикъ Логойской Преображенской церкви, Борис. у. Косьма **Тумиловичъ** 9 ноября 1914 г.

Утвержденіе въ должностяхъ

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе съ 1915 г. резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 4 февраля за № 572 Инспекторъ народныхъ училищъ Слуцкаго уѣзда Александръ Антоновичъ **Жуковскій** къ Слуцкому Николаевскому собору; резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго: отъ 4 февраля за № 131 крестьянинъ Иванъ Тимофеевъ **Волчекъ** къ Смиловичской церкви, Игуменскаго у.; отъ 8 февр. за № 139 крестьянинъ Яковъ Гавриіловъ **Безрюки** къ Лоевской церкви, Рѣчицкаго у.; отъ 12 февраля за № 150 крестьянинъ Иванъ Семеновъ **Филипчикъ** къ Своротовской церк. Новогр. у.; отъ 17 февр. за № 171 крестьянинъ Василій Борисовъ **Тельпукъ** къ Бостынской церкви Пинскаго у. на третье трехлѣтіе; отъ 7 февраля за № 137 крестьянинъ Иванъ Ивасовъ **Досинъ** къ Рудицкой церкви, Минскаго у. на девятое трехлѣтіе; отъ 12 февр. за № 150 крестьянинъ Андрей Михайловъ **Лозовскій** къ Загорье-Свяненской церкви, Новогрудскаго у.

Избранные актомъ духовенства 6 округа, Пинскаго уѣзда помощникомъ благочиннаго священникъ Порѣчской церкви Меодій **Кришпиновичъ**, членомъ благочинническаго совѣта священникъ Телеханской церкви Іуліанъ **Годлевскій**, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ священникъ Логишинской церкви, Іоаннъ **Хлѣбцевичъ**, депутатомъ на окружный училищный съѣздъ священникъ Порѣчской церкви Меодій **Кришпиновичъ**, членами Строительнаго Комитета священникъ Доброславской церкви, Владимиръ **Лелявскій** и священникъ Свято-Вольской церкви Александръ **Бирюковичъ** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 20 февраля с. г. за № 754, утверждены въ сихъ избраніяхъ.

Избранные актомъ духовенства 5 благочинническаго округа, Мозырскаго уѣзда, духовникомъ округа священникъ Тонежской церкви Александръ **Роздяловскій**, членами благочинническаго совѣта священникъ Симоничской церкви Харитонъ **Бѣляй** и священникъ Мидошевичской церкви Григорій **Добровольскій**,

депутатомъ на Епархіальный сѣздъ, священникъ Лельчидкой церкви Василій **Бекаревичъ**, кандидатомъ къ нему священникъ Милошевичской церкви Григорій **Добровольскій**, депутатомъ на окружной училищный сѣздъ, священникъ Озеравской церкви Антоній **Лисицкій**, кандидатомъ къ нему священникъ Переровской церкви Николай **Корзуиъ**, членами строительнаго комитета священники Старосельской церкви Павелъ **Уласевичъ** и Глушкевичской церкви Фодоръ **Левицкій** резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 21 февраля с. г. за № 788, *утверждены* въ сихъ избраніяхъ.

Составъ-церковно приходскихъ попечительствъ.

Избраны приговорами прихожанъ въ составѣ церковно-приходскихъ попечительствъ при Чучевической церкви Мзырскаго у. предсѣдателемъ крестьянинъ Ковдратій **Томко** и членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; при Бродницкой церкви, Пинскаго у. волостной писарь Терентій **Шпудейко** и 17 прихожанъ изъ крестьянъ.

Епархіальныя награды ко дню Святой Пасхи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 9—10 сего марта нижепоименованные священнослужители Минской епархіи по внимавію къ усердному прохожденію пастырскаго служенія при добромъ поведеніи, удостоены слѣдующими наградами:

Бархатною фіолетовою скуфіею.

Борисовскаго уѣзда: Ганьской церкви Владимиръ **Москалевичъ**; Игуменскаго у.: Раваничской Германъ **Ташковъ**; Мозырскаго уѣзда: Бесѣдской Андрей **Антоновъ**; Новогрудскаго уѣзда: Деревской Павелъ **Томашевскій**, Святничкой Александръ **Хильтъ въ**; Пинскаго уѣзда: Лунинецкой желѣзнодорожной Василій **Минкевичъ**, Любязьской Александръ **Яхневичъ**; Рѣчицкаго уѣзда: Бабчинской Владиміръ **Вечорко**, Лоевской Троицкой Константинъ **Сорочинскій**, Хелмеческой Петръ **Мочульскій** и Уборковской Яковъ **Зятевъ** и Слуцкаго уѣзда: Тимковичской Арсеній **Желѣзняковичъ**, Сивявской Георгій **Мацкевичъ** и Грицевичской Іосифъ **Герасимовичъ**.

Набедренникомъ:

Минскаго уѣзда: Изяславской Преображенской церкви Порфиріи Рубановичъ; Борисовскаго уѣзда: Осовской Іосифъ Сулковскій, Гливинской Василій Шибко и Камвской Александръ Волосевичъ; Игуменскаго уѣзда: Падзѣвической Іоаннъ Кричевскій; Мозырскаго уѣзда: Михалковской Іоаннъ Захаровъ, Смѣдинской Владиміръ Литвиновичъ, Переровской Николай Корзунъ; Новогрудскаго уѣзда: Волковичской Василій Перхоровичъ; Пивскаго уѣзда: Дубновичской Іоаннъ Сороскевичъ, Быховской Николай Микитчукъ, Кутыяской Павелъ Верниковскій и Неньковичской Андрей Куцкевичъ; Рѣчидскаго уѣзда: Вербовичской Петръ Юхневичъ и Пивскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Валеріанъ Филатовъ.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Въ числѣ источниковъ средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія предусмѣтрѣна 496 ст. т. XIII св. зак. и 28 § Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ и половина дохода отъ праздныхъ священно-церковно-злужительскихъ мѣстъ; но этотъ доходъ по Минской епархіи совершенно не поступаетъ въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; въ виду чего и въ интересахъ увеличенія средствъ Епархіальнаго Попечительства для вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія, Консисторія предписываетъ благочиннымъ имѣть наблюденіе, чтобы половина дохода отъ праздныхъ мѣстъ была неопустительно представляема въ Епархіальное Попечительство.

Свѣдѣнія о дѣятельности Попечительныхъ Созѣтовъ Минской епархіи за Январь мѣсяць.

Въ истекшемъ Январѣ мѣсяцѣ приходскими Попечительными Совѣтами роздано въ пособіе 1755 семействамъ лицъ призван-

ныхъ въ ряды войскъ 1300 руб 90 коп. собранныхъ въ приходахъ пожертвованій и 162 руб. 72 коп. церковныхъ денегъ, итого 1463 руб. 62 коп., а также роздано семьямъ разныхъ продуктовъ, вещей и дровъ на сумму 1320 руб 22 коп. Кромѣ сей помощи семьямъ воиновъ оказывалась помощь натурою въ разныхъ хозяйственныхъ работахъ. Приемка бѣлья для арміи, присылаемаго гонечительными совѣтами какъ за плату, такъ и бесплатно, въ Январѣ мѣсяцѣ продолжалась; всего въ этомъ мѣсяцѣ принято бѣлья: 8909 рубѣхъ, 7149 кальсонъ, 5237 полотенецъ и 12 простынь.

Помимо сего въ Январѣ мѣсяцѣ поступило на содержаніе лазарета епархіальнаго духовенства отъ церквей, духовенства и прихожанъ 1616 руб. 44 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

Печатается по распоряженію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

По ходатайству ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ тѣхъ видахъ, чтобы не пропалъ учебный годъ для учащихся въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ которомъ, по причинѣ занятія зданія подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, учебныя занятія не могли быть въ свое время, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода разрѣшено начать учебныя занятія съ воспитанницами Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ помѣщеніяхъ Паричскаго духовнаго училища съ 31 марта текущаго года и продолжить ихъ до конца іюня, въ каковое время могутъ быть съ успѣхомъ пройдены научныя курсы.

Поэтому родители воспитанницъ Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства должны представить своихъ дѣтей къ 31 марта 1915 года въ Паричское женское духовное училище.

Отъ Правленія Минскаго женскаго Училища дух. вѣдомства.

Правленіе Минскаго женскаго Училища проситъ при доставленіи воспитанницъ Училища, представлять вмѣстѣ и взносы за содержаніе полностью за полугодіе въ суммѣ 70 рублей; въ виду расходовъ на проѣздъ и высокихъ цѣнъ на продукты.



Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.

Священническія:

Долматовщинской, Новогрудскаго уѣзда: земли для причта имѣется 60 дес. 1087 кв. саж., дома для причта новые; въ приходѣ 1 министерская и 1 земская школы, прихожанъ числится 2353 душъ обоего пола. Кромѣ того въ приходѣ имѣютъ жительство 58 душъ евреевъ и 100 душъ католиковъ.

Горвольской, Рѣчицкаго уѣзда: земли для причта—34 дес. 1770 кв. саж., дома для причта имѣются прочныя; въ приходѣ школы: 1 церковно-приходская и 3 земскихъ; прихожанъ числится 3455 душъ обоего пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 810 душъ инославныхъ.

Игуменской соборной (Настоятельское): земли для причта, состоящаго изъ настоятеля, священника, діакона, двухъ псаломщиковъ и просфорни 66 дес. 1600 кв. саж.; дома для причта имѣются ветхіе; въ приходѣ 1 церковно-приходская школа; прихожанъ числится 2906 душъ обоего пола. Кромѣ сего въ приходѣ имѣютъ жительство 5066 душъ иновѣрцевъ.

Скорбященской церкви при Минскѣ тюремномъ замкѣ.

Чиколовичской, Рѣчицкаго у. см. № 5 Еларх. Вѣд.

Князь-Озерской, Мозырскаго у. см. № 4 Ел. Вѣд.

Хмарино-Городецкой, Минскаго у., см. № 5 Ел. Вѣд.

Псаломщическія:

Заспенской, Рѣчицкаго уѣзда: земли для причта 44 дес. 1228 кв. саж.; дома для псаломщика нѣтъ; въ приходѣ школы 1 земская и 1 церковно-приходская; прихожанъ числится 2766 душъ обоего пола. Кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 68 душъ евреевъ и 30 душъ католиковъ.

Глушкевичской, Мозырскаго уѣзда: земли для причта 113 дес.; домъ для псаломщика имѣется и находится въ неудовлетворительномъ состояніи; въ приходѣ одна церковно-приходская школа; прихожанъ числится 1555 душъ обоего пола. Кромѣ того въ приходѣ имѣютъ жительство 150 душъ евреевъ.



А К Т Ы

бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1914 года Съезда духовенства
Слудкаго училищнаго округа.

А к т ь № 1.

1914 года, октября седьмого дня. Депутаты Слудкаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ молитвенномъ залѣ учениковъ Слудкаго духовнаго училища для разсмотрѣнія очередныхъ экономическихъ дѣлъ и, по совершенію молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ съезда священника Каматкевичской церкви, Мозырскаго уѣзда, о. Николая Шолковича, а дѣлопроизводителемъ—священника Скородненской церкви того же уѣзда о. Вячеслава Горбацевича. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6017, такая: „Утверждается“.

А к т ь № 2.

1914 года, октября 7 дня. Съездъ духовенства Слудкаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія училища отъ 6 октября за № 848 съ сообщеніемъ, что торги на поставку предметовъ пищевого продовольствія (кромѣ говядины и сала) отопленія, изготовленія обуви состоялись 2 октября, срокомъ на одинъ 1915 годъ и что переторжка должна быть произведена 7 октября при участіи лицъ, уполномоченныхъ отъ Съезда, Постановили: для участія въ переторжкѣ уполномочить священниковъ Симеона Малевича и Платона Наревича, о чемъ и сообщить Правленію училища.

О вышеннеложенномъ записанъ настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6018, такая: „Утверждается“:

А к т ь № 3.

1914 года, октября 7 дня. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, заслушавъ и рассмотрѣвъ препровожденные съѣзду при отношеніи Правленія Слуцкаго училища, отъ 6 сего октября за № 849, обревизованные временно ревизіоннымъ комитетомъ отчеты съ четырьмя приходо-расходными книгами и восьмью контрактами съ разными лицами на исполненіе всякаго рода подрядовъ и работъ по училищу за 1913 годъ, Постановили: обревизованный отчетъ принять къ свѣдѣнію, просить Правленіе училища на будущее время избѣгать замѣченныхъ комитетомъ упущеній, оплачивая документы установленнымъ гербовымъ сборомъ (два изъ нихъ не оплачены); книги и контракты возвратить Правленію училища, журналы и отчеты приобщить къ сему акту, а членамъ комитета за ихъ внимательное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу выразить благодарность Съѣзду; о чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6019, такая: „Исполнить“.

А к т ь № 4.

1914 года, октября 8 дня. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, во исполненіе указа св. Синода отъ 3—7 ноября 1882 года за № 2344, въ засѣданіи своемъ избралъ въ члены временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетности Слуцкаго духовнаго училища за 1914 годъ священниковъ церкви: Блячинской о. Іоанна Новицкаго, Романовской о. Льва Мацкевича и Басловской о. Іоанна Севрука. О чемъ и записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1914 года за № 6020, такая: „Утверждается“.

А к т ь № 5.

1914 года, октября 8 дня. Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 6 октября за № 850, съ препровожденіемъ на рассмотрѣніе и заключеніе съѣзда смѣты на предполагаемый ремонтъ учи-

лищныхъ зданій лѣтомъ 1915 года. По обсужденіи смѣтнаго исчисления на предполагаемый ремонтъ депутаты сѣзда пришли къ слѣдующему заключенію: по пункту 7 Лит. Б. расходъ уменьшить на 26 руб. 25 коп., такъ какъ предположено положить 10 новыхъ прасель. вмѣсто 15, а остальные 5 только исправить; по пункту 4 лит. В. расходъ уменьшить на 42 руб. 70 коп. согласно заявленію красильщика. Такимъ образомъ смѣта на ремонтъ училищныхъ зданій утверждается въ суммѣ 1098 руб. 45 коп., при этомъ сѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища обратить вниманіе на неустройство рендштоковъ вокругъ училищнаго зданія и исправить таковыя на ожидаемые остатки изъ экономическихъ суммъ. Настоящій расходъ внести отдѣльною ст. по смѣтѣ и на содержаніе училища въ 1915 году и проситъ Правленіе училища произвести ремонтъ съ торговъ. или хозяйственнымъ способомъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6021, такая: „Утверждается“.

А к т ъ № 6.

1914 года, октября 8 дня. Сѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали препровожденное при отншеніи Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 8 октября с. г. за № 882, прошеніе эконома училища Степана Терравскаго о прибавкѣ ему жалованья. По обсужденіи настоящей просьбы и принимая во вниманіе, что эконому Терравскому въ минувшемъ году сдѣлана добавка къ его содержанію въ количествѣ 30 руб. постановили: въ настоящей просьбѣ ему отказать. О чемъ записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6022, такая: „Согласенъ“.

А к т ъ № 7.

1914 года, октября 8 дня. Сѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ разсматривали препровожденныя сѣзду, при отншеніи Правленія училища отъ 8 октября за № 881, свѣдѣнія о семейномъ положеніи обучающихся въ Слуцкомъ Духовномъ училищѣ дѣтей духовенства и

учителей церковно-приходскихъ школъ имѣли сужденіе по вопросу о количествѣ казенныхъ и полуказенныхъ вакансій при училищахъ, какое вызывается дѣйствительною надобностью. Ознакомившись съ семейнымъ положеніемъ родителей учащих-ся въ училищѣ и, принявъ во вниманіе, что на полное окружное содержаніе будутъ приниматься только третій учащійся сынъ священника и второй такой же сынъ псаломщика, а равно и учителя церковно-приходской школы, изъ трехъ же учащих-ся сыновей псаломщика—два сына, постановили: опредѣлить число полныхъ окружныхъ вакансій цифрою 30, половинныхъ вакансій 8 и одну имени Протоіерея о. Іоанна Кронштадскаго. Съѣздъ духовенства оставляетъ за собою право при встрѣтившейся надобности войти въ сужденіе о количествѣ окружныхъ и полукружныхъ вакансій и условіяхъ предоставленія ихъ. Въ настоящее же время съѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища требовать отъ родителей, ходатайствующихъ о предоставленіи учащимся ихъ дѣтямъ той или иной вакансіи, представленія отъ о. о. Благочинныхъ свидѣтельствъ, о семейномъ положеніи ихъ, или удостовѣреній отъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній, что дѣти ихъ не состоятъ на окружномъ или полукружномъ и казенномъ содержаніи.

О чемъ записать настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6023, такая: „Утверждается“.

А к т ъ № 8.

1914 года, октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, когда собраться на съѣздъ въ будущемъ 1915 году, постановили: собраться на очередной училищный съѣздъ въ 1915 году на 7 октября, въ 12 час. дня. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6024, такая: „Утверждается“.

А к т ъ № 9.

1914 года, октября 9 дня. Уполномоченные съѣздомъ духовенства для участія въ переторжкѣ, произведенной Правленіемъ

училища 7 сего октября, священники Симеонъ Малевичъ и Платовъ Наревичъ словесно доложили съѣзду о томъ, что цѣны на пищевые продукты и другіе матеріалы, а также на отопленіе училища сравнительно съ цѣнами объявленными на торгахъ 1913 года, повысились и повышение это за вычетомъ разницы пониженія цѣвъ на нѣкоторые предметы выражается въ цифрѣ 1322 руб. съ копѣйками. Принявъ во вниманіе: 1) докладъ священниковъ Симеона Малевича и Платона Наревича и 2) соображенія съѣзда духовенства, изложенныя въ актѣ № 11 отъ 26 сентября 1913 года, съѣздъ духовенства покрываетъ вызываемое увеличеніе цѣвъ въ полномъ размѣрѣ и проситъ вторично Правленіе училища войти снова въ частные переговоры, особенно съ поставщиками булокъ, сапогъ и дровъ, а также ржаной муки и посодѣйствовать уменьшенію цѣвъ на указанные предметы.

Соображенія съѣзда духовенства въ актѣ № 11 1913 года, какъ принятыя во вниманіе Правленіемъ училища, посодѣйствовали тому, что тягота, какъ послѣдствіе неудачныхъ торговъ, долженствовавшая лечь на церкви училищнаго округа, уменьшилась на 1000 съ лишнимъ рублей и это обстоятельство даетъ съѣзду нравственное право выразить Правленію училища свою благодарность за внимательное отношеніе къ нуждамъ училищнаго округа.

Что же касается ежегоднаго производства торговъ на поставку для училища необходимыхъ предметовъ, то съѣздъ духовенства признаетъ такой порядокъ весьма убыточнымъ и покорнѣйше проситъ Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы съ будущаго 1915 года, въ случаѣ окончанія военнаго времени, Правленіе училища объявляло, что торги объявляются на поставку нужныхъ предметовъ для училища на три года.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1914 года за № 6025, такая: „Согласенъ. Узнавъ изъ доклада секретаря съѣзда, доставившаго мнѣ журналы, что половина почти о. о. депутатовъ склонялась къ тому, чтобы назначить торги по доставкѣ провизіи и другихъ матеріаловъ для училища уже въ этомъ году на цѣлое трехлѣтіе, я согласенъ допустить эту мѣру и сейчасъ, въ семь жо году, но все же въ

качествѣ временной мѣры. Къ сему меня побуждаетъ не сознание ея пользы, но упорное стремленіе окружнаго сѣзда ставить ежегодную надбавку къ смѣтѣ въ связь съ моей попыткой ввести правильный, нормальный и всюду принятый способъ годичнаго расчета съ поставщиками. Увѣренъ, что со временемъ о. о. депутаты убѣдятся, что увеличеніе смѣтныхъ ассигнованій объясняется общимъ вздорожаніемъ жизни. Также приходится дѣлать такія же надбавки и въ Семинаріи и въ другихъ училищахъ. Одного я не могу допустить даже въ качествѣ временной мѣры,—сдачу отопленія огуломъ безъ указанія опредѣленнаго количества дровъ. Можетъ быть такой, единственный (unicus) въ своемъ родѣ способъ отопленія и удобіе для Правленія училища, ибо избавляетъ его отъ обязанности, на немъ лежащей, входить въ подробности закупки и расходованія всякаго потребнаго для училища матеріала, но я съ своей стороны нахожу такой способъ, какъ не подлежащій учету,—темнымъ и недопустимымъ съ точки зрѣнія охраненія интересовъ, а то, можетъ быть, и самаго здоровья учащихся“.

А к т ь № 10.

1914 года, октября 9 дня, Сѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали переданныя Правленіемъ Слуцкаго духовнаго училища на разсмотрѣніе и заключеніе Сѣзда смѣты прихода и расхода суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ будущемъ 1915 году. По разсмотрѣнію и всестороннемъ обсужденіи смѣты, депутаты Сѣзда постановили сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія: въ отдѣлѣ прихода ввести особою статьею ожидаемое пособіе отъ казны училищу по закону 12 іюля 1913 года 1500 руб., выведенное правленіемъ училища въ смѣтѣ расхода; въ смѣтѣ расхода § 25 ст. V уменьшить на 30 руб. и ст. VIII уменьшить на 10 руб. примѣнительно къ смѣтѣ 1914 года; ст. XIII на 30 руб. исключить примѣнительно къ постановленію Сѣзда 1913 года, актъ № 12. Сверхъ сего по акту № 5 на предполагаемый въ 1915 году ремонтъ зданій Сѣздомъ назначено 1098 руб. 45 коп. Такимъ образомъ сумма потребная на содержаніе училища въ 1915 году утверждается Сѣздомъ въ количествѣ 18696 руб. 93¹/₂ коп.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ Съвѣдъ духовенства назначаетъ слѣдующіе источники:

	Руб. коп.
1) Оставшихся отъ смѣтнаго исчисления по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1914 году	122 53 ¹ / ₄
2) Остаточныхъ экономическихъ суммъ отъ 1913 года	540 64.
3) Изъ Минской Духовной Консисторіи выручен-ныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣши-тельной молитвы	570 30.
4) Изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода по-собіе Слуцкому училищному округу	1500
5) Отъ 39 своекоштныхъ учениковъ за содержа-ніе въ училище, по 55 руб. отъ 32 уч. духовнаго зва-нія и отъ 7 иносословныхъ по 100 рублей въ годъ отъ cadaго.	2460
6) Недоимочныхъ по той-же статьѣ за 1913 годъ .	171 16
7) Отъ 115 свѣтскихъ и духовныхъ учениковъ, за исключеніемъ 32 казенныхъ учениковъ, за стриж-ку, пользованіе баней, больницей, медикаментами, фельдшеромъ и тому под. по 20 руб отъ cadaго .	2300
8) Недоимочныхъ за духовенствомъ округа по взносамъ за содержаніе въ 1912 и 1913 годахъ. .	246 6
9) Отъ священнослужителей округа за награды .	90
10) Недоимочныхъ по статьѣ 9 за 1913 г. .	40
11) Отъ оброчныхъ статей училища въ смѣтномъ году	276 1
12) % отъ храненія экономическихъ суммъ въ сберегательной кассѣ въ 1913 году	148
13) Взысканныхъ съ учениковъ училища заимооб-разно выданныхъ имъ	10 80
14) Взысканныхъ съ училищныхъ служителей за утерянныя и попорченныя вещи и съ подрядчика учи-лища въ возвратъ излишнему уплоченныхъ въ 1913 г. .	12 75
15 Изъ Государственного Казначейства по закону 12 іюля 1913 г.	1500
16) 10 % вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія	105

17) 10 % изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами округа вмѣсто аннуаты	16
18) 10 % изъ суммы получаемой причтомъ Слуцкаго собора	11 1
19) Отъ причта Любоничской церкви.	6
20) Отъ причтовъ церквей пользующихся % % съ капитала: Бортнической 6 руб. 60 коп. и Любоничской 2 руб. 90 коп.	9 50
21) Сборъ отъ церквей, поставленныхъ въ болѣе выгодное положеніе по увеличенному поступленію доходовъ	1500

Примѣчаніе: церкви слѣдующія: Грозовская 25 р. Иваньская 140 р., Завшицкая 20 руб., Мокранская 10 руб., Клецкая Воскресенская 75 руб. и Клецкая Покровская 60 руб., Куноская 15 руб., Денисковичская 25 руб., Теяядовичская 40 руб., Качеричская 60 рублей, Бортническая 5 руб., Горбацевичская 200 руб., Казимировская 85 руб., Любоничская 20 р., Турковская 15 р., Рудобѣльская 125 руб., Языльскія 10 руб., Корытнянская 40 руб., Поблицкая 15 р., Каролинская 30 р., Мелешковичская 30 руб., Скрыгаловской 20 руб., Петриковской-Конковичской 50 руб., Слауьской 85 руб. Юревичской 150 р., отъ соборныхъ: Слуцкой и Бобруйской по 100 руб. и Мозырской 50 руб.

22) Сборъ отъ церквей округа по числу испвѣд-ныхъ душъ по вѣдомости 1910 г. за 292000 мужск. по 2 ¹ / ₂ коп	7300
---	------

А всего назначается въ приходъ восемнадцать тысячъ девяностъ тридцать пять руб. 76¹/₄ коп. за покрытіемъ всѣхъ расходовъ получится остатокъ въ суммѣ 238 руб. 82³/₄ коп., каковой долженъ быть показанъ первую статью прихода въ смѣтѣ на 1916 годъ.

Слѣдующія отъ церквей взносы д. б. представлены о. о. Благочинными въ два срока: въ январѣ и юлѣ мѣсяцахъ въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 октября 1913 года за № 6026, такая: „Утверждается“.

А к т ь № 11.

1914 года, октября 9 дня Съездъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ открытіи приготовительнаго класса при Слуцкомъ духовномъ училище. По всестороннемъ обсужденіи даднаго вопроса и принявъ во вниманіе словесное заявленіе о. смотрителя училища, что на содержаніе приготовительнаго класса при училищѣ могутъ быть обращены средства, имѣющіяся поступить съ 1 января 1915 года на содержаніе перваго класса параллельнаго при училищѣ, который по сложившимся обстоятельствамъ не открытъ при училищѣ, постановили: открытіе приготовительнаго при училищѣ признать благовременнымъ и просить Его Преосвященство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство, какъ объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ съ будущаго 1915—1916 учебнаго года, такъ и объ обращеніи вышѣпрописаннаго кредита на содержаніе параллельнаго класса на содержаніе приготовительнаго класса. Просить также Правленіе училища приспособить одну изъ свободныхъ комнатъ въ зданіи училища для класснаго помещенія, а объ имѣющихся получить сверхъ-смынныхъ расходахъ доложить будущему очередному съезду для покрытія изъ мѣстныхъ средствъ. О чемъ и записали настоящій актъ для предоставленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября 1914 года за № 6027, такая: „Въ Правленіе училища для подробнаго доклада о причинахъ, вызвавшихъ въ свое время закрытіе приготовительнаго класса, ровно какъ и о новыхъ причинахъ, вызывающихъ теперь открытіе сего класса. Представитъ также на справку и тѣ мотивы, по которымъ возбуждалось ходатайство объ открытіи параллельнаго класса. Все ли правленіе раздѣляетъ точку зрѣнія о. смотрителя, что вмѣсто парал. класса можно открытъ приготовительный?“

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго.—Назначенія и перемѣненія.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Составъ церковно-приходскаго Попечительства.—Епархіальныя награды ко дню св. Пасхи.—Отъ Минской дух. Консистоіи.—Свѣденіе о двѣтельности Попечительн. Совѣтовъ.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ Правленія Мин. женскаго учил. дух. вѣдомства.



в. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Св. Кирилль еп. Тур.
Слуцкій.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ концѣ поста.

(Пастырскія переживанія.)

Оканчивается святая четырехдесятница. Поистинѣ святая. Сколько благодатныхъ, религиозныхъ переживаній дала она вѣрующему сердцу. Умилительный канонъ св. Андрея въ первую седмицу. Сосредоточенность молящихся. Тихо грустный и въ тоже время торжественный

чинъ великаго повечерія. Каждое пѣснопѣніе глубоко проникаетъ въ душу, зоветъ ее въ неземной міръ и хочется безъ конца слышать: Господи сильъ съ нами буди, иного бо развѣ Тебе помощника въ скорбѣхъ не имамы и въ то же время съ всецѣло пронизывающимъ душу трепетомъ сознаешь, что еще не быхомъ святыя твоя имѣли молитвенники. и благостыню Твою, милующую насъ, како смѣли быхомъ Спасе, пѣти.

Сколько умирительно-покаянныхъ чувствъ, трепетно радостныхъ надеждъ, святыхъ думъ возбуждаетъ богослуженіе св. четыредесятницы съ несмолкаемой молитвой св. Ефрема Сирина.

Среды и пятки. Есть что-то особо таинственное, глубоко волнующее въ богослуженіи Преждеосвященныхъ литургій. До осязательности чувствуешь, что силы небесныя невидимо съ нами служатъ и въ глубокомъ благоговѣніи, со страхомъ и трепетомъ, скрывая свое лицо, падаешь ницъ предъ входящимъ Царемъ славы, ангельскими невидо дориносимомъ чиньми.

Чѣмъ-то далекимъ и роднымъ, духомъ глубокой съдой старины: дыханіемъ первохристіанской жизни вѣтъ отъ всего чина этой литургіи. Чувствуется въ немъ и строгость устава, когда только съ наступленіемъ вечерняго свѣта разрѣшался постъ, сказывается жажда общенія со Христомъ, какая была свойственна христіанамъ первыхъ вѣковъ и которая особенно ими чувствовалась въ дни поста, когда они лишались этого общенія и чудится этотъ свѣтъ Христовъ, который дѣйствительно озарялъ свѣтомъ тихой радости и счастья жизнь первыхъ христіанъ среди мглы грѣха и скорбей.

Торжественный, навѣвающій и грусть и тихую радость и бодрящій душу вынось св. Креста въ преполовеніи поста.

Опять покаянные вздохи, и стоны, и вопль души, погрязшей въ грѣхахъ, выражаемые въ словахъ св. Андрея и тотчасъ затѣмъ торжественная похвала Виновницъ нашего спасенія, какъ увѣренность души въ несомнѣнности своего спасенія.

Но вотъ и предвѣстники радости общаго избавленія. Воскрешеніе четверодневнаго Лазаря и встрѣча царя лудейскаго съ пальмами и вѣтвями. Осанна! Осанна! и мы Тебѣ вопіемъ.

Страстная седмица. О священная седмица! Ненапрасно ее называли древніе пасхой крестной. Печальная и трогательная торжественность богослуженій. Сердце не въ состояніи вмѣстить полноты всѣхъ религіозныхъ переживаній. Цѣлую недѣлю какъ бы вмѣстѣ съ Господомъ. Не въ состояніи, подобно Маріи, оторваться отъ Его св. ногъ, Какъ бы чувствуешь, что вотъ уже недолго останется ему быть съ нами, вмажь и не видите Меня и хочется не отступать отъ Него и какъ объ уходящемъ хочется вспомнить все, что было имъ сказано и сдѣлано за три года. И радуешься, слыша евангельскія повѣствованія объ этомъ на часахъ. Мысленно сопровождаешь Его въ поне-дѣльникъ, проходя мимо смоковницы, въ Іерусалимъ, слушаешь здѣсь Его притчи и ученіе и наконецъ съ трепетомъ входишь въ таннственную горницу и жаждешь общенія съ Нимъ въ трапезѣ, когда Онъ изъ своихъ пречистыхъ рукъ преподаетъ хлѣбъ, который есть тѣло Его

Но вотъ и вечеръ страстей. Нѣтъ словъ описать всѣхъ переживаній этого вечера и ночи. Слышишь прощальную бѣседу Его: трогательную, полную любви и задушевности, успокаивающую, обнадеживающую, скорымъ радостнымъ свиданіемъ и обѣщаніемъ утѣшителя и заканчивающуюся молитвеннымъ порученіемъ всего стада Отцу. Входишь вмѣстѣ съ нимъ въ вертоградъ на онъ полъ потока Кедрска и не столько слышишь сколько чувствуешь сердцемъ всю скорбь Его души и силу молитвы до кроваваго пота.

Но вотъ мракъ ночи прорѣзываютъ лучи факеловъ. Слышишь предательское радуйся равви. А дальше. Доры Анны и Каіафы, Злоба первосвященниковъ, издѣвательства воиновъ и слугъ и за воротами громкія рыданія Петра. Преторіи Пилата и Ирода. Крики и вопли толпы. Неистовство злобы. Чувствуешь что вооружились всѣ силы ада. И среди всѣхъ дикихъ и злобныхъ криковъ Онъ

невинный страдалецъ, безмолвный, не укоряющій и все-прощающій. И наконецъ злорадствуетъ. Поруганный, избитый и оплеванный съ крестомъ на плечахъ шествуетъ средь злобной толпы на Голгофу. Сердце скорбитъ, погружаясь все полнѣе и полнѣе въ глубину переживаній, даваемыхъ церковными пѣснопѣніями. Только и можетъ взывать: слава долготерпѣнію Твоему, Господи. Но вотъ и Голгофа: Какъ бы чувствуется звукъ отъ вбиваемыхъ гвоздей, а слухъ оглашается сатанинскимъ „у разоряй церковь и тремя деньми созидай, спасися самъ“. Сердце изнемогаетъ отъ боли всѣхъ ощущеній и даже бездушная природа необычайными знаменіями вторитъ этому состоянію сердца.

Утро пятницы.—Какое-то грустное состояніе. Чувствуется какъ будто что-то отнято отъ жизни. Нѣтъ въ ней духа жизни. И скорѣе спѣшишь вмѣстѣ съ Іосифомъ снять тѣло Господа. И этотъ послѣдній долгъ Учителю и Господу успокоиваетъ сердце.

Утро субботы. Чуть забрежжилъ свѣтъ, спѣшишь опять къ милому гробу, чтобы выразить всю скорбь и любовь къ Нему въ священныхъ пѣсняхъ.

Тихо кончается день субботы. Спать во гробъ Царь царей. Его святого покоя ничто не нарушаетъ. Наступаетъ и въ душѣ какой-то священный, торжественный покой, предвѣстникъ свѣтлой радости воскресенія.

Благодатный огонь на Гробъ Господнемъ.

Явленіе благодатнаго огня въ Іерусалимскомъ храмѣ въ Великую субботу представляетъ собою поразительное доказательство истинности и вселенскаго величія Православной Греко-Россійской Церкви.

„Святой свѣтъ“—у грековъ, „Священный огонь“ (или благодать Господня)—у русскихъ паломниковъ, искони являемый въ храмѣ Воскресенія Господня, въ Іерусали-

мѣ, въ послѣдній день Страстной Седмицы, въ два часа пополудни,—торжество, коему подобнаго нѣтъ во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Вотъ какъ описываетъ очевидецъ это, испытываемое внѣшними чувствами, своеобразное зрѣлище:

„Обыкновенно, въ Великую субботу, въ половинѣ второго часа, раздается колоколъ въ патріархіи. Начинается оттуда шествіе. Длинною, черною лентой входитъ греческое духовенство въ храмъ, предшествуя его блаженству, патріарху. Онъ—въ полномъ облаченіи, сіяющей митрѣ и панагіяхъ. Духовенство медленною поступью минуетъ „камень муропомазанія“, идетъ къ помосту, соединяющему Кувуклію съ соборомъ, и затѣмъ между двухъ рядовъ вооруженной турецкой рати, едва сдерживающей натискъ толпы, исчезаетъ въ большомъ алтарѣ собора. Патріархъ останавливается предъ царскими вратами. Два архамандрита съ іеродіаконами его разоблачаютъ. Безъ митры и всѣхъ архипастьрскихъ отличій, въ бѣлой полотняной хламидѣ, подпоясанный кожанымъ ремнемъ, онъ возвращается, въ сопровожденіи митрополитовъ и архіереевъ, ко входу въ часовню. Входъ запечатанъ турецкою печатью, охраняемую турецкимъ карауломъ.

Наканунѣ въ храмѣ уже всѣ свѣчи, лампы, паникадила были потушены. Еще въ неотдаленномъ прошломъ тщательно наблюдалось за симъ: *по навѣтамъ католиковъ*, доходили даже до ревизіи кармановъ священнодѣйствовавшего митрополита, намѣстника патріарха, когда резиденція послѣдняго находилась еще въ Константинополѣ.

Послѣ троекратнаго обхода духовенствомъ, предшествуемымъ хоругвеносцами, часовни Св. Гроба, съ пѣніемъ 6-го гласа стихиры: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ“..., патріархъ останавливается на помостѣ предъ наружнымъ входомъ въ часовню. Здѣсь его ожидаетъ армянскій епископъ въ облаченіи. Турецкій офицеръ снимаетъ печать. По входѣ патріарха а за нимъ и армянскаго епископа, дверь снова запирается. Оба раза я епископа не замѣчалъ; но если онъ, по увѣренію нѣ-

которыхъ, а между ними и знаменитаго паломника нашего, Андрея Николаевича Муравьева, и входитъ за патриархомъ, то остается въ придѣлѣ Ангела бездѣйствующимъ свидѣтелемъ. Греческій же іерархъ проникаетъ чрезъ низкое отверстіе поперечной стѣны ко Св. Гробу. Тамъ царить безусловный мракъ ночи.

Слѣдуютъ страшныя... страстныя минуты... иногда четверть часа, иногда двадцать минутъ... Это—цѣлый вѣкъ трепетнаго ожиданія. Гробовое молчаніе... Представьте себѣ мертвенную тишину многотысячной дикою толпы, такую, что, пролети птица,—слышенъ былъ бы шумъ крыльевъ, и поймете тогда степень напряженнаго ожиданія этого люда. Только имѣвшіе случай пережить эти минуты въ состояніи понять, какъ бьются сердца.

Въ кувукліи, въ придѣлѣ Ангела, въ сѣверной и южной стѣнѣ—два отверстія, овальныя, величиною въ большое столовое блюдо... Въ сѣверномъ, вдругъ, показывается длинная свѣча... *пылающая!*

„Благодать!.. Господи помилуй! Кирие элейсонъ!.. Воля-динъ, иля-динъ, эль-Мессія! (арабское: нѣтъ вѣры иной, какъ православная!“...)

...Крики, вопли неистовые, неумолкающіе, несутся снизу, сверху, съ балконовъ, галлерей, ложъ, карнизовъ; отовсюду оглушительные возгласы, звонъ колоколовъ, торжественные звуки деревянныхъ билъ, трескъ барабановъ, рѣзкія трели металлическихъ молотковъ; все скачетъ, кричитъ, все лѣзетъ на плечи другъ другу... Мнѣ сдается, что я въ громадномъ зданіи, охваченномъ пожаромъ. Огонь моментально сообщается всюду; у всѣхъ горятъ пучки свѣчъ; ихъ спускаютъ на веревкахъ съ галлерей; заженныя летятъ вверхъ. Весь храмъ объятъ пламенемъ. Температура во мгновеніе доходитъ до 45°...

Съ неимоверными усиліями, ружейными прикладами и тесаками, солдаты едва успѣваютъ очистить путь вышедшему изъ кувукліи патриарху. Блѣдный, со страдальческими чертами лица отъ глубокаго душевнаго потрясенія патриархъ медленно приближается къ соборному алтарю. Такъ во время оно, Мойсей оставлялъ выси Си-

наискія... Патріархъ простираетъ въ обѣ стороны зажженныя свѣчи. Кто успѣваетъ, тушитъ свой пукъ и ловитъ пламя патріаршей свѣчи.

Никакъ не могъ себѣ объяснить я, какъ огонь, едва замѣченный въ сѣверномъ отверстіи Кувукліи, почти во мгновеніе ока появлялся почти въ алтарь собора. Тамъ всѣ свѣчи уже пылаютъ въ то время, когда огонь едва сталъ перехватываться и передаваться близъ стоящимъ у самой часовни. У сказаннаго отверстія, обыкновенно, ожидаютъ двое нарочныхъ съ фонарями; одинъ изъ нихъ немедленно скачетъ верхомъ въ Виелеемъ... Но, какъ можетъ другой въ единый мигъ пронизать сплоченную массу народа и проникнуть въ алтарь—остается, рѣшительно, непонятнымъ...

Въ алтарь патріархъ отдыхаетъ не болѣе пяти минутъ и затѣмъ удаляется; мало по малу и все духовенство исчезаетъ изъ храма.

Что же произошло? Откуда же взялся огонь у патріарха?—Таковы вопросы, которые у скептика, разумѣется, такъ сказать, на языкѣ.

Какъ-то вскорѣ послѣ пасхальныхъ дней я, въ числѣ нѣсколькихъ вновь прибывшихъ паломниковъ, сопровождалъ патріарха на пути въ Іерихонъ и къ Іордану. На половинѣ пути мы были приглашены въ его палатку къ обѣду. Одинъ изъ такихъ скептиковъ, выбравъ удобную минуту, вдругъ поставилъ такъ вопросъ:

—„Откуда, ваше блаженство, изволите получать огонь въ Кувукліи?“

Престарѣлый архипастырь, не обращая вниманія на то, что слышалось въ тонѣ вопроса, невозмутимо отвѣчалъ такъ (мною почти слово въ слово записано было слышанное):

—„Я, милостивый государь, извольте знать, безъ очковъ уже не чтець. Когда впервые вошелъ я въ придѣлъ Ангела, и за мною закрылись двери, тамъ царилъ полумракъ. Свѣтъ едва проникалъ чрезъ два отверстія изъ ротонды же Св. Гроба, тоже слабо освѣщенной сверху. Въ придѣлѣ же Св. Гроба я не могъ различить,—молит-

венникъ ли у меня въ рукахъ, или что другое. Едва-едва замѣчалось какъ бы бѣлесоватое пятно на черномъ фонѣ ночи: то, очевидно, бѣлѣла мраморная доска на Св. Гробѣ. Когда же я открылъ молитвенникъ, — къ удивленію моему, печать стала вполнѣ доступна моему зрѣнію безъ помощи очковъ. Не успѣлъ я прочесть съ глубокимъ душевнымъ волненіемъ строки три-четыре, какъ, взглянувъ снова на доску, бѣлѣвшую все болѣе и болѣе и такъ, что мнѣ явственно представились уже всѣ четыре ея края, замѣтилъ я на доскѣ оной, какъ мелкій разсыпанный бисеръ разныхъ цвѣтовъ, вѣрнѣе сказать, какъ бы, жемчугъ съ булавочную головку и того меньше, а доска начала положительно издавать яко бы свѣтъ. Безсознательно сметая изряднымъ кускомъ ваты этотъ жемчугъ, который началъ сливаться подобно каплямъ масла, я почувствовалъ въ ватѣ нѣкую теплоту и столь же безсознательно коснулся ея фиگیлемъ свѣчи Онъ вспыхнулъ подобно пороху и — свѣча горѣла и три образа Воскресенія озаряла, какъ и Ликъ Богоматери и всѣ металлическія надъ Св. Гробомъ лампы. Предоставляю за симъ вамъ, милосивый государь, судить о моемъ въ ту минуту душевномъ волненіи и вывести отвѣтъ на сдѣланный вопросъ“.

Сказанія о явленіи невестественнаго огня на Св. Гробѣ восходятъ едва ли не до IV столѣтія нашей эры. Указывается на свидѣтельство Отцовъ Церкви — Григорія Нисскаго и Іоанна Дамаскина.

На стражѣ Св. Гроба уже нѣсколько вѣковъ стоятъ православные іерархи. Теперь, если допустить даже нѣкоторую основательность въ сомнѣніяхъ невѣрующихъ, возможно ли подумать, что въ длинномъ рядѣ наслѣдниковъ престола св. Іакова, брата Господня, не оказалось бы ни единого ставленника во главѣ Іерусалимской Церкви, который бы, впервые приступая къ священнодѣйствію у Св. Гроба въ Великую субботу и познавъ святотатственное, діаволу угодное, дѣло на Гробѣ Господнемъ, не возмутится бы душою и не явилъ, во имя пре-

держимой ихъ хоругви Православія, всю ложь дѣянія и обманъ, подозрѣваемый невѣрующими?

Наконецъ, неужели въ теченіе ряда вѣковъ фанатизмъ и враждебность Православію не только ислама, фактическаго хозяина Св. Земли, но и католиковъ, армянъ, въ особенности же, ожесточеннаго врага христіанства—евреевъ, неужели бы всѣ эти враги православія для униженія нашей вѣры не нашли бы способовъ и средствъ изобличить гнусный и кощунственный обманъ греческихъ іерарховъ, если бы къ тому было хотя бы самомалѣйшее указаніе или поводъ? Однако, въ самый разгаръ фанатизма ислама, католицизма и еврейскаго масонства ничего подобнаго не было. А почему не было? Отвѣтъ одинъ: явное чудо не могло быть опорочено ничѣмъ, и чудо эго могло быть совершаемо только православными и никѣмъ другимъ. Скажутъ, быть можетъ, что тутъ дѣйствовала сила денежнаго подкупа православными продажныхъ турецкихъ властей. Но кому неизвѣстно, что сила денежнаго богатства никогда не была на сторонѣ православныхъ, а была она всегда въ рукахъ воинствующаго латинства и у главнаго врага Христа—всемирнаго Израиля? Да можно ли было и подкупить фанатизмъ тѣхъ же турокъ во времена всей силы мусульманскаго фанатизма?..

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, Творяй чудеса!*)

Свѣтлый Праздникъ.

Свѣтлый праздникъ воскресенья,
 Всепрощенья и любви,
 Чистымъ свѣтомъ примиренья
 Наши души обнови!

Дай забыть намъ всѣ раздоры,
 Зависть, гордость, месть и гнѣвъ.

*) Заимствовано изъ кн. С. Нилуса: „Святныя подъ спудомъ“. Серг. Посадъ 1911 г.

Слышенъ радостнаго хора
Торжествующій напѣвъ:

— „Нашъ Господь воскресъ изъ мертвыхъ,
Смертью смерть онъ побѣдилъ
И въ ея несчастныхъ жертвахъ
Жизнь и радость пробудилъ“.

Въ этотъ праздникъ всепрощенья
Всѣ мы братья, всѣ друзья,
Безъ вражды и раздѣленья,
Какъ единая семья.

Несогласія былого
Всякій слѣдъ теперь исчезъ:
Слышимъ радостное слово,
Слышимъ вѣсть: „Христось Воскресъ“!

Левъ Цаѣтковъ.

Россія и нѣмцы.

(Продолженіе).

Поведеніе Австріи и Пруссіи въ эпоху Крымской компаніи.

Какъ ни тяжелъ былъ ударъ, нанесенный самолюбію прусскаго короля его затемъ, дружественныя отношенія между ними возобновились. Послѣ 7-лѣтняго перерыва произошло вновь свиданіе прусскаго короля съ русскимъ Императоромъ (1851). А такъ какъ Австрія находилась въ роли благодѣтельствованной нами державы, то Имп. Николай могъ быть доволенъ создавшимся положеніемъ и спокойно взирать на будущее. Русскій Императоръ попрежнему продолжалъ считаться вершителемъ судебъ Европы и верховнымъ арбитромъ въ международныхъ дѣлахъ.

Вотъ почему, когда возникъ у насъ споръ съ Турціей о правахъ и преимуществахъ нашихъ единовѣрцевъ въ Палестинѣ, Имп. Николай заговорилъ въ очень рѣши-

тельномъ тонѣ и не побоялся довести дѣло до разрыва, хотя за спиною Турціи стояли Франція и Англія. Произшла несчастная для насъ Крымская война. Начиная войну съ турками, Имп. Николай имѣлъ полное основаніе надѣяться на нейтралитетъ Пруссіи и Австріи. Въ письмѣ къ прусскому королю, приглашая его вмѣстѣ съ австрійскимъ империторомъ подписать протоколъ о нейтралитетѣ, онъ „взывалъ къ чувствамъ своихъ союзниковъ“. Но благороднаго и прямодушнаго русскаго императора постигло горестное разочарованіе. Австрія „удивила міръ своею неблагодарностью“ (циничное заявленіе австрійскаго министра Шварценберга). Она явно склонилась на сторону нашихъ враговъ, мобилизовала войска и потребовала очищенія занятыхъ нами Молдавіи и Валахіи. Противъ Россіи составилась грозная коалиція изъ Турціи, Франціи и Англіи, поддерживаемыхъ Австріей и Сардиніей. Что касается Пруссіи, то она играла жалкую и позорную роль. Ея политика была такъ же двойственна и нерѣшительна какъ нерѣшительнъ былъ самъ король. Пруссія то давала намъ письменныя и словесныя увѣренія въ томъ, что не подниметъ противъ насъ оружія, то, наоборотъ, униженно шла въ станъ нашихъ враговъ. Все зависѣло отъ того, какая партія одерживала въ Берлинѣ верхъ: партія войны или партія мира. Сильная правительственная партія, во главѣ которой стоялъ кронпринцъ, требовала войны съ Россіей и присоединенія къ коалиціи нашихъ враговъ. Прусскій посолъ въ Лондонѣ Бунзенъ подалъ королю записку, въ которой говорилось о необходимости поднять противъ насъ всю Европу и подѣлить наши окраины между сосѣдями. Предполагалось отдать Финляндію Швеціи, Крымъ, Бессарабію и весь Новороссійскій край, а также Дунайскія княжества—Австріи и т. д. и т. д. Король призналъ, однако, безчестнымъ возставать противъ Россіи, которой Пруссія столько разъ была обязана своимъ существованіемъ. Проектъ былъ отвергнутъ, а воинственные министры были отставлены. Но недолго прусскій король оставался вѣренъ чести и совѣсти. Совѣсть была отброшена въ сторону, какъ только ея велѣнія столкнулись съ реальными

выгодами Гогенцоллернскаго дома. Когда Австрія вступила формально въ коалицію нашихъ враговъ, то прусскій король счелъ для себя невыгоднымъ сохранять нейтралитетъ: онъ боялся, въ случаѣ разгрома Россіи, мести со стороны союзниковъ и усиленія Австріи среди германскихъ государствъ. Поэтому-то Пруссія вступила въ переговоры о принятіи ея въ коалицію, обѣщая за это объявить войну Россіи. Неожиданная кончина Императора Николая сдѣлала излишними эти переговоры: со вступленіемъ на русскій престолъ Александра II, война прекратилась, и Россія подписала парижскій миръ.

Крымская кампанія привела къ униженію Россію, но и врагамъ нашимъ не дала никакихъ реальныхъ выгодъ. Зато Пруссія пожала въ послѣдствіи обильные плоды за свой пресловутый нейтралитетъ. Мы видимъ теперь, что нейтралитетъ этотъ былъ болѣе чѣмъ сомнительный. Пруссія, въ дѣйствительности, играла жалкую и двуличную роль; она какъ маятникъ склонялась то въ одну, то въ другую сторону. Но, къ ея счастью, ей не пришлось открыто выступить противъ Россіи, а тайные переговоры Пруссіи съ нашими врагами не были у насъ извѣстны. Вотъ почему, императоръ Николай, ничего не подозревавшій объ измѣнѣ Пруссіи, за нѣсколько минутъ до смерти сказалъ Императрицѣ: „Скажи Фрицу, чтобы онъ всегда оставался прежнимъ по отношенію къ Россіи, и не забывалъ послѣднихъ словъ папы“*). Понятно, что въ Россіи, насколько цѣнили нейтралитетъ Пруссіи, настолько негодовали на коварную и неблагодарную Австрію.

Вражда Россіи къ Австріи была только на руку Пруссіи. Въ то время на дипломатическомъ горизонтѣ всходило новое блестящее свѣтило—Бисмаркъ. Страстною мечтою этого творца нынѣшней Германіи было вытѣснить Австрію изъ Германскаго союза и вѣнчать прусскаго короля короной Германской Имперіи. Осуществить эту мечту нельзя было, пока сохранялся дружественный

*) „Главное, чтобы Россія, Австрія и Пруссія никогда не разъединились“ (завѣщаніе Фридриха В. III. наслѣднику).

союзъ Россіи и Австріи. Поддерживать Австрію противъ Пруссіи было традиціонной русской политикой, еще со временемъ имп. Елизаветы. Послѣ Крымской кампаніи эта помѣха со стороны Россіи устранялась сама собою. Начиная въ 1866 г. войну съ Австріей, Бисмаркъ былъ увѣренъ, что Россія пальцемъ о палець не ударитъ для спасенія Австріи. Результатомъ дружественнаго нейтралитета Россіи было пораженіе Австріи и образованіе Сѣверо-Германскаго союза подъ гегемоніей Пруссіи.—Оставалось расправиться съ другимъ врагомъ единой Германіи—Франціей. Въ 1870 г. Пруссія совершила небывалый разгромъ Франціи. Французская Имперія погибла подъ развалинами величія Наполеона III, а прусскій король Вильгельмъ I былъ вѣнчанъ короной Германской имперіи. Въ этой войнѣ Бисмаркъ дѣйствовалъ на вѣрняка, такъ какъ зналъ, что въ Россіи не забыли обиды, причененной намъ Наполеономъ III въ Крымскую кампанію. Дѣйствительно, когда Австрія стала собираться, чтобы нанести ударъ нѣмцамъ съ тыла, русскія войска, придвинутыя къ австрійской границѣ, заставили Австрію смириться. Императоръ Вильгельмъ I вполне сознавалъ благотѣльную роль Россіи въ дѣлѣ германскаго объединенія. „Пруссія никогда не забудетъ,—телеграфировалъ онъ нашему Императору Александру II,—что мы обязаны Вамъ, если война не приняла болѣе широкихъ размѣровъ. Да благословитъ Васъ Богъ!“.

Такимъ образомъ, при содѣйствіи Россіи, создалась нынѣшняя Германія. Новая имперія заняла первенствующее положеніе въ европейскомъ концертѣ и удерживала его въ теченіе всей послѣдней трети XIX в. Въ Европѣ внимательно прислушивались къ тому, что вѣщалъ новоявленный оракулъ—Бисмаркъ, подобно тому какъ недавно прислушивались къ голосу Наполеона III, а раньше—Николая I. Бисмаркъ сдѣлался настоящимъ пугаломъ европейской дипломатіи. Предполагали, что, послѣ разгрома Австріи и Франціи, объединенная Германія ринется на Россію. Но вышло иное. Бисмаркъ сталъ работать надъ установленіемъ дружественныхъ отношеній

между Германіей, Россіей и Австріей. Въ 1871 г. германскіе побѣдители пріѣзжали въ Петроградъ, гдѣ Вильгельмъ I нашель самый сердечный пріемъ со стороны Александра II, торжественно заявившаго, что давнишняя и испытанная дружба обоихъ государей является наилучшимъ обезпеченіемъ мира и порядка въ Европѣ. Затѣмъ слѣдовалъ рядъ свиданій императоровъ Германіи, Австріи и Россіи, и въ Европѣ стали говорить о „союзѣ трехъ императоровъ“. Но начавшееся сближеніе продолжалось недолго. На Берлинскомъ конгрессѣ 1878 г. маски были сброшены, и своекорыстная, „захватчивая“, прусская полтика обнаружилась вновь.

(Окончаніе будетъ.)

Туровское княжество.

Въ историческое время на пространствѣ нынѣшней Минской губ. видимъ прежде всего Литовцевъ въ области Нѣмана, затѣмъ—Дреговичей. Что же это за дреговичи?

Вопросъ о дреговичахъ принадлежитъ къ числу спорныхъ вопросовъ нашей исторіи. Лѣтопись, говоря о разселеніи славянъ, говоритъ: „друзии сѣдоша межю Припетью и Двиною и нарекошася Дреговичи“.*) Но извѣстно, что между Припятью и Двиною находится область Нѣманскаго бассейна, занятая Литовцами, и область березины и Друти, занятая Кривичами. Поэтому, мы не имѣемъ права понимать слова лѣтописи буквально; и давно уже Барсовъ указаль, что извѣстія лѣтописи надо понимать въ томъ смыслѣ, что поселенія Дреговичей въ концѣ XI в. лежали къ сѣверу отъ Припяти по направленію къ Западной Двинѣ.

Дреговичей принято считать за отдѣльное племя, образовавшее свое княжество со стольнымъ городомъ Ту-

*) Ипат. лѣт., 3.

ровомъ. Но едва ли есть данныя, что Дреговичи были особое племя. Прежде всего и самое важное, когда Дреговичи были покорены Кіевскими князьями? Лѣтопись молчитъ объ этомъ, такъ какъ не сохранилось никакихъ воспоминаній объ этомъ событіи; не участвуютъ Дреговичи въ походахъ Олега и Игоря; очевидно такого племени и не было, а по мѣрѣ того, какъ сталъ заселяться, можетъ быть въ концѣ IX в., болотистый лѣвый берегъ Припяти, жители его стали называться Дреговичами (дрегва—болото). Въ данномъ случаѣ это было не первичное, а вторичное заселеніе славянами лѣваго берега Припяти. Славяне уже жили тамъ, сейчасъ же по отдѣленіи отъ Литовцевъ; затѣмъ они перешли на правый берегъ; ихъ мѣсто заняли Литовцы. Съ праваго берега Припяти славяне стали расселяться въ западномъ и юго-западномъ направленіи. Когда же припонтійскія степи попали въ руки кочевниковъ, потокъ славянской колонизаціи устремился въ области, занятыя Финнами и Литовцами. Такимъ образомъ въ долину Березины и по Свислочи осѣла часть Кривичскаго племени. И позже всего могли обратитъ Славяне вниманіе на оставленный ими нѣкогда лѣвый берегъ Припяти, тѣмъ болѣе, что здѣсь они должны были встрѣтить противодѣйствіе со стороны дикаго литовскаго племени Ятвяговъ. Только съ конца IX в. поселенія славянъ начали встрѣчаться на лѣвомъ берегу Припяти, но и къ концу XI в. процессъ колонизаціи еще не закончился; поселенія славянъ все далѣе и далѣе простирались на сѣверъ отъ Припяти, оттѣсняя все дальше и дальше Литовцевъ. И къ этимъ то насельникамъ болотистой мѣстности къ сѣверу отъ Припяти, выходцамъ изъ Кіевской области, и относится названіе „Дреговичи“ — жители болотистой мѣстности. Выходиль Дреговичъ изъ своей области и онъ переставалъ быть Дреговичемъ, т. е., считаемъ названіе Дреговичъ географическимъ, а не этнографическимъ. Обратимъ вниманіе и на то, что Дреговичи были и въ XII в., когда по общему признанію племенного быта уже не было. Вдохновителями этой колонизаціи являлись Кіевскіе князья. Еще раньше, на за-

рѣ нашей исторіи, они основываютъ городъ Туровъ, какъ важный стратегическій пунктъ въ ихъ борьбѣ съ литовцами; продвигаясь далѣе на сѣверъ они постепенно закрѣпляютъ за собою занимаемыя ими земли основаніемъ городовъ—Слущка, Клецка; далѣе переходятъ они въ Понѣманье и значительно колонизируютъ его; тамъ образовалась такъ называемая Черная Русь съ городами: Слонимъ, Несвижъ, Новогрудокъ.

Вся вышеуказанная область Дреговичей составляла особое владѣніе—Туровское княжество, тѣсно примыкавшее къ Кіевскому. Кіевскіе князья держатъ на Туровскомъ столѣ кого-нибудь изъ близкихъ родственниковъ, большею частью—старшаго сына, имѣющаго перейти на великокняжескій столъ; и такой порядокъ продолжался до первой четверти XII в., когда Туровъ начинаетъ стремиться къ обособленію.

Очертить политическій рубежъ Туровскаго княжества такъ же трудно, какъ указать предѣлъ славянской колонизаціи лѣваго берега Припяти и Понѣманья въ IX—XI в. Начиная же съ XII в. Туровская область дробится на удѣлы.

Стольнымъ городомъ княжества являлся Туровъ, нынѣ мѣстечко Мозырскаго уѣзда, на правомъ берегу Припяти, верстахъ въ 15 выше впаденія въ нее Ствига. Мало осталось теперь отъ былого величія Турова: насыпная гора, гдѣ теперь Ильинская церковь, окутанный дымкой поэтической легенды Туровъ колодець, нѣсколько легендъ да географическихъ названій—вотъ и всѣ оцѣтки старины. А между тѣмъ—нѣкогда это одинъ изъ укрѣпленнѣйшихъ городовъ, о твердыни котораго разбились соединенныя силы южно-русскихъ князей. Инеудивительно—ибо имѣя въ виду выгодное стратегическое положеніе Турова на берегу большой рѣки и въ треугольникѣ, образуемомъ Припятью и Ствигою, недалеко отъ болотъ, и закладывали нѣкогда Кіевскіе князья этотъ городъ. Кіевскимъ князьямъ важенъ былъ Туровъ, какъ опорный стратегическій пунктъ въ ихъ движеніи въ глубь Ятвяжскихъ, а затѣмъ и вообще литовскихъ поселеній. Явля-

ясь военно-стратегическимъ пунктомъ, Туровъ игралъ важную роль и въ торговомъ отношеніи: и теперь еще изъ глубины Полѣсья въ лѣтнее время только одна дорога къ Припяти и эта дорога на Туровъ. Между тѣмъ по Припяти привозили товары изъ Кіева. И при слияніи Ствиги и Припяти, недалеко отъ Турова, происходилъ торгъ; по рѣкѣ Ствигѣ, а также и сухимъ путемъ подвозились изъ глубины Полѣсья мѣстные издѣлія и обмѣнивались на привозимые изъ Кіева товары; здѣсь было мѣстопробываніе „гостей“—гостьба, теперь с. Погостъ. Мы не придаемъ серьезнаго значенія извѣстію лѣтописи, помѣщенному подъ 980 г., о варягѣ Турѣ, какъ основателѣ Турова. Производство названія города отъ имени основателя пришлось какъ нельзя болѣе по сердцу нашимъ древнимъ книжникамъ.

Названія съ корнемъ „туръ“ весьма распространены въ нашей губерніи и неужели всѣмъ имъ далъ имя варягъ Туръ? И не отъ животнаго ли тура производить надо названіе Турова, тура, которыхъ много водились въ окрестностяхъ Турова и на которыхъ охотился Владиміръ Мономахъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ въ своемъ „Поученіи“. Первымъ историческимъ Туровскимъ княземъ можемъ признать сына Владиміра Св.—Святополка, упоминаемаго въ лѣтописи подъ 988 г.*). Печальная судьба этого князя, перешедшаго въ исторію съ прозвищемъ Окаяннаго, извѣстно всѣмъ. Туровъ былъ данъ ему въ удѣлъ въ 988 г.; но въ виду того, что онъ былъ тогда очень молодъ (8 л), за него, надо думать, управлялъ его волостью намѣстникъ. Между 1010—1013 г. Святополкъ женился на дочери польскаго короля Болеслава Храбраго*).

Польская княжна явилась въ Туровъ со своею свитой, въ которой находился между другими Колобережскій Епископъ Рейнбергъ. Болеславъ не прочь былъ распространить свое вліяніе на Русь и думалъ воспользо-

*) Ипат. 83

* Литвиненко Взаимныя о н. Р. и П., 47.

ваться своимъ зятемъ Святополкомъ, какъ средствомъ для этого. Находившійся въ свитѣ польской княжны епископъ являлся главнымъ агентомъ короля. Владиміръ Св. не любилъ Святополка, и послѣдній имѣлъ основаніе опасаться, что, несмотря на свое старшинство, ему не видать великокняжескаго стола. И онъ рѣшилъ силою, при помощи тестя, добиваться того, въ чемъ, повидимому, отказывалъ ему отецъ. Болеславъ предпринялъ походъ на Кіевъ, походъ неудачный и для Болеслава и для Святополка, такъ какъ Владиміръ узналъ о замыслахъ сына и посадилъ его вмѣстѣ съ женою и Рейнберномъ въ тюрьму, гдѣ послѣдній и умеръ. Вскорѣ однако Святополкъ былъ освобожденъ изъ тюрьмы, но, по мнѣнію Соловьева, выведенъ изъ Турова и посаженъ гдѣ-либо недалеко отъ Кіева, но не прекращалъ сношеній съ Туровомъ и въ борьбѣ съ Ярославомъ пользовался помощью изъ Турова.

Послѣ смерти Святополка Туровская волость досталась побѣдителю Ярославу.

Съ этого времени и до второй половины XII ст. Туровская земля тѣсно примыкаетъ къ Кіеву, судьбы ея связаны съ судьбами Кіева. Кіевскій князь управляетъ Туровомъ или самъ, чрезъ намѣстника, или поручаетъ управленіе какому-либо князю, близкому родственнику; смѣняется Кіевскій князь—смѣняется и князь, сидѣвшій въ Туровѣ. Кіевскіе князья смотрѣли на Туровъ, какъ на свою отчину, что выразилось, напр., въ словахъ Всеволода Ольговича къ Вячеславу Туровскому: сѣдѣши въ Кіевской волости, а мнѣ—достоитъ*), т. е. Кіевскій князь считаетъ Туровъ принадлежащимъ къ его владѣніямъ. Такое положеніе Туровской земли объясняется тѣмъ, что, какъ пограничная область съ Польшей, она играла важную роль во внѣшней политикѣ Кіевскихъ князей; достаточно вспомнить частые походы Кіевскихъ князей на Польшу, а затѣмъ—ту поддержку, которую оказывали Польскіе короли нѣкоторымъ Кіевскимъ князьямъ. По-

*) Ипат., 222.

этому то Кіевскіе князья не хотѣли выпускать Туровъ изъ своихъ рукъ. Когда же со временемъ сношенія съ Польшей потеряли прежнюю важность и центръ тяжести внѣшнихъ сношеній былъ перенесенъ на степь, Кіевскіе князья стали смотрѣть на Туровское княжество, какъ на запасный фондъ земель, изъ котораго можно субсидировать того или другого неугомоннаго князя.

Подобно отцу своему. Ярославъ еще при жизни раздавалъ влности сыновьямъ. Туровъ онъ далъ сыну своему Изяславу; когда это совершилось—неизвѣстно. Изяславъ сидѣлъ въ Туровѣ до смерти отца*). При вторичномъ раздѣлѣ Руси, уже передъ смертью, Ярославъ не выдѣлилъ Тулова въ особую волость. Изяславъ, сдѣлавшись великимъ княземъ Кіевскимъ, оставался и княземъ Туровскимъ.

Послѣ вторичнаго изгнанія изъ Кіева Изяслава (въ 1073 г.) въ Туровѣ находимъ Всеволода, отца Владиміра Мономаха. Владиміръ, по порученію отца, ходилъ воевать за Туровскую волость съ ляхами и, перезимовавъ въ Туровѣ, на весну ходилъ къ отцу въ Переяславль, оттуда снова въ Туровъ**). Указаніе на пребываніе Владиміра Мономаха въ Туровѣ находимъ и въ его поученіи, гдѣ онъ говоритъ относительно охоты: „кромѣ иного лова, кромѣ Тулова, иже со отцомъ ловилъ самъ всякъ звѣрь***).

Когда въ 1076 г. возвращается въ Кіевъ Изяславъ, Туровъ опять переходитъ подъ его власть.

Послѣ смерти Изяслава въ 1078 г. ставшій великимъ княземъ Кіевскимъ Всеволодъ Ярославичъ отдаетъ Туровъ сыну умершаго Изяслава—Ярополку, но въ придачу къ Волыни. Малышевскій полагаетъ, что онъ сдѣлалъ это по доброй памяти о братѣ; Грушевскій же объясняетъ поступокъ Всеволода желаніемъ обезопасить себя отъ притязаній Ярославичей. Во всякомъ случаѣ Ту-

*) Ипат. 114.

**) Евр., 103.

***) Лавр., 104.

ровъ на короткое время отдѣляется отъ Кіева и присоединяется къ Волыни.

Лѣтопись симпатичными чертами обрисовываетъ характеръ Ярополка Изяславича: онъ былъ кротокъ, смиренъ, братолюбивъ и нищелюбивъ, десятину дая отъ всѣхъ скотъ своихъ святой Богородицы, и отъ жита на вся лѣта, и моляше Бога всегда, глаголя: „Господи Боже мой!.. дай ми смерть такую, якоже вдаль еси брату моему Борису и Глѣбови¹⁾).

Желаніе Ярополка исполнилось; онъ былъ убитъ на пути въ Звенигородъ.

Послѣ смерти Ярополка въ Туровѣ видимъ брата-его Святополка, до того времени княжившаго съ Новгородѣ²⁾ Очевидно, онъ хотѣлъ быть поближе къ Кіеву гдѣ, онъ, какъ единственный оставшійся въ живыхъ сынъ старшаго изъ Ярославичей, имѣлъ наследовать великокняжескій престолъ. Святополкъ княжилъ въ Туровѣ съ 1087 г. по 1093 г., когда перешелъ на великое княженіе въ Кіевъ, но сохранилъ за собою и Туровъ. По лѣтописи, Святополкъ былъ князь дурной, распушенный, коварный, склонный къ насиліямъ и корыстолюбивый. Будучи Кіевскимъ княземъ, онъ постоянно поддерживаетъ сношенія съ Туровомъ; между прочимъ изъ боязни лишиться Турова и Пинска согласился онъ на ослѣпленіе Василько. Подъ 1104 г. читаемъ въ лѣтописи о походѣ Святополка и другихъ князей на Глѣба Минскаго³⁾. Вѣроятно; походъ этотъ предпринять былъ потѣму, что Глѣбъ напалъ на территорію Туровскаго княжества.

Святополкъ умеръ въ 1113 г.; великимъ княземъ и вмѣстѣ княземъ Туровскимъ сталъ Владиміръ Мономахъ. Ему пришлось вести упорную борьбу съ Глѣбомъ Минскимъ за Туровскую область. Такъ, въ 1116 г. Глѣбъ „бѣяше воевалъ Дреговичи и Случескъ пожегъ“⁴⁾. На первый разъ Мономахъ оставилъ за Глѣбомъ Минскъ; но

¹⁾ Ипат., 145.

²⁾ Ипат., 145.

³⁾ Ипат. 185.

⁴⁾ Ипат., 203.

около 1119 г. Владиміру пришлось совершить новый поход на Глѣба и вывести его изъ Минска⁵⁾. Вѣроятно, при Владимірѣ Туровское княжество стало дробиться; по крайней мѣрѣ, въ 1127 г. на территории Туровскаго княжества видимъ удѣльнаго князя Клецкаго. Неизвѣстно, при жизни ли Владиміра или послѣ его смерти Туровъ достался сыну его — Вячеславу, до того княжившему въ Смоленскѣ. Въ первый разъ мы встрѣчаемъ Вячеслава въ Туровѣ въ 1127 г.⁶⁾ Интересна судьба этого князя; не одинъ разъ уходилъ онъ изъ Турова, желая промѣнять свое княженіе на болѣе видное, и каждый разъ возвращался онъ обратно. До самой смерти своей, въ 1154 г., уже будучи соправителемъ Кіевскаго великаго князя Изяслава, своего племянника, онъ тяготѣлъ къ Турову, и, по всему видно, туровцы его любили. Ему пришлось княжить въ то время, когда поднялся роковой для Кіева споръ сѣвера съ югомъ, Суздальскихъ князей съ Кіевскими относительно главенства; спорилъ дядя съ племянникомъ. Но больше всѣхъ правъ, на Кіевское княженіе больше Юрія Долгорукаго и Изяслава Метиславиича, имѣлъ Вячеславъ Туровскій; и онъ порой заявлялъ о нихъ, утверждался въ Кіевѣ. Но онъ понималъ, что не со слабыми силами Туровцевъ можно побѣдить въ бою Суздальскаго князя; и онъ не хотѣлъ ввергать Туровъ въ пучину происходившихъ тогда междуусобій; и не настаивалъ на своихъ правахъ на Кіевъ. За него было право, но сила побѣждала право. Онъ любилъ Туровъ, и Туровцы любили его. Вячеславъ княжилъ въ такое время, когда князья начали уже осѣдять, обосновываться въ опредѣленныхъ областяхъ. Вячеславу хотѣлось сдѣлать Туровъ своей отчиной; этимъ объясняется и нежеланіе Вячеслава ввергать Туровъ въ пучину происходившихъ тогда междуусобій и то вниманіе, которое удѣлялъ онъ внутреннему устройству своей области. Но несмотря на все усилія, Вячеславу не суждено было

5) Ипат., 205.

6) Ипат. 210.

осѣсть въ Туровѣ; это сдѣлало было спустя только нѣсколько лѣтъ послѣ смерти Вячеслава и княземъ изъ рода—рода Святополка Изяславича.

Какъ мы сказали, Вячеславъ княжилъ въ Туровѣ съ промежутками. Въ теченіе этихъ промежутковъ въ Туровѣ княжили: Изяславъ Мстиславичъ (1132 г.), Святославъ Ольговичъ (1142 г.), Ярославъ Изяславичъ (1146 г.) Андрей Боголюбскій (1150 г.). Послѣ смерти Вячеслава короткое время въ Туровѣ былъ опять Святославъ Ольговичъ (1154 г.) затѣмъ сынъ Юрія Долгорукаго—Борисъ до смерти отца.

Со смерти Юрія Долгорукаго начинается новый періодъ въ жизни Туровскаго княжества. Оно совершенно обособляется отъ Кіева, пріобрѣтаетъ отдѣльную княжескую вѣтвь. Наступаетъ славное княженіе Юрія Ярославича, когда соединенныя силы южно-русскихъ князей должны были разбиться о стойкость Туровцевъ. Но вслѣдъ за быстрымъ успѣхомъ наступаетъ и быстрый упадокъ; оно все болѣе дробится на удѣлы, Туровъ все болѣе и болѣе теряетъ свое значеніе, т. что въ XIII в. почти исчезаетъ и имя Туровскихъ князей, замѣняясь именемъ князей Пинскихъ; пока, наконецъ, Туровскую область не постигаетъ та же участь, какъ и всю Юго-Западную Русь—Литовское владычество.

М. Новицкій.

На паденіе Перемышля.

(Сказано семинаристамъ).

Братья, товарищи! Крѣпость ужъ пала:
Древній Перемышль вернулся Руси;—
Храброму воинству нашему слава,
Слава и павшимъ на полѣ костыми!

Клики побѣдные эхомъ несутся,
Всюду вливая могучій восторгъ;
Царскіе флаги надъ градами выются,
Въ храмы молиться идетъ нашъ народъ.

Какъ не спѣшить-же намъ Бога прославить?—
 Сбылись желанья славянскихъ идей:
 Древней Галиціей Русь будетъ править,
 Приметь на лоно своихъ сыновей!

Радуйся, Галичъ съ твоими сынами!
 Чуждыхъ тебѣ не увидишь знамень,*)
 Солнце засвѣтитъ теперь и надъ вами,
 Вылечивъ раны прошедшихъ временъ.

10 марта 1915 г.

В. Гущинскій.

Епархіальная жизнь.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Ежегодно въ дни св. четырехдесятницы въ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Мяска бываетъ свѣтло-торжественный день. Это день, когда въ храмѣ при духовно-учебномъ заведеніи совершаются Архіерейскимъ служеніемъ литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Архіерейское служеніе вноситъ въ жизнь учебнаго заведенія особую струю, замѣтно оживляя ее. Учащіеся не съ простымъ только интересомъ, но съ благоговѣйнымъ чувствомъ выслушиваютъ эти службы. Въ текущемъ посту въ семинарскомъ храмѣ была совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ пятницу на пятой недѣлѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Матрсфаномъ, Епископомъ Мясскимъ и Туровскимъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано поученіе, въ которомъ были раскрыты сущность и основанія науки западной и русской, и пріимущества послѣдней, ясно обнаружившіяся при огненномъ испытаніи въ настоящую войну. По окончаніи литургіи Его Преосвященство преподалъ благословеніе каждому изъ воспитанниковъ и лицъ персонала и раненымъ, присутствовавшимъ за богослуженіемъ.

Въ храмѣ при мужскомъ духовномъ училищѣ литургію

*) Отвѣтъ на желанія Хомякова въ ст. „Кіевъ“.

Изъ жизни Св. Николаевского Православнаго Народнаго Братства.

Братская помощь Холмщинѣ.

Бѣдствія, постигшія жителей Холмщины отъ вторженія враговъ, нашли себѣ горячій отзвукъ въ Минскомъ православномъ Св. Николаевскомъ народномъ Братствѣ. Само бѣдное, оно, однако, руководимое энергичнымъ Покровителемъ, нашло возможность собрать скромную сумму, которую и переслало, какъ пасхальный подарокъ, галичанамъ, чрезъ Холмское Братство. По приглашенію Владки въ пользу жителей Холмщины согласился прочесть лекцію, бывший доцентъ М. Д. Академіи Н. Д. Кузнецовъ.

Темой лекціи была избрана: „современная война и ея отношеніе къ европейской культурѣ“. Лекція собрала въ залѣ дворянскаго собранія многочисленную публику. Интересъ предмета и искусство чтеца держали въ напряженномъ вниманіи всѣхъ слушателей, не смотря на то, что лекція съ антрактомъ продолжалась болѣе двухъ часовъ. Въ своей лекціи Н. Д. развилъ слѣдующіе тезисы:

„Вліяніе войны на сознаніе людей. Состояніе Европы передъ войной. Характерныя черты современной европейской культуры. Роль въ этомъ Германія. Распространеніе индивидуализма и субъективизма въ религіи и морали. Крайнее проявленіе этого въ ученіи Ницше. Разрывъ съ универсальнымъ религіознымъ и нравственнымъ сознаніемъ. Національные интересы, какъ высшій критерій жизни. Культъ государства и силы. Религія и мораль на службѣ національной идеи. Императоръ Вильгельмъ II, какъ выразитель этого. Вѣра въ науку. Отношеніе къ войнѣ ея германскихъ представителей. Вѣра въ социализмъ и ея положеніе подъ вліяніемъ войны. Выдвигаемое исторіей выступленіе Россіи на міровую сцену. Что мы можемъ и должны внести въ человѣческую культуру?“.

Предъ началомъ лекціи и въ антрактѣ соединенные хоры — архіерейскій и соборный, подъ управленіемъ Н. Г. Левченко, исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій. Сборъ отъ лекціи и по подписнымъ листамъ далъ до 550 руб.



Преждеосвященныѣ Даровъ совершилъ въ среду на вербной недѣлѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ, Епископъ Слудскій, который также, по окончаніи службы, преподаль благословіе каждому изъ воспитанниковъ училища.

Объ учрежденіи и дѣятельности Барановичскаго церковно-приходскаго Братства (отдѣлъ Св. Николаевскаго Народнаго Братства) Новогрудскаго у., Минской губ. за 1913—1914 г.г.

16 іюля 1913 г. Барановичскую приходскую церковь посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій и, по совершеніи богослуженія, въ заключеніи своей рѣчи выразилъ пожеланіе, чтобы въ Барановичахъ было открыто Братство для объединенія прихожанъ. На призывъ Его Преосвященства откликнулось 18 человекъ, собравшихся 16 октября 1913 г. и записавшихъ актъ объ открытіи Братства, представленныѣ на утвержденіе Его Преосвященства 17 октября на актъ Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Утверждается. Божіе благословіе и покровъ да почіють съ открываемымъ Братствомъ“.

Торжественное открытіе Братства состоялось 21 ноября 1913 г. Отъ имени Братства въ этотъ день посланы были привѣтственныя телеграммы Его Преосвященству и Почетному Попечителю Братства, Минскому Губернатору, отъ котораго полученъ нижеслѣдующій отвѣтъ: „Отъ души привѣтствую Барановичскій Отдѣлъ Народнаго Братства, желаю успѣшной плодотворной дѣятельности. Губернаторъ Гирсъ“.

Предсѣдателемъ Братства былъ избранъ Земскій Начальникъ 8 уч., Новогрудскаго у., М. П. Постовскій.

Первоначальной цѣлью своей вновь открытое Братство поставило организацію благолѣпнаго церковнаго пѣнія и устройство народныхъ чтеній, для чего Братство и стало изыскивать средства путемъ сбора пожертвованій и членскихъ взносов. Братство сразу организовало хоръ, на содержаніе котораго и отпускало средства до начала войны. Какъ могли убѣдиться посѣщавшіе приходскую церковь, пѣніе было поставлено на надлежащую высоту и привлекало въ церковь массу богомольцевъ. Въ дополненіе къ отпускаемымъ церковью суммамъ Братство издержало на хоръ 188 рубля.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій всю свою дѣятельность

Братство обратило на оказаніе помощи воинамъ и ихъ семьямъ. За призывомъ въ ряды арміи М. П. Постовскаго предсѣдательствованіе въ совѣтъ Братства перешло къ товарищу предсѣдателя, священнику П. Н. Мацкевичу. Съ цѣлью оказанія помощи семьямъ воиновъ Братство приняло на себя функціи попечительнаго Совѣта о семьяхъ воиновъ и церковно-школьнаго попечительства о дѣтяхъ воиновъ. Для усиленія средствъ на эту цѣль былъ устроенъ сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. Сборъ этотъ далъ 417 руб. 88 коп., затѣмъ Братство организовало сборъ пожертвованій съ продажей флажковъ въ пользу семействъ запасныхъ, каковой сборъ, включая сюда кружечный сборъ казначая и секретаря, далъ 737 руб. 19¹/₂ коп. Вторично былъ устроенъ сборъ пожертвованій на теплую одежду для воиновъ, давшій (не считая сбора секретаря 10 руб. 30 коп.) 524 р. 5 коп. и вещами на 22 руб. 89 к. За отчетный годъ Братство выдавало ежемѣсячныя пособія 126-ти семьямъ воиновъ безъ различія національности и вѣроисповѣданія и расходовало на это, считая и расходы по организаціи сбора, 573 руб. 9 коп. передало 500 руб. и собранныя вещи въ складъ Ея Величества въ Москвѣ.

22 декабря 1914 года товарищемъ предсѣдателя свящ. П. Н. Мацкевичемъ получена нижеслѣдующая телеграмма отъ Августѣйшей Попечительницы склада Ея Величества въ Москвѣ, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны: „Освѣдомившись о щедромъ дарѣ Барановичскаго попечительнаго совѣта въ пользу нашихъ дорогихъ воиновъ, душевно благодарю Совѣтъ за доброе дѣло, о которомъ съ особеннымъ удовольствіемъ доложу Ея Величеству. Елисавета“.

Братство дважды организовало сборъ бѣлья для воиновъ. Всего было сдано военному вѣдомству при посредствѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεофилакта, Епископа Слуцкаго, 398 рубахъ 366 кальсонъ, 110 полотенець, 2 пары портянокъ и 1 наволока. Братство на свои средства изготовило 300 паръ бѣлья и 60 полотенець на сумму 339 руб. 18 коп., изъ каковой суммы военнымъ вѣдомствомъ было возвращено Братству 300 рублей.

Братство руководствовалось въ своей дѣятельности общимъ уставомъ для народнаго Братства причемъ ежегодный вѣносъ

опредѣленъ для дѣйствительныхъ членовъ 3 руб., а для соревнователей 1 рубль. Братство имѣетъ свою металлическую хоругвь, цѣною въ 60 руб., пожертвованную А. А. Савосемъ.

Большую услугу оказывалъ Братству казначей Братства И. К. Шулицкій, предоставлявшій помѣщеніе своей прогимназіи для братскихъ собраній и засѣданій совѣта и понесшій много трудовъ по выдачѣ ежемѣсячныхъ пособій семьямъ воиновъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Въ концѣ поста.—Благодатный огонь.—Свѣтлый праздникъ (стих.).—
 Россія и нѣмцы.—Туровское княжество.—На паденіе Перемышля (стих.).—
 Впарх. жизнь.—Объявленія.—

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвцкій.**
 Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій.**

Минскъ, Захар. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
Гавріила Н. Богданенко
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ и ИСПОЛНЯЕТЪ
ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ.

устройство цѣлыхъ иконостасовъ и отдѣльныхъ кіотовъ; ра-
мы для иконъ; иконы на чеканныхъ золотомъ и масляныхъ
фонахъ. Исполняется чеканка на цинкъ спеціальнымъ масте-
ромъ. Принимаются подряды по покраскѣ и росписи храмовъ
стѣнною живописью.

**Всѣ работы исполняются аккуратно, своевременно и
художественно.**

Цѣны по соглашенію.

Заказы кіотовъ и иконъ можно посылать и письменно.

Заказы адресованы: **г. Черниговъ**, Воскресенская ул.,
д. № 6.

Троповѣдическій

№ 3

(Бесплатное приложеніе къ М. Е. В.)
за 1915 годъ.

Листокъ.

Содержаніе. Поученіе въ недѣлю о Ѳомѣ.—Поученіе въ недѣлю св. жентъ Мирносицъ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О ѲОМѢ.

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи мы слышали, братіе, какъ ап. Ѳома отвѣтилъ другимъ апостоламъ, когда послѣдніе возвѣстили ему, что видѣли Господа. Не повѣрю, говорилъ онъ имъ, пока не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей и не вложу руки моей въ ребра Его (Іоан. XX, 25).

Господь, какъ вездѣсущій и всевѣдущій, зналъ о выраженномъ ап. Ѳомою сомнѣніи въ истинѣ Его воскресенія. И что же, какъ онъ отнесся къ, нему, осудилъ ли Его? Нѣтъ. Господь сподобилъ Его желаннаго имъ видѣнія и нѣжно отечески укорилъ его за невѣріе. „Не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“. Таковое отношеніе Господь показываетъ, что невѣріе ап. Ѳомы происходило не отъ грубости и черствости его сердца, а имѣло для себя извиняющія обстоятельства.

Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа изъ мертвыхъ было такимъ необычайнымъ событіемъ, что нужна была необычайная сила вѣры, чтобы увѣровать въ него. И апостолы, свидѣтели чудесъ Христовыхъ, очевидцы воскресенія Христомъ сына вдовы наинской, дочери Іаира и четверодневнога Лазаря—не скоро увѣровали въ это необычайное событіе, хотя и были неоднократно предупреждаемы Христомъ о Его страданіяхъ, смерти и воскресенія и расположены были вѣровать въ Его воскресеніе.

ніе, ибо все́мъ сердцемъ желали воскресенія своего учителя. Когда мурноносицы, сподобившіяся первыми увидѣть воскресшаго Господа, возвѣстили объ этомъ апостоламъ, то „*явишася предъ ними ,яко лжа глаголы ихъ и не вѣр-
оваху имъ“* (Лук. XXV, 11).

Не повѣрилъ апостоламъ и ап. Тома. Не повѣрилъ еще и по тому, что весь былъ поглощенъ скорбью о своемъ учителѣ. Скорбь была настолько сильна, что она застилая собою все существо его души. Убили, распяли Его учителя—Того, кого онъ считалъ своимъ Господомъ. Для Тома теперь казалось уже все потерянымъ; ему ничего не нужно, не нужно и общества апостоловъ, потому что они все равно не утѣшатъ его въ его неутѣшномъ горѣ. Его любовь къ Спасителю слишкомъ сильна, чтобъ-что либо могло замѣнить счастье видѣть Господа. Никакія утѣшенія тутъ не помогутъ. И онъ ищетъ уединенія, что бы отдаться своему горю.

И милосердный Господь, наказавъ его семидневной тоской и отчаяніемъ. Самъ является ему.

Велико милосердіе Божіе. Онъ не хочетъ оставлять въ недоуменіи ищущихъ Его. И не къ апостоламъ только Онъ милостивъ. Господь Христосъ вчера и днесъ той же и во вѣки. И теперь онъ посѣщаетъ и отдѣльныхъ людей и цѣлые народы для того, что бы укрѣпить ихъ колеблющуюся вѣру. Только явленіе Его теперь не видима, какъ были апостоламъ, а посѣщенія особия въ обстоятельствахъ жизни или отдѣльнаго человѣка, или цѣлаго народа.

И насъ Господь посѣтилъ особымъ испытаніемъ, наславъ на насъ жестокаго и коварнаго врага. И нужно было это посѣщеніе для всего русскаго народа. Вѣра наша начала колебаться. Много появилось было у насъ людей дерзавшихъ въ безуміи своемъ говоить „нѣсть Богъ“. Къ счастью это безуміе было привито намъ совнѣ, а въ глубинѣ души русскіе всегда оставались вѣрующими, но ложный блескъ мнимаго просвѣщенія на время затмѣвалъ нашъ умъ. Были изъ среды даже протыхъ поселянъ таковыя. Припомните, что это были за

люди? Пожившіе въ городахъ, немного поучившіеся въ школахъ, словомъ, люди бывшіе только около истинной науки и истиннаго просвѣщенія, И вотъ умъ ихъ какъ бы пошатнулся. До нихъ дошелъ только отголосокъ истины научной, но отголосокъ искаженный. Часто бываетъ, что какое либо свѣдѣніе полученное въ одной деревнѣ передается въ другихъ съ добавками, измѣненіями и искаженіями. То же происходитъ и съ знаніями научными. Истинные ученые, проникая своимъ умомъ въ явленія природы, стараются уяснить ихъ, т. е. р скрыть какъ все это происходитъ. Они узнали отчего происходитъ громъ, какъ развивается жизнь растений и животныхъ, какъ совершается движеніе вытиль небесныхъ и проч.

Но во всѣхъ своихъ изысканіяхъ они только отыскали тотъ законъ, который установилъ Богъ для жизни міра. И сами, истинные ученые, не отрицаютъ бытія Божія, напротивъ, нѣкоторые изъ нихъ до того благоговѣютъ предъ Нимъ, что произносятъ Его имя не иначе, какъ съ непокрытой головой. Не такъ уразумѣла ихъ толпа; она слыша это ихъ изъясненіе поняла, что все совершается безъ Бога, само собой. И вотъ появились у насъ безбожники.

Ученые углубляются въ тайну богоподобной души человѣка, и видятъ тамъ богоподобное свойство ея — свободу. Велико это свойство человѣческаго духа. Но оно должно быть отраженіемъ божественнаго свойства и потому быть съ характеромъ святости и чистоты. Оно настолько высоко, что дѣлаетъ человѣка выше всего земного, уподобляетъ его Богу. Не такъ отразилась эта истина въ сознаніи людей, не посвященныхъ въ тайны душевной жизни. Они поняли это свойство внѣшне, какъ свободу отъ всѣхъ законовъ. И вотъ появились у насъ человѣцы самолюбцы, величавы, горди. Хульницы, родителемъ противящіяся, неблагодарни, продерзливи, возносливи, неблаголюбцы напыщени (2 Тим. III, 2--5). И сколько зла мы видѣли отъ ихъ хулиганства.

Но благодареніе Богу. Зло это не проникло глубоко въ душу русскаго человѣка, а было только какъ бы на-

летемъ на ней. И милосердый Господь, какъ нѣкогда Ѳомъ, явился и намъ чтобы мы, пораженные. Его милосердымъ посѣщеніемъ воскликнули изъ глубины сердца изъ той его части, куда еще не коснулась зараза „Господь нашъ и Богъ нашъ! И перерожденіе это уже совершается.

Пойдемъ и мы навстрѣчу Господу. Сознаемъ свои беззаконія. Будемъ благодарить Его и за настоящія скорби и взывать. Господи, въ малѣ накажи насъ, но не остави насъ. Просвѣти лице Твое на ны и помилуй ны. Аминь!

П. І. Я.

ПОУЧЕНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ.

Нынешнее Евангеліе обращаетъ наше вниманіе, возл. бр., на то, что св. жены мироносицы первыми удостоились видѣть воскресшаго Господа и быть проповѣдниками о воскресеніи Христовомъ. Онѣ были посланы въ качествѣ апостоловъ къ самимъ св. апостоламъ, чтобы возвѣстить имъ слышанное отъ Ангела. „Христосъ воскрес!“ Вотъ какого высокаго званія удостоилъ воскресшій Сынъ Божій женщинъ.

Въ церкви Христовой и мужескій полъ и женскій одинаково призваны для благовѣствованія св. Евангелія. Св. жены мироносицы не только служили Господу при Его земной жизни; но нѣкоторыя изъ нихъ и по воскресеніи Его много потрудились для проповѣди Евангелія среди язычниковъ. Нѣкоторыя изъ св. женщинъ за свою ревность по распространенію вѣры Христовой получили въ нашей церкви названіе равноапостольныхъ: такъ называются св. Марія Магдалина, св. первомученица Ѳекла, св. царица Елена, св. Ольга, великая княгиня русской земли

Женщины-христіанки! Если когда, то особенно нынѣ вы должны подражать примѣру св. женъ мироносицъ и другихъ св. женщинъ, трудившихся для распро-

страненія вѣры Христовой. Нынѣ религія и жизнь часто бываютъ отдѣлены другъ отъ друга. Есть что-то странное, глубоко—печальное въ нашемъ отношеніи къ церкви. Нѣтъ горячности вѣры, точно какая-то обязанность лежитъ на насъ и мы должны ее исполнить: должны поговѣть, должны въ праздники сходить въ церковь и т. п. Правда, разразившаяся надъ отечествомъ гроза, какъ бы тѣснѣе соединила насъ съ церковью, но надолго ли это; не временное ли только это просвѣтленіе?

Не видимъ ли и теперь, какъ иногда суета жизни, ея мелочность увлекаютъ насъ и мы не задумываемся надъ событіями личной жизни, не можемъ придать каждому моменту этой жизни „вѣчный, высшій смыслъ“.

Женщина христіанка и должна явиться апостоломъ новой жизни, всецѣло отданной Христу, провозвѣстницей въ жизни радости христіанской истины воскресенія Христа.

Кому же и гдѣ можетъ проповѣдывать женщина? Семья—вотъ первое мѣсто для ея проповѣди. Сколько можетъ сдѣлать добрая мать-христіанка прежде всего для своихъ дѣтей. Не нужно здѣсь и особой науки. Любящее сердце явится учителемъ добра. Благочестивая мать христіанска съумѣетъ лучше всякаго другого научить своихъ дѣтей—и вѣрить, и любить, и надѣяться на Бога, и трудиться и беречь родительское достояніе, словомъ жизнь по закону и заповѣдямъ Божиимъ. Пусть же всякая мать, пріучать своихъ дѣтей молитвой начинать и молитвой оканчивать каждый день и всякое дѣло. Пусть женщина мать обновитъ всю семейную жизнь, освѣтитъ Евангеліемъ всѣ уголки дома, внесетъ его въ вечерніе часы семейнаго отдыха, освѣтитъ лампадой и священнымъ чтеніемъ каждый христіанскій праздникъ. Теперь, слава Богу, многія матери и простого народа уже грамотны и могутъ это сдѣлать.

Черезъ семью свою женщина можетъ распространять свѣтъ Евангелія и далѣе, въ жизнь общественную. Что такое Евангеліе? Это проповѣдь и законъ любви, принесенной намъ съ неба. Эту любовь и должны мы распространять между всѣми. Женщина по самой своей приро-

дѣ, по нѣжности своего сердца какъ бы предназначена для проведенія въ жизнь началъ христіанской любви.

И мы видимъ какъ это природное свойство женщинъ ярко раскрылось теперь въ годину несчастія. Сколько женщинъ самоотверженно, иногда подъ градомъ пуль, съ любовію и нѣжностью облегчаютъ страданія несчастныхъ нашихъ братьевъ. Но не только въ лазаретахъ и на полѣ битвы можно найти дѣло для любящаго сердца. И кругомъ насъ много несчастія и горя: и отъ военныхъ обстоятельствъ и отъ случайныхъ обстоятельствъ обыкновенной жизни. Всюду, гдѣ возможно и сами спѣшите на помощь и дѣтей и мужей своихъ понуждайте къ тому же. Смягчайте грубость и черствость мужскаго холоднаго сердца теплотою своей любви. Не угашайте великаго дара даннаго вамъ отъ Бога.

Помните, что женщина первая услышала радостную вѣсть объ имѣющемъ явиться Спасителѣ міра, женщина первая слагала въ сердцѣ своемъ всѣ слова и хвалы новорожденному младенцу, какъ Христу—Спасителю и женщина первая услышала радостную вѣсть о воскресеніи Господа и первая была провозвѣсницей этой радости. Будьте же христіанскія женщины первыми и теперь въ насажденіи христіанства въ жизнь семейную и общественную. Аминь.

П. І. Я.

Открыта подписка на 1915 годъ

Задушевное Слово.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина. Подписной годъ съ 1-го ноября 1914 г.—Первые №№ высылаются немедленно. Г. г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: Большая стѣнная картина „возвращеніе героя“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски. 6 Вып. „Моя первая географія“. Очерки и рассказы о странахъ и народахъ, съ массою иллюстраціей. 3 Вып. „Альбомъ работъ изъ бумаги, для мальчиковъ и дѣвочекъ 6 Карт. „Новый театръ звѣрей для забавы дѣтей“, изъ жизни ученыхъ животныхъ. 12 Листовъ „Игры, работы, рукодѣлія и пр.“ для вырѣзыванія и склеиванія.

Шкапчикъ. Кукольная комната. Большіе часы. Лагерь. Хижина. Вѣшалка для дѣтской. Сказочный театръ. Уланская каска. Копилка. Вышиваніе узоровъ, Дюжина бонбоньерокъ. Абажуръ.

1 кн. „Я учусь по-французски“. Легкій самоучитель для маленькихъ дѣтей съ рис. 12 вып. „Маленькій всемірный историкъ“, въ разсказахъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.) 6 вып. „Книга шутокъ и смѣха“, для дѣтей, сборникъ веселыхъ картинокъ, стишковъ и разсказовъ. 3 вып. „Мой первый альбомъ для марокъ“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн. 8 картинъ „Юный художникъ“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами. 12 вып. „Библиотека разсказовъ и сказокъ“ для дѣтей младшаго возр., въ которую между прочимъ, войдутъ: необыкновенный королевичъ. Пов. сказка Л. А. Чарской. Нинкины сказочки. В. Князево и др. Новая Ариѳметическая игра для дѣтей.

Г. г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ 52 №№ и 48 премій, въ числѣ которыхъ: 24 вып. „Сбор. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. Е. Лебедевой (1 тома). 12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложенія „Задушевное Эхо“. 12 таблицъ „Царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ. 6 листовъ „Игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, выпиливнія и т. д. 8 таблицъ „Альбомъ рисунковъ для вышиванія“. 6 вып. „Русскіе герои-солдаты“ Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ. Викторіа Русанова, съ илл. 12 таблицъ „Альбомъ историческихъ медалей“, въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ. 4 книжки „Библиотеки спорта“,

игры для юношества, а именно: баскетъ-бол Лапта. Искусство плавания. Крикетъ. 6 вып. „Въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разск. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго. 6 вып. „Дѣла давно минувшихъ дней“. Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр. 4 книжки „Библиотеки полезныхъ знаній“, для юношества, съ илл., а именно: какъ, ѣсть, пить и спать. Наблюденія надъ небесными свѣтилами. Столяръ-самоучка домашній электрикъ. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг. Въ текстѣ журнала „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“, въ числѣ друг. произвед., въ наступающ. подп. году будутъ помѣщены: а) въ журналѣ для младшаго возраста: „Мадмуазель муму“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „Остаповскій хлопчикъ“. Разсказъ В. Цѣховской съ иллюстр. Е. Лебедевой, „Митька-инженеръ“. Разсказъ Евгенія Щедера, съ рисунками В. Валиса, „Друзья маленькой Сайми“. Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и много др. б) въ журналѣ старшаго возраста: „Дѣли-акызь“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „Византійская орлица“. Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „Голось сердца“. Правдивый разсказъ изъ военныхъ событій Клавдіи Лукашевичъ „Мальчикъ безъ головы“. Историческій разсказъ Н. Зоречь, съ иллюстр. и мног. др. Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Дѣтскія моды“ и „Задушевное воспитаніе“. Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—на годъ ШЕСТЬ руб. Допускается разсрочка на 3 срока. 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.



Открыта подписка на 1915 годъ.

На двухнедѣльный иллюстрированный журналъ.

ДЛЯ ДѢТЕЙ и ЮНОШЕСТВА

ДРУГЪ ШКОЛЫ.

Журналъ даетъ въ теченіе года 48 стдѣльных книжекъ, составляющихъ полную и интересную библиотечку для чтенія въ семьѣ и школахъ (церковно-приходскихъ, начальныхъ, сельскихъ, младшихъ классахъ среднихъ учебн. заведеній).

24 книжки будутъ содержать законченные разсказы, повѣсти, пьесы и пр. въ прозѣ и стихахъ.

24 книжки—посвящены законченнымъ статьямъ по священной

исторіи, отечествовѣдѣнію, природовѣдѣнію, практическимъ знаніямъ искусству, ручному труду, сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ работамъ, играмъ въ школѣ и дома, бібліографіи книгъ для дѣтей и юношества и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: членъ ученаго Комитета мич. народн. просв. И. В. Ковалевская, Л. А. Чарская, К. В. Лукашевичъ, графиня М. Н. де-Рошефоръ, М. А. Грибовская, Е. Д. Лермонтова, О. Марсъ, проф. В. М. Грибовскій, Е. П. Ковалевскій, пр.-доц. В. В. Лермонтовъ, В. А. Мазуркевичъ, Н. Ѳ. Зазюлинскій, С. К. Гриневъ, В. Мшенецкій-Лукашевичъ и др.

Иллюстраціи—Е. П. Лебедевой, И. И. Панова и др.

Озняякомля своихъ юныхъ члталелей съ подвижническою жизнью святителей Православной Церкви, съ подвигами русскихъ воиновъ-богатырей, съ дѣятельностью лучшихъ русскихъ людей, и вообще съ исторіей, современной жизнью и населеніемъ родины и ея природными богатствами, „Другъ Школы“ будетъ стремиться пробудить въ дѣтяхъ искреннюю и сознательную любовь къ Россіи и всему русскому.

Отдѣлъ дѣтскаго труда охватитъ всѣ работы, какъ сельско-хозяйственныя, такъ и домашнія, доступныя и рекомендуемыя дѣтямъ, и будетъ богато иллюстрированъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣщая статьи по различнымъ отраслямъ знаній, изложенныя вполнѣ понятнымъ для дѣтей языкомъ, „Другъ Школы“ будетъ стремиться къ развитію у дѣтей любви къ знаніямъ, полезному труду, къ природѣ и ея явленіямъ.

Отдѣлъ дѣтскихъ игръ будутъ въ исчерпывающей полнотѣ знакомить со всѣми полезно примѣняемыми играми для умственнаго и физическаго развитія дѣтей, какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ школахъ.

Особое вниманіе журнала „Другъ Школы“ будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ. „Другъ Школы“ предлагая своимъ юнымъ читателямъ рядъ рассказовъ повѣстей, пьесъ и стихотвореній; не бунетъ запугивать ихъ вымышленными ужасами или приключеніями, угнетающими молодое неокрѣпшее сердце, ослабляющими здоровую жизнерадостность, столь необходимую для нормальнаго развитія дѣтей. „Другъ Школы“ будетъ искренно говорить съ дѣтскою душой, стремясь принести ей пользу и отдыхъ.

„Другъ Школы“, въ особомъ бібліографическомъ отдѣлѣ будетъ своевременно знакомить со всею достойной вниманія дѣтскою литературою, какъ русскою, такъ и иностранною.

Съ особымъ вниманіемъ нашъ журналъ будетъ прислушиваться къ просьбамъ и совѣтамъ подписчиковъ, открывъ особый справочный отдѣлъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ и читателей.

Преслѣдуя исключительно образовательныя и воспитательныя цѣли, „Другъ Школы“ въ случаѣ, если подписка дастъ ожидаемый успѣхъ, выпуститъ особыя бесплатныя приложенія, о которыхъ будетъ объявлено послѣ 1-го марта 1915 года.

Подписная цѣна на журналъ „Другъ Школы“ со всѣми приложеніями и съ доставкой:

Городскимъ и заграничнымъ:		Заграничнымъ:	
За годъ	3 р. — к.	За годъ	6 р. — к.
За 1/2 года	1 р. 75 к.	За 1/2 года	3 р. 50 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.			

Редакторъ-Издатель **Кирилль Губинскій.**

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Петроградъ, Владимірскій пр., № 7, при книжномъ складѣ К. Н. Губинскаго.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1915 г. на журналъ

РУССКІЙ ИНОКЪ.

„Русскій Инокъ“ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ до 4 печатныхъ листовъ.

Къ каждому выпуску прилагается доступный для пониманія народа листокъ на благословеніе и листокъ стѣнной бібліотеки.

Въ началѣ года подписчикамъ **Русскаго Инока** разосланъ Иночскій отрывной календарь объемомъ въ 45 печатныхъ листовъ, со множествомъ статей и выдержекъ изъ св. отцевъ и учителей церкви.

Во вторую половину года подписчики получаютъ сборникъ общедоступныхъ поученій и сказаній изъ Пролога за сентябрь и ноябрь мѣсяцы.

Цѣна Русскаго Инока со всѣми приложеніями (четыре)
4 рубля.

Адресъ: Почаевъ, Волын. губ. Редакція „Русскаго Инока“.

Редакторъ.— *Иеромонахъ Тихонъ.*
Издатель.— *Архимандритъ Виталій.*



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 г.

На ежемѣсячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ для дѣтей 8—12 лѣтъ

2-ой
годъ

НЕЗАБУДКА

изда-
нiя.

подъ ред. прот. **А. Темномѣрова** и **А. Платоновой**.

Задача НЕЗАБУДКИ дать чтенiе, которое, возбуждая захватывающiй интересъ и отвѣчая умственнымъ запросамъ ребенка **незамѣтно для него самого**, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ благородныя стремленiя духа и любовь ко всему родному. Тщательный выборъ матеріала и роскошная внѣшность—отличительныя особенности НЕЗАБУДКИ.

Содержанiе НЕЗАБУДКИ: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, — историческіе и бытовые, — стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, реб и пр.

Въ 1915 г. подписчики НЕЗАБУДКИ получаютъ

1) 12 №№ журнала увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 3 большихъ тома, болѣе 800 стр.

2) **Подъ грозой**. Ист. пов. изъ временъ татарщины. А. Платоновой.

3) **Любовь до Конца**. Ист. пов. изъ жизни первыхъ христ. А. Платоновой.

4) 10 художественныхъ красочныхъ автотипій съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НЕЗАБУДКА издается изящно, на отличной бумагѣ.

НЕЗАБУДКА богато иллюстрирована.

Содержанiе НЕЗАБУДКИ разнообразно и интересно

Въ НЕЗАБУДКѢ не будетъ переводныхъ статей.

Къ сотрудничеству въ НЕЗАБУДКѢ привлечены лучшія литературныя силы.

Въ НЕЗАБУДКѢ дѣти не прочитаютъ ничего несоотвѣтствующаго ихъ возрасту.

Поэтому НЕЗАБУДКА необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библиотекѣ и младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна НЕЗАБУДКИ за годъ 4 р., за гран. 6 р. полгода — 2 р., 3 мѣс. — 1 р. пробный № 30 к., нал. плат. 40 коп.

Редакція НЕЗАБУДКИ: **Петроградъ. Петропавловская крѣпость. 86, кв. 1.** Телефонъ 104—53.

Оставшіеся экземпляры НЕЗАБУДКИ за 1914 г. — 4 р. съ пересылкой въ Европ. Россіи.

При НЕЗАБУДКѢ будетъ издаваться для школъ и народа **БИБЛИОТЕКА НЕЗАБУДКИ** Въ **БИБЛИОТЕКУ** войдутъ книги раз-

нообразнаго сод (рел — нр., истор., географ. и бытового). Особенности книжекъ БИБЛИОТЕКИ — интересное содержаніе, доступное изложеніе и хорошія иллюстраціи

Изданія Прот. А. Темномѣрова,

Помощника Главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ нач. городскихъ училищахъ Петрограда:

1) Наставленіе въ Законъ Божіемъ. Для начальныхъ училищъ и пригот. кл. Изд. 22-ое. Цѣна 20 коп., въ переплетѣ 30 коп.

2) Краткія свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви. По прогр. ц. приходъ школъ. Изд. 3е Цѣна 5 коп.

3) Священная Исторія Вѣтхаго завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 11-ое Цѣна 30 коп.

4) Свящ. Исторія Новаго Завѣта. Для средн. уч. зав. и высшихъ нач. училищъ. Изд. 10 ое. Цѣна 35 коп.

Учебныя книги Прот. А. Темномѣрова составлены по строго концентрической системѣ и на многихъ свѣздахъ оо. законоучителей признаны лучшими учебниками по Закону Божію.

5) Пособіе къ изученію Христіанскаго Катихизиса. Ч. 1. О. вѣрѣ Цѣна 40 коп.

Въ этой книгѣ обращено особое вниманіе на истинны пререкаемыя, основательное знаніе которыхъ чрезвычайно важно въ настоящее время для каждаго православнаго христіанина.

6) Ученіе Свящ. Писанія о смерти, загробной жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ. Догм.-экзегетическое изсл. Цѣна 2 руб.

7) Методика Закона Божія. Цѣна 1 р. 50 коп.

Предлагаемая методика имѣетъ характеръ практической и содержитъ много важныхъ указаній не только для начинающаго, но и для опытнаго законоучителя.

8) Сборникъ духовныхъ стихотвореній положенныхъ на 3—4 голоса М. А. Данилевскій. Цѣна 50 коп.

9) Систем. курсъ ручного труда Вып. I. Свободное вырѣзаніе изъ цвѣтной бумаги. Сост. Е. Дедюлина. Удост. мал. золотой мед. Цѣна 1 р. 50 коп.

10) Картины для преподаванія Свящ. Исторіи Вѣтх. и Новаго Завѣта. 6 картинъ. Разм. 7+9 верш. Цѣна 9 руб; на папкѣ, въ прочномъ футлярѣ 15 руб. Подписчикамъ НЕЗАБУДКИ скидка 10%. Для образца одна картина высылается за 15 коп.

Картина должна быть клягой, написанной красками. Этому требованію стремятся удовлетворить упомянутыя картины. Составленныя въ соответствии педагогическимъ требованіямъ и художественно исполненныя въ яркихъ тонахъ, эти картины дѣлаютъ возможнымъ наглядное преподаваніе по нимъ Свящ. Исторіи.

Складъ изданій Прот. А. Темномѣрова въ кн. складѣ Общ. рел. нравственнаго просвѣщенія **Петроградъ. Стремянная, 20.**

Продолжается подписка на 1915 г. на новый журнал-газету

ВОСКРЕСЕНІЕ.

Еженедѣльный, иллюстрированный, самый дешевый журнал-газета для народа, школъ, духовенства и сельской интеллигенціи.

Дать читателю исключительно дешевый журнал-газету, который еженедѣльно полно отражалъ бы жизнь (военныя событія въ данное время въ особенности) и тѣмъ для лицъ малоимущихъ или живущихъ въ глухой провинціи замѣнялъ бы ежедневно чтеніе газетъ, а для читателей ежедневныхъ газетъ дополнялъ бы кругъ газетныхъ свѣдѣній литературнымъ и иллюстраціоннымъ матеріаломъ—такова задача журнала.

Иллюстраціи-рисунки (въ особенности, касающіяся войны), портреты, злободневныя шуточные карикатуры и проч. будутъ многочисленны и вполнѣ отчетливо исполнены. Приглядная внѣшность журнала будетъ соотвѣтствовать достоинствамъ его содержанія.

При всѣхъ этихъ условіяхъ, Редакціей, въ расчетъ на широкій кругъ подписчиковъ, назначена исключительно дешевая

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: годъ 1р. 50 к., полгода 85 коп.

Плату слѣдуетъ направлять въ контору журнала: Петрогартъ, Каменоостровскій пр., 26. Подписка принимается также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ (которые могутъ удерживать въ свою пользу 10%).

Редакторъ-Издатель **Н. Н. Сергіевскій.**

ПОЛЕЗНАЯ КНИГА ДЛЯ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

Протоіерей А. Ставровскій.

„Полный сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Святымъ и Безплотнымъ силамъ“. Изд. второе. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкой ц. 2 руб. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ.

При совершеніи богослуженія и молебныхъ пѣній однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія благоговѣйнаго настроенія въ молящихся служить, между прочимъ, чтеніе молитвъ, помѣщаемыхъ въ концѣ акаѣистовъ и отдѣльныхъ служебъ на тѣ или другіе праздники. Въ Этѣхъ молитвахъ заключается какъ бы сводка молитвенныхъ прошеній, благодареній и славословій, какія выражаются въ той или другой церковной службѣ, или акаѣистѣ. Выслушать вразумительно прочитанную молитву можетъ быть для другого будетъ дороже и цѣлебнѣе слушанія' иногда не совсѣмъ сознательнаго, всей церковной службы. Но къ сожалѣнію пастырь церкви, при всемъ своемъ желаніи, не всегда можетъ пользоваться такими благодатными средствами къ возбужденію религіознаго настроенія въ молящихся.

Имѣть во всѣхъ церквахъ всѣ акаѣисты и всѣ отдѣльныя службы въ честь Спасителя, Божіей Матери и святыхъ представляется на практикѣ невозможнымъ. Поэтому и является нужда имѣть ОДИНЪ ПОЛНЫИ СВОРНИКЪ всѣхъ изданныхъ доселѣ, съ разрѣшенія св. Синода молитвъ, который можно было бы брать съ собою для совершенія требъ и который можетъ быть пріобрѣтешъ каждою церковью. Такимъ сборникомъ и является книга о. Прот. А. Ставровскаго, выходящая уже вторымъ изданіемъ и отмѣченная одобрителными отзывами періодической духовной литературы.

