

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КЛАДРѢ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преодано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами настоятелю Щебрешинской церкви Бѣлгорайскаго уѣзда Протоіерею Тимоѣю *Трачу* и старостѣ Бѣльскаго собора Никифору *Горбатюку*.

Назначенъ настоятель Терешпольской церкви Замостскаго уѣзда священникъ Василій *Теодоровичъ* помощникомъ благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа.

Перемѣненъ согласно прошенію настоятель Челомыйской церкви Сѣдлецкаго уѣзда священникъ Петръ *Козловскій* на вакансію священника къ церкви Новобржежской бригады, отдѣльнаго корпуса пограничной стражи съ 1 Марта.

Вакантны мѣста настоятелей—при Діаконовской церкви, Грубешовскаго уѣзда, и при Челомыйской церкви, Сѣдлецкаго уѣзда.

Поправка: назначенный къ церкви Радечницкаго монастыря священникъ Владиміръ *Галиковскій* долженъ числиться вторымъ священникомъ при семь монастырѣ.

Отъ Секретаря Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

На основаніи полученнаго мною циркулярнаго предписанія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 17 февраля с. г. за № 6069 и въ дополненіе къ распоряженію Консисторіи, напечатанному

въ № 7 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за текущей годъ, считаю долгомъ своимъ сообщить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, что опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 28 января и 8 февраля с. г. за №№ 398 и 18, напечатанными въ №№ 5 и 7 Церковныхъ Вѣдомостей, установлены два различные сбора пожертвованій, суммы которыхъ не должны быть смѣшиваемы: 1) сборъ пожертвованій отъ церквей, монастырей и лично отъ духовенства на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи. Пожертвованія эти должны быть вносимы въ мѣстное Отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ—въ мѣстныя Казначейства—монастырями непосредственно, а церквами и духовенствомъ чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, при чемъ свѣдѣнія о количествѣ внесенныхъ денегъ должны представляться монастырями и благочинными ежемѣсячно въ Консисторію, для сообщенія Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) особый сборъ отъ прихожанъ по всѣмъ церквамъ Имперіи каждую недѣлю за воскресными богослуженіями въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на все время войны Россіи съ Японіей чрезъ членовъ Общества Краснаго Креста или уполномоченныхъ отъ него лицъ. Сей сборъ, гдѣ учрежденъ Обществомъ нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, долженъ производиться старостами церквей, и собранныя послѣдними деньги, а также точныя свѣдѣнія о деньгахъ, собранныхъ членами или уполномоченными означеннаго Общества, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ должны ежемѣсячно представляться въ Консисторію для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ.

(Окончаніе *)

Приложеніе № 3.

Поступленія въ братскій музей и бібліотеку при немъ въ 190²/₃ отчетномъ братскомъ году.

1) Rozne naboženstvo издавіе Почаевское 1817 г. отъ Свящ. Кухаренко. 2) Памятникъ вѣры, настольная книга православнаго христіанина 1872 г. отъ него же. 3) Серебряная монета 2 гроша шагса рига 1766 г. Станислава Августа отъ воспит. VI кл. Х. Д. Семинаріи Михаила Жукова. 4) Мѣдная монета Августа III 1754 г. отъ воспит. VI кл. Х. Д. Семинаріи Ивана Сендульскаго. 5) Мѣдная русская монета 1 коп. 1824 года 6) серебряная монета польская 5 грошей 1839 г. отъ письмоводителя канцеляріи Совѣта Братства Ѳомы Теодоровича. 7) Серебряная польская монета XVIII вѣка, вѣроятно, Станислава Августа, 1 грошъ отъ учителя Яблочинской Второкласной школы Георгія Кредича. 8) 2 монетранціи металлическихъ отъ свящ. Константина Кухаренко. 9) Мѣдное блюдо-тарелка сборная съ изображеніемъ Копинской иконы Божіей Матери изъ Холмскаго каѳед. собора доставлено псаломщикомъ собора Ѳ. Г. Теодоровичемъ. Слѣдующія пожертвованія поступили отъ б. Епископа Люблинскаго Германа: 10) Словарь Русско-Англійскій, изд. Флемминга 1864 г. 11) Акѣвѣсть Преподобному Отцу нашему Іову, Игумену Почаевскому. 12) Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академіи по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій 1881 г. 13) Вѣнокъ на могилу въ Бозѣ почившаго проф. СПБ. Духовной Акад. Василия Вас. Болотова 1900 г. 14) Десятилѣтіе бесѣдъ въ Молитв. домѣ И. В. Алексѣева 25 марта 1888—1898 г. 15) Памятная книжка XLVII курса СПБ. Духовной Акад. состав. священникъ П. Н. Левашевъ 1896 г. 16) 50-лѣтній юбилей педагогической службы законоучитель кадетскаго корпуса гр. Аракчеева, протоіерея А. А. Крылова, состав. М. Макаревскій 1901 г. 17) Отчетъ о состояніи Вар. пр. Св.-Троицкаго Братства за 1901 г.—1902 г. 18) Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡвъ Волынской епархіи, состав. препод. Волынской духовной семинаріи Н. И. Теодоровичъ 19) Волынская духовная семинарія, состав. Н. И. Теодоровичъ 1901 г. 20) Французско-русскій словарь, сост. Е. Яковлевъ 1895 г. 21) Волынь въ описаніяхъ городовъ, мѣстечекъ и селъ въ церковно-историческомъ, географическомъ, этнографическомъ, археологи-

ческомъ и др. описаніяхъ, 1899 г. сост. Теодоровичъ. 22) Тн А. Ѳ. Панагютиѣта ои коуменкл, патриархи, Іакеѣм ТЛГ 1902 г. 23) Значеніе молитвы для пастырей церкви. 1897 г. Архим. Антонія. 24) Архипастырское посланіе пастырямъ и пасомымъ гродненской Епархіи въ годовщину ея открытія, 1901 г. Преосвящ. Іоакима, епископа Гродненскаго и Брестскаго. 25) Три проповѣди Евгенья Берсе, пер. Н. Неплюевъ 1893 г. 26) Преосвященный Антонинъ епископъ Псковскій и Порховскій. А. Лебедевъ, 1902 г. 27) Церковная школа и ея противники. А. Зыковъ 1890 г. 28) Вторая миссіонерская церковь. св. Городецкій 1897 г. 29) Альбомъ хромофотограф. снимковъ къ VII выпуску изд. П. Н. Батюшкова Х. Русь отъ Преосвященнаго Евлогія, еп. Люблинскаго. 30) Деревянная Дарохранительница отъ священника с. Бусьны Поліевкта Гапановича. 31) О древнемъ Евангеліи Холмскаго края, хранящемся въ Москвѣ (XIII вѣк.) изд. Братства свящ. Миловскаго 1902 г. отъ канцеляріи Совѣта Братства. 32) Прощаніе Холмской духовной семинаріи съ Ректоромъ ея архимандритомъ Евлогіемъ 1903 г. М. И. Струкова отъ зѣвѣдывающаго музеемъ Гр. Ольховскаго. 33) Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго, изд. Бр. 1903 г. Ѳ. Кораллова, отъ канцеляріи Совѣта Братства. 34) Грамота Епископа Люблинскаго Германа, викарія Холмско-Варшавской епархіи на полученіе св. Владимира 3 степени, отъ архіерейскаго дома. 35) Медаль мѣдная въ память пребыванія въ Россіи въ 1902 г. французскаго президента Лубэ Эм. отъ ученика IV кл. Х. мужской гимназіи Георгія Ольховскаго. 36) Православное Слово о Холмской Руси, Гр. А. Ольховскій изд. 1902 г.—отъ автора. 37) Западнорусскій крылосъ и его судьба въ униатской церкви до половины XVII вѣка свящ. Андрея Ситкевича 1903 года отъ автора. 38) Ирмологію XVIII вѣка униатскій, писанный славянскимъ новымъ истинорѣчнымъ текстомъ, взятый изъ Лозисской церкви при обзорѣ епархіи Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ—черезъ Преосвященнаго Евлогія. 39) Евангеліе временъ Владислава, короля польскаго, съ лицевыми изображеніями, взятое изъ Топольской церкви чрезъ него же. 40) Мѣдная русская монета 1763 г. 2 копѣйки съ изображеніемъ на обратной сторонѣ св. Георгія Побѣдоносца отъ псаломщика Х. каѳедрального собора Ѳ. Г. Теодоровича. 41) То-же денга 1754 г. отъ него же. 42) Тобольское церковное древне владбище вып. I—Отъ Тобольскаго епархіальнаго Братства. 43) Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства отъ него же за 1901—2 годъ. 44) Труды Рязанской ученой архивной комиссіи 1902 г., томъ XVII, вып. 2, отъ Рязанской архивной комиссіи. 45) Крупицы-сборникъ религіозно-нравственныхъ статей священника Влад. Бабуры—отъ автора. 46) Отчетъ Православнаго Свято-Троицкаго Братства въ Варшавѣ за 1901 годъ—отъ канцеляріи Совѣта Братства. 47) Отчетъ Холмскаго Свято-Богородицкаго

*) См. № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

- Братства. 48) Сборникъ проповѣдей свящ. Влад. Бабурь—отъ овтора. 49) Краткій очеркъ Штунтизма, Стрѣльбицкаго 1895 г.—отъ свящ. села Хутчи К. Кухаренко. 50) О главѣнствѣ папы, Лебедева, 1887 г. отъ него же. 51) Слова и рѣчи Архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія 1881 г. Варшава—отъ него же. 52) Девятисотлѣтіе Православія на Волыни 1892 г. Житомиръ—отъ того же. 53) Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Волынской епархіи, Н. И. Теодоровича, т. Ш и т. I 1888 г. отъ того же. 54) Собраніе словъ Инспектора Ярославской семинаріи Василя Орлова—отъ свящ. Кухаренко. 55) Уставъ духовныхъ консисторій 1871 г.—отъ него же. 56) Согласно ли съ Евангеліемъ ученіе Лютера Н. И. Флоринскаго отъ него же. 57) Сборникъ Статей прот. Д. Ѳ. Косицына 1902 г. чрезъ Ректора Холмской духовной семинаріи Архимандрита Евлогія отъ прот. Н. А. Копьева. 58) Автографъ Георгія Ковисскаго, Могилевскаго Архіепископа 1762 г. отъ Иеромонаха Холм. Архіерейскаго дома Іоаннікія. 59) Пѣсни благоговѣйныя нотныя изд. Почаевской Лавры 1806 г. отъ жит. гор. Грубешова И. Валинскаго (куплено). 60) Разказы къ 10 заповѣдямъ Священника Н. Лопатинскаго (рукопись). 61) Служебникъ Глуховскаго кирасирскаго полка церкви св. апостоль Петра и Павла отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 62) Морской сборникъ т. 58, № 4 1862 г. тоже отъ канцеляріи. 63) Обзорѣніе русской исторіи до единодержавія Петра I Н. Полевого 1846 г. СПб. отъ канцеляріи Совѣта Братства. 64) Русскій календарь на 1877 г. Суворина 1877 г. СПб. Отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 65) *Dedykacyi czyli przyczynianie zlotych nakładom i katechizz mnieyszy (куплено)* отъ жителя гор. Грубешова Ив. Валинскаго. 66) Правила св. Апостоль 1877 г. отъ священника К. Кухаренко. 67) Требникъ, писанный четкимъ полууставомъ XVII вѣка безъ начала отъ псаломщика Холмскаго кафедральнаго собора Голодковскаго. 68) День очищенія въ Вѣтхомъ Заѡвѣтѣ М. Кабрина, Холмъ 1902 г. отъ автора М. Кабрина, преподавателя Холмской духовной семинаріи. 69) Холмская православная епархія Епископа Модеста 1886 г. Варшава отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 70) О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи Е. Модеста 1883 года вып. II.—тоже. 71) Холмскій народный календарь на 1894, 1898,⁽²⁾ 1901, 1902, 1903,⁽²⁾ 1900 и 1895 годы тоже отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 72) Спасо-Влахернскій женскій монастырь, 1894 г. Москва отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 73) Патриотическая хрестоматія Валеріана Лопатина 1898 г.—тоже 74) *Encyklopedyia powszechna 28 томовъ* отъ Каед. Прот. Х. Собора Іоанна Гощовскаго и 75) *Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе архіеп. Волынскаго и житомирскаго Модеста, Почаевъ, 1902 г.* 76) Помянникъ Иеромонаха Карпа, въ мірѣ священника Константина Стрѣльбицкаго, изд. Епископомъ Модестомъ, 1885 г. Холмъ, отъ секретаря б. Епископа Люблинскаго Германа. 77) Что читать народу? Критическій указатель книгъ для народнаго чтенія, т. I отъ секретаря б. Епископа Люблинскаго Германа. 78) *Прошлое Холмской Руси т. 2. В. М. Площанскаго, 1901 г. Вильна 1 р. 25 к.* отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 79) Русскій календарь на 1901 г. изд. Суворина отъ секретаря б. Епископа Любл. Германа. 80) Уставъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета—отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 81) Открытіе Тверскаго Историко-Статистическаго Комитета отъ Канцеляріи Совѣта Братства. 82) Три полотняныхъ антиминса XVII вѣка изъ церкви с. Заболотья отъ священника К. Кухаренко. 83) Двѣ мѣдныхъ воеводскихъ печати на польскомъ языкѣ съ русскимъ гербомъ (*Żeszczynek*) отъ него же. Отъ священника К. Кухаренко были еще слѣдующія поступленія: 84) Одна печать оловяная для печенія просфоръ. 85) Мѣдная печать воеводства Подляскаго. 86) Мѣдная печать парафіальнаго костела Филиповскаго. 87) Серебряная монета польскаго короля Сигизмунда III. 88) $\frac{1}{6}$ талера 1811 г. Фридриха Августа Саксонскаго короля Польскаго. 89) Серебряная монета 1779 г. *Hieronimus primus*. 90) Серебряная монета Августа III 1753 г. 91) Серебряная монета Сигизмунда III 1597 г. 92) Серебряная монета Станислава Августа 1771 г. 93) Серебряная монета Станислава Августа 1771 г. 94) Фотографическій снимокъ освященнаго памятника Суворову близъ Тересполья? 95) Фотографическій снимокъ дома Генерала Фельдмаршала Гурко въ его имѣніи Сахаровѣ Тверской губерніи отъ Супруги покойнаго Маріи Андреевны Гурко. 96) Фотографическій снимокъ могилы покойнаго Фельдмаршала I. В. Гурко и вѣнковъ на ней въ домовой его церкви отъ нея же. 97) Позолоченный крестъ въ память 1812 г. отъ свящ. Владавской церкви Стефана Теодоровича. 98) Позолоченная медаль въ память освященія еврейской синагоги въ Варшавѣ отъ него же. 99) Слѣдующія поступленія получены отъ свящ. Константина Кухаренко: Мѣдная монета съ изображеніемъ на обратной сторонѣ Божіей Матери, время Маріи Терезіи 1763 г. (*poetura*). 100) Мѣдная монета Ein KREUTZER 1763 г. время Маріи Терезіи. 101) Мѣдная монета Станислава Августа 1770 г. 102) Мѣдная монета его же 1766 г. 103) Мѣдная монета его же 1780 г. 104) тоже 1767 года. 105) тоже 1768 г. 1 гр. 106) тоже 1763 г. 1 гр. 107) Мѣдныя двѣ монеты 1767 и 1768 г. $\frac{1}{2}$ гроша Станислава Августа. 108) Малая мѣдная монета 1708 года польская $\frac{1}{4}$ гроша. 109) Мѣдная монета реппія 1873 г. Александра Втораго. 110) Мѣдная монета 5 к. 1834 г. 111) $\frac{1}{4}$ копѣйки 1893 г. Александра III. 112) Отъ Канцеляріи Совѣта Братства Портретъ Петра I, фотографія. 113) Александро-Невская Лавра фотографія. 114) Домикъ Петра I фотографія. 115) Казанскій соборъ фотографія. 116) Исаакіевскій соборъ и 117) Памят-

никъ Петру Великому тоже фотографіи. 118) Петропавловскій соборъ фот. 119) Александрова колонна фот. 120) Церковь-школа въ Томашовѣ въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ Николаемъ II Александровичемъ. 121) Отчетъ Замостскаго Николаевского Братства за 1901—1902 г. отъ Замостскаго Братства. 122) Отчетъ Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства за 1902 годъ отъ Варшавскаго Братства. 123) Труды Рязанской ученой комиссіи архивной т. XVII, вып. 3, 1902 г. отъ Рязанской ученой архивной Комиссіи. 124) Отчетъ Рязанской ученой архивной Комиссіи о книгѣ проф. Д. Я. Самоквасова "Архивное дѣло въ Россіи" отъ нея же. 125) Требникъ безъ начала славянской печати изъ церкви села Чеканова. 126) Часословъ славянской печати 1809 г. изд. въ Вильнѣ по благословенію Епископа Брестскаго Юсафата Булгака изъ Дорогичинской церкви. 127) Аперологіонъ (праздничная минея) 1783 года изъ церкви Дорогичина Русскаго. 128) Часословъ славянской печати, купленный въ Сопочкинѣ 1859 г. (надпись по польски)—изъ той же церкви. 129) Учительное Евангеліе Патріарха Константинопольскаго Каллиста, переведенное съ греческаго языка на русскій по благословенію Митрополита Кіевскаго Петра Могилы 1632 г. отсюда же. 130) Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ въ стихахъ на польскомъ языкѣ временъ Польскаго Короля Станислава I, Петра Антуана (Pierre Antoine) отъ діакона Новогеоргіевского крепостного собора Василя Маркевича. 131) Воздухъ съ изображеніемъ Спасителя съ посохомъ, вышитый золотомъ и серебряною ниткою отъ священника Кухаренко. Отъ него же поступили слѣдующія пожертвованія: 132) Антиминсъ полотняный 1730, временъ Феофила Епископа Владимірскаго и Брестскаго. 133) Полотняный Антиминсъ того же Епископа Феофила Гodeбскаго 1730 г. 134) Полотняный антиминсъ временъ митрополита Кіевскаго и Галицкаго Льва Кишки 1713 года. 135) 22 разныхъ рѣзныхъ изъ дерева фигуръ Спасителя, святыхъ, епископовъ, ангеловъ — изъ церкви села Чеканова. 136) 2 рѣзныхъ позолоченныхъ образа на деревѣ встрѣча Богоматери съ праведною Елизаветою изъ той же церкви. 137) Старая съ славянскою надписью плащаница изъ той же церкви. 138) 7 иконъ писанныхъ на деревѣ масляными красками Суздальскаго пошиба съ примѣсью католическихъ особенностей (въ родѣ Сердца Иисуса), но съ славянскими надписями изъ той же церкви. 139) 12 разныхъ хоругвей и иконъ на полотнѣ изъ той же церкви. 140) Фототипическій снимокъ съ фотографіи воссоединенія уніатовъ въ г. Замостье отъ Замостьскаго Св. Николаевского Братства.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Слово на Пассію

О войнѣ съ христіанской точки зрѣнія.

И вотъ одинъ изъ бывшихъ съ Иисусомъ, простерши руку, извлекъ мечъ свой и, ударивъ раба первосвященникова, отсѣкъ ему ухо. Тогда говоритъ ему Иисусъ: возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо естъ, взявшіе мечъ, отъ меча погибнуть (Мт. 26, 51—52).

Въ настоящее время, когда православная Россія, не смотря на свое миролюбіе, принуждена была извлечь мечъ, чтобы отразить дерзкаго врага, вѣроломно напавшаго на ея твердыни, — когда изъ русской груди вырвался крикъ негодованія и единоклассный порывъ отомстить надмѣнному врагу, когда по лицу всей земли нашей раздается пламенная молитва: „Многомилостиве Господи, сокруши враги подъ ноги наша!“ въ такое время считаемъ умѣстнымъ и благопотребнымъ заняться вопросомъ о томъ, насколько настоящее наше патріотическое настроеніе соотвѣтствуетъ нашему христіанскому званію? Въ виду вышеприведеннаго изреченія, гдѣ Христосъ повидимому запретилъ защищаться мечемъ, естественно спросить: христіанское-ли дѣло—война?

Что это вопросъ не праздный, видно изъ того, что извѣстный лжеучитель Толстой, внесшій своими зловредными писаніями противъ христіанства, противъ Церкви и Государства такую смуту въ религиозное сознаніе русскаго общества и народа, началъ свою разрушительную дѣятельность съ того, что во время войны возмутился церковными молитвами о побѣдѣ и одолѣніи надъ турками. А начавъ съ войны, послѣдовательно отвергъ правительство, суды, наказанія, отвергъ Церковь, благословляющую будто бы насиліе, отвергъ Христа Бога, основавшаго Церковь, отвергъ апостоловъ и всѣхъ святыхъ, вѣрившихъ въ Церковь, и самъ оказался отверженнымъ, отлученнымъ отъ Церкви.

И въ самомъ дѣлѣ, не противна-ли война христіанству, которое естъ религія мира и любви?

Когда въ минуты высокаго патріотическаго настроенія, подобныя переживаемымъ нами, многотысячная толпа, объятая однимъ чувствомъ, одною мыслью объ отечествѣ, умоляетъ небо объ отмщеніи врагу и въ порывѣ душевнаго умиленія начинаетъ пѣть нашу чудную пѣсню „Спаси, Господи, люди твоя“ съ такимъ одушевленіемъ, съ такимъ единоклассіемъ, что, кажется, священные звуки выходятъ изъ одной могучей груди, — когда эта масса людей всякаго званія и возраста готова сейчасъ же всѣмъ пожертвовать и вся, какъ одинъ человекъ, лечь на мѣстѣ

за спасеніе отечества, — тогда, не колеблясь, можно сказать, что это христіане, что ихъ соединило дѣло угодное Богу и достойное Его благословенія. Но, съ другой стороны, смущаетъ и это предостереженіе: „возврати мечъ въ мѣсто его“.

Для рѣшенія вопроса о нравственномъ значеніи войны обратимся къ источнику вѣры и нравственности — слову Божію. Раскрываемъ Библию и на первыхъ же страницахъ этой книги бытія міра встрѣчаемъ войну четырехъ царей противъ пяти, — читаемъ, какъ другъ Божій патриархъ Авраамъ, услышавъ о плѣненіи Лота, вооружаетъ 318 своихъ слугъ, поражаетъ съ помощію Божіею четырехъ царей, отбиваетъ плѣнниковъ и добычу и на возвратномъ пути съ побѣды получаетъ благословеніе отъ Мелхиседека, царя и священника Бога Вышняго; а этотъ Мелхиседекъ, по изясненію Св. Апостола Павла, былъ прообразомъ Самаго Іисуса Христа (Евр. 7, 3). Далѣе, повѣствуется, какъ Іисусъ Навинъ въ пустынѣ отражаетъ нападеніе Амаликитянъ, а Моисей съ воздѣтыми руками молится во время этой битвы о побѣдѣ. И замѣчательное дѣло: когда онъ держитъ руки къ верху, изображая своимъ видомъ крестъ, израильтяне побѣждаютъ, а когда опускаетъ руки, Амаликъ одолеваетъ. Замѣтивъ это, Ааронъ и Оръ взошли на гору и держали руки Моисея вверхъ до тѣхъ поръ, пока Іисусъ низложилъ Амалика остриемъ меча (Исх. 17, 13). Вся исторія Іисуса Навина и судей полна войнами Израиля съ Хананейскими народами; и здѣсь Богъ явно помогаетъ израильтянамъ истреблять враговъ; вспомнимъ чудесное паденіе Герихонскихъ стѣнъ, когда все, что въ городѣ, было сожжено и жители, мужья и жены, молодые и старые, все было истреблено мечемъ. „И Господь“, — сказано, — „былъ съ Іисусомъ“ (Ис. Нав. 6, 26). А когда подъ Гаваономъ даже солнце стало, чтобы дать возможность докончить пораженіе пяти царей за-свѣтло, „Самъ Господь бросалъ съ небесъ большія камни града на непріятелей. Ибо, — сказано, — Господь сражался за Израиля“ (Ис. Нав. 10; 11, 14). „Не достанетъ мнѣ времени, — говоритъ апостолъ Павелъ, — чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, Варакѣ, Самсонѣ, о Іефеаи, Давидѣ, Самуилѣ и о другихъ (пророкахъ), которые вѣрою побѣдили царства, избѣгли острія меча, были крѣпки на войнѣ, обратили въ бѣгство полки чужихъ“ (Евр. 11, 32). Всѣ они совершили свои бравные подвиги силою Божіею. Вотъ что говоритъ Господь Гедеону: „Я буду съ тобою, и ты поразишь Мадіанитянъ, какъ одного человѣка“ (Суд. 6, 16). И Саулъ царь получилъ чрезъ Самуила такое повелѣніе отъ Господа: „Иди и порази Амалика; не давай пощады ему, но предай смерти отъ мужа до жены, отъ отрока до груднаго младенца (1 Цар. 15, 3).“ Очевидно совершался грозный судъ Божій надъ цѣлымъ нечестивымъ народомъ, и Израиль избранъ былъ исполнить этотъ приговоръ. А царь по сердцу Божію Давидъ

пророкъ и псалмопѣвецъ, съ какимъ смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей всѣ свои воинскіе успѣхи приписываетъ исключительно помощи Божіей. „Съ Тобою, — говоритъ онъ, — поражаю я войско, съ Богомъ моимъ восхожу на стѣну; Богъ препоясываетъ меня для войны силою, научаетъ руки мои брани. Ты низложилъ подъ ноги мои возставшихъ на меня. Я разсылаю ихъ какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра, какъ уличную грязь попираю“ ихъ (Псал. 17; 30, 35, 40, 43). И весь Ветхій Завѣтъ за войну, конечно, правую, согласую съ волею Божіей.

Въ Новомъ Завѣтѣ мало говорится о войнѣ. Но значить-ли это, что война имъ осуждается или запрещается? Нѣтъ! Новый Завѣтъ вообще мало занимается внѣшнею жизнью людей, особенностями ихъ гражданскаго устройства, къ которымъ относится и военное дѣло. Евангеліе Христово обращаетъ все вниманіе на внутренній міръ человѣка, на его душу, сердце, его сокровенные помыслы и стремленія, чтобы здѣсь утвердить царствіе Божіе, царство любви, правды и радости во Святомъ Духѣ (Рим. 14, 17). Когда народъ избранный былъ еще въ дѣтскомъ состояніи, когда нужно было его воспитать, приготовить къ воспріятію грядущаго искупленія, тогда Господь устраиваетъ въ подробностяхъ и внѣшній бытъ этого народа; и гражданское управленіе, и судопроизводство, и хозяйство, торговля, промыселъ, гигиена, медицина, — все служитъ предметомъ откровенія. Въ числѣ другихъ гражданскихъ установленій опредѣляются подробно и законы и порядокъ веденія войны. (Втор. 20). Но время приготовленія прошло; явилось спасеніе не для одного только народа, а для всего міра. Евангеліе съ своею проповѣдью сходитъ въ глубину души человѣческой, которая у всѣхъ людей, независимо отъ народности, одинакова, чтобы эту единую общечеловѣческую душу въ самыхъ сокровенныхъ тайникахъ ея жизни возсоздать, переродить, обновить, чтобы затѣмъ и внѣшняя жизнь людей пришла въ соотвѣтствіе съ этимъ новымъ внутреннимъ строемъ. — Внѣшнія распорядки человѣческой жизни: государство, управленіе, судъ, промышленность, наука, войско — не дѣло Евангелія; все это имъ не опредѣляется, не отрицается и не предписывается, и признается въ томъ видѣ, какъ оно есть въ дѣйствительности. Когда Христосъ учитъ воздавать Кесарево Кесарю, то очевидно разумѣетъ не только обязанность платить подати, но и нести всякую службу царскую, въ томъ числѣ и военную. Когда Христосъ говоритъ Пилату: ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы тебѣ не было дано свыше (Іоан. 19, 11), то разумѣется здѣсь всякая гражданская власть, не только правительственная или судебная, но и военная, которую сильно было римское государство. Когда къ Іоанну Крестителю приходили для крещенія и воины, Предтеча Христосъ не требовалъ отъ нихъ оставить свое занятіе, а только убѣждалъ никого не обижать и до-

вольствоваться своимъ жалованьемъ. (Лук. 3, 14). Когда св. апостолъ Павелъ называетъ начальниковъ служителями Божиими, которые не даромъ мечъ носить, то есть не для украшенія только или устрашенія, но и для дѣйствительнаго отмщенія злодѣямъ, то очевидно разумѣть власть военную (Рим. 13, 4). Несомнѣнно, христіанство признаетъ государственность со всѣми ея принадлежностями, къ числу которыхъ принадлежитъ и войско; только не берется опредѣлять ея формы, предоставляя это дѣло естественнымъ силамъ человѣческимъ. Кто Меня поставилъ судить и дѣлить васъ? (Лук. 12, 14) говоритъ Господь.

Христіанство есть религія мира и любви, но это не всегда. Христова вѣра стремится укоренить миръ и благоволеніе въ сердцахъ людей; но она не мирится съ явною неправдою, съ упорнымъ зломъ. Она открыто возстаетъ противъ этой низкой и малодушной живчивости со зломъ и ложью. Тутъ возможна только ожесточенная борьба. „Думаете-ли вы, — говоритъ Господь, — что я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, но раздѣленіе; отецъ будетъ противъ сына, мать противъ дочери, и дочь противъ матери своей. Огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!“ (Лук. 12; 49, 51, 53).

Война несетъ съ собою много бѣдъ, уноситъ много жизней, оставляетъ за собою нищету, раззореніе, гибель многихъ семей. А сколько людей гибнетъ при трудныхъ, но необходимыхъ работахъ, чахнетъ и погибаетъ преждевременно на фабрикахъ и заводахъ, въ рудникахъ и каменноугольныхъ копяхъ, во всякихъ тяжелыхъ производствахъ, отъ чрезмѣрнаго жара, духоты, отъ непосильнаго труда? сколько уносится людей эпидеміями, землетрясеніями, наводненіями! Война — одно изъ этихъ стихійныхъ неотвратимыхъ бѣдствій. Когда народныя страсти воспламеняются, когда огромныя массы людей объаты однимъ неудержимымъ стремленіемъ, что можетъ остановить эту грозную лавину, готовую все снести на своемъ пути? Чѣмъ это легче ярящейся огненной стихіи или свирѣпѣющихъ волнъ морскихъ, ринувшихся на материкъ? Можно только молиться, чтобы отъ подобныхъ бѣдъ насъ сохранилъ Господь, какъ мы и молимся непрестанно объ избавленіи отъ глада, губительства, землетрясенія, наводненія, огня и вѣстѣ отъ меча, нашествія иноплеменниковъ и междоусобныхъ брани. Эти бѣдствія неизбѣжное слѣдствіе нашей грѣховности; когда не будетъ грѣха, и ихъ не будетъ. Но это осуществится только въ концѣ всего, когда и сама тварь, стенающая и мучающаяся съ нами теперь, освободится отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. 8, 21—22), т. е. на обновленной земли, на которой будетъ обитать правда.

Война—великое вѣдшее зло; но и оно, по устроению Всеблагаго Промысла, иногда направляется къ

добрымъ послѣдствіямъ. Народы, разобщенные другъ отъ друга исторіей, отчужденные своими противоположными интересами, враждуютъ и воюютъ вслѣдствіе взаимнаго непониманія и предубѣжденія; сходясь же на полѣ брани, люди лучше всего познаютъ другъ друга, приучаются цѣнить другъ въ другѣ мужество, терпѣніе, великодушіе, другія похвальныя качества. Да и гдѣ лучше можно узнать челоуѣка, душу его, съ ея совѣстью, во всей ея наготѣ, въ настоящемъ ея свѣтѣ, какъ не въ борьбѣ челоуѣка между жизнью и смертью, какъ не въ тотъ критическій моментъ, когда онъ смотритъ въ лицо самой смерти, когда все напускное, фальшивое, случайное отпадаетъ, становится ненужнымъ? А когда въ такой моментъ встрѣтятся лицомъ къ лицу христіанинъ и язычникъ, чему, какимъ доблестямъ не научится послѣдній у перваго, если этотъ, конечно, хорошій христіанинъ? Такъ Св. Пахомій, родившись язычникомъ, на службѣ въ войскѣ познакомился съ христіанами, и самъ сдѣлался не только христіаниномъ, но и великимъ подвижникомъ.

Послѣ бури обыкновенно небо проясняется; воздухъ очищается; все живое начинаетъ усиленно жить и расти. Тоже бываетъ и съ народомъ. Какъ электрической токъ возбуждаетъ жизненныя силы ослабленнаго организма, такъ въ вихрѣ войны пробуждаются дремлющія силы народной души, начинаютъ напряженно работать, выбрасываютъ извнутри или перерабатываютъ все, что накопилось въ ней негоднаго, гнилого, разлагающаго. Какъ чрезъ нарывъ выходитъ изъ тѣла гнойная матерія, такъ чрезъ войну изгоняется изъ народнаго организма легкомысліе, сомнѣніе, дряблость, уныніе, равнодушіе къ общему дѣлу; оживаетъ плодотворный патріотизмъ, является энергія, готовность на всякія жертвы для отечества, что мы на себѣ теперь испытываемъ. Развѣ это не важное пріобрѣтеніе въ нашихъ нравственныхъ силахъ.

Братіе—соотчичи! Война не есть такое же беззаконіе, какъ грабежъ, убійство и тому подобное. А на нашу настоящую войну по-христіански мы должны смотрѣть прямо, какъ на дѣло Божіе, какъ на испытаніе, посланное намъ Богомъ съ великою нравственною цѣлью. Всякій изъ насъ долженъ чувствовать, что отечество наше нынѣ проходитъ предъ лицомъ Господнимъ тяжелое послушаніе и что каждый долженъ участвовать въ несеніи этого всенароднаго креста. Кто знаетъ, можетъ быть, страданія и неимовѣрныя лишенія братьевъ нашихъ въ далекихъ моряхъ и странахъ Востока есть искупительная жертва за многія тяжкія вины и измѣны наши особенно въ послѣднее время? Какимъ богамъ мы, русскіе люди, не служили, какими ученіями чуждыми не увлекались? Кумиры наши послѣдніе извѣстны всѣмъ образованнымъ людямъ: тутъ и хулитель родной церкви Толстой, обругавшій все святое на Руси, котораго одна

ко превознесли, назвали пророкомъ, великимъ учителемъ земли русской, тутъ и христоненавистникъ Ницше, котораго богопротивное ученіе увлекаетъ многихъ, и безбожный Марксъ, недавній идолъ юности русскаго, и это язычество обоготворенія плоти, и эта новомодная письменность, прославляющая всякую грязь и гниль, осѣвщую на днѣ нашей жизни,—сколько эти современные молохи поглотили молодыхъ русскихъ силъ, дорогого, русскаго ума, чувства, воображенія, таланта! Сколько русскими людьми сдѣлано преступныхъ усилій къ разрушенію нашихъ вѣковыхъ духовныхъ крѣпостей, въ которыхъ вся наша мощь и надежда въ день люта! Теперь, вспоминая объ очистительныхъ жертвахъ, приносимыхъ нашимъ народомъ на Дальнемъ Востокѣ, мы должны дать обѣтъ не кланяться впредь богамъ чуждымъ, но любить сугубо свою многострадальную родину съ ея скудостью и скорбями, но и со всѣмъ, что есть въ ней великаго и чистаго, съ ея св. вѣрою, которой лучше нѣтъ на свѣтѣ, съ ея священными преданіями, памятниками, ея героями духовными и гражданскими, съ прекрасными чертами русскаго характера, братолюбиваго и христолюбиваго, которыя особенно блистаютъ въ тяжкія години испытаній. Любовь же наша къ отечеству должна выразиться теперь въ усиленной молитвѣ за отечество наше, да сокрушитъ Господь всѣхъ враговъ его, явныхъ и тайныхъ, да посрамитъ всѣхъ клеветниковъ и худителей, злорадствующихъ нашимъ нестроеніямъ внутреннимъ, чтобы уразумѣли всѣ языцы, что Господь еще съ нами. Аминь.

Протоіерей П. Каллистовъ.

Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской единавѣрческой церкви, въ Холмско-Варшавской епархіи.

(Окончаніе)*).

Осенью 1901 года пріѣзжалъ сюда къ нимъ раскольническій миссіонеръ изъ г. Саратова нѣкто Худошинъ. Пріѣхалъ онъ укрѣпить и утвердить ихъ противъ духа антихристового, т. е. противъ Святой Церкви. Но пріѣзжалъ онъ спеціально съ тѣмъ, чтобы получить отъ нихъ гонораръ, каковой они ему и собрали въ количествѣ двухсотъ рублей. Прекрасно знающій господина Худошина мой знакомый однажды спросилъ его: „неужели Вы вѣрите въ правоту и спасительность того, что извѣстно у насъ подъ именемъ раскола?“—„Что же мнѣ дѣлать, отвѣчалъ онъ. У меня есть жена и дѣти. Нужно мнѣ ихъ кормить. Раскольники же даютъ мнѣ хорошее вознагражденіе за мои труды“. Итакъ у г-на Худошина цѣль оправдываетъ средство. Онъ сознательно проповѣдуетъ ложь,

чтобы прокормить себя и свою семью, онъ не задумывается надъ тѣмъ, что губить души многихъ жалкихъ и немощныхъ людей. Не мѣшало бы ему побольше останавливать свое вниманіе на словахъ Христа Спасителя: „Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующаго въ меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“. „Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ.“ (Мѣ. 18, 7). Не мѣшало бы ему, а также всѣмъ подобнымъ ему, помнить, что въ день страшнаго суда Христова они отъ словъ своихъ осудятся (См. Мѣ. 12, 36, 37). Припомнивъ и прочувствовавъ указанное, можетъ быть, г. Худошинъ избересть для себя болѣе честное средство для поддержанія своего матеріальнаго благосостоянія.

Пріѣздъ Худошина къ раскольникамъ, живущимъ въ Польшѣ, не имѣлъ бы серьезнаго значенія, если бы въ это дѣло не вмѣшалась полиція. Протоіерей Добровольскій донесъ полиціи о пріѣздѣ расколо-учителя, котораго и арестовали въ г. Суwalkахъ. И что же? Просидѣвшій подъ арестомъ два дня г. Худошинъ является въ глазахъ раскольниковъ мученикомъ и страдальцемъ за вѣру, а представители полиціи мучителями. Отсюда Худошинъ получаетъ у раскольниковъ высшій авторитетъ, а православный пастырь, выступившій на борьбу не съ духовнымъ мечемъ, а съ желѣзнымъ, является въ глазахъ ихъ антихристомъ. Не будь послѣдняго факта, т. е. арестованія г-на Худошина, пріѣздъ его многимъ раскольникамъ былъ бы не особенно приятенъ, такъ какъ имъ пришлось учить въ пользу его значительный сборъ денегъ. Для успѣха въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ необходимо строго держаться правилъ, сообщенныхъ въ руководствѣ духовенству еще въ 1845 году особымъ указомъ. Въ этомъ указѣ Святейшаго Синода говорится слѣдующее: „Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, гдѣ находится большее число раскольниковъ, подтверждено было неизмѣнно исполнять все прежде данныя предписанія о кроткомъ благоразумномъ и осторожномъ образѣ сношеній съ ними Православнаго Духовенства, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій“. Руководство означенными правилами есть самое вѣрнѣйшее средство для многоплоднаго воздѣйствія особенно на мѣстныхъ раскольниковъ, не привыкшихъ къ стѣсненію въ выраженіи и проявленіи своего религіознаго чувства.

Проповѣданіе истины среди мѣстныхъ раскольниковъ есть трудъ по истинѣ апостольскій, соединенный со множествомъ обидъ и оскорбленій. Предшествующія попытки собесѣдованій съ ними вполне подтвердили это. Священника Тимофея Тихавовскаго раскольники деревни Россохатый—Рогъ побили; началось слѣдствіе. Но добрый священникъ простилъ ихъ. Въ дру-

*) См. № 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9.

гой деревнѣ во время собесѣдованія, въ моментъ желанія о. Тимоѳея сѣсть на стуль, послѣдній былъ отнять раскольниками и бѣдный пастырь упалъ, вызвавъ этимъ оглушительный смѣхъ и злорадство невѣжественныхъ и безсовѣстныхъ собесѣдниковъ. Во время собесѣдованія священника Евѳимія Зубарева раскольники привели на бесѣду одного сумасшедшаго, подговаривая его браниться на пастыря, но, къ удивленію всѣхъ, этотъ сумасшедшій обличилъ публично своихъ гнусныхъ подстрекателей. Здѣсь Господь видимымъ и чудеснымъ образомъ спасъ Своего служителя отъ глумленія раскольниковъ. Діакона Петра Злотникова, какъ выходца изъ среды мѣстнаго раскола, постигла еще большая злоба. Сколько ему приходилось слышать ругательствъ и издѣвательствъ отъ своихъ бывшихъ собратьевъ, объ этомъ трудно и сказать! Даже женщины и тѣ, желая оскорбить его, не стѣснялись обважать свое тѣло и дѣлать непозволительныя выходки. Въ виду этихъ то явленій о. прот. Добровольскій и уклонился отъ собесѣдованій съ раскольниками. При первомъ моемъ появленіи у раскольниковъ въ деревнѣ Погорѣльцахъ я былъ встрѣченъ далеко не дружелюбно. Въ то время какъ взрослые любезно раскланивались со мной, дѣти, спрятавшись за углы домовъ, кричали „бѣсь, бѣсь!“ Толпа дѣвицъ, скрывшаяся при моемъ приближеніи, выбѣжала послѣ моего удаленія и позади меня начала громко насмѣхаться надо мною. Я не обратилъ вниманія на это безобразіе, о которомъ сейчасъ же узнали всѣ раскольники. Хотя они извинились за дѣтей, за ихъ неразуміе, но во всякомъ случаѣ дѣти являются лучшими выразителями того настроенія, которое живетъ въ груди ихъ отцовъ и матерей. Въ настоящее время, познакомившись поближе со мной, они уже относятся съ должнымъ уваженіемъ. Нѣкоторые приходя ко мнѣ, цѣлуютъ руку. Дѣти, увидя меня, уже не разбѣгаются, а собравшись въ кучку, здороваются самымъ вѣжливымъ образомъ. Это явный признакъ добраго расположенія ко мнѣ ихъ родителей. Во время моихъ бесѣдъ съ послѣдними они выразили свое желаніе присоединиться ко святой церкви, если покажетъ имъ примѣръ ихъ наставникъ Григорій Петровичъ Панцеровъ. Это сравнительно еще молодой человѣкъ. Ему всего лишь 36 лѣтъ. Своею скромною и хорошею жизнію онъ обратилъ на себя вниманіе всѣхъ раскольниковъ, такъ что выборъ его въ наставники опредѣлился какъ бы самъ собою. Онъ приходитъ иногда ко мнѣ въ гости. Проводимъ время за душеспасительными бесѣдами. Теперь молю Господа Бога да просвѣтитъ Онъ его свѣтомъ истины и да совершитъ Онъ чрезъ него великое дѣло обращенія заблудшихъ овецъ на истинный путь, черезъ что будетъ достигнута и другая великая задача объединенія русскаго народа въ Польшѣ. Тогда была бы радость великая для церкви и государства. Тогда бы ликовали небо и земля.

Свящ. Александръ *Никольскій*.

Нужна ли мясная пища.

Одною изъ наиболѣе занимающихъ насъ въ настоящее время задачъ является охраненіе нашей силы и нашего здоровья. Въ наше время безпримѣрной конкуренціи и лихорадочной сверхдѣятельности окончательная побѣда останется за наиболѣе мощнымъ и выносливымъ человекомъ, за человекомъ, который можетъ предложить на службу „железной воли“ „стальной организмъ“. Такими словами начинаетъ докторъ Лефевръ свою интересную работу, озаглавленную очень заманчиво: „какъ вернуть красоту, силу и здоровье“.

Докторъ Лефевръ самый крайній вегетарианецъ, и его статья носитъ на себѣ слѣды чрезвычайной, быть-можетъ, излишней преданности этому ученію, адепты котораго относятся къ нему часто съ истинно-религиознымъ фанатизмомъ. Тѣмъ не менѣе, въ этой статьѣ мы находимъ много справедливаго и въ то же время такъ много интереснаго, что я рѣшаюсь познакомиться какъ съ нею, такъ и съ нѣкоторыми поднимаемыми въ ней вопросами моихъ читателей.

Лефевръ совершенно справедливо замѣчаетъ, что въ началѣ двадцатаго столѣтія вопросы о здоровьи, о предохраненіи жизни человечества отъ разныхъ губящихъ его болѣзнетворныхъ началъ обсуждаются, быть-можетъ, въ такихъ размѣрахъ, какъ никогда раньше. Въ нихъ совершенно согласны всѣ партіи—и либералы, и консерваторы, и самыя крайнія лѣвыя, всѣ подтверждаютъ одно и то же—народное здоровье всѣхъ цивилизованныхъ странъ пошатнулось, всѣ культурныя націи до той или другой степени близки къ вырожденію.

Если мы прочтемъ, на примѣръ, одну изъ послѣднихъ статей доктора Эрикура, напечатанную имъ въ послѣднемъ полученномъ въ Москвѣ номерѣ *Revue Scientifique*, то просто придемъ въ ужасъ. Оказывается, что въ Европѣ все ея населеніе почти сплошь заражено туберкулёзомъ. Исслѣдованія Цюрихскаго врача профессора Негели показали, что въ анатомическомъ театрѣ этого города нельзя было найти ни одного трупа старше 30 лѣтъ, который не несъ бы на себѣ слѣды туберкулёза, выражающіеся въ извѣстныхъ узелкахъ, замѣчаемыхъ въ разныхъ тканяхъ. Все дѣло только въ томъ, что громаднѣйшее большинство людей успѣшно борется съ этимъ пагубнымъ явленіемъ, тогда какъ единичныя особи становятся его жертвой. Даже въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ до 96 лицъ, борющихся съ туберкулёзомъ, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ такихъ лицъ до 50%, отъ 5 до 14 лѣтъ 33%, отъ года до 5 лѣтъ 17%, и лишь грудныя дѣти до годичнаго возраста не носятъ на себѣ слѣдовъ этого страшнаго бича современнаго человечества.

Самое понятіе о здоровьи и даже о красотѣ человека до извѣстной степени измѣнилось за послѣднее

время. Не говоря уже о томъ, что понятіе о здоровьи, дѣлающемъ человѣка пригоднымъ къ исполненію обязанностей защитника отечества—солдата, стало болѣе покладистымъ, а теперь въ армию берутся такіе молодые люди, которые за тридцать лѣтъ до нашего времени признавались болѣзненными и непригодными для этого; даже и понятіе о физической красотѣ измѣнилось радикально.

Посмотрите на современныхъ художниковъ, изображающихъ красивѣйшее изъ твореній природы — женское тѣло. Гдѣ теперь гармоничныя линіи античныхъ статуй, гдѣ граціозное, мощное тѣло красавицы Тиціана, гдѣ нѣсколько полное, но за то пышущее здоровьемъ тѣло красавицы Фламандской и Голландской школъ. Ихъ замѣнили тонконогія, узкогрудыя фигуры съ анемичнымъ цвѣтомъ кожи, съ узкимъ, почти мужскимъ, тазомъ, съ безкровными щеками, верѣдко съ зеленоватымъ цвѣтомъ лица. Абрудцкіе крестьяне, когда-то расходившіеся на всю Европу въ качествѣ натурщиковъ, благодаря своему сильному и красивому тѣлу, сохранившему очень много чертъ, унаслѣдованныхъ отъ древняго Рима, потеряли заработокъ; они теперь не нужны, теперь нужно изможденное, изуродованное раннимъ пошеніемъ корсета...

Посмотримъ далѣе на физическую силу. Куда дѣлась эта сила, которою когда-то хвалились и наши русскіе богатыри, у которыхъ „силушка по жилушкамъ такъ живчикомъ и переливается“, и герои времени Нибелунговъ, и Янъ Усовичъ, и Роландъ, и другіе силачи. Теперь лишь изрѣдка блеснетъ ею какой-либо артистъ цирковой эстрады, да и то во всѣхъ его пріемахъ видно, что это не тотъ великій даръ природы, который когда-то награждалъ избранныхъ богатырей, а выученная, часто даже вымученная, упражненія.

Конечно, по всей Европѣ, которая наконецъ поняла всю несообразность того, что по отношенію къ народному здоровью творилось за послѣднее время, всюду стали развиваться разныя общества гимнастовъ и спортсменовъ, но, къ сожалѣнію, съ одной стороны такихъ союзовъ еще крайне мало, съ другой — они несутъ характеръ преимущественно спортивный, характеръ не всегда желательный, такъ какъ при такомъ направленіи въ этихъ кружкахъ толчокъ къ работѣ даетъ не столько любовь къ дѣлу, сколько стремленіе къ тому, чтобы хотя бы чѣмъ-либо возвыситься передъ другимъ ближнимъ.

Изъ сказаннаго видно, что во многихъ мѣстахъ Европы, а также и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ приняли къ свѣдѣнію такое ослабленіе народной силы и принимаютъ за борьбу съ нею.

Способы борьбы съ такимъ явленіемъ крайне различны. Такъ, въ Соединенныхъ Штатахъ дѣтямъ даютъ специальное образованіе, помѣщая ихъ въ интернаты такъ-называемыхъ „военныхъ школъ“. Та-

кихъ школъ развилось теперь въ Штатахъ громадное количество; онѣ помѣщаются преимущественно внѣ городовъ и содержатся частными людьми. Названіе „военная школа“ дается этимъ учрежденіямъ вслѣдствіе того, что при преподаваніи, подготавливающимъ молодаго человѣка къ слушанію курса въ высшемъ учебномъ заведеніи или дающемъ ему широкое общее образованіе, режимъ въ школѣ совершенно военный. Мальчики подчиняются совершенно военной дисциплинѣ, дѣлаютъ разныя военскія упражненія, учатся стрѣлять даже изъ пушекъ, фехтуютъ, плаваютъ, выдѣлываютъ самыя разнообразныя гимнастическія упражненія, — и все это для того, чтобы, какъ оповѣщаютъ каждое лѣто рассылаемыя по всей заатлантической республикѣ циркуляры этихъ многочисленныхъ школъ, воспитать здоровыхъ, дисциплинированныхъ, способныхъ любить и защищать свое отечество гражданъ. Если вы не вѣрите мнѣ, достаньте одинъ изъ лѣтнихъ номеровъ семейнаго нью-йоркскаго журнала Century, очень распространеннаго въ Соединенныхъ Штатахъ, въ которомъ каждое лѣто появляются десятки такихъ объявленій, часто сопровождаемыхъ фотографическими изображеніями вѣшняго и внутренняго вида такихъ учрежденій. При этомъ нельзя не замѣтить, что лѣтнее время совпадаетъ съ тѣмъ сезономъ, во время котораго школы принимаютъ новыхъ воспитанниковъ.

Въ Швеціи, гдѣ, въ противоположность сосѣдней Норвегіи съ ея черезчуръ сырмъ и туманнымъ климатомъ, населеніе сильно, росло, здорово, красиво, въ воспитаніе также въ значительной степени введены тѣлесныя упражненія; то же самое мы видимъ и въ Англіи и Шотландіи съ ихъ неблагоприятнымъ для здоровья климатомъ.

За то Франція, Германія, Славянскія государства не могутъ сказать того же самаго относительно себя. Въ этихъ государствахъ, не исключая и нашего отечества, населеніе далеко не можетъ похвастаться здоровьемъ. Здѣсь вопросы о школьномъ и внѣшкольномъ переутомленіи, о неврастеніяхъ и психопатіяхъ, объ истеріяхъ и разныхъ другихъ проявленіяхъ больного духа въ больномъ тѣлѣ обострились въ значительной степени, и чуть не каждый считаетъ себя призваннымъ рѣшать ихъ по своему. Явленія эти стремятся объяснить самымъ различнымъ образомъ. Одни указываютъ на то, что во всемъ виною недостаточность свободы населенія, забывая, что во Франціи, гдѣ существуетъ яко бы полная свобода, это явленіе народнаго недомоганія также развито весьма значительно; другіе, особенно въ Германіи и Англіи, указываютъ на то, что эти печальныя явленія — послѣдствія слишкомъ значительнаго нервнаго напряженія, вызываемаго усиленною жаждой благосостоянія, недовольствомъ своимъ положеніемъ; третьи, наконецъ, говорятъ, что виной во всемъ неправильный режимъ, растрѣивающій здоровье, и послѣдніе въ значительной

мѣръ правы. Подъ это понятіе о неправильномъ режимѣ подходит и вопросъ объ излишнемъ нервномъ напряженіи и о бессонныхъ ночахъ, и о жизни въ душныхъ пыльныхъ улицахъ большихъ городовъ...

Да, дѣйствительно, режимъ, при которомъ живетъ большинство европейскихъ народовъ, неправиленъ, и онъ всего болѣе разрушаетъ наше здоровье. Питейная реформа, удешевившая хлѣбное вино и тѣмъ самымъ въ значительной мѣрѣ парализовавшая благотворное значеніе другихъ реформъ Императора Александра II, была одною изъ коренныхъ причинъ уменьшенія здоровья [нашего] русскаго народа; неправильно повимаемая средневропейскимъ простолюдиномъ званія, почерпаемая имъ изъ популярныхъ книжекъ и брошюръ и измѣняющія его вѣковой режимъ, ослабляютъ его здоровье; стремленіе къ ограниченію семьи однимъ или двумя дѣтьми, распространившееся теперь во Франціи даже и на крестьянское населеніе, то же заставляетъ народъ перемѣнять режимъ, тянуть своего наслѣдника, въ которомъ родители видятъ перлъ созданія, въ непосильную для него высшую школу, для того, чтобъ онъ сталъ мэромъ, префектомъ, депутатомъ, и вымотать изъ него иногда послѣднія силы.

И что же за люди выходятъ изъ такихъ болѣзненныхъ, оторвавшихся отъ своей среды, несущихъ непосильныя тяготы людей? Похожи ли они на своихъ предковъ—Илью Муромца, Миколу Селяниновича, Святогора? Способны ли они къ защитѣ Эермопийскаго ущелья противъ цѣлой рати, къ другимъ великимъ подвигамъ на славу и защиту своей родины? Въ отвѣтъ на такіе вопросы всего лучше обратите вниманіе на романъ Золя „Разгромъ“, и тамъ вы увидите подвиги этихъ больныхъ, несчастныхъ людей.

По нашему мнѣнію, борьба съ такимъ страшнымъ явленіемъ должна стать неминуемою; она должна вестись съ энергіей и настойчивостью, и въ этой борьбѣ нужно напряженіе всѣхъ народныхъ силъ, всего арсенала нашихъ знаній и нашей исторической опытности. Вотъ почему статью, вродѣ той, которую помѣстилъ докторъ Лефевръ въ журналѣ La Revue, я, съ одной стороны, не могу не привѣтствовать, съ другой — не могу не подвергнуть порицанію.

Лефевръ совершенно справедливо указываетъ на то, что человѣчество стало слишкомъ много употреблять мясной пищи. Онъ находитъ, что очень многія болѣзни въ современномъ обществѣ вызываются усиленнымъ потребленіемъ мяса, и онъ въ значительной степени правъ въ этомъ. Но въ то же время онъ является неправымъ, утверждая, что въ перемѣнѣ пищевого режима заключается весь ключъ къ разрѣшенію вопроса. Ставьте вегетаріанцемъ, говоритъ онъ, и вы станете вполне здоровымъ. Мало того, говоритъ онъ, вы станете и сильнымъ, и красивымъ. И какъ одинъ изъ примѣровъ доказательства того, что вегетаріанецъ силенъ и здоровъ, онъ приводитъ наше-

го русскаго мужика, который, не принимая совсѣмъ мясной пищи, работаетъ по 16 часовъ въ лѣтнее время и остается силенъ и здоровъ. Въ томъ-то и бѣда, что онъ отъ такой пищи остается и не сильнымъ, и не здоровымъ. Если-бы было такъ, еслибы одинъ черныи хлѣбъ да картофель выручали русскаго крестьянина изъ бѣды, такъ и вопроса объ оскудѣніи центра не поднималось бы въ той силѣ, съ какой онъ поднятъ въ настоящее время.

Лефевръ, очевидно, самый фанатичный вегетаріанецъ. Онъ приводитъ цѣлый рядъ фактовъ, указывающихъ на благотворность растительной пищи, приводитъ примѣры и изъ жизни древняго человѣка, и изъ жизни Китайцевъ и Индусовъ, и изъ жизни древнихъ Египтянъ и, наконецъ, изъ современной жизни. Онъ увлекается такъ, что даже утверждаетъ, что установившіе посты отцы Церкви, на примѣръ, Святой Іоаннъ Златоустъ, Святой Климентъ Александрійскій и блаженный Августинъ, устанавливали посты не столько изъ религиозныхъ мотивовъ, сколько изъ мотивовъ діетическихъ, съ чѣмъ, конечно, нельзя согласиться, такъ какъ для угодниковъ первыхъ временъ христіанства заботы о грѣшной плоти человѣка стояли на послѣднемъ мѣстѣ.

Въ одномъ можно вполне согласиться съ Лефевромъ, что мы чрезчуръ злоупотребляемъ потребленіемъ мяса, а именно мяса, а не вообще потребленіемъ животныхъ продуктовъ, такъ какъ мы, напротивъ того, слишкомъ мало обращаемъ вниманія на такіе питательные животные продукты, какъ молоко и его производныя. Но Лефевръ такой крайній вегетаріанецъ, что отрицаетъ даже потребленіе въ пищу продуктовъ, какъ рыба, яйца, молоко. Бросьте, говоритъ онъ, всякую животную пищу, и вы станете здоровыми. Въ доказательство онъ привелъ громадный рядъ фактовъ, которые, безъ ихъ сопоставленія съ другими подобными фактами, кажутся крайне убѣдительными. Китайцы,—говоритъ онъ,—ѣдятъ только растительную пищу, и въ то же время очень сильны. Но Китайцы на сѣверѣ, въ болѣе тяжелыхъ климатическихъ условіяхъ, ѣдятъ много и животной пищи.

Люди, питающіеся исключительно пищею рыбной или мясной, на примѣръ, Эксимосы, Лопари, Остяки, Самоѣды, жители Огненной Земли, люди болѣзненно развитые, и это Лефевръ считаетъ достаточнымъ для того, чтобы показать, что таково неблагоприятное вліяніе животной пищи на человѣка. Но въ то же Лефевръ забываетъ о слѣдующемъ: Англичане, которые ѣдятъ весьма большое количество мясной пищи, такое ее количество, какъ ни одинъ народъ въ мірѣ, отличаются и прекраснымъ здоровьемъ, а Ирландцы, которые живя почти въ томъ же климатѣ—климатъ Ирландіи только немного сырѣе климата западной Англій, —вслѣдствіе почти исключительно растительной пищи, являются однимъ изъ очень болѣзненныхъ и слабыхъ народовъ Европы. Далѣе, мы знаемъ очень хо-

рошо, что приполярные народы такъ слабы и немощны отъ того, что они въ теченіе почти полугода не видятъ солнца, питаются большую часть года несвѣжими продуктами, простужаются и, живя вмѣстѣ съ животными, заражаются разными паразитами.

Затѣмъ Лефевръ приводитъ громадное количество случаевъ, при которыхъ человѣкъ, питавшійся растительною пищею, оказывался побѣдителемъ при борьбѣ, состязаніяхъ въ бѣгѣ и т. д. надъ человѣкомъ, питавшимся мясною пищею. Но мы приведемъ столько же случаевъ, когда побѣдителемъ оставался человѣкъ, ѣвшій мясную пищу, надъ человѣкомъ, питавшимся пищею растительною. Еще менѣе доказательны тѣ цифры, которыми дополняетъ свою статью Лефевръ, предлагая читателямъ сравнительныя таблицы состава растительной и животной пищи. Изъ таблицъ этихъ выходитъ такъ, что будто бы въ растительныхъ веществахъ больше нужныхъ для человѣка бѣлковъ, чѣмъ въ веществахъ животныхъ. Это, во первыхъ, несправедливо, а во вторыхъ, важно не количество бѣлковъ въ томъ и другомъ веществѣ, а количество такихъ бѣлковъ, которые усваиваются организмомъ, такихъ же бѣлковъ въ растеніи мало. Въ грибахъ, на примѣръ, бѣлковъ много, но въ то же время грибы пища не питательная, такъ какъ въ нихъ бѣлковъ усваивается очень мало.

Лефевръ какъ и всѣ фанатики-вегетаріанцы, мало обращаетъ вниманіе на строеніе человѣческаго тѣла и на сравненіе его со строеніемъ тѣла животныхъ. А это при разрѣшеніи такого вопроса, какъ пища, крайне важно.

Какъ ни обидно для насъ то, что я сейчасъ скажу и что говорилъ не разъ на этихъ страницахъ и ранѣе, но по нашимъ пищевымъ отравленіямъ мы всего ближе къ нашей неопрятной и не красивой знакомой—свиньѣ. У насъ зубы, какъ у свиньи, приспособленные и къ растительной, и къ животной пищѣ, у насъ и пищеварительные соки являются очень близкими къ пищеварительнымъ сокамъ свиньи. Однимъ изъ лучшихъ доказательствъ этого являются многіе паразиты, которые у насъ общи со свиньей и которые крайне характерно доказываютъ весьма большое сходство соковъ, выдѣляемыхъ желудкомъ человѣка и свиньи. На примѣръ, яичко такъ называемаго свиного солитера, перейдя въ желудокъ человѣка, развивается въ немъ въ такъ-называемаго шестикрючечнаго зародыша или онкосферу, который, начиная свои путешествія по организму, переходитъ въ такъ-называемую пузырьчатую глисту, верѣдько гибельную для зараженнаго ею человѣка. Никогда ничего подобнаго не наблюдается съ яичками такъ называемаго бычьяго солитера, яичко котораго превращается въ онкосферу только въ желудкахъ травоядныхъ животныхъ. Не безъ интересно и то, что въ нашемъ кишечникѣ часто поселяются паразиты, свойственные хищникамъ. Таковы такъ называемый огуречный солитеръ и другіе формы.

По моему глубокому убѣжденію, человѣкъ не можетъ быть при тѣхъ климатическихъ условіяхъ въ которыхъ живетъ Европейецъ и житель Культурной Америки, чистымъ вегетаріанцемъ. На это указываютъ и тѣ остатки пиршествъ и жертвоприношеній, которые называются пекке-мевдингами, костыщами и т. д., тѣ остатки пищи, которыя находятся въ пещерахъ древнихъ троглодитовъ и, наконецъ, тѣ запасы, которые остались послѣ пожаровъ свайныхъ построекъ на днѣ Швейцарскихъ озеръ. Вездѣ мы видимъ остатки животной пищи, которая часто сопровождается и растительною пищею.

Все дѣло, по моему убѣжденію, въ томъ, чтобы не злоупотреблять пищею животной, чтобы комбинировать ее съ пищею растительною. Лефевръ совершенно не правъ, утверждая, что мясо только возбуждаетъ, какъ возбуждаетъ вино или пиво, но не питаетъ. Что мясо питаетъ, это извѣстно каждому, кто хотя бы немного знакомъ съ физиологіей. Но вѣрно то, что мясо требуетъ для своего перевариванія, для своего превращенія въ усвояемые вещества большей работы нѣкоторыхъ частей организма, чѣмъ пища растительная. Почки, на примѣръ, при мясной пищѣ работаютъ несравненно интенсивнѣе, чѣмъ при растительной, почему злоупотребленіе мясною пищею и вызываетъ заболѣванія почекъ, артриты и другія явленія. Крайне интересно, однако, что верѣдько и мясная пища является благотвительною даже и для почечныхъ больныхъ. Мы прочли въ одномъ изъ послѣднихъ изслѣдованій врача Даренберга, что на почки крайне куріозно вліяетъ продолжительное приниманіе однообразной пищи; у больныхъ нефритомъ этому ученому пришлось наблюдать увеличеніе выдѣленія бѣлка при однообразномъ питаніи молокомъ и уменьшеніе его при перемежкѣ молочнаго питанія съ питаніемъ уринымъ мясомъ и еще лучше съ рыбнымъ мясомъ.

Изъ этихъ изслѣдованій, такъ же какъ изъ работъ доктора Морье, вытекаетъ, что наиболѣе благоприятные результаты при самыхъ различныхъ болѣзняхъ даетъ перемежаемость различныхъ видовъ пищи. Такая же перемежаемость оказывается крайне благоприятною и для здороваго организма.

Такимъ образомъ по изслѣдованіямъ этихъ ученыхъ, такъ же какъ и другихъ, выходитъ что человѣку надобно до извѣстной степени варіировать свою пищу, вводя въ нее то тѣ, то другія вещества.

Особенно характерны примѣры съ больными нефритомъ, которые, при опытахъ Даренберга, при каждой перемѣнѣ пищи, состоявшей то изъ молока, то исключительно изъ растеній, то изъ разнаго мяса—телятины, цыплятъ, то изъ рыбы выдѣляли почками менѣе бѣлка нежели при продолжительномъ кормленіи ихъ однимъ и тѣмъ же родомъ пищи. Отсюда вытекаетъ такой интересный режимъ: въ такомъ умѣренномъ климатѣ, какъ климатъ Франціи, желательнѣе по меньшей мѣрѣ два раза въ недѣлю потребленіе одной ры-

бной пищи, то-есть возвращеніе къ стариннымъ двумъ постнымъ днямъ въ недѣлю. Такой режимъ Даренбергъ переводитъ и на людей вполне здоровыхъ, такъ какъ утверждаетъ, и не безъ основанія, что въ легкой степени почки затронуты и у людей, которые считаютъ себя вполне здоровыми.

Лефевръ въ своемъ вегетарианскомъ увлеченіи идетъ гораздо дальше: онъ стремится къ запрещенію ѣсть и рыбу, и даже молочное кушанье.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ заключенію, на основаніяхъ уже научныхъ, что желательно періодическое лишеніе себя мясной пищи, что эти періодическія лишенія желательны—краткія въ теченіе цѣлаго года и болѣе долговременныя нѣсколько разъ въ годъ. (Моск. Вѣд.) Я—ЦЪ.

Примѣръ достойный подражанія.

Въ 65 № Варшавскаго Дневника напечатано слѣдующее письмо. Со времени открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ семья одного изъ почтеннѣйшихъ прихожанъ варшавской Успенской церкви порѣшила по возможности сократить расходы своего житейскаго обихода и образующіяся вслѣдствіе этого сбереженія жертвовать на военныя надобности въ распоряженіе Намѣстника на Дальнемъ Востокѣ адмирала Алексѣева. Для этого заведена копилка, въ которую опускаются сбереженія членами семьи по личному желанію и по средствамъ каждаго. Ключъ отъ копилки врученъ мнѣ, духовнику семьи, и хранится въ церкви. Въ каждое воскресенье кто-либо изъ семьи приноситъ копилку въ церковь. Въ присутствіи одного изъ членовъ причта я вынимаю изъ копилки деньги и возвращаю ее принесшему. Деньги я записываю въ особую тетрадь и затѣмъ высылаю по назначенію. Въ первыя два воскресенья вынуто изъ копилки (въ два раза) 15 р. 38 коп. Деньги эти мною препровождены въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію, которыя и отправлены по назначенію въ распоряженіе Намѣстника Алексѣева, о чемъ напечатано въ *Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ*. Деньги же, вынутыя изъ копилки въ послѣдующія два воскресенья, въ количествѣ 15 р. 74 коп. препровождаю вамъ, г. редакторъ покорнѣйше прося приобщить таковыя къ прочимъ пожертвованіямъ и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ *Варш. Дневн.*, для свѣдѣнія жертвователей, что чрезъ посредство протоіерея Ю. В. Татарова отъ семьи И. Я. Л.—б-го поступило (вынуто изъ копилки) для отсылки въ распоряженіе Намѣстника на Дальнемъ Востокѣ адмирала Алексѣева—15 р. 74 к.

Означенный способъ собиранія пожертвованій на военныя надобности представляется мнѣ очень симпатичнымъ, не лишеннымъ воспитательнаго значенія и упроченія патриотическихъ чувствъ въ семьяхъ и вслѣдствіе сего заслуживающимъ подражанія.

Протоіерей *Юрій Татаровъ*, настоятель Варшавской Успенской церкви. 2 марта 1904 г.

Замѣтка.

— Составленіе искусственныхъ роевъ. Для умноженія пчелиныхъ семей не всегда довольствуются выходомъ и поймой естественныхъ роевъ, прибѣгаютъ при этомъ и къ различнымъ способамъ искусственнаго образованія новыхъ роевъ. Къ такимъ способамъ относятся между прочимъ слѣдующіе приемы: набираютъ пчелъ въ роеню изъ разныхъ ульевъ, слегка окуриваютъ ихъ дымомъ и ставятъ на ночь въ темное холодное помѣщеніе, а на слѣдующій день отвозятъ версты за четыре на другую пчельню, если разумѣется, таковая имѣется, гдѣ сажаютъ ихъ въ улей, имѣющій воцины съ яичками или же сверхъ того даютъ готовую матку. Если нѣтъ другой пчельни, то чтобы удержать составленный такимъ образомъ рой рекомендуютъ поддержать его взаперти, въ пчельни, дня два, три съ зарѣченнымъ леткомъ, послѣ чего уже помѣщаютъ въ самой пчельнѣ. Изъ другихъ практикуемыхъ способовъ искусственнаго образованія роевъ, къ наиболѣе простымъ относятся слѣдующіе. Стараются изловить въ ульѣ матку и сажаютъ ее съ частью пчелъ въ другой улей, послѣ чего оба улья ставятъ на полъ аршина вправо и влево отъ того мѣста, гдѣ стоялъ первый улей. Это называется „ставить улья на полъ-лета“. Пчелы при этомъ раздѣляются: одніе идутъ на прежній улей и выводятъ себѣ новую матку; другія—направляются въ новый улей и заводятъ свою семью со старой маткой. Разстановкой этихъ ульевъ то ближе, то далѣе отъ прежней стоянки, говоритъ Зубаревъ („Пчеловодство“), уравниваютъ прилетъ пчелъ въ оба улья.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ФЕЛИКСЪ ГУРИМАНЪ.

Варшава. желѣзная брама, при Саксонскомъ саду № 2.
Магазинъ мануфактурныхъ товаровъ.

Полученъ свѣжій транспортъ шерстяныхъ товаровъ, въ наилучшихъ сортахъ, а именно: рыпсъ, камлотъ и альпага всѣхъ цвѣтовъ,—спеціально на священническія одежды.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ секретаря Холмско-Варшавской духовной консисторіи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства за 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ (окончаніе). — Отдѣлъ II. Слово на Пасху. — Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской единовѣрческой церкви, въ Холмско-Варшавской епархіи (окончаніе). — Нужна ли мясная пища. — Примѣръ достойный подражанія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.