

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

№ 36.

7-го сентября 1897 года.

ОРЕЛЬ.

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 36.

Издание еженедѣльное.

7-го сентября 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2 мая—28 іюля 1897 года за № 1477, о разрѣшеніи допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо въ архивы духовнаго вѣдомства для занятій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 марта сего года за № 1496, слѣдующаго содержанія: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18—31 октября 1896 года за № 3352, о разрѣшеніи допустить упол-

номоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо въ Синодальный (въ С.-Петербургѣ) и въ бывшій патріаршіи (въ Москвѣ) архивы для занятій по обзорѣннѣю и снятію копій съ имѣющихся въ означенныхъ архивахъ документовъ, касающихся предковъ Царя Михаила Теодоровича со стороны матери Его, великой инокини Марѣи, и отца, святѣйшаго патріарха Филарета; Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ свое время сообщено было объ этомъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе возбужденнаго имъ ходатайства по настоящему дѣлу. Нынѣ управляющій дѣлами Комитета Министровъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору выписку изъ журналовъ сего Комитета, 4 и 18 февраля 1897 года за № 422, по внесенной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ объ образованіи при Костромской ученой архивной комиссіи особаго Романовскаго Отдѣла. Отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному въ запискѣ предположенію, Комитетъ Министровъ, въ видахъ наиболѣе полнаго достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли, для учреждаемаго ею отдѣла, нашель въ высшей степени важнымъ распространить предположенную область изслѣдованія и на архивы духовнаго вѣдомства и притомъ, кромѣ Синодальнаго и бывшаго патріаршаго въ Москвѣ, и на архивы при епархіяхъ, монастыряхъ и церквахъ, несомнѣнно заключающіе въ себѣ драгоцѣнныя и часто единственные памятники древней письменности. Посему Комитетъ положилъ предоставить уполномоченному отъ названной комиссіи лицу право доступа, для обзорѣннѣю соответствующихъ документовъ и снятія съ оныхъ копій, какъ въ означенные архивы вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ въ архивы и другіихъ вѣдомствъ. Таковое положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено въ 15 день февраля 1897 года.

Приказали: по выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: допустить уполномоченное отъ Костромской ученой архивной комиссіи лицо, кромѣ Синодальнаго (въ С.-Петербургѣ) и патріаршаго (въ Москвѣ) архивовъ, на что уже послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (опредѣленіе отъ 18—31 октября 1896 г. за № 3352) и въ прочіе архивы духовнаго вѣдомства, состоящіе при консисторіяхъ, церквахъ и монастыряхъ, для занятій по обозрѣнію и снятію копій съ документовъ, касающихся предковъ Царя Михаила Теодоровича, въ видахъ наиболѣе полнаго достиженія намѣченной Костромскою ученою архивною комиссіею цѣли—сосредоточенія въ одинъ нарочитый отдѣлъ всѣхъ данныхъ, имѣющихъ отношеніе къ нынѣ благополучно Царствующему Дому Романовыхъ, о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—іюнѣ мѣсцѣ 18⁹⁶₉₇ учебнаго года.

4-й классъ.

Переводятся въ первый классъ Семинаріи.

1-й разрядъ.

Веніаминъ Васильевскій, Дмитрій Покровскій, Алексѣй Случевскій, Дмитрій Надежинъ, Петръ Левинъ и Митрофанъ Острогорскій.

2-й разрядъ.

Александръ Семеновъ, Семень Аѳанасьевъ, Петръ Петровскій, Ѳеодоръ Николаевскій, Александръ Левинъ, Иванъ Никольскій, Николай Поповъ, Михайль Орловъ, Николай Минаковъ, Илья Воскресенскій, Александръ Куликовъ, Митрофанъ Булгаковъ, Сергѣй Лосевъ, Алексѣй Говоровъ, Иванъ Суздальскій, Александръ Лисицынъ и Александръ Олиповъ.

Михаилу Михееву предоставляется право послѣ каникулъ передержать экзамень по письменному русскому упражненію для полученія свидѣтельства объ окончаніи курса.

3-й классъ.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

1-й разрядъ.

Николай Гороховъ, Иванъ Савинковъ, Николай Гурновъ, Петръ Поповъ, Сергѣй Космодамианскій, Леонидъ Введенскій, Василій Семеновъ, Иванъ Азбукинъ и Анатолий Зайчевскій.

2-й разрядъ.

Александръ Говоровъ, Иванъ Тихомировъ, Валентинъ Щегловъ, Павелъ Непвѣтаевъ, Тихонъ Покровскій 2-й, Тихонъ Полянскій, Александръ Покровскій, Александръ Скуридинъ и Павелъ Покровскій.

Тихону Покровскому 1-му и Сергѣю Скуридину предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамены по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

3-й разрядъ.

Митрофану Сокольскому и Ивану Драчеву предоставляется право держать послѣ каникулъ экзамень по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительныя баллы.

Егоръ Андреевъ и Иванъ Успенскій оставляются на повторительный курсъ.

Иванъ Архангельскій увольняется по прошенію.

Иванъ Остромишленскій и Сергѣй Мусатовъ не держали экзамена по болѣзни; оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

2-й классъ.

Переводятся въ третій классъ училища.

1-й разрядъ.

Павель Измаиловъ, Александръ Виноградовъ, Константинъ Покровскій, Тихонъ Суздальскій, Александръ Хохловъ, Теофиль Космодамианскій, Николай Турбинъ, Михаилъ Щеголевъ, Иванъ Тверской и Николай Архиповъ.

2-й разрядъ.

Тихонъ Голиневичъ, Семень Воскресенскій, Михаилъ Соломинъ, Леонидъ Вонифатьевъ, Иванъ Судаковъ, Василій Воскресенскій, Василій Раевскій, Иванъ Нефедьевъ, Михаилъ Надежинъ, Николай Введенскій, Никодимъ Протопоповъ, Николай Рязановъ, Яковъ Евсеевъ, Григорій Вознесенскій, Александръ Павловскій, Алексѣй Тебенъковъ, Иванъ Дорофеевъ, Макарій Покровскій, Валентинъ Марининъ и Александръ Щегловъ.

Александру Самоцвѣтову, Ивану Діомидову и Сергѣю Переверзеву предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительные баллы.

3-й разрядъ.

Вячеславу Данкову предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣеть неудовлетворительные баллы.

Николай Говоровъ и Николай Молчановъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Петръ Пятинъ, Николай Макаровъ и Митрофанъ Турбинъ не держали экзаменовъ по болѣзни и оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вслѣдствіе долговременной болѣзни.

1-й классъ.

Переводятся во второй классъ училища.

1-й разрядъ.

Михаилъ Турбинъ, Владиміръ Рождественскій, Владиміръ Цвѣтаевъ, Алексѣй Архангельскій, Александръ Никольскій, Митрофанъ Драчевъ, Дмитрій Тебеньковъ, Николай Мишинъ, Павелъ Азбукинъ, Павелъ Острогорскій, Павелъ Красовскій и Воніаминъ Ефановъ.

2-й разрядъ.

Василій Троицкій, Михаилъ Николаевскій, Дмитрій Воскресенскій, Николай Раевскій, Михаилъ Левинъ, Иванъ Бунинъ, Иванъ Введенскій, Владиміръ Аонасьевъ, Іосифъ Преображенскій, Петръ Переверзевъ и Теофиль Макаровъ.

Ивану Дорофееву и Николаю Воскресенскому предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

3-й разрядъ.

Павлу Воскресенскому, Николаю Кутепову, Михаилу Горохову и Николаю Соколову предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы.

Николай Рудневъ и Иванъ Покровскій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Митрофанъ Пясецкій не былъ на экзаменахъ по болѣзни; предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

Никита Дорофеевъ уволенъ въ началѣ учебнаго года; исключается изъ списковъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ училища.

1-й разрядъ.

Владиміръ Булгаковъ, Николай Семеновъ, Иванъ Красовитовъ, Феодоръ Воскресенскій, Николай Орловъ, Дмитрій Тверской, Борисъ Георгіевскій и Митрофанъ Шаповаловъ.

2-й разрядъ.

Павлинъ Семеновъ, Александръ Никольскій, Сергѣй Орловъ, Александръ Орловъ, Михаилъ Разумовскій, Иванъ Орловъ, Евгеній Случевскій и Александръ Введенскій.

Алексѣю Вознесенскому назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по предметамъ, отмѣченнымъ неудовлетворительнымъ балломъ.

3-й разрядъ.

Павлу Курдюмову назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ по предметамъ, отмѣченнымъ неудовлетворительнымъ балломъ.

Тихонъ Раевскій, Михаилъ Лосевъ и Косма Орловъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Алексѣй Якубинскій и Иванъ Переверзевъ увольняются изъ училища, какъ пробывшіе два года въ одномъ и томъ же классѣ и не оказавшіе удовлетворительныхъ успѣховъ.

Тихонъ Покровскій не являлся въ теченіе всего учебнаго года и увольняется изъ училища за долговременную неявку.

Алексѣй Колопинъ уволенъ изъ училища среди учебнаго года и исключается изъ списковъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 года.

IV классъ.

Признаются окончившими курсъ ученія и удостоенными перевода въ I-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

Алексѣй Богословскій, Феодоръ Рождественскій, Георгій Соболевъ, Дмитрій Могилевскій, Веніаминъ Ни-

кольскій, Александръ Введенскій, Иванъ Первозванскій и Владиміръ Шабловскій.

Разрядъ 2-й.

Евгеній Васильевъ, Константинъ Моисеевъ, Иванъ Лебедевъ, Владиміръ Гавриловъ, Измаиль Соболевъ, Василій Зотовъ, Данииль Святскій, Сергѣй Блаженскій и Сергѣй Верекинъ.

Признаются окончившими курсъ въ училищѣ, но не удостоиваются права поступленія въ Семинарію безъ экзамена.

Владиміръ Михайловъ, Александръ Покровскій, Василій Діесперовъ, Николай Гавриловъ, Георгій Никольскій, Сергѣй Бобровъ и Александръ Турбинъ.

Александръ Тимоновъ по прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й.

Петру Вижинскому, Георгію Комягинскому и Аѳанасію Карпову назначается передержка экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Василій Тимашевскій и Павелъ Алферовъ оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

III классъ.

Предназначаются къ переводу въ IV-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Сергѣй Діомидовъ, Николай Рославскій, Михаилъ Коровинъ, Александръ Спасскій и Владиміръ Семовъ.

Разрядъ 2-й.

Михаиль Говоровъ, Алексѣй Успенскій, Владиміръ Безпаловъ, Петръ Велькій, Иванъ Шубскій, Иванъ Куликовъ, Василій Широковъ, Гавріиль Новицкій, Дмитрій Флеготовъ и Викторъ Никаноровъ.

Разрядъ 3-й.

Василію Грабилину, Сергѣю Свѣтлогорскому, Веніамину Говорову, Василію Георгіевскому, Константину Никольскому и Сергѣю Куликову назначается передержка экзамена по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительныя баллы.

Митрофанъ Никольскій и Леонидъ Медвѣдевъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Михаиль Езерскій увольняется за малоуспѣшность.

Филарету Случевскому предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II классъ.

Предназначаются къ переводу въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Петръ Смирновъ, Александръ Никитенко, Павелъ Соболевъ, Петръ Орловъ, Алексѣй Рождественскій, Исаія Троицкій, Василій Лебедевъ и Сергѣй Масловъ.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Карповъ, Николай Колошинъ, Иванъ Бирюковъ, Николай Авфимовъ, Дмитрій Троицкій, Георгій Комягинскій, Теофанъ Мусатовъ, Дмитрій Саньковъ, Тео-

доръ Цыгонковъ, Владиміръ Слюнчевскій, Иванъ Мука-
сѣвъ, Николай Генерозовъ, Василій Гавриловъ, Николай
Аѳонскій, Петръ Острыхъ и Михайль Архангельскій.

Разрядъ 3-й.

Николаю Черничину, Тихову Медвѣдеву, Владиміру
Черничину, Тимофею Комягинскому, Александру Преоб-
раженскому, Михайлу Рудневу и Александру Корчагину
назначается передержка экзамена послѣ каникулъ по тѣмъ
предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворитель-
ные баллы.

Михайль Діесперовъ оставляется на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ.

Павлу Чижову и Всеволоду Судакову предостав-
ляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

I классъ.

Предназначаются къ переводу во II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Василій Смирновъ, Григорій Невдубскій, Алексѣй
Амфитеатровъ, Стефанъ Преображенскій, Иванъ Звѣревъ
и Викторъ Михеевъ.

Разрядъ 2-й.

Леонидъ Гавриловъ, Яковъ Пересвѣтовъ, Дмитрій
Раданъ, Григорій Троицкій, Сергѣй Троицкій, Семень
Ватковскій, Александръ Гавриловъ, Ѳеодоръ Ребровъ,
Николай Кузменко, Сергѣй Стригулинь, Николай Пер-
возванскій, Сергѣй Блаженскій, Алексѣй Стригулинь и
Александръ Трисвятскій.

Разрядъ 3-й.

Дмитрію Балашову, Константину Попову, Николаю Ворониу, Георгію Покровскому и Константину Турбину назначается передержка экзамена послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣють неудовлетворительныя баллы.

Оеодоръ Карповъ и Василій Архангельскій остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Георгій Троепольскій увольняется за малоуспѣшность.

Приготовительный классъ.

Предназначаются къ переводу въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Николай Никольскій, Владиміръ Невскій, Анатолій Елецкій, Михаилъ Богословскій, Константинъ Анфимовъ, Александръ Кульчицкій и Иванъ Кореневъ.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Покровскій, Григорій Дубининъ, Павелъ Финиковъ, Василій Троицкій, Василій Проскурнинъ, Иванъ Виноградскій, Антоній Соболевъ, Сергѣй Гавриловъ и Иванъ Флегонтовъ.

Разрядъ 3-й.

Виктору Воскресенскому назначается передержка экзамена послѣ каникулъ.

Иванъ Трисвятскій, Никифоръ Успенскій и Матвѣй Алексѣевскій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Никитскій и Александръ Рославскій, по прошенію родителей, оставляются на повторительный курсъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Село Пlossкое, Дмитровскаго уѣзда—съ 30 іюля, с. Одрино, Карачевскаго уѣзда—съ 31 іюля, с. Григорово, Болховскаго уѣзда,—съ 11 августа, село Усть-Нугрь, того-же уѣзда,—съ 14 августа с. Крыжино, Брянскаго уѣзда,—съ 16 августа, с. Ячное, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 сентября и с. Добруно, Сѣвскаго уѣзда.—съ 1 сентября 1897 г.

Діаконскія:

С. Пlossкое, Дмитров. у.—съ 11 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с Рожковичи, Сѣвскаго уѣзда—съ 9 января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27 января, село Туришево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31-го января, село Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18-го февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Глыбочки, Карачевскаго у.—съ 27 февраля, с. Парамоново, Болховскаго у.—съ 20 февраля, с. Аѳанасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда—съ 28 марта, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, с. Селечня, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 апрѣля, с. Бытоши, Брянскаго уѣзда—съ 22 мая и село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда—съ 21 мая, с. Алмазово того же у.—съ 6 іюня, село Бѣжичъ, Брянскаго уѣзда—съ 10 іюня, село Андросово, Дмитровскаго уѣзда—съ 10 іюня, село Стегаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 12 іюня, село Шарово,

Сѣвскаго уѣзда—съ 18 іюля, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 1 августа, Соборная г. Кромь церковь—съ 30 іюля, село Красное Скорятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 31 іюля, село Архангельское, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 31 іюля, село Никольскій Верхъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го августа, село Михайловское Хлюстино, того же уѣзда,—съ 12 августа, село Звенигородское, Орловскаго уѣзда, —съ 12 августа, Рождество-Богородицкая церковь г. Ельца—съ 28 августа, с. Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1 сентября, с. Короськово, Кромскаго уѣзда,—съ 28 августа, с. Ломигорье, Ливенскаго уѣзда,—съ 27 августа 1897 года.

Псаломщицескія:

Село Нарadowка, Брянскаго уѣзда—съ 13 мая, село Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 20 мая, село Яриловка, Елецкаго уѣзда—съ 19-го мая, село Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 3-го іюня, село Покровское—Рѣчица, Ливенскаго уѣзда—съ 12 іюня, с. Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда—съ 5 іюля, село Чемлыжъ, Сѣвскаго уѣзда,—съ 10 іюля, с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда,—съ 24-го іюля, село Нижній Борголь Елецкаго уѣзда—съ 24 іюля, село Воронежъ, того же уѣзда,—съ 10 іюля, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда—съ 12-го мая, село Красное, Малоархангельскаго уѣзда—съ 29 іюля, село Дубровка, Елецкаго уѣзда—съ 29 іюля, село Острово, Ливенскаго уѣзда—съ 29 іюля, Смоленская церковь г. Брянска—съ 31 іюля, с. Корсунское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 8 августа, с. Григорово, Болховскаго уѣзда,—съ 11-го августа и с. Равнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 9 августа, с. Домаха, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28 августа, с. Озерки, Елецкаго уѣзда,—съ 28 августа и с. Добрунь, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1 сентября 1897 года.

И з в ѣ с т і я.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ —

Опредѣлены: діаконъ Рождество Богородицкой г. Ельца церкви Григорій Богдановъ на священническое мѣсто къ церкви села Городилова—Троицкаго, Ливенскаго уѣзда—28 августа; *псаломщиками:* окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Стефановскій къ Трубчевскому Собору—11 августа и бывшій псаломщикъ села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ той же Семинаріи Григорій Лавровъ въ с. Архангельское—на Вяшневецъ, Орловскаго у.,—1 сент.

Почислены заштатъ: діаконъ села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Герасимъ Скрыбинъ—27 августа и священникъ села Ячнаго, Карачевскаго уѣзда, Константинъ Красовитовъ, согласно прошенію, 1-го Сентября.

Умерли: псаломщикъ села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Иванъ Калининъ—14 августа и запрещенный діаконъ—псаломщикъ села Домахи, Дмитровскаго уѣзда, Стефанъ Поповъ—13 августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ причтамъ и старостамъ церковей Орловской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію, что на рапортъ Благочиннаго 1-го участка Малоархангельскаго уѣзда, протоіерея Алексѣя Крутикова, съ донесеніемъ о похищеніи изъ Малоархангельскаго Собора денегъ, процентныхъ

бумагъ и нѣкоторыхъ вещей, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, отъ 10 Августа 1897 года за № 5532, между прочимъ, послѣдовала такая: „Консистерія подтвердитъ вновь по епархіи, чтобы и сторожа, и сами члены причта внимательно осматривали храмы при выходѣ изъ оныхъ послѣ службъ“.

Дѣнія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, заключающія описаніе торжествъ, открытія и закрытія съѣзда, хода совѣщаній и постановленій, съ приведеніемъ рѣчей, выдающихся сообщеній и рефератовъ членовъ съѣзда, съ приложеніемъ каталога одобренныхъ книгъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ бібліотекъ, прозента правилъ о правахъ и обязанностяхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, списка делегатовъ съѣзда.

Составилъ Секретарь съѣзда, редакторъ—издатель „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ **В. М. Свворцовъ**. Цѣна 75 к. съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ Кіевскую редакцію Миссіонерскаго Обозрѣнія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Ж. Никитинъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДЕРЕВНЯ и ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Прикасаясь близко къ деревенской жизни въ лѣтніе мѣсяцы, невольно приходится разочаровываться въ тѣхъ иллюзіяхъ о народномъ просвѣщеніи, которымъ предаешься зимой подъ впечатлѣніемъ литературнаго шума о народномъ образованіи. Мы видѣли зимой увѣсистые сборники съ статистическими данными о числѣ и положеніи народныхъ школъ въ губерніи, читали проекты о введеніи всеобщаго обученія, проекты объ устройствѣ книжныхъ народныхъ складовъ, библіотекъ, читаленъ и т. п., а въ дѣйствительности лѣтомъ мы днемъ съ огнемъ ищемъ въ народной средѣ тѣхъ людей, на которыхъ видны были бы слѣды народной школы и вообще народнаго образованія. Въ дѣйствительности мы видимъ, что народъ нашъ въ будни работаетъ физически, а въ праздники гуляетъ, пьетъ водку, ведетъ праздные разговоры, сквернословитъ, и ни въ чемъ, ни въ словахъ, ни въ поведеніи, не обнаруживаетъ вліянія просвѣщающей книги. Но что говорить о книгѣ въ широкомъ смыслѣ! Даже прочтѣнная грамотность, полученная въ школѣ, недолго сохраняется въ крестьянской средѣ. Нерѣдки случаи, что окончившіе курсъ народной школы чрезъ нѣсколько лѣтъ затрудняются читать, а писать совсѣмъ отказываются. Гдѣ же плоды усилій трехъ десятковъ лѣтъ организованной народной школы? Ихъ развѣ еще можно встрѣтить за прилавкомъ городской лавочки и деревенскаго кабака, куда отрываются отъ семьи обучившіеся грамотѣ крестья-

янскія дѣти и гдѣ они находятъ примѣненіе своимъ школьнымъ познаніямъ въ обмѣриваніи, обвѣшиваніи и сплавиваніи своихъ односельчанъ; но это такіе плоды, о которыхъ можно говорить только съ болью въ сердцѣ. А между тѣмъ, при такихъ печальныхъ результатахъ народнаго просвѣщенія, мы присутствуемъ при странномъ явленіи, мы слышимъ голоса, превозносящіе значеніе земской школы и обрекающіе на уничтоженіе возникшія церковно-приходскія школы, какъ будто въ самомъ дѣлѣ земская школа удовлетворила назрѣвшія потребности народнаго образованія и дала народу искомый свѣтъ и духовное благо. Мы же думаемъ, что свѣтская народная школа не только не удовлетворила и не можетъ удовлетворить потребности народной въ образованіи, но даже еще не уяснила себѣ важности и значенія того начала, которое должно быть положено въ основу народнаго образованія и безъ котораго не можетъ быть истиннаго просвѣщенія. Въ виду грустныхъ фактовъ, которые нерѣдко у насъ разыгрываются подъ священнымъ знаменемъ „народное образованіе“, объ этомъ единственномъ началѣ истиннаго народнаго, да и всякаго вообще образованія и просвѣщенія слѣдуетъ какъ можно чаще напоминать народнымъ просвѣтителямъ.

Начало это есть вѣра въ Бога. Нашъ народъ, при всемъ его умственномъ невѣжествѣ, при всей его нравственной неразвитости и грубости, при всемъ убожествѣ обстановки условій жизни и бѣдности, свято сохраняетъ живую вѣру въ Бога, имѣетъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, вѣрою въ Бога утѣшается въ скорбные и тяжелые моменты своей жизни, съ благодарностію къ Богу принимаетъ даруемыя ему блага, страхомъ Божиимъ умѣряетъ и утишаетъ грѣховныя страсти, съ надеждою на Бога встрѣчаетъ будущее. И дивно происхожденію въ на-

родѣ этого религіознаго чувства! „Какое таинство— религіозная жизнь народа такого, какъ нашъ, оставленнаго самому себѣ, неучеваго“ говоритъ авторъ извѣстной книги *„Московскій Сборникъ.“* „Спрашиваешь себя: откуда вытекаетъ она?— и когда пытаешься дойти до источника—ничего не находишь. Наше духовенство мало и рѣдко учитъ, оно служитъ въ церкви и исполняетъ требы. Для людей неграмотныхъ Библія не существуетъ; остается служба церковная и нѣсколько молитвъ, которыя, передаваясь отъ родителей къ дѣтямъ, служатъ единственнымъ соединительнымъ звеномъ между отдѣльнымъ лицомъ и церковью. И еще оказывается въ иныхъ, глухихъ мѣстностяхъ, что народъ не понимаетъ рѣшительно ничего, ни въ словахъ службы церковной, ни даже въ *„Отче нашъ“*, повторяемомъ верѣдко съ пропусками или съ прибавками, отнимающими всякій смыслъ у словъ молитвы. И однако— во всѣхъ этихъ невоспитанныхъ умахъ воздвигнуть, —какъ было въ Аѳинахъ,—неизвѣстно кѣмъ, алтарь *Невѣдомому Богу*; для всѣхъ—дѣйствительное присутствіе воли Провидѣнія во всѣхъ событіяхъ жизни— есть фактъ столь безспорный, такъ твердо укоренившійся въ сознаніи, что, когда приходитъ смерть, эти люди, коимъ никто никогда не говорилъ о Богѣ, отверзаютъ Ему дверь свою, какъ извѣстному и давно ожидаемому Гостю. Они въ буквальномъ смыслѣ *отдаютъ Богу душу.* (Московск. Сборн. 132—139 стр.)

Значеніе этого начала въ дѣлѣ воспитанія дѣтей ясно понимали и сознавали лучшіе педагоги. „Воспитаніе челоуѣка должно совершаться на основѣ религіозной, говоритъ педагогъ Диттесъ. Образецъ религіознаго воспитанія данъ намъ въ христіанствѣ. Оно въ равной мѣрѣ даетъ пищу сердцу, воли и уму и наполняетъ ихъ собою. Идея его есть вѣчно прекрасное, доброе и истинное; цѣль—

просвѣтить, освятить и осчастливить человѣка. Богъ христіанства есть и высочайшій нравственный образецъ всякаго человѣческаго стремленіе и дѣянія; подъ властію Его, святаго и любящаго Отца, человѣчество должно соединиться въ одну семью, въ одинъ союзъ братьевъ и сестеръ, чтобы достигнуть нравственного совершенства и чрезъ то своего временнаго и вѣчнаго блага; земная жизнь есть приготовленіе къ вѣчности, въ которой всѣ временныя противорѣчія найдутъ свое примиреніе, всѣ требованія нравственнаго сознанія и мыслящаго духа—свое удовлетвореніе. Такъ какъ ученіе Иисуса Христа не направлено односторонне ни на воображеніе, ни на мышленіе, но даетъ равномѣрное значеніе всѣмъ мотивамъ вѣры; такъ какъ оно развѣтываетъ каждую душевную силу и удерживаетъ ее отъ эксцентрическаго развитія; такъ какъ оно освобождаетъ духъ отъ оковъ чувственности и указываетъ волю высшіе идеалы нравственности: то предъ нимъ исчезаютъ всѣ религіозныя заблужденія, которыми такъ богата исторія человѣчества. Съ христіанствомъ рѣшительно несовмѣстны ни одинъ родъ идолопоклонства, ни одно политеистическое или пантеистическое или атеистическое воззрѣніе, ни одно суевѣріе, никакое лицемеріе, никакая нетерпимость, никакой духъ преслѣдованія“ (Очеркъ практ. педаг. Диттеса, 191 стр.)

Выполняться это высокое религіозное воспитаніе дѣтей должно въ школь подѣ непосредственнымъ руководствомъ и вліяніемъ церкви. Школа должна быть органомъ церкви, и только подѣ этимъ условіемъ она можетъ выполнять высокую задачу воспитанія народнаго, ибо только въ этомъ случаѣ она близка народу, такъ какъ въ своихъ наставленіяхъ она стоитъ въ согласіи съ народнымъ вѣрованіемъ и народнымъ упованіемъ. И это единеніе школы съ церковію съ необходимостію признаютъ

лучшіе педагоги. „Соединеніе церкви и церковной жизни со школой, пишетъ Келльнеръ (Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи), есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце, мысль, согревающая больше, чѣмъ сухое доказательство, что будто надо раздѣлять то, что соединилъ самъ Богъ. Люди снова увидали бы рай на землѣ, если бы церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, дерзкое поруганіе законовъ и современное невѣріе—ихъ общіе враги, требующіе отпора, объявили этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣчную войну. Учитель, чуждающійся своей церкви, становится чуждъ и сердцу своего народа. Наша народная школа впала бы въ заблужденіе, грозящее опасными послѣдствіями, если бы, подъ вліяніемъ отвлеченной самонадѣянности, только въ самой себѣ начала искать центръ тяжести, если бы стала одну себя цѣнить и признавать, какъ главнаго двигателя народнаго образованія, и чрезъ это постепенно отдалялась бы отъ единственнаго живого источника всякаго образованія—отъ христіанской семьи и общества. Выѣтъ съ тѣмъ она отказалась бы отъ благороднѣйшей своей задачи,—отъ воспитанія, и забыла бы, что только то образованіе, котре совершается при внѣшней и внѣтренней помощи Божіей, имѣетъ вѣчную цѣль обновленія настоящей и будущей жизни. Вѣра христіанская подобна огромному собору съ росписными окнами. Стоящіе съ наружи не видятъ сіянія, но находящимся внутри всякій лучъ открываетъ невыразимо чудный блескъ“ (стр 117). А нашъ отечественный педагогъ Ушинскій высказываетъ ясно и опредѣленно основанія, почему священникъ долженъ быть главнымъ дѣятелемъ, въ народной школѣ. По коренному смыслу христіанской религіи, говоритъ онъ,—духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ

алтаря, не только проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На обязанности его лежить не только привятіе въ вѣдра церкви новаго христіанина посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанства. Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священнослужительской, но является самымъ лучшимъ ея дополненіемъ. Можетъ ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность приличнѣе воспитанія молодыхъ поколѣній?“ (Собр. педаг. стат.) Все приведенное съ большею урѣдительностію доказываетъ, что школа должна жить и развиваться на почвѣ вѣры, подъ сѣнію и направленіемъ церкви. Отвѣчаютъ ли наши народныя школы этому требованію?

Увы! О нѣкоторыхъ школахъ можно съ грустію сказать, что онѣ, вмѣсто того, чтобы охранять въ дѣтяхъ чувство вѣры, поливать его, какъ драгоцѣнное сѣмя, посѣянное Самимъ Богомъ въ простыя души нашего народа, и возвращать его въ мѣру совершенную, напротивъ того, употребляютъ нѣкоторыя усилія къ тому, чтобы вытравить его изъ народнаго сердца. И удивительныя средства иногда употребляются для достиженія этой позорной цѣли. Одна картинка съ натуры можетъ дать ясное представленіе о подобной дѣятельности. Въ одномъ селѣ богатый землевладѣлецъ, лишенный возможности за свой образъ мыслей жить въ столицѣ, развлекаетъ себя въ устроенной имъ народной школѣ потѣхами по адресу вѣры и церкви. Для этой цѣли служатъ ему, между прочимъ, народныя чтенія съ туманными картинками и съ пѣніемъ пѣсенъ. Въ то самое время, когда на могилкахъ умершихъ, въ Дмитровскую родительскую субботу, поютъ „со святыми упокой“, въ школѣ, находящейся вблизи

церкви, въ антрактахъ между чтеніями дѣти поютъ „въ волузахъ“... Такъ бываетъ и въ другіе дни, напр. въ крещенскій сочельникъ, когда особенно наглядно можно противопоставить хрістіанской скромности либеральную свободу и распущенность. Пусть подобныя явленія будутъ исключеніями, но и какъ исключенія они весьма прискорбны, ибо касаются святѣйшихъ началъ истинной нравственности и добра. Въ этомъ случаѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ, очевидно и понятно одно, что мы продолжаемъ жить и питаться примѣрами Запада, не соображая того, насколько это подражаніе губельно для народной нравственности и народной жизни. Дѣйствительно, для нашихъ любителей школьной свободы и безпринципности есть чему или, по крайней мѣрѣ, было чему поучиться въ этомъ отношеніи на Западѣ: свобода школьная тамъ доведена была до совершеннаго изгнанія Закона Божія изъ школьнаго преподаванія. Одно только просмотрѣли наши либеральные просвѣтители: они просмотрѣли то, что они повторяютъ у себя отживающее на Западѣ, и что самъ Западъ стремится теперь въ лучшихъ своихъ представителяхъ сбросить съ себя кошмаръ безвѣрія и облечься спасительною вѣрою въ Бога. На этомъ явленіи западной жизни мы желали бы остановить вниманіе нашихъ либеральныхъ просвѣтителей, пользуясь для своихъ очерковъ прекрасными статьями П. Соколова „Современный нравственно-религіозный кризисъ на западѣ,“ помѣщенными за нынѣшній годъ въ журналъ „Вѣра и Разумъ.“ Статьи эти, изображая выпуклыми чертами нравственно-религіозный кризисъ западной мысли, производятъ успокаивающее дѣйствіе, показывая намъ, какъ мысль человѣческая, послѣ продолжительнаго увлеченія заблужденіемъ и ложью, выступила на путь свѣта и истины.

Извѣстно, что начиная съ половины прошлаго вѣка, все усилія самыхъ выдающихся умовъ на Западѣ были направлены къ тому, чтобы заставить людей забыть о небѣ и всемъ существомъ прилѣпиться къ землѣ. Вся новѣйшая исторія европейскихъ народовъ была борьбой противъ трансцендентныхъ идеаловъ во имя земныхъ, человѣческихъ задачъ, ожесточенной борьбой противъ религіи во имя свободы разума и правъ науки. Борьба окончилась кажущейся побѣдой науки, и этой наукѣ выпала задача замѣнить для людей религію. Религія дала человечеству сверхъестественное объясненіе дѣйствительности и Божественныя начала жизни; наука обѣщала дать ему естественное объясненіе вещей и создать новый идеальный строй жизни на почвѣ началъ человѣческихъ. Если религія объясняла чувственное изъ сверхъчувственного, то наука хотѣла объяснить все сверхъчувственное при помощи чувственного; если религія обѣщала людямъ рай на небѣ, то наука обѣщала имъ этотъ рай на землѣ. Что наука не исполнила и не могла исполнить этихъ своихъ обѣщаній, это ясно сознается теперь многими представителями науки; но не то было въ недавнопрошлое: тогда старались разбивать о камень все вѣрованія во имя ожидаемыхъ научныхъ знаній.

Это разрушительное направленіе мысли на западѣ отразилось всею своею тяжестію на школѣ, изъ которой вынесены были иконы, запрещено преподаваніе закона Божія и проч. Историческіе моменты этого разрушенія характерно изображены въ прекрасныхъ статьяхъ профессора П. Смирнова, недавно напечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Родоначалъвикомъ и главнымъ виновникомъ лжи и заблужденія, отуманившихъ умы западныхъ педагоговъ, справедливо признается Жанъ-Жакъ Руссо. Основной принципъ ученія Руссо о воспитаніи

состоить въ томъ, чтобы *гармонически* развивать при-
рожденные ребенку задатки, *не уродуя* его ни какими
наставленіями и *не калѣча* его ни какими вѣрованіями
и предразсудками. Съ момента такой проповѣди Руссо о
задачахъ образованія, начальная школа на западѣ все
далѣе и далѣе отходила и отъ церкви, и отъ самой вѣ-
ры христіанской, и дѣло кончилось тѣмъ, что, вмѣсто ре-
лигіи, дѣтямъ стали преподавать свободную мораль. Въ
числѣ новыхъ книгъ французскихъ, оффиціально пред-
назначенныхъ для руководства при обученіи въ женскихъ
школахъ насчетъ правительства, есть книга, называемая:
„Нравственное и гражданское наставленіе молодымъ дѣ-
вицамъ.“ Это нѣчто въ родѣ гражданского катихизиса
нравственности, коимъ имѣлось въ виду замѣнить въ шко-
лахъ обученіе Закону Божию. Книга эта весьма замѣча-
тельная въ своемъ родѣ. Она раздѣлена на три части, и
каждая часть на отдѣльныя главы. Первая часть содер-
жить въ себѣ правила нравственности, понятія о долгѣ,
о чести, совѣсти и т. под. Вторая часть содержитъ въ
себѣ краткое ученіе о государствѣ и о государственныхъ
учрежденіяхъ. Третья часть—ученіе о женщинѣ, о ея
призваніи, качествахъ и добродѣтеляхъ. Изложеніе кни-
ги—сжатое, простое, ясное—какъ пишутся учебники, со
множествомъ наглядныхъ примѣровъ, съ картинами въ
текстѣ. Но примѣчательно то, что ни разу ни на одной
страницѣ не упоминается о Богѣ, нѣтъ ни малѣйшаго
намёка на религіозное чувство. Авторъ, изъясняя глубо-
кое и рѣшительное значеніе *совѣсти* въ человѣкѣ, даетъ
такое опредѣленіе совѣсти: „совѣсть есть соображеніе то-
го *мнѣнія*, которое имѣютъ о насъ и о дѣйствіяхъ на-
шихъ другіе люди.“ На этомъ то зыбкомъ и колеблю-
щемся грунтѣ *людскаго мнѣнія* сочинители стремились
утвердить нравственныя основы цѣлой жизни! Подлинно

исполняется на этомъ слово: „Мнящіеся быть мудрыми—обезумѣли.“ Но этотъ потокъ безумія привлекъ къ себѣ и нашихъ мудрецовъ и разлился и у насъ въ мелкихъ ручьяхъ доморощенной интеллигенціи. Но потокъ мало-помалу признается зараженнымъ и негоднымъ многими западными мыслителями, ибо для того, кто слѣдитъ за умственными движеніями запада, ясно, что западъ переживаетъ тяжелый нравственный кризисъ. Прежніе антирелигіозные устои жизни колеблются, господствовавшее такъ долго и такъ полновластно надъ умами научное міросозерцаніе теряетъ свой кредитъ; цивилизованное челоуѣчество видимо утомилось въ погонѣ за земными интересами и жадно ищетъ высшаго идеала. Какъ сложится этотъ идеалъ будущаго, будетъ ли онъ полнымъ восстановленіемъ прежней вѣры, или старыя вѣрованія сольются въ немъ съ новыми пріобрѣтеніями антирелигіозной культуры и подвергнутся съ ея стороны какимъ-нибудь измѣненіямъ,—на этотъ вопросъ еще трудно отвѣтить. Но какъ бы то ни было, совершающаяся на нашихъ глазахъ реакція имѣетъ идеалистическій и религіозный характеръ, и для насъ очевидны ея причины. Эта реакція есть логически неизбѣжное слѣдствіе полнаго крушенія тѣхъ принциповъ, идей и стремленій, которыми вотъ уже болѣе ста лѣтъ живетъ культурное челоуѣчество. Смыслъ и значеніе этой реакціи весьма поучительны для нашихъ либеральныхъ глашатаевъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые желали бы перекроить и наше народное образованіе и воспитаніе по тенденціи французскихъ катихизисовъ, и потому въ слѣдующемъ очеркѣ мы войдемъ въ нѣкоторыя подробности этого знаменательнаго явленія.

Прот. В. С—овъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

Соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня заложенія Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора.

(О к о н ч а н і е).

Со времени перемѣщенія каѳедры Орловскихъ Архіереевъ изъ Сѣвска въ губернской городѣ Орель, послѣдовавшаго на основаніи указа Св. Синода отъ 22 декабря 1819 г. за № 6699, въ должности каѳедральныхъ протоіереевъ при Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ преемственно состояли:

1) *Каѳедральный протоіерей Тимоѳей Коношевичъ* — 1820 — 1821 г. ⁸⁸⁾. Изъ дѣлъ Сѣвской Духовной Консistorіи видно, что онъ сперва состоялъ протоіереемъ при Карачевскомъ Архангельскомъ Соборѣ и, въ 1782 году, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ присутствующимъ въ Сѣвской Духовной Консistorіи и смотрителемъ церковнаго благочинія по городу Сѣвску и его уѣзду ⁸⁹⁾. Такъ, въ приказѣ Преосвященнаго Дамаскина Сѣвской Консistorіи отъ 13 іюня 1783 года читаемъ: „Понеже Консistorіи нашей присутствующіе Протоіерей Алексѣй Адріановъ и Тимоѳей Коношевичъ, будучи обязаны сверхъ присутствія въ Консistorіи должностями благочинія, имѣютъ по онымъ

⁸⁸⁾ При всемъ стараніи, намъ не удалось разыскать послужнаго списка протоіерей Коношевича ни при соборахъ Орловскомъ и Сѣвскомъ, ни въ архивѣ Орловской Консistorіи; почему сообщаемъ здѣсь лишь нѣкоторые отрывочныя о немъ свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ архива Сѣвской Консistorіи.

⁸⁹⁾ Рапортъ его на имя Преосвященнаго Дамаскина отъ 10 ноября 1782 г. за № 536.

отлучки; для того, чтобъ въ дѣлахъ Консисторіи не было остановки, опредѣляемъ во оную присутствующимъ Собора нашего ключаря іерея Іоанна Павлова“. Въ приказѣ же отъ 30 іюня 1783 года Преосвященный Дамаскинъ писалъ: „Понеже Каѳедрального нашего Сѣвскаго Успенскаго Собора протоіерей Алексѣй Адріановъ сего іюня 25 дня волею Божіею умре; для того на мѣсто его къ тому Собору опредѣляемъ мы Консисторіи нашей присутствующаго Карачевскаго Архангельскаго Собора протоіерей Тимофея Коношевича, въ чемъ ему дать изъ Консисторіи указъ, а соборнымъ и всѣмъ градскимъ священно и церковно-служителямъ, чтобы они были, у него въ надлежащемъ послушаніи, объявить съ подпискою; на его же мѣсто въ городъ Карачевъ протопопомъ удостоили мы того же Каѳедрального нашего Собора діакона Василя Щелкунова, который сего іюня 27 во священника, а 29 числа въ протопопа туда нами и произведенъ, и опредѣляемъ его въ Карачевское Духовное Правленіе присутствующимъ и во всѣхъ градскихъ церквахъ благочиннымъ...; бывшему-же градскихъ Карачевскихъ переквей благочинному соборному священнику Іоакиму имѣть въ смотрѣніи своемъ церкви уѣздныя“.... Получивъ изъ Консисторіи указъ отъ 4-го іюля 1783 года за № 1450 о новомъ назначеніи Коношевичъ оставался при Сѣвскомъ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ протоіереемъ до самаго перемѣщенія Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ Орель, при чемъ съ 1788 года, по преобразованіи Сѣвской Викарной епархіи въ самостоятельную Орловскую, получалъ жалованье, положенное по штату Каѳедральныхъ Соборовъ. По перемѣщеніи въ Орель, Преосвященный Іона, составляя причтъ новаго Орловскаго Борисоглѣбскаго Каѳедрального Собора частію изъ Сѣвскихъ, частію изъ Орловскихъ соборянъ, резолюціею отъ 5 марта

1820 года, во уваженіе 37-лѣтней службы Коношевича при Сѣвскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, предоставилъ за нимъ вакансію каѳедральнаго протоіерея при Орловскомъ Соборѣ „впредь до разсмотрѣнія“, о чемъ рекомендовалъ Консисторіи дать знать ему указомъ. Въ это время Коношевичу было уже 70 лѣтъ, и Преосвященный Іона оставилъ его въ Сѣвскѣ больнымъ. Получивъ указъ о предоставленіи ему вакансіи каѳедральнаго протоіерея въ Орлѣ, Тимоѳей Коношевичъ „за болѣзнію глазъ“ не могъ подписаться къ своему респорту собственноручно и поручилъ сдѣлать это Сѣвскаго Уѣзднаго Казначейства копіисту Козьмѣ Филиппову ⁹⁰⁾. Въ лѣтописи Сѣвской Петропавловской церкви записано, что протоіереемъ Т. Коношевичемъ, въ 1821 году, пожертвованъ былъ капиталъ на устройство богадѣльни, процентами съ котораго (въ размѣрѣ 158 р.) богадѣльня эта и доселѣ пользуется ⁹¹⁾. Изъ дѣлъ же Сѣвской Духовной Семинаріи (за 1890 г.) видно, что протоіерей Коношевичъ былъ учителемъ Богословія и вмѣстѣ съ ректоромъ, игуменомъ Модестомъ, подписывался къ дѣламъ Семинарскаго Правленія. Въ виду назначенія новаго каѳедральнаго протоіерея 28 іюля 1821 года, нужно полагать, что въ это время Тимоѳей Коношевичъ скончался.

2) *Каѳедральный протоіерей Іаковъ Онисимовичъ Орловъ*—1821—1835, сынъ священника. По окончаніи курса въ Орловской Д. Семинаріи, 1790 г. мая 9-го дня посвященъ во діакона, а 21 числа мая того же года—во священника къ Орловской градской Преображенской церкви, съ порученіемъ ему (сент. 21 дня) преподавать

⁹⁰⁾ „Труды Орловской Ученой Архивной Коммиссіи“, 1888 г. вып. 3, стр. 29—30.

⁹¹⁾ Сообщилъ протоіерей Сѣвскаго Собора Іосифъ Михайловичъ Святскій.

Катихизисъ по воскреснымъ днямъ въ Орловскомъ Училищѣ. 1792 г. авг. 9-го опредѣленъ депутатомъ съ духовной стороны по г. Орлу, въ какой должности состоятъ 34 года. 1793 г. февр. 5 дня опредѣленъ смотрителемъ церковнаго благочинія въ уѣздѣ, а 25 февр. того же года—присутствующимъ въ Орловскомъ Дух. Правленіи и учителемъ Истории и Географіи въ Орловскомъ Дух. Училищѣ. 1800 г. авг. 8 велѣно ему испразднать должность благочиннаго по г. Орлу и того же мая 26 награжденъ набедренникомъ. 1801 г. окт. 31 переведенъ на священническое мѣсто къ Орловской Успенской церкви. 1806 г. мая 13-го произведенъ въ санъ протоіерея. 1809 г. февр. 11 назначенъ цензоромъ проповѣдей, сочиняемыхъ сельскими священниками, и въ томъ же году дек. 13 опредѣленъ благочиннымъ по г. Орлу. 1810 г. мая 19, по Высочайшему повелѣнію, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею. 1811 г. авг. 9 опредѣленъ членомъ Орловскаго Губернскаго Оспеннаго Комитета и того же года ноября 16-го—законоучителемъ Орловской Губернской Гимназіи. При этихъ должностяхъ онъ получалъ отъ начальства командировки для разныхъ по дѣламъ слѣдствій. 1815 г. мая 25 переведенъ къ Орловскому Собору на штатное протоіерейское мѣсто и того же года іюля 14-го назначенъ цензоромъ проповѣдей по г. Орлу. 1817 г. окт. 8 опредѣленъ смотрителемъ Духовныхъ Училищъ. Въ 1818 году за безпорочное служеніе награжденъ наперснымъ бронзовымъ крестомъ и палицею. 1820 г. марта 2, по перемѣщеніи изъ Сѣвска въ Орель Архіерейской кафедры, опредѣленъ присутствующимъ Консисторіи и ключаремъ Каендральнаго Собора. 1821 г. іюля 28 утвержденъ въ должности каендральнаго протоіерея и того же года декабря 20, по Высочайшему повелѣнію, награжденъ бархатною камилавкою. 1823 г.

іюля 30, за усердное преподаваніе въ Гимназіи Закона Божія и похвальныя успѣхи учениковъ, отъ попечителя Харьковскаго округа объявлена ему особенная благодарность; въ томъ же году, въ февралѣ, Кіевское Академическое Правленіе назначило его членомъ Комитета по построенію Семинаріи въ Орлѣ. 1825 г. дек. 22, по именному Высочайшему указу, Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ на таковой же цѣпи. 1829 г. сент. 27 отъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ изъявлена ему признательность за сбереженіе суммы отъ построенія въ Орлѣ семинарскихъ корпусовъ. Скончался 69 лѣтъ отъ роду ⁹²). При немъ въ должности ключаря Собора состоялъ протоіерей Павелъ Лаврентіевичъ Покровскій (изъ Богословскаго класса), который, въ бытность свою протоіакономъ, за провозженіе тѣла въ Возѣ почившаго Государа Императора Александра I-го, въ январѣ 1825 года, награжденъ изъ Кабинета шелковой матеріи рясою. Должность ключаря онъ исполнялъ и при послѣдующихъ кафедральныхъ протоіеряхъ — Адамовѣ, Остромысленскомъ и Бутягинѣ.

3) *Кафедральный протоіерей Григорій Николаевичъ Адамовъ* — 1835 — 1840, протоіерейскій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, опредѣленъ въ Орловскую (въ Сѣвскѣ) Семинарію учителемъ сперва Сиктаксическаго, Географическаго и низшихъ Греческаго и Французскаго классовъ, а потомъ Риторики и высшихъ Греческаго и Французскаго классовъ, какія должности проходилъ до произведенія во священника. 1809 г. ноября 15 Пресвященнымъ Досіѣемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,

⁹²) Будучи вдовымъ и бездѣтнымъ, онъ имѣлъ значительный капиталъ, который завѣщалъ въ пользу тѣхъ церквей, при которыхъ священнодѣйствовалъ.

посвященъ во иподіакона и діакона, а 21-го во священника къ Орловской градской Николаевской церкви, и 24 награжденъ набедренникомъ. 1810 г. мая 12 опредѣленъ благочиннымъ въ 13 селахъ Орловской округи и того-жъ года сент. 9 переведенъ къ Орловской городской Покровской церкви. 1814 г. дек. 16 переведенъ въ Елецкой градской Вознесенской церкви священникомъ, съ опредѣленіемъ въ Елецкомъ Духовномъ Правленіи присутствующимъ, и до опредѣленія мѣстнаго протоіерея исправлялъ по г. Ельцу благочинническую должность. 1815 г. генв. 1 произведенъ въ протоіерея; того-жъ года авг. 3 опредѣленъ благочиннымъ въ 12 селахъ Елецкой округи, а въ слѣд. году—надъ 14 селами и одною Елецкою церковью. 1817 г. дек. 13 опредѣленъ въ Елецкое Духовное Правленіе первоприсутствующимъ и надъ всѣми градскими церквами благочиннымъ. 1818 г. апр. 8 поручено ему въ смотрѣніе 16 сельскихъ церквей, и въ томъ же году мая 5 награжденъ бровзовымъ на владимірской лентѣ крестомъ съ надписью 1812 г. Въ 1820 г. съ 23 іюля, по опредѣленіи въ Елецкое Духовное Правленіе первоприсутствующимъ соборнаго протоіерея, находился въ томъ Правленіи вторымъ присутствующимъ. 1821 г. дек. 29 Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1823 г. дек. 7 опредѣленъ сотрудиномъ Орловскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1831 г. съ 10 мая находился въ Елецкомъ Д. Правленіи первоприсутствующимъ и въ томъ же году сент. 26 опредѣленъ членомъ Елецкаго уѣзднаго оспеннаго Комитета. 1832 г. апр. 12 назначенъ цензоромъ проповѣдей по г. Ельцу и его округѣ. 1833 г. съ 14 авг., по опредѣленіи въ Елецкое Правленіе первымъ присутствующимъ соборнаго протоіерея, оставался вторымъ присутствующимъ. 1834 г. февр. 18 Всемилостивѣйше награжденъ

бархатною фіолетовою камилавкою. 1835 г. авг. 8 опредѣленъ каѳедральнымъ протоіереемъ Орловскаго Собора и того-жъ года дек. 10 назначенъ членомъ съ духовной стороны въ Орловскій губернскій оспенный Комитетъ. Въ генв. 1836 г. опредѣленъ присутствующимъ Орловской Д. Консисторіи, а 4 авг. назначенъ цензоромъ проповѣдей, сказываемыхъ при Архіерейской каѳедрѣ и по Орловскимъ градскимъ церквамъ. Скончался 60 лѣтъ отъ роду.

4) *Каѳедральный протоіерей Евѳимій Андреевичъ Остромысленскій*—1840—1845, сынъ священника с. Долгорукова Орловскаго уѣзда. Обучался сперва въ Орловскомъ Д. Училищѣ, а потомъ въ Семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ Орловской (въ г. Стѣвскѣ) Семинаріи, семинарскимъ начальствомъ отправленъ былъ въ Кіевскую Духовную Академію. 1829 г. сент. 29, по окончаніи академическаго курса, утвержденъ Коммисією Духовныхъ Училищъ въ степени магистра Богословія и назначенъ въ Орловскую Семинарію профессоромъ Философіи по 1-му отдѣленію; того же года окт. 25 дня поручено ему исправленіе секретарской должности Семинарскаго Правленія, а 18-го декабря послѣдовало и утвержденіе его въ означенной должности. Въ 1830 г. отъ Кіевской Духовной Академіи получилъ Румянцевскую премію (100 руб.) за сочиненіе на тему: „изслѣдованіе о древнѣйшей Кіевской церкви св. Іліи“. 1831 г. авг. 16 произведенъ во діакона, а 22 числа того же мѣсяца—во священника къ Орловской градской Покровской церкви. 1832 г. сент. 26, за ревностное прохожденіе учительской должности, награжденъ набедренникомъ, при чемъ, по собственному прошенію, уволенъ отъ должности секретаря Семинарскаго Правленія. 1833 г. дек. 2 утвержденъ въ званіи члена Орловскаго тюремнаго Комитета. 1834 г. іюля 15,

по собственному желанію, уволенъ отъ должности профессора Семинаріи и 17 сент. того же года утвержденъ въ должности учителя Закона Божія въ Орловской Губернской Гимназіи. 1835 г. февр. 13 Орловскимъ тюремнымъ Комитетомъ опредѣленъ секретаремъ онаго, а іюня 3—исправляющимъ должность казначея. 1836 г. дек. 16, за изъявленіе желанія безмездно повторять уроки по Закону Божію въ Орловскомъ благородномъ гимназическомъ пансіонѣ, отъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа графа Головкина получилъ признательность. Въ 1837—1839 г.г. состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ Орловской Семинаріи и Орловскихъ Духовныхъ Училищъ. Въ 1839 г. за полезную дѣятельность по тюремному комитету удостоенъ Высочайшаго благоволенія. Въ 1840 г. Преосвященнымъ Евлампіемъ опредѣленъ на должность протоіерея Орловскаго Каѳедрального Собора. Въ 1841 г. отъ президента общества попечительнаго о тюрьмахъ графа Бекендорфа, за пожертвованіе 600 экз. собственнаго сочиненія „слова къ заключеннымъ“, получилъ благодарность, и въ томъ же году, за пожертвованіе ученикамъ Гимназіи 300 экз. собственнаго сочиненія „слова къ воспитанникамъ Гимназіи“, получилъ признательность отъ министра народнаго просвѣщенія т. сов. Норова. Въ 1842 году награжденъ бархатнок. фіолетовою скуфьею, а 8-го апр. 1844 г. камлавкою и въ томъ же году 17 ноября, по прошенію, переведенъ въ Орловскій Вахтина Кадетскій Корпусъ священникомъ и законоучителемъ ⁹³⁾. Скончался 2 апр. 1887 г., 83 лѣтъ, и погребенъ на Троицкомъ кладбищѣ.

3) *Каѳедральный протоіерей Николай Ивановичъ Бутягинъ*—1845—1857, сынъ священника Тверской епар-

⁹³⁾ Дальнѣйшія о немъ свѣдѣнія см. въ Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1888 г. № 13. .

хiv. По окончаніи Духовнаго Училища и Семинаріи на родинѣ, въ 1814 г. поступилъ въ С.-Петербургскую Д. Академію, по окончаніи которой со степенью кандидата, въ 1817 году, опредѣленъ въ Орловскую Семинарію учителемъ Математики и Греческаго языка. Въ 1822 году, по увольненіи изъ Семинаріи, 18 іюля произведенъ во священника къ Карачевской Казанской церкви и 20 того же іюля награжденъ набедренникомъ, а 13 дек. того же года опредѣленъ присутствующимъ Карачевскаго Духовнаго Правленія. 1824 г. апр. 14 опредѣленъ благочиннымъ градскихъ церквей и цензоромъ проповѣдей. 1828 г. іюля 30 произведенъ въ санъ протоіерея. 1830 г. мая 6 опредѣленъ сотрудникомъ Попечительства. Въ 1841 году переведенъ въ г. Сѣвскъ мѣстнымъ протоіереемъ, при чемъ возложены на него должности члена оспеннаго и тюремнаго Комитетовъ, и въ томъ же году переведенъ къ Карачевскому собору мѣстнымъ протоіереемъ. 1842 г. мая 20 опредѣленъ законоучителемъ Карачевскаго Уѣзднаго Училища и того-жъ года авг. 9 награжденъ скуфьею и уволенъ отъ должности благочиннаго. Въ мартѣ 1845 г., по желанію Архіепископа Смарагда, который былъ однимъ курсомъ ниже Бутягина по ученію въ Петербургской Академіи, переведенъ къ Орловскому Каѳедральному Собору мѣстнымъ протоіереемъ и 3 іюля опредѣленъ присутствующимъ Консисторіи и Попечительства. 1846 г. марта 9 награжденъ палицею, іюля 27 камилавкою и впослѣдствіи наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 ст. Въ 1857 году, вслѣдствіе старости и разстроеннаго здоровья, по прошенію, уволенъ отъ должности. Послѣдніе годы своей жизни проводилъ большею частію у старшаго сына, Елецкой градской Владимирской церкви священника Павла Бутягина. Скончался въ 1868 г. сент. 4 ⁹⁴).

⁹⁴) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 1.

6) *Каедральный протоіерей Петръ Θεодоровичъ Полидоровъ*—1857—1868, сынъ протоіерей села Дроскова Малоарх. у. По окончаніи курса въ Орловской Духовной Семинаріи, въ 1833 году, съ аттестатомъ 1-го разряда и съ правомъ университетскаго студента, въ слѣдующемъ году 6-го декабря рукоположенъ во діакона, а 16 го того же мѣсяца во священника къ Орловской Преображенской церкви. 1837 г. опредѣленъ увѣчателемъ подсудимыхъ при Орловской городской Полиціи. 1841 г. янв. 1 награжденъ набедренникомъ и того же года іюня 2 опредѣленъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ апрѣль 1847 г. Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьсю. По распоряженію епархіальнаго начальства, съ 1848 по 1853 г. состоялъ членомъ строительнаго комитета при постройкахъ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, съ 1851—1853 г.—по постройкамъ разныхъ хозяйственныхъ заведеній Орловской Духовной Семинаріи, въ 1854 году—при возобновленіи 2-го Орловскаго Духовнаго Училища, въ 1856 году—при построеніи Орловской Духовной Консисторіи, въ 1858 году—при построеніи Орловскаго Пріота дѣвиць духовнаго званія, за какіе труды объявлена ему признательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 1850 г. янв. 1, за отличное поведеніе и прилежное исполненіе разныхъ порученій отъ епархіальнаго начальства—возведенъ въ санъ протоіерей и того же года іюня 13 утвержденъ членомъ Духовной Консисторіи. 1853 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода. 1855 г. 16 апр. Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. Въ 1857 году возложенъ на него бронзовый на владимірской лентѣ крестъ, установленный въ память войны 1863—1856 г.г. 1857 года іюня 6 назначенъ къ Орловскому Каедральному Собору штат-

нымъ протоіереемъ, съ порученіемъ ему должности благочиннаго Собора, и того же года іюля 18 опредѣленъ цензоромъ проповѣдой по г. Орлу и его уѣзду. 1859 года апр. 16 награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. 1860 г. февр. 4 назначенъ предсѣдателемъ комитета по возобновленію Орловскаго Каѳедральнаго Собора. 1861 г. награжденъ отъ Св. Синода палицею. 1862 г. опредѣленъ главнымъ попечителемъ Орловскаго Пріюта дѣвиць духовнаго званія, при оставленіи каковой должности по собственному желанію, въ 1867 г., объявлена ему отъ Его Преосвященства благодарность. 1864 г. апр. 25 Высочайше пожалованъ ему орденъ Св. Анны 3 ст. 1866 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за отличное и усердное исполненіе порученій епархіальнаго начальства и примѣрное поведеніе, и того же года, по распоряженію епархіальнаго начальства отъ 30 апр. за № 12, 495, согласно распоряженію Св. Синода, поручено ему дѣлать не менѣе трехъ разъ въ годъ внезапныя ревизіи суммъ Семинаріи и Орловскихъ Духовныхъ Училищъ. 1867 г. опредѣленъ членомъ комитета, учрежденнаго по указу Св. Синода для разбора Консистерскаго архива⁹⁵⁾. 1868 г. апр. 10, по указу Св. Синода, согласно представленію Епископа Макарія, переведенъ къ Карачевскому Собору мѣстнымъ протоіереемъ, съ порученіемъ ему должности благочиннаго и другихъ должностей, лежавшихъ на предшественникѣ его, протоіереѣ Василю Любомирскомъ; но согласно прошенію его, по указу Св. Синода, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Пріютской Маріинской безприходной церкви. 1869 г. іюля 7, за примѣрное пове-

⁹⁵⁾ Плодомъ архивной его дѣятельности былъ рядъ статей, помѣщенныхъ въ Орлов. Епарх. Вѣдом. „о замѣчательныхъ распоряженіяхъ Сѣвскихъ Архипастырѣй“ и „древнихъ церквахъ г. Орла“.

деніе, объявлена ему отъ епархіальнаго начальства признательность. 1870 г. марта 4 опредѣленъ на священническое мѣсто къ Орловской градской Николаевской церкви. 1871 г. окружнымъ съѣздомъ духовенства избранъ членомъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища и того же года апр. 3 Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 ст., а въ 1876 году — и къ ордену Св. Владиміра 4 ст.

7) *Каѳедральный протоіерей Василій Димитріевичъ Любомирскій* — съ 10 апр. по 12 іюня 1868 г., сынъ священника села Вожева, Кромскаго уѣзда, Дмитрія Мусатова, который опредѣлилъ его въ Орловское Духовное Училище съ фамиліею „Любомирскій“. По окончаніи Орловской Семинаріи, В. Д. Любомирскій поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра, и 29 окт. 1843 г. опредѣленъ въ Астраханскую Духовную Семинарію профессоромъ Историко-Богословскихъ наукъ; кромѣ того, съ 18 янв. по 19 сент. 1844 г., занималъ учениковъ высшаго отдѣленія Семинаріи подробнымъ объясненіемъ Св. Писанія, за что отъ мѣстнаго Архіепископа Смарагда объявлена ему признательность; съ 17 янв. по 13 сент. 1845 г. ученикамъ низшаго отдѣленія преподавалъ словесныя науки и французскій языкъ. По прибытіи на Орловскую каѳедру, Высокопреосвященный Смарагдъ предложилъ ему штатную протоіерейскую въ Карачевѣ вакансію, на которую онъ 21 окт. 1845 г. былъ опредѣленъ сперва въ санъ священника, а 24 янв. 1847 г. и въ санъ протоіерея. При этомъ онъ состоялъ благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, законоучителемъ Карачевскаго Уѣзднаго Училища, преобразованнаго послѣ въ Прогимназію, и за свою ревностную и примѣрную службу имѣлъ всѣ награды до палицы и ордена Св. Владиміра 3 ст. включительно. 1868

г. апр. 10, по указу Св. Синода, согласно представленію Орловскаго Преосвященнаго Макарія, перемѣщенъ на должность кафедральнаго протоіерея при Орловскомъ Петропавловскомъ Соборѣ; но такъ какъ это перемѣщеніе состоялось вопреки его желанію, то имъ скоро испрошено было дозволеніе Св. Синода на возвращеніе къ прежней протоіерейской должности въ г. Карачевѣ, гдѣ и скончался въ 1891 году іюня 15 дня ⁹⁶⁾.

8) *Кафедральный протоіерей Авксентій Ивановичъ Слюсаревъ*—1868—1879, сынъ діакона слободы Карабановой, Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда; родился въ 1814 г. дек. 13; обучался съ 1825 г. въ Вирючевскомъ училищѣ, съ 1831 г. въ Воронежской Семинаріи, а съ 1837 г. въ Кіевской Духовной Академіи. По окончаніи курса въ Академіи, со степенью магистра ⁹⁷⁾, 1841 г. авг. 27 опредѣленъ профессоромъ физико-математическихъ наукъ въ Орловской Д. Семинаріи (по 3-му отдѣленію); 1-го сент. того же года поручено ему преподаваніе Еврейскаго языка, а 25 ноября опредѣленъ и помощникомъ инспектора Семинаріи; 1843 г. сент. 11 опредѣленъ секретаремъ Правленія Семинаріи съ увольненіемъ отъ должности помощника инспектора, а въ 1845 г. окт. 22—экономомъ Семинаріи съ оставленіемъ секретарской должности. 1846 г. февр. 1 дня, за полезную и усердную службу, назначено ему квартирное содержаніе по 40 руб. въ годъ. Въ іюлѣ 1847 года участвовалъ въ произведеніи испытаній учениковъ высшаго отдѣленія 1-го Орловскаго Д. Училища при переводѣ ихъ въ Семинарію. 27 янв. 1848 г., по прошенію, уволенъ отъ должно-

⁹⁶⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1891 г. № 21.

⁹⁷⁾ Въ степени магистра съ присвоеніемъ званія профессора утвержденъ Св. Синодомъ 18 дек. 1842 г.

сти эконома Семинаріи. Кромѣ основныхъ своихъ предметовъ по кафедрѣ, въ разное время преподавалъ Библейскую Исторію, Психологію, Патристику, языки—Латинскій (1846—1855), Греческій (1847—1855) и Еврейскій (1852—1853, безмездно) и раздѣлялъ съ профессоромъ Богословія труды въ чтеніи ученическихъ работъ (1843 г.). 1855 г. 12 іюня рукоположенъ архіепископомъ Смарагдомъ во священника къ Брянской Успенской церкви, и того же года 5 сент., по постановленію Правленія Семинаріи, уволенъ отъ должности профессора Семинаріи согласно предписанію Кіевской Д. Академіи отъ 22 августа ⁹⁸⁾; того же года 23 авг. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей для Брянскаго уѣзднаго духовенства и членомъ Оспеннаго Комитета. 1856 г. опредѣленъ членомъ Комиссіи по составленію описей церковнаго имущества и 17 іюля награжденъ набедренникомъ, а 18 іюля опредѣленъ и присутствующимъ Брянскаго Д. Правленія. 1857 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей для духовенства г. Брянска. 1858 г. 14 апр., за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а 20 іюня удостоенъ бронзоваго креста на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г. 1861 г. 22 апр., за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству, Всемилости-

⁹⁸⁾ Извѣстно, что при Преосвященномъ Смарагдѣ нелегко было и магистру—профессору Семинаріи получить священническое мѣсто въ епархіи. Когда А. И. Слюсаревъ подалъ прошеніе на Брянское мѣсто, архіепископъ Смарагдъ возразилъ: „охота вамъ, магистръ А. И., проситься на это мѣсто,—вѣдь церковь бѣдная“! Отношеніе на „вы“ было принимаемо за выраженіе неблаго-расположенія Владыки; но А. И. съ дерзновеніемъ отвѣчалъ: „Какъ бы ни бѣдна была эта церковь, но вознаградитъ больше профессорскаго жалованья (257 р. въ годъ),“ и тѣмъ ублаготворилъ Владыку.

вѣйше награжденъ бархатною камилавкою и въ 1865 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 1866 г. 25 іюля перемѣщенъ къ Малоархангельскому Вознесенскому Собору мѣстнымъ протоіереемъ съ принятіемъ должностей—благочиннаго, сотрудника Орловскаго Д. Попечительства, цензора проповѣдей и члена Комитетовъ—тюремнаго и народнаго здравія. 1866 г. авг. 18 попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ Малоархангельскаго уѣзднаго училища, а 5 ноября и членомъ Совѣта того училища. 1868 г. янв. 9 перемѣщенъ на должность ключаря Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго Собора и 7 марта утвержденъ членомъ Орловской Д. Консисторіи; 12 іюня того же года опредѣленъ Орловскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ; въ іюль—главнымъ попечителемъ Приюта двѣиць духовнаго званія и въ томъ же году—членомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1869 г. янв. 9 опредѣленъ членомъ Комиссіи для разбора дѣлъ по архиву Консисторіи, а 16 апр. Всемилоствѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. 1870 г. янв. 16 избранъ депутатомъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища и утвержденъ предсѣвателемъ Совѣта онаго училища, а 23 мая опредѣленъ и дѣлопроизводителемъ Орловскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію быта православнаго духовенства. Въ 1871 г., за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 ст., а въ 1875 г. къ ордену Св. Анны 2 ст. Въ 1877 г. авг. 8 опредѣленъ преподавателемъ Закона Божія ученикамъ VI и VII классовъ Орловской Бахтина Военной Гимназіи, какую должность проходилъ по 14 авг. 1879 года, и того же года дек. 30, по прошенію, перемѣщенъ на должность настоятеля Николаевской г. Орла церкви, съ увольненіемъ отъ должностей члена Кон-

систеріи и кафедральнаго протоіерея, и въ томъ же году 14 авг. перемѣщенъ на должность настоятеля Аннинской церкви, что при Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и опредѣленъ законоучителемъ въ томъ же Институтѣ. 1881 г. марта 23 перемѣщенъ на должность настоятеля Успенской г. Брянска церкви и опредѣленъ законоучителемъ Брянской мужской Прогимназіи. Съ 12 марта 1882 года состоитъ въ должности законоучителя Орловской Классической Гимназіи и настоятеля Александровской, что при означенной Гимназіи, церкви, при какихъ должностяхъ, за отлично-усердную службу, 28 марта 1882 года сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 4 ст., а апр. 5-го 1887 г. награжденъ палицею.

9. *Кафедральный протоіерей Петръ Θεодоровичъ Поллѣдоровъ* — 1879 — 1891 г., вторично назначенный на эту должность 10-го апр. 1879 года и опредѣленный членомъ Орловской Духовной Консистеріи, въ какой должности и утвержденъ указомъ Св. Синода отъ 18 февраля 1881 г. за № 561. Въ 1884 году 7 апрѣля, за отлично-усердную службу, Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3 ст., а 16 декабря того же года, въ день юбилея 50-лѣтняго его служенія въ іерейскомъ санѣ, Орловскимъ духовенствомъ поднесенъ ему наперсный съ украшеніемъ крестъ для ношенія, съ благословенія Его Преосвященства, на груди. 1885 г. янв. 25 получилъ благословеніе Св. Синода съ выдачею благословенной грамоты по случаю 50-ти лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ. По засвидѣтельствованію Орловскаго Епархіальнаго Начальства о свыпе-полувѣковой примѣрно усердной службѣ церкви Божіей удостоенъ вторично благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты.

Скончался на 80-ми десятомъ году отъ рожденія ⁹⁹⁾. За восемь лѣтъ до своей кончины, о. протоіерей Полидоровъ, въ духѣ пастырскаго благочестія, оставилъ завѣщаніе, въ которомъ писалъ: „*Лежитъ человеку единою умерти, потомъ же судъ*“ (Евр. 9, 27). И я, какъ смертный, долженъ неминуемо подвергнуться сему непреложному опредѣленію Божию. Но когда Господь мой позоветъ меня къ Себѣ, это тайна, свѣдомая только Ему единому. Съ своей стороны, имѣя отъ роду 72 года, на долгія лѣта рассчитывать было бы безразсудно. Посему, прежде нежели постигъ меня часъ смертный, .. нашель я не лишнимъ изложить мое предсмертное желаніе“. Затѣмъ, воздавъ благодареніе Господу за „неисчетныя Его милости“, съ мольбою, да милостивъ будетъ въ страшный часъ смерти и въ день всемірнаго суда, испрашиваетъ у всѣхъ сослужителей, братій и духовныхъ чадъ своихъ усерднѣйше „съ поклоненіемъ до земли“ прощенія, предпославъ таковому съ своей стороны всепрощеніе, благословеніе и молитву, и заключаетъ свою рѣчь ко всѣмъ такими словами: „Иду въ путь страшный, невѣдомый и безвозвратный; сотворите любовь, — напутствуйте меня, странна и путника, вашими святыми молитвами“ ¹⁰⁰⁾... Въ припискѣ къ своему завѣщанію онъ выражаетъ желаніе, чтобы оно, „если найдено будетъ умѣстнымъ“, прочтено было при гробѣ, а „о бранныхъ останкахъ многогрѣшнаго тѣла“ завѣщаетъ, „если будетъ на то Архипастырская Его Преосвященства милость и соизволеніе, — да погребутся въ саду за алтаремъ Орловскаго Борисоглѣбскаго Собора“, каковое завѣщаніе и исполнено по благословенію Преосвященнаго Мисаила. Въ саду за алтаремъ съ южной стороны поставленъ могильный па-

⁹⁹⁾ Родился 30 мая 1811 года.

¹⁰⁰⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1891 г., № 4. стр. 256.

мятникъ. На памятникъ значится эпитафія: „Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ“ (Апок. 14, 13). Предъ памятникомъ останавливаются и молитвенно воспоминають пастыря, который назидаль всѣхъ не только словомъ Евангельскаго ученія, но и самою своею жизнію, въ духѣ строгаго христіанскаго, истинно отеческаго благочестія.

9) *Каедральный протоіерей Василій Алексѣевичъ Дятскій*—1891—1893 г., сынъ священника села Снопота Брянскаго уѣзда, родился въ 1837 г. іюля 28 дня. По окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи, 1865 г. окт. 9 опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ въ 1-ое Орловское Духовное Уѣздное Училище. 1866 г. марта 9 опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ учителемъ въ Орловскую Духовную Семинарію по 2 классу Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. 1869 г. дек. 11 возведенъ на степень кандидата Богословія. 11 дек. 1869 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Семинаріи. Съ 1 янв. 1869 г. по 3 авг. 1871 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Орловской Семинаріи и Духовной Консисторіи. 1871 г. августа 13 общимъ собраніемъ Правленія Семинаріи избранъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія Семинаріи. 1872 г. сент. 1 уволенъ отъ должности помощника инспектора Семинаріи. 1874 г. іюня 30 за усердную службу по Семинаріи Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 3 степени. 1877 г. сент. 13 избранъ на второе шестилѣтіе членомъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи. 1878 г. ноября 9 опредѣленіемъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената произведенъ въ чинъ коллежскаго секре-

таря. Резолюціею Преосвященнаго Ювеналія отъ 25 іюня 1879 г. поручено ему временное исправленіе должности инспектора Семинаріи. 1880 г. мая 21 произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора, а ноября 12 того же года— въ чинъ надворнаго совѣтника. 1882 г. іюля 17 произведенъ въ чинъ коллежскаго совѣтника. 1883 г. сент. 30, за выслугою шестилѣтняго срока, уволенъ отъ должности члена Правленія Педагогическаго Собранія. 1884 г. февр. 8 произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 1883 г. окт. 9 дня. 1885 г. іюня 17 Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3 степени. 1889 г. мая 23 Преосвященнымъ Симеономъ утверждень въ должности цензора рукописей Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. 1890 г. іюня 15 Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 2 степени. По журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія отъ 26 іюня 1890 г. назначень исправляющимъ должность инспектора Семинаріи. 1890 г. янв. 15 резолюціею Преосвященнаго Мисаила опредѣленъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Семинарскаго Правленія. 1891 г. февр. 3 рукоположенъ въ санъ священника къ Іоанно-Богословской семинарской церкви, 17 февраля того же года награждень набедренникомъ, 20 февр. опредѣленъ каѳедральнымъ протоіереемъ къ Орловскому Каѳедральному Собору, 25 февр. произведенъ въ санъ протоіеря, 3 апр. утверждень членомъ Орловской Духовной Консистоіи, а 24 дек. награждень камилавкою. Съ 1891 г. состоялъ членомъ Петропавловскаго Братства, членомъ Училищнаго Совѣта и цензоромъ проповѣдей. За 25-лѣтнее преподаваніе въ Орловской Духовной Семинаріи получалъ пенсію въ размѣрѣ 550 р. въ годъ. 31 дек. 1893 г. Преосвященнымъ Мисаиломъ перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви въ

Орловскій Бахтина Кадетскій Корпусъ штатнымъ священникомъ и законоучителемъ, и въ 1896 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ.

10) *Каедральный протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смирновъ*, кандидатъ Московской Духовной Академіи, перемѣщенный на штатную протоіерейскую должность при Орловскомъ Петроавловскомъ Каедральномъ Соборѣ изъ села Дроскова Малоархангельскаго уѣзда.

Г. Пясецкій.

НОВАЯ КНИГА

„Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта“

(Календарь Священника)

Третье исправленное и дополненное изданіе. Свящ. А. Тресвятскаго. Самара. 1897 г. Цѣна 1 руб. 40 коп.

Книга, начинаясь календарными свѣдѣніями (пасхаля, мѣсяцесловъ по Синодальному, алфавитъ именъ святыхъ, Чудотворные иконы Божіей Матери), заключаетъ три отдѣла: 1) Законы, касающіеся церкви и духовенства. Указы Св. Синода, епархіальные и правительственные распоряженія (гл. I) Школа. Высочайше утвержденное 26 февраля 1896 года Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія (гл. II), по церковному хозяйству (гл. III), Церковное письмоводство (гл. IV). Второй отдѣлъ посвященъ вопросамъ и указаніямъ пастыр-

ской практики. Третій—излагаетъ полезныя для священника замѣтки (имѣютъ-ли право сельскіе священники пересылать казенныя бумаги по почтѣ безъ оплаты конверта, о вознагражденіи за требы и т. под.) Въ концѣ приложены образцы разныхъ документовъ, наичаще требующихся въ пастырской практикѣ. Въ заключеніе помѣщенъ алфавитный указатель отвѣтовъ, данныхъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ по разнымъ церковно-практическимъ вопросамъ и по учебному вѣдомству. Какъ видно изъ самага приведеннаго перечня предметовъ, составляющихъ содержаніе „Календаря Священника“, книга имѣетъ цѣлью дать возможность священнику имѣть подъ рукою для справокъ важнѣйшія церковно-гражданскія постановленія по вопросамъ пастырской практики. И дѣйствительно, какъ справочную книгу, „Календарь Священника“ можно рекомендовать на ряду съ другими справочными сборниками. Особенность Сборника свящ. А. Тресвятскаго въ ряду другихъ подобныхъ сборниковъ состояли въ томъ: что въ немъ правила и распоряженія большею частію приводятся съ буквальною точностью, что устраняетъ возможность неправильнаго ихъ пониманія и примѣненія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Житіе и страданіе Св. Священномученика
КУКШИ, просвѣтителя Орловскаго края“.**

Орель. 1895 года. Изданіе Совѣта Братства Свм. КУКШИ, въ г. Мценскѣ.

Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ П. В. Иванова, въ г. Мценскѣ.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб.
безъ пересылки: пересылка за 2 ф. по разстоянію.**

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
„СЛОВА И РѢЧИ“

Священника Успенской церкви г. Брянска,
Орловской епархіи

Владимира Попова.

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе пріобрѣсти имѣютъ обращаться къ автору въ
г. Брянскъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цевз. Орель. Сентября 7 го дня 1897 года.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:
„ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“.

По поводу стремленія народовъ къ миру и несо-
вмѣстимости войны съ христіанскимъ ученіемъ.

Подполковника **В. П. ГАМУЛЕЦКАГО.**

КНИГА ДОПУЩЕНА:

Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ
пріобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (Церк.
Вѣдом. 1897 г. № 10).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства
Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учеб-
ныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя бібліотеки и
читальни и для публичныхъ народныхъ чтеній
(Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., Мартъ, 1897 г.).

Военно Ученый Комитетъ Главнаго Штаба не при-
звалъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ одоб-
ренныхъ къ обращенію въ войскахъ. (Распор. Главнаго
Штаба отъ 4 Іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благовлііе
Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-
приходской школы.

Цѣна книги 1 р. съ перес. Можно и наложеннымъ платежемъ.

Требованія адресовать: Орловской губ. г. Брянскъ,
Подполковнику Гамулецкому.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	1321
2. Списки учениковъ	1323
3. Праздныя мѣста	1333
4. Извѣстія.	1335
5. Объявленія.	1336

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. Деревня и просвѣщеніе	1337
7. Очеркъ исторіи Соборныхъ церквей г. Орла	1348
8. Объявленія.	1367

Цѣна годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей **6** руб. **50** коп.