



1 ФЕВРАЛЯ

1885 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 3. 1885 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи ректору кїевской духовной академіи и настоятелю кїево-братскаго Богоявленскаго первокласснаго монастыря, архимандриту *Сильвестру* епископомъ каневскимъ, третьимъ викаріемъ кїевской епархіи, съ оставленіемъ его при нынѣ занимаемыхъ должностяхъ съ присвоеннымъ онымъ содержаніемъ, и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору костромской духовной семинаріи, архимандриту Іустину епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О содержаніи вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи пяти причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 ноября 1884 года за № 13926, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи пяти причтовъ, *мнѣніемъ положилъ*: На содержаніе учрежденныхъ въ рижской епархіи причтовъ: въ мѣстечкѣ Леалѣ, на мызахъ — Новый Вердеръ и Вайке-Ляхтре (Клейнъ-Лехтигаль), въ имѣніи Паденормъ, гансальскаго уѣзда, и въ деревнѣ Олешницахъ, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ будущаго 1885 года, по *девяти тысячъ двести пятидесяти рублей* въ годъ, съ назначеніемъ изъ нихъ по 1,850 рублей на каждый причтъ, въ томъ числѣ: священникамъ по 1,300 рублей, старшимъ псаломщикамъ по 300 рублей и младшимъ по 250 рублей, и со внесеніемъ разрѣшаемой суммы въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Си-

нода Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13 ноября 1884 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника». (Ц. Вѣст. № 1.).

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2-го декабря 1884 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство, *Епископъ Макарій*, Члены: О. Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Дмитрій*, Протоіереи: *М. И. Некрасовъ*, *П. Е. Палицынъ* и *П. А. Орловъ*, Священникъ *В. И. Базилевичъ*, *В. И. Дьяконовъ*, *А. М. Спасскій*, *А. М. Правдинъ*, *В. А. Маврицкій*, *И. П. Назарьевъ* и Директоръ народныхъ училищъ *И. Я. Пасяда*.

Д. Доложены поступившіе въ Епархіальный Совѣтъ при резолюціяхъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима:

а) репортъ священника Бобровскаго уѣзда, слободы Масловки Николая Поликарпова, отъ 23-го минувшаго мѣсяца октября, въ которомъ объясняетъ, что по полученіи указа Святѣйшаго Синода и правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, онъ, по долгу пастырства, счелъ своею обязанностію открыть въ хуторѣ Никольскомъ, Духовое тожъ, прихода его, Масловской волости, съ общаго желанія крестьянъ означеннаго хутора, церковно-приходскую школу, въ которую поступило учиться 35 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ этой школѣ онъ, о. Поликарповъ, изъявилъ согласіе быть наставникомъ

и законоучителемъ бесплатно. На что испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія и утвержденія.

Въ репортѣ приложенъ приговоръ крестьянъ сельца Никольскаго, Духовое тожъ, слѣдующаго содержания:

«1884 года октября 15 дня, мы нижеподписавшіеся, бывъ собраны сельскимъ старостою Тараскинымъ на сельскій сходъ по своимъ дѣламъ, въ присутствіи старшины Масловской волости Максима Суховѣва, на каковой сходъ прибылъ нашъ приходскій священникъ, законоучитель Масловскаго двухкласснаго образцоваго училища, Настоятель о. Николай Поликарповъ, и убѣждалъ насъ открыть въ нашемъ хуторѣ приходскую церковную школу, въ которой изъявилъ свое согласіе безмездно быть руководителемъ и наставникомъ, и просилъ наше общество назначить посильное вспомошествованіе его помощнику въ школѣ, — мы всѣ съ общаго нашего согласія отозвались на его убѣжденіе и заявленіе радушно и постановили: на первыхъ порахъ дать квартиру съ отопленіемъ подъ школу и квартиру его помощнику, съ полученіемъ нѣкоторой руги, и деньгами 35 руб. въ годъ; кромѣ этого родители обязаны ежегодно вносить за каждаго мальчика и дѣвочку на разныя школьныя руководства и пособіе по 1 руб. Слѣдуютъ подписи, печати сельскаго старосты и Волостнаго Старшины и засвидѣтельствованіе Волостнаго Правленія. *Постановлено:* открытую священникомъ Николаемъ Поликарповымъ въ хуторѣ Никольскомъ, Духовое тожъ, Бобровскаго уѣзда, школу внести въ списокъ церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи; Священника Николая Поликарпова, изъявившаго согласіе принять на себя трудъ обученія и преподаванія въ ней Закона Божія, утвердить въ сей должности, испросивъ ему (и испрашивается симъ) Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за такое достохвальное усердіе. Приложенный при репортѣ о Поликарпова приговоръ

брестыянъ хутора Никольскаго напечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

б) Репортъ Священника села Копаница, Коротоякского уѣзда, Василя Попова, отъ 30 октября, которымъ испрашивается Архипастырское благословеніе и утвержденіе на открытіе въ своемъ селѣ церковно-приходской школы. *Постановлено:* Къ открытію въ селѣ Копаницѣ, Коротоякского уѣзда, согласно желанію Священника Василя Попова, церковно-приходской школы препятствій не усматривается; о чемъ и увѣдомить его, съ тѣмъ, чтобы о времени открытія, о томъ, кто будетъ заниматься въ школѣ преподаваніемъ Закона Божія, а также другихъ предметовъ, о помѣщеніи школы и на какія средства она будетъ содержаться о. Поповъ сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту.

в) Репортъ Настоятеля Воскресенскаго Бѣлогорскаго монастыря Церемонаха Петра, отъ 16 ноября, слѣдующаго содержания: Епархіальному Начальству желательно было, чтобы при Воскресенскомъ монастырѣ была устроена ремесленная школа собственно для духовныхъ дѣтей, и ему, о. Настоятелю, поручено составить проектъ устройства означенной школы. Въ настоящее время въ монастырѣ живутъ до 10 мальчиковъ неграмотныхъ, которыхъ необходимо учить грамотѣ, и почти столько же грамотныхъ, которыхъ необходимо учить Закону Божію, Священной исторіи, Ариѳметикѣ и другимъ предметамъ. А потому онъ пришелъ къ такому заключенію: Школу обученія мальчиковъ грамотѣ и изустнымъ предметамъ поставить отдѣльно отъ ремесленной школы, а ремесламъ учить частнымъ домашнимъ образомъ, какъ теперь это дѣло и ведется. Теперь каждому мальчику, сообразно съ его способностями, опредѣлено жить или съ сапожникомъ, или съ портнымъ, или съ кузнецомъ, или съ живописцемъ, чтобы, живя вмѣстѣ, каждый учился келейно у своего старца его ре-

меслу. Для обученія мальчиковъ грамотѣ и другимъ предметамъ просить Его Высокопреосвященство опредѣлить учителя непременно съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, съ тѣмъ, чтобы служба его считалась, какъ состоящаго въ церковно-приходской школѣ, и чтобы онъ состоялъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ монастырскаго правленія. Программу предметовъ преподаванія, часовъ занятій, равно и времени года, которое посвящается на обученіе, имѣть составить Училищный Совѣтъ. Предметы школьныхъ занятій постановить слѣдующіе: чтеніе по русски и церковно-славянски, чистописаніе, Законъ Божій, Священную исторію, Ариметику—первыя дѣйствія отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ, первоначальныя правила русской грамматики, хоть въ краткомъ объемѣ географію; главное же правила нравственнаго христіанскаго ученія и объясненіе въ главныхъ частяхъ церковнаго Богослуженія. Не лишнимъ признается и обученіе нотному пѣнію. Учебники по означеннымъ предметамъ о. П. просить взять на себя трудъ—назначить и указать Училищному Совѣту. Для помѣщенія школы и учителя, съ наступленіемъ весны, имѣть быть выстроенъ особый домъ, съ необходимыми приспособленіями, а до того времени назначаются двѣ комнаты въ новомъ братскомъ корпусѣ. Въ вознагражденіе за труды учителю положено платить изъ церковно-монастырскаго суммъ по 20 руб. въ мѣсяць учебный, — канікулы дѣльные не оплачиваются. Кромѣ того будутъ монастырское помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, братскій столъ и прочее, кромѣ одежды и обуви. *Постановлено:* Въ осуществленію предложенной о. Настоятелемъ Бѣлогорскаго Воскресенскаго монастыря Іеромонахомъ Петромъ организациі школьнаго обученія во вновь учреждаемой при монастырѣ школѣ, съ тѣмъ, чтобы во внѣкласное время мальчики обучались разнымъ ремесламъ, подъ руководствомъ монастырскихъ старцевъ, Совѣтъ

не находить препятствій, а потому полагаеть: означенную школу признать церковно-приходскою и внести въ списокъ таковыхъ школъ; о. Настоятеля Геромонаха Петра увѣдомить, что программа и учебники для школы будутъ указаны Советомъ впоследствии; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ему, чтобы жалованье учителю положено было, сверхъ содержанія натурой отъ монастыря, не менѣе 200 руб. въ годъ, съ равномернымъ распределеніемъ на мѣсячные оклады, и что на такихъ условіяхъ онъ можетъ нынѣ же пригласить кого либо изъ кончившихъ курсъ Семинаріи для занятія учительскаго мѣста, съ правами учителя церковно-приходской школы, и объ этомъ сообщить Епархіальному Училищному Совету (с. 129). Прешеніе Священника слободы Марченковой, Остро-гожскаго уѣзда, Александра Кременецкаго отъ 12-го ноября, на имя Преосвященнаго Епископа Макарія, въ которомъ излагаетъ нынѣшнимъ лѣтомъ прихожане Рождество-Богородицкой церкви слободы Марченковой, по предложенію его, о. Кременецкаго, ассигновали сумму на устройство въ своемъ приходѣ церковно-приходской школы, поручивъ ему и завѣдываніе постройкой. Въ настоящее время наружная постройка зданія окончена; зданіе покрыто желѣзомъ; осталось неоконченною внутренняя отдѣлка онаго, на что потребуется еще не менѣе 300 руб. О. Кременецкій надѣется, что прихожане не откажутъ и въ этой суммѣ, для окончательнаго устройства зданія для школы. Желая для будущей школы, въполнѣ имѣющей быть образцовой съ внѣшней стороны, приготовить мальчиковъ, проситъ благословить его въ нынѣшнюю же зиму открыть школу пока въ отведенной имъ квартирѣ. Трудъ первоначальнаго обученія мальчиковъ о. Кременецкій принимаетъ на себя. Въ случаяхъ же отвлеченія его по службѣ и другимъ неотложнымъ обстоятельствамъ, по подѣ руководствомъ его будетъ заниматься съ дѣтьми въ школѣ крестьянинъ сло-

боды Марченковой. Проконій Теперикъ, который знакомъ съ звуковымъ методомъ обученія, хорошо читаетъ церковную и гражданскую печать, и порядочно пишетъ и обученъ имъ церковному вѣнню. Всѣ расходы по содержанию школы, какъ въ квартирѣ, такъ и въ зданіи, специально для того устриваемомъ, Кременецкій беретъ на свой счетъ, пока будутъ изысканы средства или самимъ, или прихожанами или Правительствомъ на содержаніе школы и на жалованье учителю, съ приличествующимъ для того образованіемъ. *Постановлено:* Разрѣшить г. Кременецкому привести въ исполненіе всѣ предположенія его, изложенныя въ прошеніи, относительно устройства церковно-приходской школы въ слободѣ Марченковой, Острогожскаго уѣзда, и испросивъ ему (и испрашивается) Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы о времени открытія школы сообщено было Совѣту; настоящее прошеніе его напечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

д) Заявленіе землевладѣльца Михаила Димитріевича Свербѣева, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, отъ 21 сего декабря, которымъ испрашивается Архипастырское благословеніе на открытіе при Благовѣщенской церкви села Гвоздевки, Землянскаго уѣзда, церковно-приходской школы, гдѣ, при приходѣ въ 2000 душъ, и по сіе время нѣтъ школы. Два мѣстныхъ землевладѣльца Веневитиновъ и Конь, г. Свербѣевъ, готовы дать средства на устройство школы и для припособленія существующей церковной караулки въ болѣе обширное помѣщеніе; къ послѣднему приступить ранѣе весны однако будетъ не возможно, а потому просить разрѣшить теперь же начать обучать дѣтей въ караулкѣ, на что изъявили свое согласіе оба мѣстные священника. *Постановлено:* Предоставить г. Свербѣеву одѣлать все нужныя приготовленія къ открытію въ церковной караулкѣ села

Гвоздевки, Землянского уѣзда, церковно-приходской школы, по соглашенію съ мѣстными священниками, съ тѣмъ, чтобы от времени открытія школы и о томъ, кто приметъ на себя преподаваніе въ ней Закона Божіа и прочихъ предметовъ, Настоятель Благовѣщенской церкви села Гвоздевки сообщитъ Епархіальному Училищному Совѣту.

II. Представленные Коммиссіею изъ членовъ Совѣты акты благочинническихъ собраній духовенства Воронежской епархіи по предмету открытія церковно-приходскихъ школъ, послѣдовавшіе въ силу циркулярнаго указа Консисторіи отъ 13 октября за № 16. При этомъ Коммиссіею обращено было особенное вниманіе Совѣта на акты духовенства Нижнедѣвицкаго уѣзда округа Благочиннаго Андрея Александрова, Воронежскаго уѣзда округовъ Благочиннаго священника Алексѣя Петрова и Благочиннаго священника Филиппа Богомолова, Богучарскаго уѣзда благочиннаго Протоіерея Алексѣя Ермолаева, Задонскаго уѣзда округа Протоіерея Владимира Попова и Боротоякского уѣзда благочиннаго Протоіерея Павла Иванышина, какъ на такіе, изъ которыхъ усматривается наиболѣе серьезное и желательное отношеніе мѣстнаго духовенства къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, и на акты благочиннаго Протоіерея Александра Чубинскаго, Землянскаго уѣзда, и Протоіерея Василія Алексѣевскаго, г. Бирюча, какъ свидѣтельствующіе о довольно безучастномъ обсужденіи духовенствомъ настоящаго предмета. Акты эти нижеслѣдующіе:

1) Г. Бирюча, благочиннаго Протоіерея Василія Алексѣевскаго, составленный 11-го ноября. Настоятели градскихъ церквей, въ числѣ 3-хъ, пришли къ такимъ соображеніямъ, что съ прохожденіемъ законоучительской должности въ городскомъ приходскомъ училищѣ Протоіереемъ Васиціемъ Алексѣевскимъ и такой же должности въ уѣздномъ училищѣ Протоіереемъ Евгениемъ Мишинымъ, не совмѣстимо занятіе въ церковно-

приходской школы, если бы таковая была учреждена; низше же члены клировъ, по своему малому образованію, считаются неспособными къ учебному занятію. Могъ бы занимать ся въ церковно-приходской школѣ Священникъ Владиміръ Прозорскій, но онъ состоитъ при кладбищной безприходной церкви; а при такомъ положеніи мѣры къ учрежденію имъ церковно-приходской школы много менѣе для него доступны, чѣмъ для приходскаго священника, всегда обращающагося въ средѣ своихъ прихожанъ. Что касается до введенія ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ и до воскресныхъ школъ, тѣ и другія, за неимѣніемъ зданія церковно-приходской школы, куда собирались бы лица, приходящія на уроки и въ воскресныя школы, могли бы быть заведены при церковныхъ караулахъ. Но въ г. Бирючѣ нѣтъ возможности для таковыхъ учрежденій: при Успенской церкви караулка находится въ самой колокольнѣ, и по своему объему служить помѣщеніемъ не болѣе какъ для двухъ сторожей. При Вознесенской церкви караулка хотя отдѣльная, но не имѣетъ никакихъ удобствъ; а при кладбищной Митрофановской церкви караулка помѣщается въ богадѣльнѣ, занятой прирѣвваемыми и просфорною.

2) Бирюченскаго уѣзда, Благолюбія Священника Михаила Богоявленскаго, составленный 25-го ноября, которымъ окружное духовенство (17 церквей) признаетъ благопотребнымъ открыть церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ селахъ: с. Валуѣ, слоб. Палатовкѣ, слоб. Лутавиной, с. Гредякинѣ, с. Раздорномъ, слоб. Коровиной, слоб. Новорождественской и въ с. Абонькинѣ, такъ какъ въ названныхъ 8-ми приходяхъ никакихъ школъ нѣтъ, а приходы отстоятъ отъ волостныхъ гражданскихъ школъ на разстояніи: с. Валуѣ въ 7 верстахъ, Палатовка въ 7 верстахъ, Лутавиново въ 7 верстахъ, Гредякино и Раздорное въ 15 верстахъ, Коровина въ 3-хъ верстахъ, Новорождественская въ 2 верстахъ

и Афонькино въ 1 верстѣ. Къ открытію церковно-приходскихъ школъ духовенствомъ предпринимаемы были мѣры убѣжденія и разъясненія о пользѣ грамотности. Прихожане сочувственно относились къ этому дѣлу, но притомъ рѣшительно заявляли, что они общими силами уже содержатъ свои гражданскія школы и дѣлаютъ съ каждой души своей взносъ; особый же взносъ на мѣстныя церковно-приходскія школы они дѣлать совершенно не въ состоявіи, по причинѣ крайняго обѣдненія. Церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ, отъ которыхъ можно было бы получить пособіе къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, въ благочинническомъ округѣ нѣтъ, а также лицъ изъ духовенства, которые могли бы открыть и содержать на собственные средства церковно-приходскую школу, не имѣется въ виду. Лицъ, могущихъ занять должность учителя церковно-приходской школы въ благочинническомъ округѣ, кромѣ слободы Ливенки Діакона Евфима Раевского и села Валуя Діакона Петра Устиновскаго, нѣтъ. 3) Г. Задонска и смежныхъ сельскихъ приходоѡ, Благочинія Протоіерея Владиміра Попова (23 церквей), отъ 26 ноября: Открытіе церковно-приходскихъ школъ желательное, по мѣрѣ возможности, во всѣхъ приходоѡ, кромѣ 11 сель, имѣющихъ земскія школы; въ послѣднихъ отбывать церковно-приходскія школы только въ случаяхъ крайне-необходимыхъ, именно, когда земская школа помѣщеніемъ своимъ не будетъ удовлетворять запросу желающихъ учиться, и притомъ при вѣрныхъ и не стѣснительныхъ ни для кого источникахъ содержанія школы. Въ селахъ же, имѣющихъ для того помѣщеніе въ хорошо устроенныхъ и приспособленныхъ для школы церковныхъ караулкахъ, именно: въ Верхнемъ и Нижнемъ Казачьяхъ, Старомъ Дубовомъ, Гнилушѣ, Елецкой Лазовкѣ, Воробьевкѣ и деревнѣ Синявкѣ (прихода с. Бутырокъ) приступить къ открытію школы съ начала будущаго 1885 года.

Въ приходахъ, гдѣ предполагается открыть церковно-приходскія школы, школь гражданскаго вѣдомства нѣтъ. По вопросу о изысканіи средствъ къ возможно лучшему устройству и содержанию школъ, приходы, хотя съ большою радостію принимаютъ предложеніе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, но средствъ на содержаніе оныхъ по бѣдности своей вдругъ дать не могутъ. Церкви, по своей бѣдности, могутъ оказать школь развѣ малую помощь; исполнѣ же взять ее на свое содержаніе не могутъ. По этому духовенство имѣетъ надежду на единственный источникъ содержанія школы, хотя довольно сомнительный и скудный: опредѣленный взносъ деньгами или натурою отъ тѣхъ лицъ, дѣти которыхъ будутъ обучаться въ школахъ. Въ помощь же къ сказанному источнику содержанія духовенство проситъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства учредить при всѣхъ церквахъ кружки на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и употреблять изъ церковныхъ денегъ на этотъ предметъ по 1 коп. съ приходской души. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ прежде всего лежитъ на обязанности пастырей церкви, а равно и другихъ членовъ причта, и духовенство смотритъ на эту обязанность какъ на свой священный долгъ; но не во многихъ приходахъ священники могутъ имѣть помощниковъ изъ членовъ причта, по неспособности ихъ къ учительскимъ обязанностямъ; одинъ же священникъ не можетъ проходить съ успѣхомъ обязанности учителя и законоучителя, и потому въ помощь ему каждая школа должна имѣть учителя, на которомъ, подъ надзоромъ и руководствомъ священника, должна лежать обязанность преподавать, за исключеніемъ Закона Божія, все положенное въ программѣ для церковно-приходской школы. На эти должности, если въ причтѣ не окажется способнаго лица, духовенство округа имѣетъ въ виду приглашать окончившихъ курсы Задонской женской прогимназіи, которая по окончаніи курса,

стремись къ учительскому званію, за скудное вознагражденіе будутъ брать на себя обязанности и. д. учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

4) Богучарскаго уѣзда, благочинія Протоіерея Алексѣя Ермолаева (16 церквей), отъ 16 ноябра. По заключенію духовенства возможно открытіе церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ: 1) въ слободѣ Богородицкой, гдѣ мѣстный диаконъ Антоній Соколовъ изъявилъ согласіе принять на себя обученіе грамотѣ приходскихъ дѣтей, съ помѣщеніемъ школы въ его собственномъ домѣ, съ полученіемъ вознагражденія по согласію съ родителями дѣтей, каковое онъ и получалъ уже, имѣя домашнюю школу. 2) Въ слободѣ Прогорѣлой, гдѣ священникъ Василій Аполосовъ, имѣя домашнюю школу, желалъ бы обратить оную въ церковно-приходскую, если будетъ оказано пособіе на назначеніе особаго учителя и пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ принадлежностей. Затѣмъ Съѣздъ находитъ крайне необходимымъ открытіе церковно-приходской школы 3) въ слободѣ Богомоловой, гдѣ по значительности прихожанъ, цѣлая треть ихъ раскольники, а школы никакой нѣтъ; но по заявленію тамошняго Священника Петра Маринова на содержаніе школы не предвидится со стороны прихожанъ никакого пособія, а земская школа отстоитъ отъ слободы Богомоловой въ 14 верстахъ въ с. Березнигахъ. Потребность учрежденія церковно-приходскихъ школъ чувствуется и въ другихъ приходахъ благочинія, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ; но по неизмѣнно необходимымъ средствъ къ устройству и содержанію таковыхъ, открытіе ихъ представляется въ настоящее время неудобнымъ. — Что касается открытія, согласно примѣч. къ § 7 правилъ, уроковъ для взрослыхъ и воскресныхъ школъ въ приходахъ, то духовенство названнаго благочинія находитъ то и другое затруднительнымъ и неудобноисполнимымъ по слѣду-

ющимъ причинамъ; Сельское духовенство въ воскресные и праздничные дни по преимуществу бываетъ занято своею обязанностию по церковному Богослуженію и требосправленіями въ домахъ прихожанъ, которые въ большинствѣ приурочиваютъ всякія требы къ этимъ, свободнымъ (для нихъ) отъ хозяйственныхъ занятій, днямъ, а потому въ эти дни сельское духовенство, въ большинствѣ одноштатное, не имѣетъ возможности не опустительно вести дѣло школьнаго обученія. Сельскіе прихожане, какъ земледѣльцы, въ продолженіи цѣлаго года, особенно же начиная съ весны до поздней осени, изодня въ день бываютъ заняты по своему хозяйству, и выпавшій, среди этихъ непрерывныхъ трудовыхъ дней, день воскресный или праздничный только до обѣда бываетъ у нихъ свободенъ, когда они бываютъ въ храмъ при Богослуженіи; остальное же время этого дня идетъ у нихъ на отдыхъ и приготовленіе къ предстоящему буденному занятію.

5) Воронежскаго уѣзда. Благочинія Священника Филиппа Богомолова (14 церквей), отъ 28 (ноября). Окружное духовенство съ полною готовностію изъявляетъ желаніе открыть въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ сами обязуются быть и учителями, избирая себѣ, съ утвержденіемъ Епархіальнаго Начальства, помощниковъ. Въ вѣдомствѣ этого благочинія имѣются отъ Воронежскаго Земства только три школы и отъ частныхъ лицъ двѣ школы; въ остальныхъ же селахъ никакихъ школъ не имѣется. Но духовенство крайне затрудняется въ изысканіи средствъ на устройство школъ; а потому, между прочимъ, проситъ Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, объ отпускѣ казеннаго лѣса для постройки зданій для церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ въ Воронежскомъ уѣздѣ въ общей площади, имѣется до 40 тыс. десятинъ строеваго и дровянаго лѣса, въ которомъ ежегодно производится руб-

ка и продажа плъса. Кроме того духовенство проситъ еще Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ мѣстными земскими учрежденіями о передачѣ въ распоряженіе приходовъ тѣхъ суммъ, которыя путемъ налога взимаются и отъ тѣхъ прихожанъ, въ селеніяхъ которыхъ не существуетъ земскихъ школъ, — таковыя суммы и могли бы быть употреблены на построеніе въ нихъ школъ; причемъ и на будущіе годы желательно, чтобы тѣ селенія, гдѣ уредятся церковно-приходскія школы, не были освобождены отъ земскаго налога на земскія школы, но чтобы таковой налогъ поступалъ непосредственно въ распоряженіе Совѣта церковно-приходскихъ школъ. — Сознавая великую пользу для народа въ открытіи воскресныхъ школъ и съ полною увѣренностью, что такія школы и воскресныя бесѣды значительно помогутъ ускорить устройство самыхъ церковно-приходскихъ школъ, окружное духовенство съ полнымъ усердіемъ заявляетъ желаніе открыть въ своихъ приходахъ воскресныя школы; но при этомъ проситъ, взивъ во вниманіе бѣдность церковныхъ библіотекъ, разослать въ церкви книги и статьи, примѣнимыя для церковныхъ воскресныхъ чтеній и для воскресныхъ школъ, или поручить выработать списокъ книгъ и брошюръ, вполне пригодныхъ для такого назначенія.

6) Того же уѣзда, Благочиннаго Священника Алексѣя Петрова (16 церквей), отъ 26го ноября. Духовенство постановило: церковно-приходскія школы открыть въ селахъ: Нижней Катуховкѣ, Калмычкѣ, Левой Вершинѣ и Кондрашкиномъ, какъ таковыхъ селлахъ, въ которыхъ нѣтъ школъ ни частныхъ, ни земскихъ, и селѣ Новоокровскомъ, Черницыно тожъ, гдѣ есть земская школа, но село раздѣляется на два уѣзда: Коротоякскій и Воронежскій, и принадлежащія къ Коротоякскому уѣзду не принимаются въ школу Воронежскаго уѣзда. Во вновь открытыхъ школахъ все дѣло ученья и

инспекціи совершенно свободно можетъ быть поручено мѣст-
нымъ священникамъ съ тѣмъ, чтобы имъ данъ былъ помощ-
никъ, такъ какъ безъ помощника весьма трудно, если толь-
ко возможно, совмѣстить два такихъ сложныхъ дѣла, какъ
священническія обязанности и школьныя занятія. Построить
помѣщеніе для церковно-приходской школы, отремонтировать ее,
снабдить учебниками и учебными пособиями, платить жало-
ванье учителямъ одними приходскими средствами рѣшительно
невозможно, во 1-хъ потому, что небольшому селу, какъ
вышеозначенныя и подобныя села, это непосильно, во 2-хъ
потому, что будетъ составлять собою для прихода двойной
расходъ на церковно-приходскія школы и школы земскія. Поэтому
для церковно-приходскихъ школъ необходимо имѣть общія епар-
хіальныя средства. Источникомъ этихъ средствъ могутъ и
должны быть нарочито учрежденныя для народнаго образо-
ванія кружки, подписные листы и обязательный со всѣхъ
церквей ежегодный кошельковый взносъ. Размѣръ взноса дол-
женъ быть не менѣе 5 коп. съ каждаго оплачиваемаго въ
настоящее время 25 копѣчнымъ процентомъ рубля. На эти
то общія епархіальныя средства и могутъ быть содержимы
церковно-приходскія школы, а также и школа въ селѣ Пав-
ловскомъ, существующая съ 1880 года, открытая и содер-
жимая мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Сахаровымъ. Вос-
кресныя школы необходимы во всякомъ (селѣ, и въ) селу
уже той одной цѣли, чтобы научать истинной вѣрѣ, нравст-
венности и правильной молитвѣ всѣхъ безъ исключенія при-
хожанъ — и старыхъ и малыхъ. Но для того, чтобы воскре-
сныя школы могли выполнить свое назначеніе, идти не ослаб-
но и неопустительно, однихъ силъ и средствъ священника
далеко недостаточно, во 1-хъ по его священническимъ обя-
занностямъ, во 2-хъ и по физическому труду, который осо-
бенно увеличивается въ дни воскресные и праздничные. Не

обходимо, поэтому, для воскресныхъ школъ призвать всѣ наличныя силы духовенства известной церкви — діаконовъ и причетниковъ и поставить имъ въ обязанность вести, подъ руководствомъ и при дѣятельномъ участіи Священника, воскресныя школы. Для церковно-приходскихъ школъ Правительственнымъ положеніемъ установленъ контроль въ лицѣ особыхъ наблюдателей. Такой контроль необходимъ и для воскресныхъ школъ, необходимъ, по мнѣнію духовенства, и для настоящихъ земскихъ школъ, хотя только для одной существенной части — преподаванія Закона Божія. До послѣдняго времени всѣ законоучители были и состоятъ ответственными предъ однимъ Инспекторомъ народныхъ училищъ. Единственнымъ цензоромъ религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей сельской школы былъ и есть тотъ же Инспекторъ. Вся дѣятельность духовенства по народному образованію къ высшему начальству восходила только путемъ инспекторскихъ представленій. Весьма желательно было бы, чтобы наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ присвоены были по религіозно-правственному воспитанію дѣтей права инспекторовъ, чтобы компетенція на экзаменахъ по закону Божию, а равно посредничество между высшимъ начальствомъ и законоучителями, принадлежало наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ обязанности наблюдателя весьма значительно расширяются контролемъ въ земскихъ школахъ, то необходимо положить имъ особое приличное вознагражденіе изъ тѣхъ же общепархіальныхъ средствъ, чтобы они могли безиреятуственно вести свое дѣло и возмѣстить тотъ ущербъ въ своемъ интересѣ, который естественно долженъ быть по роду ихъ службы. Въ заключеніе окружное духовенство выражаетъ искреннюю и сердечную готовность къ выполненію всѣхъ правительственныхъ распоряженій касательно поднятія религіозно-правственнаго народнаго уровня, безусловное желаніе слѣдо-

вать указаніямъ своего Правительства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и служить по мѣрѣ всѣхъ своихъ силъ, и нравственныхъ и физическихъ, на пользу Церкви, Престола и Отечества. Въ этомъ случаѣ оно отдаетъ себя всецѣло подъ управленіе своей власти и всегда готово осуществить всякую инициативу, которая изойдетъ отъ этой Власти.

7) Г. Землянска, соборной церкви, духовенство постановило: Такъ какъ въ соборномъ приходѣ находятся приходскія училища-градское мужское и градское женское, а въ пригородной слободѣ Пушкарской — сельское, то открыть церковно-приходскую школу при Землянскомъ соборѣ неудобно.

8) Землянскаго уѣзда, Благочинія Протоіерея Александра Чубинскаго (16 церквей), отъ 28 ноября. Окружное духовенство дало такое заключеніе, что открытіе церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ тогда только возможно и удобно, когда въ устройствѣ помѣщеній и въ содержаніи сихъ школъ приметъ участіе Землянское Земство, или Казна. Но въ настоящее время, при бѣдности прихожанъ, отозвавшихся крайнимъ недостаткомъ средствъ, они, священники, поставлены въ невозможность безъ стороннихъ пособій открыть таковыя школы, хотя во всемъ благочинническомъ округѣ имѣется всего только четыре земскихъ школы. Если же будутъ изысканы средства, то духовенство во всѣхъ приходахъ будетъ открывать церковно-приходскія школы и почтетъ себя счастливымъ потрудиться на поприщѣ обученія и нравственнаго развитія дѣтей. Что касается школъ воскресныхъ, то они не могутъ быть открыты по слѣдующимъ причинамъ: 1) приходы Благочинническаго округа состоятъ изъ пригородныхъ селеній, а слѣдовательно крестьяне въ воскресные и праздничные дни, въ большинствѣ случаевъ, бывають въ городѣ по разнымъ своимъ дѣламъ; 2) Волостные Суды для крестьянъ Волостными Правленіями приурочиваються на воскресные и праздничные дни и также

служать не малымъ препятствіемъ, такъ какъ по часту отзы-
ваются крестьянъ изъ селъ. 3) Все общественныя дѣла, схо-
ды и т. п. бывають также всегда въ праздники и воскре-
сные дни, а слѣдовательно оныя для крестьянъ препятствіе.
Но самое главное, — это то, что оныя дѣла для таковыхъ
школъ помѣщій; караулы же церковныя ни въ какомъ слу-
чаѣ, за малыми исключеніями, не могутъ служить помѣще-
ніями для вышеуказанной цѣли, такъ какъ оныя чрезвычайно
малы и темны. Несмотря однако на все такія препятствія
духовенство названнаго благочинія (единогласно) постановило:
по силѣ возможности открывать оныя школы при каждой
церкви. По написаній этого акта священники пригородней
г. Землянска слободы Солдатской Богородицкой церкви Іоаннъ
Смирницкій и села Гремячяго Покровской, церкви — Николай
Ильинскій заявили желаніе открыть церковно-приходскія шко-
лы при церковныхъ своихъ караулахъ, на что просятъ Архи-
пастьрскаго благословенія и разрѣшенія. 9) Того же уѣзда, благочинія Протоіерея Николая По-
пова (15 церквей) отъ 19 ноября Духовенство постановило:
Имѣя въ виду, что при 10 церквяхъ въ округѣ имѣются
земскія училища, въ коихъ обучается 637 дѣтей, препода-
ваніе Закона Божія идетъ въ нихъ успѣшно; правила доброй
нравственности исполняются учащимися въ точности, а въ
виду цѣлаго ряда неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ и чрезмѣр-
наго обѣдненія сельскихъ обществъ — ограничиться на первое
время открытіемъ школъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ земскихъ
школъ, именно: въ селѣ Верхотоньѣ, Мѣлавкѣ, Малиновой
Полянѣ, въ Семидубровномъ и въ Старой Ольшанкѣ, при су-
ществующей земской школѣ. Обсуждая средства, необходи-
мыя на первоначальную постановку школьнаго дѣла, Съездъ
пришелъ къ тому убѣжденію, что таковыхъ пока не имѣется,
кромя предполагаемаго вспомоствованія отъ прихожанъ доб-

ровольными пожертвованіями, а потому полагаетъ, что открытіе церковно-приходскихъ школъ въ вышеозначенныхъ селахъ можетъ послѣдовать не ранѣе, какъ по изысканіи хотя какихъ либо средствъ. Духовенство, съ полною готовностію предлагая свои труды въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія народа, съ своей стороны рѣшило для изысканія необходимыхъ средствъ располагать и приглашать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и устройству училищныхъ домовъ.

10) Коротоякского уѣзда, благочинія Протоіерея Павла Иваньшина (15 церквей) отъ 15 ноября. По заключенію духовенства церковно-приходскія школы могли бы быть открыты въ селахъ: Дѣвицѣ, Солдатскомъ, Лѣсномъ Уколовѣ, Колбинѣ и Терновомъ, — въ первыхъ трехъ селахъ по достаточности приходоѡвъ, въ слободѣ Колбиной — потому, что тамъ была уже школа, а въ селѣ Терновомъ — по особенной ревности мѣстнаго священника о. Іакова Рязанова къ просвѣщенію своихъ прихожанъ и по собственному заявленію его о семъ. При семъ, не имѣя въ виду средствъ на устройство помѣщеній и вообще на содержаніе этихъ школъ, Сѣздъ просилъ священниковъ означенныхъ селъ располагать своихъ прихожанъ, въ проповѣдяхъ и частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, къ изысканію средствъ на потребности школъ. Обученіе въ указанныхъ школахъ можетъ быть производимо приходскими священниками, при помощи мѣстныхъ причтовъ, если прихожанами будутъ устроены школьныя помѣщенія и даны средства для содержанія. Земскихъ школъ въ означенныхъ селахъ нѣтъ, а есть земскія школы въ волостяхъ, къ которымъ причислены села.

11) Нижнедѣвицкаго уѣзда, округа Благочиннаго Протоіерея Андрея Александрова (19 церквей), отъ 12-го ноября. По всестороннемъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ Собраніе единогласно пришло къ слѣдующему заключенію:

Державную волю Государя Императора относительно церковно-приходских школ принимаемъ съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ и, на сколько достанетъ силъ, готовы приводить ее въ исполненіе. А потому находимъ нужнымъ открыть церковно-приходскія школы во всѣхъ селахъ ихъ Благочинническаго округа, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ, именно: 1) Въ селѣ *Першинъ*. Помѣщеніе для училища есть — домъ, пожертвованный прихожанами. Обязанность законоучителя принялъ на себя Настоятель, Священникъ Петръ Инцеровъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ принялъ на себя Священникъ Іоаннъ Буфаевъ. Разстояніе отъ городскихъ Нижнедѣвицкихъ училищъ 5 верстъ. 2) Въ селѣ *Горшечномъ*. Обученіе дѣтей возможно въ церковной караульнѣ. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Митрофанъ Казьминъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ принимаетъ на себя дочь его, окончившая курсъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Казьмина. Отъ Ключевского земскаго училища въ 7 верстахъ. 3) Въ селѣ *Богородицкомъ*. Обученіе дѣтей возможно въ церковной караульнѣ. Обязанность законоучителя имѣетъ принять на себя Священникъ Стефанъ Петровъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ изъявилъ желаніе принять на себя диаконъ Николай Корыстинъ. Отъ Ясеновскаго земскаго училища въ 7 верстахъ. 4) Въ селѣ *Кулевкѣ*. Общество изъявило согласіе на первыхъ порахъ отвести для училища квартиру. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Василій Михайловъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ возможно возложить на діакона Ивана Львова. Отъ земской Ясеновской школы въ 3 верстахъ. 5) Въ селѣ *Березовѣ*. Помѣщеніе для училища — церковная караульня. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Дмитрій Ждановъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ принялъ на себя

псаломщикъ студентъ Семинаріи ІІ Василій ІІ Ивановъ. Отъ Ясеновской земской школы въ 10 верстахъ (6.) Въ селѣ *Фощеватомъ*. Помѣщеніе для училища — церковная караульня. Обязанность законоучителя и учителя принялъ на себя Священникъ Дмитрій Мѣшковскій. Отъ Нижнедѣвицкихъ городскихъ училищъ въ 15 верстахъ (7.) Въ селѣ *Нижне-Гниломъ*. Помѣщеніе для училища — церковная караульня. Обязанность законоучителя и учителя принялъ на себя Священникъ Василій Васильевскій. Отъ Ясеновской земской школы въ 7 верстахъ (8.) Въ селѣ *Кучугурахъ*. Помѣщеніе для училища въ церковной караульнѣ. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Николай Сергіевъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ приняла дочь его Вѣра — окончившая курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Отъ Нижнедѣвицкихъ городскихъ училищъ въ 7 верстахъ (9.) Въ селѣ *Болотъ*. Помѣщеніе для училища — церковная караульня. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Павелъ Скрибинъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ Священникъ Алексѣй Саввинъ. Отъ Ясеновскаго земскаго училища въ 15 верстахъ (10.) Въ селѣ *Старо-Млловомъ*. Помѣщеніе для училища — церковная караульня. Обязанность законоучителя и учителя принялъ на себя Священникъ Николай Говоровъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ возлагается на иждивеніе псаломщика, бывшаго учителя Василя Иванова. Отъ Ясеновскаго земскаго училища въ 15 верстахъ (11.) Въ селѣ *Новой Ольшанкѣ*. Кромѣ существующей земской школы, по желанію Священника Николая Аристова открыть и церковно-приходскую школу въ его Аристова домѣ. Обязанность законоучителя принялъ на себя Священникъ Николай Аристовъ, а преподаваніе остальныхъ предметовъ — діаконъ Владиміръ Поповъ, который былъ уже учителемъ. Причины, побуждающія открыть другую школу — во 1-хъ, 3000

народонаселенія мужского пола, а во 2-хъ, о тѣсное помѣщеніе земской школы, не удовлетворяющей наплыву желающихъ учиться.

Матеріальныхъ средствъ къ существованію церковно-приходскихъ школъ у насъ нѣтъ никакихъ и не имѣется въ виду, а потому постановили: на первыхъ порахъ просить, на основаніи § 2 сего циркуляра о церковно-приходскихъ школахъ, ходатайства Его Высокопреосвященства о высылкѣ пособій отъ казны.

Въ виду того, что Благочинническій Съѣздъ постановилъ открыть училища во всѣхъ селеніяхъ своего округа, открытіе воскресныхъ школъ нашель уже дѣломъ неосильнымъ.

12) Г. Новохоперскаго благочинія Протоіерея Іоанна Хрущева, отъ 16 Ноября. Священнослужители пришли къ слѣдующему убѣжденію: Такъ какъ въ г. Новохоперскѣ при 4-хъ штатахъ духовенства, жителей—прихожанъ 2512 душъ муж. пола, учебныхъ же заведеній 4, и именно: два приходскихъ училища, Градское и женская Прогимназія, въ коихъ законоучителями состоятъ: въ приходскихъ Священникъ Василій Федоровъ, въ градскомъ—Священникъ Митрофанъ Часовниковъ, въ женской Прогимназій—Протоіерей Никаноръ Матрицкій, то нѣтъ особенной надобности и возможности вновь устроить церковно-приходскую школу, болѣе потому, что всѣ означенныя учебныя и заведенія содержатся на средства города и земства, само же мѣстное духовенство безсильно устроить и содержать на свои средства собственно церковно-приходскую школу, и при церквяхъ г. Новохоперска помѣщеній для таковой школы нѣтъ. При первомъ же изысканіи средствъ на таковую школу, духовенство г. Новохоперска считаетъ долгомъ довести о семъ Епархіальному Начальству.

13) Новохоперскаго уѣзда, округа Благочиннаго Свя-

щенника Василия Федорова (13 церквей), отъ 15-го Ноября. Духовенство постановило: 1) довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства, что въ округѣ ихъ кромѣ одного прихода—слободы Кочерги, во всѣхъ прочихъ приходахъ имѣются народныя училища, съ законоучителями при нихъ, а въ слободѣ Красной, по мимо народной школы, заведена еще, свыше 10 лѣтъ, домашняя школа для дѣтей обоего пола, мѣстнымъ Священникомъ Николаемъ Голубятниковымъ; 2) такъ какъ въ приходѣ села Кочерги съ населеніемъ въ 590 душъ, отстоящемъ отъ г. Новохоперска въ 5 верстахъ, а отъ села Русанова съ школою въ 2 верстахъ, въ настоящее время нѣтъ штатнаго Священника, то окружное духовенство надѣется, что поступившій на этотъ приходъ Священникъ съумѣетъ расположить и убѣдить прихожанъ своихъ, не смотря на ихъ скудныя средства, къ скорѣйшему у себя открытію церковно-приходской школы;— 3.) въ виду сознанія въ настоящее время самими прихожанами пользы грамотности и изъ года въ годъ увеличенія числа учащихся дѣтей въ имѣющихся народныхъ школахъ, они священники округа священнымъ долгомъ поставляютъ себѣ, по мѣрѣ силъ, на самомъ дѣлѣ оправдать выраженное въ указѣ Святѣйшаго Синода высочайшее довѣріе Державнаго Монарха къ приходскому духовенству въ обученіи дѣтей прихожанъ въ духѣ православной церкви, и потому готовы съ любовію и полнымъ усердіемъ, при первой возможности, заводить и открывать церковно-приходскія школы и въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ, хотя уже находятся народныя училища, но не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться.

14) Острогожскаго уѣзда, Благочинія Священника Василия Турбина (8 церквей), отъ 19 Ноября. Духовенствомъ постановлено: Въ виду того, что изъ 8 селеній благочинія только въ одномъ, именно въ селеніи Нижней Серебрянкѣ, нѣтъ

никакого училища, а въ остальныхъ семи селеніяхъ есть школы гражданскаго вѣдомства, въ большей части которыхъ мѣстные священники состоятъ законоучителями и которыя (школы) состоятъ подъ ближайшимъ ихъ наблюденіемъ, — въ настоящее время не имѣется нужды въ открытіи особыхъ церковно-приходскихъ школъ, въ особенности же по трудности отысканія средствъ для первоначальнаго заведенія и поддержанія ихъ; прихожане же участвуютъ въ содержаніи школъ гражданскаго вѣдомства. При болѣе же благоприятныхъ условіяхъ, Священноцерковнослужители обязуются способствовать заведенію церковно-приходскихъ школъ, — именно когда прихожане, по внушенію имъ со стороны мѣстныхъ пастырей, окажутъ болѣе сочувствія къ этому дѣлу и предложатъ какія либо средства. Что же касается слободы Нижней Сребрянки, то мѣстные Священноцерковнослужители обязуются всѣми мѣрами стараться объ открытіи школы, хотя и не скрываютъ трудности въ отысканіи средствъ на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что не предвидится и помѣщенія для школы. Между прочимъ крестьянскія дѣти, хотя въ маломъ количествѣ, обучаются въ домахъ Священноцерковнослужителей. Открытіе же уроковъ для взрослыхъ и воскресныхъ школъ Священноцерковнослужители полагали бы замѣнить праздничными виѣбогослужебными собесѣдованіями, да такъ какъ, по ихъ наблюденію, поселіе онъ бывають болѣе расположены послушать какое либо чтеніе и бесѣду религіознаго нравственнаго содержанія, что и будетъ болѣе соответствовать просвѣтительной цѣли для нихъ.

15) Того же уѣзда, въ округѣ Благочиннаго Священника Василія Автомова (22 церкви), отъ 26-го Ноября. Собраніе Священнослужителей округа постановило: Готовые съ полнымъ усердіемъ содѣйствовать въ открытію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и завѣдывать ими, Свя-

щенники признаютъ, на первый разъ благовременнымъ открытіе такихъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣтъ школъ земскихъ. Въ этомъ благочинническомъ округѣ имѣются земскія школы въ 12-ти приходахъ. Церковно приходскія же школы могутъ быть открыты въ слободахъ: Тхоревкѣ, Ситниковой, Дегтярной, Сончиной, Пуховой, Боломыйцевой, Мелахиной, Селявной и Кривополянѣ. Хотя въ настоящее время средствъ къ содержанію церковно приходскихъ школъ въ виду не имѣется, такъ какъ ни самое устройство ихъ доселѣ не имѣлось въ виду; но Священнослужители, съ своей стороны, изъявляютъ полную готовность, при содѣйствіи Епархіальнаго Начальства и гражданскихъ властей, располагать прихожанъ, чтобы они своими имѣстными средствами и общественными пособіями обезпечивали существованіе церковно приходскихъ школъ. При этомъ заявляютъ, что такъ какъ церковная школа и церковь должны быть едины, то по мнѣнію духовенства, совершенно справедливо было бы церковно приходскимъ школамъ пользоваться пособіемъ и отъ церквей. При такомъ пособіи существованіе школъ было бы совершенно прочно. А чтобы достигнуть этого, просать, между прочимъ, Епархіальное Начальство, чтобы оно ходатайствовало предъ Правительствомъ о воспрещеніи выдѣлки свѣчей изъ церазина по формѣ одинаковой съ церковными свѣчами, и чрезъ то принимаемыхъ прихожанами за церковныя, покупаемыхъ ими у торговцовъ; отъ чего церкви лишаются цѣлой половины свѣчныхъ доходовъ. Свѣчи же церазиновыя, такъ какъ онѣ разрѣшены для домашняго употребленія, то и должны быть выдѣлываемы по общепринятой формѣ домашнихъ свѣчей. Завѣдываніе церковно приходскими школами будетъ лежать на обязанности Священниковъ, а преподаваніе въ нихъ на всемъ причтѣ. Такъ какъ приходы въ округѣ состоятъ исключительно изъ земледѣльцевъ, изъ которыхъ дѣти безпре-

пятственно могутъ посѣщать школу въ будніе дни, то въ открытіи воскресныхъ школъ не представляется надобности. Что касается до ежедневныхъ уроковъ — для взрослыхъ и особыхъ ремесленныхъ отдѣленій и руководящихъ школъ, (то по мнѣнію духовенства, открытіе ихъ слѣдуетъ предоставить будущему времени.

Такимъ образомъ, по заключеніямъ Благочиническихъ собраній 15-ти округовъ, представляется надобность въ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: по *Бирюченскому уѣзду* — 1.) въ селѣ Валуѣ, (слободяхъ 2.) Палатовкѣ, 3.) Лутовиной, (4.) с. Гредякинѣ, 5.) с. Раздорномъ, 6.) слободѣ Коровиной, 7.) слободѣ Новорождественской и 8.) с. Афонькинѣ; по *Задонскому уѣзду* — въ селахъ: 9.) Верхнемъ Казачьемъ, 10.) Нижнемъ Казачьемъ, 11.) Старомъ Дубовомъ, 12.) Гнилущѣ, 13.) Елецкой Лазовкѣ, 14.) Воробьевкѣ, 15.) деревнѣ Сичавкѣ (помѣщеніе для школъ подъ № 9 — 15 въ церковныхъ караулахъ); по *Богучарскому уѣзду* — 16.) въ слободѣ Богородицкой (съ обращеніемъ въ церковно-приходскую школу существующей домашней школы въ домъ діаконъ Антонія Соколова); 17.) въ слободѣ Прогорѣловой (вмѣсто домашней школы, существующей въ домѣ Священника Василя Аполосова) и 18.) въ слободѣ Богомоловой; по *Воронежскому уѣзду* — въ селахъ: 19.) Нижней Котуховкѣ, 20.) Балмычкѣ, 21.) Лѣвой Вершинѣ, 22.) Кондрашкинѣ и 23.) Новоокровскомъ (Чернидино тожь); по *Землянскому уѣзду* — 24.) въ пригородней г. Землянской слободѣ Солдатской (въ церковной караулкѣ), 25.) селѣ Гремячемъ (въ церковной караулкѣ), 26.) въ селѣ Верхотонѣ, 27.) Мѣлавкѣ, 28.) Малиновой Полянѣ, 29.) Семидубровномъ и 30.) въ Старой Ольшанкѣ (гдѣ есть земская школа); по *Коротоякскому уѣзду* — въ (селахъ 31.) Дѣвицѣ, 32.) Солдат-

скомъ, 33.) Лѣсномъ и Уколовъ, 34.) Колбинъ и 35.) Терновомъ; по *Нижнедѣвичьему уѣзду* — въ селахъ: 36.) Першинъ (помѣщеніе — въ домѣ, пожертвованномъ прихожанами), 37.) Горшечномъ, 38.) Богородицкомъ (въ церковныхъ караулахъ), 39.) Кулевкѣ (въ общественной квартирѣ, отводимой прихожанами), 40.) Березовъ, 41.) Фоцеватомъ, 42.) Нижне-Гниломъ, 43.) Бучугурахъ, 44.) Болотъ, 45.) Старо-Мѣловомъ (подъ №№ 40—45 помѣщеніе для школы въ церковныхъ караулахъ), и 46.) Новой Ольшанкѣ (въ домѣ Священника (Николая Аристова); по *Новохоперскому уѣзду* — 47.) въ слободѣ Бочергѣ и *Острогожскаго уѣзда* — 48.) въ слободѣ Нижней Серебрянкѣ, 49.) Тхоревкѣ, 50.) Ситниковой, 51.) Дехтарной, 52.) Сончиной, 53.) Пуховой, 54.) Коломыцевой, 55.) Мелахиной, 56.) Кривонолянъ и 57.) Селявной.

Обученіе въ поименованныхъ школахъ Закону Божию всюду принимаютъ на себя — съ полною готовностію мѣстные Священники, изъ нихъ — нѣкоторые изъ являютъ готовность обучать и прочимъ предметамъ, положеннымъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ; другіе имѣютъ въ виду привлечь къ этому труду низшихъ членовъ причта, подъ своимъ руководствомъ, иныя — своихъ дочерей, кончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; иныя — (постороннихъ учителей и кончившихъ курсъ въ женской Прогимназіи).

— По предмету изысканія средствъ на устройство и содержание церковно-приходскихъ школъ указываются слѣдующія мѣры: 1) убѣжденія прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ какъ на устройство училищныхъ (домовъ, такъ и на содержаніе школъ; 2) взиманіе опредѣленной платы деньгами (или натурою отъ тѣхъ лицъ, адъти которыхъ будутъ обучаться въ школахъ; 3) заведеніе при церквахъ

кружекъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ; 4) дѣлать сборъ пожертвоваій на тотъ же предметъ по подписнымъ листамъ; 5) отчисленіе известнаго процента съ церковныхъ кружечко—кошельковыхъ суммъ (5% или же по 1 коп. воть каждой приходской души) на церковно-приходскія школы въ видахъ же увеличенія церковныхъ доходовъ, духовенство округа Благочиннаго, Священника Василя Автономова, Острогожскаго уѣзда, просить ходатайствовать предъ Правительствомъ о воспрещеніи выдѣлки и продажи свѣчей изъ церезина по формѣ, какая установлена для восковыхъ церковныхъ свѣчей, такъ, чтобы церезиновая свѣчи дѣлались по образцу домашнихъ свѣчей; 6) испрошеніе пособій воть казны, согласно § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ: ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ (по Воронежскому уѣзду) казеннаго дѣса для постройки зданій для церковно-приходскихъ школъ; 7) ходатайствовать предъ Земскими Учрежденіями о передачѣ въ распоряженіе приходоу, для устройства въ нихъ церковно-приходскихъ школъ, тѣхъ суммъ, какія, путемъ налога, собираются Земствомъ на народное образованіе и съ тѣхъ приходоу, въ которыхъ нѣтъ земскихъ школъ.

Особо ходатайствуетъ духовенство благочинія Священника Филиппа Богомолова, Воронежскаго уѣзда, о разсылкѣ по церквамъ книгъ и статей, примѣнимыхъ для церковныхъ воскресныхъ чтеній и школъ, или, по крайней мѣрѣ, о составленіи каталога книгъ и брошюръ, пригодныхъ для такого назначенія.

Духовенство округа Благочиннаго, Священника Алексѣя Петрова, Воронежскаго уѣзда, признаетъ желательнымъ положить вознагражденіе наблюдателямъ надъ церковно-при-

ходскими школами изъ общенархіальныхъ средствъ, въ возмѣщеніе сопряженныхъ съ этою должностію расходовъ.

При докладѣ вышеизложенныхъ актовъ, Гс. Директоръ народныхъ училищъ Воронежской губерніи, И. Я. Пасяда заявилъ, что до послѣдняго времени отпускалось казною для Воронежской губерніи 750 руб. собственною на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ, и что на настоящій годъ этотъ бюджетъ закрытъ.

П о с т а н о в л е н о: Такъ какъ акты Благочиническихъ Собраній относительно церковно-приходскихъ школъ поступили по настоящее время только отъ одной четверти приходоу епархіи, то (совмѣстное по нимъ сужденіе) и особенно объ изысканіи общенархіальныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ, имѣть по представленіи такихъ же актовъ и отъ прочихъ о. о. Благочинныхъ. Внести въ настоящій журналъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ съ отраднѣйшими чувствами выслушалъ единодушныя заявленія приходскихъ пастырей о полной готовности ихъ служить всеми силами и религіозно-нравственному просвѣщенію дѣтей и простолюдиновъ, въ духѣ Православной церкви, путемъ школьнаго обученія и руководства симъ обученіемъ. Находя совершенно цѣлесообразными и согласными съ Высочайше утвержденными 13 Юня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ мѣры, принимаемыя многими Священниками, располагать своихъ прихожанъ, путемъ пастырскаго настоянія, вразумленія и убѣжденія, къ добротной помощи на устройство церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ съ своей стороны не приметъ оказывать имъ всяческую поддержку, представляя на вниманіе Епархіальнаго Начальства о такихъ средствахъ, для полученія которыхъ необходимо его содѣйствіе. Священникамъ пригородней г. Землянска слободы Солдатской Іоанну Смир-

ницкому и села Гремячяго, и Земляйскаго уѣзда, Николаю Ильинскому на открытіе церковно-приходскихъ школъ въ церковныхъ караулахъ испросить (и испрашивается) Архіепастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы названные Священники во время открытія школъ и о томъ, кто заниматься будетъ обученіемъ въ нихъ, сообщили Совѣту. Настоящій журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (и въ вѣстискахъ для Членовъ Совѣта), съ тѣмъ, чтобы изложенныя въ немъ распоряженія, по утвержденіи журнала Его Высокопреосвященствомъ, приводились въ исполненіе до того, касается, по объявленіи ихъ указаннымъ способомъ.

На подлинномъ резолюціи Его Высокопреосвященства 9 Января 1885 г. *Исполнить. Священникамъ — Николаю Поликарпову и Александру Кременецкому, за достохвальную ревность объ открытіи Церковно-приходскихъ школъ въ ихъ приходяхъ, объявить нашу признательность и благословеніе Божіе.*

О Т К Р Ы Т І Е

Братства въ честь Св. Митрофана и Тихона Воронежскихъ Святителей и Чудотворцевъ всея Россіи.

Въ Воскресенье, 13 января, въ Воронежской духовной Семинаріи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, было открыто Братство въ честь Св. Митрофана и Тихона Святителей Воронежскихъ и Чудотворцевъ всея Россіи.

За нѣсколько дней до открытія Братства было оповѣщено въ мѣстныхъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (№ 24-й 1884 г. и № 1-й 1885), и также въ мѣстныхъ газетахъ (Донъ № 5

Воронеж. Телеграфъ № 6-й и Воронеж. Губерн. Вѣдомостяхъ № 4-й), на дняхъ за два прасланы были многимъ изъ почетнѣйшихъ гражданъ г. Воронежа печатныя объявленія по днѣ открытія братства.

12-го января Высокопреосвященный Серафимъ чрезъ Ректора Семинаріи, передалъ въ благословеніе новооткрываемому Братству икону св. Митрофана и Тихона (въ серебрянной позлащенной ризѣ). Эта икона хранится въ Семинар. церкви.

Предъ открытіемъ Братства въ Семинар. церкви совершена была Божествен. литургія Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Острогожскимъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архим. Дмитрія, ризничаго Митрофана, монастыря іеромонаха Платона, преподавателя Семинаріи свящ. Вас. П. Борисоглѣбскаго и семинар. священника Вас. А. Бушева. На литургіи было произнесено Преосвященнымъ — слово (напечатанное ниже). Послѣ литургіи отправлено было молебствіе Святителямъ Митрофану и Тихону.

За тѣмъ всѣ присутствовавшіе въ храмѣ во главѣ съ Преосвященнымъ отправились въ актовъ залъ. Семинарскіе пѣвчіе пропѣли «Днесь благодать св. Духа насъ собра». Ректоръ Семинаріи сказалъ рѣчь (ниже помѣщенную въ извлеченіи). Послѣ сего Инспекторъ Семинаріи А. М. Спасскій прочелъ «Уставъ Братства». Заслушана была резолюція Высокопреосвященнаго Серафима, попечителя Братства, объ избраніи Имъ въ Братство предѣдателя, товарищей и трехъ членовъ Братства.

12 января 1885 г. Разрѣшая открытіе церковнаго братства въ г. Воронежъ, при здѣшней архіерейской каведрѣ, призываю на это обще-полезное учрежденіе вседнѣшнее благословеніе Божіе, молитвенный и благодатный покровъ Воронежскихъ Святителей и Чудотворцевъ — Митрофана и Тихона, кото-

рымъ оно и посвящается, при чемъ передается въ благословеніе учреждаемому Братству икона сихъ небесныхъ покровителей его.

Предсѣдателямъ Воронежскаго церковнаго Братства, согласно Уставу его, имѣетъ быть Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи, товарищами предсѣдателя приглашены мною — Его Превосходительство, Господинъ Воронежскій Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Борисъ Гавриловичъ Карновичъ и О. Ректоръ здѣшней Духовной Семинаріи, Архимандритъ Димитрій; въ число членовъ Братства — приглашенъ и изъявилъ на это свое согласіе Его Превосходительство, Господинъ предсѣдатель Воронежскаго Окружнаго Суда, Петръ Васильевичъ Болотниковъ, и назначаются мною Инспекторъ Семинаріи Алексій Спасскій и законоучитель Воронежскаго Михайловскаго Кадетскаго Корпуса Протоіерей Михаилъ Некрасовъ.

Послѣ сего Преосвященнѣйшій Макаріемъ предложено было присутствовавшимъ записываться въ члены Братства. Во время записи — членовъ пѣвчіе пропѣли св. Митрофану (1-й акаѳистный кондакъ и стихирю «Не плоть и кровь»... Оказалось записавшихся въ члены Братства до 80 членовъ. Послѣ сего, по предложенію Преосвященнаго Макарія, согласно § 6 Устава Братства, были избраны (посредствомъ записи на билетахъ) 6-ть членовъ Братства и 5-ть изъ нихъ кандидатовъ.

Избранными въ члены Братства оказались: городской голова П. К. Канканщиковъ, Протоіерей П. Е. Палицинъ, Почетн. Потом. Гражданинъ Ст. Л. Брюжовъ, священникъ Вас. П. Борисоглѣбскій, Протоіерей Іак. В. Путилинъ, Ал.

В. Орловъ, Кандидаты къ нимъ: Н. А. Звегинцевъ, Ал. В. Комаровъ, Ал. А. Хованскій, Ал. М. Правдинъ, и прот. Святозаровъ.

С П И С О К Ъ
пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства во имя
Св. Митрофана и Тихона.

Архіепископъ Воронежскій Серафимъ	100	р.
Архіепископъ Варшавскій Леонтій	100	»
Острогожскій Епископъ Макарій	—	» 10 р.
Ректоръ Семинаріи, Арх. Димитрій	100	» —
Правленіе Воронеж. Митроф. монастыря	100	» —
Настоятель Задон. мон. архим. Проконій	100	» —
Начальница енарх. училища Н. А. Колодкина	100	» —
Град. голова Петръ Карп. Капканщиковъ	105	»)
Владиміръ Иванов. Лихачевъ	100	» —
10. Ст. Лук. Бряжовъ	100	» —
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ	100	» —
Вице-Губернаторъ Бор. Гавр. Карновичъ	—	» 10
Николай Александров. Звегинцевъ	—	» 10
Иванъ Алексѣев. Лисаневичъ	—	» 10
Михаилъ Стеф. Стойковъ	—	» 10
Марія Михаил. Шуринова	—	» 10
Елена Конст. Шуринова	—	» 10
Михаилъ Павлов. Севостьяновъ	—	» 10
Каѳедрал. Протоіерей Мих. Ив. Скрябинъ	—	» 5
20. Начальница гимназіи А. Н. Гоголь Яновская	—	» 15

Д. П. К. Капканщиковъ, Н. А. Колодина и Ст. Л. Бряжовъ представляютъ облигаціи разн. кред. обществъ. Первый облигацію 2-го Вос. займа съ 8 куп.; 2-я облигацію С. Пет. кред. общества съ 17 куп. и 3-й облигаціи Восст. Займа.

- Петръ Васил. Болотниковъ . . . 5 >
Александръ Владим. Комаровъ . . . 5 >
Владим. Ив Дьяконовъ . . . 5 >
М. А. Соловцевъ . . . 5 >
Владиміръ Гаврилов Зуевъ. . . 5 >
Игуменя Воронеж. жен. монастыря Зинаида . . . 5 >
Иванъ Михайлов Тихоміровъ . . . 5 >
Алексій Михаил. Спасскій (инспекторъ Сем.) . . . 5 >
Протоіерей Дмит. Васил. Адамовъ . . . 5 >
30. Протоіерей Петръ Ефим. Палицынъ . . . 5 >
Протоіерей Аристар. Ал. Аристовъ . . . 5 >
Протоіерей Евфим. Е. Свѣтозаровъ . . . 5 >
Протоіерей Мих. Ѳом. Петропольскій . . . 5 >
Протоіерей Пав. Ал. Орловъ . . . 5 >
Протоіерей Я. В. Путилинъ . . . 5 >
Свящ. А. В. Палицынъ . . . 5 >
Секретарь Консисторіи Ал. М. Правдинъ . . . 5 >
Свящ. І. А. Ивановъ . . . 5 >
Свящ. Влад. И. Виноградовъ . . . 5 >
40. Свящ. Еферій И. Сабининъ . . . 5 >
Свящ. Мих. Ѳед. Асбоченскій . . . 5 >
Свящ. Мит. Ив. Романовскій . . . 5 >
Свящ. В. П. Борисоглѣбскій . . . 5 >
Свящ. В. И. Базилевичъ . . . 5 >
Іеромонахъ Платонъ ризничій Митроф. м. . . 5 >
Іеромонахъ Ѳома, казначей Акат. мон. . . 5 >
Преподаватели духов. Семинаріи:
В. А. Маврицкій . . . 5 >
Илья Степ. Орловъ . . . 5 >
Алексій Ив. Николаевъ . . . 5 >
50. Василій Мих. Миловановъ . . . 5 >
Теодоръ Иванов. Піуновскій . . . 5 >

- « Экономъ Сем. Вас. Ив. Архангельскій 5 »
 « Александръ Игн. Буциковъ 5 »
 « Генералъ маіоръ Серг. Д. Кожуховъ 5 »
 « Павелъ Алек. Барановъ 5 »
 « А. О. Офросимовъ 5 »
 « Коллежскій совѣт. К. Чулковъ 5 »
 « Коллеж. совѣт. Н. В. Воскресенскій 5 »
 « Леонидъ Борисов. Вейнбергъ 5 »
 60. А. А. Хованскій (Редакторъ Фил. Записокъ) 5 »
 « Вас. Ив. Исаевъ (Редакторъ Ворон. Телегр.) 5 »
 « Кон. Кон. Быстрицкій 5 »
 « Митр. В. Воробьевъ 5 »
 « Иванъ Николаев. Замошниковъ 5 »
 « В. Ф. Петровъ 5 »
 « Ник. Поповъ 5 »
 « В. Сергѣевъ 5 »
 « О. Осипов. Гончаровъ 5 »
 « Петръ А. Ашурковъ 5 »
 70. О. К. Склобовскій 5 »
 « Ив. И. Путилинъ (Инспекторъ дух. учил.) 5 »
 « Николай Александр. Орловъ 5 »
 « Елена Ив. Крестлибъ 5 »
 « Ник. Ѳедотовъ (Студентъ Семинаріи) 5 »
 « Митроф. Ив. Кабаргинъ 5 »
 « Алексѣй Саввинъ (5 кл. дух. семин.) 5 »
 « Варвара К. Коріанъ 5 »
 « Н. Ант. Палецкій 2 »
 « Свящ. Андрей Скрыбинъ 1 »
 Заявили желаніе вступить въ члены Братства: Протоіереи: І. В. Адамовъ, Ал. В. Орловъ, преподаватели Семинаріи: Я. И. Морозовъ, Ан. С. Плонскій, Н. С. Богородицкій, В. В. Знаменскій, И. П. Назарьевъ, К. И. Чернышевъ,

священники: Тих. Ив. Донецкій, В. А. Бучневъ, Ив. Ал. Боголюбскій.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

		РУБ.	коп.
	Житія святыхъ: Антонія Печерскаго ц. п.		
		въ 8 д. въ бум.	— 2
58	Арсенія Великаго ц. п.	въ 8 д. въ бум.	— 3
58	Августина Исповѣдника архіепископа александрийскаго ц. п.	въ 8 д. въ печ. обол.	— 3
71	Григорія Двоеслова, папы Римскаго, ц. п.	въ 8 д. въ бумаж.	— 2
88	Димитрія митрополита ростовскаго ц. п.	въ 12 д. въ бум.	6
111	Св. Димитрія Благовѣрнаго царевича князя Московскаго и всея Россіи чудотворца ц. п.	въ 12 д. въ бум.	— 2
1	Алексія челоуѣка Божія		4
1	Евфимія Великаго, ц. п.	въ 8 д. въ бум.	— 3
1	Елиссея пророка, ц. п.	въ 8 д. въ бум.	— 2
111	Ефрема Сирина, ц. п.	въ 8 д. въ бум.	— 2
111	Исаакія Печерскаго, ц. п.	въ 8 д. въ бум.	— 2
1	Иоанна Богослова,	въ 8 д. въ бум.	— 15

2	<i>Іоанна</i> Дѣствичица, ц. п. въ 8 д. въ бум.	2
	<i>Іосифа</i> Пѣснописца, творца каноновъ, ц. п.	
	_____ въ 8 д. бум.	— 2
	<i>Іустина</i> философа, ц. п. въ 8 д. въ бум.	2
	<i>Кассіана</i> Римлянина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
	<i>Кирилла</i> Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
	<i>Макарія</i> александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
	<i>Макарія</i> Египетскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
	<i>Макарія</i> желтоводскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
	<i>Марка</i> Аѳинскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
	<i>Митрофана</i> еп. Воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ), гр.	
8	— печ. въ 12 д. въ пер. кож.	— 35
	— печ. въ 8 д. въ пер. кож.	— 25
8	— печ. въ 8 д. въ пер. бум.	— 17
	<i>Митрофана</i> , цер. печ. въ 8 д. изд. 1833 г.	
2	— печ. въ 8 д. въ пер. бум.	— 25
	<i>Никиты</i> Исповѣдника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
8	<i>Павла</i> Фивейскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 1 1/2
	<i>Пасхутія</i> Боровскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 4
	<i>Поликарпа</i> священномученика, епископа	
2	— смирнскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
4	<i>Прокопія</i> Христа ради юродиваго, устюжскаго	
8	— чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
2	<i>Самсона</i> Страннопримца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	
2	— печ. въ 8 д. въ пер. бум.	— 1 1/2
2	<i>Симеона</i> Праведнаго, богопримца, ц. п. въ	
51	— печ. въ 8 д. въ пер. бум.	— 2

<i>Теодори</i> Стратилата великомученика, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	2
Св. <i>Теодора</i> Тирона великомученика ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	2
<i>Теодосія</i> Печерскаго ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	3
<i>Теофана</i> Исповѣдника сиріанскаго, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	3
<i>Анастасіи</i> , переименованныя въ мужестѣмъ образѣ Анастасіемъ скопцемъ, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	2
<i>Анастасіи</i> игуменіи, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	3
<i>Евдокии</i> препод. мученицы, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	4
<i>Теодора</i> Сикеевскаго, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	4
<i>Маріи</i> Египетскія, ц. п. въ	8 д. въ бум.	—	10
<i>Теодоры</i> , иже въ мужестѣмъ образѣ подвиза зася цер. печ. въ	8 д. въ бум.	—	3

С П И С О КЪ

учениковъ Духовной Семинаріи, принятыхъ Правленіемъ Семинаріи на казенное содержаніе на первое полугодіе 1885 года.

VI класса	Казаневскій Михай
(1-го отдѣленія).	Кармановъ Стефанъ
	Петропольскій Констан.
1. Абрамовъ Яковъ.	10. Поповъ Иванъ
Алферовъ Василій.	Поповъ Андрей
Голубятниковъ Вас. (Вор.)	Поповъ Димитрій
Горьковскій Василій.	Прохоровъ Василій
5. Донецкій Александръ.	Раевскій Александръ
Дубянскій Митрофанъ.	15. Самбичинъ Алексѣй
	Соколовъ Сергѣй

Успенскій Иванъ
Чернецкій Василій

VI класса

(2-го отдѣленія).

Ассіевъ Иванъ
20. Болховитиновъ Иванъ
Лукашевичъ Николай
Никитинъ Александръ
Патрицкій Алексѣй
Севостьяновъ Тихонъ
25. Стефановъ Иванъ
Суриновъ Иванъ
Устиновскій Павелъ

V класса

(1-го отдѣленія).

Барбаринъ Александръ
Воскресенскій Тихонъ
30. Даниловъ Владиміръ
Курбатовъ Аѳанасій
Курбатовъ Діонисій
Кутеповъ Тимоѳей
Куфаевъ Исидоръ
35. Нечаевъ Василій
Поповъ Евграфъ
Поповъ Мартиніанъ
Станковъ Митрофанъ
Сребрянскій Стефанъ
40. Томилинъ Михаилъ
Устиновскій Иванъ

V класса

(2-го отдѣленія).

Алферовъ Антонъ
Долгополовъ Петръ

Донецкій Митрофанъ

45. Животковъ Яковъ

Іосифовъ Павелъ

Левинъ Иванъ

Лукинъ Ѳеодоръ

Матвѣевъ Сергѣй

50. Оболенскій Ѳеодоръ

Павловъ Александръ

Поповъ Иванъ 1-й

Поповъ Иванъ 2-й

Пчелинцевъ Стефанъ

55. Силуановъ Семенъ

Черницынъ Николай

Шанюшиковъ Палладій

Ѳеодоровъ Николай

Ѳерапонтовъ Бенедиктъ

IV класса

(1-го отдѣленія).

60. Авсенева Тихонъ

Воскресенскій Петръ

Дольскій Евгений

Ефремовъ Петръ

Ивановъ Николай

65. Ильинъ Михаилъ

Мерецкій Иванъ

Муравлевъ Михаилъ

Петропольскій Николай

Поповъ Андрей

70. Поповъ Николай

Смирновъ Михаилъ

Ублинскій Владиміръ

Яковлевъ Иванъ

IV класса

(2-го отдѣленія).

Автономовъ Тихонъ

75. Васильевъ Василій
Животковъ Иванъ
Княжевъ Василій
Кутеновъ Николай
Лозинскій Василій
80. Марковскій Иванъ
Мастицкій Александръ
Матвѣевъ Сергій
Никитинъ Алексѣй
Петровъ Иванъ
85. Самецкій Василій
Устиновскій Алексѣй
Холодовичъ Арсеній
Чупрытниковъ Митрофанъ
Шовскій Митрофанъ

III класса

(1-го отдѣленія).

90. Алфеевъ Николай
Воскобойниковъ Иванъ
Гавриловъ Андрей
Данковъ Василій
Зеленевъ Алексѣй
95. Кармановъ Митрофанъ
Левинъ Сергій
Поповъ Владиміръ
Родионовъ Петръ
Саввинъ Иванъ
100. Тихоновъ Алексѣй
Хайнацкій Романъ

III класса

(2-го отдѣленія).

- Бунинъ Митрофанъ
Воиновъ Алексѣй

- Долгополовъ Порфирій
105. Затонскій Яковъ
Зеленевъ Василій
Исаевъ Василій
Нечаевъ Иванъ
Покорскій Митрофанъ
110. Поповъ Виталій
Поповъ Митрофанъ
Поповъ Захарій
Путилинъ Александръ
Раевскій Григорій
115. Сазыкинъ Георгій
Сребрянскій Петръ
Флитинскій Петръ
Шмариновъ Григорій
Щербаковъ Алексѣй
120. Ѳедотовъ Викторъ

II класса

(1-го отдѣленія).

- Аристовъ Димитрій
Богомоловъ Тихонъ
Буяновъ Филиппъ
Замятинъ Владиміръ
125. Ивановъ Михаилъ
Красноложскій Иванъ
Лебедевъ Димитрій
Путилинъ Василій
Станковъ Сергій
130. Ѳедоровъ Василій

II класса

(2-го отдѣленія).

- Дорошенко Василій
Ефремовъ Ѳедоръ

- | | | | |
|------|----------------------|------|---------------------------|
| 135 | Зеленевъ Макарій | 165 | Боголюбскій Николай |
| | Кузнецовъ Сергій | | Богомеловъ Юсифъ |
| | Меланхолнъ Митрофанъ | | Отчешковъ Василій |
| | Никитинъ Тихонъ | | Поповъ Констант. (Ворон.) |
| | Поповъ Георгій | | Поповъ Павелъ |
| | Раевскій Иванъ | | Соболевъ Федоръ |
| | Рѣдвинъ Алексій | | Устиновскій Димитрій |
| 140. | Салюбрицкій Димитрій | 170. | Федоровъ Митрофанъ |
| | Сахаровъ Петръ | | I класса |
| | Смирновъ Валеріанъ | | (2-го отдѣленія). |
| | Сибиревъ Гавріилъ | | Алферовъ Венедиктъ |
| | Стефановъ Стефанъ | | Алферовъ Федоръ |
| 145. | Трофимовъ Георгій | | Васильевъ Иванъ |
| | Чернецкій Иванъ | | Васильевъ Михаилъ |
| | Черницынъ Павелъ | | 175. Вышневскій Василій |
| | II класса | | Ермолаевъ Иванъ |
| | (3-го отдѣленія). | | Ивановъ Константинъ |
| | Болховитинъ Николай | | Камаровъ Павелъ |
| | Горьковскій Федоръ | | Бороблиновъ Александръ |
| 150. | Дробовскій Андрей | 180. | Корыстинъ Николай |
| | Буликовскій Иванъ | | Лубинъ Василій |
| | Кушталовъ Петръ | | Михайловъ Константинъ |
| | Лебедевъ Василій | | Мишинъ Николай |
| | Орловъ Григорій | | Поповъ Петръ |
| 155. | Павловъ Василій | 185. | Поповъ Семень |
| | Покровскій Димитрій | | Пятницкій Андрей |
| | Покровскій Сергій | | Орловъ Виталій |
| | Поповъ Александръ | | Тишанскій Димитрій |
| | Поповъ Михаилъ | | Шмариновъ Иванъ |
| 160. | Склябовскій Василій | 190. | Шабашевъ Федоръ |
| | Соколовъ Димитрій | | I класса |

I класса
(1-го отдѣленія).
Алфеевъ Павелъ

I класса
(3-го отдѣленія).
Богатыревъ Митрофанъ

ВРЛОУР 195 200	Бѣлозоровъ Евтихій	по 90 р.	Поповъ Митрофанъ
	Дольскій Георгій		Поповъ Николай
	Донецкій Тихонъ		Поповъ Петръ
	Ильинъ Григорій		Свѣтозаровъ Иванъ
	Кармановъ Иванъ		205. Тростянской Иванъ
	Ковалевскій Александръ		Чуевъ Василій
	Кузьминъ Николай		Шапошниковъ Николай
	Куфаевъ Павелъ		Шовскій Владиміръ
	200. Орловскій Василій		Ферапонтовъ Петръ.

*Стипендіаты, содержимые на средства разныхъ бла-
готворителей*

IV кл. — 1 отд.	по 90 руб.	I кл. — 2 отд.	лей въ годъ.
1. Казаневскій Димит.		Таировъ Николай	
Пятницкій Алексѣй		II. — 3.	
IV. — 2.		5. Ермолаевъ Алексѣй	
Крыловъ Іосифъ			

*Стипендіаты, содержимые на средства мѣстнаго ду-
ховенства.*

IV. — 1.	по 60 р.	II. — 3.	ВЪ Г О ДЪ.
1. Донецкій Михаилъ		5. Губановъ Михаилъ	
IV. — 2.		Долговскій Митроф	
Вележевъ Николай		I. — 1.	
II. — 1.		Левашевъ Владиміръ	
Быковскій Тихонъ		Приблонскій Влад	
II. — 2.		Садовскій Александ.	
10. Ублинскій Иванъ		I. — 2.	
Поповъ Василій		Вышневецкій Анатол	

135	I.—3. Полянскій Димитрій	} по 60 р.	Понитовскій Василій Стефановъ Семень 15. Самбикинъ Тимофей	} въ годъ.
<i>Полныя пансіонеры.</i>				
140	IV.—1. 1. Романовскій Иванъ		II.—2. Никитинъ Ѳеодоръ	
<i>IV.—2.</i>				
145	Егоровъ Димитрій Кирилловъ Димитрій Тростянскій Николай		I.—1. Адамовъ Александръ Адамовъ Николай	
150	III.—1. 5. Ивановъ Семень Лисицынъ Александръ Нефедьевъ Димитрій Сахаровъ Александръ	} по 20 руб.	15. Кармановъ Иванъ Мясищевъ Стефанъ Чубинскій Митрофанъ	
<i>III.—2.</i>				
155	Мануйловъ Африканъ		I.—2. Воскресенскій Тихонъ Никитинъ Сергій	
<i>II.—1.</i>				
160	10. Раевскій Ѳеодоръ		I.—3. 20. Григорьевскій Иванъ	
<i>Неполныя пансіонеры.</i>				
165	IV.—1. 1. Никитинъ Григорій		II.—3. Мишинъ Иполитъ Мѣшковскій Иванъ	
<i>III.—1.</i>				
170	IV.—2. Лебедевъ Иванъ		II.—2. 5. Скрибинъ Никодимъ	

II.—1. ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ.

Дубянский Николай

Ефремовъ Иванъ

Ильинскій Владиміръ

Бняжевъ Александръ

II.—2.

10. Поповъ Андрей

Романовъ Димитрій

II.—3.

Владыкинъ Михаилъ

Поповскій Василій

Селивановъ Павелъ

15. Медвѣдевъ Тихонъ

Садовскій Александръ

Склябовскій Кириллъ

Соболевъ Николай

Станковъ Канитонъ

20. Соколовъ Николай

I.—2.

Базилевскій Григорій

Высоцкій Петръ

Ермолаевъ Михаилъ

Скрябинъ Тихонъ

I.—3.

25. Авсенева Петръ

Шовскій Тихонъ

У ВЪДОМЛЕНІЕ

ОТЪ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

ПАРЧЕВЫХЪ И ШЕЛКОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

ВЛАДИМІРА ПАВЛОВИЧА

КОЛОКОЛЬНИКОВА.

Москва, Ильинка, инд. Спиридонова и Нижегород. Ярм. Суровс.

Лин. № 3.

Приготовлено въ большомъ выборѣ

отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ

готовые облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы, пелены.

ПЛАЦАНИЦЫ И ХОРУГВИИ. II

Разнообразный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи выписанныя изъ моего магазина, если почему-бы то ни было, несоответствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-курранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ

Поповъ Конст. Ученіе 12 Апостоловъ. Кіевъ. 30 коп.

Лебедевъ А. Эпоха гоненій христіанъ и утвержденіе христіанства въ греко-рим. мірѣ при Константинѣ Великомъ. Ц. 2 р. Москва.

Дашкевичъ Н. Первая унія югозападной Руси съ католичествомъ (1246—1254.). Кіевъ. 30 коп.

Митрофанъ монахъ. Какъ живутъ наши умершіе. Изд. 2. Спб. 2 руб.

Гиббонъ Р. Э. Исторія упадка и разрушенія Римской Имперіи. т. 5-й Москва. 3 р. 50 к.

Ключевскій В. Русскій рубль XV—XVIII и его отношеніе къ нынѣшнему. Москва. 50 коп.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ АРХИВАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XX.

№ 3

ФЕВРАЛЯ 1.

СВ. МИТРОФАНЪ.

первый Епископъ Воронежскій.

Святителю Митрофану со времени назначенія его на епископскую кафедру и послѣ рукоположенія, по разнымъ обстоятельствамъ, долго пришлось жить въ Москвѣ и быть зрителемъ и нерѣдко участникомъ въ важныхъ событіяхъ того времени. Такъ еще въ санѣ игумена онъ присутствовалъ на соборѣ, разсуждавшемъ объ уничтоженіи мѣстничества. 15 февраля игумень Митрофанъ былъ очевидцемъ «радости» для русскаго народа. Большой Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ, овдовѣвъ 14 июля 1681 года, по убѣжденію Языкова и другихъ своихъ любимцевъ, женился на родственницѣ Языкова, Марѣ Матѣевнѣ Апраксиной. «Того-жь году февраля въ 12-й день изволилъ Великій Государь выбрать себѣ въ супругу дѣвицу Марѣу Матѣевну, дочь Матѣя Васильевича Апраксина. Того-же числа нарекли дѣвицу Марѣу въ Царевны и Великия Блжнны, а благословлялъ и нареклъ Святѣйшій Патриархъ. Того-жь, 12-го числа вышелъ изъ комнаты въ переднюю, Святѣйшій Патриархъ сказывалъ боярамъ, и окольниковымъ, и

думнымъ людямъ, что нарекли Царевною и Великою Бняжною Марѳою Матѣевну. Того-жъ году февраля 15-го дня была радость: изволилъ Великій Государь сочетаться вторымъ законнымъ бракомъ. А вѣнчаться изволилъ Великій Государь въ Соборѣ у Живоноснаго Воскресенія Христова. А вѣнчался въ 6-мъ часу дни въ первой четверти. А вѣнчалъ Его, Великаго Государя, духовникъ Его жъ, Великаго Государя, Благовѣщенскій Протопопъ Никита Васильевичъ. Въ недѣлю Мясопустную, въ которую православная церковь предлагаетъ вѣрующимъ Евангельское чтеніе о страшномъ судѣ, 16 февраля въ большомъ Успенскомъ соборѣ совершалось «дѣйство страшнаго суда». А на дѣйствѣ былъ святѣйшій Патріархъ со властями. 21 февраля Патріархъ и духовныя власти представлялись новой царицѣ и были у руки Государыни Царицы и Великія Бняжны Марѳы Матѣевны въ передней государевой и благословляли Царицу святыми образами.

Послѣ чего у Государя былъ обѣденный столъ, на который были приглашены: Святѣйшій Патріархъ со властями да бояре, и обольничіи, и думные, и ближніе люди. У Царицы на ея половинѣ былъ также обѣденный столъ для боярынь.

12-го марта было совершено рукоположеніе во Архіепископы на Великій Устюгъ Тарасія, Архимандрита Хутынскаго монастыря, а ставилъ его Святѣйшій Патріархъ со властями.

19-го марта было рукоположеніе Архіепископа Холмогорскаго Аѳанасія, а 24-го марта ставили по указу Великаго Государя въ Тамбовѣ во Епископы игумена изъ Галича Леонтія.

По рукоположеніи во Епископы, Святитель 15 апрѣля, въ Великую Субботу участвовалъ въ торжествѣ переложенія Ризы Господней изъ стараго въ новый ковчегъ. 16-го апрѣля было празднованіе Пасхи. И, вѣроятно, первопрестольная Москва никогда такъ свѣтло и съ такимъ многочисленнымъ сонмомъ Святителей не торжествовала этого свѣтлаго праз-

шка. Въ «Разрядѣ» сказано: «того-жь апрѣля 16-го былъ
 Великому Государю выходъ въ соборъ къ заутренѣ на празд-
 никъ Свѣтлаго Воскресенія. А служилъ заутреню Святѣй-
 шій Патріархъ Іоакимъ, да съ нимъ власти (9 Митрополи-
 товъ, 4 Архіепископа и 2 Епископа). А 23-го въ недѣлю
 Антипасхи у Святѣйшаго Патріарха былъ столъ, къ кото-
 рому были званы власти духовныя и нѣкоторыя бояре.
 Вскорѣ послѣ Свѣтлаго праздника Пасхи Святитель Митрофанъ
 былъ очевидцемъ великой горести для Россіи. 27-го апрѣля, въ
 четвергъ на Троицкой недѣлѣ, скончался благочестивый обра-
 зованный и умный Государь, Царь Федоръ Алексеевичъ. На
 другой день, 28-го дня выходили со кресты въ хоромы цар-
 ской погребельной Великой Государя Святѣйшій Патріархъ Іоа-
 кимъ, да съ нимъ были власти. Тѣло почившаго Великаго
 Государя было перенесено (29) въ родовую усыпальницу рус-
 скихъ царей, въ Архангельскій Соборъ. Впереди царскіе спаль-
 ники несли гробовую крышку, а за нею кровлю. Спальники-жь
 несли и гробъ царя. Заупокойную литургію надъ тѣломъ его
 въ Архангельскомъ Соборѣ совершилъ Патріархъ со властями.
 Съ этого-жь дня начались у гроба сидѣнья почетныхъ бояръ,
 боярничихъ и думныхъ людей, по три человека на каждый
 день. Сидѣнья эти продолжались у гроба 20 дней. Надъ ка-
 тафалкомъ почившаго, день и ночь (въ продолженіе 40 дней)
 читали Псалтирь почетнѣйшіе изъ московскаго духовенства.
 И каждый день по очереди, слѣдуя іерархическимъ степенямъ,
 40 дней служили заупокойныя литургіи бывшіе въ Москвѣ
 іерархи. Такъ 29-го апрѣля заупокойную литургію и пани-
 хиду совершилъ Святѣйшій Патріархъ Іоакимъ; 30-го апрѣля
 служилъ у Архангела Михаила по Великому Государю литур-
 гію и панихиду Корнилій, Митрополитъ Новгородскій и Вели-
 колучскій. Святителю Митрофану по очереди пришлось слу-
 жить у Архангела Михаила по Великому Государю 17-го мая.

21 мая въ день чудеснаго спасенія Москвы отъ нашествія татаръ совершался крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь. Въ этомъ ходу были: Митрополитъ Новгородскій Корнилій, да Епископы: Леонтій Тамбовскій и Митрофанъ Воронежскій. И 23-го іюня, въ день празднованія Владимірской Пресвятой Богородицы, въ крестномъ ходу вмѣстѣ съ Святѣйшимъ Патріархомъ и властями участвовалъ и Святитель Митрофанъ (книга записн. въ 190 году стр. XIV).

Но въ это самое время, во время разныхъ церковныхъ празднествъ, Святителю Митрофану пришлось быть зрителемъ предстоящаго торжества, вѣнчанія царей, а также очевидцемъ дерзостей и изувѣрства раскольниковъ, и жизнь его, какъ и другихъ Архипастырей, ревнителей и защитниковъ православной церкви, подвергалась опасности отъ изувѣровъ. Ходъ дѣлъ былъ таковъ: Въ день смерти цѣря Ѳедора Алексѣевича бояре собрались для разсужденія, кому слѣдуетъ царствовать, послѣ бездѣтнаго царя. Патріархъ, присутствовавшій въ совѣтѣ бояръ, между прочимъ говорилъ въ своей рѣчи: «дѣтей у царя не осталось, а осталось у него только два брата: Іоаннъ и Петръ. Іоаннъ старшій, но одержимъ болѣзнію; а Петръ 10-ти лѣтній отрокъ», и просилъ бояръ, чтобы они совершили избраніе царя по правдѣ, а не по страсти. Но страсти вѣнчали. (При московскомъ дворѣ тогда было двѣ партіи, — Нарышкинскихъ и Милославскихъ. Первая желала имѣть царемъ Петра, а вторая, во главѣ коей была Софія Алексѣевна, старшая сестра царей, Іоанна. Большинство присутствовавшихъ въ совѣтѣ бояръ было на сторонѣ Петра и престолъ царскій былъ за нимъ, но впрочемъ избраніе это положено было утвердить народнымъ согласіемъ. Для чего? Это были прохвальные партіи Софій и Милославскихъ, рассчитывавшихъ на раскольниковъ-стрѣльцовъ. Между тѣмъ у дворца собралась огромная толпа народа. Патріархъ вышелъ на красное крыльцо

всѣмъ собраніемъ; при видѣ его говоръ въ народѣ смолкъ и Патриархъ держалъ такую рѣчь: «по избранію народному у насъ былъ царемъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, за нимъ Алексѣй Михайловичъ, а потомъ сынъ его Ѳеодоръ Алексѣевичъ, который не оставилъ послѣ себя дѣтей; осталось-же у царя два брата; кому-жъ изъ нихъ царствовать — пусть рѣшитъ народъ. Нѣсколько голосовъ, задобренныхъ Милославскими, требовали царемъ Іоанна, но надъ ними раздались тысячи голосовъ въ пользу Петра. «Одинъ, или съ братомъ онъ долженъ царствовать?» спросилъ Іоакимъ. Одинъ, было отвѣтомъ на это. Патриархъ вошелъ во внутренніе покои царскіе и благословилъ на царство юнаго Петра и, предлагая ему скипетръ, просилъ отъ имени народа принять царство. Петръ просилъ Патриарха предоставить престолъ старшему брату, но Іоакимъ сказалъ, что братъ его боленъ и провозгласилъ многолѣтіе Петру царю. Въ тотъ-же день присягнула Петру вся Москва. Когда до Софіи дошло имя царя Петра, она вскричала: «не правда! не будетъ такъ!» Она требовала отъ Патриарха, чтобы по имя закона возведенъ былъ на царство старшій братъ Іоаннъ. Патриархъ отвѣчалъ, что избраніе уже совершено. Тогда Милославскіе обратились къ стрѣльцамъ — и въ ихъ слободѣ рѣкой лилось вино; имъ читали разные воззванія. Полковники стрѣлцовыхъ полковъ были уже на сторонѣ Софіи. Вдрузь, 15-го мая утромъ, раздался набатъ и стрѣльцы собрались въ полковой избѣ. Пока терялись въ догадкахъ, что это значитъ, является отъ Милославскихъ посолъ съ вѣстію, что Іоаннъ убитъ. Въ это время услышали набатъ и на Иванѣ Великомъ, такъ-какъ и въ самой Москвѣ распространился слухъ о смерти Іоанна. Стрѣльцы носились въ Москву и заняли Кремлевскую площадь, среди ихъ слышались крики о выдачѣ цареубійцъ — Нарышкиныхъ. Наталья Кирилловна подарила мысль вывести на крыльцо предъ народъ

обоихъ царевичей. Видя Іоанна здоровымъ и невредимымъ, стрѣльцы нѣсколько смутились, но нѣкоторые не вѣрили, что это царевичъ Іоаннъ и спрашивали: «это ли Іоаннъ»? Шумъ началъ стихать. Сильная одушевленная рѣчь боярина Артамона Матвѣева подѣйствовала на многихъ такъ, что начались просьбы о прощеніи. Но въ это время на площади появилось еще нѣсколько бочекъ вина. А князь Михайль Долгорукій, не любимый стрѣлецкій начальникъ, вздумалъ бранить стрѣльцовъ и угрожалъ имъ казнями и этимъ окончательно испортилъ дѣло. Стрѣльцы вскочили на верхъ, на крыльцо, гдѣ стоялъ Долгорукій, и сбросили его оттуда на коня. Это было началомъ бровопрелитія. Стрѣльцы ворвались въ дворецъ и требовали бояръ, коихъ списокъ еще прежде данъ былъ имъ Милославскими. Наталья Кирилловна удалилась во внутренніе покои, но и сюда явились мятежники. Матвѣевъ былъ вырванъ изъ рукъ ея и убитъ. Послѣ сего они разсѣлись по Москвѣ, отыскивая и убивая бояръ, помѣщенныхъ въ списокъ. Но у Милославскихъ было единственною заботою возвести на престолъ Іоанна; поэтому 18 го мая велѣно было стрѣльцамъ явиться и требовать возведенія его на царство. Но этого было мало. Нужно было избраніе отъ бояръ и благословеніе отъ Патріарха. Дума боярская согласилась. Но тутъ явилось новое затрудненіе: устранить Петра было не возможно а тѣмъ болѣе имѣть двухъ царей. Между тѣмъ стрѣльцы каждый день являлись въ Кремль и требуютъ, чтобы Іоаннъ былъ царемъ. Тогда стали убѣждать Іоанна раздѣлить престолъ съ Петромъ. Іоаннъ больной и набожный согласился на это, и въ то-жъ время разграничено было самое управленіе: Іоанну предоставлены внутреннія дѣла, а Петру — веденіе войнъ и приѣмъ иностранныхъ пословъ. Софья, съ титуломъ соправительницы, стала заправлять всѣми дѣлами. Стрѣльцы были щедро награждены за услуги. Къ нимъ былъ назначенъ

новый, вмѣсто убитаго Долгорукаго, начальникъ Хованскій. Любимый начальникъ стрѣльцовъ, Хованскій былъ упорный раскольникъ. Радуюсь возвышенію Хованскаго и вида особенное ему покровительство отъ Софіи, раскольники рѣшились требовать возстановленія своей мнимо-старой вѣры. И вотъ со всѣхъ сторонъ являются въ Москву расколо учителя. Хованскій благосклонно принималъ ихъ и болѣе фанатичные изъ представителей раскольниковъ, въ сопровожденіи стрѣльцовъ, ходили по Москвѣ и наполняли воздухъ разными возгласами и ругательствами на православную церковь. Черезъ нѣсколько дней послѣ возмущенія въ Титовскомъ стрѣлецкомъ полку уже происходила дума, какъ-бы въ царствующемъ градѣ Москвѣ возстановить старую вѣру, бывшую до Никона и начали искать въ своемъ полку людей ³⁰), которые-бы въ состояніи были написать имъ челобитную и дать отвѣтъ духовнымъ властямъ, въ защиту своей вѣры, но не нашли ни одного. И едва отыскали и избрали себѣ въ руководителя инока Сергія, бродившаго по Москвѣ, и, при помощи его, совокупными силами, составили челобитную (будтобы) отъ лица всѣхъ волговъ и чернослободцевъ. По написаніи челобитной явились съ нею къ Хованскому. Тотъ брайне обрадовался и указалъ разспыивамъ суздальскаго разстриженнаго за расколъ священника Давиду, который будетъ держать за нихъ отвѣтъ предъ властима. Стрѣлецкіе выборные стали просить князя, чтобы онъ устроилъ для нихъ на лобномъ мѣстѣ предъ всѣмъ народомъ, или въ Кремлѣ у Краснаго брыльца соборъ, на которомъ присутствовали-бы цари, царица Наталья Кирилловна и Патриархъ съ Архіереями, и чтобы этотъ соборъ былъ въ слѣдующую пятницу. Напрасно Хованскій утверждалъ, что въ этотъ день собору быть нельзя, потому что въ Воскресенье назначено быть коронованіе Государей, — ему отвѣчали: намъ того-то и хочется, чтобъ цари-государи вѣнчались царскими

вѣнцами въ истинной православной вѣрѣ, а не въ ихъ латинско-римской!»

Напрасно Хованскій объяснялъ, что коронацію царей отложить нельзя, что все приготовлено, все уже оповѣщено, но раскольники стояли на своемъ и Хованскій долженъ былъ имъ уступить, и назначилъ быть собору въ Пятницу. Въ назначенный день, въ семь часовъ утра, по приказанію Хованскаго, они явились къ красному крыльцу, соутствующие множествомъ народа. Разстриженный попъ Никита съ крестомъ, инокъ Сергій съ Евангеліемъ, предшествовали имъ. Хованскій, какъ-будто не зная въ чей дѣло, спросилъ ихъ: «зачѣмъ пришли вы, честные отцы?» Никита отвѣчалъ: «мы пришли сюда побить челомъ Великимъ Государямъ о старой православной вѣрѣ, чтобы они повелѣли Патриарху и властямъ служить по старымъ книгамъ; если-же Патриархъ не изволитъ служить по старымъ книгамъ: то повелѣли-бы ему дать съ нами праведное разсмотрѣніе божественныхъ писаній». Хованскій спросилъ: «есть-ли у васъ челобитная?» И когда подали челобитную, онъ понесъ во дворецъ, будто-бы показать царямъ. Вынесши оттуда, возвратилъ имъ ее, съ словами: противъ этой челобитной будетъ дѣло недѣли на три, но Патриархъ упросилъ государей отложить это дѣло до среды. Въ среду, послѣ обѣда приходите сюда снова». — Среди этихъ смуть, настало 25 іюня, день священнаго вѣнчанія на царство благочестивыхъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Святитель Митрофанъ по сану своему участвовалъ въ этомъ церковномъ торжествѣ. Онъ вмѣстѣ съ другими на золотомъ блюдѣ подносилъ Патриарху державу для врученія ей царямъ³¹⁾. Но радостные дни вѣнчанія царей омрачены были неистовымъ буйствомъ раскольниковъ. Они ходили по улицамъ, по рынкамъ и вездѣ проповѣдывали: «постояте православные, постояте за истинную вѣру; нынѣ нѣтъ истинной церкви въ

земль, ни въ Греціи, ни въ Россіи, ни въ другихъ странахъ; только мы еще держимъ истинную вѣру». . . И нося съ собою старыя иконы, старыя книги и разныя тетради, въ которыхъ говорилось, будто бы настаетъ уже конецъ міра, увлекали за собою толпы народа. Въ назначенный день, въ среду, 28 іюня Хованскій доставилъ случай расколоучителямъ имѣть преніе съ Патріархомъ и Епископами, въ Патріаршей престовой палатѣ. Патріархъ съ духовными властями, уселись наглыя требованія митейниковъ, началъ братко убѣждать ихъ, что они, какъ міряне, не имѣютъ права судить своихъ архіереевъ и, какъ не искусные въ вѣрѣ, не должны сами мудрствовать о вѣрѣ, а обязаны повиноваться законнымъ пастырямъ. . . . Выборные, такъ какъ на этотъ разъ не было съ ними Никиты, поставили на отвѣтъ предъ Патріархомъ Павла Данилова, Савву Романова и Павла Захарова, которые другъ за другомъ говорили собору самыя дерзкія рѣчи и преніе кончилось тѣмъ, что Патріархъ, для усновоенія митейниковъ, назначилъ быть собору въ слѣдующую среду, и они удалились. Настало 5-е іюля, день X соборнаго пренія о вѣрѣ. Предводители раскола въ 6-ть часовъ утра, послуживъ молебень, взявъ съ собою Евангеліе, крестъ, старыя иконы и старыя книги, съ зажженными свѣчами отпра-вились изъ-за Яузы въ Кремль, въ сопровожденіи множества стрельцовъ и народа. Многіе въ этой толпѣ уже были пьяны и за казухой имѣли камни. Вошедши въ Кремль, близь Архангельскаго собора въ виду царскихъ палатъ, разставили авалонъ; положили на нихъ крестъ, Евангеліе и иконы, зажгли предъ ними свѣчи. А пощъ Никита и его сотоваращи, ставъ на бочки и скамьи, начали читать свои тетради народу; убѣждали всѣхъ постоять за старую вѣру. Въ это время Патріархъ съ Архіереями (въ числѣ коихъ былъ и Святитель Митрофанъ) и со всѣмъ Московскимъ духовен-

ствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, служилъ молебень, а за тѣмъ и литургію въ Успенскомъ соборѣ. На площади былъ такой сильный шумъ, что пренятетвовалъ совершенію Богослуженія. Патріархъ выслалъ къ мятежникамъ одного протоіерея прочесть имъ составленное самимъ Патріархомъ поученіе, но раскольники едва не убили протоіерея. И шумъ на площади не уменьшался, но болѣе и болѣе усиливался. Патріархъ, по окончаніи Богослуженія, со всѣми Архіереями и духовенствомъ удалился въ крестовую палату Хованскій нѣсколько разъ посылалъ къ нему, будто бы отъ имени Государей, чтобы онъ шелъ на площадь для состязанія о вѣрѣ. Но Патріархъ, боясь, чтобы его не убили, а что рѣшились нѣкоторые раскольники, не соглашался и говорилъ: пусть для этого приходятъ раскольники въ крестовую палату, гдѣ будетъ присутствовать и царское семейство. И вскорѣ послѣ сего Патріархъ велѣлъ взять древнія рукописныя книги и съ этими книгами на красное крыльцо, въ виду мятежниковъ, изъ крестовой палаты отиравились Архіепископъ Холмогорскій Аѳанасій, Воронежскій Святитель Митрофанъ и Тамбовскій Епископъ Леонтій съ духовенствомъ; самъ же Патріархъ съ прочими Архіереями пошелъ туда по лѣстницѣ внутрь палаты. — Пришедши въ Грановитую палату, куда явились и царевны Софія Алексѣевна и Татьяна Михайловна, Патріархъ и Архіереи заняли заранѣе приготовленные для нихъ мѣста. Потребовали въ палату и расколу учителей, но они, чувствуя себя сильнѣе на площади среди буйной черни, долго не хотѣли идти туда. Наконецъ, взвѣсивъ крестъ, Евангеліе, книги съ аналоями и скамьями, отправились къ красному крыльцу и съ великимъ безчиніемъ, крикомъ, и буйствомъ вошли въ палату и начали разставлять аналои и скамьи. Такая дерзость и наглость поразили всѣхъ. Думный дьякъ, по повелѣнію царевны Софіи, началъ читать

ихъ челобитную. Во время чтенія, Никита, будучи ужъ пьянъ, сталъ кричать и оскорблять Патріарха и Архіереевъ и, когда его хотѣлъ остановить отъ этого Архіепископъ Афанасій, онъ въ присутствіи всѣхъ бросился бить Преосвященнаго. Выборные съ трудомъ оборонили Святителя. По прочтеніи челобитной, Патріархъ началъ было увѣщавать мятежниковъ и показывать имъ по старымъ книгамъ ложность ихъ мнѣній. Но, не зная, что отвѣчать, раскольники, сложивъ персты по своему обычаю для крестнаго знаменія и поднявъ вверхъ руки, долго и неистово кричали: «вотъ-такъ, вотъ-такъ должно креститься!» И едва, вечеромъ, заставили мятежниковъ выдти изъ палаты. Вышедши изъ палаты, подъ прикрытіемъ стрѣльцовъ, расколоучители кричали въ Кремль: «побѣдихомъ, побѣдихомъ... мы всѣхъ Архіереевъ препрѣхомъ и посрамитомъ». Послѣ сего, царица Софія, понявъ ожесточенное упорство расколоучителей и опасаясь мятежа стрѣльцовъ, призвала къ себѣ выборныхъ всѣхъ полковъ и всячески убѣждала ихъ не поддерживать раскола, а рядовымъ, которые возстали противъ выборныхъ, какъ противъ измѣнниковъ, приказала объявить: «Цари—Государя жалуютъ васъ погребомъ, по десять человѣкъ по ушату пива и меду». Стрѣльцы заплемъ забыли и о расколоучителяхъ, а болѣе виновныхъ и не покорныхъ Софія приказала казнить. Такимъ образомъ смуты утихли и явилась возможность архипастырямъ возвратиться на свои кафедръ. Святитель Митрофанъ, при своемъ отправленіи на новую свою Епархію, былъ снабженъ необходимою для Архіерейскаго служенія ризницею отъ Рязанскаго Митрополита Павла, такъ-какъ Воронежскій округъ въ церковныхъ дѣлахъ относился къ Рязанской Епархіи.

Воронежская паства имѣла удовольствіе въ первый разъ увидѣть своего Архипастыря не ранѣе августа 1682 года. Здѣсь уместно сказать нѣсколько словъ о древнихъ (временъ

Святителя Митрофана) обычаяхъ, которые соблюдались ново-прибывавшими Архіереями на паству. Во первыхъ, новопривывавшіе Архіереи, достигнувъ своего епархіального города, останавливались въ ближайшей отъ города церкви. Здѣсь городское духовенство впервые встрѣчало своего Архипастыря и уже изъ этой церкви, въ сопровожденіи всего духовенства и многочисленнаго народа, преосвященный шествовалъ въ крестномъ ходѣ при колокольномъ звонѣ у всѣхъ церквей въ Каѳедральный Соборъ и по вступленіи въ него сначала отправлялъ первую литургію (Иркут. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 12. — Волог. Епарх. Вѣд. № 12. 1867 г.). Во 2-хъ былъ обычай послѣ первой литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ и благодарственного молебна съ водосвященіемъ — совершать крестный ходъ вокругъ своего Архіереопрестольнаго города. Въ тотъ же день, или на другой, новопривывавшій Архипастырь отправлялъ нарочныхъ въ Москву (по большей части соборнаго протоіерея и кого либо еще изъ соборнаго клира) съ благодарною отпискою, къ царю, причемъ по древнему обычаю съ этимъ вмѣстѣ были посылаемы для поднесенія во вѣчныхъ членамъ царскаго семейства, освященныя на первомъ Архіерейскомъ служеніи, просфоры, святая вода и храмовыя иконы Каѳедральнаго Архіереопрестольнаго собора.

(Продолженіе будетъ).

Б Е С ъ Д А,

говоренная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Острогжскимъ, въ Воронежской Семинарской церкви, при открытіи Братства во имя Воронежскихъ святителей и чудотворцевъ Митрофана и Тихона, 13 января 1885 года.

Послѣ долгаго, вѣковаго сна, казавшагося непробуднымъ, пробуждается нашъ народъ. Повсюду ощущается жажда соб-

та, знанія и, что особенно отрадно въ наблюдаемомъ явленіи, это то, что нашъ темный, но, въ темнотѣ своей, глубоко вѣрующій народъ жаждетъ свѣта высшаго, Божественнаго, Евангельскаго. Доселѣ, погруженный въ умственную дремоту, онъ довольствовался вѣрою безсознательною, но теперь довольно внятно для всѣхъ насъ заявляетъ живую потребность вѣры сознательной, отчетливой, разумной. Удовлетворить этой святой потребности народа первѣе всего призваны, конечно, пастыри церкви. Они сочетали со Христомъ вѣрующія души въ Таинствѣ Крещенія; ихъ же священный долгъ—научить эти души всему, что заповѣдалъ Христосъ.

Но почему и прочимъ братіямъ христіанамъ, уже обладающимъ вѣрою сознательною, просвѣтленною многими добрыми ученіемъ, почему и имъ не придти въ этомъ случаѣ на помощь пастырямъ? Не требуетъ ли этого духъ братолюбія, завѣщанный намъ Христомъ Спасителемъ и Его свят. Апостолами? Братство возлюбите, восклицаетъ св. Ап. Петръ. Кто такой нашъ народъ?! Онъ состоитъ изъ нашихъ братьевъ по крови и по духу; онъ въ собственномъ смыслѣ плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Мы срослены съ нимъ однимъ общимъ происхожденіемъ, одухотворены одною св. вѣрою. И какой это великій, исполинскій, запечатлѣнный печатію особеннаго призванія народъ! Вотъ уже онъ создалъ въ лицѣ предковъ своихъ великую исторію нашего дорогаго отечества—создалъ своими многими страданіями, своимъ долготерпѣніемъ и, среди всѣхъ тяжелыхъ испытаній судьбы своей, остался, за немногими исключеніями, вѣренъ св. Православной церкви.

Оставить такой народъ въ забвеніи, презрѣть его, допустить его блуждать во тьмѣ невѣдѣнія, утонать въ грубыхъ страстяхъ и чувственности—какой это будетъ тяжкій грѣхъ не только для современныхъ пастырей церкви, но и для всѣхъ просвѣщенныхъ нынѣшнихъ христіанъ! Что скажемъ мы своему потомству, какой отвѣтъ дадимъ Самому Господу Іисусу

Христу на судъ Его? Вы жили на землѣ, скажетъ Онъ всѣмъ намъ, въ такое время, когда народъ вашъ, пробужденный Моею благодатию, всѣмъ сердцемъ порывался къ свѣту, всѣми силами духа своего стремился къ истинному знанію. Почему вы не пришли къ нему на помощь? Я васъ самихъ взыскалъ особенною милостию Моею; отъ младенчества вашего озарилъ васъ многимъ вѣдѣніемъ, возвысилъ васъ промысломъ Моимъ надъ всѣми людьми Моими, вручилъ вамъ свѣтильники вѣры и знанія, чтобы вы свѣтили своему народу; но вы не исполнили высокаго назначенія своего. Стыдъ и безчестіе вамъ! И что, въ самомъ дѣлѣ, братіе, будетъ съ нашимъ народомъ, если мы дружно не примемся удовлетворять его духовной жадѣ? По всему видно, что онъ уже болѣе не уснетъ умомъ своимъ, всѣ познавательныя и разсудочныя силы его пробудились въ немъ навсегда и скоро достигнутъ значительной энергіи. Что же будетъ съ нимъ? Не получивъ отъ насъ свѣта истиннаго, онъ обольстится свѣтомъ ложнымъ, расхлѣтитъ имъ свою правую вѣру, или совсѣмъ потеряетъ это небесное сокровище, унаслѣдованное отъ благочестивыхъ предковъ, и смѣшается съ другими невѣрующими народами, утративъ свое великое историческое и божественное призваніе—быть хранителемъ св. Православной церкви. Свѣтомъ ложнымъ я называю отнюдь не научный свѣтъ. Это также свѣтъ истинный, происходящій отъ дарованнаго Богомъ и благословеннаго Имъ разума человѣческаго. Научный свѣтъ любили и почитали, какъ великій даръ Божій, всѣ св. отцы наши и учителя вселенскіе. Св. Григорій Богословъ, напр., называетъ научный свѣтъ, послѣ откровеннаго, благодатнаго свѣта, первымъ величайшимъ благомъ въ жизни, и тѣхъ людей, которые презираютъ этотъ свѣтъ, онъ называетъ глупыми и безумными, старающимися въ укоризнахъ и порицаніяхъ учености какъ бы сокрыть свое постыдное невѣжество. Объ этомъ достоуважаемомъ свѣтѣ можно сказать развѣ одно то, что онъ не только въ малыхъ своихъ дозахъ, въ какихъ

предлагается въ начальныхъ народныхъ училищахъ, но и въ большихъ, самыхъ полныхъ своихъ размѣрахъ не можетъ вполне удовлетворить духа человѣческаго; но все же онъ достолюбезный, доброхвальный и весьма полезный свѣтъ; при его сіяніи человѣчество узрѣло великія Божія тайны въ природѣ и достигло той высокой степени развитія и гражданственности, на которой оно находится въ нашъ вѣкъ. Нѣтъ! Не этотъ свѣтъ мы называемъ ложнымъ, но другой, который происходитъ отъ бѣсовской мудрости и, не взирая на свое вечное происхожденіе, является въ глазахъ неопытныхъ обольстительнымъ и увлекательнымъ. Этотъ обманчивый и погубительный свѣтъ движется двумя путями, на которыхъ неизбежно встрѣчается съ нимъ нашъ простодушный народъ. Одинъ путь внѣшній, гражданскій, государственный. Ложно освѣщая тотъ путь, бѣсовская мудрость все здѣсь представляетъ въ превратномъ видѣ и тѣмъ сбиваетъ съ толку нашъ, самъ по себѣ здравомыслящій, народъ; другой путь — внутренній, касающійся глубины души народной, затрогивающій его св. вѣру, его убѣжденія религіозныя. Здѣсь ложный свѣтъ своими обольщеніями отводитъ глаза народа отъ истинной церкви, отъ Божодарованныхъ пастырей и привлекаетъ его вниманіе къ суевѣрнымъ сектамъ и расколамъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ народъ нашъ особенно жалокъ! По своему доброму чувству, любя все Божественное, святое, онъ принимаетъ за святыню вымыслы вражіе, преклоняетъ предъ ними колѣна и впадаетъ въ самообольщеніе, лишаясь истинной Божіей благодати. Встанемъ же всѣ, возлюбленные о Господѣ отцы, братіе и сестры — встанемъ всѣ, какъ одинъ чловѣкъ, и дружно пойдемъ на помощь нашему дорогому, доброму и многострадальному народу! Составимъ общество, братство, въ которомъ, при многочисленности членовъ, будетъ, какъ у первыхъ христіанъ, какъ бы одна душа и сердце, и соединенными братскими усиліями, при благословеніи свыше, просвѣтимъ, вразумимъ и оживотворимъ нашъ народъ! Для этой

цѣли мы и собрались нынѣ сюда—въ это средоточіе и садникъ духовнаго просвѣщенія страны нашей, чтобы, помолвившись Господу въ семь св. храмѣ, принесли Ему безкровную жертву, сейчасъ-же въ прилежащемъ къ нему залѣ заключить нашъ дружественный, братскій союзъ для истиннаго блага нашего народа. Благословеніе на это великое дѣло отъ нашего старѣйшаго Архипастыря уже получено и св. молитвы его испрошены.

Теперь-же, предъ самымъ открытіемъ нашего братства, вознесемъ наши усердныя молитвы къ небеснымъ Поборителямъ нашимъ Святителямъ и Чудотворцамъ Воронежскимъ Митрофану и Тихону, именемъ которыхъ будетъ украшаться наше братство.

Да помогутъ они намъ своимъ предстательствомъ у Господа благополучно совершить многотрудное и многосложное дѣло—просвѣщеніе истиннымъ свѣтомъ нашего народа! Называя это дѣло многотруднымъ и многосложнымъ, я говорю истину, безъ всякихъ преувеличеній. Не мало будетъ трудъ, при недостаточности средствъ, завести и правильно организовать по всей епархіи такъ называемыя церковно-приходскія школы, въ которыхъ должно будетъ воспитаться юное поколѣніе народа, не легко будетъ учредить повсюду—по городамъ и селеніямъ внѣбогослужебныя чтенія для просвѣщенія взрослыхъ, особенно въ зимнее время въ нашихъ неотопляемыхъ и холодныхъ сельскихъ церквахъ.

А какъ создать единодушныя приходскія попечительства при замѣтной розни и нерѣдкихъ раздорахъ мѣстныхъ притовъ и прихожанъ? Гдѣ взять средства, чтобы года въ два или три составить удовлетворительныя приходскія библіотеки и чрезъ нихъ проводить свѣтъ въ темныя хижины нашихъ поселянъ? А при заботахъ о просвѣщеніи и воспитаніи духовномъ, можетъ ли христіанское братство оставаться равнодушнымъ къ тѣлеснымъ потребностямъ нашего бѣдствующаго во многихъ мѣстахъ народа, какъ же и какими средствами

создать богадельни, благотворительные приюты, сельскія лечебницы и прочія богоугодныя заведенія? Но невозможное, братіе, отъ человѣкъ, скажемъ и въ этомъ случаѣ, возможно отъ Бога. Все трудное для нашихъ обыкновенныхъ человѣческихъ силъ покажется намъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ при содѣйствіи Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, Который никому не обѣщалъ такой великой помощи, какъ собирающимся во имя Его для блага ближнихъ, которыхъ Онъ заповѣдалъ намъ любить, какъ себя самихъ. И такъ, призвавъ самого Господа въ помощь и помолясь небеснымъ покровителямъ нашимъ, смѣло и съ любовью внесемъ имена наши въ списокъ членовъ Воронежскаго братства въ честь святителей Митрофана и Тихона, и затѣмъ станемъ приносить на алтарь братской любви къ народу все, что кто можетъ, кто посильныя лепты, кто разумный совѣтъ, кто трудъ физическій или умственный, а всѣ—сочувствіе и молитву, да процвѣтаетъ вновь открывающееся братство многія лѣта, да принесетъ оно миръ, счастье, благоденствіе странѣ сей! Аминь.

РѢЧЬ

ПРИ ОТКРЫТІИ БРАТСТВА.

Сегодня, мы собрались въ этотъ св. храмъ для открытія *братства* въ честь небесныхъ покровителей нашего края, св. Митрофана и Тихона, Воронежскихъ святителей и всей Россіи чудотворцевъ.

Братство,—самымъ наименованіемъ показываетъ, что въ основу открываемаго учрежденія будетъ положено начало любви, братскаго единенія о Христѣ.

Братство—неволью напоминаетъ намъ о первыхъ временахъ христіанства, о самыхъ свѣтлыхъ отрадныхъ страницахъ исторіи нашей церкви. Ветхозавѣтный, подзаконный *человѣкъ* зналъ только брата по естеству, по плоти, онъ далекъ

былъ еще отъ мысли, что и всякій человѣкъ иноземець, пришлецъ съ дальней стороны также нашъ ближній, родной по духу; но и брату своему по плоти, іудей, даже отличавшійся праведностью, исполненіемъ закона, по закону же своему обязанъ воздавать зло за зло, око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21 24 ст.), лишать жизни за убійство (за жизнь).

Спаситель міра впервые возвѣстилъ человѣчеству великую идею братства, равенства всѣхъ предъ Богомъ, воздѣлалъ и понятіе о братскомъ единеніи и любви. По евангельскому ученію стать уже братомъ не только рожденный отъ одного отца, отъ одной матери, а всякій человѣкъ, какъ твореніе одного Бога, искупленный Божественною кровію Спасителя міра. І. Христосъ не разъ называлъ своихъ апостоловъ *братьями* (Мѡ. 28 10); этого наименованія удостоиваетъ всѣхъ, творящихъ волю Божию и слѣдующихъ Его Божес. ученію: *иже бо, сказалъ Онъ, аще сотворитъ волю Божию, сей братъ Мой и сестра Моя.* (Мар. 3. 35). Въ своихъ бесѣдахъ не только съ апостолами, но и съ народомъ Онъ чаще всего употреблялъ наименованіе *брата*, — обозначая этимъ не только братьевъ, но всякаго человѣка (Мѡ. 5 и др.). Предъ своею смертію Онъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ называться братьями. Обличая фарисеевъ и книжниковъ, любившихъ называться учителями, отцами, Господь сказалъ: *не нарицайтесь учителя, единъ бо есть вашъ учитель Христосъ; вси вы братія есте* (Мѡ. 23, 8). Вся на крестѣ, Онъ поручилъ Свою преблаг. Матерь св. Іоанну Богослову и наименовавъ его сыномъ своей Матери, въ лицѣ своего возлюбленнаго ученика усновилъ ей и всѣхъ насъ (Іоан. 19. 26-27). По воскресеніи своемъ Спаситель приказалъ Мученикамъ, обрѣдованнымъ Его явленіемъ — идти и возвѣстять о себѣ Апостоламъ и всѣхъ вѣровавшихъ во имя Его: *идите, возвѣстите братія Моей* (Мѡ. 28. 10 ст.). Вѣроятно, по заповѣди Спасителя и первые послѣдователи Его, называли другъ друга *братьями* и по имени брѣтій были извѣстны у іудеевъ и язычниковъ, въ

ваніе же вѣрующихъ во Христа — христианами явилось позднѣе, чѣмъ наименованіе *братією* (Дѣян. 11 гл. 26). Не только апостолы въ своихъ посланіяхъ, но и первенствующие христіане въ своихъ письмахъ называли другъ друга братьями. Доселѣ при ежедневномъ Богослуженіи во время чтенія апостольскаго посланія, вы слышите подтвержденіе сказаннаго; почти каждое чтеніе (на литургіи) изъ апостола — начинается поздравленіемъ, *братія, возлюбленная братія...*

Соединенные между собою союзомъ братской любви первенствующие христіане представляли изъ себя общество святыхъ — братій, которые на землѣ создали церковь Божию, на землѣ — гдѣ только дотолѣ видны и слышны были слезы, рыданія, открылись миръ, духов. радость о Дусѣ святѣ, образовались такія христ. общины, гдѣ царила братская любовь, все одушевлявшая (Дѣян. 2 гл. 44 ст.).

Управление церковью, по мысли Божествен. Основателя, должно состоять изъ общества братій или собора. Первый же соборъ бывшій при апостолахъ показываетъ, что и председатель его (св. ап. Іаковъ) обращался съ рѣчью къ присутствовавшимъ на этомъ соборѣ съ словомъ: *Братія* (Дѣян. Ап. гл. 15, 13). Съ теченіемъ времени — между послѣдователями Христа оскудѣла любовь, появилось раздѣленіе братьевъ. — Одинъ изъ представителей помѣстной церкви (одинъ изъ старшихъ братій) — римскій епископъ вздумалъ принять на себя роль учителя другихъ, видимаго главы всей христіан. церкви. Мнимый — преемникъ Ап. Петра, папа поступилъ совершенно вопреки апостол. заповѣди, возлюбилъ «не братство» (Петр. 2. 17), а господство надъ другими и рѣшился свободныхъ чадъ Божіихъ, искупленныхъ пречистою кровію Спасителя міра поработить себѣ — и отъ этого (превозношенія) произошло въ церкви Христовой много бѣдствій, раздоровъ, закончившихся отпаденіемъ западной церкви отъ единства ея съ восточною, православною, апостол. церковью.

Исторія церкви Христовой — представляетъ непрерывный

(со 2 вѣк.) рядъ притязаній римскаго епископа, мнимаго главы церкви, на подчиненіе себѣ восточной церкви. И исторія нашей отечественной церкви съ первыхъ же страницъ своихъ представляетъ намъ попытки папъ олатинить русскую церковь, подчинить ее своему владычеству. Не мѣсто и не время подробно излагать здѣсь печальную исторію враждебныхъ къ Русской церкви отношеній римскаго первосвященника. Обратимъ вниманіе на то только время въ отечественной нашей церкви, когда впервые на Руси появились *братства*, объ открытіи (или вѣрнѣе о возстановленіи) которыхъ въ настоящее время заботятся. Понятно открываемое братство невольно напоминаетъ о древнихъ братствахъ, впервые появившихся въ юго-западной Россіи. Вслѣдствіе печальныхъ историч. обстоятельствъ, эта часть Россіи была оторвана отъ единства въ политич. отношеніи съ православною сѣверо-восточною Россіею. Къ сожалѣнію, и въ религіозномъ отношеніи югозападная Русь подпала иновѣрному, неправославному владычеству. Среди почти сплошнаго православнаго населенія—въ ней главою государства былъ король—католикъ, а иногда и лютеранинъ. Естественно, что ему чужды были религіозные интересы православнаго населенія. Свита короля, его ближайшіе совѣтники были тоже латиняне и, конечно, дѣйствовали не въ пользу православія, а мирволили католичеству. Для православнаго населенія, у котораго однихъ приходскихъ священниковъ было болѣе 11,000; и для нихъ въ 16 вѣкѣ было только 8 епархій, а для католиковъ, число которыхъ было не болѣе 700 приходовъ, 7 епископатовъ. И эти епископы были только номинальные (*episcopi infidelium*), назначенные папою для странъ населенныхъ нечуждыми (язычниками) и „схизматиками“ (т. е. раскольниками) (какъ величаютъ обыкновенно католики насъ, православныхъ). Въ 16 вѣкѣ нахлынули на югозапад. Россію иезуиты—вѣрные слуги папы. Они поставили своею цѣлью олатинить православныхъ. Нѣкоторые изъ иезуит. патеровъ (напр. Давидовскій) такъ были увѣрены въ обращеніи православныхъ

въ католичество, что, отправляясь изъ Рима, запаслись книгами, специально назначенными для означенной цѣли. Но скоро убѣдились, что не такъ легко, какъ имъ представлялось издали, отвлечь православный русскій народъ отъ вѣрныхъ отцевъ и дѣдовъ, а потому иезуиты, съ обычною имъ практикою, прибѣгаютъ къ хитрости, интригамъ; въраждаются въ добріе высшихъ сановниковъ (б. ч. латинянь), становятся духовниками высокопоставлен. лицъ въ королевствѣ, пріятельскими собесѣдниками и домашними учителями пановъ сенаторовъ, — запутываютъ въ свои сѣти и самого короля, который, считая себя владыкою своего государства, былъ послушнымъ рабомъ ордена Лойолы. Иезуиты добиваются, чтобы „схизматики“ (православные) удалены были отъ участія въ сеймахъ, лишены права засѣдать въ сенатѣ и т. п. И вотъ начинается отпаденіе отъ православія среди высшаго образованнаго класса русскихъ. Изъ за земныхъ выгодъ, изъ за чести засѣдать въ Королев. совѣтѣ, многіе изъ честолюбцевъ оставляли вѣру своихъ дѣдовъ и переходили то въ унию, то въ латинство. Противъ защитниковъ правосл. вѣры воздвигаются гоненія (отнятіе земель, конфискаціи имуществъ, лишенія должностей и т. п.). Начались переселенія старин. литовскихъ фамилій (Уливскіе, Трубецкіе и др. въ Москву. Но эти эмиграціи православныхъ только усиливали фанатизмъ католиковъ до того, что сами папы (Сикстъ 4-й) писали къ бискупамъ въ запад. Россію, чтобы они умѣрили свою ревность по обращенію схизматиковъ (русскихъ) къ латинству. Православное духовенство было сильн. оплотомъ православія противъ козней поборниковъ унии и латинства, а потому задачею слугъ римск. курии было подорвать въ правосл. народѣ уваженіе къ своимъ пастырямъ, унижить значеніе прав. духовенства и — къ сожалѣнію, этой цѣли враги православія достигали. Въ югозападной Россіи сильно было развито такъ называемое *патронатство*, по которому землевладелецъ, помѣщикъ, устроивъ въ своемъ имѣніи цер-

ковъ считалъ ее своею собственностію, прибрѣталъ право назначать, по своему желанію и усмотрѣнію, причтъ. Равнодушные къ православію и склонные иногда къ латинству „паны“, подѣ вліяніемъ нравствен. давленія со стороны іезуитовъ, назначали къ правосл. церквамъ такихъ священнослужителей, которые по умствен. образованію мало чѣмъ отличались отъ простаго народа, а по нравственному и религіозному направленію стояли ниже своей паствы и служили не въ назиданіе, а на соблазнъ своимъ прихожанамъ. Весело любили жить югозападные „паны“ и нуждались въ средствахъ для роскошной жизни, а достать оныхъ не откуда; вотъ отсюда явился печальный обычай продавать мѣста при церквахъ. Деморализація правосл. населенія пошла далѣе. Стали и міряне смотрѣть на священно-церковно-служительскіе должности при правосл. церквахъ, какъ на доходную статью, какъ на средства обогащенія и извлеченія бол. доходовъ. Вошло въ обычай „подъискиваться“ подѣ духовн. хлѣбъ — т. е. просить у короля, а иногда у могуществен. сенаторовъ право получить въ свое распоряженіе правосл. церковь, а иногда и монастырь. Король слишкомъ широко пользовался правомъ „подаванья“, раздачи церковн. должностей среди правосл. населенія. Случалось, что какой либо пань, выслужившійся предѣ королемъ въ военной или гражд. службѣ въ награду за свои труды получалъ отъ него. Такъ напр. Сигизмундъ Августъ (въ 1562) отдалъ дворянину Кирсанову въ пожизненное владѣніе Полоцкій Претеч. монастырь со всѣми доходами и съ правомъ держать въ своей власти „поповъ и чернцовъ“. „Вмѣсто себя имѣть въ монастырѣ духовную особу, которая умѣла бы вести въ монастырѣ духовную справу по греческому закону“. Такъ одинъ Кіев. мѣщанинъ Сигизмундъ у короля Сигизмунда просилъ дать ему „духов. хлѣбъ“ двѣ Кіев. приход. церкви и — желаніе его было исполнено. Богатый помѣщикъ Вас. Коштя на свои средства содержалъ татарскихъ пословъ

пришедшихъ отъ хана къ королю. За эту услугу Коптя просилъ въ награду Кіевопеч. архимандрію и, — никогда (не думавшій о монашествѣ, поставляется *de jure* настоятелемъ богатой правосл. обители. Были примѣры, что на духов. мѣста при правосл. церквахъ назначались католики и лютеране. Зло пошло далѣе, — правосл. храмы или обращались въ костелы, или отдавались въ аренду жидамъ, которые держали у себя церк. ключи и за разрѣшеніе совершить какую либо церков. потребу брали деньги. Православные, жившіе тогда въ югозапад. Россіи, подвергались жесток. гоненію отъ изступленныхъ ревнителей латинства. Вѣру Православную называли холопскою, аріанскою и даже собачьею (Филаретъ, Р. Ц. Ист. V, 72); нерѣдко поборники палства вторгались въ прав. храмы во время Богослужевія, разгоняли народъ изъ церкви и останавливали службу, ломали кресты, сбрасывали съ престоловъ свящ. сосуды, иконы попирали ногами, — насильно влекли православныхъ въ костель или въ уніат. храмъ, непокорныхъ сѣкли розгами, жгли, заковывали въ желѣзи. ошейники, били смертнымъ боемъ. Казалось, настало послѣднее время для православія; по видимому, насталъ конецъ существованія церкви Христовой въ Южной Россіи.

Такія тяжкія обстоятельства западно-русской церкви и особенно притѣсенія, гоненія отъ латинянъ побудили православныхъ тѣснѣе соединиться между собою *во имя отцы*, въ защиту своихъ правъ. И вотъ въ половинѣ 15 вѣка во Львовѣ при Успенской церкви образовалось *первое* (православное) *братство*, поставившее своею задачею — заботиться о нуждахъ мѣстной церкви. Скоро явились щедрые благотворители (которые въ пользу братства жертвовали значител. средства для возстановленія правосл. церквей, монастырей), — за тѣмъ — вскорѣ явилось другое братство въ Вильнѣ. Около 1458 г. виленскіе кушнеры (скорняки) установили между собою братство подъ именемъ кушнерскаго. Они дѣлали складчину, покупали и сытили медъ къ тремъ въ году

праздникамъ (Рождеству Христову, Духову дню и св. Николая); изъ оставшагося воска дѣлали (братскія) свѣчи и раздавали по городу (православнымъ) церквамъ, а сыченый медъ пили въ эти же праздники на „братчинахъ“, собираясь вмѣстѣ для братской бесѣды; когда число братчиковъ умножилось, они выстроили для себя въ Вильнѣ особый братскій домъ и составили уставъ. При братскихъ собраніяхъ и бесѣдахъ (въ братскія праздники) выборные старосты наблюдали, чтобы всё какъ „братчики“, такъ и гости, приглашенные на братскій праздникъ, вели себя чинно, не говорили ничего неприличнаго, не пили меду не въ мѣру и не производили никакихъ беспорядковъ. Братству принадлежало право суда и взыскація за всё проступки, совершавшіяся въ братскомъ домѣ, во время братскихъ собраній и бесѣдъ, надъ всеми членами братства и гостями. Когда умиралъ кто, вписанный въ братство, тогда „братчики“, на погребеніе его дѣлали покровъ и братскія свѣчи и сами провожали тѣло его на братское кладбище.— Вслѣдъ за „кушнерскимъ“ братствомъ въ Вильнѣ возникло „кожемяцкое“—при храмѣ пресв. Богородицы. У этого братства была цѣль (какъ и у прежнихъ) радѣть о потребностяхъ церкви Божіихъ и о гошпиталяхъ (или богадѣльняхъ). Съ теченіемъ времени, въ виду частыхъ совращеній въ латинство іезуитами православныхъ, братства разширили кругъ своей дѣятельности. Борьба православія съ поборниками уніи и католичества возбудила въ православныхъ энергію, вызвала ихъ на усиленную дѣятельность. Стали возникать въ югозападной Россіи братства, не ограничавшія свой кругъ дѣятельности заботою только о своихъ приходскихъ храмахъ и попеченіемъ о больныхъ и убогихъ своего района. Явились въ тѣхъ же городахъ (Львовѣ и Вильнѣ) такія братства, которыя желали служить уже всей православной церкви, для удовлетворенія не столько вещественныхъ, сколько духовныхъ потребностей, готовить учителей вѣры и благочестія, защитниковъ православія отъ ино-

вѣрцевъ. При братствахъ, съ благословенія путешествовав-
шихъ въ югозападной Россіи восточныхъ патриарховъ Іереміи
Константинопольскаго, Теофана Іерусалимскаго и др. стали от-
крываться училища (въ Острогѣ, Львовѣ, Вильнѣ, Кіевѣ и др.
городахъ). Въ этихъ училищахъ обучали уже не одной толь-
ко славянской грамотѣ, но и языкамъ: греческому, латин-
скому, польскому и наукамъ: грамматикѣ, риторикѣ, діалек-
тикѣ и другимъ. Такимъ образомъ для русскихъ открылась
возможность получать научное образованіе уже не въ іезуитскихъ
и въ своихъ школахъ въ духѣ своей правосл. вѣры, безъ опа-
сенія увлечься, при воспитаніи, въ латинство. — За училищами
и изъ училищъ начала возникать и духовная русская лите-
ратура на пользу родной церкви и — вскорѣ вышли въ свѣтъ
полемич. сочиненія въ опроверженіе заблужденій латинства, про-
тестанства, іудейства и т. д. Открылась потребность въ пе-
чатаніи богослужебныхъ (для правосл. церквей) книгъ, биб-
лій, религіозно-нравственныхъ сочиненій, полемическихъ твое-
реній и — вотъ при братствахъ стали заводиться свои типогра-
фіи «друкарни». Нашлись люди, достойные глубокаго уваже-
нія и славной памяти, которые не щадили ни трудовъ своихъ,
ни издержекъ, для изданія въ этихъ типографіяхъ такихъ
книгъ, въ которыхъ наиболѣе нуждалась югозападная право-
славная церковь. Изъ братскихъ школъ вышло много зна-
менитыхъ защитниковъ православія, труды которыхъ и доселѣ
имѣютъ важное значеніе. Въ этихъ школахъ получили обра-
зованіе: Леонтій Карповичъ, Іоанникій Голятовскій, Зизаній,
Исайя Колинскій, Памва Беранда, Сильверстъ Коссовъ и мно-
гіе другіе. А какіе образовались изъ братскихъ школъ зна-
менитые впоследствии разсадники духовнаго просвѣщенія — это
можно видѣть изъ Кіевской Академіи, которая впервые воз-
никла при Богоявленскомъ Братствѣ въ Кіевѣ. Незабвенную
славную услугу оказали правосл. братства югозападной
Руси и церкви и отечеству. Память объ этихъ братствахъ и
доселѣ живетъ въ православномъ (южномъ) народѣ. Нынѣ

открываемое братство имѣетъ уже въ прошлой исторіи нашей церкви глубокую и прочную основу.

Въ нашей Воронежской епархіи удобнѣе и легче открывать по слободамъ отдѣленія Братства, возстановить тѣ старинныя братскія общества, какія нѣкогда существовали въ юго-западной Россіи. Половина здѣшней губерніи, по крайней мѣрѣ, тѣ уѣзды, гдѣ живутъ малороссіяне (Острогожскій, Бирюченскій, Богучарскій и отчасти Павловскій, Валуйскій и др.) населены выходцами изъ за Днѣпра, изъ Подоліи и Волнии. Эти переселенцы XVII—XVIII вѣка, оставившіе свои родныя пепелища изъ за сохраненія православной вѣры, роднаго языка, свято хранили прадѣдовскіе обычаи и на новомъ своемъ мѣстопребываніи. Ни чѣмъ такъ не дорожили они какъ строгимъ соблюденіемъ религіозн. обрядовъ, сохраненіемъ благочестив. учрежденій своей дорогой родины, и чѣмъ дальше отъ нея уходили въ привольныя «слободныя», ни чѣмъ незанятые степи и дуга при Донскаго бассейна, тѣмъ дороже были для нихъ воспоминанія о религіозно-нравственномъ бытѣ своей далекой, милой отчизны. — Не смотря почти на двухъ вѣковое пребываніе здѣшнихъ малороссовъ среди великороссіянъ во многихъ (особенно давно населенныхъ) слободахъ—доселѣ еще можно видѣть *остатки*, хотя жалкія, прежде бывшихъ въ юго-западной Россіи, *братствъ* и различ. учрежденій, возникавшихъ при старинныхъ братствахъ. Не говоря уже о сравнительно большей религіозности малороссовъ предъ великороссами, что и доселѣ замѣтно въ здѣшней губерніи, почти въ каждой слободѣ можно найти особен. ревнителей церкви. благолѣпія не только среди стариковъ, но иногда и молодыхъ людей, которые считаютъ своею обязанностію служить при приходской церкви. Безъ всякаго внѣшняго принужденія, совершенно добровольно принимаютъ на себя заботы о благоуукрашеніи своего храма. Они считаютъ своею святою обязанностію прежде другихъ являться къ Богослуженію; прислуживать въ алтарѣ священнику, по-

могать причетникамъ на клиросѣ, — подать діакону кадило, вынести подсвѣчникъ предъ евангеліемъ, и распорядиться: (въ раздачѣ иконъ и хоругвѣй для крестн. хода и самимъ являться во главѣ различ. церков. церемоній — все это лежитъ на ихъ обязанности, всѣмъ этимъ, безъ всякаго приказанія занимаются и, благодаря имъ, все совершается (въ крестн. ходахъ) благолѣпно и по чину. Нерѣдко посвящаютъ себя на служеніе приход. храму люди пожилые. Устроивъ свою семью, передавши веденіе хозяйства своимъ взрослымъ сыновьямъ, они заботливо слѣдятъ за нуждами церкви. Замѣтитъ ли недостатокъ въ какой либо богослужеб. книгѣ, или въ иконѣ, — онъ, если человекъ богатый, на свои средства приобрѣтетъ то или другое; отправится, на богомолье въ Кіевъ, Почаевъ или куда либо въ другое мѣсто, — непременно принесетъ своему храму отъ святыхъ мѣстъ что либо: — хоругвь, или богослуж. книгу, или икону. — Если человекъ бѣднѣй, то располагитъ къ пожертвованіямъ своихъ слобожанъ и къ празднику въ церкви появится что либо новое (облаченіе, риза или икону и т. п.). Въ былое время подобныя негласныя «братчики» въ церкви имѣли свою «скрыню», ящикъ, куда клали свои скудныя пожертвованія, на которыя потомъ покупалось что либо для храма. Подобн. лицъ, какъ «старцевей» и лицъ, безкорыстно преданныхъ, отличали особ. почетомъ не только прихожане, но и самый причтъ. Имъ для почета дозволялось на литургіи во время чтенія евангелія стоять со свѣчами вокругъ амвона; съ свѣчами (б. ч. изъ зеленаго воска) они участвовали въ крестныхъ ходахъ и разныхъ церков. церемоніяхъ. Изъ этихъ-то негласныхъ «братчиковъ» приход. священники могутъ, при благоразумномъ отношеніи къ нему, образовать при своихъ церквахъ братства, попечительства, школы, пріюты и другія благотворител. учрежденія. При древнихъ братствахъ существовали богадельни, носившія названія „госпиталей“ и — доселѣ въ слободахъ, давно заселенныхъ малороссами, вы услышите наив-

менованіе мѣстности (б. ч. — близъ церкви) *штитали* (госпитали); это значитъ, что здѣсь когда-то (въ старину) была богадѣльня-госпиталь, гдѣ находили себѣ приютъ престарѣлые и безродные старики и старухи, питавшіеся мірск. подаяніемъ, содержавшіеся на средства «братства». Вотъ зародышъ — приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, престарѣлыхъ и убогихъ. Мѣстность, гдѣ находилась прежде существовавшая церковь, у малороссовъ слыветъ подь названіемъ *цвинтарь*, *иминтарь*. (Впрочемъ, цвинтаремъ иногда называютъ вѣшнюю открытую паперть, церковн. крыльцо и мѣсто около церкви.) Въ этомъ словѣ слышится старинное именованіе приход. кладбищъ, (*cimetarium*), которыя находились всегда близъ храма. Одною изъ главн. обязанностей старин. южно-русскихъ братствъ было погребеніе на счетъ братства своихъ сочленовъ и бѣдныхъ въ приходѣ. Мѣста эти (цвинтари) малороссы считаютъ священными, на нихъ нерѣдко находятся камнички (часовни), — эти мѣста не заселяются, чтобы не навлечь на себя гнѣва Божія; въ народѣ хранятся нерѣдко и рассказы, какъ, рѣшившіеся на цвинтари поставитъ хату, подвергались разнаго рода несчастіямъ (пожару, внезапн. смерти и т. п.).

Безъ сомнѣнія, въ народн. обычаяхъ хранится память о прежде бывшихъ братствахъ — этомъ оплотѣ церкви и вѣры. Нужно только глубже изучить религіозно-нравствен. жизнь нашего простаго народа. Въ немъ таятся зародыши всѣхъ тѣхъ благотворительныхъ и богоугодныхъ учрежденій (братства, школы, приюты), которыя теперь предписывается вновь заводить и открывать. Духъ благочестія глубоко вѣдрится въ сердцахъ простолюдина — особенно малороссовъ и нужно только воспользоваться всѣмъ этимъ и твердо держатся апостол. наставленія „духа не угашайте“ — не угашайте въ народѣ духа благочестія, какъ бы оно ни проявлялось и не принимало какой либо своеобразной формы, — дѣло не во вѣшн. проявленіи, а въ силѣ духа, — благочестіи.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ КЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ. | Въ
Во всѣхъ странахъ міра человѣкъ подчиняется духов-
нымъ и гражданскимъ законамъ; всякое уклоненіе отъ этого
противно общественному благоустройству и приноситъ боль-
шой вредъ обществу. Цѣль наша—указать близкимъ намъ, по
происхожденію и по вѣрѣ, старообрядцамъ—ихъ заблужденіе,
въ которое они впади, не смотря на то, что много писано
было увѣщаній со стороны духовныхъ властей, желавшихъ
склонить заблудшихъ къ соединенію вѣры и обрядовъ цер-
ковныхъ. Мы кратко упомянемъ объ извѣстныхъ пастыряхъ
церкви, своими сочиненіями старавшихся вразумить старо-
обрядцевъ и направить ихъ на путь истины. Питиримъ, архі-
епископъ новгородскій, предложилъ старообрядцамъ 130 воп-
росовъ, на которые они не дали отвѣта и вопросы остались
не разрѣшенными. Платонъ, митрополитъ московскій, писалъ
къ нимъ увѣщанія; архіепископъ Макарій ясно раскрылъ на-
чала старообрядческаго заблужденія; Игнатій, архіепископъ
воронежскій, желалъ убѣдить старообрядцевъ и писалъ въ со-
временномъ духѣ доказательства противу ихъ убѣжденій; ми-
трополитъ Григорій подробно разъяснилъ каждое недоразумѣ-
ніе со стороны старообрядцевъ. Но всѣ эти попытки остались
безуспѣшны: недобѣріе къ духовной власти было причиною
запреннаго фанатизма старообрядцевъ. Журналы также раз-
суждали о старообрядчествѣ, но ни одинъ изъ старо-
обрядцевъ не отозвался на ихъ голосъ. Намъ бы хотѣлось
вызвать печатный отвѣтъ со стороны старообрядцевъ на ста-
тью нашу, ибо мы знаемъ, что хотя послѣдователями старо-
обрядческаго ученія и строгими ревнителями его, старцами
Соловецкаго монастыря и была подана въ оправданіе чело-
битная государю Алексѣю Михайловичу, на которую послѣдо-
вало обличеніе отъ архіепископа Питирима, но съ тѣхъ поръ
изъ цѣлаго милліона старообрядцевъ ни одинъ печатно не ото-
звался въ защиту своихъ убѣжденій. Теперь, когда благочести-

вый Государь Александръ Николаевичъ даровалъ намъ свободу слова, мы надѣяемся, что нашъ вызовъ на печатную гласность не останется безъ уваженія со стороны старообрядцевъ и они отвѣтятъ намъ на предложенные имъ вопросы, тѣмъ болѣе, что мы будемъ говорить дружески, имѣя въ виду, что слова наши будутъ приняты благосклонно.

1) Для чего въ 1551 году въ Москвѣ, при митрополитѣ Макаріѣ, былъ созванъ соборъ, называемый стоглавымъ?

2) Для какой надобности вызванъ былъ изъ Афонскихъ горъ ученый мужъ Максимъ Грекъ въ 1518 г., при митрополитѣ Симонѣ?

3) Могъ ли патріархъ Никонъ имѣть какое либо вліяніе на греческую—іерусалимскую и цареградскую церковь?

4) Для какой цѣли посланы были въ 1645 г. на востокъ Троицкаго Сергіева монастыря монахи Арсеній Сухарновъ и іеродіаконъ Іоаннъ Маленскій?

5) Для чего въ Москвѣ въ 1667 году былъ созванъ соборъ, на которомъ присутствовалъ самъ царь Алексій Михайловичъ и были всѣ высшія духовныя особы?

6) На какомъ основаніи задунайскіе старообрядцы (Некрасовцы) 1846 года 23 іюня составили соборъ и въ томъ же году 28 октября австрійскіе переселенцы въ Бѣлокривницкомъ монастырѣ составили соборъ изъ простыхъ переселенцевъ?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что соборы по дѣламъ религіи и въ древнія времена составлялись изъ высшихъ духовныхъ лицъ. Я обращаюсь къ вамъ, послѣдователи поповскаго обряда! Если предки ваши уклонялись отъ истины, то неужели вы, молодое поколѣніе, хотите быть подражателями заблужденія своихъ предковъ? Разсмотрите безпристрастно прошедшія событія и сравните съ настоящимъ. Я увѣренъ, что изъ васъ немногіе знакомы съ нижеслѣдующимъ: до 1826 года вы имѣли священниковъ православнаго русскаго рукоположенія, хотя и запрещенныхъ и даже разстриженныхъ, но все таки бывшихъ поцами; но съ этого года Императоръ Николай

Павловичъ воспретилъ принимать вышесказанныхъ священниковъ, а принятые прежде одинъ за другимъ выбыли. Старообрядцы стали ощущать недостатокъ въ священникахъ. Москва съ уѣздами два года думала, какъ помочь горю и наконецъ въ 1843 г. ей удалось добыть въ Константинополь греческаго митрополита Амвросія. Этотъ митрополитъ былъ подъ запрещеніемъ отъ патріарха и отрѣшенъ отъ всякаго богослужевія, но это все еще ничего, да вотъ бѣда, что онъ не только читать по русски, а даже и говорить не могъ, о старообрядцахъ же и понятія не имѣлъ. Онъ только зналъ вѣсь червонцамъ, которыхъ тысячу ему предложили чрезъ фактора графа Константина, нанятаго въ переводчики къ нему. Олимпій и Павелъ, монахи Бѣлокриницкаго монастыря, привезли этого митрополита въ австрійскія владѣнія, въ мѣсто называемое Бѣлая Криница, гдѣ находится много русскихъ слободъ, населенныхъ старообрядцами, которые переселились сюда въ 1700 г. будто бы въ слѣдствіе преслѣдованія ихъ вѣры.

Вѣсть о прибытіи митрополита быстро разнеслась. Въ Москву отправили гонца, монаха Геронтія съ извѣстіемъ, что настало время позстановить благочестіе: вмѣсто простаго поца, имѣемъ митрополита, а архіереевъ въ нашихъ рукахъ. Возрадовались московскіе старообрядцы и поздравляли другъ друга съ милостію Божіею и съ душевнымъ спасеніемъ, а старушки любовно крестились и со слезами на глазахъ говорили между собой: «а что, Степанида Васильевна, чай мы теперь у архіерея будемъ исповѣдваться?»

— Нечто, Кузминишна! Я слышала отъ мужа моего Гурія Сазонича, что попечители наши дѣлали соборъ на Рогожскомъ кладбищѣ и денежный сборъ послали въ Австрію, чтобъ намъ архіереевъ выслали для посвященія священниковъ. Такъ разговаривали между собою московскія богатая кунчиха старообрядки, такъ думали и говорили всѣ московскіе старообрядцы. И дѣйствительно посланы деньги и два челоуѣка для посвященія въ архіереевъ. Въ скоромъ времени уполномоченные

явились обратно съ архіереями, которые были изъ простыхъ крестьянъ безъ всякаго образованія, но имѣли жезлъ, митру и одѣты были не въ сермяжные халаты, а въ блестящую одежду.

Теперь обсудите вы, любители старины, есть ли тутъ хоть тѣнь порядка, не говоря уже о правилахъ и законѣ, которыхъ вы около двухъ сотъ лѣтъ не признаете надъ духовенствомъ вашимъ? Арендуемый вами грекъ, отрѣшенный отъ богослуженія, не умѣвшій говорить и читать по русеки, могъ ли совершать хиротонію надъ мужиками? Вотъ, любители старины, начало происхожденія вашего благочестія. Имѣйте въ виду и то, что въ 1849 г. этотъ бѣлый митрополитъ былъ вызванъ изъ Бѣлой Криницы правительствомъ къ австрійскому двору и присланные отъ патріарха депутаты осудили его на заточеніе и сослали навсегда на одинъ изъ острововъ Средиземнаго моря. Притомъ знаете ли вы, что въ Палестинѣ нѣтъ раздѣленія въ православіи, поэтому митрополитъ Амвросій не могъ имѣть и понятія о старообрядцахъ. Да если бы и зналъ о подобномъ расколѣ, то, какъ человѣкъ образованный, изъ высшего класса, онъ не могъ признать несовершенное за истинное. Если онъ былъ столько слабъ, что уклонился отъ истины за предложенные ему червонцы, то этого никакъ нельзя почесть ревностію его къ благочестію. Если бы онъ и въ самомъ дѣлѣ пожелалъ присоединиться къ вашему стаду, то кто уполномоченъ изъ васъ снять съ него запрещеніе и разрѣшить ему священнодѣйствіе и хиротонію? Неужели неосвященные бѣлокриницкіе монахи, мѣщанинъ Олимпій и бывший извозчикъ Павелъ съ простецами переселенцами? Есть ли тутъ хоть капля здраваго смысла? Подобныя дѣла должны быть разсматриваемы духовною властію на законномъ основаніи, а не безграмотными простолюдинами. Если вы поступили съ митрополитомъ, какъ съ наемникомъ, въ такомъ случаѣ вы правы; но къ чему это все повело, какъ вы и сами видите. Хотя бѣлокриницкій монахъ Геронтій и собралъ въ Москвѣ

множество пѣнзей за поставленныхъ архіереевъ, но какой же вышелъ результатъ для старообрядцевъ—поповщины? Одни остались на старомъ положеніи, т. е. ни при чемъ, другіе съ священниками австрійскаго посвященія, а третьи уклонились въ безпоповщину. И все это раздробленіе произошло отъ нашего собственнаго неустройства. Вы и сами усмотрѣли, что рукоположеніе отъ наемняка надало на простыхъ полупрамотныхъ крестьянъ, изъ которыхъ вы знали въ которыхъ, жившихъ по найму у хозяевъ. Изъ среды купческаго сословія никто не принималъ на себя этого званія. Да въ подробности этого важнаго дѣла мало кто изъ купчества вникалъ, будучи занятъ коммерціею, а судили да рядили праздношатающіеся московской губерніи гусяки, да тунейцы, жившіе въ скитахъ, при помощи старыхъ московскихъ купчихъ. Вотъ на примѣръ В. Дузьда с. К. государственный крестьянинъ занимался прежде стрѣляннѣемъ и дичи на продажу, а теперь въ поны попалъ и живетъ себѣ припѣваючи: крестить, въичаетъ и прочи за все беретъ денежки, сколько хочетъ, да говоритъ православному міру спасибо, что его свозили въ Москву для посвященія въ поны. А посвященъ ли онъ, нѣтъ ли, объ этомъ никто не спрашиваетъ, знаютъ только, что онъ куда-то ѣздилъ и пріѣхавши, сталъ ризу надѣвать; вотъ и подходятъ къ, съ просьбою: батюшка, благослови!

Старообрядцы долго колебались признать его за священника, наконецъ плть челоуѣкъ порѣшили, что безъ пона жить нельзя, а къ тому жъ нужда предстояла, кому сына женить, кому дочь окрестить, вотъ и признали его священникомъ за исключеніемъ немногихъ болѣе благоразумныхъ, которые видятъ въ немъ не попа, а стрѣлка.

Сообразивъ всю эту неурядицу, происходящую отъ раздѣленія съ православною церковію, не лучше ли присоединиться къ ней, тѣмъ болѣе, что она нимало не отстываетъ отъ уставовъ старообрядческихъ. Не лучше ли безъ всякаго зазрѣнія совѣсти имѣть священника, рукополагаемаго закон-

ною духовною властію, нежели святотатственно присвоивающаго себѣ священство? Вы еще до сихъ поръ не заявили открыто, что удерживаетъ васъ отъ присоединенія къ единовѣрческой церкви и въ чемъ состоитъ ваше сомнѣніе. Можетъ быть, у васъ есть какое либо желаніе дополнить, по вашимъ понятіямъ, обряды единовѣрческой церкви; не стѣсняйтесь ихъ выразить, какъ умѣете. Правительство разсмотритъ ваши требованія, и быть можетъ, найдетъ возможнымъ дополнить что либо въ огражденіе вашихъ обрядовъ. А такъ какъ намъ извѣстно, что между вами мало людей грамотныхъ, да и тѣ, которые умѣютъ читать и писать, дадѣе псалтири ничему не учились, то мы напомнимъ вамъ, что въ древнія времена всѣ великіе мужи и пастыри церкви считали науку необходимою. Св. Діонисій Ареопагитъ, Кириллъ Иерусалимскій, Іустинъ Философъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе были образованнѣйшіе люди своего времени и своими сочиненіями прославили себя въ церкви христіанской. Такъ не худо бы подумать и вамъ о воспитаніи молодаго вашего поколѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Если же вы опасаетесь, чтобъ оно не уклонилось въ ересь, по вашимъ понятіямъ, то пригласите учителей въ домъ, пусть подъ вашимъ присмотромъ дають уроки, не касаясь обрядовъ вашихъ.

Это воспитаніе принесетъ дѣтямъ вашимъ плодъ сторицный: они пріобрѣтутъ знаніе и будутъ понимать вещи въ ихъ настоящемъ значеніи, а не судить, какъ судятъ полуграмотные невѣжды. Полуграмотность только пагуба челоуѣку, а хорошее ученіе истинный свѣтъ разуму.

(Воронежскій Листокъ, 1863 г.)

Село Верхніе Острожки.

(КОЗЛОВКА).

(Продолженіе).

Послѣ доносовъ свящ. Исаи Лебедянскаго, гражданское начальство производило аресты; а кто послѣ увѣщанія оставался непреклоннымъ, тѣхъ сажали въ тюрьму и высылали потомъ въ Сибирь¹²⁾; а тѣхъ, которые раскаивались въ своихъ заблужденіяхъ присоединяли къ православію черезъ св. миропомазаніе и крещеніе. Такъ, въ 1825 году присоединенъ былъ Гавріиль Гриднѣвъ, который, на пути слѣдованія въ Сибирь, раскаялся и возжелалъ возвратиться къ вѣрѣи православної, въ 1826 г. обращенъ былъ Еоимъ Бочарниковъ; но 1830 г. представляетъ собою послѣдній актъ борьбы духовенства и гражданской власти съ сектантами; по списку, представленному духовенствомъ, нашлось въ с. Козловкѣ 18 человекъ со-
вращенныхъ въ «іудейство» и 46 человекъ рожденныхъ въ іудействѣ и потому лишенныхъ св. крещенія. Всѣ эти лица, послѣ увѣщанія со стороны приходскихъ священниковъ и дознанія чрезъ Бобровскаго и благочиннаго Левитскаго на счетъ искренности раскаянія и желанія обратиться къ православію, присоединены къ церкви. — Послѣ этого въ книгахъ церковныхъ постоянно отписывалось: «противящихся св. церкви и раскольниковъ нѣтъ.» Правда, явныхъ послѣдователей какого-бы то ни было толка или секты не было; но нѣкоторые, изъ обращенныхъ въ 1830 году сектантовъ, тайно придержи-
вались нелѣпаго ученія старѣйшихъ джеучителей; Гриднѣвъ и его семейство не почитали, напр., праздниковъ и не ѣли сви-
нины, а Воронины — не имѣли даже свиней въ своемъ хозяй-

¹²⁾ Старожилам с. Козловки говорятъ, что очень многіе сосланы были въ Ду-
болу, куда современемъ перекочевали многіе изъ с. Озерокъ, послѣ 1840 года, какъ
рѣдкимъ влослѣдствіи.

ствѣ. Однажды одинъ изъ сыновей Гриднева пришелъ навѣ-
 тить свою крестную мать, жившую въ домѣ зятя—причетника,
 и когда ему предложили закусить поросенка, то онъ не сталъ
 ѣсть; «у людяхъ съѣшь, дома захочешь, а дома-то у меня
 нѣтъ» объяснилъ онъ хозяину. Причетникъ сталъ допраши-
 вать своего гостя, — какъ это онъ, принявши православіе, от-
 казывается шотъ мяса, не запрещаемого церковію, — на что
 гость отвѣчалъ: «не могу; какъ только увижу свинину, такъ
 все нутро мое переворачивается.» Всѣ обращенные изъ іу-
 действа¹³⁾ въ 1840 году выселились изъ Козловки вмѣстѣ съ
 другими на свою землю и образовали особое село «Озер-
 ки»¹³⁾ Тамъ, на просторѣ они сначала тайно придержи-
 вались «жидовской ереси», а потомъ и открыто. Нѣкоторые изъ
 нихъ удалились въ мѣста ссылки своихъ первоучителей, а дру-
 гіе и теперь живутъ подъ именемъ *молоканъ* — и придержи-
 ваются «жидовскаго нечестія». — Въ официальныхъ отчетахъ
 они пишутся «іудействующими».

Въ настоящее время въ с. Козловкѣ не замѣтно послѣ-
 дователей «іудействующихъ» и хотя нѣкоторые изъ прихо-
 жанъ не бывають на исповѣди, но это происходитъ отъ небре-
 жности, или по разнымъ уважительнымъ причинамъ. Но
 православные далеко отъ духа истинной вѣры Христовой
 суть внѣшніе христіане; они строго исполняютъ обряды и ус-
 тавы церкви только въ отношеніи къ постамъ; да и то въ по-
 слѣднее время стали уже нѣкоторые нарушать посты; въ
 искренняго, глубокаго убѣжденія въ истинахъ вѣры Христо-
 вой и благочестія, жизни согласной съ правилами вѣры, едва
 — едва можно подмѣтить. Въ этомъ отношеніи прихожане
 наши — почва невоздѣланная, поросшая терніемъ, и живуще-
 му въ срецѣ ихъ ежедневно приходится видѣть примѣры
 темнаго и грубаго невѣжества, своеволія и распущенности.

¹³⁾ Обращенные въ 1830 г. въ православіе жили отдѣльно и группировались
 вокругъ Бочарникова; вѣроятно, придерживались «жидовскаго нечестія».

туть не явнаго разврата, отрицанія истинъ чистой нравственности, неповиновенія и неуваженія къ храму, къ служителямъ алтаря, къ старшимъ въ семьѣ, къ начальникамъ, — словомъ: — примѣры закоснѣлаго очерственія и явнаго противорѣчія духу вѣры и благочестія. Не возможно не обвинять въ этомъ духовенство; оно мало заботилось о пасомыхъ, — это правда; но одному духовенству не возможно справиться въ борьбѣ съ укоренившимися воззрѣніями, привычками, — когда вся среда и все окружающее противоборствуетъ ему. Да, много предстоитъ пастырямъ с. Козловки труда упорнаго, неустаннаго, чтобы просвѣтить темную массу свѣтомъ ученія Христова. И не упадетъ ли духомъ пастырь, даже подобный о. Теодору, о которомъ довольно говорилось, когда въ перспективѣ у него будутъ всевозможныя преграды, которыхъ, словно Китайскую стѣну и обойти — миновать трудно и пріянять — уничтожить не подь силу? Не убоится ли пастырь — боець, у котораго въ перспективѣ полная зависимость отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи и безпомощность со стороны лицъ и учреждений въ дѣлахъ огражденія интересовъ Вѣры и Церкви Христовой? Благо будетъ пастырю, если ему будутъ помогать школа, само общество и ближайшія къ крестьянству лица и учреждения, на обязанности которыхъ лежитъ благоустройство семей и общества въ духѣ вѣры и благочестія.

Между жителями Козловки очень много грамотныхъ, такъ что не много найдется такихъ дворовъ, въ которыхъ не было бы двухъ — трехъ грамотныхъ; но умѣющихъ писать не много, что зависитъ отъ того, что крестьяне вькогда почти не упражняются въ письмѣ. Довольно грамотныхъ и между женщинами; почти всѣ чернички, о которыхъ будетъ рѣчь впереди, грамотныя, т. е. умѣютъ читать напечатанныя церковнымъ шрифтомъ книги.

Воскресные и праздничные дни прихожане чтуть; но не всѣ и не такъ, какъ бы слѣдовало; многіе идутъ, напр., въ храмъ Божій и останавливаются «на базарѣ», который составляется

изъ нѣсколькихъ торговыхъ, продающихъ зерна, бублики и пр. предметы крестьянской прихоти, да немногихъ торговцевъ съ мясомъ, яблоками, огурцами, метлами и проч. Здѣсь толкуются очень многіе и безъ всякой цѣли; только въ рабочую пору очень многіе изъ крестьянъ «на базарѣ» ищутъ и находятъ работу у купеческихъ приказчиковъ, нарочито приѣзжающихъ въ праздничные дни, для найма рабочихъ на пахоту земли, посѣвъ и уборку хлѣбовъ и травъ; но больше тутъ найдется безучастныхъ зрителей; и всѣ снуютъ туда и сюда, пока кончится церковная служба; а нашедшіе работу уходятъ раньше въ кабаки и трактиры пить „могарычи“.—Въ храмѣ Божіемъ прихожанъ бываетъ очень много, особенно въ праздничные осенніе и зимніе дни. Мужчины стоятъ въ церкви чинно; но у женщинъ, особенно молодыхъ и у дѣвушекъ укоренилась привычка разговаривать; отъ самаго начала службы и до конца идетъ шепотъ и даже тихій слышный иногда въ алтарь говоръ. Много разъ говорилось о неумѣстности и непристойности разговора въ церкви мѣстными священниками и съ церковной каѳедры, и въ домахъ;—но разговоры не прекращаются.. Довольно найдется такихъ прихожанъ, которые рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій; одни изъ нихъ остаются дома и безъ крайней необходимости, другіе вмѣсто храма спозаранку попадаютъ въ кабаки, въ трактиры и «чайныя» заведенія; но чаще всего и больше всего крестьяне опускаютъ церковную праздничную службу по случаю поѣздокъ «на базаръ» въ ближайшую слободу Бутурлиновку. Правда въ этой слободѣ установлена торговля въ *понедѣльникъ, среду и пятницу*; но базары, т. е. съѣздъ окрестныхъ жителей бываетъ во всѣ *окресные* дни, за исключеніемъ свѣтлаго Воскресенія Христова; бываетъ въ эти дни и купля—продажа; равнымъ образомъ бываютъ базары и въ дни *двунадесятыхъ* праздниковъ, когда сіи дни приходятся въ среду, пятницу и *понедѣльникъ*. Въ ближайшей отъ Коловки сл. Бутурлиновкѣ *четыре ярмарки* и всѣ онѣ открываются хотя и раньше велико-праздничныхъ дней; но и не оканчива-

ются на канунѣ оныхъ, какъ бы слѣдовало. Вотъ эти то Бутурлиновскіе базары и ярмарки отвлекаютъ отъ службы Божіей очень и очень многихъ прихожанъ сл. Козловки. И если бы ѣхали и шли въ Бутурлиновку прихожане наши нужды ради, по неотложной необходимости, тогда объ этомъ никто ничего не сталъ бы говорить; а то, вѣдь, за частую ѣдутъ и идутъ, напр., купить на гривенникъ соли, или дѣгтю, спичекъ, лопату и проч. въ томъ родѣ, или продать что—либо,—и выбираютъ до свѣта, до службы!... И спуютъ, и шумятъ, и пьютъ, и бранятся какъ разъ во время службы, и вспоминаютъ про оную, когда зазвучитъ „базарный“ колоколь къ *достойному*... Тогда снимается шапка, кладется крестъ, если кто еще въ чувствіи, а другіе къ этому времени бываютъ уже пьяны.

Храмовые праздники у прихожанъ сл. Козловки слѣд.: 1) Успеніе Божіей Матери; 2) въ честь св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, — 6 декабря; 3) — св. Митрофана Воронежскаго, — 23 ноября и 4) св. Великомученника Пантелеимова, — 27 Іюля.

Всѣ эти праздники прихожане Успенской церкви проводятъ такъ же, какъ и всѣ прочіе большіе праздники, съ тою лишь разницею, что на—канунѣ храмовыхъ праздниковъ домохозяева дѣлаютъ излишній запасъ съѣстныхъ припасовъ, «набираютъ» водки; а въ самый праздникъ принимаютъ и угощаютъ гостей, которые, какъ и вездѣ, идутъ и ѣдутъ «на грамъ», больше напиваются, больше шумятъ; да многіе равьше спѣшатъ въ кабаки и другія заведенія, двери которыхъ отворяются раньше дверей церковныхъ.—На этотъ счетъ мѣстные священники многократно говорили, — и съ каеедры и при другихъ удобныхъ случаяхъ, — но тщетна была проповѣдь. Пытались нѣкоторые предлагать виноторговцамъ, чтобы тѣ не открывали, до окончанія службы, своихъ заведеній, но виноторговцамъ тяжело было слово это; наконецъ прибѣгали къ содѣйствию полиціи — объясняли и уряднику, и старостѣ со старшиною вкупѣ о раннемъ открытіи питей-

ныхъ заведеній и о безобразіяхъ, какія творятся въ дни храмовыхъ праздниковъ до заутрени,—но отяжелѣли ноги сихъ лицъ: онѣ медленно шли на призывъ пастырей и оставляли послѣднихъ безпомощными борцами за огражденіе святости дней Божіихъ, какъ замѣчено было нами.—Какъ въ отношеніи базаровъ и праздничной купли—продажи, такъ и въ отношеніи къ противузаконной (по времени) торговлѣ въ питейныхъ заведеніяхъ пастырямъ церкви остается смотрѣть, молчать и скорбѣть.

Крестные ходы въ приходѣ дни Успенской церкви совершаются: 1) въ Св. Пасхи, подомамъ прихожанъ; 2) въ день Преполовенія; 3) въ день «Богоявленія»; 4)—Вознесенія Господня при служеніи молебновъ у прихожанъ; 5) при проводахъ умершихъ въ церковь; 6) во время народныхъ моленій на поляхъ.

1—*Пасхальный* крестный ходъ начинается съ перваго дня Св. Пасхи; берутся слѣд. иконы: Воскресенія Христова, Богоматери, храмовыхъ святыхъ, Флора и Лавра и кресты; иконы даются *христоносцамъ*, которые, въ старину, давали обѣтъ потрудиться при ношеніи св. иконъ въ святую недѣлю, когда работать грѣшно, а безъ дѣла сидѣть—не охота; а теперь эти христоносцы или богоносцы больше идутъ съ цѣлями заполучить малую толику яицъ. Во время этого хода иногда поется *Христосъ воскресе*.—По окончаніи молебновъ во всѣхъ трехъ частяхъ прихода бываетъ соединенный крестный ходъ изъ церкви въ церковную ограду; предъ папертью накрывается столъ, ставится чаша съ водой, потомъ весь причтъ церковный съ седмичнымъ священникомъ во главѣ начинается въ алтарь пасхальную утреню и идетъ изъ храма; впереди несутъ хоругви, кресты запрестольные и всѣ образа, какіе только можно было снять съ стѣнъ, и образуютъ полукругъ. Окончивъ утреню священникъ освящаетъ воду, которою окропляетъ св. иконы, предстоящихъ и всѣ иконы вносятся въ церковь и ставятся на мѣста. При этомъ бываетъ звонъ во всѣ колокола.

2—*Преполовенскій* крестный ходъ совершается такимъ же порядкомъ, какъ и соединенный—пасхальный, направляется къ колодцу близъ ручья *Чиллы*; на берегу служится молебенъ Спасителю; освящается вода; окропляется колодезь, ручей, предстоящіе которые и относятъ св. иконы обратно въ церковь; при этомъ бываетъ продолжительный трезвонъ.

3—*Богоявленскій* крестный ходъ совершается по церк. уставу, послѣ литургіи на праздникъ Крещенія Господня.

4—*Вознесенскій* крестный ходъ установленъ давнимъ обычаемъ, «въ отвращеніе надежей скота,» какъ передавали намъ старожилы. Этотъ крестный ходъ составляется изъ 6 хоругвей, 3 крестовъ и множества иконъ; направляются на берегъ ручья *Чиллы*, гдѣ служится молебенъ въ день «Преполоненія». Тамъ ходъ останавливается; служится молебенъ Спасителю съ акафистомъ; ирмосы поются праздничные, а также и евангеліе—праздника; потомъ освящается вода, окропляются иконы, водной источникъ, предстоящіе, а потомъ дѣлятся хоругви, кресты и прочія иконы на три части и несутъ ихъ по домамъ прихожанъ, желающихъ служить молебны. Молебны служатся съ водосвятиемъ и непременно среди двора. По окончаніи молебна окропляются св. водой иконы, молящіяся и лошади.

5—*похоронный* крестный ходъ совершается слѣд. образомъ: берутся двѣ хоругви, крестъ и икона Божіей матери, а иногда и другія иконы; несутъ ихъ въ домъ умершаго; по выносу тѣла умершаго изъ дома иконы несутъ впереди; какъ только иконы вынесутъ со двора, начинается перезвонъ. По временамъ крестный ходъ останавливается; въ это время священникъ читаетъ какое либо изъ заупокойныхъ евангелій; по прочтеніи евангелія служится краткая литія. Во время шествія поется *святый* Боже; нерѣдко начинаютъ, во время шествія хода, отправлять погребеніе. Нѣкоторые осуждаютъ этотъ давній обычай—отпѣвать погребеніе во время шествія хода; но мы не находимъ здѣсь ничего предъосудительнаго: отправ-

ляется же иногда погребеніе и въ лѣсахъ, и на поляхъ, а также и въ домахъ прихожанъ, но просьбамъ послѣднихъ. Въ хоругвямъ, кресту и иконамъ прихожане привязываютъ клоки холста, которые снимаются уже въ церкви и постунаютъ въ пользу храма какъ послѣдніе дары покойника. — Нѣкоторые изъ достаточныхъ прихожанъ берутъ изъ церкви подсвѣчники и парчу, которою покрываютъ покойника.

6—Крестный ходъ во время моленія прихожанъ на поляхъ совершается, какъ и во всѣхъ мѣстахъ Воронежской губ. и смежныхъ съ нею. Описывать этотъ ходъ мы считаемъ излишнимъ.

Въ былое время служился на площади близъ церкви мірской молебень св. Фролу и Лавру, которыхъ прихожане вѣсти, какъ и всѣ русскіе считаютъ, покровителями лошадей. Въ день св. Флора и Лавра всѣ домохозяева приводили лошадей на площадь церковную и держали ихъ здѣсь до окончанія молебна. Молебень служили съ водосвятиемъ. Послѣ молебна подводили лошадей и ихъ окропляли св. водой. Въ заключеніе хозяева садились на лошадей верхами и пускались въ погоню одинъ за другимъ, при чемъ каждому хотѣлось показать силу и быстроту своей лошади. Въ состязаніи принимали участіе очень многіе и длилось оно очень долго; а лошади-то въ старину были хорошія, сильныя и красивыя. Теперь объ этомъ «мірскомъ» молебнѣ и о состязаніяхъ только вспоминаютъ старики. Впрочемъ нѣкоторые служатъ молебны св. Флору и Лавру въ церкви, а въ нынѣшнемъ году даже никто не просилъ о молебнѣ упомянутымъ угодникамъ Божиимъ.

У прихожанъ Успенской церкви много обычаевъ, съ которыми они жили въ старину и сроднились такъ, что безъ нихъ обойтись не могутъ. Опишемъ обычай при свадьбахъ. Когда придетъ пора женить парня, родители его иногда выйдутъ съ нимъ идти въ церковь и служить молебень, чтобы Богъ благословилъ найти хорошую невѣсту; это дѣлаютъ теперь немногіе; иные приходятъ къ приходскому священнику и про-

святъ благословенія „посватать“. Когда придетъ пора выдавать замужъ дѣвушку, то родители ея или ближайшіе родственники, при всякомъ удобномъ случаѣ, подаютъ *служъ* о намѣреніи выдать дѣвушку. Такимъ образомъ *сваты* часто идутъ на *служъ*, находятъ невесту, ведутъ переговоры главнымъ образомъ о *данн*, которую дѣвушка хочетъ получить отъ жениха. Данъ у прихожанъ нашихъ даетъ женихъ не невестѣ, а ея роднымъ, которые употребляютъ на расходы свадебные; только малая часть остается у невесты и то у достаточныхъ родителей. Въ старину *данн* запрашивалась небольшая и потому сватовство скорѣе улаживалось; а въ настоящее время *данн* запрашивается большая; свату бѣдному приходится ходить два-три раза, когда назначается неподсильная *данн*¹²⁾. Когда родные невесты изъявляютъ *согласіе* выдать дѣвушку въ замужество, а *сваты-согласіе* на *данн*, тогда молятся Богу и *сваты* оставляютъ *поклажу*, напр. 3 р. или болѣе. Эта *поклажа* составляетъ какъ-бы задатокъ. Вскорѣ приводятъ жениха въ домъ невесты, и ихъ спрашиваютъ о взаимномъ согласіи, послѣ чего жениха съ невестой отводятъ въ другую хату, или къ тѣмъ, куда идутъ и подружки невесты; тамъ у дѣвушекъ идутъ разговоры, шутки, смѣхъ. Въ это время родные жениха и невесты дѣлаютъ *запой*, т. е., пьютъ водку, закусываютъ; родные невесты угощаютъ сватовъ и близкую родню ихъ *обѣдомъ*. Послѣ обѣда *сваты* съ женихомъ и своей родней идутъ домой. Почти слѣдомъ за ними идутъ родные невесты къ жениху *смотреть лавочки* и, дѣйствительно, иногда осматриваютъ домъ, хозяйство, напр. скотъ, хлѣбъ и проч., а иногда идутъ прямо въ хату и требуютъ отъ свата *водки*. Послѣ выпивки и угощенія они условливаются относительно времени *сворота*. Проходить болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени, въ который *сваты* съ той и другой стороны справляются съ

¹²⁾ Съ бѣдныхъ сватовъ назначаютъ данн отъ 25 до 40 рублей сер., да полубубокъ; богатые *сваты* даютъ только 5—10 рублей.

нуждами; въ это время невестку обшивают подружки-дѣвушки; за-работой поютъ хоровыя пѣсни; повременамъ онѣ рядятся въ рубашки, какія невеста наготовила жениху, идутъ по селу съ пѣснями и плясками и какъ бы показываютъ публикѣ достатокъ и рукодѣльность невесты. Наканунѣ *сговора* свать со стороны жениха идетъ въ домъ невесты съ *блюдомъ*, т. е. беретъ бутылку водки, миску съ хлѣбомъ, съ яблоками, грушами, а то-просто — съ огурцами, объявляетъ о томъ, что онъ готовъ къ сговору; угощаетъ невестину родню, выдаетъ условленную дань. Если невеста готова, то назначается *сговоръ*; а если не готова, то отпрашиваютъ родные ея еще на нѣсколько дней. День *сговора* родные жениха начинаютъ *молебномъ*, за которымъ слѣдуетъ благословеніе: священникъ благословляетъ крестомъ, а родители — иконою. Послѣ этого женихъ отправляется съ *дружкойю* въ домъ невесты, а духовные угощаются обѣдомъ. Затѣмъ и духовные и отецъ жениховъ съ родствомъ отправляются въ домъ невесты. Тамъ происходитъ *благословеніе* жениха и невесты священникомъ, — а отецъ и мать невесты благословляютъ ихъ иконою, которая предназначается для невесты въ новое жительство. При этомъ становятся посреди хаты жениха, къ нему двѣ дѣвушки приводятъ невесту, кланяются *три* раза въ поясъ и уходятъ «въ кутокъ». Священникъ спрашиваетъ по очереди жениха и невесту, — имѣютъ ли согласіе на супружество, знаютъ ли другъ друга, не приневоливаютъ ли кого изъ нихъ родные; снимается съ божнички икона, отецъ и мать невесты берутъ икону на руки и становятся рядомъ, женихъ и невеста кладутъ по — *три* земныхъ поклона, цѣлуютъ икону, а тѣхъ, кто держитъ ее, три раза, и, наконецъ, уже берутъ икону на свои руки; въ это время священникъ говоритъ о значеніи благословенія родительскаго, и икона принимается. Женихъ и невеста угощаютъ водкой духовныхъ: жениху даютъ бутылку, а невестѣ стаканчикъ; женихъ наливаетъ посудку, а невеста подноситъ прежде всего священнику, но тотъ предлагаетъ ей угостить сначала жениха, и ова

подносить стаканчикъ жениху, тотъ беретъ его, кланяется не-
вѣстѣ, отпиваетъ немного и предлагаетъ ей тотъ же стакан-
чикъ, пьетъ немного и невеста; такъ переходить стаканчикъ
изъ рукъ въ руки отъ жениха къ невестѣ и обратно до *трехъ*
разъ; невеста, наконецъ, допиваетъ водку, потомъ обращается
къ жениху, утираетъ губы его сготовленнымъ раньше, *въ по-*
дорожъ, платкомъ, цѣлуетъ до *трехъ* разъ и закладываетъ
платокъ *за-пазуху*. Потомъ наливаетъ женихъ стаканчикъ и
невеста подноситъ его священнику и прочимъ членамъ прията;
прежде чѣмъ выпить или откусать изъ стаканчика, каждый
угощаемый предлагаетъ жениху и невестѣ цѣловаться, но
не говоритъ этого прямо, а приговариваетъ, напр. въ родѣ то-
го, что водка *сорная*, или *кислая*, или что она *холодна*, *мут-*
на и пр. ¹⁴⁾; послѣ каждого замѣчанія на счетъ качества
водки, женихъ и невеста цѣлуются—до *трехъ* разъ; а потомъ
когда угощаемые отдадутъ невестѣ стаканчикъ,—она съ жени-
хомъ кланяется угощенному въ ноги до *трехъ* разъ и, под-
жавшись, даритъ полотенцемъ или клокомъ холстины. Послѣ
проводовъ духовныхъ, невеста даритъ родныхъ жениха кло-
ками холстины и всякому отвѣщаются поклоны. Послѣ *да-*
рогъ родные невесты ѣдутъ и вдутъ къ жениху обѣдать; послѣ
обѣда зовутъ къ себѣ отъобѣдать родныхъ жениха. На-утро,
въ день назначенный для бракосочетанія, родные невесты,
туть забрежжетъ зорька, идутъ къ жениху «опохмѣляться»;
а дѣвушки туда же идутъ обѣдать, послѣ обѣда съ пѣснями
и плясками идутъ къ невестѣ. Около полудня составляется
повозка; убиваютъ жениха, сажаютъ на лошадей и ѣдутъ за
невестой, везутъ ей полушубокъ; но невесты сразу не от-
даютъ, а требуютъ за нее *выкупъ*; сажаютъ возлѣ невесты бра-

¹⁴⁾ Некоторые изъ причетниковъ, въ это время, шутятъ надъ женихомъ и не-
вестой: «что же ты, женихъ, аль не умѣешь косить-то; а ты, невеста, или не
умѣешь вязать,—туть женихъ и невеста обнимаютъ другъ друга, берутся за плечи,
цѣлуются и цѣлуются...

та или сестру, или близкаго родственника; *дружка* жениха поить водкой посаженнаго для полученія *выкупа*, а на дво стакана кладеть мѣдную монету; водка выпивается, монета вынимается изъ посуды и завязывается въ платокъ невесты; заводять за столъ и жениха, сажаютъ рядомъ съ невестой; выбираютъ *полудружья*, въ помощь *дружки*. Впереди всѣхъ идетъ изъ хаты *полудружье* и *размѣтаетъ дорогу* вѣнникомъ до самой тельги, чтобы злые люди не испортили; *дружка* же ведетъ жениха и невесту и всѣ усаживаются на лошадей. Во время вѣнчанія въ старину связывали руки брачующимся передъ обхожденіемъ вокругъ аналогія; но теперь этотъ обычай уничтожился. Послѣ вѣнчанія, ведутъ новобрачныхъ въ сторожку, гдѣ молодайку повязываютъ; чаще всего надѣваютъ на нее *кокошникъ*, этотъ головной уборъ дѣлается изъ золотой парчи и стоитъ до 25 рублей. *Кокошникъ* накрывается кисеею; послѣ повязки сажаютъ новобрачныхъ на лошадей, весь поѣздъ до трехъ разъ ѣдетъ вокругъ церкви и направляется къ дому, откуда взята молодайка, обѣдаютъ; а потомъ поѣздъ направляется къ дому молодожона, гдѣ всѣ *обѣдаютъ*. На утро всѣ родные молодки идутъ въ домъ новобрачныхъ отыскивать *пропажу*; хозяева отказываются, не признають себя похитителями; но всетаки угощаютъ придирчивыхъ и презрѣливыхъ гостей. Когда воспослѣдуетъ умиротвореніе, *ломается каравай*. Теперь отъ *каравая* остались корки одни; такъ какъ почти вывелся обычай печь *каравай*; а прежде-то сколько было церемоній съ нимъ: передъ сажаньемъ *каравая* въ печь стряпухи наряженные привязывали къ обуви бубенчики, пѣли пѣсни, плясали; а по вынутіи *каравая* изъ печки его причудливо съ причитаньями и пѣснями ломали, имъ угощали и проч. А въ настоящее время «поднявши» молодыхъ, сажаютъ ихъ за столъ и всѣхъ гостей съ ними; *дружки* и *полудружье* даютъ въ руки рѣшето съ стебельками овса, накрываютъ ихъ холстиною, поють пѣсни и всякія причитанья; холстина затѣмъ сминается, разрывается *по-поламъ*; а рѣшето ставится на полку,

и тутъ же молодайку свекровья даритъ подарками; а та *от-дариваетъ*, даритъ и свекора, тотъ на блюдо кладетъ монету и все родство угощается молодыми супругами и предлагаетъ имъ различные *подарки*. Потомъ *распѣваютъ калину*: сажаютъ новобрачныхъ за столъ; *дружка съ свашкой* угощаютъ гостей «съ жениховой стороны», да отца и мать молодайки; во время этого угощенія и поется *калина*¹⁵⁾. На другой день послѣ свадьбы новобрачные ѣздятъ къ тещѣ *за донцемъ*; къ нимъ присоединяются близкіе родственники. Эти-то послѣдніе и страшны для тещи: гонятся за все, что только завидятъ на дворѣ, — сводятъ лошадей, коровъ, тащатъ съ двора телеги, сани и все это — на новое мѣсто, тестъ и теща какъ ни бейся, а *выкупить* все это добро надо. Чѣмъ же выкупаютъ? да, водкой: напоятъ всѣхъ до пьяну — и конецъ. Нѣсколько дней спустя молодайку *провѣдываетъ* мать, иногда беретъ съ собой и мужа, и ихъ угощаютъ «*блинами*».

Обычай при похоронахъ у нашихъ прихожанъ слѣдующіе: передъ кончиной «покойника», — или точнѣе — умирающаго кладутъ его головой въ *святой уголь*, даютъ въ руки свѣчку, держатъ до послѣдняго вздоха, и какъ только скончается, начинаютъ выть и причитаніямъ нѣтъ конца. Послѣ смерти обмываютъ умершаго, надѣваютъ чистое бѣлье, а сверху кладутъ покрывало изъ холстины, коленкора и проч., а верхнее платье кладутъ подъ лавку, на которой лежитъ умершій. На окно ставятъ стаканчикъ съ водой: *обмывается душа покойника* изъ этого стаканчика въ то время, когда окунаютъ трапку и вытираютъ лицо умершаго; а это наблюдается всякое утро. Во все время пребыванія покойника въ домѣ его оплакиваютъ родные т. е., *кричатъ*. Послѣ выноса изъ дому, когда прятъ поетъ *Святый Боже*, родные заунывнымъ голосомъ и часто безъ слезъ и безъ видимой душевной скорби,

¹⁵⁾ Смыслъ этой пѣсни не глубокий: «на горушкѣ калина, подъ горою ма-лина... тамъ дѣвушка гуляла... къ козаченку попала...»

кричатъ и едва можетъ остановить ихъ настоятельный голосъ священника.¹⁶⁾ После похоронъ, въ старину было въ обычаѣ втыкать въ могилу носилки, на которыхъ несли на «погостъ» покойника; а одежду его раздавали бѣднымъ. Былъ еще обычай ставить въ гробъ покойника водку; это дѣлали въ то время, когда оставалось опустить гробъ въ могилу; водку ставили только такимъ, которые любили этотъ наитокъ при жизни; но теперь этотъ невѣжественный и суевѣрный обычай уступилъ навсегда мѣсто другому, имѣющему здравый смыслъ и не противному христіанскому вѣроученію: на могилѣ покойника кладутъ бублики, блины, разломленные на куски пеленицы съ тѣмъ, чтобы ѣли это всѣ, кто при погребеніи былъ и поминали имя умершаго.—Въ 40 день многіе устраиваютъ поминки и кормятъ *миръ*; это кормленіе, въ послѣднее время, когда умножилось число голодныхъ, стало обходиться дорого (до 100 рублей); а потому стало выходить изъ обычая; хотя люди съ большимъ достаткомъ и теперь кормятъ еще *миръ*; но дѣлаютъ это только въ силу своей любви къ умершимъ и испытываютъ кучу непріятностей. Намъ достоверно извѣстно, что толпа голодныхъ бываетъ очень требовательна къ хозяину поминокъ,—безславить, бранить его, если чего не дается ей въ волю.

Въ сороковой день, обыкновенно, отправляется заупокойная литургія, а въ домѣ покойника литія и *величается чаю*, т. е. изъ миски съ сытой, или грушевымъ квасомъ, разливаютъ чашечкой священникъ или діаконъ и подаетъ присутствующимъ; въ это время поется *зраше мя безгласна...* После окончанія литіи и раздачи сыты присутствующимъ, родные покойника выходятъ на дворъ, становятся въ воротахъ и *кричатъ*,—это значитъ—*провожаютъ душику*. Но куда? «На тотъ свѣтъ» отвѣчаютъ крикуны. А что будетъ на томъ свѣтъ? На

¹⁶⁾ Причитанья у насъ обыкновенныя: «родимая, ты моя... ты насъ оставила покинула!.. А бывало—я къ тебѣ ходила; ты, бывало, привѣчала, угощала и т. д.

этотъ вопросъ многіе изъ прихожанъ въ старину отвѣчали: «да ничего ни будетъ; жидь чловѣкъ, умерь и его какъ не было...»; а про муки это такъ, только для страху говорятъ. Въ настоящее время, съ распространеніемъ грамотности, послѣ довольно частыхъ поученій съ церковной каведры, едва ли будутъ отвѣчать такъ спрошенныя. — Въ годовщину, даже и полу-годовщину наши прихожане устриваютъ поминки, и кричатъ по умершимъ. — Въ концѣ заупокойныхъ литургій многіе имѣютъ обычай раздавать просфоры, которыя разламываютъ на мелкіе кусочки; при этомъ раздающіе говорятъ: «помяните раба Божія *такого-то* (имя); а по выходѣ изъ церкви такимъ же точно образомъ раздаютъ крендели, пеленицы и проч. снѣди. — Въ церковь носятъ поминающіе блюда съ блинцами, яблоками, грушами; виноградъ, медъ, а по временамъ мясо, хлѣбъ, пеленицы и проч.

Обычай при крещеніи дѣтей представляютъ мало особенностей. Вотъ, напр, при трудахъ роженицы многія изъ повивальныхъ бабокъ встряхиваютъ несчастныхъ родильницъ за ноги, чтобы тѣ скорѣй разродились. Въ случаѣ, если родится очень слабый ребенокъ, бабки имѣютъ обыкновеніе нарекать новорожденному имя и по своему крестятъ. Это крещенье бабокъ состоитъ въ томъ, что они осѣнивъ ребенка крестнымъ знаменіемъ, читаютъ какую—либо изъ молитвъ, нарекаютъ имя, надѣваютъ рубашку и крестъ. — При самомъ крещеніи бываетъ все по чину; только послѣ постриженія волосъ кумъ собираетъ волосы, закатываетъ въ воскъ, бросаетъ въ купель и наблюдаетъ, — утонетъ ли воскъ, или всплыветъ на поверхность воды; если не утонетъ, гадаютъ кумъ и кума, ребенокъ будетъ долго жить, а если утонетъ воскъ, то и ребенку не долго жить. — Рожденіе мальчика приноситъ отцу больше радости, чѣмъ дѣвочки; дѣвочкамъ радуются только тогда, когда у матери рожались все мальчики. Во всякомъ случаѣ прихожане справляютъ обѣды, на которыхъ идетъ обычный сборъ трюшниковъ и семишниковъ сначала родильницъ, а

потомъ и повитушкѣ, которая, угощая кашей и водкой, расхваливаетъ кашу: она — то и «сладкая, и молочная, и масляная». — Дѣтей незаконнорожденныхъ у насъ очень рѣдко подкидываютъ, а безъ всякаго „зазрѣнія совѣсти“, какъ выражаются крестьяне — моралисты, несутъ крестить; только нѣкоторые дѣвицы иногда прибѣгаютъ къ хитрости, чтобы хоть на нѣкоторое время укрыться отъ безславія. Напр., нѣсколько лѣтъ тому назадъ ребенка одной чернички окрестили и записали въ метрическихъ книгахъ родившимся отъ родной сестры ея, которая своимъ именемъ хотѣла прикрыть срамоту вѣрной матери. Былъ еще подобный же случай. Доводили объ этихъ случаяхъ до свѣдѣнія полиціи; — но о послѣдствіяхъ конщунетвеннаго обмана при совершеніи св. таинства до сихъ поръ ничего не слышно.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №.)

Св. Митрофанъ, Епископъ Воронежскій. — Бесѣда, Преосвщ. Макарія при открытіи Братства. — Рѣчь при открытіи Братства. — Нѣсколько словъ къ старообрядцамъ. — Село Верхніе Острожки.

При свомъ крещеніи —
Редаторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дов. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. февраля 1 дня 1885 года.

Во всякомъ случаѣ въ которомъ нибудь изъ городовъ Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.