

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 3.

1904 г.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ обращеніи ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе нѣкоторыхъ лавръ и монастырей суммъ на увеличеніе содержанія девяти преосвященныхъ и на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ обителей, мнѣніемъ положилъ: 1) въ измѣненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27-го Декабря 1867 года штата архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ (П. С. З. № 45, 341) ежегодный окладъ жалованья епархіальныхъ преосвященныхъ: Архангельскаго, Вологодскаго, Екатеринбургскаго, Енисейскаго, Калужскаго, Костромскаго, Олонецкаго, Тобольскаго и Уфимскаго опредѣлить въ четыре тысячи рублей. 2) Прекратить производство отпускаемаго изъ средствъ государственнаго казначейства пособія на содержаніе Кіево-Печерской, Свято-Троицкой Сергіевской, Александро-Невскаго, Симонова,

Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго, Донскаго и Законоспаскаго Училищнаго ставропигіальныхъ монастырей, въ размѣрѣ тридцати семи тысячъ тридцати пяти рублей 96 коп. въ годъ. 3) Изъ означенной въ отдѣлѣ 2 суммы: а) 22500 р. обратить на увеличеніе содержанія перечисленныхъ въ отдѣлѣ I епархіальныхъ преосвященныхъ и б) 14535 р. 96 коп. оставить въ непосредственномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода на удовлетвореніе неотложныхъ церковныхъ потребностей и нуждъ бѣднѣйшихъ обитателей, имѣющихъ миссіонерское значеніе. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22 Ноября 1903 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено.

Высочайшія награды.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 6 день Декабря минувшаго года, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью „за усердіе“: 1) для ношенія на шеѣ-золотыми: на *Станиславской* лентѣ представителя отъ прихожанъ Сумеоно-Аннинской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, управляющаго Сысертскими горными заводами, личнаго почетнаго гражданина *Ивана Чиканцева*; серебряными: на *Аннинской* лентѣ старосту градо-Екатеринбургской кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви, 2-й гильдіи купца *Василія Логинова*; на *Станиславской* лентѣ крестьянина Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василія Артемова*, 2) для ношенія на груди-золотыми на *Станиславской* лентѣ: крестьянъ: села Щелкунскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василія Безпалова*; Сысертскаго завода, того-же уѣзда, *Теодора Безпалова*, Нейво-Рудянскаго завода, того же уѣзда, *Льва Малкова* и серебряными: на *Аннинской* лентѣ: старосту Михайло-Архангельской церкви села Шаблинскаго, Камышловскаго уѣзда, крестьянина *Степана Мозжерина*, представителя отъ прихожанъ Сумеоно-Аннинской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,

крестьянина *Петра Дроздова* и старосту Иоанно-Предтеченской церкви Мраморского завода, Екатеринбургского уезда, крестьянина *Степана Пермикина* и на *Станиславской* лентѣ старость: Параскиевской въ дер. Владимірской, приписной къ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви крестьянина *Павла Чететкина* и Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви, Невьянского завода, Екатеринбургского уезда, *Александра Лебедева* и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви Каслинскаго завода, того же уезда, *Алексея Хозяинова*.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу декабря минувшаго года, за заслуги по духовному вѣдомству званіемъ *потомственнаго почетнаго гражданина* старосты Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уезда, мѣщанина *Степана Голованова*.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство. въ засѣданіи 11 Января 1904 года, слушали отношенія отцевъ Благочинныхъ Екатеринбургской Епархіи съ представленіемъ свѣдѣній о просфорническихъ мѣстахъ при церквахъ ввѣренныхъ имъ округовъ и о лицахъ, занимающихъ эти мѣста. Изъ каковыхъ свѣдѣній усматривается, что а) при церквахъ: Екатеринбургскаго уезда—Шарташской, Нижнесельской, Гротовской, Шуралинской, Сѣдельниковской, Кургановской, Полдневской, Кабанской, Клепаловской, Карабольской, Гаевской; Ирбитскаго уезда—Вичурской и Черновской; Камышловскаго уезда—Захаровской, Волковской, Некрасовской, Филатовской и Верхключевской; Шадринскаго уезда—Канашевской, Ячменевской, Катарактой и Казаковской единовѣрческой, и

Верхотурскаго уѣзда—Отрадновои, Кошайской, Алапаевской Александро-Невской, Аромашевской, Воскресенской, (церкви и села) и Кушвинской Михаило-Архангельской—просфорническія мѣста состоятъ вакантными; б) при всѣхъ Екатеринбургскихъ и Верхъ—Исетскаго завода церквахъ и при церквахъ: Верхъ—Теченскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Каслинскихъ—Вознесенской, Успенской и Единовѣрческой, Ирбитскихъ—Срѣтенской и Воскресенской, Камышловскихъ—пріютской и духовнаго училища, Красногорской, Верхотурскаго уѣзда, Верхотурскихъ—Соборной, Воскресенской и Знаменской и Шадринскихъ—Покровской и единовѣрческой—вакансіи просфорническихъ не имѣется и просфоры „съ большимъ, чѣмъ при имѣнии особой просфорни, удобствомъ“ пріобрѣтаются въ женскихъ монастыряхъ или ихъ подворіяхъ; в) при церквахъ: Ново—Алексѣевской, Васильево—Шайтанской православной, Ревдинской православной, Билимбаевской, Ново—Уткинской, Уткинской слободы, Невьянской Преображенской, Шайтанской, Кайгородской, Мостовской, Клевакинской, Быньговской православной, Верхъ—Нейвинской православной, Горнощитской, Кунгурской, Верхне—Уфалейской православной, Нижне—Уфалейской православной, Абрамовской, Вѣлъярской, Юшковской, Коневской, Ревдинской единовѣрческой, Верхъ—Нейвинской единовѣрческой, Невьянской Свято—Троицкой единовѣрческой, Быньговской единовѣрческой, Режевской единовѣрческой, Красноярской единовѣрческой, Шайтанской единовѣрческой, Верхне—Уфалейской единовѣрческой, Сарапульской, Невьянской Рождество—Богородицкой единовѣрческой—Екатеринбургскаго уѣзда; Ключевской—Ирбитскаго уѣзда; Барабановской, Зотинской, Костоусовской, Завьяловской, Ертарской, Катайской—Богоявленской, Никитинской (церкви и села), Пироговской, Черемисской—Камышловскаго уѣзда; Сосвинской, Пійской, Меркушинской, Нижне—Синячихинской, Кишкинской, Болотовской, Нижне—Туринской, Верхне—Туринской, Висимо—Шайтанской православной, Кушвинской соборной, Нижне—Баранчинской, Медвѣдѣвской, Іакинеіевской (церкви и села), Краснопольской, Бродовской, Петрокаменской, Башкарской, Ново—Паньшинской, Ивановской (церкви и села), Петро—Павловской (цер-

кви и села), Надеждинской, Лялинской, Николае—Павдинской, Богословской соборной, Нижне—Салдинской единовѣрческой—Верхотурскаго уѣзда, Кривской, Беркутской, Яланской единовѣрческой, Погадайской единовѣрческой, Ольховско—Озерской единовѣрческой, Пенъковской единовѣрческой, Сосновской единовѣрческой и Иванищевской единовѣрческой—Шадринскаго уѣзда—въ должности просфоренъ состоятъ лице духовнаго званія—вдовы чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ, допущенныя къ исправленію сихъ должностей, въ большинствѣ случаевъ, за послѣднее время—въ 1900—1903 годахъ о.о. Благочинными и причтами съ церковными старостами и г) при всѣхъ прочихъ церквахъ Епархіи состоятъ въ должности просфоренъ, за весьма рѣдкими исключеніями, лица духовнаго званія и почти всѣ съ утвержденья Епархіальнаго Начальства. *Справка.* Настоящія свѣдѣнія истребованы Епархіальнымъ Попечительствомъ вслѣдствіе поступившаго въ Оное отношенія Екатеринбургской Духовной Консistorіи, отъ 22 сентября 1903 года за № 11375, въ которомъ изложено слѣдующее: „Екатеринбургская Духовная Консistorія обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ докладомъ слѣдующаго содержанія:“ Въ Екатеринбургской епархіи до 1900 года дѣла о назначеніи просфоренъ къ церквамъ были сосредоточены въ Духовной Консistorіи и просфорни назначались на мѣста по резолюціи, Преосвященныхъ, или же по постановленіямъ Консistorіи, утвержденнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Свѣдѣнія о праздныхъ просфорническихъ мѣстахъ печатались въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чрезъ что вдовы и сироты женскаго пола духовнаго званія всегда могли знать, гдѣ имѣются просфорническія вакансіи. Въ 1900 г. вслѣдствіе распоряженія Преосвященнаго Иринея, изложеннаго въ резолюціи, отъ 29 Іюля за № 3418, и на основаніи состоявшагося по сей резолюціи постановленія Консistorіи, отъ 21 Августа того же года, дѣло опредѣленія просфоренъ къ церквамъ, въ виду исключенія ихъ изъ штата церкви (Высочайше утвержденное 16 Апрѣля 1869 года положенія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства) было изъято изъ вѣдѣнія Консistorіи и предостав-

лено усмотрѣнію мѣстныхъ Благочинныхъ, причтовъ и церковныхъ старостъ; при этомъ Благочиннымъ было вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы просфорническія вакансіи замѣщались преимущественно вдовами и сиротами женскаго пола духовнаго званія. Но трехлѣтній опытъ показалъ, что мѣра эта привела къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, ибо а) по доходившимъ неоднократно до Консисторіи свѣдѣніямъ, весьма нерѣдко Благочинные, причты и церковные старосты при опредѣленіи просфоренъ отдають предпочтеніе предъ вдовами и сиротами духовнаго званія лицамъ инословнымъ — крестьянкамъ, мѣщанкамъ и проч., каковыхъ въ настоящее время состоитъ въ должности просфоренъ свыше 60 лицъ; б) сами вдовы и сироты духовнаго званія крайне затруднены бываютъ въ приисканіи просфорническихъ мѣстъ въ виду того, что списка праздныхъ мѣстъ въ Консисторіи не имѣется и свѣдѣнія о нихъ не печатаются въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ виду вышеизложеннаго и принимая съ одной стороны во вниманіе, что по закону (т. XIII Св. Зак. Уст. о призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія ст. 539) „опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни при церквахъ“ относится „къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства“, а съ другой, имѣя въ виду сдѣланное присутствующимъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ членомъ Консисторіи Протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ заявленіе, что отсутствіе въ Попечительствѣ свѣдѣній о праздныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о лицахъ свѣтскаго званія, занимающихъ сіи просфорническія мѣста, и неимѣніе у Попечительства права опредѣлять вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія на просфорническія мѣста крайне затрудняетъ Попечительство при назначеніи пособій, а также руководствуясь примѣромъ другихъ епархій, на примѣръ Вятской, гдѣ дѣла о просфорняхъ сосредоточены въ Епархіальномъ Попечительствѣ, Консисторія почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи изъять дѣла объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи просфоренъ изъ вѣдѣнія Благочинныхъ, причтовъ и церковныхъ старостъ и сосредоточить сіи дѣла въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Попечитель-

ствѣ. На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Сентября 1903 года за № 7891, послѣдовала таковая: „Утверждается“. *Опредѣлили и Его Преосвященство 17-го января сего года утвердилъ:* Принимая во вниманіе, что а) по закону (т. XIII Св. Закон. Уст. о приз. бѣдн. дух. зван. ст. 539) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни при церквахъ относится къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, б) многія изъ сиротъ духовнаго званія, являясь въ Попечительство, выражали желаніе поступить въ просфорни, но не знали свободныхъ просфорническихъ мѣстъ и в) при 74-хъ церквахъ просфорническія мѣста занимаютъ лица, не принадлежащія къ духовному званію, безъ утвержденія въ этихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Попечительство полагаетъ: 1) на будущее время на должности просфоренъ опредѣлять исключительно лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ Екатеринбургской епархіи, допуская, какъ исключеніе, не духовныхъ лицъ въ просфорни въ крайнихъ случаяхъ и то до присканія сироты изъ духовнаго званія; 2) Просфорническія мѣста, занимаемая нынѣ недуховными лицами, а равно и совсѣмъ на занятія, объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ праздными, предложивъ желающимъ занять эти мѣста вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія къ прошеніямъ своимъ объ опредѣленіи въ просфорни обязательно прилагать удостовѣренія Благочинныхъ или настоятелей мѣстныхъ церквей о своемъ поведеніи, благонадежности и способности къ прохожденію должности просфорни, безъ чего прошеніямъ ихъ не будетъ даваться движенія; 3) свѣтскимъ лицамъ, занимающимъ въ настоящее время просфорническія должности, предоставить право исполнять просфорническія обязанности впредь, пока не изъявятъ желаніе занять ихъ мѣста кто-либо изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія; 4) порядокъ пріобрѣтенія просфоръ въ женскихъ монастыряхъ и ихъ подворіяхъ, гдѣ таковой существуетъ въ настоящее время, оставить впредь до усмотрѣнія и на будущее время и 5) настоящее опредѣленіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Праздныя просфорническія мѣста.

Съ 1 Января 1904 г. при Св.-Троицкой церкви *Шарташскаго села*, Екат. у., жалованья просфорнѣ отъ казны 24 р. 62 к.; квартиры не имѣется, нѣтъ и сборовъ по приходу.

При церкви *Ново-Алексѣвскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ отъ заводууправленія 12 р. и отъ общества 6 р. въ годъ; квартиры нѣтъ, сборами по приходу не пользуется.

При Петро-Павловской церкви *Васильево-Шайтанскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ; помѣщенія нѣтъ, а для отопленія дается отъ церкви 6 саж. дровъ въ годъ, сборами по приходу не пользуется.

При Михаило-Архангельской церкви *Ревдинскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ по 2 р. 50 к. въ мѣсяць, сборовъ по приходу нѣтъ, помѣщеніе готовое съ отопленіемъ.

При церкви *Билимбаевскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ отъ заводууправленія 22 р. 50 к. въ годъ и отъ церкви $\frac{1}{4}$ коп. за каждую просфору, что составитъ около 35 р. въ годъ, сборовъ по приходу нѣтъ, помѣщеніе готовое съ отопленіемъ отъ 5 до 7 саж. въ годъ.

При церкви *Грбовскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 руб., сборами по приходу пользуется, кромѣ хлѣба; помѣщенія готоваго нѣтъ, дровъ отпускается 5 саж. въ годъ.

При Успенской церкви *Ново-Уткинскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ по 3 р. въ мѣсяць, сборовъ по приходу нѣтъ; помѣщенія готоваго также, дрова отпускаются по 5 саж. въ годъ.

При Георгіевской церкви *Утчинской слободы*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, сборовъ по приходу нѣтъ; помѣщенія готоваго также нѣтъ, не отпускаются и дрова.

При церкви *Нижняго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 36 р. въ годъ и 6 саж. дровъ безъ готоваго помѣщенія.

При Преображенской церкви *Невьянскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 78 р. въ годъ, сборовъ по приходу нѣтъ, готоваго помѣщенія также, отпускается для отопленія 10 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Шайтанскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 руб. въ годъ, 5 саж. дровъ и добровольный сборъ, помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Кайгородскаго села*, Екат. у.: жалованья просфорнѣ отъ церкви 12 р. въ годъ, готовая квартира съ отопленіемъ и добровольный хлѣбный сборъ по приходу.

При церкви *Мостовскаго села*, Екат. у. и приписной Николаевской; жалованья просфорнѣ 48 р., готовое помѣщеніе съ отопленіемъ и добровольный сборъ по приходу.

При церкви *Клевакинскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 36 руб. въ годъ, готовое помѣщеніе съ отопленіемъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Шуралинскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и сборовъ по приходу нѣтъ, отъ общества 6 саж. дровъ въ годъ.

При Николаевеквѣ церкви *Быньговскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и сборовъ по приходу нѣтъ, отъ церкви 6 саж. дровъ въ годъ.

При *Верхъ-Нейвинской Николаевской православной* церкви, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и сборовъ по приходу нѣтъ, дрова отъ церкви.

При церкви *Съдельниковскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 60 руб. въ годъ отъ общества.

При церкви *Горнощитскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 3 р. въ мѣсяцъ, готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви отпускается 6 саж. дровъ въ годъ, отъ прихожанъ добровольные сборы.

При церкви *Кургановскаго села*, Екат. у.; готоваго помѣщенія для просфорни нѣтъ, отъ церкви платится по 3 коп. за просфору, сборовъ по приходу нѣтъ.

При церкви *Кунгурскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ и 24 пуд. ржаной муки въ годъ-же, сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви 4 саж. дровъ.

При Преображенской церкви *Верхне-Уфалейскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ, безъ готоваго помѣщенія и сборовъ по приходу, 5 р. 40 к. въ мѣсяцъ.

При Богородицкой церкви *Нижне-Уфалейскаго завода*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 36 р. въ годъ, сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ общества 4 саж. дровъ.

При церкви *Абрамовскаго села*, Екат. у.; жалованья щ осфорнѣ 25 р. въ годъ, сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 10 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Бѣлоярскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ по 2 р. въ мѣсяцъ, хлѣбные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Юшковскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 15 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При Николаевской церкви *Коневскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, отъ причта небольшое количество сѣнокосной земли, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Кабанскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу и руги по 10 ф. съ вѣнца, готоваго помѣщенія нѣтъ, дровъ отпускается по 5 саж. въ годъ.

При церкви *Клепаловскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, квартира отъ общества и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Гаевского села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу и 6 саж. дровъ въ годъ, безъ готоваго помѣщенія.

При церкви *Полдневскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 25 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви 5 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Карабольскаго села*, Екат. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, квартира отъ общества и 4 саж. дровъ въ годъ.

При *Ревдинской Свято-Троицкой единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 25 р. 68 к., добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, дровъ 3 саж. въ годъ.

При *Верхъ-Нейвинской Николаевской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ и 4 саж. дровъ, сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Невьянской Свято-Троицкой единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 4 р. въ мѣсяцъ, ни готовой квартиры и ни добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При *Быньговской Богородицкой единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви 2 саж. дровъ въ годъ.

При *Режевской Успенской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ общества 5 саж. дровъ въ годъ.

При *Красноярской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 18 р. 84 к. въ годъ, сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Шайтанской Петро-Павловской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Верхне-Уфалейской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 30 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія для нея нѣтъ, отъ церкви отпускается 2 $\frac{1}{2}$ саж. дровъ въ годъ.

При *Сарапульской единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 48 руб. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Невьянской Рождество-Богородицкой единовѣрческой* церкви; жалованья просфорнѣ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ, добровольныхъ сборовъ отъ прихожанъ и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Ключевского села*, Ирб. у.; жалованья просфорнѣ 27 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе съ отопленіемъ.

При церкви *Бичурскаго села*, Ирб. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Черновскаго села*, Ирб. у.; жалованья просфорнѣ 26 р. въ годъ, добровольные сборы отъ прихожанъ, готовое помѣщеніе и 12 р. отъ церкви на дрова.

При церкви *Захаровскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 36 р. отъ церкви въ годъ, добровольные сборы по приходу и готовое помѣщеніе съ отопленіемъ.

При *Покровской церкви Волковского села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу и 5 саж. дровъ, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Барабановскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 2 р. въ мѣсяцъ, добровольные сборы по приходу и общественная квартира съ отопленіемъ.

При церкви *Зотинскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорня отъ церкви не получаетъ, готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви отпускается 5 саж. дровъ въ годъ, пользуется добровольными сборами.

При церкви *Костоусовскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 13 руб. въ годъ, готовое помѣщеніе и 8 саж. дровъ въ годъ, по приходу добровольные сборы.

При церкви *Некрасовскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Завьяловскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 6 руб. и 1 пудъ соли въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Ертарскаго завода*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 2 р. 20 к. въ мѣсяцъ, добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ, готовое помѣщеніе и 5 саж. дровъ въ годъ.

При Богоявленской церкви *Катайскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ по 2¹/₂ к. съ просфоры изъ своей муки, добровольнымъ сборомъ не пользуется, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Никитинскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готовое помѣщеніе, 6 саж. дровъ въ годъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Верхъ-Ключевскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 24 руб. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Пироговскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 15 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 5 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Черемискаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Сосвинскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 5 р. въ мѣсяцъ отъ заводовладѣльца и 3 р. въ мѣсяцъ на дрова, готоваго помѣщенія и добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При церкви *Котайскаго села*, Верх. у., жалованья просфорнѣ 30 р. въ годъ, готовое помѣщеніе, 6 саж. дровъ въ годъ, и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Отрадновскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готовая квартира съ отопленіемъ и добровольные сборы по приходу.

При *Пійской церкви*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готовая квартира съ отопленіемъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Меркушинскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ отъ церкви 5 р. на просфорню ежемѣсячно и 2 р. на помощницу, готовое помѣщеніе съ отопленіемъ и добровольные сборы по приходу.

При *Алапаевской Александро-Невской церкви*; жалованья просфорнѣ 54 р. въ годъ, 3 саж. дровъ и добровольные сборы по приходу, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Аромашевскаго села*, Верх. у., жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готовая квартира съ отопленіемъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Нижне-Синячихинскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 2 р. въ мѣсяць и квартирныхъ 50 к., 8 саж. дровъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Кишкинскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, готовое помѣщеніе и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Болотовскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, 5 саж. дровъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Нижне-Туринскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 26 руб. 65 коп. въ годъ и готовое помѣщеніе съ отопленіемъ.

При церкви *Верхне-Туринскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ отъ казны 2 р. 5 к. и отъ церкви 6 р. 95 к. и готовое помѣщеніе съ отопленіемъ.

При *православной церкви Висимо-Шайтанскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 5 р. въ мѣсяць, готовая квартира и 6 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Воскресенскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 4 р. въ мѣсяцъ, готовое помѣщеніе безъ отопленія, добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При *Кузивинскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ*; жалованья просфорнѣ 8 р. 50 к. въ мѣсяцъ, готовая квартира и 10 саж. дровъ въ годъ.

При *Кузивинской Михаило-Архангельской церкви*; жалованья просфорнѣ 3 р. въ мѣсяцъ и 2 саж. дровъ въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Нижне-Баранчинской Покровской церкви*; жалованья просфорнѣ 24 р. 62 к. въ годъ и 6 саж. дровъ, добровольный сборъ бываетъ въ Пасху яйцами и солью, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Медвѣдезкаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу и отопленіе отъ общества безъ квартиры.

При церкви *Такимѣевскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Краснопольскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Бродовскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 18 руб. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При Свято-Троицкой церкви *Петрокаменскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 3 р. въ мѣсяцъ, добровольный сборъ по приходу только въ деревняхъ прихода, готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви 5 саж. дровъ въ годъ.

При церкви *Башикарскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 33 р. 30 к. въ годъ, добровольный сборъ по приходу существуетъ, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Ново-Паньшинскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 18 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При церкви *Ивановскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 руб. въ годъ, готоваго помѣщенія и добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При церкви *Петропавловскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. 60 к. въ годъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви отпускается дровъ 2 саж. въ годъ.

При церкви *Надеждинскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ по 8 р. въ мѣсяцъ, готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При церкви *Лялинскаго села*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. 62 к. въ годъ, добровольные сборы по приходу, готовое помѣщеніе и 10 р. на дрова въ годъ.

При церкви *Николае-Павдинскаго завода*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ по 4 р. 5 к. въ мѣсяцъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Богословскомъ Введенскомъ соборѣ*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 46 р. въ годъ, добровольныхъ сборовъ и готоваго помѣщенія нѣтъ, отъ церкви отпускается 10 саж. дровъ.

При *Нижне-Салдинской единовѣрческой церкви*, Верх. у.; жалованья просфорнѣ 3 р. въ мѣсяцъ, добровольныхъ сборовъ по приходу и готоваго помѣщенія нѣтъ, дровъ отпускается 5 саж. въ годъ.

При церкви *Канашевскаго села*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ, отъ церкви 6 саж. дровъ.

При церкви *Ячменевскаго села*, Шадр. у., жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ и добровольные сборы по приходу.

При церкви *Беркутскаго села*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 6 р. въ годъ и дровъ 6 саж., добровольныхъ сборовъ и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Катарацкаго села*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ и добровольные сборы по приходу, готоваго помѣщенія не имѣется.

При церкви *Кривскаго села*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, готовое помѣщеніе безъ отопленія и добровольные сборы по приходу.

При *Яланской единовѣрческой церкви*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 24 руб. въ годъ, добровольные сборы по приходу и дровъ 6 саж. въ годъ.

При *Погадайской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 18 р. въ годъ, добровольные сборы по приходу, на наемъ квартиры и на отопленіе церковію отпускаются нужныя средства.

При *Ольховско-Озерской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 12 руб въ годъ, и дровъ 3 саж., добровольныхъ сборовъ и готоваго помѣщенія нѣтъ.

При *Пеньковской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у., жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ, готоваго помѣщенія и добровольныхъ сборовъ по приходу нѣтъ.

При *Казаковской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ отъ 30 до 40 р. въ годъ и добровольные сборы по приходу.

При *Сосновской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у.: жалованья просфорнѣ положено 2 р. въ мѣсяць, готовые дрова и добровольные сборы по приходу.

При *Иванцицевской единоувѣрческой церкви*, Шадр. у.; жалованья просфорнѣ 1 р. 50 к. къ мѣсяць и добровольные сборы по приходу, готоваго помѣщенія нѣтъ.

При церкви *Филатовскаго села*, Кам. у.; жалованья просфорнѣ 12 р. въ годъ и 6 саж. дровъ, при готовомъ помѣщеніи и добровольныхъ сборахъ отъ прихожанъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіального женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903-й учебный годъ.¹⁾

д). *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ въ училищѣ начался переэкзаменовками и приѣмными экзаменами, производившимися въ Августѣ мѣсяцѣ съ 17 числа. Переэкзаменовки держали 45 ученицъ и 2 воспитанницы держали экзамень по всѣмъ предметамъ, но влѣдствіе слабой подготовки обѣ оставлены на повторительный курсъ.

¹⁾ Продолженіе. См. Екат. Епарх. Вѣд. № 1—2.

Изъ державшихъ переэкзаменовки 35 воспитанницъ переведены въ слѣдующіе классы, 2 ученицы исключены по малоуспѣшности, какъ пробывшія по два года въ одномъ и томъ же классѣ, и 8 ученицъ оставлены на повторительный курсъ.

Приемные экзамены начались 22 Августа и окончились 26, Всего подано было 78 прошеній, но 7 человѣкъ къ экзаменамъ не явилось, одна ученица, державшая экзаменъ въ 3 классѣ, получила два неудовлетворительные балла и къ экзаменамъ болѣе не являлась. Изъ 70 человѣкъ, державшихъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, въ 1 классѣ держало 64 (59 духовнаго званія и 5 иносословныхъ), во 2-й 6 ученицъ (2 духовныхъ и 4 иносословныхъ). Въ виду того, что удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ въ 1-й классѣ оказалось болѣе 60 человѣкъ и что въ этомъ классѣ было оставлено по болѣзни и малоуспѣшности 7 ученицъ, Совѣтъ училища вынужденъ былъ открыть при 1 классѣ параллельное отдѣленіе.

Всѣхъ ученицъ въ училищѣ къ началу учебнаго года было 311. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ 6 классѣ 33, въ 5 а—29 въ 5 б—30, въ 4—45, въ 3—56 и во 2—45 и въ двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса 73 ученицы.

31 Августа совершенъ былъ въ актовомъ залѣ училища молебень предъ началомъ ученія, послѣ котораго Инспекторъ классовъ сказалъ собравшимся воспитанницамъ привѣтственное слово (напечатано въ № 17 Екатеринбургскихъ Епархіальн. Вѣдом. за 1902 г.).

Классныя учебныя занятія начались въ училищѣ 1 Сентября и закончились 3-го Мая, по журнальному постановленію Совѣта (отъ 17—19 Апрѣля), утвержденному Его Преосвященствомъ, когда воспитанницы были отпущены на повтореніе пройденнаго въ теченіе года и начались экзаменаціонныя испытанія по особому составленному для этого Инспекторомъ классовъ росписанію. Экзаменаціонныя испытанія начались письменнымъ экзаменомъ 5 Мая и закончились 31 Мая. 3-го Іюня состоялся актъ и выдача аттестатовъ окончившимъ курсъ ученицамъ.

е). Число перешедшихъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Предъ началомъ экзаменаціонныхъ испытаній на педагогическомъ Совѣтѣ 7 Мая при разсмотрѣніи учебныхъ занятій воспитанницъ за послѣднюю четверть года было постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено (12 Мая), 26 воспитанницъ, которыя имѣли годовые баллы по всѣмъ предметамъ не менѣе 4 и только по одному неучебному (пѣніе, чистописаніе или рукодѣліе)—3, перевести въ старшіе классы, освободивъ отъ переводныхъ экзаменовъ, чтобы тѣмъ увеличить продолжительность лѣтнихъ каникулъ для нихъ и дать имъ возможность возстановить утраченное въ теченіи года здоровье; въ разрядномъ спискѣ помѣстить ихъ въ концѣ съ отмѣткой о переводѣ безъ экзамена; въ виду же отличныхъ успѣховъ ихъ въ теченіи года выдать имъ заслуженныя ими награды первой и второй степени. Изъ 1 а класса такихъ ученицъ переведено 3, изъ 1 б—3, изъ 2—2, изъ 3—2, изъ 4—9, изъ 5 а—5 и изъ 5 б—2 воспитанницы. Кромѣ этого переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы по вполнѣ удовлетворительнымъ годовымъ балламъ 4 воспитанницы, заболѣвшія во время экзаменовъ и вслѣдствіе этого не имѣвшія возможности явиться къ нимъ. 11 воспитанницъ, согласно прошенію родителей, оставлены Совѣтомъ училища на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Остальныя 262 воспитанницы были подвергнуты переводнымъ испытаніямъ. Изъ нихъ 161 воспитанница переведены въ слѣдующіе классы, 41-й даны переэкзаменовки по разнымъ предметамъ и 10 ученицъ оставлены въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшности. Окончило полный курсъ Епархіальнаго Училища 30 воспитанницъ и всѣ онѣ удостоены Педагогическимъ Совѣтомъ училища званія домашнихъ учительницъ и аттестата. Въ частности, результатъ годовыхъ испытаній оказался слѣдующій, Изъ 36 ученицъ 1 а класса 4 оставлены по прошенію родителей на повторительный курсъ, 2 переведены безъ экзамена, 24 переведены по экзамену, 3 даны переэкзаменовки и 2 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 35 ученицъ 1 б класса 2 оставлены по прошенію, 3 переведены безъ экза-

мена, 20 по экзамену, 7 даны переэкзаменовки и 2 оставлены по малоуспѣшности; изъ 44 ученицъ 2 класса 2 переведены безъ экзамена, 32—по экзамену, 7 даны переэкзаменовки и 2 оставлены по малоуспѣшности; изъ 55 ученицъ 3 класса 3 оставлены по прошенію, 3 переведено безъ экзамена, 37—по экзамену, 9 даны переэкзаменовки и 3 оставлены по малоуспѣшности; изъ 45 ученицъ 4 класса 1 оставлена по прошенію, 11 переведены безъ экзамена, 30—по экзамену и 3 даны переэкзаменовки; изъ 28 ученицъ 5 а класса 5 переведено безъ экзамена, 18—по экзамену и 5 даны переэкзаменовки; изъ 29 ученицъ 5 б класса 2 переведено безъ экзамена, 20—по экзамену и 7 даны переэкзаменовки; изъ 31 воспитанницы 6 класса 1 оставлена по болѣзни и 30 окончили курсъ.

Въ отчетномъ учебномъ году выбыло изъ училища 8 воспитанницъ: 2 за выходомъ замужъ, 2 по семейнымъ обстоятельствамъ, 1 по болѣзни, 1 за переходомъ въ другое училище и 2 по неимѣнію средствъ къ содержанію.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Въ теченіи всего минувшаго года учебныя занятія воспитанницъ происходили при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ. Воспитанницы пользовались удовлетворительнымъ здоровьемъ и прилежно занимались назначеннымъ для нихъ дѣломъ. Вообще учебныя занятія и успѣшность усвоенія проходимыхъ наукъ воспитанницами въ теченіи учебного года должны быть названы вполнѣ удовлетворительными. Это видно между прочимъ и изъ того сравнительно небольшого $\%$ неуспѣшности, какой былъ оказанъ во всѣ четверти учебного года. Прилагаемыя таблицы наглядно показываютъ количество малоуспѣшныхъ воспитанницъ во всѣ четыре четверти учебного года и степень ихъ неуспѣшности.

Четверти учебного года.	Общее количество малоуспѣвшихъ.	0/0 неуспѣшно-сти.	Сколько малоуспѣвшихъ.			По четыремъ предметамъ.	По пяти предметамъ.
			По одному предмету.	По двумъ предметамъ.	По тремъ предметамъ.		
1-й	60	19,9	41	11	6	2	
2-я	28	9,02	17	9	1	1	
3-я	79	26,8	40	20	15	4	
4-я	62	21	36	16	6	2	2

Четверти учебного года.	Сколько было малоуспѣвшихъ въ классѣ.								ВСЕГО.
	6	5 а,	5 б,	4	3	2	1 а,	1 б,	
1-я	2	7	5	9	13	9	6	9	60
2-я	—	2	—	2	11	6	4	3	28
3-я	7	5	12	13	19	8	9	6	79
4-я	—	6	3	7	14	13	12	7	62

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно постановленію Педагогическаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, удостоены награды книгами и похвальными листами. Всего награжденныхъ воспитанницъ было 78, при чемъ 1-ю надряду (книгу и похвальный листъ) получили 27 ученицъ и 2-ю (похвальный листъ) 51 ученица.

з). *О поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Поведеніе воспитанницъ въ теченіи отчетнаго учебного года заслуживаетъ полнаго одобренія и можетъ быть признано безукоризненнымъ. Со стороны ихъ за единичными исключеніями не допускалось никакихъ важныхъ предосудительныхъ поступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи и злой волѣ, ни серьезныхъ случаевъ нарушенія дисциплины, а потому всѣ воспитанницы, за исключеніемъ одной, получили по поведенію

годовой баллъ 5; одна же воспитанница за похищеніе чужихъ вещей получила по поведенію баллъ 4.

Предметомъ особенной заботы завѣдующихъ дѣломъ воспитанія было религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Съ цѣлію утвержденія юныхъ сердець въ истинномъ благочестіи, отъ учащихся всегда требовалось, чтобы православно-христіанскія обязанности исполнялось ими неопустительно и съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Такъ ежедневно воспитанницы слушали читаемая по очереди утреннія и вечернія молитвы, съ присоединеніемъ утромъ чтенія дневнаго евангелія. Предъ уроками приходящія воспитанницы читали въ одномъ изъ классовъ утреннія молитвы и дневное евангеліе. Въ воскресные и праздничные дни всѣ воспитанницы неопустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, выполняя истово и благоговѣнно положенное чтеніе и пѣніе. Нѣкоторыя пѣснопѣнія (стихиры на Господи воззвахъ, стихиры на хвалитехъ) исполнялись пѣвчими съ канонархомъ. Чтобы дать возможность всѣмъ воспитанницамъ принимать болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи и въ видахъ болѣе сильнаго возбужденія въ нихъ живаго религіознаго чувства, практиковалось общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи всѣми воспитанницами. Для этого устраивались еженедѣльно общія спѣвки, на которыхъ воспитанницами всего училища пѣлись эти пѣснопѣнія. Чтеніе за богослуженіемъ распредѣлялось между воспитанницами 3—6 классовъ, которыя готовились къ церковному чтенію подъ руководствомъ Инспектора и класныхъ воспитательницъ. Въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ всѣ воспитанницы говѣли и приступали къ Св. Тайнамъ.

Въ теченіи года воспитанницы были приучаемы къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились о порядкѣ и чистотѣ класныхъ комнатъ, въ столовой дежурныя воспитанницы накрывали столы, разставляли, убирали и мыли посуду, подавали кушанья и все необходимое. Ежедневно по одной изъ общаго числа воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, живущихъ въ общежитіи училища, дежурили въ кухнѣ, не только наблюдая за выдачею провизіи и приготовленіемъ кушанья, но и участвуя въ послѣднемъ дѣлѣ. Въ свободные отъ предметныхъ занятій утренніе часы и въ свободное послѣ уроковъ время всѣ воспитанницы занимались рукодѣльемъ.

Возможное и достаточное при тѣхъ средствахъ и внѣшнихъ условіяхъ, какими располагаетъ училище, дѣлалось все, чтобы обезпечить воспитанницамъ здоровую въ училищѣ жизнь. Но при всѣхъ заботахъ о чистотѣ помѣщеній училища и о здоровьѣ воспитанницъ, замѣчалось всѣми, кто близко стоялъ къ воспитанницамъ, что тѣснота спаленъ, столовой и вообще помѣщеній общежитія вредно вліяла на здоровье воспитанницъ: не доставало воздуха въ училищѣ, чтобы воспитанницы могли легко дышать.

Въ теченіи всего отчетнаго года воспитанницы пользовались вполне удовлетворительнымъ здоровьемъ и среди нихъ за единичными исключеніями не было никакихъ серьезныхъ болѣзней. Всего въ больницѣ училища пользовались 244 воспитанницы, именно: въ Августѣ—Сентябрѣ 44, въ Октябрѣ 36, Ноябрь 29, Декабрѣ 26, Январѣ 30, Февралѣ 23, Мартѣ 30, Апрель 13 и въ Маѣ 13. Амбулаторныхъ больныхъ въ теченіи года было 82 ученицы. Преобладающими болѣзнями среди ученицъ были: невралгія 38 случаевъ, болѣзни зубовъ 34, болѣзни желудка и кишекъ 20, глазъ 15, маляріи 15, воспаленія легкихъ 3. Изъ болѣзней заразительныхъ было 10 случаевъ кори и 1 дифтерита.

и). Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и пренятствовавшихъ спѣшному веденію дѣла. Число пропуценныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ теченіи всего минувшаго года учебныя занятія происходили при вполне благопріятныхъ условіяхъ, какъ со стороны учительскаго персонала, такъ и со стороны воспитанницъ. Г. г. преподаватели и учительницы аккуратно посѣщали классныя уроки, пропустивъ въ теченіи года всего 119 уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. О. Инспекторъ классовъ 9 уроковъ (по инспекторскимъ обязанностямъ), Священникъ П. Протопоповъ 8 ур. (по обязанностямъ приходскаго священника), Священникъ Е. Дюковъ 5 уроковъ (по болѣзни), С. И. Кобловъ 34 урока (изъ нихъ 6 по болѣзни и 28 по домашнимъ обстоятельствамъ), Г. Г. Литвинцевъ 5 ур. (по болѣзни), А. М. Поповъ 4 ур. (по болѣзни), В. А. Казанскій 7 ур. (по болѣзни), А. Г.

Семенова 18 ур. (по болѣзни), Л. П. Баталова 14 уроковъ (по болѣзни) и М. В. Баталовъ 11 уроковъ (по болѣзни).

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ устраивались педагогическія собранія, въ присутствіи членовъ Совѣта и Г. г. преподавателей. На этихъ собраніяхъ при разсмотрѣніи представляемыхъ о. Инспекторомъ классовъ двухъ—мѣсячныхъ вѣдомостей съ успѣхахъ воспитаницъ, обращалось особенное вниманіе на малоуспѣвающихъ и неисправныхъ, тщательно выяснялись причины ихъ малоуспѣшности и неисправности, и предпринимались соотвѣтствующія, нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры: малоуспѣвающія и нерадивыя воспитаницы поручались особому вниманію Г. г. преподавателей и преимущественно воспитательницъ, подвергались замѣчаніямъ и выговору, наконецъ, доводилось до свѣдѣнія родителей или заступающихъ ихъ мѣсто для своевременнаго принятія возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности и неисправности. Въ видахъ исправленія нѣкоторыхъ нерадивыхъ ученицъ Совѣтъ училища низводилъ съ полнокоштнаго епархіальнаго содержанія на полукоштное.

Весьма большую помощь ученицамъ въ учебныхъ занятіяхъ оказывали воспитательницы: онѣ руководили воспитанницами въ приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій, причѣмъ особенное вниманіе обращали на слабыхъ по способностямъ и малоуспѣшныхъ, помогая имъ въ усвоеніи уроковъ своими объясненіями. Согласно Уставу епарх. училищъ (§ 52), Инспекторъ посѣщалъ классы во время вечернихъ занятій воспитаницъ, испытывалъ ихъ въ знаніи и усвоеніи уроковъ, спрашивалъ о прочитанныхъ книгахъ, дѣлалъ замѣчанія ученицамъ, неуспѣвающимъ въ наукахъ. Если при этомъ открывались затрудненія для учащихся въ изученіи того или другого предмета, сообщалъ о томъ къ свѣдѣнію преподавателямъ. Дѣлалъ указанія воспитанницамъ на болѣе повторяющіеся недостатки въ ихъ сочиненіяхъ, побуждалъ ихъ къ своевременному и тщательному приготовленію письменныхъ работъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла: 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) учебную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 1026 названій книгъ въ 1955 томахъ, изъ которыхъ большее число книгъ по Литературѣ—407 томовъ, по Богословію—380 томовъ. Въ теченіи года въ эту библіотеку поступило 46 названій книгъ въ 32 томахъ.

2) Ученическая библіотека раздѣляется на двѣ части: книги для чтенія воспитанницъ старшихъ классовъ (4—6) и книги для чтенія ученицъ младшихъ классовъ (1—3); въ первомъ отдѣлѣ въ концѣ учебнаго года было 601 названіе въ 1058 томахъ, во второмъ 524 названія въ 676 томахъ.

3) Въ учебной библіотекѣ имѣется учебниковъ по всѣмъ предметамъ 1833 экземпляра, географическихъ и историческихъ картъ 14 экземпляровъ, атласовъ 37 экземпляровъ.

Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку выписывались: 1, Церковныя Вѣдомости, 2, Церковный Вѣстникъ, 3, Христіанское Чтеніе, 4, Душеполезное Чтеніе, 5, Странникъ, 6, Миссіонерское Обзорѣніе, 7, Воскресный День, 8, Народное Образование, 9, Дѣтское Чтеніе и Педагогическій Листокъ, 10, Родникъ, 11, Выходы, 12, Природа и Люди, 13, Нива, 14, Историческій Вѣстникъ, 15, Русская Школа, 16, Вѣстникъ Воспитанія, 17, Во-кругъ Свѣта, 18, Журналь для всѣхъ, 19, Мірокъ, 20, Извѣстія по литературѣ и наукамъ, 21, Музыка и Пѣніе, 22, Модный Курьеръ, 23, Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости, 24, мѣстная газета Уралъ.

Библіотекою Училища завѣдывала воспитательница А. Пономарева.

Учебниками и учебными пособиями воспитанницы училища были снабжены вполнѣ достаточно; учебники выдавались каждой воспитанницѣ, а учебныя пособия, какъ болѣе цѣнныя, по большей части, выдавались на двухъ воспитанницъ (это-географическіе атласы, христоматіи).

Книги изъ ученической библіотеки выдавались для всѣхъ воспитанницъ училища. На внѣкласное чтеніе обращено было особенное вниманіе Инспектора классовъ и преподавателей. Составлены были списки книгъ наиболѣе полезныхъ для чтенія въ каждомъ классѣ.

Въ физическомъ кабинетѣ въ отчетномъ году имѣлось 122 прибора на сумму 1169 рублей 60 коп.

У. Средства училища.

Приходъ.

На содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ 1902 году поступило:

1, Остатокъ отъ 1901 г.	6857 р. 70 к.
2, %-го сбора съ церковныхъ суммъ	9870 р. 51 к.
3, Взноса отъ причтовъ	2002 р.
4, Отъ единовѣрческихъ церквей	62 р.
5, Отъ монастырей и общинъ	1296 р. 08 к.
6, Платы за содержаніе ученицъ духовнаго званія	7521 р. 50 к.
7, За содержаніе инословныхъ	774 р.
8, Плата за право обученія инословныхъ	900 р.
9, Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства	2790 р.
10, Изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода	10624 р. 34 к.
11, % % съ капиталовъ: а) Неизвѣстнаго Благотворителя	720 р.
12, „ б) Епископа Вассіана	90 р.
13, „ в) Епископа Вассіана и протоіереевъ Прибылева и Левитскаго	180 р.
14, „ г) А. Сѣрюгиной	60 р.
15, „ д) Фондоваго	4400 р.
16, Недоимокъ за старые годы	2121 р. 78 к.
17, Случайные поступленія	1150 р. 60 к.
18, Переходящихъ суммъ	453 р. 36 к.
19, За обученіе воспитанницъ музыкѣ	1953 р. 50 к.
И Т О Г О	53426 р. 97 к.

Расходъ.

1, По содержанію училища	40177 р. 20 к.
2, Переходящихъ суммъ	453 р. 36 к.
3, На музыкальный классъ	1489 р. 77 к.
И Т О Г О	42120 р. 33 к.

Осталось къ 1-му Января 1903 года 11306 р. 64 к.

Кромѣ того къ 1-му Января 1903 года принадлежало училищу капиталовъ со спеціальнымъ назначеніемъ:

1, Фондоваго капитала	141500 р. 18 к.
изъ коихъ 68200 р. находятся въ оборотахъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода.	
2, Капитала на устройство зданія училища . . .	4015 р. 8 к.
3, Капитала Неизвѣстнаго Благотворителя . . .	34888 р. 9 к.
4, Капитала, пожертвованнаго духовенствомъ на стипендію имени Епископа Пермскаго Вассіана .	3655 р. 97 к.
5, Капитала, пожертвованнаго по завѣщаніямъ Епи- скопа Пермскаго Вассіана и протоіер. При- былева и Левитск.	6306 р. 31 к.
6, Капиталь, пожертвованный К. Радкевичъ . . .	943 р, 72 к.
7, Капиталь, пожертвованный А. Сѣрюгиной . . .	1563 р. 68 к.
8, Капиталь, пожертвованный училищнымъ вра- чемъ А. А. Миславскимъ	2800 р.
9, Капиталь имени Протоіерея 1. Знаменскаго .	1266 р. 84 к.
Всего къ 1-му Января 1903 года училищу принадлежало разныхъ капиталовъ	
	208246 р. 51 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіи прошедшаго учебнаго года Епархіальное Училище пользовалось особеннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью Преосвященнѣйшаго Екатеринбургскаго Архипастыря, Епископа Никанора. Владыка многократно посѣщаль училище какъ въ дни классныхъ занятій, такъ и во время праздничнаго отдыха и развлеченій воспитанницъ. Классныя занятія въ училищѣ были посѣщены Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ 30 Сентября, 30 Октября, 14 Декабря и 27 Марта, при чемъ Владыка обходилъ всѣ классы, выслушивалъ отвѣты воспитанницъ и объясненія преподавателей.

Въ день храмоваго праздника въ училищной церкви 28 Января (Святаго Θεодосія Тотемскаго) Его Преосвященство совершилъ послѣ литургіи благодарственный молебенъ. Въ 6 часовъ вечера этого дня въ залѣ училища состоялся литературно-вокальный вечеръ, который прошелъ очень оживленно и по весьма разнообразной программѣ. Кромѣ чтенія воспитанницами стихотвореній изъ Некрасова, Хомякова и др. авторовъ, было сыграно ученицами нѣсколько музыкальныхъ пьесъ, а ученическимъ хоромъ исполнено нѣсколько пѣсенъ. Изъ музыкальна-

го отдѣла обращали на себя вниманіе своимъ исполненіемъ, напр., “Коронаціонный маршъ,”—муз. Мейерберъ, сыгранный на двухъ рояляхъ, “Турбильонъ,”—вальсъ муз. Маттея, “Колыбельная пѣсня,”—муз. Неруда, исполненный на скрипкѣ съ аккомпаниментомъ рояли и др. Хоръ воспитанницъ стройно пропѣлъ, напр., “Подъ тѣнью густою,” “День и ночь шумитъ Арагва,” “Пшла мати на село,”—малоросійская пѣсня; особенно хорошо исполненъ былъ “Ангель,”—муз. Воротникова—соло съ аккомпаниментомъ рояли. Въ началѣ 1-го отдѣленія на вечеръ прибылъ Преосвященный Никаноръ и пробылъ до окончанія его. За хорошее и стройное исполненіе всѣхъ № № программы Владыка выразилъ свою благодарность всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ этого вечера, доставившаго несомнѣнно пріятное и полезное развлеченіе для воспитанницъ училища.

30 Января въ 1 часъ дня Епархіальное Училище удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Епископъ Никаноръ и Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Д. Г. Арсеньевъ. Высокіе гости прослѣдовали въ зданіе училищнаго общежитія, куда немедленно собраны были всѣ воспитанницы училища. Въ столовой Его Высокопревосходительство изволилъ отвѣдать приготовленныя для воспитаницъ кушанья, причемъ выразилъ свое удовольствіе, что несмотря на внезапный ихъ пріѣздъ обѣдъ хорошъ и приготовленъ очень вкусно. Въ актовомъ залѣ высокіе гости прослушали нѣсколько хорошихъ пѣсень, исполненныхъ хоромъ воспитанницъ и игру на рояли.

3 Юля въ училищѣ состоялся годичный актъ. Къ 11 часамъ дня въ училище прибылъ Преосвященный Михей, временно управлявшій Екатеринбургской епархіей, и совершилъ въ залѣ, въ сослуженіи оо. членовъ училищной корпораціи, благодарственный молебенъ, по окончаніи учебныхъ занятій. По отпущѣ Владыка обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища съ рѣчью, въ которой, выяснивъ преимущество обученія и воспитанія въ духовной школѣ предъ воспитаніемъ и обученіемъ въ школѣ свѣтской, убѣждалъ выходящихъ въ жизнь ученицъ дорожить воспринятыми въ духовной школѣ сѣменами вѣры и благочестія.

Послѣ разоблаченія Владыки начался актъ чтеніемъ Инспекторомъ кассовъ отчета о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ. Послѣ отчета ученицами исполненъ былъ гимнъ: „Свѣтлой радостью горя.“ Затѣмъ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ прощальною рѣчью о. Инспекторъ; послѣ этой рѣчи было исполнено нѣсколько пѣснопѣній, а потомъ Владыкою были розданы аттестаты и Св. Евангелія окончившимъ курсъ ученія. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни.“

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальное Училище было обревизовано Г. Членомъ Духовно-Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Статскимъ Совѣтникомъ Михаиломъ Ивановичемъ Савваитскимъ. 2 Февраля Г. Ревизоръ присутствовалъ въ училищномъ храмѣ за Божественной Литургіей, послѣ которой осматривалъ всѣ ученическія зданія; 8 числа былъ у Всенощнаго Бдѣнія; 3, 4 и 10 Февраля Г. Ревизоръ присутствовалъ на урокахъ у всѣхъ преподавателей и занимался чтеніемъ ученическихъ сочиненій.

Въ заключеніе должно упомянуть объ открытіи въ концѣ отчетнаго года Совѣтомъ Епархіальнаго Училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, „Церковнаго Попечительства“ при церкви Епархіальнаго женскаго Училища.

Цѣль этого Попечительства, какъ значится въ § 1 проекта устава, главнымъ образомъ состоитъ „въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ ученицъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища,“ именно: въ доставленіи нуждающимся одежды и обуви, во взносѣ денегъ за помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи, за право обученія въ училищѣ (§ 2) и проч.

Потребность въ открытіи такого благотворительнаго учрежденія давно сознавалась Совѣтомъ Епархіальнаго Училища. Въ текущемъ учебномъ году вслѣдствіе матеріальной необеспеченности, неимѣнія средствъ платить за содержаніе въ общежитіи и за право ученія, — 4 воспитанницы принуждены были выйти изъ училища, изъ нихъ одна-духовнаго званія и три-иносословныхъ. А между тѣмъ нужна была небольшая сумма (около 200 р.), чтобы дать возможность этимъ выбывшимъ ученицамъ продолжать свое образованіе.

Въ предупреденіе такихъ печальныхъ явленій въ будущемъ, Совѣтъ училища и учреждаетъ въ настоящее время при училищѣ Попечительство для вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ, по образцу таковыхъ же, существующихъ при другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Пресвященѣйшій Владыка Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, весьма сочувственно относящійся ко всѣмъ вопросамъ школьнаго обученія и воспитанія, благоизволилъ уже принести свою щедрую лепту и на это доброе дѣло, пожертвовавъ въ пользу учреждаемаго Попечительства 100 р.

Для большаго ознакомленія всѣхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу женскаго духовнаго образованія въ Епархіи и желающихъ быть членами Попечительства, „Проектъ Устава Попечительства при церкви Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища“ былъ напечатанъ въ 10 № Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903-й годъ.

ОТЧЕТЪ

О состояніи при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школы за 1902—1903-й учебный годъ.

Образцовая женская школа при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Училищѣ открыта въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года, до этого времени при Училищѣ существовала воскресная школа.

Помѣщается образцовая школа въ особомъ зданіи училища, гдѣ имѣется и квартира (комната) для учительницы.

Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1, Завѣдующій школою-Инспекторъ классовъ Епархіальнаго Училища, Магистръ Богословія, священникъ Петръ Сысуюевъ.

2, Законоучитель школы-студентъ Пермской Семинаріи, священникъ церкви Нуровскаго пріюта Димитрій Пономаревъ, съ вознагражденіемъ 240 рублей въ годъ.

3, Руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ-преподаватель Дидактики въ училищѣ, Кандидатъ Богословія, священникъ Свято-Духовской церкви г. Екатеринбурга Петръ Протопоповъ, съ вознагражденіемъ 100 рублей въ годъ.

4, Учительница школы-окончившая курсъ въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Еликонида Попова, съ вознагражденіемъ 300 рублей въ годъ при столѣ отъ училища.

5, Почетная Попечительница школы-жена горнаго инженера Ольга Васильевна Иванова.

Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, касающихся образцовой при училищѣ школы, существуетъ особый Совѣтъ школы, по примѣру совѣтовъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Предсѣдателемъ этого Совѣта состоялъ Инспекторъ классовъ училища, членами: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Павелъ Чистосердовъ, Законоучитель и Учительница школы и дѣлопроизводителемъ-священникъ Петръ Протопоповъ. Совѣтъ школы имѣлъ нѣсколько засѣданій, на которыхъ обсуждались дѣла примѣнительно къ § 10-му правилъ объ образцовыхъ школахъ. Хозяйственной частью школы завѣдывалъ Совѣтъ Епархіальнаго Училища.

Въ отчетномъ году всѣхъ ученицъ въ школѣ было 38, изъ нихъ дѣтей духовнаго званія 8, мѣщанъ 21 и крестьянъ 9. По отдѣленіямъ онѣ распредѣлялись такъ: въ младшемъ 16 ученицъ, въ среднемъ 13 и въ старшемъ 9 ученицъ.

Обученіе въ образцовой школѣ было ведено въ строгомъ соотвѣтствіи съ правилами церковно-приходскихъ школъ. Поэтому распредѣленіе уроковъ въ школѣ, программа преподаванія и характеръ его сообразованы были съ руководственными указаніями и правилами, изданными для церковно-приходскихъ школъ. Учебники употреблялись также только изъ одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или указанныя въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ учебныхъ предметовъ ученицы обучались въ школѣ рукодѣлію; въ младшемъ отдѣленіи по этому предмету занимались вязаніемъ на спицахъ, въ среднемъ-шитьемъ, въ старшемъ-вышиваніемъ по канвѣ и вязаніемъ въ тамбурѣ.

Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами. Уроки и перемѣны совпадали съ уроками въ Епархіальномъ Училищѣ. Въ воскресные и праздничные дни ученицы школы со своей учительницей присутствовали на Божественной Литургіи по большей части въ училищной церкви; на

первой недѣлѣ Великаго поста онѣ говѣли и приобщались Св. Таинъ вмѣстѣ съ ученицами училища.—Учебныя занятія въ школѣ начались 31 Августа послѣ совершеннаго молебна предъ началомъ ученія и закончились 30 Апрѣля. 1 Мая производили выпускной экзаменъ ученицъ 3-го отдѣленія школы, подъ предсѣдательствомъ о. Инспектора училища. Всего держало экзаменъ 9 ученицъ, всѣ онѣ признаны экзаменаціонной комиссіей достойными получения свидѣтельства, при чемъ 5 изъ нихъ, какъ получившія въ общемъ выводѣ 5, удостоены награжденія похвальными листами. Свидѣтельства со Св. Евангеліями и похвальные листы выданы были окончившимъ школьницамъ 3 Іюня на годичномъ актѣ въ Епархіальномъ Училищѣ.

Содержаніе школы входило въ общія средства Епархіальнаго женскаго Училища, которое платитъ отъ себя жалованье лицамъ, служащимъ при школѣ, предоставляетъ квартиру и содержаніе учительницъ и производитъ необходимый въ школѣ ремонтъ.

Въ виду увеличенія смѣтныхъ назначеній на содержаніе Епархіальнаго Училища и не имѣя свободныхъ средствъ для болѣе лучшаго содержанія образцовой школы, Совѣтъ училища возбудилъ въ концѣ отчетнаго года передъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигновкѣ 500 рублей въ годъ на содержаніе образцовой школы.

При школѣ имѣется библіотека, изъ которой выдаются книги ученицамъ школы. Съ 1 Января въ эту библіотеку выписывались слѣдующіе журналы: 1, Божія Нива, 2, Задушевное Слово старшаго и младшаго возраста и 3, Игрушечка.

Практическія занятія воспитаницъ училища въ образцовой школѣ.

Въ виду того, что существованіе образцовой школы при Епархіальномъ Училищѣ имѣетъ цѣлю, главнымъ образомъ, подготовленіе воспитаницъ 6-го класса къ прохожденію ими по окончаніи училищнаго курса учительской должности въ церковныхъ школахъ, было обращено поэтому особенное вниманіе на то, чтобы воспитаницы 6 класса основательно ознакомились съ приемами преподаванія разныхъ предметовъ и вообще съ пос-

тановкой школьнаго дѣла. На урокахъ дидактики онѣ ознакомились съ тѣми учебниками и пособіями, какія употребляются въ церковныхъ школахъ; для пріобрѣтенія навыка и умѣнья обучать въ школѣ воспитанницы 6 класса должны были ежедневно и по очереди посѣщать школу, слѣдить за ходомъ преподаванія учительницею и вести въ особо заведенной для того книгѣ краткое описаніе тѣхъ учебныхъ занятій въ школѣ, при которыхъ онѣ присутствовали и въ которыхъ сами принимали то или другое участіе.

Кромѣ этого очереднаго посѣщенія школы воспитанницы разъ въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ и слушали урокъ очередной воспитанницы по какому-либо предмету школьнаго курса въ присутствіи преподавателя дидактики. Воспитанница составляла на данную тему подробный планъ или конспектъ урока и представляла его на исправленіе преподавателю и просмотръ Инспектору. Разборъ даннаго урока производился потомъ въ классѣ на урокѣ дидактики. Всего такихъ уроковъ дано было въ школѣ 24, именно 5 уроковъ по обученію грамоты, 9—по счисленію, 6 по объяснительному чтенію, 3 по звуковой диктовкѣ и 1 по славянскому чтенію.

Такъ какъ преподаваніе дидактики происходитъ и въ 5 классѣ училища, то образцовую школу по очереди посѣщали на время уроковъ одна изъ воспитанницъ 5 класса; посѣщеніе же школы всѣмъ 5-мъ классомъ происходило раза два въ мѣсяцъ, по мѣрѣ прохожденія тѣхъ или другихъ отдѣловъ общей дидактики.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православномъ приходѣ:

При градо—Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви, съ 22 Января.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Пеньковскомъ, Шадр. у., съ 28 Юня 1903 г.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 2) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*
- 3) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 4) *Въ с. Батуринскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.*
- 5) *Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня 1903 года.*
- 6) *Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 1 Декабря.*
- 7) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 27 Ноября.*
- 8) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.*
- 9) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Моетовскомъ, Екат. у., съ 31 Декабря 1903 г.*
- 2) *Въ заводъ Алапаевскомъ, при Алексіевской церкви съ 8 Января 1904 г.*
- 3) *Въ с. Иоакимовскомъ, Верх. у., съ 7 Января.*
- 4) *Въ заводъ Нижне—Тагильскомъ, при Выходо—Іерусалимской церкви, съ 17 Января.*
- 5) *Въ с. Зотинскомъ, Кам. у., съ 22 Января.*
- 6) *Въ с. Невьянско—Экономическомъ, Верх. у., съ 22 Января.*
- 7) *При градо—Камышиловской Князе—Михаиловской пріютской церкви, съ 22 Января.*
- 8) *Въ с. Прошкинскомъ, Шадр. у., съ 23 Января.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.*
- 2) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.*
- 3) *Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.*

4) При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ Оренбургской епархіи *Василій Инфантьевъ*, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви Нижне-Баранчинскаго завода, Верх. у., 22 января.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 декабря 1903 г.—8 января 1904 г., Камышловскій мѣщанинъ *Александръ Солдатовъ* принять въ штатъ служащихъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисторіи, съ званіемъ канцелярскаго служителя 3-го разряда.

Предоставлено мѣсто священника при церкви Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви опредѣленному на священническое мѣсто къ церкви села Верхъ—Теченскаго, Шадр. у., *Иоанну Девлетяковскому* 16 января.

Назначенъ и. д. Секретаря при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, бывший Секретарь при Оренбургскомъ Архіереѣ *Сергій Коноплевъ* 29 декабря.

Опредѣлены: Діакономъ къ церкви Висимо—Уткинскаго завода, Верх. у. псаломщикъ Нижне—Тагильской Выходо—Иерусалимской церкви, того же уѣзда, *Михаилъ Власовъ* 17 января; просфорнями: діаконская дочь дѣвица *Фелицата Затопляева*—къ церкви села Чердынскаго, Екат. у.; священническая вдова *Марія Любимова* къ церкви Ведениковскаго села, Шадр. у., діаконская дочь дѣвица *Таисія Дягилева* къ церкви села Аверинскаго, Екат. у., діаконская дочь дѣвица *Варвара Ракинская*—къ церкви села Поварненскаго, Кам. у., 17 января.

Перемѣщены: Священники: градо—Екатеринбургской Вознесенской церкви *Іаковъ Максимовъ*—къ церкви села Верхъ—Теченскаго, Шадр. у., градо—Екатеринбургской Крестовозд-

виженской церкви *Іоаннъ Талантовъ*—къ градо—Екатеринбургской Вознесенской церкви 16 января и церкви Нижне—Баранчинскаго, завода Верх. у., *Петръ Пваницкій*—къ церкви села Ново—Петропавловскаго, Шадр. у., 17 января. Діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при градо—Камышловской Князе—Михайловской приютской церкви *Іоаннъ Усовъ*—на псаломщическую же вакансію къ церкви села Крутихинскаго, Шадр. у., 22 января. Просфорни: церкви села Захаровскаго, Кам. у., *Марія Луканина*—къ церкви села Черногоровскаго, того же уѣзда и церкви села Черновскаго, Ирб. у., *Александра Федорова*—къ церкви села Голубковскаго, того же уѣзда, 17 января.

Допущень къ и. д. псаломщика при церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной псаломщической школѣ *Алексѣй Олесовъ* 22 января.

Уволены: отъ и. д. псаломщика при церкви Невьянско—Экономическаго села, Верх. у., *Константинъ Цвѣтухинъ* 22 января; отъ и. д. Секретаря при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Архіереѣ священникъ *Іоаннъ Талантовъ*, согласно прошенію, 29 декабря, и должностей просфоренъ: при церкви Чердынцевскаго села, Екат. у., священническая вдова *Александра Цвѣтухина* 17 января и при церкви Коневскаго села, Екат. у., дьяческая вдова *Евфросинія Желницкая* 20 января.

Почислены заштатъ: Діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Прошкинскаго, Шадр. у., *Симеонъ Блялевъ*; псаломщикъ церкви села Зотинскаго, Кам. у., *Иванъ Поповъ* 22 января и опредѣленный на священническое мѣсто къ градо—Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви протодіаконъ *Іоаннъ Девлетяковскій* 22 января.

Умерли: Діаконъ церкви села Антоновскаго, Ирб. у., *Анатолій Поповъ* 10 января и просфорня градо—Шадринскаго Спасо—Преображенскаго собора псаломщическая вдова *Александра Шмотина* 9 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

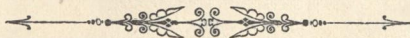
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (моноплярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему злову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—2.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайше повелѣніе. — Высочайшіе награды. — Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. — Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе. —

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 3.

1904 г.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

по поводу сектантскихъ возраженій противъ таинства
священства и пастырей.

Всѣ сектанты, каковы: іеговисты, духоборцы, молокане хлысты, скопцы, баптисты, штундисты и пр. ссылаясь на нѣкоторыя неправильно понимаемыя ими мѣста свящ. Писанія, отвергаютъ таинство священства, утверждая, что оно было необходимо только въ Ветхомъ Завѣтѣ, а теперь потеряло свою силу, ибо примиренный съ Богомъ человѣкъ можетъ самъ непосредственно возноситься къ нему. Усвоивъ такой протестантскій взглядъ на таинство священства, сектанты не только отвергаютъ всю трехчинную церковную іерархію, но и питаютъ самую непримиримую ненависть къ православному духовенству. Нѣтъ у нихъ болѣе любимаго предмета для разговоровъ между собою и для бесѣдъ съ православными, какъ глумленіе надъ духовенствомъ православной Церкви, какъ поношеніе и безчестіе его при всѣхъ удобныхъ случаяхъ. Высшихъ представителей церковной іерархіи они называютъ „сынами погибели, противниками и превозносящимися“, а

также „христуобійцами“, считая оскорбительнымъ для величія Божія присваиваемыя имъ названія „святый владыко“, „преосвященный“, „Святѣйшій Синодъ“ и пр.; священниковъ поносятъ наименованіями халдеевъ, наемниковъ, лжепророковъ, жрецовъ Ваала и Астарты и пр.; всѣхъ-же вообще духовныхъ—архіереевъ, священниковъ и монаховъ они называютъ за длинныя одежды—книжниками, а за роценіе волосъ—безчестными. Кромѣ того, православному духовенству всегда ставится въ упрекъ его служеніе съ покрытою головою, будтобы противорѣчащее Св. Писанію, и вознагражденіе за требы, неоправдываемое тѣмъ-же Словомъ Божиимъ.

Думаемъ, что для религіознаго, истинно христіанскаго чувства, привыкшаго уважать и цѣнить пастырей Церкви, неприятно и даже обидно слышать о такихъ издѣвательствахъ сектантовъ надъ богоучрежденнымъ священствомъ; но еще болѣе тяжело и прискорбно намъ говорить о нихъ. И только неслыханная дерзость и удивительное невѣжество сектантовъ, мнящихъ обосновать свои нелѣпыя сужденія о православныхъ пастыряхъ на словѣ Божиемъ, побуждаютъ насъ выступить съ обличеніемъ ихъ.

Отвергая таинство священства, какъ такое священнодѣйствіе, чрезъ которое извѣстныя лица получаютъ благодатный даръ на проповѣдываніе слова Божія, священнодѣйствіе и управленіе въ Церкви, сектанты говорятъ, что у нихъ одинъ священникъ—Христосъ, въ другихъ какихъ-либо священникахъ они не имѣютъ нужды. „Сей (Христосъ), какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать входящихъ чрезъ него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ“. „Мы имѣемъ такого первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ“. [Евр. 7, 24-25; 8, 1-6].

Въ посланіи къ евреямъ, откуда заимствуются сектантами приведенныя слова, ап. Павелъ ракрываетъ превосходство Новаго Завѣта предъ Ветхимъ и божественное величіе первосвященническаго служенія Іисуса Христа предъ служеніемъ ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ. Послѣдніе приносили въ жертву Богу животныхъ, птицъ и неодушевленные предметы и, умирая, передавали свое достоинство дѣ-

тѣмъ. Христось же—первосвященникъ—принесъ въ жертву за людей Самого Себя, единую во всемъ мѣрѣ жертву, дабы доставить намъ вѣчную жизнь и, какъ вѣчный первосвященникъ, всегда ходатайствуетъ за людей и не передаетъ своего священства другому. Но раскрытіемъ ученія о величіи первосвященническаго служенія Христа ап. Павелъ отнюдь не отрицаетъ необходимости и важности рукоположенныхъ апостолами и ихъ преемниками пастырей и учителей въ земной церкви, что видно изъ слѣдующихъ словъ того-же апостола; „Онъ (Христось) поставилъ однихъ апостолами, другихъ про- роками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созида- нія тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру пол- наго возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству чловѣковъ; по хитрому искусству обольщенія“ [Еф. 4, 11-14]. Изъ этихъ словъ апостола ясно видно, что рукоположенные пастыри и учителя въ земной Церкви Хри- стовой должны быть до тѣхъ поръ, пока люди не придуть къ единенію въ вѣрѣ и въ совершенное познаніе Христа, т. е. до втораго Христова пришествія на землю, такъ какъ, по слову Христа, до конца міра будетъ проповѣдываться всѣмъ народамъ единая истинная вѣра, и такъ какъ до кон- ца видимаго міра нужно будетъ охранять людей отъ вся- кихъ вѣтровъ лжеученія, отъ лукавыхъ учителей и хитрыхъ обольстителей. И въ другихъ мѣстахъ ап. Павелъ внушаетъ епископамъ пасти стадо, въ которомъ они поставлены Духомъ Святымъ, называетъ пастырей преемниками апостольскаго служенія, строителями таинъ Божіихъ, приносящими жертву, отъ которой не имѣютъ права вкушать служащіе скиніи и проч. Такое ученіе ап. Павла о существованіи въ земной церкви Христовой многихъ рукоположенныхъ пастырей и учителей, или священниковъ, отнюдь не противорѣчитъ уче- нію его объ одномъ священствѣ Христа. У христіанъ, дѣй- ствительно одинъ священникъ Христось, сѣдѣющій одесную Бога Отца на небесахъ, такъ какъ земные священники суть только видимые представители на землѣ священства Христова.

Они не сами виновники своего священства въ церкви, а суть только носители тѣхъ благодатныхъ правъ, которые предоставлены имъ отъ единого Священника Христа, чрезъ преемственное рукоположеніе. Благодатная сила, которая проявляется чрезъ земныхъ священниковъ въ ихъ священнодѣйствіяхъ, есть не ихъ личная собственная сила, а сила вѣчнаго единого Священника Христа.

Доказывая далѣе мысль о всеобщемъ священствѣ христіанъ, т. е. что право пастыря и, учителя принадлежитъ будто бы каждому человѣку, сектанты въ подтвержденіе этой мысли приводятъ множество мѣстъ изъ Священнаго Писанія, въ которыхъ вѣрующіе во Христа называются: „народомъ святымъ“, „царственнымъ священствомъ“, „царями“, „іереями“ и „священниками“ „могущими приносить духовныя жертвы“ [1, Петр. 2, 5-9; Евр. 3, 11.].

Относительно всѣхъ подобныхъ выраженій св. Писанія, не правильно толкуемыхъ сектантами, нужно замѣтить, что ихъ слѣдуетъ понимать въ духовномъ, а не въ прямомъ и буквальномъ смыслѣ и что ни въ одномъ изъ нихъ ничего не говорится о правѣ всѣхъ христіанъ священнодѣйствовать, управлять въ церкви и проповѣдывать подобно тому, какъ занимались всѣмъ этимъ апостолы и преемники ихъ служенія, рукоположенные пастыри и учителя. Богъ содѣлалъ насъ царями не для того, чтобы мы всѣ владовали надъ другими, а чтобы господствовали надъ самими собою, надъ своими страстями и грѣховными наклонностями. Равнымъ образомъ и іереями Богъ создалъ насъ не въ томъ смыслѣ, чтобы мы всѣ священнодѣйствовали и совершали таинства, но чтобы приносили въ жертву Богу свои молитвы, добрыя дѣла и свою непорочную жизнь. „Жертва Богу духъ сокрушенный“, взываетъ псалмопѣвецъ. „Милости хочу, а не жертвы“—говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ „Умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божиимъ,—пишетъ ап. Павелъ—представьте тѣла ваши въ жертву живую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія вашего“. [Пс. 50, 19; Мѡ. 9, 13; Рим. 12, 1]. Святой папа Левъ свидѣтельствуетъ: „въ единствѣ вѣры и крещенія, возлюбленные, нераздѣльно у насъ общеніе и общее достоинство... всѣ духовные христіане признаются

причастниками роду царскому и служенію священническому. Ибо не царское ли дѣло, чтобы покорный Богу духъ былъ правителемъ своего тѣла? И не священническое ли дѣло— посвящать Богу совѣсть чистую и приносить съ алтаря сердечнаго непорочныя жертвы благочестія“. [Слов. 3 гл. 1, стр. 52-53]. Вотъ въ какомъ смыслѣ называются въ Словѣ Божіемъ всѣ вѣрующіе іереями и священниками, а не въ томъ, какъ понимаютъ сектанты. И въ Ветхомъ еще Завѣтѣ Богъ говорилъ народу еврейскому: „если вы будете слушаться гласа Моего, соблюдать завѣтъ мой, то будете моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ... будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ“ [Исх. 19, 5-6]. Но какъ евреи, называясь царствомъ священниковъ и народомъ святымъ, въ тоже время имѣли установленное отъ Бога священноначаліе, какъ особый разрядъ людей, облеченныхъ правомъ совершать общественныя богослуженія и приносить жертвы Богу, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, хотя и всѣ христіане называются іереями и народомъ святымъ въ духовномъ смыслѣ, тѣмъ не менѣе Христосъ установилъ въ своей церкви особый чинъ пастырей и учителей, чрезъ священное рукоположеніе отъ апостоловъ и ихъ преемниковъ получающихъ особое право на учительство, священноначаліе и управленіе въ церкви, а не всѣмъ вѣрующимъ предоставилъ это право. Упомянувши, что однихъ Христосъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, ап. Павелъ вопрошаетъ: „Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? [1 Кор. 12, 29]. И въ другомъ мѣстѣ онъ-же о первосвященническомъ служеніи пишетъ: „никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призванный Богомъ, какъ и Ааронъ“ [Ер. 5, 4], и объ учительствѣ учитъ „какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“ [Римл. 10, 15] Изъ того-же Слова Божія мы видимъ, какъ были наказываемы правосудіемъ Божіемъ лица, восхищающія не дарованныя имъ священныя права. Когда іудейскій царь Озія вступилъ было въ отправленіе непринлежащихъ ему религіозныхъ обязанностей, то былъ пораженъ проказою за самовольное вхожденіе въ храмъ и воскуреніе еиміама на алтарѣ кадилъномъ, что имѣли право дѣлать только священники. Подобно

современнымъ сектантамъ, нѣкогда Корея, Дафанъ и Авиронъ возстали на Моисея и Аарона, говоря: „Полно вамъ; все общество, все святы, и среди ихъ Господь, почему же вы ставите себя выше народа Господня?“ [Числ. 16, 1-3.] За столь самочинное и гордое сопротивленіе богоучрежденному чиновначалію ветхозавѣтные бунтовщики и ихъ семейства были поглощены развѣрзшеюся землею. Нужно ли послѣ этого говорить о томъ, какому наказанію подлежатъ и наши сектанты, возстающіе, подобно Корею, Довану и Авирону, на богоучрежденное новозавѣтное священство? Если же въ настоящее время мы и не видимъ такихъ строгихъ наказаній, то это объясняется только долготерпѣніемъ Божиимъ, при мѣрѣ котораго Самъ на Себѣ показалъ Христосъ, который самозваннымъ учителямъ, не принявшимъ апостоловъ и не принимающимъ ихъ преемниковъ, угрожаетъ тяжкимъ наказаніемъ въ будущей жизни на страшномъ судѣ. [Мѡ. 10, 14-15].

Не будучи въ состояніи отвергнуть необходимость благодатнаго священства въ Церкви Христовой, съ одной стороны, и оправдать самовольное и самозванное свое пастырство, съ другой, сектанты стараются поставить противъ нашего церковнаго священства возраженія, выходящія изъ понятія о мнимыхъ отступленіяхъ нашихъ пастырей отъ апостольскихъ порядковъ въ образѣ жизни, въ отношеніи къ паствѣ и во внѣшнемъ ихъ видѣ. Такъ они говорятъ: ничего не значитъ благодать Божія, которая подается священникамъ при освященіи; священники будто бы не лучше мірянъ, такую-же проводятъ жизнь грѣшную, такимъ же подвержены страстямъ и порокамъ, также плохо исполняютъ свое дѣло, какъ исполняли бы люди не посвященные. Что же отвѣтимъ на это сектантамъ? Прежде всего замѣтимъ, что не вполне справедливъ подобный упрекъ ихъ православнымъ пастырямъ. Православная церковь можетъ выставить цѣлый сонмъ пастырей, прославившихся еще здѣсь на землѣ своею благодетельною жизнью, строгимъ исполненіемъ церковныхъ уставовъ и глубокимъ и многостороннимъ знаніемъ св. Писанія. Если же среди пастырей церкви и встрѣчаются недостойные служители Божіи, которые своею жизнію попираютъ благодать Божію, данную имъ при посвященіи, то намъ нуж-

но не осуждать ихъ и не соблазняться ихъ поведеніемъ, а тѣмъ болѣе не отмѣтать ихъ благодать священства, а наоборотъ, скорбѣть и молиться о нихъ, чтобы Господь помогъ имъ быть свѣточемъ въ этомъ грѣшномъ мірѣ. Вспомнимъ, что и апостолы не были свободны отъ паденій для смущающихся этимъ и вопрошающимъ о силѣ благодати священства ап. Павелъ объяснялъ: „сокровище сіе мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ“ [2 Кор. 4, 7]. А когда Апостолъ самъ смущался тѣмъ, что его человѣческія немощи мѣшаютъ ему исполнить дѣло Божіе, Господь ободрилъ его такими словами: „довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается въ немощи [2 Кор. 12, 9]. Пусть пастырь церкви и не отвѣчаетъ своею жизнію на высокія требованія Слова Божія и церковныхъ правилъ, пусть онъ живетъ, какъ самый послѣдній грѣшникъ, пусть онъ и службу Божію править не благочестно, и людей учить лѣнностей и приходомъ управлять не можетъ, но добрые христіане не должны соблазняться и осуждать такого пастыря... Должны смотрѣть на него, какъ на глиняный сосудъ, въ которомъ заключенъ живительный источникъ благодати Божіей, и должно уповать только на нее и прибѣгать только къ ней. Благодать Божія, сообщаемая пастырямъ церкви въ таинствѣ священства, дѣйствуетъ въ службѣ Божіей, ими совершаемой, помимо ихъ доброй или злой жизни, и мы можемъ неосужденно и съ пользою прибѣгать къ ней даже и тогда, когда для самихъ пастырей она обращается чрезъ ихъ жизнь не добрую—въ судъ и осужденіе... Первосвященникъ Илій за свое нерадивое отношеніе къ поведенію дѣтей былъ наказанъ отъ Бога, но не лишился за это своихъ первосвященническихъ правъ [1 Цар. 2-4 гл.]. Первосвященникъ Каіафа, несомнѣнно, былъ тяжкій грѣшникъ, такъ какъ онъ искалъ смерти Христа и осудилъ Его на смерть, однако же и чрезъ него, какъ чрезъ первосвященника, Богъ пророчествовалъ, что Христосъ умретъ не за свои грѣхи, а за людей, для искупленія человѣческихъ прегрѣшеній. „Нѣкто Каіафа,—читаемъ въ Евангеліи отъ Іоанна,—будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, сказалъ имъ (первосвящ. и фарисеямъ): вы не знаете, и не думаете, что

лучше намъ, чтобъ одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели, чтобы весь народъ погибъ. Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусъ умретъ за народъ“. [Іоан. 11, 49-51].

„У апостола, возражають также сектанты, сказано: „всякій мужъ, молящійся или пророчествующій съ открытою головою, постыжаетъ свою голову, потому что онъ есть образъ и слава Божія... не сама ли природа учитъ васъ, что если мужъ раститъ волосы, то это безчестіе для него“ [1 Кор. 11, 4, 7. 14.]. А пастыри православные носятъ длинные волосы, во время молитвы надѣвають на головы митры, камилавки, скуфьи, клобуки и такимъ образомъ нарушаютъ заповѣдь объ этомъ апостола“.

Относительно первой половины приведеннаго мѣста нужно замѣтить сектантамъ, что, по понятіямъ древнихъ восточныхъ народовъ, рощеніе длинныхъ волосъ было признакомъ рабства, лишенія свободы, или же признакомъ принадлежности къ философской сектѣ, почему апостоль и говорить, что рощеніе волосъ безчестіе для мужчины. Эти слова апостола, какъ и все вообще первое посланіе къ Коринтянамъ, откуда они заимствованы, относятся къ мірянамъ, которые въ Коринѣ, подражая философамъ, не рѣдко не стригли волосъ; а не къ пастырямъ, которыхъ апостоль ясно отличаетъ отъ мірянъ и обычай которыхъ носить длинные волосы имѣеть основаніе въ св. Писаніи. На востокѣ съ глубокой древности былъ обычай людямъ, посвящающимъ себя на особое, чрезвычайное служеніе Богу, во все время своего служенія или назорейства не стричь волосъ, какъ объ этомъ читаемъ въ книгѣ Числь: „во всѣ дни назорейства его бритва не должна касаться головы его. До исполненія дней, на которые онъ посвятилъ себя въ назореи Господу, святъ онъ: долженъ растити волосы на головѣ своей“ [Числ. 6, 5.]. По сему когда ветхозавѣтный назорей лишался длинныхъ волосъ, то благодатная сила Божія отступала отъ него. Когда Самсонъ былъ остриженъ филистимляниномъ, онъ потерялъ силу и уже не могъ побѣждать филистимлянъ, но когда снова у него выросли волосы, то и благодатная сила снова возвратилась къ нему, и онъ умертвилъ три тысячи филистимлянъ

[Суд. 16, 25, 30]. Точно также и отъ пастыря отстываетъ благодать, дарованная ему при его посвященіи въ санъ, если у него, какъ невѣрнаго раба, за какое нибудь преступленіе отрѣжутъ волосы, или разстригутъ его. Пророкъ Ілія въ св. Писаніи называется человѣкомъ, покрытымъ волосами [4 Цар. 1, 8]. Какъ назорей и во всемъ подобный пророку Ілію, и Іоаннъ Предтеча Господень, несомнѣнно, носилъ длинные волосы. Іисусъ Христосъ, Великій Первосвященникъ, по свидѣтельству исторіи, имѣлъ длинные волосы, которые на головѣ распадались на двѣ половины, оставляя въ срединѣ какъ бы проборъ, или рядъ. Все это служить основаніемъ и православнымъ пастырямъ, какъ людямъ, посвятившимъ себя на особое служеніе Богу, по примѣру назореевъ и Христа, носить длинные волосы.—Что же касается обычая іерархическихъ лицъ покрывать свою голову во время богослуженія митрою, камилавкою или скуфьею. то, во первыхъ, всѣ священнослужащіе во всѣ важнѣйшіе моменты священнослуженія снимаютъ митры, камилавки, скуфьи и клобуки. Во вторыхъ, если въ другое время священнослуженія и пастыри, и учителя, и иноки бываютъ съ покрытыми головами, то они въ этомъ случаѣ поступаютъ на основаніи распоряженія церкви, согласнаго съ св. Писаніемъ и съ исторической древностью. Такъ, еще ветхозавѣтные первосвященники, по повелѣнію Божию, при священнослуженіи носили на головѣ своей кидарь, или митру. [Исх. 28, 4, 36-39; Лев. 8, 13]. Пророкъ Захарія говоритъ о серебряномъ и золотомъ вѣнцахъ, которые Богъ повелѣлъ ему возложить на голову первосвященника Іисуса, сына Іоседекова [Зах. 6, 11]. Тайнозритель Іоаннъ Богословъ въ церкви небесной видѣлъ старцевъ, пѣснословящихъ Господа, „которые облачены были въ бѣлыя одежды и имѣли на головахъ своихъ золотые вѣнцы“ [Откр. 4, 4] и эти вѣнцы снимали старцы, когда поклонялись Богу. [10]. И въ новозавѣтной церкви обычай носить митру есть древній обычай и ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Историкъ Евсевій свидѣтельствуется, что ап. Іоаннъ Богословъ, при совершеніи богослуженія, носилъ на головѣ дщицу или золотой вѣнецъ [увясло],¹⁾ а по свидѣтельству Епифанія кипрскаго, такое же увясло носилъ на головѣ и Іаковъ,

братъ Господень, первый епископъ Иерусалимскій.²⁾ Св. Симеонъ Солунскій также свидѣтельствуеъ, что александрійскіе патріархи и многіе другіе архіереи употребляли при священнодѣйствіи митру по древнѣйшему преданію, у нихъ сохранившемся.³⁾ Наконецъ необходимо замѣтить сектантамъ и то, что самъ апостоль, на котораго они ссылаются въ данномъ случаѣ, свои слова о покрытіи головы мужа молящагося, какъ и слова о стриженіи волосъ не выдаетъ за какой либо законъ или постановленіе церкви, относящееся къ существу вѣры, а потому и безусловно обязательное для каждаго христіанина. Напротивъ апостоль говоритъ, что не будемъ ни съ кѣмъ спорить изъ за этого обычая [1 Кор 11, 16] и тѣмъ ясно указываетъ, что этотъ обычай относится только къ правиламъ христіанскаго благочестія. На такой характеръ этого обычая уже указываетъ и самое разнообразіе, какое встрѣчается въ этомъ отношеніи въ практикѣ древней и современной церкви.

Посылая апостоловъ на проповѣдь, Христось сказалъ имъ: „больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте; даромъ получили, даромъ отдавайте“ [Мѡ. 10, 8]. И ап. Павелъ, давая наставленія пастырямъ и выставляя себя примѣромъ для нихъ, говорилъ; „сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ [Дѣян. 20, 33-34; 1 Сол. 2, 2; Тим. 3, 3; Тит. 1, 7]. Между тѣмъ пастыри православной церкви, говорятъ сектанты, не только получаютъ мзду за свои труды, но часто отличаются даже любостыжательностью. А потому они не пастыри, а наемники [Іоан. 10, 12].

На эти возраженія сектантовъ нужно отвѣтить, что словами, — „даромъ получили, даромъ дайте“, — Христось преподаетъ апостоламъ наставленіе о томъ, какъ они должны смотрѣть на тѣ чудотворенія, которыми должна сопровождаться ихъ проповѣдь, а вовсе не запрещаетъ пастырямъ за свои труды получать вознагражденіе отъ пасомыхъ, необходимое для обезпеченія жизни пастырей съ матеріальной сто-

¹⁾ Церк. Ист. кн. 3 гл. 31; кн. 5 гл. 24;

²⁾ Ефес. 29 гл. 4;

³⁾ кн. Сим. Θεсс. л. 397 об.

роны. Наоборотъ, вслѣдъ за этими словами Христось говорить апостоламъ; „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы ваши, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни посоха. Въ какой бы ни вошли вы городъ или селеніе, освѣдомляйтесь, кто въ немъ достоинъ, и у того живите, пока не выйдете оттуда“, ибо „трудящійся достоинъ пропитанія“, „достоинъ награды за труды свои“ [Мѡ. 10, 11; Лук. 10, 7]. Нѣкоторыя благочестивыя жены удѣляли изъ своихъ имѣній на нужды Господа [Лук. 10, 1-3]. При самомъ началѣ христіанской общины апостолы были уже достаточно обезпечены, когда на вопросъ Христа къ нимъ: „имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ? они отвѣчали: ни въ чемъ“ [Лук. 22, 35]. У нихъ, когда они были еще вмѣстѣ съ Спасителемъ, была кружка, или денежный ящикъ, въ который опускали деньги благодѣтели [Лук. 12, 6]. И послѣ вознесенія Христова на небо апостолы принимали добровольныя приношенія и не было между ними нуждающагося, такъ какъ многіе, которые владѣли землями и домами, продавали ихъ и полученныя отъ продажи деньги приносили апостоламъ. Ап. Павелъ хотя иногда и терпѣлъ голодъ и нужды и не желалъ никого обременять содержаніемъ и давать поводъ къ порицанію апостольскаго служенія, приобрѣтая необходимое для поддержанія своей плоти трудами своихъ рукъ; но тѣмъ не менѣе ни у себя лично, ни у другихъ проповѣдниковъ ученія не отрицалъ права пользованія матеріальнымъ содержаніемъ отъ лицъ, коимъ было проповѣдано ученіе. Такая осторожность ап. Павла въ пользованіи матеріальными средствами отъ своей паствы была личнымъ подвигомъ апостола, не обязательнымъ для другихъ пастырей. Тѣмъ же коринѣянамъ, которымъ онъ писалъ, что не желаетъ отягощать ихъ содержаніемъ, такъ какъ у нихъ были раздоры, беспорядки и разныя нестроенія, ап. Павелъ въ другомъ мѣстѣ писалъ: „какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? Не то же ли говоритъ и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотящаго [Втор. 25, 4]. О волахъ ли печется Богъ? Или конечно, для насъ говорится? Такъ, для насъ это напи-

сано; ибо кто пашеть, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ [1 Кор. 9, 7-11; 13-14]. Въ посланіи же къ Галатамъ ап. Павелъ даетъ прямое наставленіе христіанамъ обезпечивать своихъ пастырей матеріальнымъ содержаніемъ, говоря: „наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ [6, 6]. Наконецъ, относительно упрековъ въ любостыжательности и вымогательствѣ, дѣлаемыхъ пастырямъ нужно замѣтить, что главнымъ побужденіемъ къ высказыванію ихъ службъ недоброжелательство и нерасположеніе къ пастырямъ, какъ служителямъ церкви Христовой, то нерасположеніе, которое испытывали на себѣ даже и апостолы. Ап. Павелъ, отъ Самого Христа названный Его избраннымъ сосудомъ [Дѣян. 9, 15]. сподобившійся еще въ брэнномъ тѣлѣ быть восхищеннымъ до третьяго неба и слышать тамъ неизреченные глаголы [2 Кор. 12, 2-5], не смотря на такую свою святость, подвергся нареканіямъ въ любостыжательности, вельдствіе чего считалъ необходимымъ оправдывать себя, когда писалъ: „Положимъ я не обременялъ васъ, но, будучи хитръ, лукавствомъ бралъ съ васъ? Но пользовался ли я чѣмъ отъ васъ, чрезъ кого нибудь изъ тѣхъ, кого посылалъ къ вамъ?“ [2 Кор. 12, 16-17]. Если же и ап. Павелъ, терпѣвшій нужды, голодь, трудами рукъ своихъ приобрѣтавшій себѣ пропитаніе и опасавшійся обременять кого либо, не избѣжалъ нареканій въ любостыжательности, то чего же нужно ожидать пастырямъ изъ ряда обыкновенныхъ смертныхъ.

Вотъ, тѣ возраженія, которыя дѣлають сектанты противъ таинства священства. Въ этихъ возраженіяхъ больше невѣжества и злостности противъ церкви Христовой, чѣмъ просто недоумѣнія. Но да будетъ имъ Судія Господь! Мы же будемъ вѣровать и признавать, что правильно поставленные епископы, пресвитеры и діаконы есть пастыри душъ нашихъ, что въ нихъ обитаетъ благодать священства, благо-

дать учительства, управленія и священнодѣйствія и что на эту благодать намъ нужно взирать и уповать, а не на ихъ человѣческія качества. За ихъ пороки и недостатки судить ихъ будетъ Богъ; а не мы грѣшныя. Будемъ также памятовать и знать, что отвергать законныхъ пастырей и поставлять своихъ, это значить отвергать церковь Христову, отвергать и Самаго Христа. Припомните слова, сказанныя Спасителемъ апостоламъ и въ ихъ лицѣ, ихъ преемникамъ, пастырямъ церкви: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся Меня отрвергается; а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня“ [Лук. 10, 16]. „Истинно, истинно говорю вамъ: принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня принимаетъ пославшаго Меня“ [Иоан. 13, 20]. Памятуя эти слова Спасителя, будемъ, по возможности, стараться облегчать трудное служеніе своихъ пастырей должнымъ вниманіемъ къ нимъ, усерднымъ исполненіемъ ихъ наставленій и преупѣваніемъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, дабы они совершали долгъ свой и дѣло спасенія людей съ радостію а не въздыхающе [Евр. 13, 17]. Объ отпадшихъ же братьяхъ нашихъ, отвергающихъ св. таинства священства и похуляющихъ пастырей церкви, вознесемъ свои смиренныя молитвы къ Богу. Господи щедрый и милостивый, долготерпеливый и многомилостивый! внуши молитву нашу и вонми гласу моленія нашего, сотвори съ нами знаменіе во благо: открой очи мысленныя,—усердно молимъ Тя,—тѣмъ, которые отпали отъ истины! Настави всѣхъ насъ на путь мира и единенія о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ! Аминь.

О.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.¹⁾

Главный храмъ во имя Всемиловаго Спаса, холодный, былъ „освященъ 23 Іюня 1813 года“, ²⁾ надо полагать, священникомъ Ждановымъ. Въ алтарѣ этого храма къ 1-му Августа 1815 года состояло: св. престоль; на немъ срачица тонкаго холста,

¹⁾ Продолженіе; Екат. Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 1—2.

²⁾ „Приходы и церкви Екатеринбургской епархіи,“ стр. 582.

на коей *пришитъ святой антиминсъ*. Серебряные и позлащенные сосуды вѣсомъ въ 7 фунтовъ 35 золотниковъ; серебрянный же крестъ *благословляющій*, вѣсомъ 1 фунтъ 10 золотниковъ. Два Евангелія: одно напечатанное при патриархѣ Филаретѣ въ лѣто 7142, а другое—при патриархѣ Юсифѣ въ лѣто 7152. „При томъ же алтарѣ части святыхъ мощей въ четырехъ гробничкахъ, въ воскомастикѣ,³⁾ мѣрою въ длину каждая по три съ половиною вершка, въ ширину около двухъ вершковъ, съ изображеніемъ древняго греческаго письма святыхъ иконъ; части такія: Іоанна Крестителя, первомученика Стефана, Іакова Персіанина и Меркурія мученика. Два святыя антиминса старинные; первый Всемилостиваго Спаса и второй—Великомученицы Екатерины.“

Маленькое примѣчаніе. Въ „описи,“ представленной 13 Марта 1826 года, въ Пермскую Консисторію священниками Спасской церкви Александромъ Кыштымовымъ и Василиемъ Мухинымъ и церковнымъ старостой Аѳанасіемъ Косиковымъ, сказано такъ: „Передъ алтаремъ въ Спасской церкви: мраморный пьедесталь, на немъ мѣдный ковчегъ съ золоченными херувимами и сверху рѣшеткой съ замкомъ; въ немъ (ковчегѣ) части святыхъ мощей“... Далѣе тѣже слова, какія нами уже выписаны. И теперь ковчегъ находится въ главномъ храмѣ, передъ алтаремъ. Части св. мощей, по преданію, даны Якову Толстикооу однимъ изъ Тобольскихъ архіереевъ.⁴⁾

Въ Спасской церкви чрезъ два года послѣ ея освященія, находились: царскія врата, иконостасъ, состоящій изъ пяти⁵⁾ ярусовъ: въ нижнемъ четыре иконы; пономарскія врата, на коихъ изображены — архидіаконъ Стефанъ и Романъ пѣвецъ; надъ этими вратами четыре иконы (Благовѣщеніе, Срѣтеніе, Воздвиженіе и Вознесеніе). Во второмъ ярусѣ семь иконъ; въ третьемъ— 13 иконъ; въ срединѣ „Царь царемъ“; по обѣ стороны 12 апо-

³⁾ Воскомастика — составъ изъ воску и мастики, дѣлаемый для вложенія части св. мощей въ ковчегъ или въ антиминсъ.

⁴⁾ „Приходы и церкви,“ стр. 582. ⁵⁾ На этой же страницѣ (582) сказано: „Первоначально иконостаса въ главномъ храмѣ не было, а иконы размѣщены (!) *прямо на стѣнѣ* безъ всякой симметріи. Въ настоящее время иконостасъ въ пять ярусовъ съ крестомъ и предстоящими—Божіей Матерью и Іоанномъ Богословомъ — наверху.“ Эти же самые предметы находились и въ 1815 году.

столовъ; въ четвертомъ ярусѣ 13 иконъ; въ срединѣ икона, называемая „изъ чрева прежде денницы родихъ Тя„; по обѣ стороны 12 пророковъ; въ пятомъ ярусѣ — Животворящій крестъ съ предстоящими — Богородицею и Иоанномъ Богословомъ.

Въ алтарѣ придѣльнаго Никольскаго храма, кромѣ серебряныхъ сосудовъ, вѣсомъ въ 5 фунт. и 76 золотниковъ, двухъ евангелій (оба напечатаны при патриархѣ Іосифѣ — въ лѣто 7159-ое), за жертвенникомъ, на стѣнѣ, находится „письменный крестъ съ предстоящими, въ коемъ имѣются частицы святыхъ мощей и ризы Богородичны, до девяти, въ мѣдномъ окладѣ подъ золотомъ, мѣрою восьмилистовою“. Въ этомъ храмѣ иконостасъ состоитъ изъ четырехъ ярусовъ: въ нижнемъ было четыре иконы; двой понамарскія врата съ изображеніемъ — архидіаконовъ Евпла и Лаврентія; во второмъ ярусѣ — Тайная вечеря надъ царскими вратами и 12 иконъ дванадесятихъ праздниковъ; въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ „Царь царемъ“ и по сторонамъ 16 иконъ; въ послѣднемъ ярусѣ — образъ „отечества въ небесныхъ силахъ“ 12 иконъ пророковъ.

Первымъ священникомъ при Спасской церкви былъ Александръ Андреевъ Смородинцевъ. Къ отправленію своихъ обязанностей онъ приступилъ 1-го мая 1805 года и исполнялъ таковыя до 13 Августа 1807 года. Въ сказанномъ году (указъ изъ Консисторіи послѣдовалъ 16 Октября) онъ переведенъ былъ изъ Екатеринбурга въ Билимбаевскій заводъ къ Богоявленской церкви священникомъ. Причины, въ силу которыхъ Смородинцевъ вынужденъ былъ оставить православныхъ старообрядцевъ, заключались въ нижеслѣдующемъ. Священникъ Смородинцевъ 12 Августа 1806 года подалъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе „объявленіе“, въ которомъ высказалъ, что „ко оной старообрядческой церкви позванъ былъ строителемъ Толстиковымъ изъ Нижне-Тагильскаго завода попъ Андрей Ждановъ только для освященія придѣльной Никольской церкви въ вспоможеніе, но онъ, Ждановъ, и донынѣ при той церкви находится въ служеніи безъ позволенія нашего епархіальнаго преосвященнаго, а въ старопечатномъ требникѣ напечатано: „Аще кто безъ позволенія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сипевый по правиламъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо нетолько себѣ погуби, но и

елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицехъ связа или разрѣши, неисправленіи суть по шестому правилу, иже въ Карѳагенѣ собора“.

„Помянутый Ждановъ, говорится далѣе,—и литургіи отправляетъ на оныхъ той церкви приходскихъ людей святыхъ таинъ приобщаетъ, а когда и гдѣ исповѣдываются, о томъ мнѣ согласія во извѣстіе не открываютъ, а самъ тотъ попъ по самовластію все творить и прочія всѣ требы исправляетъ и тѣмъ прихожанъ отъ меня, священника, отвлекаетъ. Ежели тому попу будетъ по самовластію его позволено или попущено все по церкви исправлять и требы безъ позволенія указнаго, то я священникомъ въ праздности у той церкви жить не желаю“. Это „объявленіе“ ⁴⁾ въ Духовномъ Правленіи не разсматривалось...

Въ послѣднихъ числахъ Августа 1806 года прибылъ въ Екатеринбургъ преосвященный Іустинъ. Здѣсь онъ получилъ отъ священника Смородинцева „покорнѣйшее донесеніе“ такого содержанія: „въ придѣльной церкви св. Николы по старопечатнымъ книгамъ совершается божественная служба, къ которой приходятъ весьма малое число, примѣромъ изъ домовъ пятнадцати и то болѣе изъ мужескаго пола, а прочіе всѣ граждане изъ старообрядцевъ имѣютъ стеченіе на молитву въ старообрядскія, прежде устроенныя въ Екатеринбургѣ и Шарташской деревнѣ, часовни, при коихъ имѣютъ поповъ скрытныхъ, вызванныхъ изъ иргизскихъ раскольниковскихъ монастырей. Въ Екатеринбургѣ, въ находящейся близъ старообрядтской святой церкви часовнѣ на подобіе церковнаго строенія, шатающій попъ Максимъ Лукинъ,—а отколь сюда притекшій и съ каковымъ видомъ, мнѣ неизвѣстно, потому что лично со мной видѣться не хочетъ, а всегда ухоранивается,—по согласію старообрядцевъ службу отправляетъ, всѣ мірскія требы, какъ слѣдуетъ, безъ позволенія Вашего Преосвященства чинить, молитвить, крестить, исповѣдываетъ, приобщаетъ св. таинъ и браки вѣнчаетъ, коихъ въ нынѣшнемъ 1806 году съ Января свѣнчано ста до полтора браковъ, также и мертвыхъ погребаетъ.—И тѣ законсѣлые старо-

⁵⁾ Протоіерей Теодоръ Карпинскій, первоприсутствующій въ Духовномъ Правленіи, передалъ это „объявленіе“ епископу Іустину *частнымъ обрядомъ*. На „объявленіи“ преосвященный написалъ: „присовокупить къ рапорту священника Смородинцева о бѣглыхъ попахъ. 1806 года Сентября 30 дня“.

обрядцы приверженность имѣютъ къ попу Лукину съ великою жадностію, такъ что о новостроющейся церкви Божіей въ сіе текущее годичное время, слышится мнѣ, обоего пола самыя твердыя и закоснѣлыя старообрядцы, церкви нерадящіе толковники, слышать не хотятъ, въ надеждѣ, что у нихъ попъ Лукинъ есть подѣ ихъ зависимостію и волею: желаніе ихъ, какъ имъ угодно, выпалниваетъ. Добронравныя и простодушныя люди открываются, какъ будетъ служеніе хорошо и по старопечатнымъ книгамъ неизмѣнно, а старыхъ поповъ и бѣглыхъ не будетъ, кромѣ правильныхъ, то, безъ сомнѣнія, будутъ приходять къ церкви, но только видимо, что всегда влекутся по своей закоснѣлости и привычкѣ къ прежнимъ своимъ часовнямъ, а не къ церкви, гдѣ я службу Божію совершаю. Нынѣ же въ Екатеринбургѣ и въ Шарташской деревнѣ дѣйствительно изъ иргизскаго раскольническаго монастыря привезенныхъ на лицо состоитъ: іеромонахъ Юсафъ и попъ Максимъ Лукинъ, которые отъ новостроющейся старообрядческой Божіей церкви весьма народъ отрѣшаютъ, такъ что въ малое время едвали и отъ нынѣ строющейся изъ старообрядцевъ паки къ дальнѣйшему мудрованію не отойдутъ, нежели ожидать къ сей святой церкви новѣйшихъ обращеній. Сверхъ же сихъ и еще попъ Андрей Ждановъ есть, который при строителѣ сей церкви Божіей Толстиковѣ находится, весьма старателенъ и къ тѣмъ попамъ неприсоединяется, а въ увѣщаніи толкователей — всякое стараніе прилагаетъ.

Если вышеупомянутыхъ — черноризца Юсафа и попа Лукина со здѣшнихъ сторонъ не отпугать, то едвали, по закоснѣлости къ мудрованію старообрядцевъ, болѣе нынѣшняго количества пятнадцати дворовъ къ святой церкви ожидать присоединенія можно будетъ, а потому и содержаніе себя и семейства моего на двѣ сотни рублей, положенныхъ мнѣ, едва достаточно нахожу“.

На этомъ „донесеніи“ епископъ Іустинъ 10 Сентября написалъ: „Священнику Александру Смородинцеву предписать дабы жилъ, сколько возможно, скромно, подавалъ собою другимъ примѣръ и, ежели можетъ, преклонялъ и прочихъ къ своей странѣ съ терпѣніемъ, а въ недостаткѣ просилъ бы прибавленія къ своему жалованью учтивымъ образомъ. А что ка-

сается до бѣглыхъ священниковъ, то сіе касается до полиціи, коей надлежитъ смотрѣть бѣглыхъ всякаго званія людей“.

Такая резолюція „для должнаго по ней исполненія“ была прописана въ консисторскомъ указѣ, полученномъ Смородинцевымъ 12 Ноября.

Въ частномъ письмѣ, отъ 14 Ноября, священникъ Смородинцевъ вотъ что писалъ епископу Іустину: „Вашего Преосвященства благоволеніе и архипастырское благословеніе имѣлъ честь получить, которымъ, съ великимъ моимъ благодареніемъ Спасителю нашему, обрадованъ, а болѣе тѣмъ, что изволите преподавать и научить—какимъ образомъ въ стѣсненной моей жизни жить и переносить неудобъ возможная легкосердо. А что я, во время присутствія Вашего Преосвященства въ Екатеринбургѣ, въ зрѣніи вашемъ предстоялъ по наружности не весель и смутенъ, причины о томъ и о семъ неудовольствіи, въ поданномъ Вашему Преосвященству отъ меня прошеніи, малая часть ознаменована, я и о томъ въ смущеніи былъ, а болѣе еще затѣмъ, что недостойлся повремени лично донести. Нынѣ же при старообрядческой церкви священнослуженіе съ 3 Октября не отправляю затѣмъ, что привезенный съ иргизскаго монастыря попъ Андрей Ждановъ, по желанію, видно, строителя Толстикова и другихъ старообрядцевъ допущенію, служить и всѣ требы исправляетъ явно, а я, нижайшій, нынѣ уже ни отъ кого не приглашаюсь и видно по словамъ Толстикова, мнѣ формально изъявленнымъ, однако не съ суровостію, что *„если моего желанія нѣтъ болѣе при церкви старообрядческой находится, въ такомъ случаѣ при отходѣ всѣмъ вознагражденъ будешь“*. По небытію же Толстикова въ домѣ 8 Ноября, когда я приготовлялся предъ обѣднею, во время часовъ, то мнѣ отъ прихожанъ именно отъ Толстикова жены и прочихъ прихожанъ, извѣщено, чтобы я изъ церкви вышелъ, а попъ Андрей Ждановъ началъ проскомидію совершать. А по пріѣздѣ Толстикова ни тогда, ни нынѣ о служеніи моемъ непрекословно не говаривалъ, слѣдовательно по сей причинѣ видно, что я имъ неудобенъ и болѣе надежды по всѣмъ стараніямъ моимъ о обращеніи къ церкви не предвижу.

Ваше Преосвященство изволите изъ вышеписаннаго усмотрѣть и взять мѣры, а съ моей стороны всѣ были предприняты старанія, но все отрѣвуютъ и сталъ ненавидимъ. Предаюсь

въ волю Вашего Преосвященства, какъ прикажете—болѣе находится-ль безъ служенія или къ другой церкви Вашего Преосвященства формально утруждать просьбою“.

На письмѣ этомъ епископъ Іустинъ положилъ 26 Ноября 1806 г. такую резолюцію: „священнику предписатьъ, что ежели не хочетъ быть при старообрядческой церкви, можетъ просить формальнымъ прошеніемъ о переведеніи къ другому приходу“. Эта резолюція для объявленія старообрядцамъ, была прописана въ Консисторскомъ указѣ ⁵⁾ отъ 3 Декабря 1806 года.

Объ удаленіи Смородинцева отъ единовѣрческой церкви просилъ архіерея Толстиковъ. Онъ отъ 11 Декабря яписалъ Пермскому епископу: „священникъ Смородинцевъ во *устроенномъ* имъ придѣлѣ въ 21 число Апрѣля сего 1806 года священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ исправляетъ со всякимъ благоговѣніемъ, чѣмъ и прихожане оной церкви оставались весьма довольными. Нынѣ же тотъ священникъ, изъявляя мнѣ, Толстикову, что навсегда желалъ бы быть въ священнослуженіи при той церкви, но со стороны ближайшихъ его родственниковъ и своей собратіи священниковъ и прочихъ церковнослужителей, при великороссійской церкви пребывающихъ, остается въ поношеніи и презрѣніи за поступленіе его къ старообрядческой церкви, которые и просятъ его, священника, чтобы наки къ великороссійской церкви присоединиться и быть въ священнослуженіи съ ними нераздѣльно, отъ каковаго ихъ наставленія отзываться уже не въ силахъ, а потому и просилъ ко успокоенію родственниковъ о увольненіи его отъ оной старообрядческой церкви и о присканіи на мѣсто его другого священника, а о опредѣленіи его къ великороссійской церкви представить въ благоразсмотрѣніе Вашего Преосвященства. Но поелику же какъ я, Толстиковъ, такъ и всѣ прихожане исправленіемъ благоговѣйнаго имъ, Смородинцевымъ, священнослуженія по старопе-

⁵⁾ Священникъ Смородинцевъ въ январѣ 1807 года просилъ письменно преосвященнаго Іустина „объ отведеніи его отъ старообрядческой Спаской церкви Бобровскаго села къ Архангельской церкви, на мѣсто запрещеннаго священника Дмитрія Горныхъ“. На прошеніи резолюція таковая: „по не празности мѣста отказать въ просьбѣ священнику Смородинцеву и до опредѣленія къ старообрядческой церкви другого священника, на мѣсто его, быть ему при оной и впредь не присылать подобныхъ къ намъ прошеній“.

чатнымъ книгамъ оставались весьма довольными, но, какъ видно, по убѣдительной просьбѣ родственниковъ его, что мною замѣчено и прочими старообрядцами, что онъ всегда имѣлъ съ ними общее обхожденіе во всѣхъ частяхъ, почему и предвидится болѣе онъ быть при оной церкви не желаетъ, то посему многіе старообрядцы изъ числа прихожанъ начали отъ него отлучаться и просили отъ ихъ уволить его, дабы отъ такого несогласія не могло послѣдовать наиболѣе отлученія отъ церкви. А нынѣ при церкви остается священникъ Андрей, о которомъ Башему Преосвященству донесено было“. На прошеніи резолюція послѣдовала такая: „строителю Як. Толстикову дозволяется избрать на мѣсто священника Смородинцева другого священника и, по избраніи, купно съ письменнымъ желаніемъ того священника, просить о опредѣленіи онаго къ старообрядческой церкви“. Отъ 22 Декабря Консисторія послала указъ, съ прописаніемъ той резолюціи, и къ Толстикову „для должнаго по ней исполненія“, и къ священнику Смородинцеву „для вѣдома“.

Прихожане Спасской церкви 1-го Апрѣля 1807 года подали Преосвященному Іустину прошеніе, въ которомъ выразили слѣдующее; „Вашимъ Преосвященствомъ, по просьбѣ нашей, опредѣленный священникъ А. Смородинцевъ, по старообрядчеству отъ служенія и исправленія всѣхъ христіанскихъ требъ отказался. о чемъ Вашему Преосвященству просьбою отъ себя доносилъ Нынѣ-жѣ на мѣсто его быть у насъ при церкви изъявилъ желаніе Уфимской епархіи, Челябинскаго уѣзда, села Птичьего священникъ Θεодосій Стефановъ Базановъ, который строителю І. Толстикову письмомъ ⁶⁾ объявилъ свое желаніе, мы же о со-

⁶⁾ Отъ 16 Января 1807 года священникъ Θεодосій Базановъ такъ писалъ Толстикову: „Просятъ меня многократно живущіе въ здѣшнихъ мѣстахъ старообрядцы, также и отъ васъ посланные, чтобы быть мнѣ въ Екатеринбургѣ при старообрядческой церкви священникомъ и отправлять при ней службу Божію и всѣ требы по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ непремѣнно и въ здѣшнихъ мѣстахъ у старообрядцевъ, для исправленія требъ имѣть мнѣ временно пребываніе, на что вамъ и отвѣтствую. Видя въ здѣшнихъ мѣстахъ у старообрядцевъ, пребывающихъ безъ священства, жалости достойно душевную гибель, у коихъ младенцы умираютъ безъ крещенія и муропомазанія, и въ возрастѣ — безъ покаянія и причащенія и дома безъ молитвословія состоятъ, въ разсужденіи чего и даю вамъ вѣрное слово и желаніе мое изъявляю быть у

стояніи и поведеніи его безпорочномъ извѣстны и желаемъ его имѣть у себя священникомъ, также пребывающіе старообрядцы Таловской, Окуневской и Куртамышской волостей первостатейные люди приговоромъ ⁷⁾ утвердили, желаютъ и они имѣть его у себя пастыремъ“. Прихожане просили Преосвященнаго „избраннаго ими по совѣсти и сердцамъ священника Θεодосія Базанова“, испросивъ оному увольненіе, опредѣлить его къ Спасской церкви священникомъ.

На прошеніи преосвященный Іустинъ 6-го Апрѣля написалъ: „изготовить сношеніе къ преосвященному Уфимскому, дабы благоволилъ уволить упомянутаго священника Базанова въ Пермскую Епархію безъ дальняго замедленія съ прописаніемъ о немъ справки. Ибо число сихъ просителей велико и потому имѣютъ великую нужду въ исправленіи требъ кромѣ службы въ церкви“.

Священникъ Базановъ былъ уволенъ Преосвященнымъ Уфимскимъ въ Пермскую епархію, о чемъ Оренбургская Консисторія 21 Мая и сообщила Пермской, а отъ 28 Іюня та же Консисторія дала знать Пермской, что свящ. Базановъ 8 Мая померъ.

Въ Январѣ (22) 1810 года Толстиковъ подалъ преосвященному Іустину прошеніе, изъ котораго видно, что онъ Толстиковъ, 4-го Декабря 1809 года письменно просилъ Пермскаго епископа объ опредѣленіи къ Спасской церкви священника Иларіона Петрова, находившагося тогда въ Нижне-Тагильскѣ у старообрядцевъ ⁷⁾ Архипастыръ изъявилъ свое „благоволеніе“ и

васъ въ Екатеринбургѣ при старообрядческой церкви и во все бытіе мое службу Божію и всѣ требы по стариннымъ книгамъ и обрядамъ исполнять буду не отмѣнно тогда, когда общественно вы меня испросите у господина моего Преосвященнѣйшаго епископа Уфимскаго, а Пермскаго упросите о принятіи меня въ его паству“. 16 января 1807 г.

⁷⁾ Въ приговорѣ же было между прочимъ, сказано: „Въ 1803 г. общественною довѣренностію просили Екатеринбургскаго купца І. Ф. Толстикова вообще испросить святую на древнихъ чиноположеніяхъ въ Екатеринбургѣ церковь и о присоединеніи насъ къ оной и отъ оной заимствоваться для исправленія христіанскихъ нуждъ священниками... Дабы и въ здѣшнихъ мѣстахъ въ касающихся требахъ въ такое позволительное время не было упущенія, для чего присогласовали мы просить священника Θ. С. Базанова быть у насъ пастыремъ“.

⁷⁾ Этотъ Петровъ бѣжалъ къ старообрядцамъ изъ Московской епархіи.

сношеніемъ просилъ Московскаго митрополита Платона объ увольненіи того Петрова изъ Московской епархіи, о чемъ „мнѣ,— пишетъ Толстиковъ,— Пермская Консисторія объявила указомъ *на что и ожидаю* отъ Вашего Преосвященства *надлежащаго удовлетворенія*. А нынѣ чрезъ нарочно посланнаго отъ меня, узналъ я,—продолжаетъ Толстиковъ,—что села Кольчужскаго Черданскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ивановъ Поповъ объявилъ свое желаніе быть у насъ, въ Екатеринбургѣ, при Спасской цѣркви, ежели на то послѣдуетъ Ваше благоволеніе“.

Толстиковъ просилъ преосвященнаго перевести священника Попова въ Екатеринбургъ, ибо у насъ,—говорилось въ прошеніи,—приходъ состоитъ въ разныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ и въ другихъ губерніяхъ, то непременно одному священнику неотлучно должно быть въ Екатеринбургѣ, а прочимъ находиться во отлучкахъ, гдѣ есть прихожане Спасской церкви, чрезъ что будетъ болѣе народъ отъ заблужденія приходить въ истинное познаніе и быть сынами церкви, а безъ того, какъ мнѣ извѣстно, такъ же и находящемуся у насъ священнику Жданову, что многіе изъ пришедшихъ къ церкви по необходимости съ разными требованіями, приходятъ къ бѣглымъ и шатающимся по разнымъ мѣстамъ понамъ. А священникъ *Иларіонъ* Петровъ, когда послѣдуетъ разрѣшеніе объ опредѣленіи его, *находиться долженъ навсегда въ Нижне-Тагильскомъ и Невьянскомъ заводахъ*, чего и жители тѣхъ заводовъ, усердствующіе къ Церкви Божіей, *непремѣнно желаютъ*. А что принадлежитъ до содержанія тѣхъ священниковъ, то сіе прошу предоставить на собственную нашу между собою волю, и я надѣюсь, что будутъ довольны во всемъ“.

На этомъ прошеніи епископъ Іустинъ положилъ 31 Января 1810 года такую резолюцію: „Ежели священникъ Павелъ Поповъ согласенъ быть и старообрядческой въ Екатеринбургѣ Спасской церкви, то опредѣлить... Строителю же старообрядческой церкви Якову Филипповичу Толстикову восписать во всей полнотѣ нашу благодарность за богоугодное и спасительное усердіе, что при его благоразумномъ попеченіи и при неусыпномъ стараніи число старообрядцевъ въ краткое время умножилось толико, что для служенія и исправленія ихъ требъ потребны уже три священника. Молимъ Бога, дабы всѣ, находящіеся въ нашей епархіи старообрядцы, при дѣйствіи спасительной бла-

годати Божіей, взирая на его и другихъ примѣръ, притекали въ храмъ, его иждивеніемъ воздвигнутый. Колико бы душа моя возрадовалась, и колико бы Самому Христу, Спасителю нашему, было угодно, ежели бы они, оставивъ погрѣшительное свое мнѣніе, присовокупились къ стаду Христову! О единомъ грѣшникѣ покающемся и соединившемся чрезъ причащеніе Святыхъ и Животворящихъ Таинъ Христовыхъ все радуется небо, что уже можно сказать, ежели Ангели усмотрятъ съ небесъ, что толикое число старообрядцевъ присоединилось къ православной церкви и составляютъ едино стадо Христово и едиными устами, и единымъ сердцемъ воспѣваютъ и прославляютъ Бога въ Троицѣ! Не вящшая ли уже радость и веселіе? Не скажетъ ли Самъ Отець небесный предъ Ангелами Своими: сіи сынове Мои и были мертви, но нынѣ ожили. Ихъ оживиль и спасъ вѣрный мой слуга Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мое пребываніе въ расколѣ.

(Изъ воспоминаній Д. С. Колегова, ¹⁾)

Въ 1904 году 4 Февраля „епископъ“ Антоній поручилъ мнѣ съѣздить съ Андреемъ Токманцевымъ въ Лысьвенскій заводъ и до города Кунгура съ проповѣдію, —вразумить безпоповцевъ, чтобы они приняли священство австрійское. Проѣхали мы Лысьву и остановились въ деревнѣ Липовой у безпоповца Θεодота Сумеоновича Оборина. По приѣздѣ нашемъ черезъ два часа хата наполнилась слушателями. Бесѣдовали мы съ 8 часовъ вечера и до 3 часовъ утра. Андрей Токманцевъ говорилъ о происхожденіи митрополита Амвросія и о принятіи его, оправдывая всѣ беззаконія какимъ-то пустымъ словомъ, кѣмъ-то выдуманномъ, а именно „историческимъ событіемъ.“ Точно историческая глупость и историческое беззаконіе можетъ быть закономъ. Я, сознавая недостаточность этого доказательства, вычитывалъ о необходимости священства (не говоря какого) и св. таинъ. Поутру

¹⁾ Окончаніе. См. № 1—2 Екат. Еп. Вѣд. 1904 г.

въ 7 часовъ приходитъ сосѣдъ и приглашаетъ къ себѣ въ домъ, чтобы исправить его мать 70-лѣтнюю старушку и ея сына. Дѣло было исправлено все въ тщательномъ видѣ. Затѣмъ отправились мы дальше въ деревни Маловолодино и Вершинята, отъ Лысѣвы верстъ 75. Ъхали мы втроемъ на одной лошади. Останавливаясь кормить лошадь, мы самовара не требовали, потому что мы чай не пили. Этимъ мы удивляли тамошній народъ, не видавшій такого попа, чтобы не пить чай. Доѣхали мы до деревни Вершинята. Крестьянинъ Петръ Аванасьевичъ Баевъ принялъ насъ очень привѣтливо. Скоро собрался народъ и мы стали бесѣдовать. День былъ субботній, съ утра просидѣли мы до вечера. Бесѣда была въ моленной. Крестьяне просили меня отслужить вечерню на воскресенье, но я отказался, говоря, что моленная у нихъ не освящена. Они позволили намъ освятить и мы осветили, какъ простую избу хотящимъ жити. Промолившись вечерню, поутру утреню и часы, мы опять стали бесѣдовать. Тутъ замѣшался у насъ старикъ-поморецъ и сталъ нашему дѣлу вредить. Желая поскорѣе отвязаться отъ него, я предложилъ крестьянамъ, чтобы, кто имѣетъ намѣреніе (принять священство, тотъ отдѣлился, а кто не намѣренъ, тотъ шелъ бы домой, или слушалъ, не вмѣшиваясь. Тогда трое мужчинъ со своими семьями отдѣлились, всего человекъ 14, и говорятъ, что они окончательно имѣютъ рѣшеніе присоединиться. Я сталъ спрашивать крестьянъ, какъ и гдѣ они крещены, одна семья оказалась изъ православныхъ. Поэтому я отклонилъ ихъ отъ принятія до Великаго поста, а тогда была недѣля о блудномъ сынѣ. Послѣ этого хозяинъ пригласилъ насъ обѣдать. Пришли къ нему въ домъ, онъ говоритъ между прочимъ: „вотъ я бы сейчасъ готовъ принять священство, но старуха нейдетъ со мной вѣнчаться. Пораспросилъ другихъ и оказалось, что старуха-то у него вмѣсто стряпки живетъ, да еще есть жена другая и ея родная сестра 19 лѣтъ и онъ со всѣми живетъ.“

Побывши въ такой глуши, мы отправились обратно. Въ Лысѣвѣ урядникъ хотѣлъ было взять насъ, но мы „улизнули“ и пріѣхали домой благополучно. Затѣмъ я сталъ вспоминать свои бесѣды. И мнѣ стало не ловко, какъ-то совѣстно,

когда я сталъ сравнивать эти бесѣды съ безпоповцами съ тѣми, кои вель съ миссіонерами. Когда бесѣдуемъ мы съ православными, то всячески доказываемъ, что церковь есть собраніе вѣрныхъ; подобна кораблю, который закрызается волнами (Петръ Хрисологъ) и можетъ быть и безъ епископовъ. Но когда бесѣдуемъ съ безпоповцами, тогда утверждаемъ, что церковь твердѣйши есть небесе и что лучше солнцу угаснути и престати отъ теченія, нежели церкви безъ вѣсти быти, что церковь въ епископи и епископъ въ церкви, что церковь безъ епископа никогда не была и не можетъ быть и пр. Такая апологія австрійскаго священства стала угрызати мою совѣсть, и я уже прилежнѣе сталъ прислушиваться къ рѣчамъ миссіонеровъ. Въ 1901 году 10 Октября въ Н.-Тагилѣ назначена была бесѣда; у меня была всенощная. Бесѣда назначена въ 5 часовъ. За мной присылаюгъ. Я отмолился въ 7 часовъ и явился, захвативъ съ собою наши полемическія книги, которыми думалъ защищаться. Съ новымъ миссіонеромъ я никогда не видался. Александръ Ивановичъ при первомъ свиданіи своею апостольскою привѣтливостію очаровалъ меня и я сейчасъ же былъ готовъ просить у него прощенія. Но духъ злобы преодолѣвалъ и я еще сопротивлялся. Скрѣпя сердце, я началъ оправдывать то, чего самъ уже не признавалъ въ глубинѣ своей души. Послѣ Александра Ивановича и его Помощникъ много говорилъ въ заключеніе бесѣды о беззаконіяхъ нашего согласія и о безблагодатности нашего священства. Тяжело было слушать, но, сознавая правду, я, распростившись съ миссіонерами, пригласилъ ихъ къ себѣ въ квартиру. Поутру смотрю, не спѣсивые гости являются ко мнѣ. Я весьма радостно принялъ ихъ и, когда сѣли, говорю: „вѣдь мы ужъ недалече отъ Православія, у насъ вѣдь второе единовѣріе.“ Они посмотрѣли одинъ на другаго, и говоритъ Александръ Ивановичъ: „нѣтъ далеко, Даниилъ Семеновичъ, вы отъ Православія; 180 лѣтъ не было въ вашей церкви епископа, какое же сравненіе тутъ съ православнымъ единовѣріемъ, единовѣріе вѣдь часть единой Вселенской Церкви, какъ была ея частію церковь іерусалимская, антїохійская. А вы вѣдь оторвались отъ лозы, прокляли свою матеръ“ и пр. Покушали

они у меня чаю и стали собираться. Я остался послѣ нихъ въ довольно разстроенныхъ чувствахъ. Послѣ этого я еще усерднѣе сталъ изучать исторію раскола. Тутъ я убѣдился, что до митрополита Амвросія церковь въ старообрядческихъ обществахъ была порочная, вдовая, слѣпая, бесплодная, а Апостоль говоритъ: „да представить ю себѣ славу церковь, неимущу скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна. (Еф. 5, 27). Попы были бѣглецы, солдаты, самозванцы, вѣнчали свадьбы, даже въ Великій постъ (Пут. зам. инока Варнавы, стр. 37). Да и самъ митрополитъ Амвросій, бѣжавшій отъ православной церкви и продавшійся намъ при переходѣ, много нарушилъ правилъ. Онъ принять былъ, какъ говорилъ прежній „епископъ“ Аркадій Славскій, „не по обдержнымъ правиламъ, а по великой нуждѣ.“ „Если бы я на сей хартіи открылъ Амвросіевы недостатки,“ писалъ онъ м. Кириллу, „то бы вы не сіе думали, но открыть не на пользу. А если по обдержнымъ правиламъ провѣрить всѣхъ епископовъ достоинство, и разсмотрѣть всю нашу церковь, затворите и церкви всѣ; и едва ли въ ней что останется незыблемымъ. (Переписка расколн. дѣятелей, вып. II, стр. 139 и 149). Не даромъ знаменитый составитель окружнаго посланія И. Г. Ксеновъ, писалъ въ свое время объ австрійскомъ священствѣ и его родоначальникѣ: „Корень его гниль и основаніе не твердо“. (Братск. Сл. 1875, кн. 1, 24 стр.). Всѣ эти пороки и неурядицы австрійской церкви тяжело ложились мнѣ на сердце и угрызали мою совѣсть. Затѣмъ сталъ Богъ меня посѣщать болѣзнями. Въ 1901 году заболѣлъ я ревматизмомъ и пролежалъ два мѣсяца безъ ногъ. Совѣсть пуще прежняго начала мучить меня. Но я крѣпился, думалъ, все это отъ врага. Заболѣли у меня и дѣти четверо дифтеритомъ и прохворали два мѣсяца. Я окончателно смутился. Ну, думаю, вотъ провожу Пасху Христову, тогда присоединюсь ко св. Церкви. Прошла Пасха и лѣто; а меня все увлекаютъ и удерживаютъ разныя матеріальныя выгоды. Вотъ еще Богъ посѣщаетъ меня: заболѣла жена и пришлось дѣлать операцію. Тогда то я и уразумѣлъ, что, хотя и „долготерпитъ Господь, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ“, но „смерть грѣш-

ника можетъ быть люта.“ Два мѣсяца съ половиной жилъ я одинъ съ шестерыми дѣтьми. Въ послѣдній разъ пытаюсь успокоить свою совѣсть, уѣзжаю въ лѣсъ въ пустыню, къ старухамъ. Тамъ живетъ моя родительница и сестра, обѣ уже черноризицы „климова“ согласія. Въ пустынѣ не бывалъ я уже лѣтъ 8. Являюсь я въ келію; мать и сестра обрадовались, а прочія старухи испугались, что пріѣхалъ попъ и ихъ можетъ испоганить. Безъ благословенія ни шагнутъ, все твердятъ: „благослови, матушка.“ Я тоже при началѣ трапезы говорю: „благослови, матушка.“ Отвѣта нѣтъ. Вижу, дѣло плохо: молиться не пускаютъ вмѣстѣ, не прощаются и сами не прощаютъ; даже если и часовенные изъ міру придутъ, не пускаютъ ихъ вмѣстѣ ни пить, ни ѣсть, ни вкупѣ Богу помолиться, даже боятся сказать: Богъ проститъ. Мнѣ очень прискорбно стало смотрѣть на ихнее фарисейство и фанатизмъ. Тогда возсталъ я противъ ученія ихъ и сталъ обличать. „Почему,“ спрашиваю „вы и часовенныхъ не принимаете?“— „Да они“ говорятъ мнѣ, „всѣ смѣшались ѣдой и дружбой съ никоніанами, поэтому они грѣшны.“ Я отвѣчаю: „не читаете ли вы каждый день: иже праведники любя и грѣшныхъ милуя и всѣхъ зовый ко спасенію.“ Да и въ правилѣ св. апостолъ говорится: „аще кто епископъ или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ, но отвержетъ, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина, опечалилъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“ (52 пр.). Самъ Христось, продолжаю я, съ мытарями и грѣшниками пилъ и ѣлъ. И въ поучительномъ Евангеліи въ 29-ю недѣлю не воспрещается идти къ иновѣрному на бракъ или на пирь и предлагаемое ясти. Указывалъ я имъ на бессмысленность климентова запрещенія записываться въ какія-либо гражданскія книги. Я говорилъ имъ, что и Христось Спаситель міра не возгнушался записаться въ перепись: „Взыде же Іосифъ отъ Галилеи,“ читаемъ мы, „изъ града Назарета во градъ Давидовъ написатися съ Марією обрученною ему женою, сущею неспрадною.“ (Луки зач. 5, ст. 4 и 5). Опровергая запрещеніе климентова платить подати, я говорилъ: „а Христось Спаситель развѣ не заплатилъ дань Кесарю?“ (Матѣ. зач. 73).

Обличалъ я и запрещеніе носить пестрыя ризы, основанное на законѣ Моисеевомъ (Лев. 19, 19; Второз. 22 гл. 11 ст.). Здѣсь же познакомился я съ прежнимъ ученикомъ Климента, Михаиломъ Илларионовичемъ, яримъ фанатикомъ, отдѣлившимся отъ Климента со своей партіей. Михаилъ Илларионовичъ заподозрилъ Климента, что у него въ скитахъ старицы имѣютъ свои вещи, какъ-то: полотенце или туфли и прочее и каждая имѣетъ свой кошелекъ. А онъ вычиталъ изъ „Альфы и Омеги“, что такое житіе есть разбойническое собраніе, почему и основалъ всю свою вѣру только въ нынѣшнемъ году—михайловщину. О другихъ же предметахъ, какъ-то о непоказываніи родства и о запрещеніи брать билеты, онъ сталъ мыслить снисходительнѣе и судить полегче, потому что самъ испыталъ тюремное заключеніе и этапное провозженіе, которое очень ему не понравилось. Пробывши въ пустыни 5 ночей, я отправился домой 25 Апрѣля с. г. И думалъ я по дорогѣ: писано есть: ереси множатся и множатся имуть. Оправдалось это и на австрійской іерархіи. Сначала было одно общество, а потомъ оно раздѣлилось на три партіи: окружники, неокружники и полуокружники. И самъ основатель сего священства м. Амвросій по порядку предавалъ клятвѣ всѣ эти партіи за невысылку жалованія. Но послѣдняя фотографическая съ него карточка изображаетъ его съ хартіей въ рукахъ, на которой написано: „прошу всѣхъ быть въ согласіи и соблюдать священные каноны непревратно и непоколебимо; а на творящихъ церковное возмущеніе да не будетъ моего благословенія.“ Исполняютъ ли его завѣщаніе окружники, неокружники и полуокружники, Швецовы, Механниковы и пр.? Сколько разъ осуждали Швецова за его еретическое ученіе о воплощеніи Сына Божія, за его сочиненія о принятіи на исповѣдь, о принятіи отъ ереси и за чинъ крещенія младенцевъ? Предъ соборомъ онъ приносилъ покаяніе, а когда соборъ расходился, снова начиналъ проповѣдывать свое. Вспоминался мнѣ и Кириллъ митрополитъ, всѣхъ по очереди предававшій клятвѣ. Когда появилось на свѣтъ окружное посланіе, онъ проклялъ неокружниковъ. Неокружники принесли ему хорошіе гостинцы, онъ проклялъ окружниковъ и рукоположилъ особеннаго

епископа Антонія. „Съ этихъ поръ, говоритъ Ксеность, сей жалкій первосвятитель старообрядцевъ дѣлается игралищемъ той и другой стороны.“ Это было дѣйствительно наказаніе Божіе. Пошли въ австрійскомъ согласіи страшныя распри: согласіе появлялось за согласіемъ. Ни къ кому такъ не приложимы тѣ слова Катихизиса, какъ къ нашимъ согласіямъ и къ нашимъ учителямъ: „преніе между ними, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики.“ (Большой Катих., листъ 22). Всю дорогу думалъ я обо всемъ этомъ. Господь говорилъ: „о семъ познають вси, яко мои ученицы есте, еще любовь имате между собою“ (Іоан. 13, 35), а въ нашихъ согласіяхъ любви нѣтъ, всюду раздоры, пастырей міряне не слушаютъ, да и самое-то священство имѣеть „гнилой корень“ и проч. Какое же у насъ спасеніе?! И вотъ я избралъ благопріятный день сего года, прослужилъ послѣднюю службу въ старообрядческомъ храмѣ, а по окончаніи вхожу на амвонъ и обращаюсь къ прихожанамъ. Перечисливъ въ краткой рѣчи всѣ недостатки въ старообрядческой церкви, я объявилъ, что я больше не пастырь. Въ томъ же, что я служилъ и увлекъ въ австрійское согласіе многихъ изъ безпоповцевъ, я просилъ прощенія. Послѣ этого я притекъ къ истинному пристанищу—св. Церкви православной и, съ благословенія милостиваго Архипастыря Преосвященнаго Никанора, присоединился 22 Іюня въ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви и поступилъ въ пѣвчіе. Вскорѣ послѣ меня присоединили и жену и шестерыхъ дѣтей моихъ и нѣкоторыхъ изъ моихъ прихожанъ. Служитель же мой Іосифъ Власовъ напередъ меня еще присоединился.

Такъ кончились мои блужданія внѣ правды св. Церкви православной. Много прелюбодѣйствовалъ я съ духовнымъ Вавилономъ, церковію австрійскаго согласія. Много возставалъ я и клеветалъ на св. Церковь православную и ея пастырей. Прошу и молю Васъ, Владыки святые и весь освященный соборъ, не помяните прегрѣшеній моихъ, но покройте своими святыми молитвами худость мою, дабы Богъ любви и мира, не отринувшій мытаря и блудницу, не отринулъ и меня грѣшнаго на страшномъ судѣ своемъ. 24 Іюля 1903 г.

Даніиль Семеновъ *Колеговъ*.¹⁾

¹⁾ Нынѣ діаконовъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви въ Н.-Тагилѣ.

Освященіе придѣльнаго храма во имя св. мучениковъ Флора и Лавра въ Коневскомъ селѣ.

Легко созидаются и богато украшаются храмы Божіи тамъ, гдѣ есть на то достаточныя средства, или гдѣ храмы строятся на щедро-отпускаемыя деньги изъ казны, или собираемыя съ избыткомъ по церквамъ, градамъ и всеямъ матушки Руси, — но съ большою медленностію и чрезвычайными трудностями строятся и украшаются церкви — исключительно на средства прихожанъ — въ небольшихъ и небогатыхъ сельскихъ приходсахъ. Вотъ почему, какъ служители такихъ церквей, такъ и прихожане, — испытываютъ величайшую радость въ томъ случаѣ, когда имъ удастся, наконецъ, послѣ долгихъ лѣтъ и трудовъ, довести дѣло постройки или ремонта своего храма до конца. Такое именно чувство въ настоящее время переживаемъ мы, по случаю окончанія постройки иконостасовъ въ придѣльныхъ храмахъ нашей новосозданной Коневской Георгіевской церкви и совершившагося 25 прошлаго ноября освященія одного изъ сихъ придѣловъ, въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра. Мы съ удовольствіемъ заносимъ это важное въ нашей приходской жизни событіе въ приходскую лѣтопись и желали бы подѣлиться своею радостію и съ другими.

Новосозданный обширный храмъ нашъ, начатый постройкою почти четверть вѣка тому назадъ (въ 1881 г.), законченъ былъ вчернѣ лишь въ 1897 году, а въ 1898 г. онъ былъ оштукатуренъ внутри, постланы полы, сложены печи и вставлены рамы въ окна. На устройство иконостасовъ и пріобрѣтеніе церковной утвари не осталось никакихъ средствъ, а между тѣмъ старый храмъ нашъ, по своей маловмѣстимости и ветхости, былъ неудобенъ для богослуженій. Ветхія рамы въ окнахъ и двери (южныя и сѣверныя) не держали тепла въ храмѣ, зимою черезъ нихъ надувало снѣгъ; полъ покосился, а на немъ и иконостасъ стоялъ непрямо; въ иконостасѣ царскія врата, будучи отверзеты, стремились тотчасъ-же затвориться, напротивъ — малыя двери сами собою отворялись и безъ придержки ни тѣ, ни другія на мѣстѣ не удерживались. Чугунная (коробчатая) печь, подтапливаемая зимою день и ночь для поддержанія въ храмѣ по крайней мѣрѣ сносной температуры, отдавала въ храмъ массу пыли

и сажи, такъ что на стѣнахъ и потолокѣ нельзя было рассмотретьъ ни цвѣта краски, ни изображенныхъ ликовъ Святыхъ. Легко представить себѣ, каковы были при этомъ иконостасъ и вся церковная утварь! Все требовало ремонта, чистки или замѣны новымъ. Положеніе было таково, что въ старомъ храмѣ почти невозможнымъ становилось совершать богослуженія въ зимнее время, а въ новомъ не было еще иконостасовъ. Вслѣдствіе сего, въ маѣ мѣсяцѣ 1899 года было возбуждено ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о перенесеніи изъ стараго ветхаго храма иконостаса и всей церковной утвари въ новый, каковое ходатайство и было уважено. Указъ о разрѣшеніи перенесенія послѣдовалъ 17 іюня 1899 года, а 18 августа того же года, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, совершено уже было освященіе новосозданнаго храма во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

Перенесенный иконостасъ, хотя и поновленный и почищенный, все-же явился не соответствующимъ назначенію ни по размѣрамъ своимъ, ни по цѣнности, а потому могъ оставаться здѣсь только временно, пока не явится возможность построить новый, тѣмъ не менѣе всѣ были рады тому, что Господь сподобилъ молиться въ новомъ храмѣ, гдѣ уже не будетъ недостатка ни въ воздухѣ, ни въ помѣщеніи, какъ было это въ старомъ, не только для сотни молящихся, но и для цѣлой тысячи (храмъ построенъ на 1000 чел.). Мы-же, въ свою очередь, уповали, что съ устройствомъ и освященіемъ новаго храма, обновится и усердіе прихожанъ къ исполненію православно-христіанскихъ обязанностей къ Богу и храму Его. Надежды наши не были тщетны; православные стали притекать въ храмъ за богослуженіе съ большимъ усердіемъ, а въ зависимости отъ того и доходы церковные увеличились. Въ то же время мы, указывая прихожанамъ на многія и великія приходскія нужды, какъ то: на необходимость сооруженія 3-хъ иконостасовъ въ храмѣ, на внутреннюю и наружную отдѣлку стѣнъ его, на сооруженіе церковной ограды и ремонта кладбищенской, на перестройку и капитальный ремонтъ церковныхъ домовъ для причта, а также и школьнаго зданія, въ которомъ рушились потолки и вываливались стѣны и простѣнки, расположили прихожанъ къ открытію въ приходѣ церковно-приходскаго попечительства, для попеченія о благоустройствѣ приходской церкви,

церковныхъ и школьныхъ зданій и вообще для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Открытіе сего Попечительства послѣдовало 1 января 1900 г. Не смотря на краткость времени существованія Попечительства (около 4 лѣтъ), оно тѣмъ не менѣ имѣетъ за собой не мало заслугъ, за которыя ему великое русское спасибо. Такъ оно за время своего существованія израсходовало изъ своихъ средствъ на ремонтъ церковныхъ домовъ 514 р. 40 к., на ремонтъ школьнаго зданія 132 р. 62 к., на сооруженіе новыхъ иконостасовъ въ придѣлы храма и на приобрѣтеніе церковной утвари 1046 р. 25 к. и на выдачу пособій бѣднымъ и погорѣльцамъ въ приходѣ—деньгами 104 р. 67 к. и хлѣбомъ 229 пуд. Заслуги Попечительства заключаются главнымъ образомъ не въ томъ, разумѣется, что оно, такъ сказать, великодушно пожертвовало такія болѣе или менѣ солидныя суммы на богоугодныя дѣла, а въ изысканіи и собираніи этихъ суммъ среди такого небогатаго и сравнительно небольшого населенія прихода, какъ нашъ Коневскій (1260 душъ м. п.), ибо для этого требовались со стороны Попечительства, въ лицѣ его предсѣдателя и членовъ, не малые труды, энергія и честное отношеніе къ жертвующей конѣйкѣ. Благодаря только солидной помощи приходскаго Попечительства, явилась возможность приступить въ прошломъ (1903) году къ сооруженію иконостасовъ. По рисункамъ, изготовленнымъ покойнымъ Екатеринбургскимъ иконостаснымъ мастеромъ Ал. Пав. Карасовымъ и утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, построены пока два иконостаса въ придѣлы храма Ирбитскимъ иконостаснымъ мастеромъ Ник. Кос. Куклинымъ. Построены они изъ сосноваго дерева и фанированы (оклеены) дубомъ, а не крашены, и украшены золоченою на полиментъ рѣзьбою; очень изящны. Иконы въ нихъ написаны въ Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, съ обычною для художницъ сей мастерской правильностію, художественностію, тщательностію и чистотою отдѣлки.

25 ноября совершено было, по благословенію Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, освященіе одного изъ придѣловъ (южнаго), въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра, о. Благочиннымъ 3 округа, Екатеринбургскаго уѣзда, Священникомъ Димитріемъ Діевымъ, съ мѣстнымъ причтомъ и священно-церковно-служителями окрест-

ныхъ приходоѡъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Во время чина освященія и за литургіею пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ сосѣдняго Черемисскаго прихода, подѣ управленіемъ псаломщика той церкви В. Коровина. Должно отдать честь и сказать спасибо сему молодому труженику за труды его по организованію хора изъ крестьянъ и крестьянскихъ мальчиковъ, которые не только не пѣвали, но даже и не слышали хороваго нотнаго пѣнія, и за хорошую его подготовку. Богослуженіе было торжественно-умительное, каковое нашимъ и окрестнымъ жителямъ видѣть и слышать приходится весьма рѣдко. Совершалось оно предстоящимъ, о. Благочиннымъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и 2-хъ діаконовъ. За литургіею мѣстнымъ священникомъ произнесено слово (помѣщается ниже), обращенное къ прихожанамъ о причинахъ устройства предѣловъ въ новомъ Коневскомъ храмѣ, и о томъ, какъ и чѣмъ должно возблагодарить Бога за помощь Его, явленную въ созданіи и благоуукрашеніи св. храма, а также жертвователей и всѣхъ потрудившихся въ этомъ св. дѣлѣ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе св. мученикамъ Флору и Лавру, законченное провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору, съ Бого-хранимою паствою, храмоздателямъ, благотворителямъ и всѣмъ прихожанамъ св. храма, послѣ чего всѣ молящіеся были приняты ко св. кресту и окрошено освященною водою.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю освященія предѣльнаго храма.

Св. Царь и Пророкъ Давидъ, по освященіи ветхозавѣтнаго подвижнаго храма еврейскаго—скинии, взывалъ ко Господу: „освятить есть селеніе Свое Вышній“! (Пс. 45,5). Эти-же самыя слова пророка Божія прилично и намъ воскликнуть, ибо благодатію всесвятаго всеосвящающаго Духа нынѣ освященъ новый храмъ сей и содѣлался онъ селеніемъ Святѣйшаго Бога.

Съ настоящаго дня на престолѣ семъ таинственно сѣдитъ Царь Славы—Господь Іисусъ Христосъ. А потому въ радости сердца и воскликнемъ: „Освятить есть селеніе свое Вышній“!

Хотя освященіе храмовъ Божіихъ собственно есть дѣло епископовъ или архіереевъ, которые одни имѣютъ власть отъ апостоловъ рукополагать и священнослужителей ко храмамъ, но еще въ древнія времена, по причинѣ гоненій на христіанъ и частыхъ перемѣнъ мѣста для совершенія литургіи или обѣдни, когда неудобно было освящать храмы на мѣстѣ, принято епископами, вмѣсто личнаго освѣщенія самого храма, совершать священнодѣйствіе освященія надъ шелковымъ или полотнянымъ платомъ, называемымъ антиминомъ (то значить— вмѣстѣ престоліе) и посылать его въ новый храмъ для возложенія на престоль. Вотъ сегодня и совершенно возложеніе на престоль освященнаго Архипастыремъ нашимъ, Епископомъ Никоноромъ, и даннаго избранному имъ лицу, антиминосъ съ изображеніемъ на немъ лежащаго во гробѣ Іисуса Христа и со вложенною въ него частицею мученическихъ Св. мощей. По совершеніи положенныхъ священнодѣйствій соборомъ священниковъ, во главѣ съ предстоятелемъ, назначеннымъ Архипастыремъ нашимъ. придѣльный храмъ сей получилъ освященіе, какъ-бы при личномъ Архипастырскомъ освященіи и сталъ „селеніемъ Вышняго“.

Но вѣдь, есть уже въ храмѣ семь „селеніе Вышняго“! Для чего еще новое для него селеніе? Для чего вообще бываетъ въ иныхъ храмахъ нѣсколько престоловъ или придѣловъ? Что за причина устройства придѣловъ и почему дано имъ такое названіе? Названіе— „придѣла“—произошло отъ слова „придѣлывать“ или прибавлять къ главному (большому) храму—другіе (меньшіе) храмы, которые отъ этого и называются „придѣлами“. Причина жо прибавки престоловъ или придѣловъ въ общемъ слѣдующая. На одномъ и томъ же св. престолѣ не можетъ быть совершенно болѣе одной литургіи или обѣдни въ день, въ означеніе однажды принесенной за насъ на Голгофѣ величайшей жертвы Іисусомъ Христомъ; между тѣмъ по разнымъ обстоятельствомъ въ многочисленныхъ селеніяхъ и городахъ встрѣчается надобность совершать въ одинъ день двѣ литургіи или обѣдни (раннюю и позднюю). Поэтому и вошло въ обычай устраивать или придѣлывать престолы—сначала въ правой и лѣвой сторонахъ главнаго алтаря, а потомъ и въ другихъ частяхъ храма. Есть въ въ нашей сторонѣ 5-ти, 6-ти, 7-ми и даже 8-ми престольные храмы.

Въ частности, устройство придѣловъ въ нашемъ храмѣ вызвано было не нуждою совершенія нѣсколькихъ литургій или объѣденъ въ одинъ и тотъ же день, а другими благочестивыми побужденіями. Предки жителей села издревлѣ особенно чтили святыхъ угодниковъ Божіихъ: великомученика Георгія, мучениковъ Флора и Лавра и великомученицу Параскеву, молились имъ въ часовнѣ своей имѣя ихъ иконы, приспособленныя для ношенія во время крестныхъ ходовъ по стогнамъ селенія, по нивамъ и лугамъ. Иконы эти сохранились и до настоящаго времени.

Назадъ тому лѣтъ 60 предкамъ удалось приобрѣсти въ сосѣднемъ селѣ небольшой деревянный храмъ, который они и посвятили ранѣе ими чтимому св. великомученику Георгію. Въ послѣдствіи, когда храмъ этотъ сталъ тѣсенъ, у отцевъ и дѣдовъ явилась мысль и желаніе устроить болѣе обширный храмъ св. великомученику Георгію съ придѣлами въ честь также издревле чтимыхъ св. мучениковъ Флора и Лавра и св. великомученицы Параскевы, который и сроился почти 2 десятилѣтія.

Изъ разсказаннаго мы видимъ, что построеніе сего обширнаго и благолѣпнаго храма, съ двумя придѣлами, есть благодарственная жертва жителей веси сей издревле чтимыхъ святымъ покровителямъ ея, для принесенія въ немъ сколь возможно частой и даже, если потребно будетъ, неоднократной въ продолженіе дня, безкровной жертвы Господу Богу на божественной литургіи.

Св. храмъ, законченный постройкою вчернѣ, оставался нѣсколько лѣтъ неблагоукрашеннымъ внутри, по неимѣнію на то нужныхъ средствъ, и неосвященнымъ. Всѣ вы, прихожане, съ грустью смотрѣли тогда на него, не зная, откуда взять средства на постройку иконостасовъ и на церковную утварь, а старики и старушки не чаяли и дожить до того времени, когда будутъ молиться въ новомъ храмѣ. По мысли настоятеля церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ 1899 году перенесенъ былъ старый иконостасъ и вся церковная утварь въ новый изъ упраздненнаго—за ветхостью и тѣснотой помѣщенія—старого. Это совершилось 18 Августа 1899 года, а придѣлы остались безъ иконостасовъ и безъ утвари и опять таки не видно было впереди никакой возможности въ скоромъ времени украсить

ихъ. Но Господь Богъ не допустилъ оставаться „селенію своему“ неблагоукрашеннымъ. Онъ, Всеблагій Промыслитель, вложилъ кружку людей, составлявшему изъ себя перковно-приходское попечительсво и только что открывшему въ 1900 году свои благотворительныя дѣйствія въ приходѣ, мысль посвятить всѣ заботы свои благоустройству новаго храма. Попечительство, черезъ своихъ членовъ, стало собирать нужныя средства на сооруженіе иконостасовъ и пріобрѣтеніе необходимой церковной утвари и проч. Потекли пожертвованія на святое дѣло, кусокъ холста, блюдо масла, яйцо, мѣра овса или муки какой, конѣйка пятакъ—все принималось съ благодарностью и молитвою за жертвователей, а нынѣ, менѣе, чѣмъ черезъ 3 года, мы съ великою радостью видимъ придѣльные храмы украшенными уже цѣнными иконостасами и св. иконами и прочею церковною утварію, а черезъ годъ, Богъ дастъ, и въ главномъ храмѣ будетъ новый иконостасъ. Вотъ какъ Господь устроилъ для нашего храма все то, что казалось намъ невозможнымъ и никогда неисполнимымъ. Возлюбленные прихожане! Чѣмъ же мы возблагодаримъ Бога за милость его, явленную намъ въ созданіи и благоукрашеніи храма сего? Чѣмъ намъ поблагодарить жертвователей и всѣхъ потрудившихся въ семъ святомъ дѣлѣ?

Въ благодарность Господу Богу, по слову Царя Давида, принесемъ мы пріятнѣйшую для него жертву—„духъ сокрушенный, сердце сокрушенно и смиренно“ (Пс. 50, 19); будемъ строгими исполнителями заповѣдей Его, не будемъ жалѣть и скупиться на пожертвованія отъ трудовъ своихъ въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, которое употребляетъ все собранное имъ на добрыя дѣла въ приходѣ именно: на помощь бѣднымъ, на благоустройство храма Божія и школь. Жертвователей же и всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ построенія и украшенія храма сего мы вознаградимъ усердной и всегдашней молитвой за нихъ къ Богу,—да продлитъ Господь во благоденствіи и умножить въ добромъ здоровіи и душевнымъ спасеніи драгоцѣнные дни жизни ихъ; усопшихъ же—да помянетъ Онъ въ царствіи Своемъ небесномъ и да подастъ имъ всѣмъ за жертвы зѣмныя—блага небесныя и вѣчныя.

Протекуть годы, столѣтія, всѣ забудутъ жертвователей и создателей храма сего, только не забудетъ ихъ никогда, до

скончанія вѣка, одна святая церковь наша. Она во всякое время, когда только будутъ совершаться во святомъ храмѣ семь службы, будетъ молиться и „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ святаго храма сего“. Аминь.

Священникъ В. Бенедиктовъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Духовной Консисторіи, Епархіальнаго женскаго и мужскаго Духовнаго Училищъ.— Поѣздка Его Преосвященства въ г. Камышловъ и обзоръ Камышловскаго Духовнаго Училища.— Обзоръ Его Преосвященствомъ приходскихъ церквей г. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода. — Собесѣдованія со старообрядцами.

15 Января, въ четвергъ, въ 2 часа дня Преосвященнѣйшій Владиміръ посѣтилъ Духовную Консисторію. Встрѣченный у подъѣзда Каѳедральнымъ Протоіереемъ и Секретаремъ, Владыка прослѣдовалъ въ Присутствіе Консисторіи, гдѣ бесѣдовалъ съ членами и секретаремъ о дѣлахъ, знакомился съ распредѣленіемъ ихъ между столами, затѣмъ осматривалъ помѣщеніе Канцеляріи, гдѣ Секретаремъ Ему были представлены канцелярскіе чиновники Консисторіи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, Преосвященный Владиміръ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ святителю Митрофану, Воронежскому Чудотворцу.

16 Января Преосвященнѣйшій Владиміръ посѣтилъ Екатеринбургское Духовное Училище. Встрѣченный въ училищной церкви Смотрителемъ Училища, со св. крестомъ, при общемъ собраніи учащихся и учащихъ, Владыка, по выслушаніи краткаго молебствія, обратился къ воспитанникамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ, выразивши свое сожалѣніе по поводу малочисленности учащихся, увѣщавалъ ихъ тѣмъ усерднѣе готовиться къ предстоящему имъ служенію, къ чему средствами должны служить постоянное молитвенное общеніе со Христомъ и усердное чтеніе св. Евангелія. Принявши затѣмъ всѣхъ предстоявшихъ ко кресту, Преосвященный обзорлъ всѣ училищныя помѣщенія, дѣлая при

этомъ разнаго рода наставленія и указанія. Такъ, на урокъ церковнаго пѣнія въ IV классѣ, ободривши пѣніе училищнаго хора, Онъ выразилъ желаніе, чтобы всѣ ученики обучались не только униссонному, но и хоровому пѣнію, выяснивши, какъ благодарны бываютъ прихожане членамъ клира за устройство церковнаго хора; а на урокъ географіи въ III кл. Онъ высказалъ пожеланіе, чтобы, при преподаваніи географіи, помимо обычныхъ наглядныхъ пособій, ученикамъ показывались географическія картины или при помощи стереоскопа, или при помощи волшебнаго фонаря, и изъявилъ готовность снабдить Училище собственными картинами. Особенное вниманіе Преосвященный обратилъ на производящееся съ іюля мѣсяца расширеніе училищнаго зданія и, въ частности, на расположеніе въ расширяемомъ зданіи училищной церкви.

17 Января, въ субботу, послѣ литургіи Владыка въ Крестовой церкви совершилъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Епархіальное женское Училище, при чемъ прослѣдовалъ по всѣмъ классамъ, всюду обращаясь къ дѣтямъ съ своимъ ласковымъ и привѣтливымъ словомъ, освѣдомлялся о школьной жизни ученицъ, ихъ занятіяхъ и развлеченіяхъ.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

18 Января, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ литургію въ Крестовой церкви, въ концѣ которой произнесъ поученіе. За литургіею на священника Іакова Максимова была возложена скуфья, назначенный на протодіаконскую вакансію къ Каѳедральному Собору діаконъ Іоаннъ Швидченко возведенъ въ санъ протодіакона, псаломщикъ М. Пузыревъ рукоположенъ во діакона.

Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери предъ плащаницею.

Въ ночь на 19 число Владыка, въ сопровожденіи о. Ключаря и прочей свиты и хора архіерейскихъ пѣвчихъ, отбылъ по желѣзной дорогѣ въ г. Камышловъ для обозрѣнія цер-

квей города и ближайшихъ къ нему сель и Камышловскаго Духовнаго Училища. На вокзалъ проводить Преосвященнаго собрались: Члены и Секретарь Консисторіи, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Благодѣтельный, Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Смотритель Духовнаго Училища и др. духовныя лица. Въ Камышловъ Владыка прибылъ въ 7 часовъ 16 м. утра и на вокзалѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ Протоіереемъ А. Дергачевымъ, Смотрителемъ Духовнаго Училища М. Флоровымъ и помощникомъ его В. Приселковымъ, Городскимъ Головою Васильевымъ, Предсѣдателемъ Уѣзднаго Съѣзда, Предсѣдателемъ Земской Управы и заступающимъ мѣсто Уѣзднаго Исправника приставомъ Вишневымъ. Преподавъ всѣмъ благословеніе и поблагодаривъ за оказанное вниманіе, Владыка, послѣ весьма непродолжительной остановки въ приготовленной для него въ домѣ соборнаго протоіерея квартирѣ, приступилъ къ обзорѣнью церквей и прежде всего посѣтилъ городской Соборъ, гдѣ была устроена ему торжественная встрѣча. Послѣ обычнаго молитвословія Владыка обратился къ народу, во множествѣ наполнявшему соборный храмъ, съ словомъ назиданія. Изъ Собора Владыка прослѣдовалъ въ церковь смежнаго съ городомъ села Закамышловскаго, которую подробно обзорѣлъ; оттуда направился въ Духовное Училище и прибылъ въ оное въ 9¹/₂ часовъ утра во время перваго урока. Предъ самымъ прибытіемъ Владыки въ училище урокъ былъ прерванъ и всѣ воспитанники приглашены были въ училищный храмъ, а наставники, во главѣ съ начальствующими и священникомъ храма, вышли на встрѣчу Архипастыря. Встрѣченный по церковному чиноположенію, Владыка изволилъ прослѣдовать въ храмъ и здѣсь, по выслушаніи краткаго молебна, обратился къ учащимъ и учащимся съ прочувственнымъ, сердечнымъ словомъ назиданія на тему о томъ, чѣмъ должно быть духовное училище для своихъ питомцевъ и какая должна преслѣдоваться цѣль въ дѣлѣ воспитанія и обученія ихъ, какъ предназначенныхъ для служенія въ Церкви Христовой. Наименовавши духовное училище садомъ духовнымъ, Владыка сопоставилъ его съ садомъ вещественнымъ. Какъ послѣдній служить обыкновенно прию-

томъ, усаждающимъ отдыхъ человѣка подъ зеленой листвою въ знойные дни, такъ садъ духовный долженъ быть пріютомъ для предназначаемыхъ въ дѣло служенія Церкви Христовой, пріютомъ, усаждающимъ ихъ духовной пищей. Но деревья въ саду тогда только могутъ давать пріятную тѣнь, быть вѣтвистыми, красивыми и плодоносными, когда за ними ухаживаютъ опытные садовники, когда корни ихъ достаточно питаются влагой и когда они тщательно оберегаются отъ тлѣнія; такъ и садъ духовный тогда только можетъ выполнить свое высокое назначеніе, когда лица, приставленные къ нему, будутъ тщательно ухаживать за нимъ, вскармливать его здоровой пищей и оберегать отъ вредныхъ вліяній. Нашедшіе себѣ пріютъ въ духовномъ саду предназначаются для служенія въ Церкви Христовой, а послѣдняя имѣетъ міровое значеніе, въ настоящее время взоры всѣхъ культурныхъ народовъ обращены на нее, какъ на истинную носительницу Даровъ Св. Духа. И, потому, сколь высоко назначеніе Церкви, сколь велико упованіе на нее народовъ, столь же просвѣщенны должны быть и служители ея, столь же глубоко проникнуты важностью возлагаемаго на нихъ служенія. А таковыхъ можетъ воспитать только садъ духовный и, пріютомъ, садъ, воздѣлываемый добросовѣстной и опытной рукой. Таковы въ общихъ чертахъ основныя мысли, высказанныя Владыкой въ своей рѣчи. По окончаніи ея, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ и, затѣмъ, сопровождаемый начальствующими, подробно обозрѣлъ всѣ помѣщенія училища, какъ-то: классы, бібліотеку, залъ, спальни, гардеробную, столовую и, найдя вездѣ полный порядокъ, въ 11-ть часовъ отбылъ изъ Училища. Затѣмъ Владыкою были осмотрѣны прочія градскія церкви Александро-Невская и Князе-Михайловская при дѣтскомъ пріютѣ, кладбищенская и церковь подгородняго села Реутинскаго. При обозрѣніи церковей Преосвященный обращалъ вниманіе на благолѣпіе и чистоту храмовъ, на бібліотеки при нихъ, при чемъ Имъ было выясняемо важное значеніе сихъ бібліотекъ для народа, необходимость ежегоднаго пополненія ихъ и веденія записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія,—на исполненіе долга исповѣди и св. причастія, на церковные документы и проч.

Вечеромъ въ 5 ч. Преосвященный совершилъ въ городскомъ Соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся и при прекрасномъ пѣніи архіерейскаго хора, торжественное все-нощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а на другой день божественную литургію, за которою сказалъ народу поученіе—импровизацію,—въ заключеніе коего умолялъ слушателей быть особенно внимательными къ себѣ въ эти предъуготовительныя къ св. Посту недѣли и уготовлять себя къ принесенію покаянія и общенію со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія. Какъ за всеючною, такъ и за литургіею, по распоряженію Архипастыря, присутствовали въ Соборѣ всѣ ученики духовнаго училища. „Благолѣпное служеніе Владыки—писатьъ въ своемъ сообщеніи въ Редакцію г. Смотритель Училища,—умилительное стройное пѣніе архіерейскаго хора и необычайная обстановка, среди которой привелось присутствовать воспитанникамъ, произвели поражающее впечатлѣніе на нихъ и дали имъ истинное духовное наслажденіе. Не смотря на то, что всеючное бдѣніе продолжалось 4 часа, а литургія 3½ часа, не смотря на тѣсоту и жару въ храмѣ отъ множества собравшихся богомольцевъ, особенно во время всеючнаго бдѣнія, воспитанники чувствовали себя легко и внимательно слѣдили за всѣми частями богослуженій, а по выходѣ изъ храма наперерывъ дѣлились другъ съ другомъ вынесенными отсюда ими дорогими впечатлѣніями. И дай Богъ, чтобы эти впечатлѣнія оставались въ ихъ сердцахъ возможно дольше, чаще будили бы въ нихъ религіозную настроенность и служили бы благодарной памятью о благомъ Архипастырѣ, давшемъ имъ возможность испытать въ немногіе часы много духовныхъ наслажденій“.

20 Января Владыка съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги благополучно возвратился въ Екатеринбургъ и былъ встрѣченъ на вокзалѣ тѣми же лицами, которыя провожали Его въ воскресенье, 18 Января.

22 Января, въ четвергъ, Владыка въ Крестовой церкви послѣ вечерни читалъ акаѳистъ святителю Тихону Задонскому.

24 Января, въ субботу, Преосвященный послѣ литургіи въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день вечеромъ въ 5 часовъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, одинъ изъ храмовъ которой посвященъ Божіей Матери въ честь иконы ея, именуемой „Утоли моя печали“, празднованіе коей совершается 25 Января. По случаю престольнаго праздника богослуженіе отличалось особою торжественностію. Владыкѣ сослужили всѣ члены Консисторіи-протоіереи: Каѳедральный Н. Кибардинъ, І. Знаменскій, І. Корниловъ, Ключарь Л. Игнатовъ и священникъ Ал. Антоиновъ, іеромонахи Порфирій и Θεодоритъ и священникъ изъ г. Троицка Оренбургской епархіи П. Поповъ. Благоговѣйное служеніе Архипастыря и прекрасное пѣніе Архіерейскаго хора производили на молящихся, во множествѣ наполнявшихъ храмъ, пріятное впечатлѣніе и невольно вызывали молитвенное настроеніе.

Съ небольшою торжественностію и благолѣпіемъ была совершена Владыкою на другой день, 25 Января, и божественная литургія въ сослуженіи всѣхъ членовъ Консисторіи и свящ. П. Попова. За часами былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ В. Мухинъ, за литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ М. Власовъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе изъ дневнаго Евангельскаго чтенія—притчи о блудномъ сынѣ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе Божіей Матери, закончившееся возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ богослуженія Владыкою сослужившему духовенству и нѣкоторымъ почетнымъ гостямъ были предложены чай и трапеза.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный читалъ послѣ вечерни въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали.“

26 Января Преосвященный Владиміръ совершилъ обзорѣніе приходскихъ церквей г. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода. Осмотрѣно было 8 церквей: Свято-Троицкая единовѣрческая, Вознесенская, Александро-Невская, Екатерининскій соборъ, Свято-Духовская церковь, Успенская православная и единовѣрческая Христорожественская церкви Верхъ-Исетскаго завода и единовѣрческая Спасская церковь въ городѣ. Обзорѣніе началось съ 10 часовъ утра и окончилось въ 6 часу вечера. Вездѣ, послѣ обычной встрѣчи, Прео-

священный подробно осматривалъ храмы, живопись, утварь, ризницу, библіотеки и церковные документы, знакомился съ исторіею построения церквей и съ составомъ причтовъ, преподавалъ при этомъ разнаго рода указанія къ благоустроению порядка и благолѣпія церковнаго. Во время переѣздовъ отъ одной церкви къ другой Владыка посѣтилъ квартиры нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ: протоіереевъ-Знаменскаго, Корнилова, Киселева и священниковъ Верхъ-Исетской единовѣрческой церкви А. Чиркова и городской Спасской церкви М. Сушкова и Управляющаго Верхъ-Исетскими заводами А. И. Фадѣева.

27 Января вечеромъ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ Θεодосіевской церкви Епархіальнаго женскаго училища, а на другой день, 28 Января совершилъ въ сей церкви, по случаю престольнаго праздника, Божественную литургію и молебствіе. Поученіе за литургіею произнесъ Инспекторъ классовъ свящ. М. Ашихминъ.

29 Января, на канунъ празднованія въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ, 30 Января, литургію въ церкви Екатеринбургскаго Духовнаго Училища. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ учащимся съ назидательнымъ поученіемъ изъ жизни празнуемыхъ святителей.

Въ воскресенье, 11-го Января Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ д. Таватуй, сплошь населенной старообрядцами поморскаго толка. Темою собесѣдованія были два вопроса: *о совершителяхъ св. Таинствъ вообще и о таинствѣ брака*. Бесѣдовали двое поморскихъ стариковъ, пытавшихся оправдать дѣйствія своихъ наставниковъ избраніемъ общества. Но болѣе молодые не согласились съ ихъ доводами и предложили лучше послушать, что говоритъ Миссіонеръ отъ св. Писанія. Бесѣда продолжалась съ 11½ часовъ до 3-хъ часовъ дня.

Въ тотъ же день вечеромъ съ 6 до 9½ ч. тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ *о совершителяхъ св. таинства покаянія*. Возражалъ ста-

рообрядецъ часовеннаго согласія К. Щербаковъ, приводившій въ оправданіе незаконной исповѣди у часовенныхъ наставниковъ исключительные случаи исповѣданія грѣховъ непосредственно предъ Богомъ или предъ искусными старцами. Миссіонеръ выяснилъ слушателямъ, что чудесные случаи исповѣди, гдѣ самъ Богъ свидѣтельствуетъ о пріятіи грѣховъ, не могутъ служить для насъ закономъ (Такт., сл. 28 л. 156 об.). Что же касается исповѣди, въ случаяхъ нужды бывшей и предъ простецами, то св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что въ этихъ случаяхъ мірянинъ или монахъ только принималъ грѣхи, а отпущеніе ихъ все же совершалось Святителемъ хиротонисаннымъ, влекущимъ свое преемство отъ Христа и Его Апостоловъ (Каро. Соб. 43 пр., Кормч., 134 л.; Симеон. Солун., кн. 2, л. 393 и 404). На собесѣдованіи, кромѣ настоятеля храма, въ которомъ происходила бесѣда, свящ. единовѣр. церкви А. Авдѣева и двухъ сотрудниковъ — діакона М. Огибенина и П. В. Мягкова, — было до 400 слушателей, православныхъ и старообрядцевъ.

12 Января тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Волостномъ Правленіи Нейво-Рудянскаго завода со странниками. Заранѣе объявленная тема бесѣды была о *законныхъ совершителяхъ св. крещенія*; но страннической начетчикъ Іоиль Ив. Аристовъ отказался бесѣдовать на эту тему. Поэтому Миссіонеръ, выяснивъ на основаніи св. Писанія, кто долженъ совершать св. крещеніе, открылъ собесѣдованіе по тѣмъ вопросамъ, кои возбуждались самимъ начетчикомъ, а именно: какъ смотрѣть на недостойную жизнь нѣкоторыхъ изъ пастырей св. Православной Церкви, — можно ли при пріемѣ въ общеніе со св. Церковію помазывать св. муромъ ноги проходящаго; — какъ смотрѣть на поливательное крещеніе, на сложеніе троеперстное и пр. Бесѣда продолжалась съ 11^{1/2} до 2 часовъ дня въ присутствіи причта единоверческой церкви и слушателей, православныхъ и старообрядцевъ.

Въ тотъ же день вечеромъ съ 6 часовъ до 9 тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ на тему: *могутъ ли совершать св. таинства старообрядческіе наставники и попы австрійскаго согласія?* Выяснивъ необходимость св. таинствъ для нашего спасенія и ихъ божественное установленіе, Миссіонеръ на основаніи св. Писанія, ученія

св. Отець и книгъ старопечатныхъ (Мѡ. 28, 19; I. 20, 20; 1. Кор. 4, 1; Іак. 5, 19; ср. Кат. Мал. 44 л.; 39 пр. св. Апост., Кат. Вел., 358 л.; Кормч., 30 л.; Номок. 6 л.; Сынъ Церковн., 37 об. и пр.) доказаль, что св. таинства могутъ быть совершаемы только хиротонисанными святителями, имже отъ Бога дана власть на это дѣланіе, „дондеже придетъ Господь“ (Луки 95 зач.), а простецы міряне, будутъ ли то австрійскіе іереи или наставники, даже и по нуждѣ не могутъ совершать св. таинствъ (Такт. Ник. Черногор., сл. 28, л. 158 об.; Григор. Богословъ 3 т.; Карѡ. Соб., 43 пр.; Сим. Солун., л. л. 393 и 404). Желającychъ возражать не нашлось, хотя православные и предлагали старообрядцамъ, говоря: „вотъ говорите теперь; сбиваете съ толку насъ неопытныхъ, а сами все писаніе искажаете“. Въ заключеніе бесѣды о. окружный миссіонеръ, свящ. В.-Тагильскаго завода, В. Пальмовъ разобралъ возраженіе, поставленное на предыдущей бесѣдѣ. На собесѣдованіи, кромѣ мѣстныхъ священниковъ Пальмова и Шишкина, присутвовали сотрудникъ Ѳ. П. Таланкинъ и до 500 слушателей, православныхъ и старообрядцевъ.

13 Января съ 1 ч. дня до 5 ч. вечера тѣмъ же Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ д. Обориной Шуралинскаго прихода со странниками *о совершителяхъ св. таинства покаянія*. На собесѣдованіи, кромѣ Помощника Миссіонера о. М. Сушкова, Предѣдателя Комитета о. П. Медвѣдева, было до 100 человекъ, православныхъ и странниковъ. Возражалъ одинъ изъ мѣстныхъ странниковъ, утверждавшій на основаніи 17 каѡизмы, что покаяніе можно замѣнить „молитвою въ нощи“. Миссіонеръ выяснилъ ему, что въ Псалтири сказано только, что молящійся въ нощи исполняетъ заповѣдь Божию, но заповѣдей Божіихъ много, отъ нихъ же и заповѣдь о покаяніи предъ священникомъ (Іоан. 20, 20; Кат. Мал. 44 л.), котораго ничѣмъ нельзя замѣнить (Никон. Черн. 410 л.).

Верхотурскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года были ведены нижеслѣдующія публичныя бесѣды съ старообрядцами:

5 октября—въ Лайскомъ заводѣ съ старообрядцами австрійскаго согласія о томъ, можетъ ли Церковь быть безъ епископа. На бесѣдѣ присутвовали мѣстный священникъ и до 500 слушателей. Возражалъ начетчикъ Токманцевъ. При открытіи бесѣды

Миссіонеръ сообщилъ слушателямъ, что Христосъ Спаситель основаль на землѣ Церковь Свою съ трехчинною іерархіей (Благов. Луки, зач. 95) и общалъ созданной Имъ Церкви неодолимность (Мѡ. зач. 67.), что чинъ епископовъ въ Церкви почитается самымъ главнымъ, ибо епископъ называется главою Церкви (Кормч., л. 15) и безъ него не можетъ быть ни хиротоніи, ни таинствъ, ни даже христіанства (С. Сол., л. 403 об.). Послѣ сего собесѣднику былъ поставлень вопросъ, возможно ли считать общество старообрядцевъ австрійскаго согласія истинною Церковію Христовой, когда въ немъ 180 лѣтъ не было епископа? Токманцевъ, уклоняясь отъ прямого отвѣта, сначала пытался доказать, что въ ихъ обществѣ священство (бѣглое) не прекращалось, затѣмъ сталъ утверждать возможность временнаго оскудѣнія священства въ Церкви Христовой по подобію временнаго сокрытія ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня, и наконецъ началъ истолковывать различныя мѣста изъ сочиненій блаженнаго Іеронима (ч. 6, 387; ч. 8, 291; ч. 11, 101 и ч. 14, 289), Викентія Лиринскаго (Памят. зап., гл. 3) и Максима Грека (ч. 2, 336), изъ житія св. Филиппа, Митр. Московскаго, изъ книги вѣры (л. 213) и др. въ томъ смыслѣ, что всѣ православные епископы могутъ временно уклониться въ ересь. Миссіонеръ раскрылъ слушателямъ смыслъ прочитанныхъ Токманцевымъ цитатъ и указаль, что въ нихъ рѣчь идетъ о возможномъ уклоненіи въ ересь только нѣкоторыхъ епископовъ, а не всѣхъ, чего никогда въ Церкви Христовой не бывало и быть не можетъ, такъ какъ это было бы противно неложному обѣтованію Спасителя о неодолимности Церкви. Въ заключеніе бесѣды были прочитаны свидѣтельства св. Игнатія Богоносца о томъ, что Церковь безъ епископа „нѣсть избранна“ (къ Тралл.), что дѣлающій что-либо безъ епископа хуже невѣрнаго (къ Тралл.), что уклоняющіеся отъ епископовъ—сѣмя вражіе (къ Филадельф.) и что, кто отдѣлится отъ епископа, тотъ пропасть совершенно (къ Поликарпу).

9 Октября—въ Черноисточенскомъ заводѣ о таинствѣ причащенія. На бесѣдѣ были священники Дмитрій Луканинъ и Алексѣй Троицкій и до 300 слушателей. Возраженій не было

26 октября—въ дер. Дрягуновой Краснопольскаго прихода о церковно-книжномъ исправленіи при патріархѣ Никонѣ. На

бесѣдѣ присутствовали мѣстный священникъ Василій Кыштымовъ и до 200 слушателей. Возраженій не было. Въ концѣ бесѣды нѣкоторые изъ старообрядцевъ просили разъясненій объ епитиміяхъ, перстосложеніи для крестнаго знаменія и лѣтахъ 1666.

27 октября—въ селѣ Бродовскомъ *о таинствѣ крещенія*. Кромѣ мѣстнаго причта на бесѣдѣ было свыше 400 человекъ, въ числѣ которыхъ были пріѣзжіе изъ приходоу Петро-Каменскаго, Мурзинскаго, Краснопольскаго и Черноисточенскаго (за 60 верстѣ). Возражалъ приглашенный старообрядцами изъ Нижне-Тагильскаго завода начетчикъ А. Кузнецовъ. Обдержный обычай совершенія часовенными наставниками простецами таинства крещенія Кузнецовъ оправдывалъ исключительными примѣрами изъ жизни первыхъ христіанъ и главнымъ образомъ утверженіемъ, что нынѣ нѣтъ православнаго священства, такъ какъ всѣ пастыри греко-россійской Церкви, принимая латинянь безъ перекрещиванія (вопреки кн. вѣры л. об. 198, 245 и др.), уклонились въ латинскую ересь. Миссіонеръ разъяснилъ слушателямъ, что Латинская ересь состоитъ въ неправильномъ ученіи о св. Духѣ, что безъ перекрещиванія латинянь принимали въ русской Церкви и до патріаршихъ временъ (см. Исидоръ Чудотворецъ,—память его 14 мая; муч. Меркурій, память его 24 ноября, и св. Симонъ варяжскій,—патерикъ Печерскій, л. 108), но никто за это русскую Церковь не обвинялъ въ латинской ереси и, наконецъ, что отъ усмотрѣнія Церкви зависитъ, какимъ чиномъ и какихъ еретиковъ присоединять, почему и прежде бывали примѣры, что однихъ и тѣхъ же еретиковъ (армянъ) принимали различно (Кормч., л. 136). Не смотря на такое разъясненіе, Кузнецовъ остался при своемъ мнѣніи и на послѣдующихъ бесѣдахъ продолжалъ голословно обвинять греко-россійскую Церковь въ латинской ереси. На предложенные миссіонеромъ вопросы, можно ли совершать крещеніе въ неосвященной водѣ и на какомъ основаніи крещеніе простеца безъ навершенія его тайной миропомазанія старообрядцы считаютъ дѣйствительнымъ, Кузнецовъ отвѣта не далъ.

28 октября въ—Петро-Каменскомъ заводѣ *о Церкви*. На этой бесѣдѣ были священники Стефанъ Поповъ и Матей Коровинъ и свыше 300 слушателей. Возражалъ начетчикъ Кузнецовъ. На вопросъ миссіонера, почему старообрядцы свое общество

считаютъ истинною Церковію Христовой, когда у нихъ нѣтъ ни священства, ни таинъ, установленныхъ Спасителемъ на вѣчныя времена, Кузнецовъ отвѣчалъ, что нынѣ нѣтъ православнаго священства; все уклонилось въ латинскую ересь, а безъ еретическаго священства, по свидѣтельству св. отцевъ, спастись можно, таинъ же у нихъ нѣтъ, потому что не имѣется священства. На вопросъ, почему старообрядцы называютъ свое общество церковію „соборною“, т. е. распространенною среди многихъ народовъ, когда къ ихъ согласію принадлежать только одни русскіе люди, Кузнецовъ отвѣта не далъ.

29 октября—въ селѣ Башкарскомъ *о незаконности австрійской іерархіи*. Кромѣ мѣстнаго причта на бесѣдѣ было до 70 человекъ. Возраженій не было.

30 октября—въ дер. Южаковой Мурзинскаго прихода, *о вѣчности священства*. На бесѣдѣ были священникъ Іоаннъ Первушинъ и свыше 300 слушателей, въ томъ числѣ австрійскій лжесвященникъ Леонтій Шестаковъ. Возражалъ начетчикъ Кузнецовъ. Произвольно перетолковывая ясныя и неопровержимыя свидѣтельства писанія о вѣчности Христова священства, Кузнецовъ старался доказать извѣстными доводами начетчика Коновалова возможность уклоненія въ ересь всѣхъ православныхъ пастырей. На вопросы, кто послалъ часовенныхъ наставниковъ учить народъ вѣрѣ, какое они имѣютъ право совершать священныя дѣйствія и принимать въ свое общество приходящихъ отъ ереси, Кузнецовъ отвѣта не далъ.

31 октября—въ дер. Кондрашиной, Ново-Паньшинскаго прихода, *о таинствѣ причащенія*. На бесѣдѣ были священникъ Петръ Поповъ и свыше 100 слушателей, большею частію старообрядцевъ. Возражалъ начетчикъ Кузнецовъ. На предложенный миссіонеромъ вопросъ, можно ли спастись безъ таинства причащенія, установленнаго Христомъ на вѣчныя времена, Кузнецовъ отвѣтилъ, что безъ еретическаго причащенія спастись можно и привелъ святоотеческія наставленія объ удаленіи отъ еретическаго причастія. На вопросъ, въ чемъ состоитъ Новый Завѣтъ и имѣютъ ли часовенные старообрядцы этотъ Новый Завѣтъ, Кузнецовъ отвѣта не далъ.

Бесѣды 26 и 31 октября по просьбѣ старообрядцевъ были ведены въ старообрядческихъ молитвенныхъ домахъ—фактъ не

бывалый въ практикѣ миссіонера и краснорѣчиво говорящій объ ослабленіи въ средѣ часовенныхъ старообрядцевъ религіозной нетерпимости.

Изъ церковно-школьной жизни.

Памяти двухъ церковно-школьныхъ дѣятелей.—Новое зданіе для Черепановской школы грамоты Шадринскаго уѣзда.—

Въ концѣ минувшаго года церковно-школьное дѣло въ Камышловскомъ уѣздѣ понесло двѣ замѣтныхъ утраты, которыя обозрѣватель церковно-школьной жизни не можетъ пройти молчаніемъ.

17 декабря скончался учитель Черемховской церковно-приходской школы Александръ Петровичъ Насоновъ. На высокую и незамѣтную должность занималъ покойный, да и прослужилъ въ ней всего только одинъ, годъ, но и за это короткое время успѣлъ заслужить себѣ самую добрую память среди крестьянъ. Подобно невидимымъ землянымъ червякамъ, которые незамѣтно удобряютъ почву, перерабатывая ее въ черноземъ, и этотъ труженикъ незамѣтно, но усердно сѣялъ сѣмена просвѣщенія въ народной средѣ. Покойный былъ учителемъ идеалистомъ; онъ смотрѣлъ на свою должность не съ точки зрѣнія доставляемыхъ ею средствъ къ жизни, каковыя были незначительны (20 р. въ мѣсяцъ), а съ точки зрѣнія служенія народному благу. Для деревенскихъ жителей онъ былъ бесплатнымъ врачомъ, — каждому помогаль не только совѣтомъ, но и бесплатно выдачею лѣкарствъ, которыя приобрѣталъ на свои скудныя средства. Для дѣтей-школьниковъ—это былъ заботливый отецъ. Желая сообщить имъ какъ можно больше свѣдѣній по географіи и естествознанію, онъ на свои средства покупаль лучшія руководства по этимъ предметамъ; онъ же изыскаль средства на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря, при пособіи котораго велъ въ школѣ чтенія, привлекая на нихъ, кромѣ школьниковъ, и взрослыхъ слушателей.—Добрый и вѣрный рабъ! вмалѣ ты былъ вѣренъ,—вниди въ радость Господа твоего!

31-го декабря въ Петербургѣ скончался на 66 году жизни почетный попечитель церковныхъ школъ, бывшій земскій начальникъ, 4-го участка Камышловскаго уѣзда Степанъ Александровичъ Стахевичъ.

Степанъ Александровичъ былъ истиннымъ радѣтелемъ о благѣ крестьянскаго населенія вѣреннаго ему участка и особенно заботился о начальномъ образованіи. Одинаково сердечно относясь какъ къ земской, такъ и къ церковной школѣ, онъ одинаково заботился и о благоустройствѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Плодомъ его заботъ являются хорошія школьныя зданія для слѣдующихъ церковныхъ школъ: Ожгинской, Рѣчельской, Скатинской, Трубинской, Атяшской, Падеринской, Ошурковской и Летагинской; всѣ эти зданія выстроены главнымъ образомъ на мѣстныя средства. Даже и по выходѣ въ отставку Степанъ Александровичъ не порвалъ связи съ церковными школами: онъ пожертвовалъ 200 руб. на введеніе и развитіе въ нихъ руководѣльныхъ занятій. Миръ праху твоему, добрый попечитель! Да упокоитъ тебя Господь съ праведными!

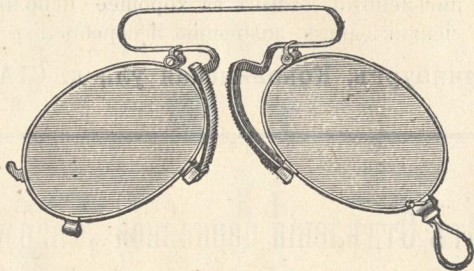
Къ началу текущаго учебнаго года окончено постройкою новое зданіе для школы грамоты въ деревнѣ Черепановой, Сладчанскаго прихода, Шадринскаго уѣзда. Школа эта существуетъ съ октября мѣсяца 1889 года, но до начала текущаго учебнаго года не могла обосноваться прочно. Помѣщаясь въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, она часто лишена была достаточнаго воздуха и свѣта и потому подвергалась опасности захирѣть и умереть, не разцвѣтши. Но, благодареніе Господу Богу, за ней зорко слѣдилъ и ухаживалъ благопопечительный о завѣдывающій, протоіерей В. Ребринъ. Благодаря его заботамъ и попеченію, для школы выстроено просторное и свѣтлое зданіе. Зданіе—деревянное, крытое желѣзомъ, обошлось всего въ 1200 р., изъ коихъ 300 р. выданы Отдѣленіемъ Совѣта изъ средствъ Св. Синода, 300 руб. изъ средствъ мѣстной церкви, 200 р. отъ Уѣзднаго Земства, 100 руб. отъ протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго и 300 р. изысканы о. завѣдывающимъ. Такъ школа благополучно пережила годы младенчества и дѣтскаго колебанія и не постоянства и въ настоящее время, съ приобрѣтеніемъ соб-

ственного помѣщенія, вступила въ зрѣлый, устойчивый возрастъ и, не страшась за свою судьбу, безпрепятственно можетъ послужить ко благу народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и жизни православной. Добрый примѣръ о. завѣдывающего да подвигнетъ къ тому же и другихъ церковно-школьныхъ дѣятелей.

Свящ. П. Ч—овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О П Т И К Ъ А . Л И П Ш И Ц Ъ .



С П Е Ц И А Л Ь Н О

О Ч К И И П Е Н С Н Э

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тщательно провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ съ магазиномъ Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дитрихъ въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Изгороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—1.

П О Р Т Н О Й

В. А. Л ю х а н о в ъ

шьеть **ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Адресъ: Екатеринбургъ, Фетисовская № 14-й, д. Бостремъ.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ
Е. В. СТАРИКОВА,
существующей съ 1856 года.

Серебрение церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрителный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрению.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

8—8



Отъ Отдѣленія церковной утвари

Торговаго Дома



Бр. В. и И. РЫСИНЫ
въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотворца **Фряжской** лучшей работы, по золотому чеканному фону

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

7—2.

Вышла изъ печати новая книжка
Цѣнныя русскія монеты.

(Руководство къ собиранію монетъ для продажи.)

Сост. **В. М. Квитковъ.** Цѣна 70 коп. съ пересылкой.

При требов. можно присылать почт. марками.

Адресъ—для заказной корреспонденціи.

Съ требов. адресовать: **Екатеринбургъ**, Пермск. губ., Почт. ящ. Верхъ-Исетскаго заводууправл. **Г. В. Позднякову.**

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Въ гда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84%.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ.*

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—20.



Торговый Домъ

За Всероссийскую

выставку 1896 г.

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ на/В.

ОТДѢЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПРОИЗВОДСТВО ИКОНОСТАСОВЪ и ИКОНЪ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ.

Прейсъ-Курантъ

на церковную утварь высылается по требованію.

Коммисіонеры Московской Синодальной Типографіи

Т. Д. Бр. В. и И. Рысины.

12—9.

При семъ М-ръ разсылаются подписчикамъ, проживающимъ въ предѣлахъ Епархіи, объявленія: а) отъ магазина церковной утвари А. Г. Харитонова изъ г. Перми и б) отъ оптика Дитшица въ Екатеринбургѣ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Бесѣда по поводу сектантскихъ возраженій противъ тайнства священства и настырей.—Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Мое пребываніе въ расколѣ.—Освященіе придѣльнаго храма во имя св. мучениковъ Флора и Лавра въ Коневскомъ селѣ.—Поученіе по случаю освященія придѣльнаго храма.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ церковно-школьной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“