

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 17.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1-го Сентября. № 17. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Опреѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12 мая—8 июля 1887 года, за № 1881, о

распространеніи дѣйствія определенія Св. Синода

12 июня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на

всѣхъ воспитанниковъ духовн. семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ определеніемъ Святѣйшаго Синода 12 июня—12 декабря 1885—86 г. (Церк. Вѣст. 1886 (годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспи-

танниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полнаго курса ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полнаго курса, семинарскіе и училищные воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствиіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня — 12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ черезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, мнѣніемъ положи: 1) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ

семейств
вѣдомств
сіоннаго
чейства
кредиту
изводит
по дух
стояща
правил
утверж
назнач
случаѣ
отъ них
ковъ, во
(сводил
по 25
Импера
общемъ
пенсій
общаго
Высоча
1880 г.
1881
внѣдо
вѣстник
орди он
атирько
дѣло
Къ
1860 г.
было за
Въ вид
ражемъ

семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впродолженіе до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.) дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ — по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспользовавшееся мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

(по 5% отдѣленію).

Къ тиражу 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г. 3-го десятилѣтія, произведенному 19 мая 1887 г., было заявлено владельцами 311 бил., на 138,600 руб. Въ виду недостаточности этой суммы, было погашено тиражемъ изъ общаго числа билетовъ означеннаго выпуска

текущаго десятилѣтія, находящихся въ обращеніи, 18.183 билета, на 9.886,600 р. и такимъ образомъ всего погашено 18,494 билета, на сумму 10.025,200 руб. Течение процентовъ по погашеннымъ билетамъ будетъ прекращено съ 1 ноября сего года.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что большая часть вышедшихъ въ тиражъ 5% билетовъ назначена къ погашенію безъ заявленій владѣльцевъ, которые вслѣдствіе сего могутъ не знать о выходѣ въ тиражъ принадлежащихъ имъ билетовъ, а съ другой — что и лица, сдѣлавшія банку заявленія о назначеніи ихъ билетовъ въ тиражъ, могли послѣ подачи таковыхъ заявленій, передать билеты въ другія руки безъ предупрежденія новыхъ владѣльцевъ о поданныхъ заявленіяхъ о тиражѣ. — государственный банкъ считаетъ долгомъ обратить на вышеизложенное вниманіе публики, приглашая всѣхъ владѣльцевъ 5% билетовъ 1 выпуска, во избѣжаніе возможныхъ произойти для нихъ потерь отъ несвоевременнаго предъявленія къ оплатѣ тиражныхъ билетовъ, справляться по тиражнымъ таблицамъ, причемъ вкладчики банка, его конторы и отдѣленій, не сохранившіе у себя №№ отданныхъ ими на храненіе билетовъ, а равно и лица, внесшія свои билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія до 1880 г., въ виду произведеннаго банкомъ въ этомъ году обмена билетовъ 2 десятилѣтія на новые билеты 3 десятилѣтія за другими номерами — благоволятъ, предварительно производства справокъ по тиражнымъ таблицамъ, получить изъ мѣстъ храненія билетовъ выписки номеровъ послѣднихъ.

Къ изложенному государственный банкъ присовокупляетъ, что по 1 мая 1887 г. изъ числа билетовъ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г., не предъявлено къ оплатѣ 7,882 билета, на сумму 3.641,350 руб.

Перечневая ведомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консисторіи за Іюнь мѣсяць 1887 года.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistoriи за Іюнь мѣсяць 1887 года.

	Оставалось къ 1 Іюня 1887 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ Іюнь 1887 года пост. бум.	Изъ нихъ образовалось дѣль.	Изъ нихъ окончено.	Дѣль пропущенныхъ дѣлъ и протекшихъ мѣсяцевъ сего года.	Осталось къ 1-му Іюля 1887 года.			
							Дѣль Іюльскихъ.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	199	54	893	243	184	145	59	204	112	86
Хозяйственныхъ	82	35		47	27	47	20	67		
Слѣдственныхъ	277	44		57	3	233	54	287		
Итого	558	133	893	347	214	425	133	558	112	86
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархiальнымъ Начальствомъ								24		
За Присутствіемъ Консistoriи								64		
За Канцеляріею								63		
За подвѣдомыми лицами								314		
За прочими мѣстами и лицами								93		
Итого								558		
Въ Іюнь 1887 г. было: Входящихъ бумагъ 879; журнальныхъ статей 249.										
Исходящихъ бумагъ 1047; протоколовъ и докладовъ 65.										

III. И з в ѣ с т и я

— Священникъ Ильинской г. Орла церкви Михаилъ *Высотскій* опредѣленъ къ Кладбищенской Троицкой гор. Орла церкви; священникъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора Андрей *Левитскій* опредѣленъ къ Ильинской гор. Орла церкви, а на мѣсто священника Левитскаго въ Каѳедральный Соборъ опредѣленъ священникъ села Кравчикова, Кромскаго уѣзда, Юаннъ *Крыловъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ, Трубчевскаго уѣзда, села Боршни Семень *Зетревъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Любожичъ, того же уѣзда.

Могилевской губерніи, Мстиславскаго уѣзда, еврей *Вельма Иуда Абрамовъ* — *Рахлинъ* присоединенъ къ православно.

— По вниманію къ честному при добромъ поведеніи служенію и особымъ трудамъ по послушаніямъ Его Преосвященствомъ награждены набедренниками слѣдующіе іеромонахи Богородице-Казанской Площанской Пустыни: *Арсеній, Веніаминъ, Рафаилъ, Иосифъ, Иоасафъ и Игнатій*.

— Монахи той же Пустыни *Варнава* и *Серапимъ* рукоположены во іеромонахи.

— Іеродіаконъ той же пустыни *Ювеналій* рукоположенъ во іеромонаха.

— Казначей Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря іеромонахъ *Феодоритъ* награжденъ набедренникомъ.

— За усердное и добросовѣстное исполненіе законоучительскихъ обязанностей священнику села Рѣпина, Болховскаго уѣзда, Василию *Ивановскому* объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

— Церковнымъ старостамъ: села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилу *Юровскому*; села Хотѣва, то

го же уѣзда, *Афанасію Кортанову* и села *Островска*, того же уѣзда, *Василію Гуляеву* за усердную и полезную службу по должности старость изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею имъ свидѣтельствъ изъ Консисторіи.

— Сѣвскаго уѣзда священники сель: *Чемлижа Василій Покровскій* и *Быковъ Михайль Вяжескій*, по вниманію къ усердному прохожденію ими пастырскихъ обязанностей, Его Преосвященствомъ награждены набадренниками.

— Умерли: заштатный протоіерей села *Юровскаго, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннь Разногорскій*, *Троицкой кладбищенской г. Орла церкви Орестъ Слюсаревъ*, заштатный священникъ села *Верестка, Сѣвскаго уѣзда, Василій Васильевъ* и псаломщикъ села *Любожичь, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннь Никольскій*.

Въ первыя пять летъ втораго своего вѣстоу-
ства въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ
Георгій не претупилъ къ строгости
и старавшаяся лишь заботою о вѣнчаніи
въ монастырскія церкви, въ это время, съ помощью
добротохотцевъ, его пріобрѣтенъ былъ пштырь сѣр-
пныхъ рязъ: на два одрза: *Олександръ*, то въ лѣвой
церкви на суму 220 р., въ тѣхъ церквяхъ, на суму
84 р., *Викентій Возоматеръ*, на суму 300 р., *Сино-*
лентій Возматеръ, на суму 230 р., въ *Донскія*
Возоматеръ, стоимостью въ 50 рудей. Въ 1780 году
Первыя двѣ рязи сдѣланы въ 1788 году, а послѣднія три
въ 1789 году. Всей сумы на пріобрѣтеніе этихъ рязъ задрыве-
но 824 рудей, въ томъ числѣ 180 рудей пожертвованія доброт-

Дозв. Ценз. Орель. Сентября 1-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ИГУМЕНІЯ ТЕОФАНІЯ

во время второго ея настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

1785—1804.

(Окончаніе).

Строительная дѣятельность игуменіи Теофаніи.—Недоумѣніе преосвященнаго Аполлоса къ игуменіи.—Допросъ монашествующихъ въ Духовномъ Правленіи и отвѣтъ игуменіи противъ ихъ показаній.—Дѣло о построеніи общей трапезы и монастырской колокольни.—Пререканіе игуменіи съ Духовнымъ Правленіемъ.—Надѣленіе монастыря пашенною землею и мельницею.—Увеличеніе штатной монастырской суммы.—Послѣдніе годы правленія Теофаніи.—Постепенное ограниченіе ея власти и возвышеніе правъ казначеи Анисіи.—Увольненіе игуменіи Теофаніи отъ должности настоятельницы и перемѣщеніе на жительство въ Курскій Троицкій монастырь.

Въ первыя пять лѣтъ вторичнаго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ игуменія Теофанія не приступала къ строительной дѣятельности и ограничивалась лишь заботою о внутреннемъ благолѣпії монастырскихъ церквей. Въ это время, съ помощью dobroхотныхъ дателей, ею пріобрѣтены были пять серебряныхъ ризъ: на два образа *Спасителя*, что въ главной церкви, на сумму 220 р., и въ теплой церкви, на сумму 84 р., *Умиленія Богоматери*, на сумму 300 р., *Смоленскія Божія Матери*, на сумму 230 р., и *Донскія Богоматери*, стоимостью въ 50 рублей ¹⁾. Въ 1790 году

¹⁾ Первыя двѣ ризы сдѣланы въ 1788 году, а послѣднія три въ 1789 году. Всей суммы на пріобрѣтеніе этихъ ризъ затрачено 884 руб., въ томъ числѣ 160 руб. пожертвовано dobroхотными дателями.

Теофан
ныхъ
дѣвию,
долго
отомъ
пришла
на гла
дождей
хотя о
ской Ц
мѣстах
оной
стоящи
рому р
добны
Одинъ
вой ши
суммы
Святѣй
стырск
ріа вно
ленные
стыря,
дахъ э
вычини
освяще
тому-то
монасти
ному П
нымъ
суммы

²⁾

Феофанія предположила произвести цѣлый рядъ капиталь-
ныхъ построекъ и починокъ по монастырю; но, къ сожа-
лѣнью, ходатайства ея предъ епархіальнымъ начальствомъ
долго не имѣли успѣха: на многократныя представленія ея
о томъ, что „деревянная колокольня, о двухъ столбахъ,
пришла въ ветхость и необходимо построить новую; что
на главной церкви кровля весьма обветшала и во время
дождей бываетъ течь, почему на первый случай требуется
хотя одинъ куполь покрыть желѣзомъ; что на Тихвин-
ской Церкви въ кровли, покрытой желѣзомъ, во многихъ
мѣстахъ листы проржавѣли, отъ чего бываетъ течь, да на
оной же церкви каменные съ осьмерикъ круглые столбы,
стоящіе подъ карнизами, повредились и опасны къ ско-
рому разрушенію; что настоятельскія келліи ветхи и неу-
добны для жительства“, — преосвященный Аполлосъ давалъ
одинъ отвѣтъ, что „можно то починить изъ одной строе-
вой штатной суммы“, т. е. безъ исходатайствованія особой
суммы изъ Святѣйшаго Синода. Скоро послѣ этого изъ
Святѣйшаго Синода послѣдовалъ запросъ о всѣхъ мона-
стырскихъ ветхостяхъ по Орловской епархіи; Консисто-
рія внесла въ требуемую вѣдомость и неоднократно заяв-
ленные Феофаніею нужды Орловскаго Введенскаго мона-
стыря, но преосвященный остановилъ представленіе о нуж-
дахъ этого монастыря резолюціею: „можно при хозяйствѣ
вычинить штатною строевою суммою“²⁾. Очевидно, пре-
освященный не довѣрялъ хозяйственности игуменіи. По-
тому-то, давая разрѣшеніе на покрытіе купола главной
монастырской церкви, онъ прежде всего велѣлъ Духов-
ному Правленію „сосчитать игуменію по приходо-расход-
нымъ книгамъ“, а когда донесено было ему, что всей
суммы оказалось налицо 1071 р. 15 коп., положилъ слѣд-

²⁾ Указъ отъ 16 сентября 1794 года № 2983. ГЛВІІ V (6)

душоую резолюцію: 1, Площанскому строителю игумену Серапіону 1, денги пересчитать; 2, матеріаль подь своимъ присмотромъ купить; 3, подрядчиковъ съ игуменьей и съ согласія квестеръ, дабы имъ по городу не волочиться, нанять; 4, дѣлод прина себѣ начаты, а за продолженіемъ строенія присмотръ ей игуменьи съ избранными на то монахинями имѣть; 5, денегъ потребное число игуменни съ сестрами на матеріаль и задатокъ взять и отдавать; 6, а остальные запечатать ому игумену при игуменьѣ и при всѣхъ монахиняхъ печатью Орловскаго Духовнаго Правленія, монастырскою и своею, и безъ доклада обратъ не вѣтъ; 7, а книгу для списыванія приходу и расходу отъ Консистоіи въ показанный монастырь дать, да какъ и по всѣмъ церквамъ дастся, въ которую вписывать свѣчныя, кошельковыя и всякія, какія бы въ монастырь не приходили денги, а приходныя денги изъ кружекъ не въ кельѣ, но въ трапезѣ церковной игуменьѣ при всѣхъ монахиняхъ въ сундукъ изъ кружекъ высыпать, куда также и вшитую строевую, и аризничную и остальную сумму вкладывать, оставляя въ сундукъ вѣрную записку, вписывая вѣрно въ книгу, то денги доколь строеніе не производится, безъ доклада не обратъ. И поступать въ силу Духовнаго Регламента прибавленія монахахъ 45 и 55 статьи, и ежели сего по другимъ какимъ монастырямъ нѣтъ, то и въ тѣхъ вѣтъ также не премѣнно наблюдать. ¹⁾ Игумни и тѣмъ вѣтъ рзох дкврдфоду он ѡбннѣшнрзѡ

Такое ограниченіе игуменни въ дѣлѣ храненія и расходванія монастырскихъ суммъ было вызвано въ некоторыхъ непорядками, и открывшимися по случаю увольненія казначеи Дорофеи отъ занимаемой ею должности. Дорофея проходила казначейскую должность съ 30 Августа 1786 г.

³⁾ Указъ отъ 12 апрѣля 1793 г. за № 804. то деля 7 (2)

по 26
номъ
Резо
валос
а Дух
сколы
свѣчн
бывш
дилис
датель
полож
расхо
настоя
фел, и
Правл
суммѣ
предст
сумма
ную
леніе,
требол
казнач
равши
писані
Евдам
даніе
люціи
и пр
какой
епархі
Духов
вн)

по 26-го Января 1790 года и увольнялась по собственному прошению, в следствие старости и слабости силъ. Резолюціею, положенною на прошеніи Дорофеи, повелѣвалось, игуменіи съ сестрами избрать другую казначею, а Духовному Правленію — сосчитать прежнюю казначею сколько у ней на рукахъ денегъ казенныхъ, церковныхъ, свѣчныхъ и прочихъ, и сочѣтши отрепортовать. При счетѣ бывшей казначеи выяснилось, что у ней на рукахъ находились только деньги свѣчныя, жбщельковыя и добротходательскія; получавшіяся же изъ Казенной Палаты деньги положеныя по штату на починку въ монастыряхъ и прочіе расходы, въ тѣхъ временахъ отъ нея собираемы, были настоятельницею игуменіею и изъ оной суммы она, Дорофея, ни на какой расходъ не употребляла. За Духовному Правленію оставалось потребовать сочѣтѣ въ штатной суммѣ отъ самой игуменіи, но Оеофанія уклонялась отъ представленія отчета на томъ основаніи, что о казенныхъ суммахъ ею представляются ежегодные счета въ Казенную Палату. Равнымъ образомъ, когда Духовное Правленіе указомъ отъ 29-го Апрѣля 1790 года за № 206, потребовало, по избраніи надлежащимъ образомъ новой казначеи, прислать выборной листъ за подписаніемъ избравшихъ, то игуменія не могла исполнить такого предписанія, потому что произвела избраніе новой казначеи Евлампіи самолично, безъ всякаго участія сестеръ; въ оправданіе же своихъ дѣйствій представляла, что, что въ резолюціи преосвященнаго не упоминалось о выборномъ листѣ, и прежде въ семь монастырѣхъ выборныхъ листовъ, въ какой бы формѣ ихъ дѣлать, не имѣлось. Наконецъ епархіальное начальство усмотрѣло, что, хотя Сѣвская Духовная Консисторія указомъ отъ 9-го Юля 1786 года (в*) Репортъ ир. Оеофаніи отъ 6-го Мая 1790 года за № 12 и др. т. Д.

предписала впредь изъ онаго монастыря репорты и доношенія присылать за руками игуменіи, казначеи и двухъ сестеръ, или, по крайности, одной изъ старѣйшихъ, — только по оному указу исполненія съ самаго того времени и повинѣ не случилось, репорты и другія доношенія Пресвященному и въ Консисторію отъ игуменіи присылались за однимъ только ея подписаніемъ; почему Орловская Духовная Консисторія указомъ отъ 9 Іюня 1793 года предписала Орловскому Духовному Правленію: „призвавъ онаго монастыря сестеръ, спросить порознь: объясняетъ ли имъ игуменія получаемыя ею изъ Консисторіи указы, и буде объясняетъ, то для чего онѣ въ нарушеніе означеннаго указа къ репортамъ о полученіи оныхъ указовъ не подписывались? Буде же кто изъ нихъ и писать не умѣетъ, то для чего умѣющихъ писать вмѣсто себя въ тѣхъ репортахъ подписаться не просили? и что покажутъ, репортовать въ Консисторію немедленно 6-го Іюля 1793 года, въ полномъ присутствіи Орловскаго Духовнаго Правленія, монахини Введенскаго монастыря: Надежда, Евлампія, Анисія, Анфиса, Маргарита, Евфросинія, Анастасія и Нимфодора порознь допрашиваны и показали, что игуменія получаемыя ею изъ Консисторіи указы имъ никогда не объявляла, равно и посланнаго къ ней игуменіи, 1786 года Іюля отъ 9 дня указа никогда не объявляла, и онѣ ни отъ кого о томъ не слышали, и для того къ репортамъ о полученіи указовъ не подписывались, да и она я игуменія для подписанія имъ къ репортамъ ихъ, монахини никогда не приглашала, а только во всю ихъ въ монастырѣ бытность объявляла имъ четыре указа: 1-й о усматриваніи заслугъ монахини Исидоры, 2-й о побѣгѣ монахини Епихаріи изъ монастыря, 3-й о кельи двѣицы Катерины Ивановой и Дуриковой, 4-й о недержаніи въ

монас
кого 1
1793
слать
подсу
того
„Как
нія ю
систо
сестра
Правл
указо
вае
мыхъ
други
указы
может
бывае
указу
моимъ
тому
для
ютъ,
тород
иное
сильс
иногда
для
всегда
ности,
всегда
подни

монастырѣ бѣлицѣ, не имѣющихъ указовъ. Въ виду тако-
го показанія, Консисторія, указомъ отъ 24-го Сентября
1793 года за № 2297, велѣла игуменіи Теофаніи, при-
слать отвѣтъ въ Консисторію. Явившись въ положеніи
подсудимой, Теофанія не потеряла мужества, и 10 Октября
того же года представила слѣдующій отвѣтъ Консисторіи:
„Какъ указъ 1786 года Іюля 9 числа во время полученія
монаго, такъ и прочіе, насылаемые изъ Духовной Кон-
систоріи, указы дѣйствительно сего дѣвичьяго монастыря
сестрамъ объявляются, а что въ Орловскомъ Духовномъ
Правленіи показано ими во объявленіи четырехъ только
указовъ, то напрасно; ибо то ихъ показаніе не оправды-
вается тѣмъ, что онѣ умалчиваютъ уже о указахъ, насылае-
мыхъ объ отправленіи благодарственныхъ молебствій и о
другихъ до церковнаго обряда касающихся; а каковыя
указы, чтобъ не объявляемыя ими были, тому статься не
можетъ, и когда по нимъ исполненіе въ публично въ храмѣ
бываетъ; по вышеписанному такъ же отъ 9 Іюля 1786 года
указу нѣкоторые репорты и посланы были не за однимъ
моимъ подписаніемъ, а потому уже за однимъ моимъ, по-
тому что за неположеніемъ въ семь монастырѣ писца
для написанія репортовъ или доношеній, прошены быва-
ютъ, и то съ немалою трудностію, изъ находящихся въ
городѣ Орлѣ при должности приказныхъ такъ что въ
иное время по неоднократнымъ посланкамъ можно депро-
ситься то написаніи, а частью еще, что по недосужности
иногда сестръ, не бываетъ удобности отлагать въ время
для общаго подписанія, ибо помянутые писцы отзываются
всегда, что не могутъ долго оставаться внѣ своей долж-
ности; и потому, чтобы не опустить а почты, и поспѣваю
всегда таковымъ отправленіемъ бумагъ за однимъ моимъ
подписаніемъ. По каковымъ обстоятельствамъ Орловскую

Духовную Консисторію при семъ покориѣше прошу, не благоугодно ли а будетъ яи оведѣтъ и въ предъполучени указовъ и репорты, не такъ какъ оныя въ силу указовъ въ управленіи болѣе трехъ дней времени не терпятъ, а доставлять въ юную Консисторію за однимъ моимъ подписаніемъ, на въ силу упомянаемаго въ 1786 года Июля 9 числа указа доставляты за общимъ подписаніемъ только исполнительные репорты и доношенія. Последнею постановкою свѣта Теофанія доставляла означенія поднятаго противъ неяснаго процесса и своему формальному отвѣту придала видъ законнаго прошенія. онъ взошъ и нѣмъ въ Пидья. Видя, что епархіальное начальство не доверяетъ яи свѣтѣ игуменію, монахини Надежда, Анисія, Евфросинія, Анфиса, Анастасія, Нимфодора и Маргарита, съ назначеніемъ Евлампіею въ главѣ, въ прошеніемъ представили: что по штату де въ ономъ дѣвичьѣ монастырѣ положено, имѣть для ночноо караула трехъ сторожей, а хотя и имѣется одинъ сторожь, а ноти тотъ умесъ ма въ рестарѣлый, и по той старости не можетъ совершеннаго караула содержать въ разсужденіи пространства монастыря, а потому имѣю опасаясь, дабы не учинилось въ монастырѣ изъ монастырской церкви какого либо похищенія, особливо въ ночное время, и дабы въ такомъ случаѣ за поимъ не отвѣчать, просили, чтобы въ ономъ монастырѣ, по силѣ и положеннаго въ штата, еще двухъ сторожей. Прошеніе это, имѣвшее видъ доноса на нераспорядительность игуменіи, было благоволительно принято Преосвященнымъ и вызвало такую его резолюцію: «Непремѣнно должна игуменія съ сестрами, приискавъ способныхъ, просить по надлежащему въ Казенной Палатѣ». Съ своей стороны игуменія Теофанія, чтобы противопоставить доношенію монахинь дѣйствительное положеніе дѣла о монастырскихъ сторожахъ

соулае
положе
леній
было, а
людей,
и нако
находи
и хотя
людей
возмо
няго, а
нѣкото
въ под
пошта
(50) пра
щемъ
ловской
которой
къ испу
чемъ о
нему о
за отлу
крайне
ную пл
игумені
о недос
людей
ложиль
преосвя
предста
внѣмъ 5) 1
6) 2

соглашались и должны были отreportовать Консисторіи, что съ начала положенія сего монастыря въ штатъ, изъ казенныхъ оселеній служителей опредѣляемо и по просьбамъ давано не было, да наниманы были всегда сторожаны изъ вольныхъ людей, о каковыхъ нынѣшняго 1793 года по Май мѣсяць и находилось два человека, но изъ нихъ одинъ понынѣ находится, а другой въ съ того мѣсяца служить о отказался; и хотя съ моей стороны употреблено въ развѣсточеніи стороннихъ людей къ присканію неспособныхъ по оной должности всевозможное стараніе, и прошено даже у командировъ здѣшняго города, однако же похотихъ къ тому не прискалось; нѣкоторые же хотя и являлись, но ниже 35 и 40 руб. въ годъ платы не соглашались; почему на положенную по штату сего монастыря на трехъ служителей сумму (50 руб. 56 коп.) и двухъ нанять невозможно; на въ прошедемъ Августъ мѣсяць приговоренъ былъ въ сторожа Орловской посадской Михайло Носовъ за 20 р. въ годъ, которой и далъ описьменное отъ себя обязательство, но къ исправленію сего званія понынѣ еще не являлся, о чемъ отъ меня о неоднократно и произносима была здѣшнему господину городничему жалоба, токмо оной Носовъ, за отлучкою нево, понынѣ еще не сысканъ; и монастырь крайне нуждается въ сторожахъ, но прискать за умѣренную плату нѣтъ возможности⁵⁾. Хотя такимъ образомъ игуменія и вустранила отъ себя извѣтъ монашествующихъ о недостаточномъ охраненіи монастыря отъ воровскихъ людей въ ночное время, но преосвященный Аполокъ положилъ на нея репортъ прежнюю резолюцію⁶⁾. Когда же преосвященный предписалъ, чтобы игуменія съ сестрами представили счеты о суммахъ, отпускаемыхъ на монастыр-

⁵⁾ Репортъ иг. Θεοφάνη отъ 71 ноября 1793 г. за № 31.

⁶⁾ Указъ съ резолюціею отъ 15 іюня 1794 г. за № 1840 то

скихъ сторожей; что изъ монастыря послѣдоваль репортъ что объ этихъ суммахъ ежегодно посылаются счеты въ Казенную Палату, которая и утверждаетъ ихъ, и что потому онѣ поданныхъ счетовъ въ Консисторію представить не могутъ, вѣлико такого повелѣнія объ особливыхъ счетахъ къ нимъ въ присылкѣ не было и сдѣлать ихъ не съ чего ⁷⁾. Такъ самостоятельна и находчива была игуменія Теофанія въ отпискахъ Консисторіи, когда эта послѣдняя думала устрашить ее неисполнительностію собственныхъ указовъ и поставить въ неприятное положеніе запросомъ о трудной отчетности. Бывъ возстановлена въ должности настоятельницы непосредственнымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода и сверхъ того, имѣя твердую опору въ протекціи духовника Ея Величества, игуменія Теофанія возвышалась надъ всѣми служебными невзгодами и не падала духомъ въ виду явнаго нерасположенія къ ней преосвященнаго Аполлоса и недовѣрія епархіальной администраціи. Но такое положеніе игуменіи нерѣдко сопровождалось неблагоприятными послѣдствіями для обители, особенно въ дѣлѣ вѣшняго ея благоустроенія; по крайней мѣрѣ, неудача въ построеніи общей монастырской трапезы объясняется именно недовѣріемъ и нерасположеніемъ преосвященнаго Аполлоса къ игуменіи, какъ это сейчасъ мы и увидимъ жомоза атѣнѣтѣлпюуи азлпш. Еще въ 1766 году указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписывалось въ во всѣхъ монастыряхъ имѣть трапезы общія, располагая все по усмотрѣнію настоятельскому, дои. Съвсвая Духовная Консисторія тогда же поставила о этомъ въ извѣстность Орловскую игуменію Кикилію съ сестрами оуд для учиненія по Ея Император

⁷⁾ Указъ отъ 30 апр. 1797 г. № 1183 и репортъ игуменіи отъ 11 мая 1797 г. вной ст. что оеіловогъ въ авлѣу.

скаго В
штатна
ствуюш
дѣло об
щему с
стыря
что нах
да мон
ванье и
вня, пе
всякъ к
ствовал
велѣль
садовыя
ной су
употреб
гія мон
послѣ а
ковъ въ
трапезу
зданіем
благоче
вострое
отца иг
рону Си
дострое
ламент
вести
въ пре
дикій д
бывшія

скаго Величества указу“⁸⁾. Но частію по недостаточности штатнаго оклада, частію по нежеланію самихъ монашествующихъ, общая трапеза не была открыта. Въ 1789 г. дѣло объ устройствѣ трапезы возобновилось по слѣдующему случаю: „Трубчевскаго Спасскаго Чолнскаго монастыря игуменъ Теодоръ донесъ преосвященному Аполлосу, что находящіеся въ томъ монастырѣ іеромонахъ Израиль да монахи Серафимъ и Кифа, побравши штатное жалованье и получивши по раздѣлу деньги харчевныя, дровяныя, пеньковыя и садовыя единственно для того, чтобъ всякъ къ зимѣ себя приодѣль, по привычкѣ своей пьянствовали, а Октября 4 числа бѣжали“... Преосвященный велѣлъ предписать по всѣмъ монастырямъ, чтобы „деньги садовыя, пеньковыя и другія, принадлежащія къ неокладной суммѣ, по рукамъ монашествующимъ не дѣлить, а употреблять ихъ въ подмогу братскія трапезы и на другія монастырскія и общественныя надобности“... Вскорѣ послѣ этого Орловскій купецъ Иванъ Ивановичъ Набоковъ вызвался, на собственный коштъ, построить общую трапезу для Введенскаго дѣвичьяго монастыря каменнымъ зданіемъ. Преосвященный Аполлосъ, удовлетворяя его благочестивому усердію, потребовалъ, чтобы „трапеза построена была подъ присмотромъ Площанскаго строителя отца игумена Серапіона, по правую или по лѣвую сторону Св. воротъ, и чтобы на верху каменной трапезы построены были игуменскія кельи въ силу Духовнаго Регламента 37 пункта“. Но Набоковъ не соглашался произвести постройку у Св. воротъ, такъ какъ „тутъ мѣсто въ прежнее время было насыпано и отъ того теперь великій косогоръ и мѣсто весьма рыхлое, тутъ же и прежде бывшія ямы глубоки, и фундаментъ утвердить не спо-

⁸⁾ Указъ отъ 30 іюля 1766 г. № 831. (°)

собно“; почему просить „позволить ему оную трапезу построить противъ кладезя“. Съ своей стороны и игумень Серапионъ отъ 14 Іюня 1793 года репортовалъ Преосвященному, что „онъ игумень назначенныя для трапезы въ ономъ монастырѣ мѣста съ показаннымъ купцомъ Набоковымъ осматривалъ, кои оказались: съ приходу въ монастырь по правую сторону Св. воротъ косооголовато, а по лѣвую очень низко, а притомъ имѣется и ямина, почему для выстройки на оныхъ мѣстахъ каменной трапезы оба не способны, да и показанной купецъ за тою неспособностью строенія на оныхъ мѣстахъ производить не соглашается; а какъ съ приходу въ монастырь по лѣвую сторону въ линіи келлій, противъ боку церковнаго, имѣются двѣ келліи порозжія, а къ тому и ветхія, то не повелѣно ли будетъ оныя за пустотою и ветхостью сломать и оную трапезу на томъ мѣстѣ построить — въ келейной линіи, коего мѣста для трапезы и достаточно будетъ, гдѣ и купецъ Набоковъ согласенъ строеніе произвести хорошимъ зданіемъ къ украшенію монастырскому“. Преосвященный Аполлосъ, не любившій отмѣнять свои резолюціи, на этотъ разъ уступилъ представленію уважаемаго игумена, но присмотръ за постройкою препоручилъ Воскресенскому священнику Іоанну⁹⁾. Назначеніе отца Іоанна Коренева смотрителемъ постройки вызвало естественную ревность со стороны игуменіи Теофаніи: ей не нравилось, что купецъ Набоковъ сноситъ кельи, роетъ фундаментъ, кладетъ камень и кирпичъ, и все дѣлаетъ въ монастырѣ съ согласія одного отца Іоанна... 12 Генваря 1794 года она вошла къ преосвященному Аполлосу съ такимъ представленіемъ: „Ваше Высокопреосвященство, когда въ истекшемъ Декабрѣ мѣсяцѣ соизволили быть въ городѣ Орлѣ

⁹⁾ Указъ отъ 25 августа 1793 года за № 2094.

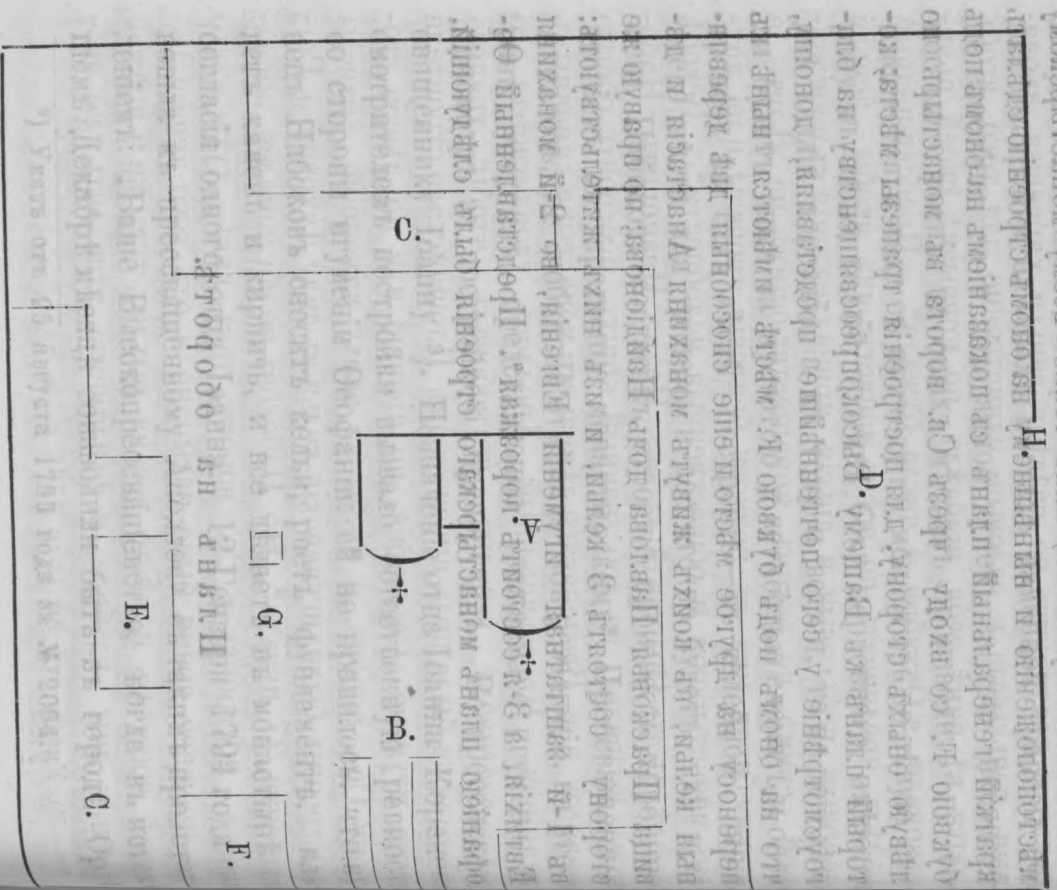
и въ
трапез
изуст
трапез
праву
оное в
санном
болѣе
мѣсто
краткі
букво
лѣвую
торый
гоусмо
что на
перен
ныя к
вица I
сторон
въ 1-й
Евтихи
офаніе

и въ дѣвичьемъ монастырѣ, то усмотрѣвши, что подъ трапезу мѣсто отищено не подлѣ Св. воротъ, благоволили изустно мнѣ приказывать, чтобъ упоминаемая каменная трапеза построена была не инаково, какъ на мѣстѣ по правую или по лѣвую сторону Св. воротъ; но поелику оное каменной трапезы построение препоручено вышесписанному священнику, то я съ моей стороны не могла болѣе ничего учинить, какъ токмо всему монастырскому мѣстоположенію и нынѣшнему на ономъ строенію сдѣлать краткій генеральный планъ съ показаніемъ на ономъ подъ буквою F. со входу чрезъ Св. ворота въ монастырь по лѣвую оныхъ сторону, для построенія трапезы мѣста; который планъ къ Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе у сего почтеннѣйше представляя, доношу, что на ономъ подъ буквою F. мѣстѣ имѣются нынѣ къ переносу на другое мѣсто и еще способныя двѣ деревянныя кельи, въ коихъ живутъ монахиня Анастасія и дѣвица Прасковья Павлова дочь Найдіонова; по правую же сторону состоятъ 3 кельи, и изъ нихъ жительствоуютъ: въ 1-й заштатная игуменія Евгенія, во 2-й монахиня Евтихія, а 3-я состоитъ порозжая. Представленный Теофаніею планъ монастырскаго строенія былъ слѣдующій.

Планъ на оборотѣ.

Описание.

- А. Каменная церковь.
- В. Ворота каменные на коихъ построена церковь.
- С. Монашеское деревянное строение.
- Р. Монастырской огородъ.
- Е. Мѣсто, назначенное для построения каменнаго дома или трапезы.
- К. Мѣсто вновь назначаемое для трапезы.
- Г. Колодезь.
- Н. Монастырская каменная ограда.



На
Аполло
сторону
не въ
безобра
пожару
означен
предпис
ни стр
сторону
такъ ес
дантайс
Воскре
товала
повелѣн
чево, а
а купел
настыр
ловымъ
неф, оу
кедлай
вратко
Преосв
ни о че
вписал
перемъ
строите
для лу
кало от
монаст
Каменн

На представленіи игумені Теофаніи преосвященный Аполлосъ далъ резолюцію: „Трапезу строить или по сю сторону Св. воротъ, подъ F, или на другой сторонѣ, а не въ другомъ мѣстѣ и не по срединѣ монастыря, гдѣ и безобразіе и нечистота отъ кухни, и опасность отъ пожара быть могутъ“. Орловская Консисторія, въ силу означенной резолюціи, указомъ отъ 7 Февраля за № 381 предписала игуменіи Теофаніи съ сестрами „по окончаніи строенія прислать оный планъ обратно въ Консисторію для храненія“. Такъ думала Консисторія, но не такъ случилось на дѣлѣ. Когда игуменія предъявила исходатайствованный ею указъ смотрителю строенія трапезы, Воскресенскому протоіерею Іоанну, то „онъ, какъ репортовала игуменія, отозвавшись, что о семъ ни откуда себѣ повелѣнія не получалъ, взялъ съ того указа копію и ничего, что онъ дѣлать намѣренъ, рѣшительно не объявилъ, а купецъ Набоковъ 10 числа Марта былъ въ ономъ монастырѣ съ Орловскимъ губернскимъ землемеромъ Измайловымъ, съ коимъ разсматривали и соразмѣривали прежде, очищенное подъ строеніе трапезы, лежащее въ линіи келлій мѣсто, а потомъ онъ, Набоковъ, объявилъ мнѣ кратко на словахъ, что онъ относится будетъ къ Его Преосвященству собою, и болѣе сего знать мнѣ, игуменіи, ни о чемъ не далъ“. На этомъ репортѣ преосвященный написалъ: „Доложить, когда отнесется, а рѣшенія не перемѣнять, и трапезу среди монастыря не строить, а строить у воротъ, какъ и прежде показано“¹⁰⁾. Скоро для игуменіи сдѣлалось ясно, что означало молчаніе кроткаго отца Іоанна. 13 Мая купецъ Набоковъ, явившись въ монастырь, „началъ привезенный подъ строеніе трапезы каменный и деревянный матеріалъ свозить долой“. Игу-

¹⁰⁾ Указъ отъ 17 апрѣля 1794 г. за № 1061. (11)

Монастырская каменная ограда.

Ц.

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

и

F.

C.

мени удалось уговорить купца Набокова, чтобы он, до воследования на репортъ ея резолюціи Его Преосвященства свозить матеріаль остановился, почему онъ не сколько кирпича, также и бутоваго камня на монастырь и оставилъ. Пока репортъ игуменіи разматривался въ Духовной Консисторіи, Набоковъ, тѣмъ временемъ „отмѣняя свое желаніе строить трапезу, освѣдомлялся отъ игуменіи о послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства и плашкучалъ, чтобы оставшійся матеріаль праздно не оставался свозить“¹⁾. Рѣшимость Набокова подбѣствовала на игуменію, и она, какъ видно, готова была уже отказаться отъ своего плана; но преосвященный оставался непреклоненъ даже въ виду свезеннаго изъ монастыря строительнаго матеріала, и велѣлъ „поступить въ силу прежней резолюціи непременно, и трапезу строить у воротъ, а игуменѣ въ томъ не сопротивляться и на рѣшеніе рѣшенія не требовать“¹¹⁾. Послѣ этого Набоковъ убралъ съ монастыря остальной матеріаль, рѣшительно объявивъ, что строить впредь общей трапезы собственнымъ иждивеніемъ не намѣренъ. Такъ вмѣшавшійся въ дѣло страсти разстроили его въ самомъ началѣ и монастырь остался безъ общей трапезы. Преосвященный былъ недоволенъ дѣйствіями игуменіи и давалъ ей замѣтить свое неудовольствіе при всякомъ удобномъ случаѣ. Именно, когда она, 18 Июля 1795 года, испрашивала дозволенія перестроить обветшавшія настоятельскія келліи, съ пристройкою къ нимъ кельи благородной дѣвицы Анны Андреевой дочери Неболсиной (изъ 4 покоевъ), которая по ея болѣзнямъ издавна находится въ домъ роднаго ея брата, Брянскаго помѣщика Павла Андреева сына Неболсина, и безъ всего, добровольно и охотно, отдаетъ ту свою келью

¹¹⁾ Указъ отъ 6 июля 1794 года за № 2092.

пристро
дѣль ст
или по
Такою
вать ч
на ней,
дѣла о п
не могд
тельств
ности
ства ст
кельями
ваніи Н
ную ну
портомъ
буждені
шей ре
прошені
слѣдует
счетъ в
ванья д
въ мона
меніи и
у ворот
дать; о
но не в
2573, а
въ бытв
Наконед
ныхъ
неудавш

пристройки къ настоятельскимъ“, то преосвященный велѣлъ строить настоятельскія кельи у Св. воротъ, по правую или по лѣвую ихъ сторону, надъ каменною трапезою ¹²⁾. Такою резолюціею преосвященный желалъ или подѣйствовать чрезъ игуменію на купца Набокова, или выместить на ней, на лишеніи ея удобствъ въ помѣщеніи, неудачу дѣла о построеніи общей монастырской трапезы. Игуменія не могла не понять неприятной для нея коллизіи обстоятельство и вынуждена была отрепортовать о непреклонности Набокова, о невозможности на монастырскія средства строить каменную трапезу съ игуменскими надъ нею кельями и о представляющемся удобствѣ, при пожертвованіи Неболсиной, съ малыми расходами покрыть неотложную нужду въ настоятельскомъ помѣщеніи. Такимъ репортомъ преосвященный приведенъ былъ въ большое возмущеніе противъ игуменіи, что и выразилъ въ слѣдующей резолюціи: „Посему 1, игуменіи слѣдовало прислать прошеніе, а не репортъ, 2, съ сестрами, а не одной, 3, слѣдуетъ сдѣлать монастырскимъ приходамъ и расходамъ счетъ вѣрный, ибо извѣстно, что кромѣ штатнаго жалованья довольно бываетъ отъ добродотодателей подаванія въ монастырь и вкладу; отъ чего при безкорыстіи игуменіи и при добромъ хозяйствѣ давно бы можно не только у воротъ настоятельскія, но и прочія кельи хорошо отдѣлать; о семъ уже многократныя мои были предписанія, но не выполняются. Консистоіи рѣшить дѣло подъ № 2573, а о разсмотрѣніи монастырскихъ доходовъ доложить въ бытность мою въ Орлѣ“ (Августа 31 дня 1795 г.). Наконецъ, послѣ всехъ счетовъ, вѣроятно въ силу личныхъ объясненій игуменіи съ преосвященнымъ, дѣло о неудавшейся трапезѣ было забыто, и игуменіи разрѣшено

¹²⁾ Отъ 31 іюля того же года за № 2400.

было келью Неболсиной перенести и пристроить къ настоятельскимъ кельямъ, а смежное съ кельею Неболсиной пустопорожнее мѣсто, на которомъ предполагалось построить трапезу, по просьбѣ послушницы помѣщицы поручицы Катерины Ивановой дочери Бровиной, поручено было Орловскому игумену Модесту освидѣтельствовать и отвести для построения келли, со взятіемъ отъ Бровиной подписки на основаніи указа Св. Синода отъ 16 Іюля 1786 года ¹³.

Дѣло о колокольнѣ велось съ не меньшими неприятностями для игуменіи. Забывъ о предписаніи епархіальнаго начальства обращаться къ нему совмѣстно съ сестрами, она, въ 1796 году, отъ одного своего имени просила преосв. Аполлоса о дозволеніи ей построить каменную колокольню и выдать для записи добротныхъ подаяній книгу. За это, указомъ Консисторіи отъ 1 Авг. 1796 г. за № 2644, отъ имени Его Преосвященства сдѣланъ игуменіи выговоръ, а Духовному Правленію вѣльно требовать прежде, сколько въ годъ получено окладной и неокладной суммы, и сколько на остаткѣ имѣется. По представленіи отчета о суммахъ, изъ коего выяснилось, что въ 1796 году всей наличной суммы въ монастырѣ состояло 1408 р. 15 к., игуменія Теофанія, 10 Октября 1797 года, вступила съ сестрами прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „За неимѣнемъ въ Орловскомъ Введенскомъ двѣичьемъ монастырѣ колокольни, положила я намѣреніе устроить оную каменную, къ чему согласны благотворствующіе оному вкладчики, изъ которыхъ помѣщица вдова Пелагія Данилова Жилина и помѣщикъ Григорій Герасимовичъ Лунинъ на такое благоудное дѣло даютъ теперь по 500 р. денегъ, дабы на оныя къ будущей веснѣ приготовить, зимнимъ путемъ, потребный къ началу со-

¹³) Указъ отъ 24 сент. 1797 г. за № 3193. 18 110 (21

зиданія колокольни матеріалъ, желая притомъ, чтобъ сіе ихъ добротное подаваніе внесено было въ нарочно слѣланную для таковаго же подаванія книгу, дабы и тѣ благодѣтели, кои еще ожидаютъ начатія такого дѣла, не были бы безнадежны, что сіе предположеніе начало приметъ и совершеніе получить; почему просила „на построеніе оной колокольни позволенія и о дачѣ на то шнурозапечатанной книги“. На этомъ прошеніи преосвященный Аполосъ далъ такую резолюцію: „1, сдѣлать планъ, 2, смѣту, 3, прописать, сколько имѣется готовыхъ денегъ налицо, 4, все то сдѣлать съ согласія прочихъ сестръ“ (14). Во исполненіе этого предписанія игуменія съ сестрами, при репортѣ отъ 8 Марта 1798 года за № 10, представила въ Орловскую Духовную Консисторію планъ и смѣту, составленные бывшимъ Орловскимъ губернскимъ землемѣромъ Иваномъ Емельяновичемъ Измайловымъ, съ прописаніемъ, что „церковной суммы за всѣми расходами состоитъ налицо къ нынѣшнему 1798 году всего 1467 р. 49 коп. съ половиною“. Но Орловская Консисторія, никогда не благоволившая къ Теофаніи, а въ последнее время, вопреки установившемуся обращенію *на вы*, отпуская ей указы *на ты*, медлила дѣломъ. За весною наступило лѣто, уже успѣлъ умереть и одинъ изъ благотворителей, помѣщикъ Григорій Луинъ, обѣщавшій пожертвовать 500 р. на построеніе колокольни. Недовольная медлительностію Консисторіи Теофанія, репортомъ отъ 19 Юня 1798 года за № 24, донесла, что „жена умершаго Лунина, по напоминанію отъ монастыря, потозвалась обѣщанную ей мужемъ сумму отдать на построеніе колокольни, но не иначе, какъ тогда, когда она удостоиврится въ полученіи отъ начальства позволенія на то

14) Указъ отъ 16 октября 1797 года за № 3414.

построеніе, а какъ предстоить сумнительство, чтобы чрезъ дальнѣйшее еще неполученіе на постройку колокольни разрѣшенія, онаго Лунина жена, удалясь иногда въ деревню, не перемѣнила своего намѣренія и монастырь не лишился бы и ея общаемой оной суммы, того ради вторично испрашивала по представленному плану и смѣтѣ въ резолюцію повелѣнія. Въ слѣдствіе такого доношенія, указомъ Консисторіи отъ 18 Сентября предписано было „строеніе колокольни дозволить, а въ Губернское Правленіе сообщить, дабы благоволено было архитектору мѣсто осмотрѣть и удобное показать“. Архитекторъ не замедлилъ осмотрѣть и одобреніемъ мѣста, а Губернское Правленіе сообщило о томъ Духовной Консисторіи. Однакожъ игуменіи еще разъ, 23 Декабря пришлось обращаться съ прошеніемъ о дозволеніи построить колокольню и о выдачѣ шнуроспечатанной книги, но это было уже при преемникѣ Аполлоса, преосвященномъ Досіеѣ, по резолюціи котораго Консисторія удовлетворила просительницу указомъ отъ 31 Генваря 1799 года.

Не смотря на то, что преосвященный Аполлосъ выражалъ къ игуменіи Теофаніи явное недовѣріе, укорялъ ее въ недостаткѣ хозяйственности и безкорыстія, дѣлалъ ей выговоры „за то, что она подписывается къ дѣламъ одна, тогда какъ указы посылаются ей съ сестрами“ и, какъ видно, намѣренъ былъ представить ее къ увольненію отъ должности, если бы тому не воспрепятствовало переведеніе его въ Архангельскъ игуменія Теофанія не раболѣпствовала предъ органами епархіальной власти и отстаивала настоятельскія свои права съ рѣдкою энергією. Вотъ одинъ изъ такихъ случаевъ отношенія ея къ Орловскому Духовному Правленію, подавшій поводъ Консисторіи обращаться къ ней въ своихъ указахъ *на ты*, а не

на вы,
Консис
рода С
вица Д
въ пріе
ское Д
кабря
ство в
о праз
двленіе
Духовн
ховным
котору
вѣдомо
вослуш
кого и
хожден
и комп
игумені
мымъ С
Аполло
дальн
игумені
77 печ
явно в
Требов
недоста
опредѣ
женія х
настыр
замъ, и
нія на

на *вы*, какъ это практиковалось еще со времени Сѣвской Консисторіи. Въ 1795 году просилась въ монастырь города Орла Пятницкой слободы однодворческая дочь, дѣвица Дарья Степанова, но игуменія почему-то отказала ей въ пріемъ; Степанова обратилась съ прошениемъ въ Орловское Духовное Правленіе, которое указомъ отъ 22 Декабря 1795 года дозволило просительницѣ имѣть жительство въ монастырѣ, а отъ игуменіи потребовало свѣдѣній о праздныхъ послушническихъ вакансіяхъ. На такое опредѣленіе игуменіи, отъ 2 Генваря 1796 года, репортовала Духовному Правленію, что бблицы опредѣляются не Духовнымъ Правленіемъ, а „по указамъ Консисторіи, въ которую посылаются отъ ней и полугодовыя именныя вѣдомости“, и отказала въ присылкѣ свѣдѣній о праздно-послушнической вакансіи на томъ основаніи, что „до какого именно числа бблицамъ быть въ монастырѣ къ прохожденію послушанія, о томъ отъ начальства предписанія и комплектнаго положенія нѣтъ“. О такомъ пререканіи игуменіи Правленіе (отъ 14 Генваря) представило съ самымъ ея репортомъ на благоусмотрѣніе преосвященнаго Аполлоса, который, охраняя права Духовнаго Правленія, далъ на представленіи его такую резолюцію: „Отвѣтъ игуменіи показываетъ только ея упорство. На страницѣ 77 печатнаго штата о содержаніи дѣвичьихъ монастырей явно видѣть ей можно, сколько должно быть монахинь. Требовалось отъ нея показаніе, есть ли въ томъ числѣ недостатокъ или излишество, почему бы и просительницѣ опредѣлить или отказать. Ежели противу штатнаго положенія есть излишество въ бблицахъ, живущихъ въ монастырѣ, то по какимъ онѣ вступили въ монастырь указамъ, и въ числѣ ли монахинь, или только для искушенія на нѣкоторое время приняты — сочинить всѣмъ живу-

шимъ въ монастырѣ именную вѣдомость съ показаніемъ: 1, каждой дѣтъ, 2, времени вступленія въ монастырь, 3, послушанія и проч., причемъ быть одному изъ присутствующихъ Духовнаго Правленія, и вѣдомость по мѣстамъ закрѣпить, которую подасть игуменія, подписавъ съ старшими сестрами; дать для переписи вѣдомости и помянутого отъ Духовнаго Правленія, ежели нуженъ будетъ. Сообщая о такой резолюціи преосвященнаго къ исполненію, Орловская Консисторія въ указѣ отъ 31 Генваря 1796 года за № 346 отнеслась къ игуменіи *на ты*. Изъ представлявшихся послѣ этого вѣдомостей о бѣлицахъ мы узнаемъ, что въ 1803 году ихъ было 51, изъ коихъ 28 умѣли грамотѣ, а вдова священника Алексѣя Михайлова сына Татьяна Ильина отмѣчена умѣющею грамотѣ и письму; между неграмотными показаны даже и вдовы помѣщицы, какъ то: Барвара Оловяникова, Н. Каменская, секундъ-майорская дочь Татьяна Коломнина, вдовы священниковъ и чиновниковъ.

Съ прибытіемъ на Орловскую кафедру преосвященнаго Досифея отношенія Консисторіи къ игуменіи Теофаніи нисколько не измѣнились; игуменія все чаще и чаще получала указы въ жесткихъ обращеніяхъ къ ея личности, съ угрозами и выговорами. Нужно замѣтить, что если Теофанія къ послушницамъ низшаго званія была строга и взыскательна, то въ отношеніи благородныхъ бѣлицъ она была довольно уступчива и снисходительна, не возбраняла имъ строить просторныя келліи, содержать при себѣ свѣтскую прислугу обоюго пола, принимать въ свои келліи разныхъ посѣтителей и отъѣзжать въ свои деревни на неопредѣленное время. Такая снисходительность игуменіи подала поводъ преосвященному Досифею 1799 года Юня 20 дня дать Орловской Консисторіи слѣдующее пред-

ложеніи
монаст
заветы
шего
слѣдуе
игумен
дящим
отнюд
мужес
чимъ
такимъ
чаѣ, з
постуг
фанія
Глазу
а слуг
город

ложение: „Построение кельи въ Орловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ для мценской помѣщицы (вдовы маіорши Елизаветы Глѣбовой дочери) Глазуновой до самѣличнаго нашего усмотрѣнія остановить, о чемъ для объявленія кому слѣдуетъ къ Орловскому архимандриту послать указъ; игуменіи же сего монастыря предписать, чтобъ она находящимся въ томъ монастырѣ изъ дворянъ послушницамъ отнюдь не попускала держать при себѣ слугъ и людей мужескаго пола“. Того ради въ Консисгоріи между прочимъ опредѣлено: „Къ тебѣ, игуменіи, послать указъ съ такимъ предписаніемъ, что съ тобою въ противномъ случаѣ, за держаніе въ монастырѣ вышеписанныхъ людей, поступлено будетъ по законамъ“ 15). На такой указъ Теофанія могла отрепортовать только, что „построение кельи Глазуновой остановлено, хотя она и доведена до крыши, а слугъ и людей мужескаго пола при послушницахъ благородныхъ въ монастырѣ не имѣется“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Г. Пясецкій.

Писанъ въ Консисгоріи 20 Іюня 1799 г.

15) Указъ отъ 20 Іюня 1799 г. за № 2241.

СПИСОКЪ
 учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища, состав-
 ленный по окончаніи годовыхъ испытаній, на основаніи
 курсовыхъ балловъ, за 188⁸/₈₇ учебный годъ.

№ по порядку	Имена и фамилии учениковъ.	По-евангеліе.	Катихизисъ.	Русскій и церк.-слав. языкъ.	Управленіе по-русскому языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Геогр. раф. л.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	
												Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ семинаріи
IV-й классъ.												
Разрядъ 1-й.												
1	Федоръ Корольковъ . . .	5	4	4	4	5	5	5	5	32		
	Федоръ Сокольскій . . .	5	5	4	4	5	5	4	5	32		
	Василій Казанскій . . .	5	4	4	5	5	5	4	4	31		
	Николай Донорскій . . .	5	4	4	3	4	5	4	4	28		
5	Сергій Булгаковъ . . .	5	4	4	3	4	4	4	4	27		
Разрядъ 2-й.												
	Емельянъ Гороховъ . . .	5	4	4	3	4	4	4	3	26		
	Федоръ Успенскій . . .	5	4	4	4	3	4	4	3	26		
	Петръ Богдановъ . . .	5	3	3	4	3	4	3	4	24		
	Андрей Давидовъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	4	24		
10	Николай Пановъ . . .	5	4	4	3	3	4	3	3	24		
	Алексій Крутиковъ . . .	5	4	3	3	3	4	4	3	24		
	Петръ Чаркинъ . . .	5	4	3	3	3	4	4	3	24		
	Алексій Свиридовъ . . .	4	4	3	3	3	3	4	4	24		
15	Иванъ Поповъ . . .	4	4	3	3	3	3	4	3	23		
	Дмитрій Покровскій . .	5	3	3	3	3	3	3	4	22		

Ир
Иос
Ал
20 Н
Ел
Ал
Па
Ал
25 М
Н
Н
Ал
Н
Ал
30 С
Ал
И

	Иванъ Оболенскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Иосифъ Даншинъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Алексѣй Воскресенскій . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
20	Николай Никольскій . . .	4	3	3	4	3	3	3	3	22	
	Егоръ Булгаковъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Алексѣй Левитскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Павель Покровскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Алексѣй Каришевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
25	Михаиль Николаевскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Николай Феноменовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Николай Поповъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Разрядъ 3-й.										
	Федоръ Сильвестровъ . . .	4	4	3	3	4	3	3	2	22	Предостав. право
	Петръ Золотовъ . . .	4	4	3	3	2	3	3	2	20	передержать 7 го
30	Сергѣй Архангельскій . . .	4	5	3	2	2	3	3	3	19	Августа экзаменъ
											по фѣмъ пред-
											метамъ, по коимъ
											оказали слабые
											по усѣхи.
	Андрей Крыловъ . . .	4	3	3	3	2	2	3	2	18	За окончаніемъ
											полнаго курса
											и ученія о уволь-
											няется изъ учи-
											лища.
	Иванъ Струковъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Увольняется изъ
											училища за долго
											временную неявку
											въ оное по не-
											извѣстной при-
											чинѣ съ свидѣ-
											тельствомъ объ
											окончаніи курса
											III-го класса.
	Иванъ Кесаревскій . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Перешель въ
											другое учебное
											заведеніе.

Предназначается къ поступленію въ I-й классъ семинаріи.

Предостав. право передержать 7 го Августа экзаменъ по фѣмъ предметамъ, по коимъ показали слабые усѣхи.

За окончаніемъ полнаго курса и ученія о увольняется изъ училища.

Увольняется изъ училища за долго временную неявку въ оное по неизвестной причинѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса III-го класса.

Перешель въ другое учебное заведеніе.

Предназначаются къ поступленію въ I-й классъ семинаріи

№ по порядку.	Имена и фамилии учебников.	Удостоение.									
		Латинский языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма Балловъ.	Упражненіе по русскому языку.	Русскій и церков.-слав. языкъ.	Классическіе языки.	Исторія.	Географія.
III-й основной классъ.											
Разрядъ 1-й.											
1	Тихонъ Бутягинъ . . .	5	5	4	4	4	5	5	5	32	Предназначаются въ составъ IV-го класса.
	Павель Богословскій . .	5	4	4	4	4	5	5	4	30	
	Михаиль Никольскій . .	5	5	4	4	4	4	5	4	30	
Разрядъ 2-й.											
5	Митрофанъ Петровъ . .	5	5	3	3	4	4	5	5	29	
5	Николай Поповъ . . .	5	4	4	3	4	4	5	3	27	
5	Семень Крутиковъ . . .	5	4	3	3	3	4	3	3	23	
5	Сергій Покровскій . . .	5	4	3	3	3	3	4	3	23	
5	Константъ Пересвѣтовъ .	5	4	3	3	3	4	3	3	23	
5	Иванъ Никольскій . . .	4	4	3	3	3	3	4	3	23	
10	Вонифатій Поморцевъ . .	5	3	3	3	3	3	4	3	22	
10	Леонидъ Рудневъ . . .	4	3	3	4	3	3	3	3	22	
10	Василій Соколинъ . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
10	Сергій Дизертинскій . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
10	Иванъ Алексѣевскій . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
15	Михаиль Любимовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
15	Митрофанъ Покровскій .	5	3	3	2	3	3	3	3	20	

Предоставляется право держать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказалъ слабые успѣхи.

Нико.
Нико.
Иванъ

20
Васил.
Федоръ
Алекс.
Нико.

Дмит.

25
Иванъ
Алекс.
Анат.
Алекс.

Нико.

Разрядъ 3 й.

	Николай Некрасовъ . . .	5	3	2	3	2	3	3	3	19	Предост. право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
	Николай Сельвестровъ . . .	4	3	3	2	3	2	3	3	19	
	Иванъ Преображенскій . . .	4	3	2	2	3	3	3	3	19	
20	Василій Смирновъ . . .	5	3	2	2	3	2	2	2	16	Оставляются на повторительный курсъ.
	Федоръ Азбукинъ . . .	4	3	2	2	2	2	3	2	16	
	Алексан. Воскресенскій . . .	5	3	2	2	3	3	3	2	18	Какъ уже остававшіеся въ III-мъ классѣ на повторительномъ курсѣ, теперь увольняются по малоуспѣшности.
	Никол. Александрійскій . . .	5	3	2	2	2	2	3	2	16	
	Дмитрій Троепольскій . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	На послѣдней трети не былъ по болѣзни; представляется право держать экзаменъ послѣ вакаціи.
25	Иванъ Лебедевъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Уволены, по прошеніямъ, среди учебнаго года.
	Алексѣй Никаноровъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Анатолій Васильевскій . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
	Александръ Орловъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	Увольняется изъ училища за долго времен. неявку въ оное по неизвѣстной причинѣ.
	Николай Аракинъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	На послѣдней трети не былъ по болѣзни; оставляется, по прошенію, на повторительный курсъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.								Удостоеніе.	
		Катехизисъ.	Русскій и церк.-слав. языкъ.	Управленіе по русскому языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ.		
III-й парал. классъ.											
Разрядъ 1-й.											
1	Михаиль Богатиковъ .	5	4	5	4	5	4	5	5	32	Предназначаются въ составъ IV-го класса.
	Иванъ Покровскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28	
Разрядъ 2-й.											
	Пав. Космодамианскій .	5	4	4	4	3	4	4	3	26	
	Михаиль Пруха . . .	5	4	4	3	3	4	4	3	25	
5	Иванъ Афанасьевъ . . .	5	4	3	3	3	4	3	4	24	
	Алексѣй Малининъ . . .	5	4	3	3	3	4	4	3	24	
	Константинъ Никольскій	5	4	3	3	3	4	4	3	24	
	Василій Михайловъ . . .	4	4	3	3	3	3	4	4	24	
	Николай Малининъ . . .	5	4	3	3	3	4	3	3	23	
10	Александръ Крыловъ . . .	5	4	3	3	3	3	4	3	23	
	Михаиль Поповъ . . .	5	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Николай Покровскій . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	22	
	Евгеній Соломинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	21	
	Александръ Измайловъ .	4	3	3	3	3	3	3	3	21	
15	Петръ Покровскій . . .	5	4	3	2	3	3	3	3	21	Предоставляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
	Михаиль Васильевскій .	5	3	3	3	3	3	2	3	20	
	Михаиль Архангельскій .	5	3	3	2	3	3	3	3	20	

Иванъ
Александръ
Николай

Николай
Васильевскій
Гавриилъ
Викторъ
Стефанъ
Митрофанъ
Федоръ
Николай
Николай

30
Николай

Разрядъ 3-й.

20	Иванъ Протасовъ . . .	4	3	3	2	3	3	3	3	20	Предоставляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
	Алексан. Преображенскій	4	3	3	2	3	3	3	3	30	
	Николай Чаплинъ . . .	4	3	3	2	2	3	4	3	20	
25	Николай Говоровъ . . .	5	3	2	2	3	3	2	3	18	Изъ сихъ учениковъ: Николай Говоровъ, Гаврииль Карповъ, Стефанъ Копьевъ и Николай Рудневъ, какъ уже оставшіеся на повторительномъ курсѣ въ III-мъ классѣ, теперь увольняются по малоуспѣшности, а остальные 5 учениковъ оставляются на повторительный курсъ. Почти въ теченіи всего учебнаго года не былъ по болѣзни; оставляется на повторител. курсъ.
	Василій Случевскій . . .	5	3	3	2	3	2	2	3	18	
	Гаврииль Карповъ . . .	5	3	3	3	2	2	3	2	18	
	Викторъ Поповъ . . .	4	3	3	2	2	3	3	2	18	
	Стефанъ Копьевъ . . .	5	3	2	2	3	3	2	2	17	
	Митрофанъ Филлиповъ . .	4	3	2	2	2	3	2	3	17	
	Федоръ Семеновъ . . .	4	3	2	3	2	2	2	2	16	
	Николай Рудневъ . . .	4	3	2	3	2	2	2	2	16	
	Николай Соколовъ . . .	4	3	2	2	2	2	2	2	15	
30	Николай Михайловъ . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	

гоеніе.

Предназначаются въ составъ IV-го класса.

Предоставляется передержать экзаменъ по предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.					Сумма балловъ.	Удостоеніе.
		Священная Исторія.	Русскій и церк.-слав. языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.		
II-й основной классъ.								
Разрядъ 1-й.								
1	Петръ Казанскій . . .	5	5	5	5	5	25	
	Александръ Соколовъ . .	5	4	4	5	5	4 22	
	Александръ Турбинъ . . .	5	4	4	5	5	4 22	
	Анатолій Косминскій . . .	5	4	4	4	5	4 21	
5	Николай Головинъ . . .	5	4	4	4	4	4 20	
	Михаилъ Рудневъ . . .	5	4	4	4	4	4 20	
	Александръ Розовъ . . .	5	4	4	4	4	4 20	
	Дмитрій Кутеповъ . . .	5	4	4	4	4	4 20	
	Михаилъ Акимовъ . . .	5	4	3	4	4	4 19	
10	Иванъ Козловскій . . .	5	4	4	4	4	3 19	
Разрядъ 2-й.								
	Николай Протасовъ . . .	5	4	3	4	4	3 18	
	Василій Поповъ . . .	5	4	4	3	3	3 17	
	Дмитрій Акимовъ . . .	5	4	3	3	3	3 16	
	Митрофанъ Успенскій . .	5	3	3	3	4	3 16	
15	Андрей Глаголевъ . . .	5	3	3	3	3	3 15	
	Иванъ Тихомировъ . . .	5	3	3	3	3	3 15	
	Иванъ Поповъ . . .	4	3	3	3	3	3 15	
	Илья Успенскій . . .	5	3	3	3	2	14	
	Яковъ Соколицъ . . .	5	3	3	3	2	14	
Разрядъ 3-й								
20	Николай Величковскій . .	4	3	3	2	2	3 13	
	Никита Никольскій . . .	4	3	2	2	3	3 13	

Предназначаются въ составъ III-го класса.

Предоставляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.

25 | Ален
Серг
Викт
Кон
Дми
Ален
Оси
Анд

30 | Мих

№ по порядку.

1 | Але
Але
Анд
Вла
5 | Ни
Все

	Алексѣй Успенскій . . .	5	3	2	3	2	2	12	Оставляются на повторительный курсъ. На остальныхъ экзаменахъ небыль по болѣзни; въ виду слабыхъ отвѣтовъ на трехъ экзаменахъ, оставляется на повторительный курсъ.
	Сергѣй Чистяковъ . . .	5	3	2	2	2	2	11	
	Викторъ Семовъ . . .	4	3	2	2	2	2	11	
25	Константинъ Орловъ . . .	4	3	2	2	2	2	11	
	Дмитрій Рождественскій . . .	4	3	2	2	2	2	11	
	Александръ Дивногорскій . . .	4	3	2	2	2	2	11	
	Осипъ Степановъ . . .	4	3	2	2	2	1	10	
	Андрей Поповъ . . .	4	„	2	2	2	„	„	
30	Михаилъ Оболенскій . . .	„	„	„	„	„	„	„	Не былъ по болѣзни половину учебного года оставляется на повторительный курсъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Удостоеніе.					
		Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій и церк.-слав. языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.

II-и парал. классъ.									
Разрядъ 1-й									
1	Алексѣй Казанскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	Предназначаются въ составъ III-го класса.
	Александръ Свѣтозаровъ . . .	5	5	4	4	5	4	22	
	Андрей Шубскій . . .	5	4	4	4	4	5	21	
	Влад. Благовѣщенскій . . .	5	4	4	4	4	3	19	
5	Николай Діомидовъ . . .	5	4	3	4	4	4	19	
	Всеволодъ Дафнинъ . . .	5	4	4	3	4	4	19	

Разрядъ 2-й			
	Дмитрій Румянцевъ . . .	5 4 3 4 3 4 18	Предназначаются въ составъ III-го класса.
	Дмитрій Богоявленскій . . .	5 4 3 3 3 3 16	
	Иванъ Диеяеровъ . . .	5 4 3 3 3 3 16	
10	Иванъ Архангельскій . . .	5 4 3 3 3 3 16	
	Павель Орловъ . . .	4 4 3 3 3 3 16	
	Михаиль Золотовъ . . .	5 3 3 3 3 3 15	
15	Иванъ Богоявленскій . . .	5 3 3 3 3 3 15	
	Дмитрій Раевскій . . .	4 3 3 3 3 3 15	
	Василій Введенскій 2-й . . .	4 3 3 3 3 3 15	
	Гаврииль Пятницкій . . .	4 3 3 3 3 3 15	
	Дмитрій Христофоровъ . . .	5 3 3 2 2 3 14	Предоставляется право передержать экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
	Тимошей Доброславскій . . .	5 3 3 2 2 2 14	
Разрядъ 3-й			
	Петръ Каришевъ . . .	4 3 2 3 3 2 13	
20	Василій Струковъ . . .	5 3 2 2 3 2 12	Оставляются на пов- торительный курсъ.
	Василій Вертоградскій . . .	4 3 3 2 2 2 12	
	Алексѣй Рожественскій . . .	4 3 2 2 2 3 12	
	Петръ Гороховъ . . .	4 3 2 2 2 3 12	
	Василій Введенскій 1-й . . .	5 3 2 2 2 2 11	
25	Василій Давидовъ . . .	4 3 2 2 2 2 11	
	Семень Ненароковъ . . .	4 3 2 1 2 2 10	
	Михаиль Крыловъ . . .	" " " " " "	Не были въ училищѣ, по болѣзни, половину учебнаго года; остав- ляются на повторитель- ный курсъ.
	Михаиль Златковскій . . .	" " " " " "	
	Эсперь Протасовъ . . .	" " " " " "	

№ по порядку.

1 Кон
Мих
Серг
Иль
5 Θεод
Ана
Ник
Пет

Иль
10 Але
Вла
Дми
Иван
Серг
15 Мих
Сте
Ник
Гавр
Пав
20 Иван
Вас
Иван
Иван

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій и церк.-слав. языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
I-й классъ.							
Разрядъ 1-й							
1	Константинъ Поповъ . . .	5	5	5	5	15	
	Михаиль Кукановъ . . .	5	4	4	4	12	
	Сергѣй Вележевъ . . .	5	4	4	4	12	
	Илья Александрійскій . .	5	4	4	4	12	
5	Феодоръ Діесперовъ . . .	5	4	4	4	12	
	Анатолій Красовскій . . .	5	4	4	4	12	
	Николай Розановъ . . .	4	4	4	4	12	
	Петръ Филимоновъ . . .	5	4	3	4	11	
Разрядъ 2-й							
	Илья Мусатовъ	5	3	4	3	10	
10	Александръ Казанскій . .	5	4	3	3	10	
	Владиміръ Введенскій . .	5	4	3	3	10	
	Дмитрій Азбукинъ	5	3	4	3	10	
	Иванъ Свиридовъ	5	3	3	4	10	
	Сергѣй Андросовъ	5	3	4	3	10	
15	Михаиль Маркіановъ . . .	5	4	3	3	10	
	Стефанъ Вахновъ	4	3	4	3	10	
	Николай Зиновьевъ	4	3	3	4	10	
	Гавріиль Соколовъ	5	3	3	3	9	
	Павель Архангельскій . . .	5	3	3	3	9	
20	Иванъ Георгіевскій	5	3	3	3	9	
	Василій Діесперовъ	5	3	3	3	9	
	Иванъ Зерновъ	5	3	3	3	9	
	Иванъ Виноградскій	5	3	3	3	9	

Предназначаются въ составъ II-го класса.

25	Дмитрій Крыловъ . . .	5	3	3	3	9	Предназначаются въ
	Дмитрій Кирилловъ . . .	5	3	3	3	9	
	Исаакъ Булгаковъ . . .	5	3	3	3	9	
	Андрей Случевскій . . .	5	3	3	3	9	
	Сергѣй Покровскій . . .	4	3	3	3	9	
30	Николай Добросердовъ . . .	4	3	3	3	9	составъ II-го класса.
	Илья Добросердовъ . . .	4	3	3	3	9	
35	Алек. Преображенскій . . .	5	3	3	2	8	Предоставляется право передержать экзамень по тѣмъ предметамъ, по коимъ оказали слабые успѣхи.
	Разрядъ 3-й						
	Евгеній Лукинъ . . .	4	3	2	3	8	
35	Веніаминъ Наумовъ . . .	5	3	2	1	6	Оставляются на повторительный курсъ.
	Леонидъ Воронцовъ . . .	4	2	2	2	6	
	Павель Воронцевъ . . .	"	"	"	"	"	
	Николай Поповъ . . .	"	"	"	"	"	
	Иванъ Воронцовъ . . .	"	"	"	"	"	
35	Иванъ Покровскій . . .	"	"	"	"	"	Увольняются изъ училища за неявку въ оное въ теченіе всего учебнаго года по неизвѣстной причинѣ.
	Михаилъ Богдановъ . . .	"	"	"	"	"	

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Сѣрскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Юнѣ мѣсяцѣ 1887 года.

С П И С О К њ

воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ
Юнѣ мѣсяцѣ 1887 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Поведеніе.	Упраж. по рус. языкъ.	Правосл. катихизисъ.	Церковный уставъ.	Руск. языкъ съ церк.	Географія.	Ариметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	П ѣ н і е.	Число опущ. урокъ.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.
IV-го класса. Разрядъ 1-й.														
1	Павелъ Введенскій. . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	40	Выданы свидетельства объ окончаніи курса наукъ въ училищѣ съ предоставленіемъ права поступленія въ первый классъ духовной Семинаріи.
	Николай Рождественскій. . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	„	
	Николай Жуковъ.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	65	
	Михаилъ Никифоровъ. . .	5	5	5	5	5	4 ^{1/2}	5	5	5	39 ^{1/2}	4	10	
5	Алексѣй Боголюбовъ. . .	4 ^{1/2}	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	53	
	Николай Левитскій . . .	5	4	4	4	4	3	3 ^{1/2}	4	4	30 ^{1/2}	3	8	
	Николай Виноградскій. . .	5	4	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	29 ^{1/2}	5	12	

Разрядъ 2-й.													
	Александръ Зерновъ. . .	4	2 1/2	4	3 1/2	3	3	3	3	3	25	3	„
	Семень Рождественскій. . .	5	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	2 1/2	24 1/2	4	8
10	Анатолий Христофоровъ. . .	4	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	24	4	18
	Александръ Введенскій. . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	22	4	„
	Александръ Щегловитовъ. . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	23	4	28
	Иванъ Казанскій.	5	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	22 1/2	5	„
	Антонинъ Михайловъ. . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	23 1/2	2	„
15	Петръ Прохоровъ. . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	21 1/2	3	20
	Павель Богословскій. . .	4	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	21 1/2	2	9
	Михаиль Звѣревъ. . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	20 1/2	3	„
Разрядъ 3-й.													
	Александръ Финиковъ. . .	4	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2	3	2	21	3	18
	Николай Акуловъ. . .	5	2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	20 1/2	3	5
20	Антонинъ Ливановъ. . . .	4	2	3	2 1/2	3	2	3	2 1/2	2	20	3	„
	Василій Кузменко. . . .	4	3	2 1/2	2	2 1/2	2	2	3	2	19	3	4
	Лаврентій Кучинскій. . .	5	2	2	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	2	18 1/2	4	25
	Петръ Музалевскій. . .	5	2	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	18	2	„
	Александръ Анфимовъ. . .	5	2	2	2	2 1/2	2 1/2	2	3	2	18	3	„
25	Николай Поповъ.	Выбылъ изъ училища въ началѣ учебнаго года за перемѣщеніемъ 1-е Орловское духовное училище.											

Выданы свидетельства объ окончаніи курса наукъ въ училищѣ съ предоставленіемъ права поступленія въ первый классъ духовной Семинаріи.

Выданы свидетельства объ окончаніи курса наукъ въ училищѣ, но недостосны поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи.

25 Николай Поповъ. Выбыль изъ училища въ началѣ учебнаго года за перемѣщеніемъ 1-е Орловское духовное училище.

Выданы
окончан
училищ
ступлені
духо

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.	Упраж. по рус. язвѣ.	Правосл. катихизисъ.	Церковный уставъ.	Русскій языкъ.	Географія.	Ариметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	П ѣ н і е.	Сумма балловъ.	Число опущ. урокъ.	Опредѣленіе училищнаго Правленія
III-го класса.														
Разрядъ 1-й.														
1	Викторъ Амфитеатровъ.	5	5	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	3	34	18	Предназначаются въ поступленію въ IV классъ.
	Иванъ Алексѣевскій .	5	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	5	33 1/2	4	
	Василій Карповъ. . .	5	4	4	4	4	4 1/2	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3	32	3	
	Николай Благовѣщенскій	5	3	4	3 1/2	4	4	3 1/2	4 1/2	4	4	30 1/2	3	
5	Никифоръ Поповъ. . .	5	4	4 1/2	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	31 1/2	„	
	Сергѣй Соколовъ. . . .	5	4	4	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	31	4	
	Василій Поповъ	5	3	4	3 1/2	4	4	4	4	4	4	30 1/2	„	
	Михаилъ Мусатовъ . .	4 1/2	4	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4	3	31	3	
	Петръ Михеевъ	4	3	4	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	30	23	
10	Порфирій Разумовскій .	4	3 1/2	4	4	4	4	4 1/2	3	3 1/2	4	29 1/2	28	

Разрядъ 2-й.												Предназначаются къ поступленію въ IV классъ.	
Егоръ Васильевъ	5	4 $\frac{1}{2}$	3	3	4	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	29		18
Александръ Сопинъ	5	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3	4	3	4	3 $\frac{1}{2}$	4	26 $\frac{1}{2}$		„
Александръ Козловскій	5	3	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	27		11
Александръ Дмитріевскій	5	3	4	4	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	3	3	25 $\frac{1}{2}$		5
15 Иосифъ Лучезаровъ	5	3	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	4	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	4	24		16
Василій Дмитріевскій	5	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3	3	3	3	3	3	24		5
Павелъ Милосердовъ	4	2 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	2	22 $\frac{1}{2}$		„
Николай Петровскій	5	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	21 $\frac{1}{2}$		„
Вячеславъ Первозванскій	4	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2	22		4
20 Иванъ Семовъ	4	2	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	4	21 $\frac{1}{2}$	10	
Василій Семовъ	5	2	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2 $\frac{1}{2}$	3	20 $\frac{1}{2}$	61	
Назначается передержка экзамена:													
Разрядъ 3-й.													
Егоръ Ливановъ	5	2	3 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	3	4	3	2	3 $\frac{1}{2}$	23	58	По греческому яз. и письмен. русск.
Константинъ Чижовъ	4	2	3	3	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2	3	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	22 $\frac{1}{2}$	31	По Арифметикѣ и русскому языку.
Владиміръ Успенскій	4	2	3	2 $\frac{1}{2}$	2	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2	22	3	По русскому языку письменному и уст- ному.

25 Илья Рождественскій	4	2	3	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2 $\frac{1}{2}$	2	3	21 $\frac{1}{2}$	2	По греческому и русскому языкамъ.
Михаилъ Андриановъ	5	2	3	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	2 $\frac{1}{2}$	2	3	20	10	

Владимиръ Успенскій..	4	2	3	2 1/2	2	3 1/2	3 1/2	3	2 1/2	2	22	3	По русскому языку письменному и уст- ному.
-----------------------	---	---	---	-------	---	-------	-------	---	-------	---	----	---	--

25	Илья Рождественскій .	4	2	3	3 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	2	3	21 1/2	2	По греческому и русскому языкамъ.
	Михаилъ Амфитеатровъ.	5	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	3	20	12	Тоже
	Алексѣй Финиковъ . . .	4	2	2 1/2	2 1/2	2	3	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	19 1/2	12	По русскому языку устный и письмен.
	Иванъ Троицкій	4	2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	17	10	По катихизису и русскому языку.
	Иванъ Преображенскій..	5	2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	2	2	4	19	15	За малоуспѣшность
30	Александръ Тростницъ..	4	2	3	2 1/2	2	2	2 1/2	2	2	3	18	8	оставляются въ
	Матвѣй Чижовъ	5	2	2	2 1/2	2 1/2	2	2	3	2 1/2	5	17 1/2	3	томъ же классѣ на
	Феодоръ Вѣнецкій . . .	4	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	4	2	2	3 1/2	19 1/2	„	повторительный
	Павелъ Троицкій. . . .	5	2	2	2 1/2	2	2	2	2 1/2	2	3 1/2	17	13	курсъ.
	Алексѣй Багдановъ . . .	Увольняется изъ училища за невку въ оное на экза- мены и въ теченіе майской трети по неизв. причинѣ.												
35	Иванъ Барадунинъ . . .	Уволенъ изъ училища въ 1-й половинѣ учебного года.												
	Александръ Черничинъ.	Уволенъ изъ училища, по прошенію родителей въ на- чалѣ учебного года.												

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ.	Поведеніе.	Упраж. по рус. язы.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Ариметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Число оцн.	уров.	Опредѣленіе училищ- наго Правленія.
II-го класса.												
Разрядъ 1-й												
1	Александръ Грабилинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	10
	Петръ Кропотовъ . . .	5	5	4 ^{1/2}	5	5	5	4 ^{1/2}	29	5	4 ^{1/2}	2
	Василій Березовскій . . .	4	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	26	3	5	14
	Алексѣй Троицкій . . .	5	5	4	4	4	4 ^{1/2}	4	25 ^{1/2}	4	5	23
5	Порф. Преображенскій . . .	5	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	24	4	5	7
	Тимоѣй Успенскій . . .	5	4	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	4	4	24	4	5	19
	Петръ Булгаковъ . . .	5	3	4 ^{1/2}	4	3	5	4 ^{1/2}	24	3	3 ^{1/2}	„
	Иванъ Троицкій . . .	5	3	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	22	3	4	„
	Аванасій Преображенскій	4	4	4	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	23 ^{1/2}	4	4	51
10	Сементъ Ненароковъ . . .	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	3 ^{1/2}	3	21 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	„
	Сергѣй Померанцевъ . . .	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	22	3	4 ^{1/2}	35

Предназначаются къ поступленію

въ III классъ.

	Аѳанасій Преображенскій	4	4	4	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	23 ^{1/2}	4	4	51
10	Семенъ Ненароковъ . . .	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	3 ^{1/2}	3	21 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	„
	Сергій Померанцевъ . . .	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	22	3	4 ^{1/2}	35

Пре

Разрядъ 2-й

	Павель Никаноровъ . . .	5	4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	21 ^{1/2}	3	4	3
	Феодоръ Синаискій . . .	5	2 ^{1/2}	4	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	20	3	3 ^{1/2}	„
	Семенъ Александрійскій . . .	4	4	4	4	3 ^{1/2}	3	3	21 ^{1/2}	3	3	7
15	Сергій Степановъ . . .	5	3	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	20	3	3	57
	Александръ Зотовъ . . .	4	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	20	2	2 ^{1/2}	„
	Петръ Космодамианскій . . .	4 ^{1/2}	3	4	3	3	3	2 ^{1/2}	18	3	4	13
	Михаиль Звѣревъ . . .	4	2 ^{1/2}	3	3	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	18 ^{1/2}	4	2	6
	Иванъ Соколовъ . . .	5	2 ^{1/2}	3	3	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	17 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	2
20	Гавріиль Никольскій . . .	4 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	3	18 ^{1/2}	4	5	„
	Константинъ Анфимовъ . . .	4	2 ^{1/2}	3	3	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	17 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	2
	Аѳанасій Власовъ . . .	4 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	3	17	3	2 ^{1/2}	5
	Семенъ Рождественскій . . .	4	2	3	3	3	3 ^{1/2}	3	17	3	4	3

Предназначаются къ поступленію

въ III классъ.

Разрядъ 3-й.

Назначается передержка экзамена:

	Василій Евреиновъ . . .	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	3	2	20 ^{1/2}	4	3	9	По греческому языку.
25	Александръ Медвѣдевъ . . .	4	2	4	3	3	3 ^{1/2}	2 ^{1/2}	18	2	2	„	По русскому языку.
	Иванъ Любимовъ . . .	5	3	3	3	2	3 ^{1/2}	3	17 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	7	По Ариметикѣ.
	Николай Косминъ . . .	4	2	3 ^{1/2}	2	2 ^{1/2}	3	3	16	3	4	4	По русскому языку.
	Егоръ Трухинъ . . .	5	2	3	2 ^{1/2}	2 ^{1/2}	3	3	16	3	2	„	Тоже.
	Иванъ Преображенскій . . .	5	2	3	2 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	15	3	4	„	По греческому и рус-
30	Поликарпъ Каратѣевъ . . .	4	2	2 ^{1/2}	3	3	2 ^{1/2}	2	15	3	4	9	скому языкамъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ.	Поведеніе.	Упраж. по рус. язнк.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Ариметика.	Сумма балловъ.	Число писаніе.	Первое пѣніе.	Число опущ. урок.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.
	I-го класса.										
	Разрядъ 1-й.										
1	Петръ Архангельскій. . .	5	5	5	5	5	15	4	4		
50	Иванъ Рославскій. . .	5	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	13 1/2	3	4 1/2	2	
	Вячиславъ Яковлевскій. .	5	5	4 1/2	5	4	13 1/2	4	4 1/2	4	
	Александръ Бронскій. . .	5	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	13 1/2	5	3 1/2		
5	Михаилъ Троицкій. . .	5	3 1/2	4 1/2	4	4	12 1/2	4	4		
	Викторъ Соколовъ. . .	5	3	4	4	3 1/2	11 1/2	3	4	5	
	Феодоръ Семовъ. . .	5	3	4	3 1/2	4	11 1/2	4	4	15	
	Константинъ Городецкій. .	4	3 1/2	4	4	3 1/2	11 1/2	4	3		
	Николай Дюмидовъ. . .	4 1/2	4 1/2	3	4	4	11	4	5	4	
	Разрядъ 2-й.										
10	Василій Булатовъ. . .	5	3	3	3 1/2	3 1/2	10	3	3	9	
	Василій Поповъ. . .	4	3	4	3	3	10	2	3		

Предназначаются къ поступленію

во II классъ.

10	Василий Поповъ . . .	4	3	4	3	3	10	3	3	3	
	Василий Рязановъ . . .	2	3	3	3 1/2	3 1/2	10	3	3	3	
	Николай Покровский . . .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	8 1/2	3	3 1/2	5	
	Василий Финиковъ . . .	4 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	8 1/2	2	4	13	
	Аристархъ Горданскій . . .	5	2 1/2	4	3	3 1/2	10	3	3	3	
15	Яковъ Казанскій	5	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	9 1/2	3	5	3	
	Венедиктъ Трисвятскій . . .	5	3	3 1/2	3	3	9 1/2	4	5	8	
	Василий Успенскій	5	4 1/2	3 1/2	3	3	9 1/2	4	5	"	
	Василий Лебедевъ	5	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	9 1/2	4	3 1/2	2	
	Николай Рудаковъ	5	3	3 1/2	3	3	9 1/2	4	2 1/2	3	
20	Михаилъ Восьминъ	4	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	8 1/2	3	3 1/2	2	
	Иванъ Семовъ	5	2 1/2	3 1/2	3	2	8 1/2	3	3	4	
	Семень Дмитріевскій	5	3	3	2 1/2	2 1/2	8	4	3	7	
	Петръ Милосердовъ	4	3	2	2 1/2	3	7 1/2	4	4	3	
Назначается переделка экзамена:											
Разрядъ 3-й.											
25	Василий Синягинъ	5	2 1/2	3	2	3	8	4	4	4	По русскому Повученію языку. За малоуспѣшность оставляются въ томъ же классѣ на повтори- тельный курсъ.
	Михаилъ Флегонтовъ	4	2 1/2	3	2	3	8	3	3	12	
	Феодоръ Орловъ	4	2	3	2 1/2	2	7 1/2	2	3 1/2	17	
	Александръ Θεодосѣевъ	5	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	7	2	4	"	
	Михаилъ Еллинскій	5	2 1/2	3	2	2	7	2	3	44	
	Иванъ Азбукинъ	5	2	2	2	2	6	3	3	"	

Предназначается къ поступленію
въ II классъ, II ст.

30	Глѣбъ Александровъ	4	1 1/2	2	2	2	6	2	3 1/2	"	За малоуспѣшность оставляются
	Леонидъ Щегловитовъ	5	2	2	2	2	6	3	3	"	

Александръ Θεодосѣевъ.	5	2	2 1/2	2	2 1/2	7	2	4	„	За малоуспѣшность оставляются
Михаилъ Еллинскій . . .	5	2	3	2	2	7	2	3	44	въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Иванъ Азбукинъ	5	2	2	2	2	6	3	3	„	

30	Глѣбъ Александровъ . .	4	1 1/2	2	2	2	6	2	3 1/2	„	За малоуспѣшность оставляются
	Леонидъ Щегловитовъ . .	5	2	2	2	2	6	3	3	„	
	Григорій Покровский . .	4	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	6 1/2	2	3	11	въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Никита Рождественскій .	4	1 1/2	2	1 1/2	2 1/2	5 1/2	2 1/2	2 1/2	„	
	Иванъ Рудаковъ	4 1/2	1 1/2	2	1 1/2	1 1/2	4 1/2	2	2	„	
35	Димитрій Судаковъ . . .										Какъ не державшимъ экзамена по болѣзни,
	Василій Величковскій . .										предоставляется право сдать оный послѣ каникулъ.
	Стефанъ Николаевскій . .	4	1 1/2	2 1/2	2	2	6 1/2	2	2 1/2	„	Увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе 2-хъ лѣтъ въ томъ же классѣ.
	Григорій Семовъ										Не былъ въ училищѣ, въ теченіи полу-года и уволенъ по прошенію родителей, въ семь Іюнь мѣсяцѣ.
	Михаилъ Тимоновъ										Уволенъ въ 1-й половинѣ учебнаго года за малоуспѣшность.

№ по порядку.	Имена и фамилія учениковъ.	П о в е д е н і е.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Славянское чтеніе.	Археологія.	Сумма балловъ.	Число оцѣнъ.	П ѣ н і е.	Число опущ. урок.	Опредѣленіе училищнаго Правленія.
	Приготовит. класса.										
	Разрядъ 1-й										
1	Иосифъ Стефановскій. . .	5	5	4 1/2	5	5	19 1/2	4	5	14	Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ.
	Константинъ Грабилинъ.	5	4 1/2	5	4	5	18 1/2	4	4	7	
	Леонидъ Россинскій. . .	5	4	5	4	4	17	3	4	2	
	Михайль Вьяловъ. . . .	4	4	4	4	4	16	4	4	4	
5	Павель Турбинъ.	5	4	3 1/2	4	3 1/2	15	3	4	10	
	Михайль Никольскій. . .	5	3 1/2	4	3 1/2	3	14	3	4	3	
	Петръ Поповъ.	5	3 1/2	4	3	3 1/2	14	2 1/2	3	6	
	Иосифъ Рождественскій.	4	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	14 1/2	3	4	5	
	Разрядъ 2-й										
	Иосифъ Звѣревъ.	4 1/2	3 1/2	4	3	3	13 1/2	3	3	13	
10	Григорій Ивановъ.	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	13 1/2	4	3	3	

	Николай Святскій.	4	3 1/2	3 1/2	3	3	13	4	3	2	Предназначаются къ поступленію въ 1-й классъ.
	Филаретъ Городецкій. . .	4	3	3	3 1/2	3	12 1/2	3	3	4	
	Самуилъ Владенскій. . . .	5	3	3	3	3	12	3	4	3	

Разрядъ 2-й										
30	Иосифъ Звѣревъ . . .	4 1/2	3 1/2	4	3	3	13 1/2	3	3	13
10	Григорій Ивановъ . . .	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	13 1/2	4	3	

Преднази

	Николай Святскій . . .	4	3 1/2	3 1/2	3	3	13	4	3	2
	Филаретъ Городецкій . . .	4	3	3	3 1/2	3	12 1/2	3	3	4
	Семень Введенскій . . .	5	3	3	3	3	12	3	4	8
	Василій Веревкинъ . . .	5	3	3	3	3	12	2	3	
15	Михаиль Мусатовъ . . .	4	2 1/2	3	3	3	11 1/2	4	3	11
	Андрей Лебедевъ . . .	5	3	3	3	2 1/2	11 1/2	3	3	4
	Иванъ Соболевъ . . .	4 1/2	2 1/2	3	3	3	11 1/2	1	2	37
	Евгеній Гавриловъ . . .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	11	4	4	21
	Василій Успенскій . . .	5	2 1/2	3	3	2 1/2	11	3	3	17
	Разрядъ 3-й. Назначается передержка экзамена.									
20	Алексѣй Никаноровъ . . .	5	2	3	3	3 1/2	11 1/2	4	3	
	Николай Покровский . . .	4	2	3	3 1/2	2	10 1/2	2	2	
	Василій Мусатовъ . . .	4	2 1/2	3	2 1/2	2	10	2	3	14
	Николай Тимошевскій . . .	5	2	3	3	2	10	2	3	10
	Николай Семовъ . . .	5	2 1/2	3	2	2	9 1/2	2	2	9
25	Анастасій Александрійскій . . .	4 1/2	2	2	2	3	9	1	3	18
	Николай Никольскій . . .	5	2	2	2 1/2	2	8 1/2	4 1/2	3	3
	Иванъ Михайловъ . . .	5	2	2	2	2	8	2	2	4
	Димитрій Каратеевъ . . .	4	1 1/2	1 1/2	2	1 1/2	6 1/2	1	2	
	Георгій Грабилинъ . . .	Не держали экзамена по болѣзни и пред.								
30	Михаиль Милосердовъ . . .	право сдать оный послѣ каникулъ.								

Предназначаются къ

поступленію въ 1-й

классъ.

По Священной Исторіи.
 По Св. Истор. и Ариметикѣ.
 По Ариметикѣ.
 По Св. Истор. и Ариметикѣ.
 За малоуспѣшность оставляются
 въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

съ 1-го сентября 1887 года

открыта подписка на четвертый годъ изданія

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

- 7) Корреспонденція.
8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.
9) Объявленія.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяць впередъ), печататься слова бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы, какъ и за прошлые три года, только вполне самостоятельныя опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы журналъ соответствовалъ своему назначенію — посильно содѣйствовать настырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой —
На годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по по 1-е Сентября 1888 г.) ПЯТЬ рублей.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно — за первые два года 4 выпуска два рубля за третій годъ 2 выпуска — одинъ рубль.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“, какъ и въ преж-
ніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій
редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ въ некоторыхъ книгъ рели-
гіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи,
уступкой отъ 10 до 20%.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору Издателя
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Мав-
рицкому.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкой
6 р. 50 коп.

Адресъ Редакціи:
г. Орель—Орловская Ду-
ховная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.—Объявленіе.—

II. Игуменія Теофанія во время втораго ея настоятельства въ
Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.—Списки учени-
ковъ: 2-го Орловскаго духовнаго училища, составленный по окон-
чаніи годичныхъ испытаній и Сѣвскаго духовнаго училища, со-
ставленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюнь мѣсяцѣ
1887 года.—Объявленіе.—Приложеніе: Резолюціи Московскаго

Митрополита Филарета и Копейскаго

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

Постановленіи отъ 1881 года

г. помѣн
Братови
перечис
Сему бл
нія (изъ
святаго
сей пер
въ завѣ
перквям
довольст
буде поз
порядко

10)
дражает
желанія
онъ себ
отъ при
внушит
разумны
положен
подлинн
окажетс
земли (5
законно
служите
радості
полезно
11)
скаго), о

г. помѣщика, но безъ предосужденія благочинному, Братовицкую церковь съ приписанною Кащеевскою перечислить въ вѣдомство благочиннаго Сафаринскаго. 2) Сему благочинному предписать, чтобы прежде возвращенія (*изъ каедральной ризницы*) въ Кащеевскую церковь святаго антиминосъ рапортовалъ, какъ о благоустройствѣ сей церкви, такъ и о предоставленіи ея (*г. помѣщикомъ*) въ завѣдываніе духовенства наравнѣ со всѣми прочими церквями. 3) Его высокородію предоставить въ удовольствіяхъ его на Куровскаго благочиннаго просить, буде пожелаетъ, законнаго удовлетворенія законнымъ порядкомъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ“.

10) 1835, янв. 13. „Священникъ виноватъ, что раздражаетъ прихожанъ, не принимая малаго дохода, изъ желанія получить болѣе; а сею виною (своею) лишаетъ оныхъ себя довѣрія въ томъ, что говоритъ о притѣсненіяхъ отъ прихожанъ. Посему предписать благочинному: 1) внушить священнику, отъ чтобы оныхъ кроткими и благо-разумными поступками старался приобрѣсть доброе рас-положеніе прихожанъ. 2) Развѣдать, не дѣлается ли подлинно причту отъ прихожанъ притѣсненій, и если сіе окажется, то стараться о вразумити оныхъ, что причетъ земли (*3-хъ десятинъ изъ крестьянскихъ дачъ*) требовалъ законно, и что не должно отнимать и помощи и пособій служителей Церкви, кои молятся за прихожанъ, *да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе, и нсть въ бо полезно вамъ сіе*, какъ говоритъ Апостоль“.

11) 1842, іюня 4. „При исполненіи сего (*консистор-скаго*) опредѣленія: 1) дать наставленіе священнику, что

ему надлежитъ предварительно дать наставленіе причту, дабы въ случаѣ нарушенія должнаго церкви при богослуженіи безмолвія, диаконъ или причетникъ, кому будетъ удобнѣе, старался прекратить случившееся, какъ можно, тихимъ образомъ, не отвлекая священника отъ свойственнаго ему дѣйствования въ священнослуженіи. 2) Поставить ему на видъ, что называть неудовольствіе просителя (купца, который жаловался на строгость священника въ обращеніи съ нимъ), буде бы оно и было таково, какъ описывать священникъ, тяжкимъ именемъ злобы, несообразно съ приличною священнику скромностію и кротостію“.

12) 1835, іюля 5. Поелику къ строгости судебной (гражданскаго суда) прибѣгать не желательно, когда есть возможность оказать снисхожденіе; поелику Рогожины (принадлежащія къ общеправославію) не упорствуютъ противъ святыя церкви, а просятъ только снисхожденія къ ихъ немощи, чтобы позволить имъ быть прихожанами единовѣрческой церкви, а притомъ онѣ дѣтяхъ своихъ увѣряютъ, что воспитываются въ православной грекороссійской церкви, и навсегда притней имъ быть оставаться; поелику наконецъ Рогожина уже принята единовѣрскимъ причтомъ на исповѣдь и къ святому причастию; то учинить слѣдующее: 1) дозволить Рогожинымъ, мужу и женѣ, пользоваться богослуженіемъ и таинствами по единовѣрческой церкви отъ тамошняго причта доколѣ благодатію Божіею вразумятся, что сколь справедливо и богоугодно предпочитаютъ они единовѣрческую церковь и ея благословенное по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ священство самочинно раскольническому и неблагословенному и осуж-

денном
столь
общей
вселен
леніи
просия
нымъ
священ
между
староо
ги, по
тостію
съ ста
менны
чтобы
отцу л
онъ по
былъ
обязан
чено б
живым
лись, а
чезъ
ченію
послун
5) От
община
дочь е
то взы
подохо
оправд

денному священными правилами бѣглому священству, причту, и бого-будеть можно, и священ-Поста-сителя ика въ какъ бы, не-и кро-дебной да есть ожины гь про-внѣя къ канамъ къ увѣ-ийской оелику прич-чинить, поль-ческой дожію редпо-венное еństwo осу-денному священными правилами бѣглому священству, причту, и бого-будеть можно, и священ-Поста-сителя ика въ какъ бы, не-и кро-дебной да есть ожины гь про-внѣя къ канамъ къ увѣ-ийской оелику прич-чинить, поль-ческой дожію редпо-венное еństwo осу-столь напрасно предпочитаютъ единовѣрческую церковь общей греко-россійской; ибо и та и другая есть одна вселенская, святая и апостольская церковь. 2) Въ исправленіи мнѣнія Рогожина (купца), что многие святостию просіявшие мужи совершали богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поручить единовѣрческому протоіерею и священнику дать ему потребное наставленіе, употребля между прочимъ свидѣтельства новоизданныхъ Бесѣдъ къ старообрядцу, показывающія, что древлеписьменные книги, по которымъ совершали богослуженіе просіявшие святостию мужи, въ спорныхъ нынѣ предметахъ сходны не съ старопечатными, а съ исправленными съ древлеписьменныхъ книгами. 3) Какъ по дѣлу не видно признаковъ, чтобы Рогожинъ былъ на исповѣди гдѣ нибудь: то поручить отцу духовному, котораго изберетъ, увѣщевать его, чтобы онъ попекся о душѣ своей, и что бы не по имени только былъ православнымъ христіаниномъ, но и по исполненію обязанностей православнаго христіанина. 4) Какъ поручено было архимандриту и священнику изъяснить Рогожинымъ истину церкви; но они долго отъ того уклонялись, а жена и совѣтъ для того не явилась: то изъяснить чрезъ отца духовнаго, что христіане истинные, по изреченію апостольскому, суть „чада послушанія“ и что непослушаніе къ христіанскимъ качествамъ не принадлежитъ. 5) Относительно дѣтей наблюсти, что и сами родители общали. 6) Какъ единовѣрческой причтѣ Рогожину и дочь ея принялъ на исповѣдь не по принадлежности: то взыскать съ него 25 рублей пени на вдовъ и сиротъ по-подходяно, если не представитъ заслуживающаго уваженіе оправданія; а если представитъ, разсмотрѣть и доложить.

13) 1854. сент. 4. „Изъ производящихся въ конси-сторіи дѣлъ усмотрѣно, что на нѣкоторыхъ членовъ причтовъ сельскихъ есть жалобы, что требовали денегъ за метрическія и исповѣдныя свѣдѣнія о невѣстахъ, и затѣмъ останавливали выдачу свидѣтельствъ. Одинъ священникъ, на котораго представлено обвиненіе сего рода, показалъ, что въ свѣдѣніи отказалъ, по опасенію, чтобы съ даннымъ свидѣтельствомъ невѣста не вступила въ супружество съ раскольникъ ³⁶⁾. Чтобы устранить притѣсненія или нареканія въ притѣсненіяхъ, надобно ввести слѣдующія правила.

1) Когда кто изъ прихожанъ желаетъ взять невѣсту изъ другаго прихода, и объявить о томъ священнику своего прихода: тогда сей относится письменно къ приходскому священнику невѣсты, и требуетъ нужныхъ для брака свѣдѣній.

2) Приходскій священникъ невѣсты обязанъ немедленно отвѣтствовать письменно же, и доставить требуемыя свѣдѣнія, не требуя за сіе ни отъ кого никакого возмездія.

3) Если отвѣтъ не будетъ данъ: требовавшій его священникъ долженъ отнестись къ благочинному и просить понужденія.

4) Благочинный понудитъ, и если не будетъ успѣха, немедленно донесетъ мнѣ.

5) Въ семь послѣднемъ случаѣ; смотря по удобности,

³⁶⁾ „Оправданіе, якобы не далъ свидѣтельства невѣстѣ, чтобы не пошла на Рогожское кладбище, не удовлетворительно, потому что опасеніе не основательно. Если на Рогожскомъ кладбищѣ поступартъ по закону: то не опасно дать свидѣтельство. А какъ невѣроятно, чтобы священникъ С—въ не зналъ, что тамъ поступаютъ незаконно, и вѣнчаютъ безъ свидѣтельствъ; то неосновательный отвѣтъ его оставляетъ его въ подозрѣніи мздоимства“. Изъ резолюціи.

по тр
справ
дать
до мо
I
объяв
извѣс
Доро
жизни
судит
испол
оказа
был
собия
ниль
новя
О укл
не го
свящ
добр
занно
надле
прих
разсу

по требованію обстоятельствъ, благочинный можетъ самъ справиться по метрическимъ и исповѣднымъ книгамъ и дать требуемое свѣдѣніе, и о семъ въ то же время довести до моего свѣдѣнія.

Консistorіи предписать о семъ по вѣдомству, для объявленія причтамъ къ исполненію съ подписками.

14) 1860, февр. 24. „Когда священникъ получилъ извѣстіе о человѣкѣ раненомъ (на дуэли, бывшей на Дорогомиловскомъ кладбищѣ), находящемся въ опасности жизни и требующемъ помощи, не его была обязанность судить о винѣ: онъ долженъ былъ видѣть бѣдствіе и исполнить обязанность человеколюбія, способствовать въ оказаніи помощи, и особенно по своему званію, долженъ былъ предложить находящемуся въ опасности жизни пособія вѣры. Консistorіи допросить его, почему не исполнилъ долга человеколюбія и долга священства и, постановя опредѣленіе, представить“.

15) 1863, апр. 15. „Священникъ только доносить о уклоненіи Еюмова (крестьянина) въ расколъ, и ничего не говорить болѣе. Развѣ въ семъ только обязанность священника? Онъ долженъ заблуждающую овцу разыскать добрымъ наставленіемъ съ молитвою. Напомнить ему обязанность его“.

16) 1842, ноября 4. „Въ соображеніяхъ консistorіи надлежитъ присовокупить слѣдующее: если въ какомъ приходѣ или въ нѣкоторыхъ семействахъ прихода предразсудокъ противъ оспопрививанія еще не побѣжденъ, и

если въ такомъ случаѣ священникъ о рождаемыхъ объявлять будетъ оспопрививателю, а сей усиленно требовать дѣтей къ оспопрививанію: то священникъ представится прихожанамъ опаснымъ для нихъ доносителемъ, и чрезъ то нарушится миръ между имъ и прихожанами, столь необходимый для успѣшнаго исполненія духовныхъ обязанностей священства. Польза отъ довозовъ священника оспопрививателю далеко не такъ важна, какъ вредъ, который бы произошелъ, если бы охлажденіе отдалило отъ священника сердца прихожанъ и лишило его удобства мирною съ ними молитвою и словомъ назиданія прививать душамъ ихъ благочестіе и добродѣтель христіанскую. Посему, соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, представляю оное начальственному благопопечительному о истинныхъ пользахъ паствѣ вниманію св. Синода (требовавшаго мнѣніе по вышеозначенному предмету)“.

17) 1833, апр. 15. „Поручить благочинному быть на мѣстѣ, посѣтить дома нѣкоторыхъ изъ непринявшихъ священника въ Пасху, навѣдаться, почему сіе сдѣлано; изъяснить, что если по неудовольствію на священника, то сіе не въ порядкѣ; что на неправаго священника должно принести жалобу начальству, а не лишать себя и домъ свой благословенія Божія и церкви въ великій праздникъ. Что по сему откроется, донести обстоятельно“.

18) 1854, авг. 3. „Консисторіи разсмотрѣть (рапортъ благочиннаго) съ дѣломъ. Въ Пасху, когда земные поклонны уставомъ запрещены, ставить крестьянина въ домъ (за безчинное стояніе въ церкви) на поклонны во время посѣщенія со святынею не умѣстно и не прилично“.

19)
слѣдую
нія хра
наказат
охлади
гнать е
(Божіей
неумѣст
не пря
лагает
зывает
нія сре
тельную
и непр
а не о
за нера
правлен
разсуди
святын
VIII О
ном
1)
въ нет
ему пр
падокъ
вости
нужды)
священ
случает
со сто

19) 1864, сент. 12. „Въ допросѣ и показаніяхъ видно слѣдующее: 1) крестьянина, уклоняющагося отъ посѣщенія храма, и отъ исповѣди, и отъ святыни въ домѣ, вздумать наказать священникъ епитиміею, — не разсудительно. А охладѣвшаго къ церкви наказывать епитиміею, значитъ гнать его отъ церкви. 2) Священникъ, сопровождая икону (Божіей Матери), что должно дѣлать съ благоговѣніемъ, неумѣстно обращается къ крестьянину съ словами: „и ты не прячешься“. 3) Видя крестьянина у воротъ, не предлагаетъ ему посѣтить его домъ съ иконой, а потомъ призываетъ его въ другой домъ, и подъ именемъ наставленія среди молитвеннаго собранія, говоритъ ему обличительную и порицательную рѣчь. Это все неблагоуразумно и неприлично, и способно только раздражить крестьянина, а не обратить къ церкви. По сему священнику Б—ву за неразсудительные поступки сдѣлать въ Духовномъ правленіи замѣчаніе, съ подтвержденіемъ, чтобы поступалъ разсудительно, съ прихожанами кротко, и особенно при святынѣ благоговѣнно“.

VIII. О священнослужителяхъ, находящихся а) въ болѣзненномъ состояніи, б) подъ запрещеніемъ и заштатныхъ.

1) 1852, марта 20. „Какъ священникъ обличается въ нетрезвости, и заперителствомъ въ приключившемся ему припадкѣ подвергаетъ себя подозрѣнію, что и припадокъ приключился вслѣдствіе предварительной нетрезвости (потому что въ простой болѣзни заперителство нѣтъ нужды); и какъ припадокъ, случившійся въ важное время священнослуженія заставляеть опасаться впредь подобныхъ случаевъ, а по заперителству священника и прикрытие со стороны другихъ, нельзя увѣриться, о невозвратѣ при-

падка въ настоящихъ обстоятельствахъ: то священника удалить отъ настоящаго мѣста, и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлить на причетническое подъ особый надзоръ мѣстнаго священника и благочиннаго съ ежемѣсячнымъ донесеніемъ, будетъ ли онъ вести себя трезво и не случится ли возвратъ припадка“.

2) Священникъ (сельскій), служа объдню на другой день Пасхи, почувствовалъ на великомъ выходѣ сильное трясеніе рукъ и ногъ, такъ что едва могъ поставить святой потиръ на престоль, а съ дискаса уронилъ Агнецъ и прочее. Онъ собралъ св. Агнецъ съ частицами, и находя себя не въ силахъ продолжать службу, потребилъ ихъ вмѣстѣ съ виномъ, заключивъ службу положеніемъ креста на аналой для цѣлованія предстоящимъ. Случившееся съ нимъ онъ приписывалъ усталости, слабости силъ и въ особенности скорби о потерѣ жены. Узнавъ о томъ, владыка написалъ (27 апр. 1848 года): „Судьба Божія посѣщаетъ священника: но начальство не можетъ не употребить предосторожности къ охраненію святыни. Странное и сомнѣніе, наводящее обстоятельство есть то, что священнику болѣзнь не препятствовала употребить приготовленные къ освященію дары, а не оставила ему довольно силы нести ихъ и продолжать священнодѣйствіе. Учинить слѣдующее: 1) послать священника въ Давидову пустынь на двѣ недѣли для молитвы и для испытанія его здоровья, не будетъ ли оно и далѣе препятствовать безопасному совершенію священнослуженія. 2) Въ первую недѣлю удержатъ его отъ священнослуженія, употребить къ чтенію и пѣнію, и наблюдать, будетъ ли онъ безъ ослабленія силъ выдерживать всѣ части службы. 3) Если по сему не предста-

ценника, то, по исповѣди, допустить его до священнослуженія въ сослуженіи съ другимъ, а если сіе совершится безпрепятственно, то совершить ему священнослуженіе самому. 4) По исполненіи сего настоятель имѣетъ донести мнѣ обстоятельно обо всемъ, что въ священникѣ окажется и усмотрѣно будетъ.

3) 1827, іюня 9. „Хотя Николаевской, что на Пупыпахъ, церкви протоіерей Петръ Алексѣевъ, при старости и продолжающейся уже нѣсколько лѣтъ слѣпотѣ, изъ уваженія къ долговременной и честной службѣ его терпимъ былъ при занимаемомъ имъ мѣстѣ, съ прикомандированіемъ къ нему для священнослуженія особаго священника; но поелику 1) состояніе слѣпоты его продолжается долго и не оставляетъ надежды къ возвращенію ему зрѣнія; 2) нужда бдительнаго надзора по церкви, посѣщаемой многими усердствующими (въ ней особо чтимая икона Божіей Матери: „Утоли моя печали“) съ продолженіемъ времени становится болѣе и болѣе ощутительною; 3) имъ самимъ словесно доведенное до меня несогласіе съ прикомандированнымъ священникомъ (на котораго, впрочемъ, посѣщающіе церковь не жалуются, и котораго даже нѣкоторые избираютъ своимъ духовникомъ), представляетъ новую опасность затрудненій и безпорядка по церкви; 4) наконецъ особенныя причины, доведенныя до свѣдѣнія епархіальнаго начальства отъ другихъ начальствъ, не позволяютъ продолжать къ означенному протоіерею прежнее снисхожденіе: то обязаннымъ и вынужденнымъ себя нахожу предписать для исполненія консисторіи слѣдующее: 1) протоіерея Петра Алексѣева по старости и слѣпотѣ отъ дѣйствительнаго служенія и зани-

маемаго имъ мѣста уволить и оставить въ числѣ престо-
рѣльхъ на попеченіе сына его Георгіевской, что въ
Вспольѣ, церкви священника Павла Петрова. 2) На мѣ-
сто онаго къ Никольской, что на Пупышахъ, церкви
перевести, если препятствія не окажется, Богоявленскаго
что въ Елоховѣ, протоіеря Матѳія Аврамова. 3) На мѣ-
сто его къ Богоявленской церкви, если препятствія не
окажется, перевести Никологелутвенскаго священника
Александра Евлампіева. 4) Прикомандированнаго къ Ни-
колопунышенской церкви священника Василія Абрамова
опредѣлить на праздное священническое мѣсто москов-
ской округи въ село Биберево, если тамъ мѣсто праздно,
а если тамъ вѣтъ вакансіи, — въ Михалево той же округи.

Іюля 6. „Объявить протоіерю слѣдующее: 1) не-
справедливо пишетъ онъ, якобы (съ нимъ поступлено было
какъ съ порочнымъ; ибо въ резолюціи моей ни о запре-
щеніи священнослуженія, ни объ отобраніи отъ него доку-
ментовъ на званіе не упомянуто, и слѣдственно іерар-
хически онъ въ священнослуженіи не запрещенъ. 2) Если
онъ хочетъ знать, какъ поступать ему въ отношеніи къ
священнослуженію: то пусть знаетъ, что можетъ онъ при
священнодѣйствіи другаго, въ святомъ олтарѣ, съ возло-
женіемъ потребнаго облаченія, приобщаться св. Тайнъ
по чину священнослужительскому всегда, когда пожелаетъ
въ полномъ же служеніи литургіи быть, если пожелаетъ
дозволяется ему не иначе, какъ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ
священникомъ съ тѣмъ, чтобы сей принялъ на свою отвѣт-
ственность, чтобы не было никакого упушенія въ молит-
вахъ и чтобы слѣпый протоіерей не уронилъ святыни.
3) Распоряженіе консисторіи, чтобы слѣпый протоіерей
не вступалъ въ дѣла прежней должности, отмѣнено быть
не можетъ, потому что оно для отставнаго законно и для

гѣ преста
и что н
2) На мѣ
ѣ, церкв
вленскаго
3) На мѣ
ятствія н
звенник
го къ Ни
Абрамов
о москов
) праздни
е округи
ее: 1) не
дено было
а о запре
него доку
но іерар
ь. 2) Есл
шени к
ь онъ пр
сь возло
зв. Таин
ожелаетъ
ожелаетъ
ь сыномъ
ою отвѣт
въ молит
святыхъ
протоіере
нено быт
нно и др

слѣдшаго необходимо. 4) Отобраніе документовъ, хотя мной
изъ уваженія къ службѣ протоіерея не подписано, впро-
чемъ сдѣлано консисторіей также на основаніи существу-
ющаго на сей предметъ узаконенія. 5) За симъ поелику
протоіерей позволилъ себѣ написать, вѣнчто у консисторіи
поступила съ нимъ противъ совѣсти: то при всемъ уваже-
ніи къ его службѣ и старости, вынужденнымъ себя на-
хожу, за причиненную консисторіи грубою и коризной обиду,
изъявить ему неудовольствіе начальства и дразнить его,
какъ далеко отступилъ онъ въ семъ случаѣ отъ порядка
и приличія своего званія, когда и мірянина за укоризну
не только противъ присутственнаго мѣста, но и противъ
частнаго человѣка законъ не оставляетъ безъ наказанія..

4) 1855, сент. 29. Дмитровской округи, села Чер-
нѣва, священникъ Симоновъ имѣетъ весьма поврежден-
ный слухъ. Консисторіи учинить слѣдующее: 1) послать
его въ каѳедральный монастырь на три дня со священ-
нослуженіемъ, съ тѣмъ, чтобы намѣстникъ наблюлъ и
донесъ, слышитъ ли онъ читающаго и поющихъ, и пото-
му благовременно ли произноситъ возгласы, и вообще не
примѣчается ли въ служеніи безпорядка отъ скудости
слуха его. 2) Затѣмъ представить его къ преосвященному
для дальнѣйшаго наблюденія, и заключенія, по принятіи
въ разсужденіе того, что недостатокъ слуха у священника
особенно неблагоприятенъ при исповѣди“.

5) 1824, февр. 26. Какъ священникъ уволенъ былъ
изъ монастыря, именно съ запрещеніемъ совершать требы,
резолюціею предшественника; но онъ бракъ обвѣнчалъ въ
чужомъ приходѣ съ лицомъ не російскаго подданства,

подъ судѣльною записью въ обыскной книгѣ; и какъ умноженіе неправильныхъ браковъ, совершаемыхъ священниками (отъ каковыхъ недавно вступили два прошенія) обязываетъ начальство къ неослабному дѣйствованію противъ преступленій сего рода: то священнику до рѣшенія дѣла запрещается всякій родъ священнослуженія; а дѣла стараться окончить на законномъ основаніи непродолжительно. Съ прописаніемъ сей справки (учиненной въ консисторіи) представить конторѣ св. Синода на ея разсмотрѣніе, касательно опредѣленія его въ Синодальномъ домѣ (на вакансію іеромонаха).

6) 1861, 6. „Состоящій подъ исправленіемъ (въ должности причетника священникъ) поучается самъ и потомъ неблаговременно ему поучать другихъ“.

7) 1858, окт. 7. „Прихожане имѣютъ право дать одобреніе только въ томъ случаѣ, когда кто проситъ опредѣленія къ ихъ церкви. А одобреніе подсудимому (священнику съ просьбой о разрѣшеніи ему священнодѣяствія) или неодобреніе, могутъ объявить только тогда, когда будутъ спрошены по законному предписанію начальства. Духовному правленію допросить благочиннаго, кто предложилъ составленіе одобренія, къмъ и гдѣ оно написано, и на какомъ основаніи онъ засвидѣтельствовалъ оно“.

Ноября 5. „Пусть разсудитъ благочинный, приличны ли должностному человеку дѣлать что, на что онъ не имѣетъ никакого основанія“.

8) 18
даніе дурн
васть, что
наказанія.
лежить ис
нельзя бы
диль, чтоб
должности
9) 18
вмѣсто пос
убило бы
послушані
обнаружив
которое не
го истинно
винѣ (нетр
съ терпѣн
не изъявл
себя готов
Съ какою
Пусть исп
усилить ж
литвою и
просить на
танія въ п
10) 1
являемое п
бы дѣйств
пріобшаты
жизни вре

8) 1863, окт. 17. „Въ нехожденіи въ церковь оправданіе дурнотою головы (отъ ладана) — невѣроятно, и показываетъ, что запрещенный диаконъ лѣнивъ и заслуживаетъ наказанія. А если, ваче чаянія, справедливо: то онъ подлежитъ исключенію изъ духовнаго званія; ибо въ церкви нельзя быть безъ ладана. Объявить ему сіе и подтвердить, чтобы не уклонялся отъ исправленія (дьяческой) должности подъ опасеніемъ взысканія“.

9) 1866, окт. 25. „Священникъ (вдовый, просившій вмѣсто послышки въ должность причетника, что нравственно убило бы его, назначить его для исполненія низшихъ послушаній въ какой либо общежительный монастырь) обнаруживаетъ въ себѣ такое нравственное расположеніе, которое недостойно не только священника, но и всякаго истинно вѣрующаго. Подвергшись униженію по своей винѣ (нетрезвость), онъ не располагаетъ перенести свое терпѣніемъ, не обѣщаетъ усилій для исправленія себя, не изъявляетъ надежды на помощь Божию, а показываетъ себя готовымъ пасть при всякомъ внѣшнемъ затрудненіи. Съ какою же надеждою опредѣлить его въ монастырь? Пусть исправитъ свое расположеніе, восприметъ терпѣніе, усилитъ желаніе исправиться, обратится къ Богу съ молитвою и упованіемъ, и съ такимъ расположеніемъ пусть проситъ настоятеля принять его въ послушники для испытанія въ поведеніи“.

10) 1848, авг. 4. Опасеніе (внезапной смерти), изъявленное просителемъ (запрещеннымъ священникомъ) было бы дѣйствительно тогда, когда бы ему не было разрѣшено пріобщаться св. Таинъ. Но сіе спасительное напутствіе жизни временной и вѣчной не возбранено ему“.

Октяб. 10. Для разрѣшенія въ священнослуженіи тре-
буется достоинство. А пожаръ (21 авг.) не составляет
достоинства. Можетъ просить пособія и другаго приче-
ническаго мѣста: а о разрѣшеніи священнослуженія имѣетъ
быть разсмотрѣно впредь.

11) Благочинный просилъ разрѣшенія, какъ посту-
пать съ запрещенными въ священнослуженіи, при допу-
щеніи ихъ до причастія св. Тайнъ, т. е. самимъ ли имъ
для сего священнодѣйствовать, или приобщать ихъ по
примѣру мѣрянъ? Архипастырь написалъ (11 февраля
1830 года): поелику запрещены: то священнодѣйствовать
не могутъ. А поелику не лишены священства: то, по
удостоенію духовнаго сана, могутъ быть приобщены свя-
тыхъ Тайнъ служащимъ священникомъ во святомъ олтарѣ
у святаго престола, запрещенный священникъ на правой
сторонѣ престола, а запрещенный діаконъ на лѣвой сто-
ронѣ престола, съ подъяніемъ на литургію приобщенія въ
рясу и тѣхъ, которымъ ряса кромѣ сего запрещена.

12) На прошеніе заштатнаго запрещеннаго священ-
ника о дозволениіи ему, хотя въ нѣкоторые дни, совер-
шать священнодѣйствіе „своими руками“, т. е.
не при посредствѣ другаго, послѣдовала резолюція (отъ
11 февр. 1854 года): „Какъ для души такъ же спасительно
приобщеніе св. Тайнъ при священнодѣйствіи другаго, какъ
и при собственномъ священнослуженіи: то просьба сія не
относится къ духовной потребности, а яв обнаруживаетъ
желаніе почести, и потому не требуетъ удовлетворенія.“
Священникъ вторично просилъ о томъ же. Резолюція
отъ 2 марта: „Царствіе Божіе не въ словеса, но въ съдѣ-“

Служащ
или тихив
священно
ущерба вл
сить пром
чины къ
Резо:
вить безъ
кощунств
нѣтъ мѣ
ношеніи
жественн
произноси
предстоят
якобы въ
въ словеса
можно бы
13) д
просилъ
Москвѣ
квартира
Резолюці
наемнико
политомъ
IX. О свя
II. С— въ
въ Синод

Сослужацій священникъ можетъ и долженъ мысленно или тихимъ гласомъ произносить всѣ молитвы и возгласы священнослуженія, и потому нѣтъ для него никакого ущербъ въ томъ, что не всѣ возгласы можетъ произносить громко. Потому прошеніе сіе не представляетъ причины къ переѣву прежняго рѣшенія.

Резолюція отъ 21 июля. „Прошеніе сіе (третье) оставить безъ дѣйствія, потому что 1) въ немъ употреблено кощунственное выраженіе: „предстою у престола *Божія нѣмыи*“. Въ соборномъ священнослуженіи, при произношеніи начальствующимъ важнѣйшихъ возгласеній Божественной литургіи, сослужащіе не призваны что либо произносить гласно, однако никто не смѣетъ сказать, что предстоять нѣмыми; 2) потому, что проситель пишетъ, якобы въ моей резолюціи написано: *царствіе Божіе не въ словеси и въ силѣ*“, но не указываетъ времени, дабы можно было справиться, правду ли онъ пишетъ“.

13) Заштатный сельскій священникъ Платонъ С— въ просилъ дозволить ему за больныхъ священниковъ въ Москвѣ совершать священнослуженіе, и для прожитія на квартирахъ снабдить его надлежащимъ свидѣтельствомъ. Резолюція 21 сент. 1853 года. „Хочетъ возстановить наемниковъ, уничтоженныхъ блаженныя памяти митрополитомъ Платономъ. Отказать“.

2) Предъявлено ходатайство о снятіи сана съ священника Стефанія Стефановича Стефанова, проживающаго въ С.-Петербургѣ. Резолюція 21 сент. 1853 года. „Хочетъ возстановить наемниковъ, уничтоженныхъ блаженныя памяти митрополитомъ Платономъ. Отказать“.

IX. О священнослужителяхъ, пожелавшихъ снять съ себя санъ.

I) Софійской, на Лубянкѣ, церкви вдовый діаконъ П. С— въ просилъ о снятіи съ него сана, для поступленія въ Синодальную типографію на должность корректора.

Но св. Синодъ счелъ неприличнымъ оставаться ему, по снятіи діаконскаго сана, въ духовномъ вѣдѣствѣ и быть такъ сказать, на глазахъ прежнихъ своихъ прихожанъ, по близкому расстоянію Софійской церкви отъ Синодальной типографіи. Пораженный симъ, онъ захотѣлъ удержать за собою діаконское мѣсто. Владыка далъ такую резолюцію (отъ 8 іюня 1829 года): „Неудобно ему оставаться при настоящемъ мѣстѣ и по той же самой причинѣ, по которой св. Синодъ призналъ неудобнымъ опредѣлить его въ корректора: ибо рѣшимость его снять съ себя санъ сдѣлалась слишкомъ извѣстна, и дѣло о семъ рѣшено окончательно. А какъ и теперь онъ проситъ оставить его въ настоящемъ санѣ не потому, чтобы переимѣнилъ свое намѣреніе навсегда, но только на время до возраста дочери для прикрытія, въ чемъ видно не раскаяніе его, но корыстолюбивое намѣреніе удержать за собою мѣсто, чтобы отдать оное въ приданое за дочерью: то въ сей безстыдной и святотатственной просьбѣ отказать“.

Діаконъ вторично умолялъ митрополита не отрѣшать его отъ мѣста, обѣщаясь пребыть въ этомъ санѣ до конца жизни; прихожане согласны были имѣть его при своей церкви по прежнему діакономъ. Архипастырѣ написавъ (апр. 23, 1830 года): „Посмотримъ, будетъ ли опять діаконъ рѣшившійся быть Исавомъ“.

2) Срѣтенскаго сорока, Преображенской, что во Спасской, церкви діаконъ Іоаннъ Стефановъ Верещагинъ просилъ опредѣлить на его мѣсто ученика Семинаріи, избраннаго имъ потому, что онъ оставляетъ санъ свой и званіе единственно ради малыхъ своихъ дѣтей (двоихъ). Резолюція отъ 22 октября 1831 года: „Касательно избра-