

50
4



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

47.

ПОДЯТЬ
ВЪ КАЗАВЪ МѢСЯЦЪ

ПОДАНО ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРАЖУХОВОЙ СЕМИНАРІИ

ЧЛЕНЪ ГОЛОВНОМУ
ОБЩЕСТВУ РУССКАЯ
СВЯТОСЛАВНОГО ПРАЖУХОВСКАГО

Содержаніе статей неофициальной части № 17.

	Стран.
I. Правительственное сообщеніе.....	599—605
II. Какъ понимать слова Спасителя..	605—617
III. Открытіе 7-го дополнительнаго класса при Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ....	618—619
IV. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1906 года.....	619—638
V. Объявленія	638—640

КАЛУЖСКАЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1906 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 31 Іюля 1906 года за № 8149, объ открытіи въ Калужской епархіи должности втораго уѣзднаго миссіонера.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 29 мая сего года за № 6694, съ ходатайствомъ объ открытіи въ Калужской епархіи должности втораго уѣзднаго миссіонера изъ безприходныхъ священниковъ съ содержаніемъ на мѣстныя средства. **Приказали:** Ваше Преосвящество ходатайствуйте объ открытіи въ Калужской епархіи должности втораго уѣзднаго миссіонера изъ безприходныхъ священниковъ съ содержаніемъ на мѣстныя средства, объясняя, что въ епархіи имѣется раскольниковъ свыше 43.000 душъ мужскаго пола, среди которыхъ миссіонерство можетъ имѣть успѣхъ только тогда, когда миссіонеры будутъ свободны отъ другихъ занятій, между тѣмъ какъ въ настоящее время въ Калужской епархіи имѣется одинъ епархіальный миссіонеръ изъ безприходныхъ священниковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** открыть въ Калужской епархіи должность уѣзднаго миссіонера изъ безприходныхъ священниковъ и съ содержаніемъ на мѣстныя средства; о чемъ и послать, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству указъ.

II.

Его Преосвященствомъ награждены:

Священники церквей: Иоанно-Златоустовской села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ* и Георгіевской села Сытичь, того же уѣзда, Константинъ *Любимовъ*, первый—скуфьею, а послѣдній—набедренникомъ, 31 августа.

Преподано Архипастырское благословіе Его Преосвященства.

Прихожанамъ Христорожественской церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ размѣромъ 3 аршина высоты и 1 арш. 11 верш. ширины, въ величественномъ рѣзномъ вылощенномъ иконостасѣ цѣною въ 250 руб. и на ремонтъ своего храма 210 руб., а всего 460 руб.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Генеральшѣ Екатеринѣ Преснувиной, за пожертвованіе государственной 4⁰/₀ ренты въ 100 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Людемскомъ, Перемышльскаго уѣзда; 2) протоіерею Христорожественской церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Іакову Покровскому, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, размѣромъ 1¹/₂ арш. высоты и 1 арш. ширины въ рѣзномъ вылощенномъ иконостасѣ стоимостью въ 160 руб.; 3) вдовѣ Смоленскаго мѣщанина Маріи Ивановой Шевелевой, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб.

III.

Журналъ присутствія Калужскаго губернскаго правленія 19 августа 1906 года, по канцелярїи присутствія.

Слушали телеграмму предсѣдателя совѣта министровъ Столыцина, полученную губернаторомъ 17 сего августа, слѣдующаго содержанія:

„Участившіяся въ послѣдніе время террористическія посягательства на жизнь должностныхъ лицъ совершаются въ надеждѣ, что послѣднія, поддавшись чувству страха, ослабятъ свою дѣятельность въ защиту закона и общества отъ преступныхъ посягательствъ и по исполненію предначертаній высшей власти“.

„Совѣтъ министровъ увѣренъ, что всѣ представители правительственной и общественной власти, сознавая вмѣстѣ съ населеніемъ всю пагубность и безцѣльность упомянутыхъ преступленій, докажутъ своею непоколебимостью и рѣшительностью въ исполненіи служебныхъ обязанностей, что никакія угрозы не могутъ повліять на преданность ихъ Престолу и закону, а равно и на готовность исполнить свой долгъ до конца“.

Приказали: губернское правленіе, выслушавъ настоящую телеграмму, убѣжденно свидѣтельствуеть, что всѣ лица, ему подвѣдомственные, несмотря ни на какія тяжелыя условія службы, вызываемыя дерзкою смутою враговъ Государства, будутъ всегда твердо стоять на высотѣ своего призванія въ выполненіи лежащаго на нихъ долга по самоотверженному служенію Престолу и родинѣ, свято исполняя законы, издаваемые вѣлѣніемъ Государя Императора.

Губернское правленіе твердо вѣритъ, что тѣ же вѣрноподданническія чувства руководятъ всѣми чинами Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, несущими службу по Калужской губерніи, а потому и постановляетъ: о семъ записать въ журналъ и послать указы всѣмъ подвѣдомственнымъ губернскому правленію учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, увѣдомивъ о томъ же отношеніями равныя мѣста и лица Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Калужской губерніи. Независимо отъ сего настоящій журналъ припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ и содержаніи телеграммы; вмѣстѣ съ копіей журнала, сообщить начальникамъ отдѣльныхъ

частей мѣстныхъ правительственныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ. Подписали: вице-губернаторъ, камеръ-юнкеръ *Крейтонъ*, старшій совѣтникъ *Флеровъ*, совѣтникъ *Ламакинъ*, губернской врачебный инспекторъ *Щепетовъ*, губернской ветеринарный инспекторъ *Ястрежемобскій*, губернской инженеръ *Савицкій*, губернской архитекторъ *Кокоттъ*, губернской землемѣръ *Дюковъ*, скрѣпилъ секретарь *Онъгинъ*.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Калужской Епархіальной библіотекѣ—читальнѣ за 1905 годъ, составленный Комиссіей по завѣдыванію библіотекою.

П Р И Х О Д Ъ.	РУБ.	КОП.
Оставалось отъ 1904 года (ст. 1).....	2677	80
Въ 1905 году поступило:		
1) куплено процентныхъ билетовъ (ст. 15).....	2500	—
2) получено процентовъ съ капиталовъ (ст. 14, 19).	106	34
3) взносовъ на содержаніе библіотеки.....	—	—
а) Недосланныхъ за 1903 годъ:		
I. Полуторарублевого съ церкви (ст. 11 а).....	127	50
II. Десятирублевого съ монастыря (ст. 11 б)....	30	—
б) За 1904 на содержаніе въ 1905 году:		
I. Однокопѣчнаго съ листа (ст. 18).....	966	—
II. Полуторарублевого съ церкви (ст. 4, 8, 10 а).	871	39
III. Десятирублевого съ монастыря (ст. 10 б)...	91	5
в) За 1905 годъ на содержаніе въ 1906 году:		
1) однокопѣчнаго (ст. 22).....	300	—
2) случайныхъ доходовъ (ст. 2).....	20	—
3) отъ продажи книгъ и за чтеніе отъ подписчи ковъ (ст. 3, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 16, 17, 20 и 21)...	185	80
Итого въ приходѣ за 1905 годъ...	5198	8
А всего въ приходѣ съ остаточными.	7875	88

РАСХОДЪ.

РУБ. КОП.

Въ 1905 году израсходовано:

1) Уплачено за квартирное помещеніе библіотеки (ст. 2, 14, 19, 30, 38, 44, 52, 62, 67, 76, 80 и 91).	360	—
2) Уплачено жалованье библіотекаршамъ и наградныя (ст. 3, 4, 16, 17, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 39, 40, 45, 46, 53, 54, 59, 60, 68, 69, 73, 74, 81, 82, 92, 93, 96 и 97).....	420	—
3) Уплачено жалованье сторожу и наградныя (ст. 5, 18, 22, 26, 29, 41, 47, 55, 61, 70, 75, 83, 94 и 98).	130	—
4) На отопленіе и освѣщеніе библіотечной квартиры (ст. 1, 7, 8, 32, 72, 77, 81, 86, 95 и 102)...	93	44
5) На выписку книгъ для библіотеки и склада (ст. 11, 12, 13, 15, 37, 42, 49, 58, 64, 78 и 88)...	701	19
6) На выписку газетъ и журналовъ для библіотеки (ст. 10, 100 и 103).....	220	85
7) На переплетъ книгъ (ст. 9, 36, 43, 50, 65, 66, 79 и 101).....	82	20
8) На канцелярскіе принадлежности и другіе мелочныя расходы (ст. 6, 23, 31, 33, 34, 35, 48, 51, 56, 58, 71, 85, 89, 99 и 104).....	50	1
9) Выдано казначею библіотеки въ единовременное вознагражденіе за шестилѣтніе бесплатныя труды по библіотекѣ (ст. 90).....	200	—
10) Израсходовано на покупку процентныхъ билетовъ (ст. 63).....	2503	23

Итого въ расходѣ... 4760 | 92

Въ остаткѣ къ 1906 году.. 3114 | 96

А всего въ расходѣ съ остаточными.. 7875 | 88

Остатокъ къ 1906 году заключается:

1) Наличными деньгами.....	11	85
2) На книжкѣ сберегательной кассы.....	603	11
3) 5% облигацій 2-го внутренняго займа 1905 г.	2500	—
Всего...	3114	96

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, принятыхъ Калужскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ призрѣніе ¹⁾).

№ 12.

2-го округа Козельскаго уѣзда:

За 2-ю половину 1905 г. выдано:

1. Вдова священника села Горетова Капитолина Чистякова—51 года, 15 руб.
2. Вдова священника села Мѣховаго Анна Соколова—70 л., 15 руб.
3. Вдова священника села Хотѣни Марія Королева—36 лѣтъ, 12 руб.
4. Дочь священника села Кипети Анна Смирнова—52 лѣтъ, 10 руб.
5. Дочь священника села Хотѣни Александра Королева—81 года, 15 руб.
6. Дочь священника села Избавли Елизавета Любосвѣтова—39 лѣтъ, 12 руб.
7. Дочь священника бывшаго на псаломщ. вакансіи села Рождествена Параскева Соколова—49 лѣтъ, сестра ея Екатерина, 47 лѣтъ,—20 руб.
9. Дѣти заштатнаго протоіерея села Стрѣльны Марковы: Василій 39 л., Николай 27 лѣтъ,—25 руб.
11. Дочь заштатнаго священника села Краснаго Елизавета Казанская—49 лѣтъ, 10 руб.
12. Дочь умершаго священника села Колодезей Анна Лебедева—46 лѣтъ, 12 руб.
13. Дочь діакона села Хотѣни Анастасія Бѣляева—66 лѣтъ, 9 руб.
14. Города Сухиничъ вдова псаломщика въ санѣ діакона Екатерина Жданова 71 года, сынъ ея Григорій 43 лѣтъ,—20 р.
16. Вдова причетника с. Субботниковъ Александра Виноградова—59 лѣтъ, 8 руб.

¹⁾ Продолж. Смotr. Епарх. Вѣдом. № 16.

17. Сынъ псаломщика села Воронеть Мещовскаго уѣзда Иванъ Никольскій—61 года, 10 руб.

18. Дочь причетника села Пронина Татьяна Лихачева—72 лѣтъ, 8 руб.

19. Вдова псаломщика села Избавли Анна Покровская—40 л., 12 руб.

20. Вдова псаломщика села Хотѣни Анна Добринская 56 л., сынъ ея Павелъ 17 лѣтъ, дочь ея Александра 12 лѣтъ,—18 руб.

23. Вдова причетника села Каменки Любовь Голосова—81 года, 8 руб.

24. Сынъ причетника села Краснаго Павелъ Знаменскій—59 лѣтъ, 10 руб.

25. Дочь пономаря села Избищъ Анастасія Боголюбова—50 лѣтъ, 8 руб.

26. Дочь дьячка села Избищъ Варвара Гречанинова—49 л., 9 руб.

27. Заштатный псаломщикъ села Устовъ Сергѣй Благовѣщенскій—64 лѣтъ, 6 руб., жена его Анна Васильева—65 л., 6 р.

29. Дочь умершаго псаломщика Сухиническаго собора Анна Разумовская—49 лѣтъ, 8 руб.

30. Вдова псаломщика села Кипети Марія Смирнова—81 г., 8 руб.

31. Заштатный псаломщикъ села Пронина Семень Бѣляевъ—77 лѣтъ, 15 руб.

32. Дочь умершаго псаломщика села Избавли Козельскаго уѣзда Ирина Адриановская—58 лѣтъ, 7 руб.

33. Дѣти умершаго псаломщика села Радождева, Луганскіе: Алексѣй 17 лѣтъ, Илья 14 лѣтъ,—12 руб.

35. Дочь умершаго псаломщика села Никольскаго Перемышльскаго уѣзда Пелагія Никольская—53 лѣтъ, 8 руб.

№ 13.

3-го округа Козельскаго уѣзда.

1. Села Волосова-Дудина дочери священника Остроумова: Любовь 52 лѣтъ, Вѣра 47 лѣтъ,—24 руб.

3. Села Дудина дочь священника Пелагія Лебедева, при ней дѣти умершей сестры ея вдовы псаломщика Маріи Преображен-

скої—61 года, 15 руб., Владиміръ Преображенскій—18 л., 5 руб., Илья—17 лѣтъ, 5 руб. Николай—16 лѣтъ, 5 руб., Яковъ—15 л., 5 руб., Ксенія—14 лѣтъ, 5 руб., Марія—13 лѣтъ, 5 руб.

10. Села Копцева вдова священника Клавдія Соколова—53 лѣтъ, 12 руб.

11. Села Рождества Боровскаго уѣзда вдова священника Марія Тихомирова—51 года, 13 руб.

12. Села Мѣстничъ Мещовскаго уѣзда вдова священника Агрипина Шестакова—48 лѣтъ, 12 руб.

13. Села Бѣтова вдова діакона Ольга Азбукина—43 л., 10 р., дѣти ея: Владиміръ—14 лѣтъ, 5 руб., Сергѣй—12 лѣтъ, 5 руб.

16. Села Познякова вдова діакона Екатерина Никольская—41 года, 10 руб., дѣти ея: Валентина—13 лѣтъ, 2 руб., Николай—12 лѣтъ, 5 руб., Марія—11 лѣтъ, 5 руб.

20. Села Озерны вдова діакона Александра Лебедева—56 л., 9 руб.

21. Села Озерны дочь діакона Наталья Георгіевская—59 л., 9 руб.

22. Села Касьянова вдова діакона Марія Сахарова—53 л., 10 руб.

23. Села Гонилова дочери діакона Ѳедора Рождественскаго: Елена—44 лѣтъ, 10 руб., Марія—42 лѣтъ, 15 руб.

25. Села Уколицъ вдова псаломщика Вѣра Львова—74 лѣтъ, 9 руб.

26. Села Озерны дочь псаломщика Елена Смѣтская—49 л., 8 руб.

27. Села Вѣины вдова псаломщика Пелагія Рыльская—63 лѣтъ, 8 руб.

28. Села Вѣины дочь псаломщика Марія Дружинина—61 г., 8 руб. 5 коп.

29. Села Перестряжи дочери псаломщика Успенскаго: Марія 66 лѣтъ, Евдокія 64 лѣтъ.—16 руб.

31. Села Кирѣйкова вдова псаломщика Анна Стеженская—44 лѣтъ, 8 руб., дѣти ея: Евдокія—16 лѣтъ, 8 руб., Александра—14 лѣтъ, 5 руб., Іоанникій—13 лѣтъ, 5 руб.

35. Села Дебрей дочь псаломщика Любовь Бурнашова—35 л., 9 руб.

36. Села Дудина дочь псаломщика Наталья Покровская—
66 лѣтъ, 9 руб.
37. Села Перестряжи заштатный псаломщикъ Иванъ Соко-
ловъ—71 года, 9 руб.
38. Села Косьянова вдова псаломщика Ксенія Стеженская—
79 лѣтъ, 10 руб.
39. Села Павлова вдова псаломщика Любовь Сперанская—
53 лѣтъ, дочь ея Елизавета 33 лѣтъ,—15 руб.
41. Села Позднякова вдова псаломщика Акилина Крылова—
70 лѣтъ, 8 руб.
42. Села Упозева вдова псаломщика Елизавета Полянская—
65 лѣтъ, 8 руб.
43. Села Озерны сынъ дьячка Петръ Лебедевъ—56 лѣтъ,
9 руб.
44. Села Волосова-Звегинц. вдова псаломщика Марія Лиха-
чева—63 лѣтъ, сынъ ея Иванъ 32 лѣтъ,—21 руб.
46. Села Кирѣйкова сынъ причетника Тимоѳей Соколовъ—
50 лѣтъ, 12 руб.
47. Села Гонилова вдова псаломщика Надежда Успенская—
73 лѣтъ, дочь ея Александра 46 лѣтъ,—16 руб.
49. Села Зубова, Мещовскаго уѣзда, вдова причетника Алек-
сандра Щеголева—83 лѣтъ, 9 руб.
50. Села Озерны вдова псаломщика Анна Георгіевская—43
лѣтъ, и дѣти ея: Петръ 12 лѣтъ, Георгій 10 лѣтъ, Евдокія 6 л.,
Михаиль 4 лѣтъ,—15 руб.

№ 14.

1-го округа Лихвинскаго уѣзда.

1. Села Березова Ближн. вдова священника Марія Вихрова—
50 лѣтъ, 12 руб., сынъ ея Николай—18 лѣтъ, 5 руб.
3. Села Мишнева вдова священника Александра Музалев-
ская—60 лѣтъ, 12 руб.
4. Села Мыжбора вдова священника Любовь Воронкова—42
лѣтъ, 14 руб.
5. Села Косьянова дочь умершаго священника Ираида Зер-
нова—68 лѣтъ, 12 руб.
6. Села Хлыстова дѣти умершаго священника Сергѣя Дога-
дова: Дарья 67 лѣтъ, Владиміръ 47 лѣтъ,—22 руб.

8. Села Кулешова вдова священника Александра Богоявленская—34 лѣтъ, 12 руб., дѣти ея: Николай—12 лѣтъ, 5 руб., Елена—9 лѣтъ, 5 руб., Елизавета—7 лѣтъ, 12 руб., Анна—6 л., 12 руб.

13. Села Дѣтчина вдова священника Варвара Малинина—63 лѣтъ, 15 руб.

14. Вдова діакона Лихвинской Введенской церкви Евдокія Смирнова—81 года, 10 руб.

15. Дочь умершаго діакона Лихвинскаго собора Марья Никольская—46 лѣтъ, 9 руб.

16. Села Гостуни вдова діакона Параскева Смирнова—40 лѣтъ, 10 руб., ея дѣти: Петръ—16 лѣтъ, 5 руб., Анна—10 лѣтъ, 5 руб., Елена—8 лѣтъ, 5 руб.

20. Дѣти умершаго діакона села Кулешова Іоанна Комаровскаго: Григорій 17 лѣтъ, Николай 12 лѣтъ,—15 руб.

22. Села Гостуни вдова псаломщика Марія Низяева—78 л., 10 руб.

23. Села Вялицъ вдова псаломщика Анна Смирнова—40 л., 7 руб., дѣти ея: Ольга—12 лѣтъ, 7 руб., Петръ—10 лѣтъ, 7 р., Павель—8 лѣтъ, 7 руб., Евдокія—7 лѣтъ, 7 руб.

28. Села Кстищъ жена псаломщика, состоящаго на военной службѣ, Марія Залетаева—22 лѣтъ, 7 руб., дѣти ея: Михайль—2 лѣтъ, 7 руб., Сергѣй—1 года, 7 руб.

31. Села Кстищъ вдова псаломщика Анна Громова—24 лѣтъ, 8 руб.

32. Села Кстищъ вдова псаломщика Александра Лазарева—58 лѣтъ, 9 руб.

33. Лихвинской Введенской церкви вдова псаломщика Марія Лазарева—28 лѣтъ, 7 руб., дѣти ея: Василій—9 лѣтъ, 7 руб., Елена—7 лѣтъ, 7 руб.,

Глафира—6 лѣтъ, 7 руб., Петръ—5 лѣтъ, 7 руб.

38. Села Хлыстова вдова псаломщика Наталья Попова—44 лѣтъ, 7 руб., дѣти ея: Владиміръ—10 лѣтъ, 7 руб., Афанасій—7 лѣтъ, 7 руб.

41. Дочь причетника Татьяна Знаменская села Вялицъ—30 лѣтъ, 8 руб.

42. Села Жеремина вдова причетника Евдокія Гречанина—69 лѣтъ, ея убогія дѣти: Евгенія 42 лѣтъ, Іоаннъ 34 лѣтъ,—21 р.

45. Села Кулешова вдова причетника Александра Троицкая—
59 лѣтъ, 8 руб.

46. Села Вырска дочь причетника Серафима Бѣляева—23
лѣтъ, 7 руб.

47. Села Кипети вдова причетника Параскева Виноградова—
60 лѣтъ, ея больной братъ Андрей Извъковъ—67 лѣтъ,—15 руб.

49. Села Березова Ближн. дочь причетника Марія Орлова—
56 лѣтъ, 8 руб.

50. Села Ржавца дочь причетника Марія Голосова—40 лѣтъ,
8 руб.

51. Села Мыжбора вдова причетника Евгенія Успенская—
65 лѣтъ, 12 руб.

52. Села Вырска вдова причетника Ольга Елеонская—71 г.,
8 руб.

53. Села Хлыстова вдова причетника Марфа Рождественская—
74 лѣтъ, 9 руб.

54. Села Долбина дочь причетника Елизавета Успенская—
37 лѣтъ, 8 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Утвержденъ въ должности благочиннаго, исправляющій та-
ковую во 2 округѣ, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Преоб-
раженской церкви села Спасскаго при Угрѣ, того же уѣзда, Кон-
стантинъ *Зарѣцкій*, 6 сентября.

Рукоположены: а) во священника, окончившій курсъ въ Ка-
лужской духовной семинаріи, Θεодоръ *Волхонскій* къ церкви села
Полюдова, Жиздринскаго уѣзда. 29 августа; б) во діакона: 1) пса-
ломщикъ церкви села Милотичь, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ
Полянскій къ церкви села Поскони, того же уѣзда, 30 августа;
2) псаломщикъ церкви села Добраго, Ляхвинскаго уѣзда, Василій
Лебедевъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 29 авгу-
ста; 3) псаломщикъ Сергіевской города Жиздры церкви Констан-
тинъ *Комовъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 9 ю-
ля.

Опредѣлены на вакансіи: а) діакона псаломщикъ въ санѣ діакона Жиздринскаго Александро-Невскаго собора, Григорій *Остроглазовъ* къ церкви села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, 5 сентября; б) псаломщика: 1) студентъ Тамбовской духовной семинаріи Іоаннъ *Соловьевъ* къ Смоленскому города Сухиничъ собору, 5 сентября; 2) окончившій курсъ V класса Калужской духовной семинаріи Сергій *Вагинъ* къ Смоленскому города Сухиничъ собору, 5 сентября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ церкви села Николо-Лужецкаго, Боровскаго уѣзда, Николай *Вогдановъ* къ градо-Калужской Космодамианской церкви, 5 сентября; 2) исправляющій должность псаломщика церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда, Димитрій *Поповъ* къ церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда, 5 сентября.

Утверждается въ должности псаломщика, исправляющій таковую при церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, Николай *Пичужкинъ*, 23 августа.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: 1) заштатный псаломщикъ Козельскаго Успенскаго собора Василій *Королевъ* къ церкви села Драгошани, Жиздринскаго уѣзда, 5 сентября; 2) послушникъ Калужской Тихоновой пустыни Петръ *Комедантосъ* къ церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, 5 сентября; 3) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Анатолій *Извъковъ* къ церкви села Травкина, Мещовскаго уѣзда, 5 сентября; 4) бывшій псаломщикъ церкви села Поливанова, Малоярославецкаго уѣзда, Александръ *Георгіевскій* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 5 сентября; 5) послушникъ Калужскаго Лаврентіева монастыря Іоаннъ *Лебедевъ* къ церкви села Николо-Лужецкаго, Боровскаго уѣзда, 5 сентября; 6) бывшій псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Грабцева, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Прозоровскій* къ Жиздринскому Александро-Невскому собору 5 сентября; 7) бывшій псаломщикъ церкви села Ново-Матренина, Медынскаго уѣзда, Θεодоръ *Чичкинъ* къ церкви села Рождества на Суходровѣ, Калужскаго уѣзда, 5 сентября.

Увольняются за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Кра-

пивны, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрій *Бъляевъ*, 11 августа; 2) исправляющій должность псаломщика при градо-Калужской Космодамианской церкви Іоаннъ *Крестичъ*, 28 августа.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, Владиміръ *Троицкій*, 24 августа.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда: (въ приходѣ душъ муж. пола 495; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 392 руб.; домъ церковный). 2) При церкви-школѣ въ дер. Дворцахъ, Калужскаго уѣзда, соединяется съ должностію Калужскаго уѣзднаго миссіонера, (средства содержанія: 240 руб. въ годъ за преподаваніе Закона Божія въ церкви-школѣ, 150 руб. за то же въ министерской школѣ, 400 руб. изъ миссіонерскихъ средствъ консисторіи и до 200 руб. дохода за требоисправленія въ дер. Дворцахъ, квартира при церкви-школѣ, псаломщическія обязанности исполняются лицами вольнонаемными за доходы и 200 руб. въ годъ изъ миссіонерскихъ средствъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 779; земли при церкви 82 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 3102; земли при церкви 98 дес.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику не положено; дома церковнаго нѣтъ). 3) При Боровской Христорожественской церкви; (въ приходѣ душъ муж. пола 191; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 196 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

VI.

Объявленія.

Адресъ Секретаря Учетнаго Комитета—Мосальскъ,
Наблюдателю церковныхъ школъ.

Бѣлогорскимъ Свято-Николаевскимъ монастыремъ Пермской епархіи издана брошюра: **Призывъ къ укрѣпленію, вѣры Царя и отечества.** Кунгуръ 1906 г. Цѣна 3 коп.

Адресъ: г. Пермь, Бѣлогорское подворье или прямо Бѣлогорскій монастырь черезъ г. Осу, Пермской губерніи.

Протоіерей Богоявленской г. Орла церкви Ильи Васильевичъ Ливанскій издалъ Книжки: **Преподобный Тихонъ, Калужскій чудотворецъ.** Стихотвореніе протоіерея Ильи Ливанскаго ц. 10 коп. Тоже безъ прѣзаческой части ц. 5 коп.

КАЛУЖСКІЯ

ВЪ НАРЪЖАЮЩЫЯ ВЪ ДОМОСТЪ

№ 17.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Сентября 15.

Правительственное сообщеніе.

За послѣдніе два года революціонное движеніе проявляется съ чрезвычайнымъ напряженіемъ. Съ весны этого года оно особенно усилилось. Почти не проходитъ дня безъ какого-либо новаго злодѣянія. Военные мятежи въ Севастополѣ, въ Свеаборгѣ, въ Ревельскомъ портѣ и въ Кронштадтѣ, убійства должностныхъ лицъ и полицейскихъ чиновъ, нападенія и грабежи слѣдуютъ одинъ за другимъ. За одно нынѣшнее лѣто изъ числа высшихъ должностныхъ лицъ убиты: командиръ черноморскаго флота Чухнинъ, самарскій губернаторъ Блокъ, временный варшавскій генераль-губернаторъ генераль-отъ-кавалеріи Вонлярлярскій, помощникъ варшавскаго генераль-губернатора по полицейской части генераль Маркграфскій и командиръ лейбъ-гвардіи семеновскаго полка генераль-маіоръ Минъ. Независимо отъ сего, произведенъ рядъ возмутительныхъ, сопровождавшихся многочисленными жертвами, покушеній на должностныхъ лицъ, каковы, напримѣръ, покушеніе въ Севастополѣ на коменданта крѣпости Неплюева и на Предсѣдателя Совѣта Министровъ на Аптекарскомъ островѣ. Наконецъ полиція ежедневно терпитъ громаднѣйшій уронъ убитыми и ранеными.

Преступленія эти ясно доказываютъ, что революціонныя организаціи напрягли всѣ усилія къ тому, чтобы воспрепятствовать спокойной работѣ Правительства, разстроить его ряды и примѣненіемъ грубаго насилія прекратить всякую работу мысли и всякую возможность созидательной жизни государства. Встревоженныя этимъ населеніе и общественныя группы обращаютъ свои взоры къ Правительству и ждуть авторитетнаго заявленія, какъ о причинахъ, угнетающихъ общественное сознаніе злодѣяній, такъ и объ отношеніи къ нимъ государственной власти.

Въ виду этого правительство считаетъ необходимымъ заявить, что еще до роспуска Государственной Думы революціонные круги дѣятельно подготовляли, съ одной стороны, вооруженное возстаніе, которое должно было, по ихъ расчетамъ, осуществиться при помощи войска и флота, съ другой же—всеобщее аграрное движеніе, объщавшее, будто бы, объять всю страну. Революціонный натискъ долженъ былъ быть поддержанъ проникшими въ Государственную Думу представителями крайнихъ партій, стремившимися къ захвату исполнительной власти и превращенію Думы въ учредительное собраніе. Успѣхъ дѣла въ народѣ обезпечивался, по мнѣнію революціонеровъ, объѣздами сельскихъ мѣстностей и устною проповѣдью неприкосновенныхъ членовъ Думы, изъ сочувствовавшихъ ихъ ученію. Въ то же время имѣлось въ виду путемъ всеобщей забастовки пріостановить всю экономическую жизнь страны.

Послѣ роспуска Государственной Думы, быстрого подавленія кронштадтскаго и свеаборгскаго мятежей, неудачи задуманной общей забастовки, принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ аграрныхъ беспорядковъ, крайнія революціонныя группы, желая ослабить впечатлѣніе неудачи ихъ замысловъ и не допускать творческой работы Правительства, рѣшили, путемъ уничтоженія высшихъ должностныхъ лицъ, произвести впечатлѣніе въ странѣ, а на Правительство навести панику. Хотя такіе отдѣльные террористическіе акты знаменуютъ скорѣе безсиліе революціи въ дѣлѣ осуществленія движенія общаго, чѣмъ успѣхъ ея, но вся обстановка подобныхъ преступленій, по жестокости своей, располагаетъ общество къ смятенію и тревогѣ болѣе даже, чѣмъ длительное революціонное движеніе.

Въ чемъ при такихъ обстоятельствахъ должна заключаться обязанность Правительства и что оно должно предпринять? Отвѣтъ на это можетъ быть одинъ: цѣль и задачи Правительства не могутъ мѣняться въ зависимости отъ злого умысла преступниковъ: можно убить отдѣльное лицо, но нельзя убить идеи, которою одушевлено Правительство. Нельзя уничтожить волю, направленную къ восстановленію возможности жить въ странѣ и свободно трудиться.

Преступная дѣятельность несомнѣнно затрудняетъ достиженіе конечной цѣли, но такъ какъ эта цѣль не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ явленій случайныхъ, то здравый государствен-

ный разумъ указываетъ на необходимость устранить препятствіе, напяркъ всѣ силы и итти впередъ къ рѣшенію намѣченной задачи. Изъ этого ясно, что злодѣянія должны пресѣкаться безъ колебаній, что если государство не дастъ имъ дѣйствительнаго отпора, то теряется самый смыслъ государственности. Поэтому правительство, не колеблясь, противопоставить насилію силу. Долгъ государства остановить поднявшуюся кверху волну дикаго произвола, стремящагося сдѣлать господами положенія всеуничтожающіе противуобщественные элементы. Въ видахъ борьбы съ ними мѣстнымъ властямъ даны самыя опредѣленные указанія: за нерѣшительность по отношенію къ ослушникамъ Царской воли на нихъ ляжетъ тяжелая отвѣтственность. Администрація употребитъ всѣ усилія, всѣ предоставленныя ей закономъ средства, чтобы остановить проповѣдь насилія и проявленія ея на дѣлѣ. Если разрушительной пропагандѣ удастся вызвать среди темной части населенія аграрные беспорядки, то они будутъ остановлены вооруженною силою и отвѣтственность за жертвы ляжетъ на подстрекателей.

Наряду съ симъ правительство не могло не обратить вниманія на то, что и обыкновенное судебное производство не вполне приспособлено къ обстоятельствамъ настоящаго времени и не даетъ возможности достаточно быстрой репрессіи за преступленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. Поэтому признано необходимымъ издать временныя правила о военно-полевоу судѣ для суждеанія обвиняемыхъ въ наиболѣе тяжкихъ преступленіяхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны. По этимъ правиламъ судопроизводство и приведеніе приговора въ исполненіе значительно приближаются къ моменту совершенія преступленія. Независимо отъ сего, въ виду развивающагося за послѣднее время новаго тягчайшаго вида преступленія—пропаганды въ войскахъ—изданы также временныя правила объ усиленіи наказуемости за этого рода преступленія. Такимъ образомъ, болѣзнь, которую переживаетъ наше Отечество, вызвала необходимость приспособленія къ ней государственнаго организма, съ цѣлью поборотъ зло безъ ущерба для жизненности государства.

Всѣ эти мѣропріятія, необходимыя для обезпеченія свободы жить и трудиться, являются, однако, лишь средствомъ, а не цѣлью.

Они несомнѣнно поглощаютъ значительную часть времени и труда, которые были бы безъ этого посвящены производительной государственной работѣ по вопросамъ, предудказаннымъ съ высоты Престола, но было бы величайшею ошибкою видѣть въ огражденіи государства отъ преступныхъ покушеній единственную задачу государственной власти, забывая о глубокихъ причинахъ, породившихъ уродливыя явленія.

Правительство не можетъ, какъ того требуютъ нѣкоторыя общественныя группы, приостановить всѣ преобразованія, приостановить всю жизнь страны и обратить всю помощь государства на одну борьбу съ крамолою, сосредоточившись на проявленіяхъ зла и не углубляясь въ его существо. Не соотвѣтствовало бы обстоятельствамъ и интересамъ Россіи и другое, предлагаемое противниками перваго мнѣнія, рѣшеніе: обратиться исключительно къ проведенію въ жизнь освободительныхъ реформъ, рассчитывая на то, что крамола въ этомъ случаѣ сама собою прекратится, потерявъ всякій свой смыслъ. Мнѣніе это не можетъ быть принято уже потому, что революція борется не изъ за реформъ, проведеніе которыхъ почитаетъ своею обязанностью и правительство, а изъ за разрушенія самой государственности, крушенія Монархіи и введенія социалистическаго строя. Такимъ образомъ, путь правительства ясенъ: оградить порядокъ и рѣшительными мѣрами охранить населеніе отъ революціонныхъ проявленій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, напряженіемъ всей силы государственной итти по пути строительства, чтобы создать вновь устойчивый порядокъ, зиждущійся на законности и разумно понятой истинной свободѣ.

Обращаясь къ способамъ достиженія послѣдней цѣли, правительство сознаетъ, что передъ нимъ стоятъ вопросы разнаго порядка. Одни подлежатъ разрѣшенію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, и по этимъ вопросамъ высшая администрація обязана подготовить вполне разработанные законопроекты, которые служили бы основаніемъ для сужденія въ законодательныхъ учрежденіяхъ. На это долженъ быть использованъ весь промежутокъ времени до созыва Государственной Думы. Другіе, по чрезвычайной неотложности своей, должны быть проведены въ жизнь немедленно. Это такіе вопросы, которые вытекаютъ изъ началъ, возвѣщенныхъ въ Высочайшихъ Манифестахъ, частичное

разрѣшеніе которыхъ не можетъ связать свободы дѣйствій будущихъ законодательныхъ учрежденій и направленіе которыхъ уже предрѣшено. На первомъ мѣстѣ въ ряду этихъ задачъ стоитъ вопросъ земельный и землеустроительный. Практической починъ въ этомъ вопросѣ данъ Высочайшимъ повелѣніемъ о передачѣ крестьянскому поземельному банку удѣльныхъ оброчныхъ статей. Послѣдующими распоряженіями правительство дастъ возможность мѣстнымъ землеустроительнымъ комиссіямъ нынѣ же фактически начать устройство быта малоземельныхъ крестьянъ, какъ использованіемъ во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ земельная нужда, наличнаго земельного запаса, такъ и облегченіемъ въ этомъ отношеніи частной самодѣятельности крестьянъ. Реальная работа на мѣстахъ дастъ богатый матеріалъ будущей Государственной Думѣ въ этомъ въ высшей степени сложномъ вопросѣ.

Нынѣ также будутъ проведены нѣкоторыя неотложныя мѣропріятія въ смыслѣ гражданскаго равноправія и свободы вѣроисповѣданія. Предположено отмѣнить отжившія ограниченія, стѣсняющія крестьянъ и старообрядцевъ, съ опредѣленіемъ правъ послѣднихъ точными законодательными постановленіями. Равнымъ образомъ и въ области еврейскаго вопроса безотлагательно будетъ разсмотрѣно, какія ограниченія, какъ вселяющія лишь раздраженіе и явно отжившія, могутъ быть отмѣнены немедленно и какія, какъ касающіяся существа отношеній еврейской народности къ коренному населенію, являются дѣломъ народной совѣсти, почему предрѣшеніе ихъ стѣснило бы послѣдующую работу законодательныхъ учрежденій. Расширеніе сѣти народныхъ школъ, въ связи съ планомъ введенія всеобщаго обученія, и улучшеніе матеріальнаго обезпеченія народныхъ учителей уже намѣчены Правительствомъ къ ближайшему осуществленію путемъ внесенія на этотъ предметъ въ смѣту будущаго года 5½ милліоновъ рублей.

Насколько широка область подготовляемыхъ законопроектовъ для представленія въ будущую Государственную Думу видно изъ того, что независимо отъ работъ по замѣнѣ существующихъ временныхъ правилъ о собраніяхъ, союзахъ и печати, постоянными закоположеніями, Правительство разрабатываетъ въ настоящее время цѣлый рядъ вопросовъ первостепеннаго государственнаго значенія; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе:

- 1) о свободѣ вѣроисповѣданія;
- 2) о неприкосновенности личности и гражданскомъ равноправіи, въ смыслѣ устранения ограниченій и стѣсненій отдѣльныхъ группъ населенія;
- 3) объ улучшеніи крестьянскаго землевладѣнія;
- 4) объ улучшеніи быта рабочихъ и, въ частности, о государственномъ ихъ страхованіи;
- 5) о реформѣ мѣстнаго управленія, которое предполагается организовать такимъ образомъ, чтобы губернскія и уѣздныя административныя учрежденія были поставлены въ непосредственную связь съ преобразованными органами самоуправления, включающими и мелкую земскую единицу;
- 6) о введеніи земскаго самоуправления, въ Прибалтійскомъ, а также Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ;
- 7) о введеніи земскаго и городского самоуправления въ губерніяхъ Царства Польскаго;
- 8) о преобразованіи мѣстныхъ судовъ;
- 9) о реформѣ средней и высшей школы;
- 10) о подоходномъ налогѣ;
- 11) о полицейской реформѣ, направленной, между прочимъ, къ сліянію общей и жандармскѣй полицій;
- 12) о мѣрахъ исключительной охраны государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, съ объединеніемъ нынѣшнихъ различныхъ видовъ исключительной охраны въ одномъ законѣ.

Наконецъ, рядомъ съ этимъ, дѣятельно продолжаются подготовительныя работы по предстоящему, согласно Высочайшему повелѣнію, созыву всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора.

Поставивъ себѣ цѣлью безусловное поддержаніе и упроченіе порядка и одновременное подготовленіе и проведеніе необходимыхъ преобразованій и твердо надѣясь на успѣшность работы будущихъ сессій законодательныхъ учрежденій, правительство въ правѣ рассчитывать на сочувствіе благоразумной части общества, жаждущей успокоенія, а не разрушенія и распада государства. Съ своей стороны правительство считаетъ для себя обязательнымъ не стѣснять свободно высказываемаго общественнаго мнѣнія, будь то печатнымъ словомъ или путемъ общественныхъ собраній. Но если этими способами разумнаго проявленія общественнаго сознанія

воспользуются для проведенія идей революціонныхъ, то правительство, не колеблясь, должно будетъ и впредь предъявлять къ своимъ агентамъ безусловное требованіе всѣми законными мѣрами ограждать населеніе отъ обращенія орудія просвѣщенія и прогресса въ способъ пропаганды разрушенія и насилія.

(Чалужск. Губерн. Вѣдом., № 96, 1906 г.).

Какъ понимать слова Спасителя:

Сотворите себѣ други отъ мамы неправды, да егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчныя крѣвы (Лук. 16, 9).

Въ св. писаніи не мало встрѣчается реченій неудобопонятныхъ — неправильно понимаемыхъ и приводимыхъ, даже людьми образованными, въ доказательство того, чего они нисколько не доказываютъ. Такъ напримѣръ покойный протоіерей Нордовъ, прославившійся проповѣдникъ, человекъ съ высшимъ образованіемъ, въ одномъ изъ своихъ поученій, причину ослабленія вѣры у современныхъ христіанъ и упадка нравственности и благочестія въ нихъ, усматривалъ въ томъ, что православные россияне начали сближаться съ образованностію неправославныхъ народовъ запада, у которыхъ вѣра не въ той чистотѣ, какъ у насъ, и жнзнь христіанская не въ томъ достоинствѣ и силѣ, какъ она должна быть у истинныхъ христіанъ—и въ доказательство этого указываетъ на слово пророка Давида: „съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и со избраннымъ избранъ будеши и со строптивымъ развратишия“ (Пс. 17, 26, 27 ¹). Тогда какъ слова эти имѣютъ совершенно иной смыслъ и значеніе—а не къ человеку относятся. Встрѣчаются мѣста, въ которыхъ повидимому, вопреки всему евангельскому ученію, предлагается вѣрующимъ для спасенія своего вѣчнаго прибѣгать къ лукавству, лжи, обману; въ какомъ смыслѣ они и понимаются и трактуются, опять же людьми высокопросвѣщенными. Такъ іезуиты на западѣ въ словахъ Спасителя: „сотворите себѣ други отъ мамы неправды“.... видятъ

¹) Свѣт. благоч. стр. 235.

благочестивый обманъ, допускавшійся Спасителемъ для высшей цѣли—вѣщшей славы Божіей. Тоже утверждаетъ и ученый Ренанъ когда, касаясь этого реченія, говорить, что Господь Иисусъ, изъ стремленія сдѣлать свое ученіе болѣе доступнымъ для толпы, понижалъ оное до обычной и не особенно разборчивой морали житейской, предписывая благочестивый обманъ. Съ такимъ нечестивымъ пониманіемъ и толкованіемъ православный христіанинъ согласиться, понятно, не можетъ. И, въ то же время, не имѣя въ себѣ силы правильно понять и уразумѣть извѣстное мѣсто, найти истинный смыслъ и значеніе его, остаеися въ недоумѣніи и обращается за разъясненіемъ его къ пастырю церкви. Такъ, по поводу совѣта Спасителя вѣрующимъ, пріобрѣтать друзей отъ мамы неправды, не разъ обращались и къ намъ за разъясненіемъ. И въ недавнюю пору обратился къ намъ съ просьбою о томъ же одинъ желѣзнодорожникъ. Ничего не могу отвѣтить я, говорилъ онъ намъ, когда нѣкоторые служащіе въ управленіи дороги—толстовцы указываютъ на вышереченный совѣтъ Спасителя, оправдывающій будто бы несправедное стяжаніе, которымъ можно пріобрѣсти вѣчное спасеніе.

Такъ какъ и къ другимъ священникамъ могутъ обращаться міряне съ подобною же просьбою, особенно въ настоящее время, время спросовъ, вопросовъ и запросовъ и не всякій священникъ можетъ обстоятельно разъяснить и потому оказаться передъ вопрошающимъ въ положеніи непріятномъ, то не лишне было бы, по нашему мнѣнію, если бы на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей, по временамъ помѣщались объясненія реченій св. писанія недоумѣнныхъ, темныхъ, трудно понимаемыхъ. Въ этомъ полезномъ для пастырей церкви дѣлѣ, могли бы принять участіе преподаватели семинаріи, особенно по священному писанію, для которыхъ это не составитъ особеннаго труда. Если же и не найдется такихъ тружениковъ, тогда можно помѣщать выдержки изъ толкованій св. отцовъ. Имѣя ихъ, священникъ не можетъ оказаться безотвѣтнымъ и мірянинъ будетъ удовлетворенъ. Позволяемъ себѣ на первый разъ предложить объясненіе ¹⁾ словъ Спасителя:

¹⁾ Пособіемъ при объясненіи были: объясненіе—протоіеръ Нечаева и М. Муретова. Изъ объясненія послѣдняго многое вне-

„сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да егда оскудѣете примуть вы въ вѣчныя кровы“.

Чтобы уразумѣть правильно эти слова, изреченныя Господомъ, надо разсматривать ихъ не отдѣльно, а въ связи съ притчею, предложенною Спасителемъ, которой они составляютъ заключеніе, выводъ. Иначе, по словамъ приснопамятнаго епископа Михаила, можно впасть въ произволъ и не правильно протолковать смыслъ притчи и выводъ изъ нея; по этому мы и воспроизведемъ прежде всего притчу, какъ она изложена у евангелиста.

„Одинъ человекъ былъ богатъ и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему, что расточаетъ имѣніе его. И призвавъ его, сказалъ ему: что это я слышу о тебѣ? дай отчетъ въ управленіи твоёмъ: ибо ты не можешь болѣе управлять. Тогда управитель сказалъ самъ въ себѣ: что мнѣ дѣлать? господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домомъ: копать не могу, просить стыжусь. Знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домомъ. И призвавъ должниковъ господина своего, каждаго порознь, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему? Онъ сказалъ: сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми твою расписку и садись скорѣе, напиши: пятьдесятъ. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? Онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою расписку и напиши восемьдесятъ. И похвалилъ господинъ управителя невѣрнаго, что догадливо поступилъ: ибо сыны вѣка сего догадливѣе сыновъ свѣта въ своемъ родѣ. И я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправды, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя кровы“ (Лук. 16, 1—2). Подъ господиномъ въ притчѣ разумѣется Господь Богъ, Владыка надъ всѣмъ созданнымъ Имъ міромъ. Подъ домоправителемъ—каждый человекъ, получающій отъ Бога земныя блага и пользующійся ими во время своей земной жизни, какъ довѣренный отъ Него. Подъ доносчикомъ, пославшемъ господину доносъ на управителя—дьяволъ, клеветникъ, ищущій постоянно погибели человека. Время домоправленія есть время земной жизни человека.

сено въ предлагаемое объясненіе подлиннымъ текстомъ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ и сокращеніемъ его.

Призваніе управителя господиномъ и требованіе отъ него отчета—часъ смертный, устраняющій челоуѣка отъ владѣнія земными благами. Подъ мамоною неправды—разумѣется не преступное, или безчестно нажитое имущество, но богатство законное, или вообще матеріальное благосостояніе. Весь смыслъ притчи и самый главный тотъ: какимъ образомъ правильное употребленіе земнаго богатства можетъ вести христіанина къ приобрѣтенію небесныхъ сокровищъ и наоборотъ—злоупотребленіе богатствомъ—къ оскуденію у христіанина духовныхъ и вѣчныхъ благъ.

Притча даетъ понять, что у управителя домовнаго былъ врагъ, который назиралъ надъ нимъ, надъ его управленіемъ и старался такъ или иначе причинить ему вредъ—зло. Но поелику въ дѣяніяхъ управителя не было такихъ уклоненій и нарушеній, указаніемъ на которыя онъ могъ бы повредить ему, то онъ рѣшился оклеветать его предъ господиномъ; т. е. дозволявшіяся управителемъ нарушенія и уклоненія представить предъ господиномъ въ превратномъ, преувеличенномъ видѣ: „и той оклеветанъ бысть“ (Лук. 16; 1). И у каждаго изъ насъ есть врагъ, который постоянно назираетъ надъ нами—это діаволь. Соблазняя людей, онъ злобно собираетъ всѣ грѣхи, высльживааетъ насъ съ цѣлію обвиненія предъ Богомъ и осужденія на вѣчныя муки въ аду. И такъ какъ не можетъ возводить на людей что либо небывалое, ибо Судія всевѣдущій знаетъ все, Онъ же Судія щедрый и милостивый, по милосердію своему прощающій намъ грѣхи наши, то діаволь и дѣйствительные грѣхи наши усиливается освѣщать предъ Нимъ въ своихъ интересахъ; грѣхи простительные старается выставить непростительными, заслуживающими осужденія вѣчнаго: клевететь на насъ предъ Богомъ.

Домоправитель былъ дѣйствительно не безъ грѣха—былъ расточителенъ. Но расточительность управителя не была чѣмъ либо злоумышленнымъ, рассчитаннымъ на то, чтобы имущество довѣрителя обратить въ свою собственность. Быть можетъ управитель былъ исполненъ доброты, граничившей съ безхарактерностію. И, какъ безхарактерный, не отказывалъ просителямъ въ помощи и раздавалъ довѣренное ему имущество по долгамъ болѣе, чѣмъ сколько это позволяло благоразуміе и польза довѣрителя. Поведеніе домоправителя невольно наводитъ на ту мысль, что расточи-

тельность его состояла въ излишней добротѣ къ должникамъ господина, коимъ онъ оказывалъ много снисходительности, а можетъ быть—и безпечности.

И мы, созданные Господомъ Богомъ, Имъ искупленные, спасенные, благодатствованные и надѣленные отъ Него и внѣшними благами—приставники къ нимъ, не всегда бываемъ вѣрны Господу Богу. По невниманію къ себѣ самимъ, къ своему вѣчному спасенію и наслѣдію вѣчныхъ благъ, оказываемся слабыми, безхарактерными, безпечными, незаботливыми. Временными благами злоупотребляемъ, обращая ихъ въ источникъ—средство грѣховныхъ наслажденій и нисколько не стыдимся дѣлать грѣховныхъ, не помышляемъ объ отвѣтственности за нихъ предъ нашимъ Господиномъ—Мздовоздаятелемъ и Судіею всѣхъ, Господомъ Иисусомъ; легко и небрежно относимся къ богоданнымъ дарамъ, сообщаемымъ намъ въ таинствахъ, расточаемъ богатства благодати, живя нерадиво, блудно, порочно. И къ довершенію несчастія нашего, не отличаемся тою добротою къ ближнимъ, какой учитъ насъ евангеліе и какую, въ расточительности имѣнія домовладыки, проявилъ управитель. Видитъ все это діаволь, постоянно назирающій надъ нами, и старается выставить все это предъ Богомъ въ такомъ видѣ, что мы повинны гееннѣ.

О вольностяхъ управителя, при управленіи имѣніемъ, зналъ безъ сомнѣнія, Домовладыка, и послѣдовавшій ему доносъ не былъ для него новостію. Но поелику домовладыка, по всему видно былъ снисходительный и добрый господинъ, нисколько не стѣснявшій своего пристаивника къ имѣнію въ управленіи имъ—слухамъ доходившимъ до него недобрымъ о пристаивникѣ, по добротѣ своей, не придавалъ особеннаго значенія, тѣмъ болѣе, что получалъ отъ послѣдняго аккуратно извѣстные доходы, которые считалъ достаточными; вольности управителя не были настолько существенны, не настолько касались и угрожали благосостоянію домовладыки, чтобы отставлять домоправителя по однимъ слухамъ—подозрѣніямъ; то рѣшеніе о правителѣ домовладыка предоставилъ времени, ожидая удобнаго случая, какой случай и выразился въ тайномъ доносѣ, коему и придавъ значеніе домовладыка, не считая нужнымъ провѣрять его.

Такъ и Отецъ нашъ небесный, всевѣдущій Богъ, видитъ всѣ

наши не только грѣховныя дѣла, но и слова, тайныя желанія и помышленія; но зная нашу поврежденную природу, нашу грѣхотворность, зная, что мы окружены сильными и лютыми врагами, подъ нападеніями которыхъ мы постоянно падаемъ—согрѣшаемъ и не желая начея изъ насъ погибели, какъ щедрый и милостивый и въ милости непобѣдимый долготерпѣть на насъ, особенно если видитъ, замѣчаетъ хотя какое либо желаніе съ нашей стороны и стараніе избѣгать грѣха, спасти свою душу, ждетъ до извѣстнаго времени, чтобы мы окончательно пришли въ себя, познали свою грѣховность, покаялись въ ней, и исправились, содѣйствуя и вспомошествовая намъ въ этомъ разными способами. Когда же узрѣть, что время пріспѣ и ничего лучшаго человѣкъ уже не совершитъ въ земной жизни, никакія вразумленія къ его исправленію недействуютъ на него, тогда и призываетъ его къ себѣ, отстраняетъ его отъ обладанія земными благами, подобно тому, какъ господинъ приточный призвалъ къ себѣ домоправителя для дачи отчета по управленію и устраненія его отъ управленія, когда убѣдился въ его неспособности долѣе управлять: „невозможели бо къ тому дому строити“ (Лук. 16; 2). Домоправитель, призванный господиномъ для отчета, сдачи управленія и устраненія отъ него, оказался въ безвыходномъ и горькомъ положеніи. Управленіе имѣніемъ было единственнымъ средствомъ къ жизни его съ семьєю. Другихъ занятій онъ не звалъ: „копать землю (или пахать) не осилю, просить стыжусь“ (ст. 3), говорилъ онъ самъ себѣ. При управленіи имѣніемъ, дозволяя нѣкоторыя вольности, раздавая добро хозяйское другимъ подъ росписки, себѣ съ семьєю при этомъ, на черный день, ничего не приготовилъ—не запасъ. „Что мнѣ дѣлать?“ говорилъ онъ въ горести. И въ смятенномъ состояніи, когда человѣкъ для спасенія своего хватается и за соломенку, домоправитель говоритъ самъ себѣ: „знаю, что сдѣлать, чтобы привяли меня въ свои дома, когда буду отставленъ отъ управленія. И призвавъ должниковъ господина своего, порознь каждого, сказалъ первому: сколько ты долженъ господину моему? онъ сказалъ, сто мѣръ масла. И сказалъ ему: возьми твою росписку и садись скорѣе напиши: пятьдесятъ. Потомъ другому сказалъ: а ты сколько долженъ? онъ отвѣчалъ: сто мѣръ пшеницы. И сказалъ ему: возьми твою росписку и напиши: во-

семдесятъ (ст. 5, 6, 7). Итакъ, домоправитель рѣшился, къ своему спасенію, воспользоваться имѣніемъ господина, еще находившемся въ его власти. Къ расточительности имѣнія по добротѣ и простотѣ, при управленіи имъ, онъ, по той же простотѣ прибѣгъ къ расточительности и при отставкѣ отъ управленія. Вполнѣ довѣряя благородству друзей, и имѣя въ виду болѣе бѣдныхъ изъ нихъ, для которыхъ скидка долга оказывалась наибольшимъ благодѣяніемъ и на которыхъ поэтому и рассчитывать и надѣяться онъ могъ въ нуждѣ своей болѣе, нежели на другихъ, онъ одному скидываетъ пять, десять мѣръ масла, другому двадцать мѣръ пшеницы, по мѣрѣ бѣдности и нужды каждаго; хотя, для обезпеченія своего съ семьею, имѣлъ полную возможность простить имъ и другимъ всѣ долги. Но этого онъ не сдѣлалъ. Онъ руководился только безвыходностію своего положенія, чтобы не остаться безъ куска хлѣба въ первую пору, а не зломъ, ради зла доброму хозяину.

И такъ мы имѣемъ дѣло не съ какимъ либо злостно обдуманнѣмъ и коварно исполненнѣмъ преступленіемъ, или намѣренно расчитаннѣмъ злодѣяніемъ; но только съ догадливою, или находчивою неправдою, совершенною обычнѣмъ добрякомъ, подъ вліяніемъ безвыходнаго положенія и второпяхъ, и не только безвредною, но и пріятною для господина, который не оскорбился сдѣлкою управителя. Зная безпечность правителя и быть можетъ любя его, владѣтель, очевидно, жалѣлъ его внутренне и быть можетъ оказалъ бы ему милость, но домоправитель самъ нашелъ себѣ выходъ изъ затруднительнаго положенія и этимъ освободилъ добраго господина отъ заботъ о немъ, чѣмъ еще больше вызвалъ одобреніе себѣ со стороны послѣдняго, „и похвали Господь дому строителя неправеднаго, яко мудрѣ сотвори“ (ст. 8).

И каждый изъ насъ не лишень будетъ подобной же похвалы и одобренія отъ Отца небеснаго, если въ часъ свой смертный послѣдуетъ домовному управителю—поступить также мудро, какъ онъ. Человѣкъ въ жизни сей прелюбодѣйной и грѣшной не рѣдко пристращается къ богатству до того, что не разбираетъ средствъ къ приобрѣтенію и приумноженію его: пользуется стѣсненнымъ обстоятельствомъ другаго, удерживаетъ плату рабочаго, или вознаграждаетъ какъ должно за трудъ его, отказываетъ въ помощи ближнимъ—вдовамъ, сиротамъ. И что еще прискорбнѣе: наживая

съ стараніемъ и ревностію богатство временное, которое и тля тлить и татіе подкапываютъ и крадутъ, совершенно позабываетъ о богатствѣ небесномъ и царствіи Божіемъ, нисколько неподготовляя себя къ унаслѣдованію онаго; при помощи богатства живетъ—грѣхами растлѣваемый. Но вотъ настаетъ время расчета за свою жизнь—за свои дѣла и дѣянія лукавая; минуты его сочтены; онъ слышитъ призывной гласъ смерти; онъ сознаетъ, что грѣхи далеко отринули его отъ Бога—что богатство, при посредствѣ котораго онъ могъ бы пріобрѣсти вѣчное спасеніе, онъ расточилъ живый блудно, злоупотребилъ имъ, а остающіеся отъ него отнимается и поступаетъ во владѣніе другаго. Онъ страшится предстать предъ нелицепріятнаго Судію, предъ которымъ вся нага и обнажена и—каждый отъ своихъ дѣлъ, или прославится, или постыдится. Въ страхѣ и смятеніи душевномъ, онъ не знаетъ, что ему дѣлать. Подобно приточному домоправителю, онъ и долженъ, хотя въ эти послѣднія минуты позаботиться о пріобрѣтеніи себѣ друзей, ради которыхъ онъ былъ бы принятъ въ обители вѣчныя. И это онъ легко можетъ сдѣлать. Стоитъ только искренно раскаяться предъ Господомъ въ грѣхахъ своихъ и при этомъ призвать одного, другаго, третьяго и простить имъ долги. Одну часть имѣнія раздать нищимъ, другую вручить благотворительнымъ учрежденіямъ; обезпечить нѣсколько семей сиротскихъ и под. Онъ долженъ, хотя при концѣ жизни, понять, что богатство было не его, а чужое—Богу принадлежащее, что онъ былъ только временнымъ распорядителемъ и владѣтелемъ его—что чрезъ раздачу онаго нуждающимся будетъ имѣть въ нихъ друзей, при помощи которыхъ будетъ введенъ въ вѣчныя кровы. Милостивый Судія можетъ простить и безъ этого грѣхи наши, но Ему благоугодно и пріятно, если и самъ человѣкъ, хотя бы въ предсмертныя минуты позаботился о себѣ пріобрѣтеніемъ друзей въ обителяхъ вѣчныхъ, чтобы и ему услышать отъ Отца небеснаго похвалу: „что мудръ о себѣ устроилъ“.

Окончивъ притчу одобреніемъ домоправителя неправды со стороны добродушнаго господина, за то, что тотъ разсудительно поступилъ, Христосъ сказалъ: *яко сынове вѣка сего мудрѣйши наче сыновъ свѣта, (не въ разсужденіи о достиженіи вѣчнаго спасенія, а) въ родѣ своемъ, т. е. сыны вѣка сего умѣютъ пользо-*

ваться мірскими предметами догадливіе, чѣмъ сыны свѣта—этимъ же мірскими предметами. Въ частности же подь родомъ своимъ должно разумѣть не иное что какъ богатство, на что указываютъ дальнѣйшія слова Спасителя: и Я говорю вамъ: „сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да егда оскудѣете, примуть вы въ вѣчныя кровы“.

Вотъ эти то слова Спасителя и вводятъ многихъ въ заблужденіе. Указывая на нихъ, нѣкоторые утверждаютъ: что для спасенія вѣчнаго безразлично—какими бы способами мы не приобрѣтали богатство—что Самъ Спаситель разрѣшаетъ и такъ сказать освящаетъ неправедное приобретеніе богатства—и при помощи его можно достигнуть—купить царство небесное.

Но такое сужденіе, какъ категорически противное Христову ученію, возстающему противъ всякой лжи, лукавства и обмана, не вѣрно, даже богоухульно. Господь Богъ умилостивляемъ бываетъ чрезъ жертвы только такого богатства, въ которомъ нѣтъ грѣха—не чрезъ грѣхъ пришло, досталось; которое потому и называется въ словѣ Божіемъ добрымъ богатствомъ. Но не отвратитъ отъ себя гнѣва Господня своимъ приношеніемъ Ему, въ чемъ бы оно не выражалось, никакой воръ и хищникъ, никакой насильникъ и притѣснитель, никакой лихоимецъ и грабитель. Жертвы такихъ людей мерзки предъ Господомъ. И Господь, давши совѣтъ приобрести себѣ друзей чрезъ богатство, не сказалъ „неправедное“, а— „отъ богатства неправды“. Что же это за богатство? Отнюдь не богатство, приобретенное путемъ преступленій государственнаго закона, а еще болѣе евангельскаго и нажитое какими либо темными средствами, а богатство законное: унаслѣдованное отъ родителей—приобрѣтенное честнымъ трудомъ, сбереженіями съ отказомъ своимъ грѣховнымъ требованіямъ иными способами, дозволенными государственными законами. Если же такое богатство названо Господомъ богатствомъ неправды, то въ томъ именно смыслѣ, что и въ такомъ богатствѣ и нѣтъ истинной и дѣйствительной правды въ безусловномъ смыслѣ по отношенію къ правдѣ Божіей. До грѣхопаденія всѣ твари Божіи, въ данномъ имъ Творцомъ мѣрѣ, наслаждались благами міра равно, спокойно, безмятежно. Грѣхъ же породилъ эгоизмъ въ отношеніяхъ людей, какъ между собою, такъ и къ окружающему міру. Появился у людей желанія обладать боль-

шимъ; къ удовлетворенію желаній начали употребляться ими усилія къ приобрѣтенію, нерѣдко прямо противоположныя правдѣ Божіей—желанія эти превратились въ страсть сребролюбія—неумѣренность въ наслажденіяхъ, роскошь, гордость и т. п., препятствовавшія спасенію человѣка; почему и сказалъ Господь, что „удобнѣ верблюду пройти сквозь игольные уши, чѣмъ богачу войти въ царство небесное“ и богатому юношѣ, искавшему спасенія вѣчнаго предложилъ продать имѣніе и раздать нищимъ. Если богатство, приобрѣтенное честнымъ трудомъ, непредвзято и законно, тѣмъ не менѣе оно не есть истинная и дѣйствительная правда съ точки зрѣнія правды верховной. Оно не есть истинное и дѣйствительное по отношенію къ верховной истинѣ. Истина человѣка заключается въ богоподобіи—въ уподобленіи духа нашего духу Божію. Богатство, какъ матерія, приковывая человѣка къ матеріальнымъ предметамъ, можетъ оплотявить и духъ, какъ по большей части и бываетъ: „гдѣ сокровище ваше, ту и сердце ваше“. Тогда какъ духовныя сокровища, жажда вѣчнаго спасенія одухотворяютъ сердце, восторгаютъ духъ къ превышнему міру и возносятъ къ истинному свѣту.

Нельзя назвать истиннымъ богатство и по самому существу его, такъ какъ оно не есть дѣйствительное благо, а только воображаемое. Капиталъ не есть дѣйствительная вещь, а только символъ, условный знакъ извѣстныхъ отношеній между дѣйствительными вещами. Само по себѣ золото не дастъ никакихъ даже матеріальныхъ благъ, оно не можетъ быть—ни вкусной пищей, ни роскошной одеждой, ни изысканнымъ питіемъ. Оставаясь металломъ и ни чѣмъ болѣе, оно не спасетъ человѣка отъ голодной смерти, если негдѣ будетъ ему достать хлѣба.

Если при всемъ этомъ обратить вниманіе на то, что матеріальное богатство въ зависимости отъ разныхъ случайностей: вора, моль, пожаръ и проч. могутъ ежеминутно лишать богатства, что миллионеръ не можетъ взять съ собою ни одной полунки изъ своихъ сокровищъ въ загробную жизнь—въ страну истины и добра, что оно совершенно бесполезно для него, если онъ неуспѣлъ во время жизни земной приобрѣсть себѣ богатствомъ истинныхъ сокровищъ на небѣ—друзей въ обителяхъ вѣчныхъ, то вполне понятнымъ становится, что каждый человѣкъ при жизни

былъ домоправителемъ неправды, какъ въ томъ смыслѣ, что имѣлъ въ своемъ распоряженіи чужое добро (Божіе); такъ и въ томъ, что обладалъ только мнимымъ богатствомъ по сравненію съ богатствомъ духовнымъ, верховною правдою и высочайшею истиною.

Остается сказать: почему и въ какомъ смыслѣ Господь, предложившій притчу о домоправителѣ неправды, назвалъ въ ней и богатство—мамона неправды. Мамона названіе сирскаго божества, которое суевѣрно почитаемо было покровителемъ земныхъ сокровищъ (какъ Плутось у грековъ). Но іудеи, современные Іисусу Христу, пользовались этимъ названіемъ чуждаго божества для означенія богатства вообще. Христосъ Спаситель, употребивъ тоже названіе, слѣдовалъ общему словоупотребленію съ одной стороны—съ другой имѣлъ въ виду обличить и вразумить книжниковъ и фарисеевъ, величавшихся своею мнимою праведностію, роптавшихъ на Христа за то, что Онъ грѣшники пріемлетъ и съ ними ястъ и пьетъ, о себѣ же самихъ мало думавшихъ, на порабошавшую ихъ гнусную страсть сребролюбія, не только не обращающихъ никакого вниманія—и вреда отъ ней для своего спасенія не видавшихъ, а напротивъ гордившихся и величавшихся ею. Какъ сребролюбцы, они видѣли въ призракѣ богатства нѣчто великое, истинное, праведное—свое. А какъ суемудрые лицемѣры, они ставили началомъ своей правды—совмѣстительство служенія Богу и мамонѣ. И потому они, чтобы казаться праведными предъ людьми и Богомъ приносили Ему десятины съ мяты, аниса и тмина, и въ тоже время, для удовлетворенія обдержавшей ихъ страсти сребролюбія—для удовлетворенія мамонѣ—обогащенія своего, не стѣснялись средствами—поѣдали дома вдовъ и сиротъ, въ чемъ не разъ обличалъ ихъ Господь Іисусъ, уча: что „невозможно служить Богу и мамонѣ“. Ихъ то, любителей мамоны неправды—сребролюбцевъ, и на этотъ разъ имѣлъ въ виду Господь Іисусъ. Такъ думать даетъ основаніе выразительное замѣчаніе евангелиста, что притчу сію слышали и фарисеи, а не одни мытари и ученики Господа. Предложивши притчу о не вѣрномъ приставникѣ и со вѣтъ богатствомъ пріобрѣтатъ друзей, которые бы приняли въ вѣчные кривы, Господь Іисусъ съ одной стороны имѣлъ въ виду обличить ихъ въ излишнемъ пристрастіи къ обогащенію тлѣнными и скоропреходящими благами міра сего, показать имъ непра-

вильный взглядъ ихъ на это богатство, съ другой—указать и научить ихъ: какъ они тѣже самые блага могутъ использовать для своего вѣчнаго спасенія—для приобрѣтенія друзей, могущихъ имъ помочь въ достиженіи ими царства небеснаго. Какъ же отнеслись фарисеи къ совѣту данному имъ?

Слышали все это и фарисеи, говорить евангелистъ, и осмѣивали Его (ст. 14). Почему осмѣивали? Потому что были сребролюбивы, имѣли неправильное представленіе, понятіе о богатствѣ и были убѣждены въ вѣрности и истинности своего взгляда на богатство. Когда человѣкъ всецѣло бываетъ преданъ чему либо, когда онъ находитъ въ томъ наслажденіе и удовольствіе и убѣжденно смотритъ на свою преданность, какъ на нѣчто вѣрное, законное и неоспоримое; тогда ему страннымъ кажется, когда другой проповѣдуетъ противное; всегда готовъ отстаивать свое убѣжденіе, оправдывать приверженность, готовъ спорить и осмѣивать противное его взгляду. Мы выше сказали, что фарисеи, какъ сребролюбцы, видѣли въ призракѣ богатства нѣчто великое, истинное, праведное и этимъ хвалились предъ Богомъ. Имъ поэтому страннымъ и не понятнымъ показалось, что какой то Учитель, Назорей, несоблюдающій субботы, назвалъ приобрѣтенія, о которыхъ они имѣли такое высокое понятіе, богатствомъ неправды, и что служеніе Богу и мамонѣ несовмѣстимо. Тому они, въ ослѣпленіи своемъ, и смѣялись.

„И этотъ фарисейскій смѣхъ надъ Христомъ, замѣчаетъ Муретовъ, никогда не прекращался въ исторіи народовъ. Фарисейство не есть явленіе въ человѣчествѣ особое, принадлежащее одному какому либо народу или одной эпохѣ, оно существуетъ всегда и вездѣ, гдѣ исконный врагъ человѣчества старается „блести пята“ Искупителя. Смѣются и нынѣ, какъ и всегда, эти фарисеи сребролюбцы. Вотъ богачъ сребролюбецъ, почиваетъ онъ на своихъ милліонахъ, воображая сіе дѣломъ великимъ и благомъ подлиннымъ. Будучи не въ силахъ разстаться съ этимъ кумиромъ, онъ успокоиваетъ себя премудрыми размышленіями, что въ его рукахъ богатство имѣетъ наилучшее употребленіе, что большая милостыня принесетъ скорѣе вредъ бѣдняку, чѣмъ пользу—и улаживается онъ внутренно ничтожными подачками нищимъ, да крупицами на храмъ Божій и благотворительныя учрежденія. При-

личіе соблюдено, никакого ущербѣ богатству не послѣдовало, совѣсть покойна. Чего же больше?“

Итакъ, притча, предложенная Спасителемъ, научаетъ насъ: а) какъ намъ должно смотрѣть на богатство—блага міра сего и какъ намъ ими пользоваться къ своему вѣчному спасенію; б) подъ мамоною неправды разумѣется не богатство, пріобрѣтенное какими либо противозаконными, грѣховными средствами, но богатство законное и безукоризненно пріобрѣтенное, которое можетъ служить средствомъ ко спасенію, если оно пріобрѣтается и употребляется во славу Божію, во благо ближнимъ; в) названіе „домоправитель неправды“, не то означаетъ, что онъ былъ человѣкъ совершенно безчестный и дѣйствовалъ безъ всякой совѣсти, но то, что онъ нерадиво, неправедно управлялъ чужимъ имѣніемъ. Кто ничего себѣ непріобрѣлъ при управленіи—кто не уничтожилъ многихъ долговъ для обезпеченія своего, имѣя къ тому возможность—кто при скидкѣ долговъ, скидываетъ только часть ихъ, руководясь нуждою каждаго и зная, что отъ этого благосостояніе довѣрителя не страдаетъ, и кто и это дозволилъ, только оказавшись въ безвыходномъ и неожиданномъ положеніи, желая обезпечить себя на первую пору—того нельзя назвать безчестнымъ безусловно и неправеднымъ въ истинномъ значеніи этого слова, почему и похвалилъ его домовладыка; г) похвала домовладыки неправеднаго управителя, а въ тоже время отставка имъ его, не бросаетъ и малѣйшей тѣни подозрѣнія на нравственный обликъ домовладыки. Онъ похвалилъ управителя не за неправду, имъ дозволенную, а за то, что мудрѣ устроилъ—за ловкость, изворотливость, находчивость, независимо отъ нравственнаго значенія его поступка. Признать чье либо поведеніе ловкимъ, расчетливымъ, незначитъ еще признать его и нравственнымъ. Устранилъ домовладыка управителя, когда окончательно убѣдился въ неспособности его долге управлять, каковой неспособности, надо полагать, не отрицалъ предъ господиномъ и самъ домоправитель.

Заштатный священникъ **Петръ Малининъ.**

Открытие 7-го дополнительного класса при Калужском епархиальномъ женскомъ училищѣ.

18 числа мѣсяца сентября при Калужскомъ епархиальномъ женскомъ училищѣ состоялось открытие 7 дополнительного класса. Молебень предъ началомъ ученія совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ сослуженіи оо. членовъ Совѣта. Личное участіе Его Преосвященства придало открытію 7 класса особенную торжественность. Предъ молебномъ Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой, привѣтствуя воспитаницъ съ открытіемъ 7 класса, выражалъ имъ свое сердечное пожеланіе полного успѣха въ ученіи, убѣждалъ ихъ подражать своей покровительницѣ, Великомученицѣ Екатерицѣ. „Она“, говорилъ Владыка, „была образованнѣйшей дѣвицей своего времени, знала математическія, естественныя, историческія и словесныя науки. Ей хорошо были извѣстны и философскія науки, почему она часто принимала участіе въ диспутахъ съ учеными и всегда оставалась побѣдительницей. Но, обладая такимъ умомъ, Великомученица Екатерина не гордилась этимъ, а наоборотъ, была въ высшей степени кротка и смиренна. Старайтесь и вы подражать покровительницѣ вашей, не кичитесь своими успѣхами, будьте кротки, смиренны, никогда не забывайте Господа Бога и помните, что Онъ во всемъ вамъ помогаетъ. А главное, старайтесь приобрѣтать знанія не для матеріальной выгоды, а для пользы другимъ, старайтесь, чтобы ваши знанія приносили пользу вашимъ ближнимъ“.

Молебствіе закончилось обычнымъ въ такихъ случаяхъ многолѣтіемъ. Изъ церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ 7-ой классъ, гдѣ еще разъ поздравилъ воспитаницъ съ открытіемъ 7 класса и пожелалъ имъ успѣха. Въ классной комнатѣ общее вниманіе привлекала художественной работы икона (Казанская) Божіей Матери. Эту икону наканунѣ молебна прислалъ Преосвященный въ благословеніе 7 классу.

Въ квартирѣ начальницы инспекторъ классовъ представилъ Преосвященному преподавателей 7 класса.

Въ 7 классъ принято 46 дѣвицъ. Всѣ онѣ воодушевлены самымъ искреннимъ желаніемъ учиться, учиться и учиться...

Дай Богъ, чтобы ихъ желаніе вполнѣ осуществилось: удалось въ одинъ годъ пополнить всѣ пробѣлы, какіе замѣчены въ программахъ епархіальныхъ училищъ. К.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1906 года.

Духовная Семинарія:

1. **Ректоръ**, Архимандритъ Никодимъ, 36 лѣтъ. Сынъ священника Архангельской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 г. 4 іюня, назначенъ Смотрителемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, съ 17 августа 1896 года. Возведенъ въ санъ Архимандрита 30 августа 1901 года. Назначенъ Ректоромъ Калужской духовной семинаріи 17 ноября 1904 года. Имѣеть наперсный крестъ и крестъ, пожалованный Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и ордена: св. Анны 2-й степени и Владиміра 4-й степени.

2. **Инспекторъ** семинаріи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Александровичъ Преображенскій, 51 года, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Определенъ 28 іюля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября 1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901—нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго сбравія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 іюля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епар-

хіального училищнаго совѣта, съ 1 іюня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ-сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 іюля 1901 года инспекторъ Калужской духовной семинаріи, и съ 4 сентября редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., св. Владимира 4 ст. и знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ, имѣеть трехъ сыновей и дочь.

Преподаватели:

1. Священнаго писанія—кандидатъ богословія Василій Андреевичъ Ключаревъ—30 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи, въ 1896 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 15 іюля 1900 г. Въ 1901 г. мая 24 дня опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ также казначеємъ Іоанно-Богословскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1903 г. 29 мая перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Калужскую духовную семинарію. Женатъ, имѣеть сына. Состоить бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 15 ноября 1905 г.

2. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Ѳеодоровичъ Цвѣтковъ—50 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 11 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года перемѣщенъ на ту же кафедру въ Калужскую духовную семинарію; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на кафедру библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви, а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на кафедру греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и 2 ст. Холостъ.

3. Преподаватель теории словесности и истории литературы, кандидат богословия Антоній Станиславскій.

4. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія Леонидъ Колтыпинъ.

5. Преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ Ѳедоръ Сергѣевичъ Соколовъ, 43 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1889 г. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи; съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 года помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холостъ, имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Смирновъ—39 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 года учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утвержденъ послѣ защиты диссертациі магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 года учитель гражданской исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, трое дѣтей.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета Михайлъ Александровичъ Марковъ, сынъ священника города Калуги, 31 года, опредѣленъ 15 іюня 1900 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

8. Преподаватель логики, психологii, философii, дидактики и нѣмецкаго языка кандидатъ богословія Александръ Ананіевичъ Каэласъ.

9. Обличительнаго богословія и исторiи и обличенiя русскаго раскола и французскаго языка коллежскiй совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 36 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московскои духовнои академii въ 1895 году; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіальнаго Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища; съ 30 декабря 1901 года учитель Калужскои духовнои семинарiи. Имѣеть орденъ Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ. Женатъ, двое дѣтей.

10. Преподаватель библейскои и общей церковнои исторiи и исторiи русскои церкви, статскiй совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Извъковъ, сынъ псаломщика, 53 лѣтъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургскои духовнои академii со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариѳметики и географii въ Слудкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 года помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. учитель Калужскои духовнои семинарiи; имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 2 степени. Женатъ, имѣеть трехъ дочерей и одного сына.

11. Преподаватель введенiя въ православное богословіе; догматическаго богословія и нравственнаго богословія Иванъ Ивановичъ Троицкiй, 28 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московскои духовнои академii въ 1902 году. 20 февраля 1903 года назначень на настоящее мѣсто.

12. Учитель церковнаго пѣнiя, коллежскiй ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, 40 лѣтъ, сынъ псаломщика города Калуги. Окончилъ курсъ въ Калужскои духовнои семинарiи со степенью студента. Въ 1887 году опредѣлень учителемъ церковнаго пѣнiя въ Калужскои семинарiи.

Помощники инспектора семинаріи.

1-й Помощникъ инспектора кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Викторъ Михайловичъ Покровский, 28 лѣтъ, сынъ псаломщика г. Тулы, среднее образование получилъ въ Тульской духовной семинаріи, въ академію поступилъ въ 1899 г., а окончилъ курсъ въ 1903 году, 17 іюля 1903 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію. Холостъ.

2-й Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Алексѣй Ивановичъ Діанинъ 28 лѣтъ.

3-й Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія Василій Гомеровъ.

Надзиратель. студентъ семинаріи Иванъ Чинновъ.

Экономъ Калужской духовной семинаріи и діаконъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Семенъ Семеновичъ Троицкій, 51 года, сынъ псаломщика села Отомичъ, Жиздринскаго уѣзда, обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ и уволенъ изъ 3 класса въ 1871 году; 15 лѣтъ съ 1872 по 1886 годъ состоялъ письмоводителемъ въ разныхъ вѣдомствахъ, въ томъ числѣ 1 годъ 4 мѣсяца былъ въ государственномъ ополченіи Дунайской дѣйствующей арміи (въ 1877—1878 гг.); состоялъ псаломщикомъ послѣдовательно въ селѣ Лазинкахъ, въ градо-Калужской Муроносицкой церкви, въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1886 по 18 мая 1894 годъ, съ 1894 г. діаконъ въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, въ градо-Калужской Космодамианской и семинарской Іоанно-Богословской церквахъ; слушалъ при Калужской семинаріи мисіонерскіе курсы; занимался письмоводствомъ при правленіи Калужской семинаріи и Калужскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; съ 27 сентября 1901 г. состоитъ экономомъ Калужской духовной семинаріи; имѣетъ двѣ медали: въ память русско-турецкой войны и въ память Императора Александра III; за обученіе приходскихъ дѣтей пѣнію и молитвамъ преподано ему архипастырское благословеніе съ выдачей свидѣтельства. Женатъ, имѣетъ 7 человѣкъ дѣтей.

Духовникъ Калужской духовной семинаріи священникъ Константинъ Ивановичъ Софійскій, 33 лѣтъ, сынъ священника города Чухломы, Костромской губерніи, окончилъ курсъ ученія Костромской духовной семинаріи въ 1892 г. съ званіемъ студента семинаріи, въ 1892 г. октября 26 по 29 декабря 1895 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ Боровковскомъ народномъ училищѣ Владимірской губерніи. 15 января 1896 г. посвященъ въ санъ священника къ Трєсвятительской церкви села Варнунихи, Костромской епархіи. Со 2 декабря 1896 года по 26 ноября 1902 года состоялъ священникомъ въ Николо-Бавыкинскомъ женскомъ монастырѣ Рязанской епархіи. На настоящемъ мѣстѣ съ 26 ноября 1902 года. Награжденъ вабедренникомъ, скуфьею и камилавкой. Имѣеть четырехъ дѣтей: трехъ дочерей и сына.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Орловъ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 34 лѣтъ. По окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1896 году утвержденъ по выдержаніи надлежащаго испытанія, въ званіи уѣзднаго врача 1896 года. 1897 года зачисленъ по военному вѣдомству въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства. 1898 г. 6 ноября ординаторъ Калужской губернской земской больницы. 1904 г. 10 марта врачъ при больницѣ Калужской семинаріи. Женатъ и имѣеть сына.

Почетный блюститель по хозяйственной части Калужскій купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Капыринъ.

Калужское Духовное Училище:

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Николай Николаевичъ Протасовъ, сынъ священника 42 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1888 году; 15 октября 1888 г. преподаватель русскаго языка въ Калужскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; декабря 1888 года преподаватель Закона Божія въ III классѣ обоихъ отдѣленій Калужскаго мужскаго духовнаго училища; 14 декабря 1889 года преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію въ томъ же учи-

лищѣ; 7 октября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію того же училища; съ 11 сентября 1903 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 8 февраля 1906 года смотритель того же училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Женатъ и имѣетъ сына и дочь.

Помощникъ смотрителя, священникъ Іоаннъ Георгіевичъ Веніаминовъ, сынъ чиновника, 40 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 году; 1 февраля 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Измайловскомъ духовномъ училищѣ; 20 августа 1897 г. законоучитель православнаго исповѣданія Оренбургской гимназіи; 29 августа 1897 года посвященъ въ санъ священника; 6 октября 1898 года законоучитель православнаго исповѣданія Митавскаго реальнаго училища; 8 января 1899 г. законоучитель православнаго исповѣданія Ревельской Александровской и Ревельской женской гимназіи; 23 марта 1906 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку. Женатъ и имѣетъ одного сына.

Преподаватели по I отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія Алексѣй Николаевичъ Спасскій, сынъ священника, 27 лѣтъ, окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1903 г.; съ 24 октября 1903 г. помощникъ инспектора Калужской духовной семинаріи; съ 16 февраля 1904 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Вдовъ.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Григорій Петровичъ Ильинскій, сынъ священника, 46 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи, съ званіемъ студента въ 1881 году; съ октября 1882 г. учитель земской народной школы; 10 февраля 1883 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ по 1 отдѣленію

Калужскаго духовнаго училища; имѣть ордена: Станислава 3 и 2 степ. и св. Анны 3 ст. Холостъ.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Яковъ Афанасьевичъ Недоходовскій, сынъ діакона 51 года; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата богословія въ 1881 г.; 11 августа 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Вѣлевскомъ духовномъ училищѣ; 15 февраля 1883 года преподаватель греческаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго училища; 13 іюня 1896 г. старшій учитель училища; имѣть ордена Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ.

Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Георгіевскій, сынъ священника 47 лѣтъ, окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1884 г.; 23 сентября 1884 года преподаватель латинскаго языка въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; 7 сентября 1889 г. преподаватель латинскаго языка по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; съ 23 марта 1895 года членъ и дѣлопроизводитель правленія; имѣть ордена Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣть двухъ дочерей и одного сына.

Преподаватель ариеметики и географіи, коллежскій ассесоръ Константинъ Ѳомичъ Свинцикій, сынъ священника, 33 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ и Подольской духовной семинаріи, поступилъ въ 1895 году въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 1900 года 10 августа опредѣленъ на должность помощника инспектора Калужской семинаріи; 30 марта 1902 г. преподаватель географіи и ариеметики по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣть двухъ сыновей.

Преподаватели по 2 отдѣленію:

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Ѳедоръ Николаевичъ Зеледугинъ, сынъ священника Калужской епархіи, 33 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1897 году; съ 13 октября 1897 г. учитель

церковно-приходской школы, 11 марта 1898 г. помощник инспектора Астраханской духовной семинарии. 3 апреля 1902 г. преподаватель русского и церковно-славянского языка въ старшихъ классахъ по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Женатъ.

Преподаватель русского и церковно-славянского языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, сынъ псаломщика градо-Калужской Муроносицкой церкви, 40 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента, въ Калужской духовной семинаріи въ 1885 г.; 14 августа 1886 года преподаватель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ Калужскаго духовнаго училища; 5 марта 1895 г. преподаватель русского и церковно-славянского языка 1 класса по 2 отдѣленію того же училища; имѣетъ орденъ Станислава 3 ст. Женатъ и имѣетъ четырехъ сыновей и двухъ дочерей.

Преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Афанасьевичъ Орловъ, сынъ діакона 46 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія, въ Московской духовной академіи въ 1886 г.; 27 ноября 1886 г. преподаватель русского и церковно-славянского языка въ 1 классѣ Калужскаго училища, по 2 отдѣленію; 28 августа 1888 года преподаватель греческаго языка по 2 отдѣленію того же училища; имѣетъ ордена Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ и имѣетъ одного сына.

Преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ Викторъ Ивановичъ Георгіевскій, 36 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1894 году, съ 13 іюня по 26 октября 1895 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. 26 октября 1895 г. назначенъ на должность помощника инспектора Тульской духовной семинаріи, откуда 3 мая 1901 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Мещовское духовное училище; 31 декабря 1901 года преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ Станислава 3 степени. Женатъ и имѣетъ двухъ сыновей.

Преподаватель ариѳметики и географіи, священникъ Николай

Павловичъ Добромысловъ, сынъ священника Калужской епархіи, 47 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1885 году, 23 декабря 1885 г. преподаватель ариѳметики и географіи по 2 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища и съ 27 іюня 1902 г. священникъ Казанской г. Калуги перкви. Имѣеть ордена: Станислава 3 и 2 степ. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Женатъ и имѣеть 6 сыновей и двухъ дочерей.

Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ Викторъ Александровичъ Никольскій, сынъ священника 33 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1894 году; съ 25 октября 1884 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища, съ 1 сентября 1901 года учитель приготовительнаго класса Калужскаго духовнаго училища. Женатъ и имѣеть четырехъ дочерей и двухъ сыновей.

Преподаватель церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ училища, коллежскій секретарь Петръ Семеновичъ Семеновъ, сынъ Московскаго мѣщанина, 30 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1894 г., 15 августа 1894 года учитель пѣнія Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Надзиратели-репетиторы за епархіальными воспитанниками:

Коллежскій ассесоръ Яковъ Ивановичъ Добринскій, сынъ священника, 32 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1895 году; съ сентября 1895 г. учитель церковно-приходской школы; съ 28 февраля 1898 года надзиратель-репетиторъ Калужскаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Иванъ Васильевичъ Покровскій, сынъ священника, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1899 году; съ 5 сентября 1900 г. учитель церковно-приходской школы и съ 19 апрѣля 1903 года надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Михаилъ Егоровичъ Дмитревскій, сынъ личнаго почетнаго гражданина, 25 лѣтъ; окончилъ курсъ съ зва-

ніемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1902 году; съ 24 сентября 1902 г. учитель церковно-приходской школы; съ 16 августа 1903 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Студентъ семинаріи Александръ Алексѣевичъ Покровскій, сынъ священника, 26 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1902 году; съ 5 сентября 1902 г. надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Григорій Петровичъ Чупровъ, сынъ священника Калужской епархіи, 26 л.; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи по второму разряду въ 1902 году; съ сентября мѣсяца 1902 г. по 19 марта 1893 г. обучался въ Варшавскомъ ветеринарномъ институтѣ; съ сентября мѣсяца 1903 года учитель церковно-приходской школы; съ 26 января 1904 г. надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Алексѣй Алексѣевичъ Соколовъ, сынъ псаломщика въ санѣ діакона Калужской епархіи, 23 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи по второму разряду въ 1905 году; съ 20 сентября по 31 декабря 1905 года учитель Уружской второклассной церковно-приходской школы; съ 1 апрѣля по 15 августа 1906 года надзиратель Сиротскаго Земскаго Дома въ г. Калугѣ; съ 16 августа 1906 года надзиратель Калужскаго духовнаго училища. Холостъ.

Почетный блюстителъ по хозяйственной части при училищѣ личный почетный гражданинъ Діонисій Васильевичъ Овчинниковъ; съ 1875 г. состоитъ на службѣ въ управленіи Сызрано-Вяземской желѣзной дороги; въ должности почетнаго блюстителя при училищѣ съ 15 февраля 1890 г.; имѣеть грамоты: о преподаваніи благословенія Св. Синода и архипастырскаго благословенія Его Преосвященства и серебряныя медали для ношенія на груди на Аннинской лентѣ и для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Мещовское Духовное Училище.

1. **Смотритель** училища, статскій совѣтникъ, Василій Тимофеевичъ Тихомировъ, 44 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, 4 февраля 1887 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Ефремовскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 7 января 1893 года на должность смотрителя Мещовскаго духовнаго училища. За время службы въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст.—6 мая 1895 г., св. Анны 3 степ.—6 мая 1898 года и св. Станислава 2 ст. 1004 г. Женатъ и имѣетъ пять дѣтей.

2. **Помощникъ** смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Звѣревъ, 47 лѣтъ отъ роду. Сынъ сельскаго учителя Калужской губ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 г., въ 1887 г. 17 сентября назначенъ надзирателемъ Калужскаго духовнаго училища, откуда перемѣщенъ 18 марта 1888 года на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Съ 1 марта 1891 г. по 31 октября 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; 2 ноября 1893 г. перемѣщенъ на должность смотрителя того же училища; 14 мая 1896 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. 1904 г. Женатъ.

3. **Учитель** ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ, Николай Давиловичъ Лебедевъ, 43 лѣтъ отъ роду. Сынъ протоіерея Смоленской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 г. 10 августа 1889 г. назначенъ на должность учителя русскаго языка Шенкурскаго духовнаго училища, откуда 27 марта 1891 г. перемѣщенъ на должность такую же въ Мещовское духовное училище. 31 августа 1894 года перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ. Со 2 января 1896 г. по 22 января 1902 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія того же училища. 11 сентября 1897 г. объявлено ему

благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Съ 30 ноября 1899 г. состоитъ членомъ Мещовскаго отдѣленія Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ.

4. **Учитель** греческаго языка, статскій совѣтникъ, Иванъ Евфимовичъ Малининъ, сынъ псаломщика Калужской епархіи, 40 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1890 году, съ 21 сентября того же года по 2 октября 1891 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; 2 октября 1891 г. назначенъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ Калужскаго духовнаго училища, откуда 2 декабря 1893 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

5. **Учитель** латинскаго языка, Владиміръ Глаголевъ, бывшій помощникъ инспектора Тифлисской семинаріи. На занимаемую имъ должность назначенъ съ 15 іюля 1904 г.

6. **Учитель** русскаго языка въ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ, Василій Ильичъ Знаменскій, 46 лѣтъ отъ роду. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1881 г., 2 февраля 1882 г. назначенъ на должность учителя латинскаго языка Мещовскаго духовнаго училища. 19 августа 1885 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ того же училища. 14 февраля 1899 г. назначенъ старшимъ учителемъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ. 23 мая 1898 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты. Съ 22 января 1902 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. 6 мая 1902 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. Женатъ и имѣетъ четверыхъ дѣтей.

7. **Учитель** русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Безсоновъ, 43 лѣтъ, отъ роду. Сынъ псаломщика Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1886 г. 14 августа 1886 г. опредѣленъ на должность учителя приготовитель-

наго класса Мещовскаго духовнаго училища. Съ 21 октября 1892 г. по 2 января 1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія Мещовскаго духовнаго училища. 9 ноября 1899 года объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, съ выдачею установленной грамоты. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Съ 7 ноября 1903 г. состоитъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ. Холостъ.

8. **Учитель** пѣнія и чистописанія Алексѣй Дмитриевичъ Воскресенскій, 44 лѣтъ. Сынъ священника Калужской епархіи. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи въ 1884 году, 5 ноября 1885 года назначенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія Мещовскаго духовнаго училища. 11 октября 1897 года объявлено ему благословеніе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго съ выдачею установленной грамоты. Съ 1 сентября 1897 года по 1 сентября 1889 года состоялъ учителемъ пѣнія городского Мещовскаго училища и за успѣшную дѣятельность 12 іюля 1898 года получилъ благодарность г. директора народныхъ училищъ. Съ 6 сентября 1902 г. по 10 сентября 1904 года состоялъ въ должности члена-дѣлопроизводителя Мещовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Награжденъ золотою медалью на Андреевской лентѣ для ношенія на шеѣ. Холостъ.

9. **Учитель** пріготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Николай Ивановичъ Перовъ сынъ мѣщанина, 29 лѣтъ; окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Калужской духовной семинаріи въ 1899 году; съ 15 сентября 1899 г. учитель церковно-приходской школы, а 28 августа 1901 г. надзиратель-репетиторъ Калужскаго духовнаго училища и съ января 1904 года учитель пріготовительнаго класса въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, получилъ благословеніе отъ Св. Синода съ грамотой 1904 г.

10. **Надзиратель** Андрей Дмитриевичъ Залетаевъ, 24 лѣтъ. Сынъ священника Калужской епархіи. Въ 1903 году окончилъ курсъ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ сентября 1903 г. допущенъ къ исполненію должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

11. **Надзиратель** Петръ Николаевичъ Ильинскій, 23 лѣтъ. Сынъ псаломщика. Въ 1902 г. окончилъ курсъ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ сентября 1902 г. допущенъ къ исправленію должности надзирателя Мещовскаго духовнаго училища. Холостъ.

Епархіальное Женское Училище:

1. **Предсѣдатель Совѣта**, протоіерей Калужскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Васильевичъ Извъковъ, сынъ священника, окончилъ курсъ семинаріи въ 1866 году съ званіемъ студента; съ іюля 1868 года учитель Мещовскаго духовнаго училища по русскому и славянскому языку; съ сентября 1872 года помощникъ смотрителя того же училища; съ августа 1879 года священникъ Калужской Алексѣевской церкви; 25 марта 1884 года перемѣщенъ на настоящее мѣсто; въ маѣ 1899 года удостоенъ сана протоіерезя; съ 1886 года членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и съ 1901 года предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 1883 г. состоялъ членомъ Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища; 29 іюля 1904 года назначенъ и состоитъ предсѣдателемъ сего Совѣта. Имѣетъ жену и шестерыхъ дѣтей.

2. **Начальница училища** Клавдія Васильевна Андреева, вдова надворнаго совѣтника, 42 лѣтъ. Окончивъ курсъ въ Калужской женской гимназіи, слушала особый спеціальный курсъ при Тульской гимназіи по предметамъ русскаго языка и математики и приобрѣла вмѣстѣ съ званіемъ домашней учительницы право на преподаваніе этихъ предметовъ. Определеніемъ Св. Синода отъ 8 мая 1906 г. утверждена въ должности начальницы Калужскаго епархіальнаго училища.

3. **Инспекторъ классовъ**, священникъ при домовоіи Калужскаго епархіальнаго женскаго училища церкви и законоучитель того же училища, протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Казанскій, сынъ священника, по окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1888 году; въ январѣ мѣсяцѣ

1889 года поступилъ на службу въ Калужское епархіальное училище, а въ 1890 г. опредѣленъ на службу въ Калужское духовное училище; 1 января 1892 года назначенъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ домовою училищной церкви, награжденъ наперснымъ крестомъ. Женатъ, имѣетъ одного сына.

4 и 5. **Члены Совѣта** отъ духовенства: священникъ Калужской Успенской церкви Іоаннъ Виноградовъ, студентъ семинаріи, съ 1902 года, и священникъ Калужской Предтеченской церкви Сергій Щегловъ, съ 1904 года, состоящій въ тоже время благочиннымъ церквей города Калуги.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

1. Дочь протоіерея села Лисина, Калужскаго уѣзда, Ольга Николаевна Никольская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы городскаго приходскаго училища; съ 31 августа 1881 года воспитательница.

2. Дочь умершаго священника села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, дѣвица Анна Афанасьевна Протопопова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году; съ 20 сентября 1883 года воспитательница.

3. Дочь умершаго священника села Берны, Мосальскаго уѣзда, дѣвица Ираида Ивановна Баталина, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1883 году; съ 29 сентября 1883 года состояла помощницею воспитательницы того же училища; съ сентября 1885 года воспитательница.

4. Дочь священника села Курыничъ, Перемышльскаго уѣзда, дѣвица Марія Григорьевна Воинова; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1886 году; съ 1877 года помощница воспитательницы; съ 26 августа воспитательница.

5. Дочь коллежскаго секретаря, дѣвица Наталья Михайловна Соколова, окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году; съ 1895 года помощница воспитательницы; съ 14 января 1897 года воспитательница.

6. Дочь умершаго священника села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, Ольга Алексѣевна Высоцкая; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1881 году; съ 10 сентября 1903 года помощница воспитательницы; съ 1 сентября 1905 года воспитательница.

7. Дочь протоіерея села Лисина, Калужскаго уѣзда, Марія Николаевна Никольская; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 1897 г. помощница воспитательницы; съ 18 сентября 1900 года воспитательница.

8. Дочь умершаго столоначальника Калужской духовной консисторіи, Александра Ивановна Преображенская окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году; съ 1897 года помощница воспитательницы; съ 18 сентября 1900 года воспитательница.

9. Дочь титулярнаго совѣтника Анна Александровна Печенева; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; съ 5 октября 1899 года помощница воспитательницы, съ 3 сентября 1902 года воспитательница.

10. Дочь умершаго священника села Петровскаго, Жиздринскаго уѣзда, Александра Алексѣевна Высоцкая; окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1888 году; съ 1902 г. помощница воспитательницы, съ 10 сентября 1903 года воспитательница.

11. Дочь умершаго священника села Мезенцева, Мещовскаго уѣзда, Марія Михайловна Казанская, окончила курсъ въ 1903 г.; съ 10 сентября 1903 года помощница воспитательницы.

12. Вакансія.

Помощницы воспитательницъ:

1. Анна Дмитріевна Смирнова, дочь умершаго учителя Мединскаго уѣзднаго училища. Окончила курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1902 году; состоитъ помощницей воспитательницы съ 10 сентября 1903 года.

2. Надежда Александровна Лебедева, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ 1904 году. Служить при училищѣ съ 3 ноября 1905 года.

3. Окончившая курсъ въ Калужской женской гимназіи дѣвица Анна Потѣхина, съ 4 августа 1906 года.

4. Окончившая курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ училищѣ, дѣвица Екатерина Ватолина, съ 4 августа 1906 года.

Преподаватели:

1. Закона Божія въ параллельныхъ классахъ магистръ богословія, протоіерей Михаилъ Филипповичъ Лебедевъ, 63 лѣтъ, сынъ протоіерея Лихвинскаго собора. По окончаніи курса въ Калужской семинаріи въ 1862 г. обучался въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ 1867 г., 22 сентября 1867 года допущенъ къ исполненію должности преподавателя нравственнаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Калужской семинаріи; 1869 г.—преподаватель церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; съ 1 сентября 1871 г. остался преподавателемъ одной церковной исторіи, 1876 г. 29 сентября членъ правленія; 9 августа 1881 г. рукоположенъ во священника къ Никитской Калужской церкви; 26 марта 1884 г. по 15 апрѣля 1885 года исправлялъ должность инспектора классовъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 15 апрѣля 1885 г. по 1901 годъ состоялъ инспекторомъ Калужской духовной семинаріи. Въ должности законоучителя въ епархіальномъ училищѣ состоитъ съ сентября 1901 года. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 и 2 степени, св. Владиміра 4 степени. Имѣеть дѣтей: 7 сыновей и 2 дочери, которые находятся при немъ.

2. Русскаго языка въ штатныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ, Николай Ивановичъ Васильевъ, съ 15 августа 1901 г. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ и имѣеть дочь.

3. Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ, Михайль Васильевичъ Покровскій, съ 12 сентября 1901 года. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія. Съ 19 апрѣля 1904 г.—дѣлопроизводитель Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени. Женатъ.

4. Географіи: титулярный совѣтникъ Семень Степановичъ Покровскій, 16 октября 1897 года. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента 8 іюня 1896 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Гражданской исторіи: магистръ богословія Дмитрій Васильевичъ Смирновъ, съ 28 августа 1891 года. Учитель семинаріи.

6. Гражданской исторіи: Алексѣй Николаевичъ Спасскій. Учитель Калужскаго духовнаго училища.

7. Педагогикѣ; Александръ Апаніевичъ Кааласъ. Учитель семинаріи.

8. Ариѳметикѣ: кандидатъ богословія Иванъ Федоровичъ Тихомировъ, съ 1896 года. Учитель Калужской духовной семинаріи.

9. Физики: бывшій учитель Калужскаго уѣзднаго училища Константинъ Эдуардовичъ Ціолковскій, изъ дворянъ Рязанской губерніи, съ января 1898 года. Подвергался полному испытанію на званіе учителя уѣзднаго училища при Рязанской гимназіи и удостоенъ этого званія 29 октября 1898 года. Женатъ, имѣеть пятерыхъ дѣтей. За службу при епархіальномъ училищѣ имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

10. Ариѳметикѣ: дочь учителя семинаріи Елизавета Викторовна Всесвятская, окончила курсъ въ Калужской женской гимназіи: съ 10 октября 1879 года состоитъ учительницею въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть золотую медаль.

11. Учительница чистописанія, окончившая курсъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь священника Марія Александровна Соколова, съ 20 сентября 1900 года.

12. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій секретарь, Сергій Яковлевичъ Извъковъ, сынъ протоіерея. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи; съ 22 сентября 1888 года состоитъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ золотую медаль.

13. Рисованія, Петръ Ильичъ Даевъ, изъ мѣщанъ города Тарусы, съ 1 января 1899 года. Окончилъ курсъ въ Московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества съ званіемъ учителя рисованія въ гимназіяхъ. Состоитъ учителемъ рисованія, черченія и чистописанія въ Калужскомъ реальномъ училищѣ.

14. Французскаго и нѣмецкаго языковъ: окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ, дѣвица Вѣра Альбедиль, съ 1901 года состоитъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Алексѣевичъ Мартыновъ, 42 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ въ 1881 году. Имѣетъ свидѣтельство о слушаніи и успѣшномъ окончаніи курсовъ счетоводства по торговому и земскому отдѣламъ. Съ 20 февраля 1906 года.

Почетный блюститель Калужскій купецъ Дмитрій Яковлевичъ Козловъ, съ 13 апрѣля 1901 года состоитъ въ означенной должности.

Женщина-врачъ Марія Алексѣевна Панфиловичъ. По окончаніи курса въ царско-сельскомъ духовномъ училищѣ для дѣвицъ, прослужала полный курсъ медицины и окончила съ званіемъ врача. При Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ служитъ съ 1893 года. Замужняя, имѣетъ одну дочь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Симъ объявляется,

что псаломщикъ села Аннина работаетъ улы—рамчатые системы Дадава со всѣми практическими приспособленіями цѣною за шесть рублей, заказъ исполняется

черезъ 3 мѣсяца, начиная съ Октября, по полученіи трехъ (3) рублей задатка, а остальные наложеннымъ платежомъ. Доставка до станціи *Зиктево* по Кіево-Ворон. жел. дор. моя. Ульи будутъ изъ цѣльныхъ 8 верш. досокъ шириною и 1¹/₂ верш. толщины и покрашены.

Адресъ: г. Карачевъ (Орлов. губерн.) *Е. М. Якубовской* (собств. домъ) для передачи въ село Аннино (Жиздрин. уѣзда) *Димитрію Рождественскому*.

Спеціально удешевленныя цѣны

для Народныхъ домовъ, аудиторій, училищъ М. Н. П. и попечительствъ о народной трезвости:

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

„СЦЮПТИКОНЪ“ отъ 17 руб.

Фотографическія картины къ нимъ (стеклянные) отъ 40 коп., рекомендуется въ большемъ выборѣ, для школъ, обществъ трезвости и народныхъ чтеній. Громадный ассортиментъ дѣтскихъ фонарей отъ 3 руб. съ 48 картинками.

Торговый домъ оптика и механика

А. БУРХАРДЪ.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 6.

Требуите каталогъ картинъ съ новыми серіями 1906 года.

Всякій ХОЗЯИНЪ

и владѣлецъ конторы, склада, магазина долженъ непременно выписать новую сенсаціонную брошюру „Какъ предохранить банки и конторы отъ нападеній и грабежей“. Замѣчательно простой и вѣрный американскій способъ.

Особенно рекомендуется служащимъ винныхъ лавокъ, сберегательныхъ кассъ и проч. Цѣна брошюры съ перес. 50 коп. Наложен. плат. не высыл.

Адресъ С.-Петербургъ, Почт. Ящ. 86, Книгоиздательство „Указатель“.

Сельско-Хозяйственный Складъ Калужскаго Губернскаго Земства.

При Сельско-Хозяйственномъ Складѣ Калужскаго Губернскаго Земства открыто отдѣленіе писчебумажное, канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей. Цѣль открытія означеннаго отдѣленія та, чтобы дать возможность правительственнымъ и частнымъ учрежденіямъ, а такъ же и школамъ пріобрѣтать письменныя, канцелярскія и ученическія принадлежности, какъ за наличный расчетъ, а такъ же и въ кредитъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Правительственныя учрежденія и школы пользуются бесплатной пересылкой.

Съ требованіями просятъ обращаться г. Калуга Складъ Губернскаго Земства.

Прейсъ-куранты: машинъ, сѣмянъ и канцелярскихъ принадлежностей по требованію высылаются бесплатно.

Складъ машинъ и сѣмянъ Калужскаго Губернскаго Земства.

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій II-го Съѣзда Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Калужской Епархіи.

Съ 31-го Августа по 2-е Сентября 1906 года.



Съ разрѣшенія Его Преосвященства, по приглашенію г. епархіальнаго наблюдателя, оо. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Калужской епархіи, собравшись въ полномъ составѣ, для совмѣстнаго обсужденія церковно-школьныхъ нуждъ и испросивъ благословеніе своего Архипастыря, открыли свои засѣданія, подъ предсѣдательствомъ г. епархіальнаго наблюдателя, въ Предтеченской церковно-приходской школѣ гор. Калуги.

На засѣданіяхъ, происходившихъ 31 августа, 1 и 2 сентября, рассмотрѣнъ былъ рядъ вопросовъ, касающихся постановки учебной части въ церковныхъ школахъ примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени.

I.

Прежде всего поставленъ былъ вопросъ о томъ, какъ повысить общій уровень развитія учащихся въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Это развитіе и по отзывамъ свѣтской печати, отчасти и духовной, а также по отчетамъ и наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи признается недостаточнымъ. Идя навстрѣчу назрѣвшей потребности, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладамъ церковно-школьной инспекціи, постановилъ: сначала для нѣкоторыхъ городскихъ школъ, а затѣмъ въ настоящемъ 1906/7 учебномъ году, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и для всѣхъ школъ съ двумя учащими лицами—проходить учебную программу не въ три, а въ четыре года, раздѣляя учащихся на четыре учебныхъ группы. При проведеніи этого постановленія въ жизнь, наблюдательскому институту непременно придется столкнуться съ цѣлымъ рядомъ недоумѣнныхъ вопросовъ со стороны учащихся относительно раздѣленія учебнаго матеріала и приемовъ его преподаванія. Подвергнуши данные вопросы всестороннему обсужденію, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) ввести съ нынѣшняго учебнаго года четвертое отдѣленіе во всѣхъ школахъ съ двумя учащими лицами (кромѣ законоучителя), образовавъ четвертую группу теперь же а) изъ недоу-

щенныхъ къ экзамену третьеоудѣленцевъ, б) изъ выдающихся учениковъ, переведенныхъ въ третье отдѣленіе и в) сюда же можно пригласить и окончившихъ курсы нынѣшней весною, если таковые пожелаютъ.

2) Въ школахъ съ однимъ учащимъ лицомъ введеніе четырехъ отдѣленій нельзя признать желательнымъ, ибо это неминуемо поведетъ къ обратнымъ результатамъ, такъ какъ каждой группѣ учитель будетъ удѣлять не третью, а четвертую часть своихъ занятій. Но при этомъ желательно понизить норму учащихся съ 60-ти, каковая нынѣ приходится на одного учителя, до 40—нормы, указанной Синодальнымъ Совѣтомъ, опредѣляя въ школы съ 40—60 учащимися учительскихъ помощниковъ, хотя бы изъ второклассниковъ.

3) Съѣздъ находитъ неудобопримѣнимымъ образованіе четвертой группы при одномъ учащемъ лицѣ путемъ не ежегоднаго пріема въ школу, какъ это видно изъ помѣщаемой подѣ строкой таблицы; не ежегодный пріемъ въ школу можетъ вызвать неудовольствіе населенія, и образующіеся, по необходимости, ежегодные пропуски того или другого отдѣленія будутъ ставить учителя въ затрудненіе, какъ поступать съ неуспѣшными учениками того отдѣленія, котораго въ слѣдующій годъ въ школу не будетъ.

4) Экзамены производить учащимся по окончаніи четвертаго отдѣленія, гдѣ таковое будетъ введено.

5) Въ школахъ съ четырьмя отдѣленіями новой программы не вводитъ, но съ предлагаемымъ по прежней программѣ учебнымъ матеріаломъ поступать такъ:

а) по Закону Божию на четвертомъ отдѣленіи обратить особое вниманіе на изученіе катихизиса и богослуженія, въ коихъ недостаточность познаній отмѣчается ежегодно наблюдателями. При допущеніи совмѣстнаго метода преподаванія, желательно, чтобы священно-историческія событія прочитывались по евангелію.

Примѣчаніе. 1907 г.—0, 2, 3, 4 отдѣленія

1908 г.—1, 0, 3, 4 ”

1909 г.—1, 2, 0, 4 ”

1910 г.—1, 2, 3, 0 ”

1911 г.—0, 2, 3, 4 ”

и такъ далѣе.

б) Повтореніе славянскаго языка имѣеть характеръ практической,—въ видѣ подготовки къ чтенію въ храмѣ, на что удѣляется не болѣе двухъ уроковъ въ недѣлю въ виду того, что славянскій языкъ, по свидѣтельству наблюдателей, поставленъ въ школахъ и теперь относительно высоко.

в) Главное вниманіе учащихся въ четвертомъ отдѣленіи должно быть обращено на преподаваніе русскаго языка, именно: объяснительнаго чтенія. Въ кругъ чтенія ввести статьи по міровѣдѣнію и отечествовѣдѣнію. Чтеніе таковыхъ статей должно имѣть задачею—обогащеніе учащихся знаніями и вліять на ихъ общее развитіе. Нынѣ существующая книга для класснаго чтенія признается для сей цѣли мало пригодной, и съѣздъ рекомендуетъ ниже другія. Письменныя работы учащихся должны состоять по преимуществу въ изложеніи прочитаннаго, каковая работа дается и на экзаменѣ. Закрѣпленіе въ памяти учащихся грамматическихъ правилъ производится въ объемѣ втораго выпуска книжки Некрасова: „Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“.

Примѣчаніе. Экзаменическая работа въ школахъ съ тремя отдѣленіями состоитъ также въ изложеніи прочитаннаго простаго разсказа, а не диктанта.

г) По ариметикѣ наблюдательскіе отчеты въ большинствѣ свидѣлствуютъ о невыполненіи въ школахъ того, что прибавлено новымъ изданіемъ учебныхъ программъ. На четвертомъ отдѣленіи должна быть докончена программа и болѣе внимательно пройдены задачи на время, на вычисленіе площадей и объемовъ, а также и упражненія надъ простѣйшими дробями. Для выработки въ учащихся умѣнья обращаться съ сложными задачами, съѣздъ рекомендуетъ учащимъ лицамъ пріучать школьниковъ записывать прописью условія задачи или отдѣльные вопросы.

II.

Главнымъ средствомъ для поднятія общаго развитія учащихся въ церковныхъ школахъ съѣздъ наблюдателей призналъ улучшенную постановку преподаванія роднаго языка, каковая должна состоять, частію въ расширеніи объема этого предмета, а главное—въ измѣненіи самаго характера преподаванія. Въ на-

стоящее время, за рѣдкими исключеніями, преподаваніе русскаго языка сводится къ механическому обученію. Дѣти научаются читать и писать достаточно бѣгло и безъ грубыхъ ошибокъ, но мало пріучаются къ самостоятельному усвоенію прочитаннаго и почти совсѣмъ не упражняются въ передачу своихъ мыслей письменно.

Сѣздъ наблюдателей предлагаетъ учащимъ лицамъ руководствоваться слѣдующими указаніями:

1) Развитие въ дѣтяхъ сознательности должно составлять задачу учащихся съ первыхъ шаговъ ученика въ школѣ. Ни одно слово не должно оставаться непонятнымъ ребенку, будетъ ли то урокъ Закона Божія, русскаго языка, или диктовки, или ариметики. Руководясь общими педагогическими правилами, учитель при объясненіи извѣстнаго слова сначала вызываетъ въ представленіи дѣтей тѣ познанія объ извѣстномъ предметѣ, какія они уже имѣютъ, и потомъ исправляетъ и дополняетъ эти знанія. При этомъ очень полезно связывать рѣчь о предметѣ съ зрительными впечатлѣніями, а также и съ впечатлѣніями другихъ чувствъ: осязанія, слуха и т. д. Такимъ путемъ значеніе словъ постепенно проясняется для ребенка, они не кажутся уже ему только рядомъ звуковъ и вызываютъ извѣстныя представленія. Необходимо запомнить, что на первыхъ ступеняхъ преподаванія должно объяснять почти всякое слово. Дѣти часто не различаютъ, на примѣръ, цвѣтовъ, не понимаютъ самыхъ обычныхъ книжныхъ выраженій.

По мѣрѣ того, какъ накапливается запасъ представленій у ребенка, необходимо группировать ихъ по родамъ и видамъ, объединяя признаки общіе цѣлой группѣ предметовъ. Дѣти начинаютъ различать въ предметѣ признаки постоянные, существенные и случайные, и у нихъ постепенно слагается понятіе о предметѣ. Во многихъ книгахъ для чтенія есть краткія указанія для группировки предметовъ: животныя, растенія, потомъ болѣе частная классификація: хищныя, домашнія и т. д. На этой ступени полезно давать ученикамъ для самостоятельной работы записи извѣстнаго рода однородныхъ предметовъ, на примѣръ, хлѣбныя растенія, классныя принадлежности.

На ряду съ истолкованіемъ значенія отдѣльныхъ словъ дол-

жно идти выясненіе дѣтямъ непонятныхъ выраженій и оборотовъ рѣчи, чтобы печатная рѣчь вызывала въ нихъ не только представленіе о предметѣ, но и давала бы понятіе о ихъ взаимоотношеніи.

Все это крайне трудно на первыхъ порахъ,—но если учитель не спѣшить, не оставляетъ безъ объясненія словъ и выраженій и терпѣливо занимается этимъ, съ каждымъ днемъ умъ дѣтей будетъ обогащаться все большимъ и большимъ запасомъ понятій и сужденій и съ каждымъ днемъ работа учителя будетъ становиться легче и легче.

Въ первомъ же отдѣленіи, еще во время прохожденія букваря, учитель долженъ давать ученикамъ для самостоятельной работы составленіе краткихъ предложеній. Эти работы могутъ быть очень разнообразны: ученики записываютъ, что напечатано на картинкахъ, къ даннымъ подлежащимъ приписываютъ сказуемые, и наоборотъ, даютъ полные отвѣты на предложенные вопросы, дѣлаютъ краткія сравненія.

Чтеніе статей налагаетъ на учащихся уже новыя заботы. Недостаточно достигать того, чтобы ученики понимали рѣчь, нужно озаботиться, чтобы они приучались усваивать себѣ чужія мысли изъ прочитаннаго. Для этого необходимо все мысли статьи привести въ порядокъ и связать, т. е. раздѣлить статью на части и указать отношенія между ними. По прочтеніи каждой части, учитель заставляетъ сначала рассказать прочитанное, потомъ спрашиваетъ, о чемъ читали и что читали. Здѣсь могутъ быть три вида работъ: выработка вопросовъ, исчерпывающихъ содержаніе статьи; выработка заглавій, изъ которыхъ потомъ составляется планъ всей статьи; наконецъ, запись содержанія каждой части отрывистой рѣчью. Все три вида должны имѣть мѣсто на урокахъ русскаго языка. Статья прочитывается и разрабатывается съ учениками, потомъ по сдѣланной записи вопросовъ или заглавій ученики исполняютъ самостоятельную работу. Изложеніе содержанія на первыхъ порахъ записывается обязательно отрывистой рѣчью безъ придаточныхъ предложеній. Только впоследствии можно допускать употребленіе придаточныхъ предложеній и то съ крайней осторожностью. Не надо забывать при этомъ самаго главнаго, что изложеніе статьи есть запись устнаго разказа; стало-быть все

усилія учащихся должны быть направлены на приученіе дѣтей хорошо рассказывать. Нужно всячески избѣгать при рассказахъ буквальнаго повторенія нѣсколькихъ словъ въ томъ же порядкѣ, какой въ книгѣ. Учитель прежде всего долженъ приучиться самъ хорошо рассказывать (складно, занимательно, просто). Для этого онъ, не довольствуясь тѣмъ матеріаломъ, какой въ книгѣ, рассказываетъ учащимся интересные рассказы, занимательныя происшествія и заставляетъ повторить рассказанное, иногда тутъ же, а иногда на другой день или даже позднѣе. Все это нужно для того, чтобы дѣти при рассказахъ не довольствовались употребленіемъ чужихъ словъ и выраженій, а приписывали бы свои. Такимъ путемъ вырабатывается въ дѣтяхъ правильная и бойкая рѣчь. Большую помощь въ этомъ дѣлѣ окажетъ учащимъ законоучитель, если поставитъ для себя за правило не давать дѣтямъ урока, не рассказавши его въ классѣ. Напротивъ, если Св. Исторія будетъ заучена по книгѣ наизусть, или вообще безъ предварительнаго рассказа законоучителя, то это будетъ большою препоной для учащаго: ученики и на его урокахъ будутъ „зубрить“, а не учить. Когда ученики приучатся хорошо рассказывать и разбираться въ порядкѣ мыслей прочитанной статьи, тогда почва для самостоятельнаго письма изложеній готова. Учащій прочитываетъ маленькій рассказъ съ занимательнымъ содержаніемъ, заставляетъ учениковъ рассказать его, а потомъ записать рассказанное. Отъ простыхъ по содержанію статей можно перейти къ болѣе труднымъ, гдѣ мысль автора предложена въ скрытой формѣ, затѣмъ къ изложенію басенъ и стихотвореній. Нисколько не труднѣе, а иногда и легче для дѣтей писать не изложенія, а сочиненія по данному плану, а потомъ и безъ плана. Матеріаль для такихъ сочиненій указанъ во второмъ выпускѣ книжки Некрасова. Первые сочиненія,—краткіе рассказы, описанія и письма—составляются по даннымъ образцамъ вѣмъ классомъ подъ руководствомъ учителя. Сначала разрабатывается планъ рассказа, о чемъ говорить въ началѣ, срединѣ и въ концѣ. Затѣмъ ученики рассказываютъ или описываютъ что-либо при наводящихъ вопросахъ учителя и, наконецъ, записываютъ рассказанное.

При такой постановкѣ объяснительнаго чтенія въ связи съ письмомъ изложеній и сочиненій, можно надѣяться, что учащіеся

будутъ приучены не только читать и писать механически, но и усваивать самостоятельно познанія изъ книги и передавать свои мысли другимъ письменно, т. е. будутъ достигнуты тѣ цѣли, которыя имѣеть преподаваніе родного языка въ школахъ.

Русское чтеніе въ народныхъ школахъ представляетъ единственное средство для развитія въ дѣтяхъ сознательнаго отношенія ко всему окружающему, такъ какъ въ курсъ народной школы не введены, какъ самостоятельные предметы, естествовѣдѣніе, географія, исторія и литература. Необходимо, поэтому, использовать тотъ матеріалъ, который предлагается въ книгахъ для чтенія, не только для занятій собственно по русскому языку, но и для сообщенія дѣтямъ важнѣйшихъ свѣдѣній изъ области указанныхъ выше предметовъ; иначе приходится выпускать изъ школы учениковъ, не давши имъ понятій объ отечествѣ, его исторіи и объ окружающей природѣ.

Чтеніе отдѣловъ историческаго, географическаго и по естественной исторіи можетъ вестись и послѣдовательно и параллельно, т. е. можно прочитать отдѣлы сполна одинъ за другимъ, можно и въ каждой недѣлѣ сдѣлать по нѣсколько уроковъ изъ всякаго отдѣла. Но необходимо не ограничиваться только чтеніемъ и рассказываніемъ статей подъ рядъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и заботиться объ усвоеніи ихъ содержанія. Предъ чтеніемъ новой статьи повторяются прежде изученныя—одна, двѣ, три. При этомъ учащій дополняетъ изустной бесѣдой то, что необходимо для связнаго представленія извѣстнаго отдѣла. Стоять, напримѣръ, статьи о Суворовѣ, а потомъ объ Отечественной войнѣ. Учитель сообщаетъ дѣтямъ послѣ статей о Суворовѣ и воцареніи Александра I-го и о Наполеонѣ. По прочтеніи ряда статей извѣстнаго отдѣла, учащіеся повторяютъ подъ руководствомъ учителя прочитанное въ общихъ чертахъ. Припоминаются важнѣйшіе факты, ставятся въ связь и въ этомъ видѣ закрѣпляются въ памяти. Когда весь отдѣлъ прочитанъ, снова повторяется все важнѣйшее изъ всего отдѣла, такъ чтобы ученики могли отвѣчать на отдѣльные провѣрочные вопросы, а все наиболѣе выпуклое могли рассказать въ связной формѣ.

При веденіи чтеній такого характера, большую пользу могутъ оказать наглядныя пособія: карты, глобусы, атласы животныхъ и

растений, картины историческія и географическія. При чтеніяхъ по естествовѣдѣнію, кромѣ того, можно пользоваться самими предметами, о которыхъ ведется чтеніе; соль, почва, растенія и т. д.

III.

Для осуществленія намѣченныхъ цѣлей и указанныхъ задачъ потребны и нѣкоторыя новыя книги въ качествѣ учебныхъ руководствъ для учащихся и пособій для учащихся. Начальной книгою для перваго отдѣленія съѣздъ наблюдателей рекомендуетъ букварь Лебедева подъ заглавіемъ „Ученіе—свѣтъ“. Для втораго года, въ качествѣ книги для чтенія, желательно ввести въ употребленіе „Добрыя сѣмена“ Баранова ч. I-я вып. 2-й. Въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ для чтенія рекомендуется также книга Баранова „Добрыя сѣмена“ чч. 3 и 4. Въ школахъ же, съ однимъ учащимъ лицомъ при трехъ отдѣленіяхъ, учителю предоставляется самому выбирать статьи изъ той и другой части этой книги. При этомъ, въ качествѣ учебнаго пособія, предлагается учащимъ пользоваться книгою Тихомирова „Вешніе входы“ 2, 3 и 4 чч. Рекомендуется также учащимъ, какъ сказано выше, расширить употребленіе наглядныхъ пособій и ввести въ кругъ послѣднихъ, кромѣ общеупотребительныхъ картинъ священннхъ событій, карты: Палестины, Россіи, полушарій, глобусъ, историческія картины въ изданіи Думнова, шведскіе счеты и проч.

IV.

Уроки въ 4-мъ отдѣленіи проэктируется распредѣлить въ такомъ порядкѣ: по Закону Божію три урока въ недѣлю; по церковному пѣнію 2; по церковно-славянскои грамотѣ—2; по ариѳметикѣ—4; остальные уроки—по русскому языку, съ такимъ распредѣленіемъ: письменныхъ 5; по отдѣламъ: собственно русскаго языка—2; географическому—2; естественному—2; историческому—2, и грамматическому—2.

V.

Такъ какъ принятое нынѣ въ школахъ расписаніе на практикѣ не можетъ быть примѣнимо во всѣхъ школахъ подъ рядъ.

по причинѣ различныхъ школьныхъ условій (одна комната при двухъ учащихся; обратно—двѣ комнаты при одномъ учащемъ лицѣ, и тому подобныя мѣстныя потребности), то съѣздъ, находя невозможнымъ составленіе одинаковаго для всѣхъ школъ распisanія, предоставляетъ завѣдующему, совместно съ учащими лицами, составить распisanіе для своей школы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, но съ непремѣннымъ соблюденіемъ числа недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету, указаннаго въ программахъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27 мая 1903 г.

VI.

Вопросъ о томъ, что улучшеніе общаго развитія учащихся значительно зависитъ отъ общаго развитія самихъ учащихся, представляется съѣзду вопросомъ безспорнымъ. Принимая во вниманіе наличный составъ учащаго персонала двухклассныхъ, одноклассныхъ и школъ грамоты по епархіи, гдѣ общее число учащихся съ дипломомъ средняго учебнаго заведенія не превышаетъ числа учащихся съ низшимъ образованіемъ, съѣздъ приходитъ къ неминусемому заключенію, что для выполненія задачи, поставленной 1-й статьей настоящаго журнала, труженники нашихъ школъ нуждаются въ мѣрахъ и средствахъ, направленныхъ къ расширенію и культивировкѣ своихъ нравственно-умственныхъ силъ. Не предрѣшая вопроса о матеріальныхъ затрудненіяхъ, могущихъ положить препопу съѣзду при проведеніи въ жизнь означенныхъ мѣръ, съѣздъ тѣмъ не менѣе высказывается о нихъ по существу... Исходя изъ той мысли, что ничто такъ не зарождаетъ въ человѣкѣ интересъ къ духовному расширенію своей личности, какъ живое общеніе людей между собою, свободный обмѣнъ мыслями, уваженіями и надеждами людей, связанныхъ однородными обязанностями и правами, съѣздъ наблюдателей, зная воочію, какъ разобщены учащіе церковныхъ школъ, первое свое вниманіе обратилъ на съѣзды учащихся лицъ. Такъ какъ учительскіе съѣзды для Калужской епархіи—дѣло еще пока незнакомое, то съѣздъ рѣшилъ вопроса о нихъ до времени не ставить на широкую почву, ограничившись предложеніемъ оо. наблюдателямъ организовать только порайонныя съѣзды, и прося отдѣленія оказать въ этомъ дѣлѣ оо. наблюдателямъ необходимую помощь.

Вторымъ средствомъ, способствующимъ развитію и спеціальному и общему, для нашихъ учащихся служить раціонально поставленные курсы. Говоря о курсахъ, оо. наблюдатели выражаютъ желаніе, чтобы курсы устраивались возможно чаще; чтобы они были хотя и не столь продолжительны, но съ привлеченіемъ на нихъ большаго количества слушателей; чтобы они были привлекательны для учащихся своего внутреннею силою, а не какимъ либо своекорыстнымъ расчетомъ. И прежде всего желательно введеніе въ содержаніе курсовъ лекцій по отдѣламъ объяснительнаго чтенія, предназначеннымъ для 4-го отдѣленія нашихъ школъ въ статьѣ 4-ой сего журнала.

Естественно, что сѣзды учащихся не могутъ быть часты; курсы—еще рѣже; такимъ образомъ, въ продолжительные промежутки между ними учитель опять обреченъ на одиночество. По ассоціаціи, здѣсь выступаетъ вопросъ о хорошей серьезной книгѣ для учащаго, объ организаціи учительскихъ библіотекъ и о средствахъ на это неотложное дѣло. Однимъ изъ оо. наблюдателей былъ предложенъ проэктъ по районныхъ въ уѣздѣ „библіотечныхъ пунктовъ“; но, оказывается, дѣло это требуетъ сразу большихъ затратъ и, при обслуживаніи района, представляетъ территориальныя неудобства. По обсужденіи, сѣздъ призналъ самымъ удобнымъ рѣшеніемъ „библіотечнаго“ вопроса то рѣшеніе, которое дано ему сѣздомъ оо. наблюдателей въ 1899 году. Въ согласіе съ этимъ рѣшеніемъ, настоящій сѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о подтвержденіи чрезъ духовную консисторію причтамъ и церковнымъ старостамъ Калужской епархіи, во исполненіе указа консисторіи отъ 10 декабря 1899 года за № 12001, отпускать ежегодно (чрезъ оо. благочинныхъ) изъ каждой церкви 3 рубля въ распоряженіе отдѣленій на устройство и пополненіе учительскихъ библіотекъ при церковныхъ школахъ Калужской епархіи. Книги въ эти библіотеки приобрѣтаются по указанію уѣзднаго наблюдателя.

Хотя вопросъ о вознагражденіи учащихся небезрличенъ при сужденіи о поднятіи общаго образованія наличнаго состава учащихся липъ, но въ рѣчахъ о притокаѣ новыхъ педагогическихъ силъ въ школы этотъ вопросъ имѣетъ доминирующее значеніе. Простое соображеніе подсказываетъ, что, дабы только удержать луч-

шія силы въ нашихъ школахъ, необходимо возвысить оклады жалованія нашимъ учащимъ до той нормы, какая существуетъ въ данномъ уѣздѣ для учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Этотъ принципъ сѣздъ полагаетъ въ основу всѣхъ своихъ домогательствъ, направленныхъ къ цѣлямъ улучшения состава учащихся церковныхъ школъ Калужской епархіи. Въ частности, по вопросу о вознагражденіи учащихся въ школахъ грамоты сѣздъ признаетъ, что въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ число учащихся не менѣе 40, какъ числа признаннаго нормою для количества учащихся въ одноклассной школѣ, при условіи выпуска учениковъ по экзамену одноклассныхъ школъ, вознагражденіе учащему лицу, состоящему въ должности учителя не менѣе 5-ти лѣтъ, можетъ быть доводимо до 150 рублей въ годъ. Желательно также, чтобы въ одноклассныхъ школахъ первая прибавка учащимъ дѣлалась черезъ 5 лѣтъ, а не 10.

Вопросъ о касѣ взаимопомощи учащихся церковныхъ школъ въ Калужской епархіи пока оставленъ сѣздомъ открытымъ, до разработки устава на сей предметъ Калужскимъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

· VII ·

Разнообразіе въ формахъ и веденіи школьныхъ документовъ побудило сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей заняться выработкой однообразной и болѣе удобной формы сихъ документовъ.

а) Ежедневная запись уроковъ въ классные журналы, по заявленію большинства оо. уѣздныхъ наблюдателей, не достигая опредѣленныхъ цѣлей, является обременительной для учащихся, почему сѣздъ предлагаетъ ввести въ видѣ опыта на одинъ годъ запись уроковъ по недѣлямъ, согласно выработанной на сѣздѣ формѣ, а по надлежащемъ утвержденіи сего журнала, отпечатать въ потребномъ количествѣ классные журналы и разослать ихъ по школамъ.

б) Книги для именныхъ списковъ учащихся, какъ оказалось, заведены не по всѣмъ отдѣленіямъ. Признавая такіе списки необходимыми для всякой школы, сѣздъ наблюдателей выработалъ форму для нихъ и постановилъ просить епархіальный училищ-

ный Совѣтъ отпечатать ихъ въ потребномъ количествѣ по выработанной формѣ и разослать по отдѣленіямъ Совѣта, предварительно запросивъ таковыя, сколько потребуется экземпляровъ.

в) Въ настоящее время имущественныя книги ведутся не во всѣхъ школахъ. Съѣздъ наблюдателей находитъ необходимымъ, чтобы опись школьнаго имущества имѣлась при всякой школѣ. Такъ какъ имущества въ школахъ немного, то для описи его можно завести тетради обыкновеннаго формата, въ $\frac{1}{4}$ д. л., за подлежащей скрѣпой отдѣленія.

г) Признано также необходимымъ имѣть формулярные списки всѣхъ учащихся лицъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ въ отдѣленіяхъ Совѣта, а второклассныхъ—въ Совѣтахъ сихъ школъ.

VIII.

Выразивъ желаніе опять собраться въ Калугѣ по окончаніи учебнаго года, примѣрно въ первыхъ числахъ мѣсяца іюня, съѣздъ оо. наблюдателей постановилъ: представить сей журналъ своихъ занятій, чрезъ г. епархіальнаго наблюдателя, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи отпечатать въ количествѣ восьмисотъ (800) экземпляровъ.

70% экономіи.

Пора имѣть въ каждомъ домѣ привилегированную

ВѢЧНУЮ СВѢЧУ

съ регуляторомъ.

ВѢЧНАЯ СВѢЧА

при горѣніи въ продолженіи 5-ти часовъ расходуетъ бензину на 1 копейку.

На 2 часа, — 6 часовъ, — 15 часовъ горѣнія.

Цѣны: • 1 р. 1 р. 90 к. 2 р. 50 к.

Подсвѣчникъ къ нимъ 55 коп.

Мѣрка для наливаія бензина 20 коп.

Оптикъ и механикъ А. Бурхардъ.

СПБ. Невскій пр. № 6. Отд. Улица Гоголя № 4.

Требуйте каталоги.

