

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1913 г.

1 Февраля.

(XLI изд.)

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ доставк. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ доставк. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Првительствующаго Синода.

*Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: донесеніе Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Леонида, отъ 12 сентября 1912 года за № 242, о проживающихъ въ Палестинѣ русскихъ духовныхъ лицахъ, которыя, по полученному Святѣйшимъ Синодомъ отъ Патріарха Іерусалимскаго увѣдомленію, занимаются незаконными сборами пожертвованій. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ означенное донесеніе Начальника Русской Духовной Миссіи и принимая во вниманіе, между прочимъ, то обстоятельство, что если нѣкоторые изъ привъжающихъ въ Палестину русскихъ духовныхъ лицъ обращаются съ своеюрыстною цѣлію къ сбору пожертвованій, то большею частью они располагаются къ тому продолжительнымъ, безъ нужды, и опредѣленныхъ занятій и нерѣдко при неимѣніи средствъ

къ пропитанію, пребываніемъ въ Іерусалимѣ и Палестинѣ, почему время пребыванія ихъ въ Палестинѣ должно быть наивозможно сокращаемо, и затѣмъ, что въ видахъ пресѣченія указаннаго зла и особенно незаконной разсылки воззваній о пожертвованіяхъ по почтѣ, полезно было-бы вообще установить нѣкоторое наблюденіе за почтовыми полученіями русскихъ духовныхъ лицъ въ Палестинѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) монашествующимъ заграничные отпуски на Аѳонъ и въ Палестину, для поклоненія святынямъ, разрѣшать наивозможно краткіе сроки, такъ чтобы на время пребыванія ихъ за границею приходилось не свыше трехъ мѣсяцевъ, и 2) предписать Начальнику Россійской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ а) установить касательно почтовыхъ полученій, слѣдующихъ на имя лицъ, проживающихъ въ зданіяхъ Миссіи и подвѣдомыхъ женскихъ общинъ, такой порядокъ, чтобы полученія эти принимались въ особо отведенныхъ для того помѣщеніяхъ Миссіи и общинъ, въ присутствіи кого-либо изъ начальства, и б) имѣть надъ сказанными лицами неослабленный надзоръ, дабы они ни въ коемъ случаѣ не обращались къ незаконному сбору пожертвованій подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, а также имѣть, по возможности, наблюденіе въ этомъ отношеніи и надъ прочими монашествующими лицами, русско-поданными, пріѣзжающими изъ Россіи на поклоненіе святынямъ, и которыя изъ нихъ будутъ замѣчены въ незаконномъ сборѣ пожертвованій, о такихъ сообщать по принадлежности. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Начальнику Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ указы. Декабря «15» дня 1912 года.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, отъ 4 сего января за № 37, послѣдовала такая: *Напечатать въ «Оренбургскихъ епарх. вѣдомостяхъ» и сообщить правленіямъ женскихъ и мужскихъ обителей епархіи».*

Указ  
№ 1996  
уѣзда, о  
священн  
средства.

Тако  
кви посе  
самостоя  
псаломщи

Тако  
пенсія из  
по 33 ру  
Оренбург

Тако  
священн  
изъ казн  
чейства.

Тако  
димірска  
ческая в  
лованье  
щеннику

Рас

Резо

досія, Еп

15 и 21

школы М

псаломщи

штатѣ г

учитель

Золотоно

и. д. псал

да; запас

щика въ

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1912 г. за № 19961, при церкви Георгіевскаго поселка, В-уральскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Таковымъ же отъ 2 января 1913 г. за № 22, при церкви поселка Ново-Бураннаго, В-уральскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Таковымъ же отъ 10 января с. г. за № 823, назначена пенсія изъ казны дочери священника Антонинѣ Боголюбовой по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ 9 апрѣля 1912 года изъ Оренбургскаго казначейства.

Таковымъ же, отъ 10 января с. г. за № 840, вдовѣ священника Надеждѣ Слозцовой назначено единовремен. пособіе изъ казны въ размѣрѣ 150 рублей изъ Оренбургскаго казначейства.

Таковымъ же, отъ 14 января с. г. за № 983, при Владимірской церкви города Иргиза открыта штатная псаломщическая вакансія и причту той церкви назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 800 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 рублей.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 15 и 21 января, опредѣлены: б. учитель церковно-приходской школы Михайловскаго поселка, Актюб. у. Петръ Семеновъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви, что въ Форштадтѣ гор. Оренбурга, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; учитель Анатолій Онуфриевъ и. д. псаломщика въ поселокъ Золотоношскій, Актюб. уѣзда; учитель Оома Рябокобылюкъ и. д. псаломщика въ поселокъ Зуевскій, Кустанайскаго уѣзда; запасный унтеръ офицеръ Георгій Ветловъ и. д. псаломщика въ Лихачевскій поселокъ, Кустанайскаго уѣзда.

Резолюціей Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 17 января, сынъ умершаго священника Николай Щербаковъ назначенъ п. д. псаломщика въ с. Карасинское Челяб. у.

Утвержденіе.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 21 января с. г. за № 49, 50 и 58, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: отставной полковникъ Григорій Чулешниковъ къ Николаевской церкви, что въ Форштадтѣ гор. Оренбурга; крестьянинъ Феодоръ Неткачевъ къ церкви поселка Петропавловскаго, Актюб. уѣзда, и крестьянинъ Григорій Феодорченко къ церкви пос. Садчиковскаго Кустан. у.

Наказаніе.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22 января с. г. за № 109, священникъ села Георгіевки, Оренб. у., Іоаннъ Димитріевъ и диаконъ того же прихода Іоаннъ Подевинъ, за небрежное веденіе церковныхъ документовъ, оштрафованы 20 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія педоходно.

Увольненіе.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 10 и 21 января с. г. за № 10, 26 и 80 церковные старосты: Крутойрскаго поселка казакъ Андрей Клюевъ, Александро-Невской церкви г. Троицка Михаилъ Жадобинъ и села Станового крестьянинъ Илья Марковъ, согласно ихъ прошеній, уволены отъ занимаемыхъ должностей по домашнимъ обстоятельствамъ.

Исключеніе изъ списковъ.

Церковный староста Шигаевскаго поселка, Яковъ Кульпинъ и псаломщикъ села Тавранкуля, Челяб. уѣзда, Владиміръ Хохловъ исключаются изъ списковъ за смертью, первый съ 6, а второй съ 13 января.

Присоединеніе къ православію.

Казакъ Сакмарской станицы, Оренб. у., Малафей Петровъ 20 л., изъ раскола часовеннаго толка, священникомъ того же прихода Василемъ Гороховымъ 7 января 1913 г.

Башкир  
вбронси  
Стефан  
ему им  
оія Яри  
никомъ  
Житмар  
нюкъ,  
Яковъ  
я Леон  
Оренбу  
Орскій  
стовъ,  
носовымъ

Елизавет  
Кумажко  
Увальни  
Саратов  
Васдепе  
Арсиек  
Ноло-Бу  
Георгіевъ

Магнитн

Алексѣ  
Кляжин  
Бердяш  
Катенин  
Бурлюк  
Ново-Бу  
Георгіевъ  
Тавранц

башкирь Нирфизъ Хилалетдиновъ 33 л. изъ магометанскаго вѣроисповѣданія, священникомъ Остроленскаго поселка Стефаномъ Шаталовымъ 26 декабря 1912 г. съ нареченіемъ ему имени «Іоаннъ». Казацья дѣвица Уйскаго поселка Ага-оія Ярина 24-хъ лѣтъ, изъ секты старообрядцевъ, священникомъ Воронинскаго поселка той же станицы Рафаиломъ Житмаревымъ 10 января 1912 г.; Крестьянинъ Ефремъ Вознюкъ, жена его Анастасія Иванова и дѣти Аѳанасій 11 л., Яковъ 10 л., Зинаида 7 л., Пелагея 6 л., Александръ 4 л., и Леонтій 1 г., изъ секты баптистовъ Протоіереемъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Василиемъ Смѣловымъ; Орскій мѣщанинъ Георгій Тизяевъ 20 л., изъ секты баптистовъ, Протоіереемъ градо-Орскаго Собора Максимомъ Худососовымъ 9 января 1913 г.

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Елизаветинскій пос. Куст. у.	486	—	—	105	1
Кумляскій пос. Троиц. у.	1411	—	—	300	3
Уральскій пос. Кустан. у.	1279	400 р.	—	105	4
Саратовка село Оренб. у.	487	400 р.	—	—	1
Введенское с. Челябин. у.	2328	300	—	167	4
Арсинскій пос. В.-Урал. у.	1633	—	90	223	2
Ново-Буранный пос. Верхнеуральск.	452	—	300 р.	—	2
Георгіевскій пос. Верхнеуральск.	654	—	—	100	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Магнитная ст. В.-Урал. уѣда.	2171	24 р. 57 в.	—	72	6
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Алексѣевскій хут., Орскаго уѣзда.	949	400 р.	200 р.	—	2
Килжисскій пос. В.-Урал. у.	466	400 р.	120 р.	—	2
Бердиль с. Орскаго у.	887	300 р.	—	—	4
Катенинскій пос. В.-уральск. у.	1764	—	—	287	2
Бурлюкъ-Петровка, Оренб. у.	597	424 р.	150 р.	66	1
Ново-Буранный пос. ) В.-уральск.	452	—	300 р.	—	2
Георгіевскій поселокъ. )	654	—	—	100	2
Тавранкулъ село, Челябин. у.	1173	—	300 р.	69	2

Очередныя засѣданія Троицкаго уѣзд. Отдѣленія Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта въ 1913 году назначены въ слѣдующіе дни: февраля 5, марта 6, апрѣля 3, мая 3, іюня 10, августа 8, сентября 3, октября 3, ноября 5 и декабря 11-го; — часы для засѣданій — 6 час. вечера; мѣсто для засѣданій — 1-е четырехклассное городское училище.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

№	Имя	Вѣкъ	Родина	Служба	Состояніе	Званіе	Семейное положеніе	Служба	Состояніе	Званіе	Семейное положеніе
1	Александръ	25	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
2	Василій	30	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
3	Григорій	28	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
4	Иванъ	35	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
5	Петръ	40	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
6	Семёнъ	38	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
7	Фёдоръ	45	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
8	Христіанъ	50	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
9	Юрій	22	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.
10	Эдуардъ	20	Троицк	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.	Училищ. Совѣтъ	Свѣдѣн	Учитель	Вѣнч.

Содержаніе офиц. части: Указъ Его Императорскаго Величества, Самохрипа Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Очередныя засѣданія Троицкаго уѣзд. Отдѣленія Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта въ 1913 году.

ЕП  
1  
Дру  
К  
соверш  
то въ  
о таин  
Христе  
неволь  
лоя съ  
таинств  
крещен  
ческой  
ста об  
А  
денецъ  
Духа С  
С  
какъ  
И  
же его  
бракъ  
ДУХОВН  
Христа

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ.

№ 4.

1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога.

Когда новорожденного младенца приносятъ въ храмъ для совершенія надъ нимъ таинства крещенія и муромазанія, то въ это время еще нужно помвить о третьемъ таинствѣ: о таинственномъ сочетаніи невѣсты—души съ женихомъ—Христомъ. Троекратное хожденіе вокругъ купели напоминаетъ невольно о троекратномъ хожденіи брачующихся вокругъ ана-лая съ крестомъ и евангеліемъ. Только тамъ совершается таинственное единеніе двухъ плотей въ одну, а при таинствѣ крещенія совершается таинственное единеніе души человѣческой со Христомъ. «Елицы во Христа крестистесь, во Христа облечестесь».

А гдѣ же вѣнцы? вмѣсто вѣнцовъ новорожденный младенецъ запечатлѣвается великою, таинственною печатью «дара Духа Святаго»...

Словомъ, крещеніе можно въ тоже время разсматривать какъ и таинственное брачное единеніе души со Христомъ.

И какъ бракъ плотской «долженъ быть честенъ, и ложе его не скверно» (Евр. 13, 4), такъ и сей духовный бракъ души со Христомъ долженъ быть тоже честенъ и сіе духовное ложе, гдѣ душа всегда находится въ объятіяхъ у Христа, должно быть тоже непорочнымъ. Всякій, отдающійся

сердцемъ, даже взглядомъ другой женщиной, уже блудникъ и прелюбодѣецъ. Онъ—измѣнникъ своей женѣ, онъ силится разорвать союзъ, благословенный Богомъ вопреки заповѣдей: еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ. Такъ и всякая душа, сочетававшаяся со Христомъ, если обращаетъ свои любовные взоры на кого или на что либо внѣ Христа, если она готова кинуться въ объятья обольстителя—міра съ его земными, грѣховными утѣхами, то такая душа уже является прелюбодѣйкой, блудницей, ибо она измѣняетъ своему жениху Христу, которому трижды вѣкогда вѣлялась, что она «сочетавадается» съ Нимъ и трижды поклялась, что Ему только одному будетъ служить, Его одного любить...

Когда вотъ такъ разсудишь, то вполне понятными станутъ неудобовразумительныя слова ап. Павла: «прелюбодѣи и прелюбодѣицы! Не знаете ли, что дружба съ міромъ (въ ущербъ любви къ Христу—жениху) есть вражда противъ Бога? И такъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу». (Іак. 4, 4). И еще понятнѣе становятся слова дальнѣйшія: или вы думаете, что напрасно говорить Писаніе: *до ревности* любить духъ, живущій въ насъ? (ст. 5). Боже мой Христосъ—женихъ душъ нашихъ, —ревнуетъ насъ къ міру. О какъ, онъ насъ любитъ. Будемъ же и мы ему платить беззавѣтною любовью.

### Бесѣды со старообрядцами.

Христова Церковь есть, по апостолу *святая и непорочная* (Ефесян.).

Тѣлесная же церковь—есть *осквернена*, какъ и сами безпоповцы поютъ въ покаянномъ стихѣ: «Церковь нашу тѣлесную, *всю осквернену*».

Такая церковь, несомнѣнно, у безпоповцевъ есть. Но если они скажутъ, что далѣе поется: «но яко щедръ *очисти*»,—то да позволено будетъ спросить безпоповцевъ—какимъ способомъ они «очищаютъ» свой тѣлесный храмъ?

Православные христіане поютъ также этотъ стихъ, но у нихъ есть средство врачеванія грѣховной болѣзни—покаяніе предъ іереемъ и причащеніе Христовой Крови, которая очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. (Іоан. I Посл. 1—7).

Вотъ души христіанъ, очищенныя Христовою Кровію въ таинствѣ причащенія и именуются «Церковью» — храмомъ Божіей бывая).

Такъ-же учитъ и св. Іоаннъ Златоустъ: «Постные дни радостію духовною проводимъ, съ чистою оубо всякимъ смиреніемъ и добродѣтелію, съ молитвою и покаяніемъ, да чисти и венорочны Тѣло и Кровь Христову, отъ іереевъ — воспримемъ, и будемъ Церковь Бога живаго» (Златоустъ, 81 слово, 33).

Церковью или храмомъ Божіимъ мы можемъ быть только тогда, когда съ чистою совѣстію причастимся отъ руки іерея Св. Тѣла и честныя Крови Господа І. Христа.

Безпоповцы лишены священства, причащенія во всю жизнь не принимаютъ, слѣдовательно и называть себя «церковью» они не имѣютъ никакихъ основаній.

Если-же тѣмъ не менѣе они и продолжаютъ именовать себя «Церковью», отрицая необходимость Церкви со священствомъ, то этимъ они уподобляютъ себя жидовствующимъ еретикамъ, какъ пишетъ св. Іосифъ Волоцкій:

«Глаголютъ нѣци, *иже не правъ мудрствующи*, яко не требъ естъ церкви, но самъ человекъ Церковь» (Просвѣтитель, д. 279 слово 7).

Согласно съ жидовствующими «иже неправъ мудрствуютъ» и поморцы «глаголютъ» буквально слѣдующее: «не нужно церкви съ ея таинствами и установленіями, не нужно священства — *простоу — христіанинъ естъ и церковь естъ*» (изъ рѣчи Нагорнова).

Итакъ — вѣтъ никакого сомнѣнія, что ученіе безпоповцевъ о церкви совершенно согласно съ «глаголами» жидовствующихъ еретиковъ и видетъ въ разрѣзъ со святыми отцами.

Тотъ же Іосифъ Волоколамскій, обличая жидовствующихъ, пишетъ: «яко не мощно пишетъ христіяину именоватьися, аще не будетъ крещенъ, или не причащается Христовыхъ таинъ» (сл. 11 — 446 л.).

Слѣдовательно безпоповцы, какъ и жидовствующіе, по словамъ прендобнаго отца, утратили право именовать себя «христіанами», какъ не причающіеся Христовыхъ таинъ.

Что основательное они могутъ сказать противъ этихъ неопровержимыхъ доводовъ?».

Нагорновъ, слѣдуя за своими передовыми вачетчиками, сильные доводы православнаго миссіонера обычно замалчиваетъ, будто они и не приводились. Пользуясь своими минутами, онъ, чтобы заполнить ихъ, иногда по нѣскольку разъ читаетъ одно и то же, уже опровергнутое и разобранное свидѣтельство, перетолковывая его и вкривъ и вкось. Бываетъ — слушаешь фонтанъ поморскаго краснбайства и до глубины души станеть жалъ тѣхъ искреннихъ и глубоковѣрующихъ старообрядцевъ, которыхъ «окормляетъ» и руководить подобный логомахъ.

Большинство вачетчиковъ, эксплуатируя релігіозное невѣжество старообрядческой массы, живетъ, руководствуясь народной пословицей: «не любо не слушай, а вратъ не мѣшай».

У вачетчиковъ главнымъ образомъ безпоповщинскихъ вошло въ обычай — все что говорится въ «писаніи» о комъ — либо плохо — относить къ своему собесѣднику и его обществу, — все, — что написано въ обличительномъ тонѣ — непременно примѣнять къ православной церкви. И на оборотъ. Гдѣ кто либо восхваляется, — относить къ себѣ.

Такъ Святѣйшій Мелетій, патріархъ Александрійскій, ублажаетъ малороссійскихъ христіанъ за ихъ твердую и непоколебимую преданность вѣрѣ, именуя ихъ «овчатами христоименятыми», земными ангелами» и пр. (Кирил. 567 об.).

Эти слова, по мнѣнію поморскаго защитника, относятся къ старообрядцамъ — безпоповцамъ.

Почему, вы спросите? Но увы! Этому не знаетъ и самъ Нагорновъ. Прочиталъ, истолковалъ и basta. Послѣ разбирайся — къ кому и по какому случаю писаны эти слова.

Или вотъ мѣсто изъ посланія «Ивана грѣшнаго въ Вышніи» (Авонскаго монаха), которое очень любилъ приводить въ бесѣдахъ съ миссіонерами покойный поморскій вачетчикъ Л. Пичугинъ.

«Иванъ инокъ въ Вышніи», обличая латинскихъ и униатскихъ «бискуповъ», пишетъ:

«Владыки-бо безбожные вмѣсто правила и книжнаго ученія и поученія въ законѣ Господни день и ношь надъ статутами и ложею увесь вѣкъ свой упражняютъ и погу-

бляю

Отъ

свящ

гноел

П—

обли

добн

пока

еть.

никс

нибу

нисл

приг

наче

восе

нера

что-

толе

отно

свое

ли у

наче

случ

публ

сказ

клеп

Бож

по

блжаютъ . . . Ежели есть образъ *Ладского* (польскаго) священства... Отъ главы до ногъ остурупѣли есте, отъ начальникъ, отъ священникъ и до простыхъ, онечистѣли, осмранѣли есте гноемъ миролюбія... и т. д. (Акты—южно-западной Россіи т. II—226 стр.)

— Вотъ какъ *васъ*—великороссійскихъ священниковъ, обличаетъ преподобный отецъ—заключаетъ начетчикъ.

Но—во первыхъ—эти «обличенія» написалъ не «преподобный отецъ», а «грѣшный Иванъ зъ Вышнь», который пока въ ликѣ святыхъ не значится, а во вторыхъ «обличаетъ совсѣмъ не «великороссійскихъ» епископовъ и священниковъ, а «Ляцкихъ» т. е. латиномудрствующихъ.

Какъ назвать такой приѣмъ полемики? Безчестнымъ?

Но ему-то, начетчику, что? Вѣдь ему нужно же чѣмъ-нибудь заполнить свои минуты, ну, вотъ онъ и заполняетъ, нисколько не беспокоясь о томъ,—къ дѣлу или нѣтъ онъ приводить свидѣтельство.

Помню, на одной миссіонерской бесѣдѣ старообрядческой начетчикъ, самъ будучи дюжимъ мужчиной и пудовъ на восемь, ни-съ-того ни-съ-сего началъ «обличать» миссіонера—человѣка болѣзненнаго и крайне исхудавшаго, съ томъ что—«еретическіе учителя, по словамъ І. Златоуста, имѣютъ, толстыя шея, какъ откормленные быки» (изъ Маргарита), относя эти слова къ миссіонеру и его окружающимъ.

Старообрядцы, сидѣвшіе около начетчика, посмотрѣли на своего защитника и, сравнивши его съ миссіонеромъ, не могли удержаться отъ смѣха: шея, аки у быка, была именно у начетчика, а о миссіонерѣ какъ разъ этого ни въ какомъ случаѣ нельзя было сказать.

Для начетчика никакого значенія не имѣеть, если онъ публично совралъ и его обличили тутъ-же, поймали, такъ сказать, съ поличнымъ.

Съ него, какъ съ гуся, вода: выворачивается, вретъ еще, клевететь, и въ концѣ концовъ заявляетъ, что «по милости Божіей» или съ помощію Божіею онъ доказалъ, «что моя по вѣрѣ братія находится въ истинной Христовой Церкви».

Истово перекрестится, прощенія попроситъ въ томъ, что

если что резко сказалъ, или оскорбилъ словомъ, хотя въ душѣ, можетъ быть, и сознаеть, что, защищая себя, всю бесѣду сознательно говорилъ неправду.

Такъ напримѣръ: 1-го декабря на бесѣдѣ въ Становомъ рѣчь коснулась начертанія имени Господа Иисуса. О. В. Демидовъ доказывалъ, что въ древней, до лѣтъ п. Никона, церкви имя Спасителя писали и произносили и съ одной ижей «Исусъ» и съ двумя «Иисусъ» и изъ-за этого никто раскола не чинилъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ о. миссіонеръ ссылался на древнія, вѣтешскія книги, въ которыхъ во многихъ мѣстахъ имя Христа напечатано полностью «Иисусъ».

Нагорновъ же утверждалъ, что имя «Иисусъ» — *Никонъ изобрѣлъ* и внесъ въ церковь и что это имя есть «ишь Богъ — антихристь». Его просить о. миссіонеръ свидетелю подтвердить какимъ-нибудь писаніемъ. Разумѣется — доводовъ со стороны Нагорнова — никакихъ.

Тогда, опровергая неправду и хулу на имя Божіе Нагорнова, о. В. Демидовъ беретъ въ руки подлинную книгу «*бесѣды апостолскія*», напечатанную въ 1623 году (до лѣтъ п. Никона) и указываетъ множество разъ напечатанное имя Христа съ двумя ижами полностью «Иисусъ», и спрашиваетъ Нагорнова, какимъ образомъ имя «Иисусъ» попало въ отеческую книгу, напечатанную тогда, когда Никону было только 18 лѣтъ отъ роду, когда онъ еще не былъ даже простымъ священникомъ, когда даже грамоту онъ зналъ плохо, когда носилъ еще имя Никиты, а не Никона, если, по словамъ Нагорнова, Никонъ изобрѣлъ писать имя Христа съ двумя ижами?

Если «Иисусъ» — ишь Богъ — антихристь, «какъ» сказалъ поморецъ, то какимъ образомъ этотъ «антихристь» въ от. святую, древнюю книгу «*апос. бесѣды*» попалъ?

Что же г. Нагорновъ?

Отвѣтилъ ли онъ на эти вопросы?

Объяснилъ ли онъ это странное явленіе?

Нѣтъ. Человѣкъ, свывшійся съ неправдою, легко катится по наклонной плоскости и одна ложь порождаетъ другую.

Какъ Нагорнову выбраться изъ недовкаго положенія?

Очень просто. Онъ пользуется приемомъ, какому научили его профессионалы начетчики. Онъ беретъ книжку проф. Чистовича и читаетъ буквально слѣдующее:

«Въ самой южно-русской церкви подверглись нареканіямъ сочиненія Кирилла Транквиліона Ставровскаго «Евангеліе учительное» и «Перло много ильное». Московское правитель-ство отнеслось къ этимъ сочиненіямъ еще строже. Въ 1627 году, по указу царя Михаила Феодоровича и патріарха Фи-ларета, книги эти приказано отыскивать и жечь, а народу было объявлено, «чтобы вуредь никто никакихъ книгъ м-товской печати и письменныхъ литовскихъ не покунали». (Очеркъ исторіи западно-русской церкви ч. II—349).

Какой выводъ отсюда можно сдѣлать?

У поморцевъ своя, особая логика, нѣсколько отличающая-ся отъ общепризнанной.

«Изъ книги Чистовича, говоритъ г. Нагорновъ, мы видимъ, что книга «апостольскія бесѣды» (?) изъ которой Василій показывалъ имя «Иисусъ» нашей русской церковью запрещена, ихъ приказали и Филаретъ отбирать и жечь. Зна-чить у о. Василія нужно эту книгу отобрать и предать все-го сожженію. Вмѣстѣ съ книгой въ огнѣ погибнетъ и «Иисусъ» — «инъ Богъ».

Какъ вамъ нравится такой «доводъ»? Не отъ себя, вѣдь, г. Нагорновъ говорилъ, а изъ чистовича выдержку прочиталъ.

Поступокъ по меньшей мѣрѣ возмутительный.

О какихъ книгахъ рѣчь въ книгѣ Чистовича?

Исключительно «о литовскихъ»: «Учительномъ перлѣ», соч. Кирилла Транквиліона. О книгѣ же «Бесѣды апостоль-скія» — ни звука, ни намека.

И однако г. Нагорновъ, забывши Божій страхъ, а со-вѣсть отогнавши прочь, съ ученымъ видомъ знатока предла-гаетъ эту отеческую книгу «отобрать и сжечь».

Ну ужь если жечь, такъ жечь.

О. В. Демидовъ, разобравъ по существу выпадъ Нагор-нова, указываетъ на его собственномъ столѣ ту-же самую книгу «Апостольскія бесѣды» изданія 1623 года и, обращаясь къ г. Нагорнову, говоритъ:

«Позвольте, Федоръ Александровичъ, вашу книгу «Апостольскія бесѣды» — я ее сожгу по вашему приказанію, и бо въ ней засѣлъ «антихристъ» съ двумя ижами».

Нагорновъ. У меня нѣтъ этой книги.

О. Демидовъ. Неправда—есть. Я самъ предъ бесѣдой видѣлъ ее у васъ на столѣ.—Вы говорите ея у васъ нѣтъ, а это что?

О. миссіонеръ, къ стыду поморцевъ, указалъ на книгу «Ап. бесѣды», которая лежала у Нагорнова на столѣ предъ глазами.

— «Батюшки, срамъ-то какой,—заволновался народъ,— на мѣстѣ преступленія поймали поморца»

Конечно, если бы на мѣстѣ Нагорнова былъ человѣкъ, имѣющій страхъ Божій и христіанскую совѣсть, онъ, какъ говорится, сгорѣлъ-бы отъ стыда, но съ старообрядческаго начетчика, повторяю, какъ съ гуся вода.

Мягкимъ тономъ Нагорновъ, быть можетъ, въ сотый разъ начинаетъ выворачиваться, и, противорѣча самъ себѣ, говорить:

— «Нѣтъ, нѣтъ, вы меня не поняли. Книга «Апостол. бесѣды» действительно у меня имѣется и не ее я предлагалъ сжечь (!?), а другую.. *Говскій служебникъ*. Эту действительно необходимо сжечь.. Ди и не въ книгахъ дѣло, а въ томъ именно, что вотъ вашъ Дмитрій Ростовскій въ своей книгѣ «Розыскъ,—если желаете вамъ сейчасъ и страничку его книги скажу,—неприлично выразился о имени Иисусъ», назвавъ его «равноухимъ» и т. д.

Ну, что это, какъ не игра?

Читаемъ о литовскихъ книгахъ и за одво къ нимъ присовокупляемъ и «Бес. ап.», о которыхъ у Чистовича и не говорится. Обличаютъ его въ безчестной подтасовкѣ,—онъ, какъ мелкій ворышка, бросается въ другую сторону, увѣряя публику, что онъ не говорилъ того, что сотни людей слышали: приплетаетъ *Говскій служебникъ*, о которомъ опять—таки ни звука нѣтъ у Чистовича, ибо эта книга совсѣмъ не литовская, а московская, а кромѣ того о ней и рѣчи не было на бесѣдѣ «объ имени Иисусъ» и изъ нея по этому вопросу никто никакихъ свидѣтельствъ не приводилъ.

Просто запутался въ неправдѣ г. Нагорновъ,—сознаться не хочетъ, а, выльзая изъ тенеть лжи при помощи подтасовокъ, еще больше запутывается и совсѣмъ погрязаетъ въ бездну поморскаго обмана.

На этой бесѣдѣ о миссіонеромъ Демидовымъ прекрасно было выяснено, что въ святыхъ, отеческихъ книгахъ, въ томъ числѣ и въ «Бесѣдахъ апостольскихъ», на которыя между прочимъ, дѣлаетъ ссылку и писатель книги «о вѣрѣ» (II л. 26 и др.) безчисленное множество разъ имя Спасителя напечатано полнымъ слогомъ «Иисусъ».

Слѣдовательно не Никонъ его изобрѣлъ, какъ съ пѣной у рта увѣрялъ и простодушный народъ Нагорновъ, — не есть это имя и «инъ Богъ — антихристъ», какъ богохульствуютъ беспоповцы, а имя Господа, Спасителя нашего\*).

Когда-же, наконецъ, поймутъ эту истину несчастные братья — беспоповцы?

Неужели имъ суждено погибнуть подъ руководствомъ продажныхъ начетчиковъ, для которыхъ — правда, честность, порядочность, совѣсть — пустые звуки?

Хочется вѣрить, что не за горами то время, когда старообрядцы перестанутъ довѣряться подобнымъ «учителямъ», и самостоятельно будутъ разбираться въ вопросахъ вѣры, искать истинный, царскій, путь.

Они его найдутъ, только — свѣту больше нужно въ деревенскую глушь. При свѣтѣ не такъ-то удобно разнымъ «начетчикамъ» обманывать простодушный народъ, въ мутной водѣ вылавливать словесную рыбу.

На первой бесѣдѣ — «о вѣрности церкви со священствомъ», а также и на второй «о перстосложеніи и имени Иисусъ», кромѣ отмѣченнаго, г. Нагорновъ ничего новаго привести не могъ. Переливалъ изъ пустого въ порожнее, не ретолковывалъ отдѣльные изрѣченія писанія, дѣлалъ подтасовки, но оправдать себя и обвинить православную церковь не могъ. А ему было дѣйствительно доказано, что безъ священства — попомъ не истинные христіане, которымъ — одна участь съ невѣрными.

Что-же касается перстосложенія: то о. В. Демидовъ цѣлымъ рядомъ свидѣтельствъ показалъ, что троенерстіе во имя

\*) На бесѣду въ д. Клохтухиной старообрядцы сами принесли о. В. Демидову подлинную Острожскую библію (1581 году); въ ней о. миссіонеръ во многихъ мѣстахъ показалъ старообрядцамъ напечатанное имя Христа съ двумя ижами «Иисусъ». Это открытіе ихъ страшно поразило. Бесѣда происходила 4 декабря 1912 года.

Св. Троицы во святой греческой церкви (о вѣрѣ л. 27) было въ употребленіи по крайней мѣрѣ за 400 лѣтъ до Никона патріарха и до того, какъ онъ изгнанъ изъ Россіи. Троеперстно молиться учили святой Никифоръ Панагіотъ въ 1256 году, какъ то ясно свидѣтельствуется Макарьевская Четья-Минея (Іюнь л. 1008); Кириллова книга (л. 236) Кормчая древлеписменная XVI вѣка и другіе памятники.

### Ко встрѣчѣ архіерея.

(Изъ воспоминаній дѣтства.)

Много — много воспоминаній изъ далекаго, золотого дѣтства живетъ въ моей душѣ. Много воспоминаній. И чувствуешь себя какъ-то чище и лучше, когда приходятъ на память златые дни дѣтства — тогда вѣдь и солнце свѣтило ярче, и травка была зеленѣе, цвѣты полевые благоухали сильнѣй, и птички пѣли звончѣй. Все было лучше. Приятно и отраднo вспоминать дѣтство, и тому особенно, у кого дѣйствительно оно было золотое и радостное, кому есть что вспомнить, есть о чемъ вздохнуть съ сожалѣніемъ, что давно-давно ужъ это было и не повторится никогда.

Вотъ вспоминается мнѣ, какъ мы съ отцомъ ѣздили въ соседнее село «ко встрѣчѣ архіерея», гдѣ я въ первый разъ увидѣлъ архипастыря и присутствовалъ за архіерейскимъ богослуженіемъ. Возникаютъ въ памяти картины, вѣстаютъ образы... Хорошее, свѣтлое воспоминаніе!

Мнѣ восемь лѣтъ. Я помню прекрасное майское утро. На дворѣ, гдѣ я стою и смотрю, какъ работникъ Захаръ подмазываетъ колеса са тарантаса, такъ свѣжонцъ приятно. Ночью была гроза, благодатный весенній дождь оживилъ природу. Ласковые лучи солнца обильно освѣщаютъ нашъ дворъ, весело блестя въ невысохшихъ маленькихъ лужицахъ, проникаетъ сквозь ветхую мѣстами крышу въ самыя дальніе, грязныя закоулки; на крышѣ оживленно чирикаютъ воробьи...

Хорошо!.. А какъ хорошо теперь въ полѣ; а въ лѣсу!.. такъ и побѣжалъ бы туда!

На сердцѣ у меня также тепло и радостно. Причиной тому служить вовсе не прекрасное майское утро — ихъ много будетъ и впереди — а то, что мы съ папой ѣдемъ сегодня въ Красный Яръ, гдѣ завтра будетъ служить обѣдню архіерей. Вотъ что веселитъ и радуетъ мое дѣтское сердце. Ъхать такъ далеко, за 30 верстъ, въ село, гдѣ я никогда не былъ, увижу тамъ архіерея... Вотъ радость то!

Вопросъ о томъ, что папа возьметъ съ собою меня, а не брата Ваню, былъ рѣшенъ еще вчера за ужиномъ, слезъ стоило мнѣ это, ужъ я не буду говорить, да это и не важно, важно то, что мы сегодня ѣдемъ, ѣдемъ!

— Мажь хорошенько, дядя Захаръ, говорю я работнику, не ближній путь вѣдь Ѣхать.

— Намажу такъ, милый человекъ, что до Москвы доѣдете, ни разу не скрипнетъ ни одно колесо, накладывая щепочкой мазь на оси, говоритъ Захаръ.

— Яшка! Мишка! кричу я, увидя за воротами своихъ пріятелей: мы ѣдемъ съ папой въ Красный Яръ! Чего вы пришли? мнѣ некогда играть съ вами. Пора ужъ пожалуй запрягать.

— Эка важность, отвѣчаетъ Мишка, замѣтившій хвастовство въ моихъ словахъ — Эка важность, поѣзжай. Я самъ тыщу разовъ бывалъ и въ Урайкинѣ, и въ Хмѣлевкѣ, до смерти надоѣло ѣздить.

— Сказалъ тоже: въ Урайкинѣ, въ Хмѣлевкѣ — и я тамъ былъ не меньше твоего, а это Красный Яръ. Понялъ? Слышалъ ты когда о немъ?

— Наладилъ: Красный Яръ да Красный Яръ. Да что тамъ за диковина?

— То-то и есть, что диковина: тамъ будетъ архіерей и будетъ тамъ служить обѣдню. Вотъ оно что!

— Архіерей... только и могутъ произнести мои пріятели: они совершенно поражены моимъ сообщеніемъ. Понуривъ головы, идутъ они отъ нашихъ воротъ. Досадно имъ, небось. Еще бы: я ѣду, а они остаются дома, я увижу архіерея, а они нѣтъ... Не только имъ, всему селу, поди, завидно, что мнѣ вышло такое счастье.

Ъхать рѣшили послѣ обѣда, по холодку, чтобъ пріѣхать въ Красный Яръ исчевать. Время тянется страшно медленно.

стоитъ тебѣ солнце какъ будто на одномъ мѣстѣ и кончено.

Наконецъ, зовутъ обѣдать, а послѣ обѣда, навѣрно, и запрягать гнѣдого. Но опять нѣтъ, экая досада! — гнѣдому всыпали порцію овса, какъ съѣсть, такъ и поѣдемъ.

— Пана! то и дѣло вбѣгаю я со двора въ домъ: у гнѣдого осталось всего съ пригоршни овса. Велѣтъ Захару запрягать? А то не успѣемъ доѣхать.

— Подожди, улыбаясь, отвѣчаетъ отецъ: пусть дѣлать. Успѣемъ, доѣдемъ, Богъ дастъ.

Я опять бѣгу къ лошади. И жуеъ уже медленно этотъ гнѣдой, смотрѣть тошно! Не понимаетъ, дуракъ, что надо торопиться. Я готовъ своею рукою совать ему овесъ въ ротъ, чтобъ ѣлъ скорѣе...

— Вотъ и овесъ съѣденъ. Гнѣдой жуеъ еще, а я ужъ кричу изъ конюшни работнику: «Съѣлъ! Давай узду, дядя Захаръ!»

Слава Богу: лошадь запряжена, мы съ отцомъ усаживаемся въ набитый сѣномъ тарантасъ и, напутствуемые добрыми пожеланіями домашнихъ, выѣзжаемъ со двора.

Погода стоитъ чудная. На небѣ ни облачка. Дисквое майское солнце щедро льетъ живительный свѣтъ и тепло на разубранную въ весенній нарядъ землю.

Гнѣдой — лошадь степенная, не какой-нибудь прыгунъ: бѣжить, бѣжить себѣ легонькой рысцой — некуда-де торопиться, успѣемъ, и въ сумерки доставляетъ въ Красный Яръ. Остановились мы на квартирѣ недалеко отъ церкви.

На другой день рано утромъ, только взошло солнце, я уже сижу на крылечкѣ и дивлюсь зрѣлищу, которое представило моему взору: громадная церковная площадь имѣетъ праздничный и оживленный видъ: всюду видѣются разодѣтые въ яркіе наряды толпы деревенской молодежи — парней и дѣвушекъ, проходятъ группами приваряженные мужики и бабы, богомолки изъ сосѣднихъ и дальнихъ деревень съ котомками за плечами. Молодежь весела и жизнерадостна, слышатся оживленные разговоры, иногда слышенъ сдержанный смѣхъ. Изъ всѣхъ улицъ, ведущихъ къ церкви, все болѣе и болѣе прибываетъ народу. Господи! какъ его много: я во всю свою жизнь не видѣлъ такой громадной толпы.

Солнце поднимается все выше и выше. Раздается торжественный гулъ большого колокола: начинается благовѣстъ къ обѣднѣ, на крыльцо выходитъ отецъ и мы съ нимъ отправляемся къ церкви.

— Да что, приѣхалъ, что-ли, архіерей-то? спрашиваютъ богомолки одна другую.

— Приѣхалъ, слышь, вчера еще. Служилъ всенощную, теперь онъ у батюшки въ домѣ.

— Увидимъ скоро, сподобить Господь.

*(Продолженіе будетъ).]*

### **Взглядъ древности на театры и публичныя зрѣлища.**

Публичныя зрѣлища и театральныя представленія существовали съ древнихъ временъ. Еще изъ Моисеева закона можно усматривать, что существовала костюмировка, вѣроятно, съ цѣлю какихъ либо представлений. Говорится: «на жейщинѣ не должно быть мужской одежды, и мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье, ибо мерзакъ предъ Господомъ Богомъ всякъ дѣлающій сіе». (Второз. 22, 5). У римлянъ и грековъ издревле существовали цирки и театры. Можно сказать, что у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ существовали и существуютъ театры. Это показываетъ, что по грѣхопаденію исказился образъ жизни человѣка и, по утратѣ блаженнаго богообщенія, тоскливое состояніе его потребовало хотя фальшивыхъ развлеченій. Но какое значеніе придавать театрамъ въ дѣлѣ развитія человѣчества? Почему признается нужда въ театрахъ у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ? Извѣстно, какъ большая часть публики смотритъ на театральное осмѣяніе порока и на восхваленіе добродѣтели и доблести. Большая часть публики, такъ сказать, смакуетъ пороки и игнорируетъ подвиги добродѣтельныхъ; картины разврата съ особенною настойчивостію влекутъ юношество къ себѣ. И такимъ образомъ постепенно развращается сердце посѣтителей театровъ, и совершенно теряется цѣломудріе: оно не имѣетъ никакой цѣнности въ глазахъ развратившагося человѣка. Съ потерей нравственности театръ губительно дѣйствуетъ и на тѣлесный организмъ. Большое стеченіе народа въ театрѣ за-

ражаетъ воздухъ; легкія посѣтителей лишаются, на значительный промежутокъ времени, свѣжаго притока воздуха; при частомъ посѣщеніи театра человѣкъ совершенно разстраиваетъ свое здоровье. Отъ частаго посѣщенія театровъ приобретается навѣкъ къ праздности; вслѣдствіе чего разстраивается нравственная и матеріальная жизнь. Юношество привыкаетъ смотрѣть на жизнь, какъ на шуточную игру, лишается серьезнаго взгляда на жизнь; и выходитъ по понятію разстроенныхъ театрами юношей жизнь пустая и глупая шутка; сталобить, незачѣмъ и дорожить жизнью, можно мгновенно прекратить ее. Жажда театральныхъ представлений свидѣтельствуешь, что человѣкъ тоскуетъ, не знаетъ, какъ убить время и наполнить пустоту своей души: его такъ и тянетъ въ театръ на послѣдніе гроши. У слабаго человѣка всегда преобладаетъ настроеніе грѣховное, грѣховное быстро прививается къ нашей испорченной природѣ. Изъ исторіи Еврейскаго народа мы со всею ясностію можемъ видѣть, какъ этотъ народъ заражался идолопоклонствомъ, которое онъ видѣлъ въ Египтѣ, (Исх. 32, 4; Псал. 105, 19, 20).

Святой апостолъ говоритъ: «худыя сообщества развращаютъ добрыя нравы». (1 Кор. 15, 33). Театральныя изображенія порочной жизни людей наглядно развращаютъ добрыя нравы. Когда Израильтянамъ нужно было вступить въ землю обѣтованную, тогда Богъ повелѣлъ имъ истребить тѣ народы языческіе, которыми были заселены земли (Второз. 7, 1—4). Святой пророкъ Давидъ говоритъ, что Израильтяне не истребили народовъ, о которыхъ сказалъ имъ Господь, но мѣшались съ язычниками и научились дѣлать ихъ мерзости; служили истуканамъ ихъ, которые были для нихъ сѣтью, и приносили сыновей и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ. (Псал. 105, 34—38). Въ жизни почти всѣхъ царей Израильскихъ оставались слѣды идолопоклонства. Вотъ какъ отъ сообщества съ порочными людьми, дѣйствующими въ жизни, развращались люди; а также развращаются люди и отъ сообщества съ людьми, разыгрывающими въ театрѣ роль порочныхъ людей. Жалкое положеніе занимаютъ посѣтители театровъ: они смѣются сами надъ собой: потомучто осмѣиваютъ такіе же пороки, которые въ большей или меньшей мѣрѣ за каждымъ смѣю-

щимся  
публи  
своих  
крыто  
на се  
рять:  
Юани  
ты чу  
ясь п  
вамъ  
понес  
серди  
паши  
кто т  
не см  
закр  
прове  
ра) п  
ская  
ныя  
жены  
дѣвъ  
О, ес  
Сдѣл  
сущес  
разру  
ствій,  
тебя  
ломуд  
варвар  
о безз  
удово  
выдум  
ли же  
ленія  
пѣсь

щимя есть. Таким образом усердные посетители театров публично бравируют пороками. Святой пророкъ говоритъ о своихъ современникахъ: «грѣхи свои они разсказываютъ открыто, какъ Содомляне, не скрываютъ: горе душѣ ихъ! Ибо сами на себя навлекаютъ зло» (Ис. 3, 9). Другой пророкъ говоритъ: «беззаконникъ не знаетъ стыда». (Соф. 3, 5) Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ посетителю театра: «Можешь ли ты чувствовать свои беззаконія, всегда и непрестанно упиваясь позорными зрѣлищами? Всю нечистоту, приставшую къ вамъ тамъ отъ словъ, отъ пѣсень и смѣха, каждый изъ васъ повеситъ въ домъ свой, и не только въ домъ, но и въ свое сердце. Отъ того, что не заслуживаетъ презрѣнія, ты отвращаешься, а что достойно презрѣнія, то любишь. Итакъ, гѣмъ, кто присутствуетъ на театральныхъ зрѣлищахъ, вадлежало бы не смѣяться, а горько плакать и скорбѣть. Чтоже? Или намъ закрыть театръ, скажешь ты, и по твоему приказанію испровергнуть все? Напротивъ, теперь (при существованіи театра) именно все испровергнуто. Отчего нарушается супружеская вѣрность? Не отъ театра ли? Отчего оскверняются брачныя ложа? Не отъ этихъ ли зрѣлищъ? Не по ихъ ли винѣ жены не терпятъ мужей? Не отсюда ли множество прелюбодѣевъ? Итакъ, говорятъ, намъ должно уничтожить театры? О, еслибы это было возможно!.. Впрочемъ, я не требую этого. Сдѣлайте то, чтобы онъ (театръ) и существуя, какъ бы не существовалъ, это доставитъ вамъ большую похвалу, нежели разрушеніе его. Мы можемъ имѣть много другихъ удовольствій, гораздо лучшихъ. Ты имѣешь жену, имѣешь дѣтей. У тебя есть домъ, есть друзья: эти удовольствія вмѣстѣ съ цѣломудріемъ доставляютъ и великую пользу. Говорятъ, что варвары (небѣжественные, некультурные народы), услышавъ о беззаконныхъ театральнхъ зрѣлищахъ и непристойныхъ удовольствіяхъ, произнесли весьма мудрое изреченіе: римляне выдумали эти (театральныя) удовольствія потому, что не имѣли женъ и дѣтей\*». Конечно, не всѣ театральныя представленія развращающаго свойства; а есть немало театральнхъ пьесъ весьма нравоучительныхъ, образовательныхъ, и называ-

\* Злат. Іоаннъ Златоустъ, 1901 г. М. № 412 и 413 стр.

тельныхъ, на примѣръ, серьезно-историческія представленія. Если хорошенько, со смысломъ и со вниманіемъ и съ сердечнымъ расположеніемъ всмотрѣться въ жизнь людскую, то на каждомъ шагу встрѣтишь театръ разныхъ произведеній: тутъ и драма, и трагедія, и комедія, и водевилъ разыгрываются въ жизни; такъ что вѣтъ особой нужды искусно разыгрывать ихъ еще на сценѣ. Все больше разыгрывается въ жизни и на театральныхъ сценахъ страданія людскія; а лекарствъ существенныхъ не даетъ ни жизнь, ни театральныя представленія. Весь міръ это виаезда съ многочисленными притворами, въ коихъ находится безчисленное множество больныхъ разнаго рода: много и безбожниковъ, и богохульниковъ, и развратниковъ, и обманщиковъ, грабителей, воровъ, разбойниковъ, и проч. и проч. А врача для всѣхъ этихъ больныхъ нѣтъ. И послѣ этого, если мы вздумаемъ находить врачество въ театрѣ, то окажемся невѣжественными врачами: вмѣсто врачества мы заставимъ дѣйствительно больныхъ смотрѣть на разыгрывающихъ роль больныхъ. Смотри же, какъ страдаютъ больные, а вмѣстѣ съ ними мучаются и здоровые, и здоровые находятся въ опасности заразиться отъ эпидемически больныхъ.

Говоря о театрахъ, мы главнымъ образомъ имѣемъ въ виду тѣхъ, которые еще не приклонили колѣнъ предъ вааломъ. Очевидно, немисливо удержать великій и сильный потокъ невѣрія и разврата. Давніе опыты показали, что при сильномъ распространеніи невѣрія и разврата, человѣческихъ силъ не хватало удержать гибельный всемірный потокъ, какъ слѣдствіе означеннаго поведенія людей. Праведный Ной, строившій уже ковчегъ, уговаривалъ своихъ современниковъ оставить порочную жизнь, чтобы предотвратить страшное всеобщее бѣдствіе; но такъ и остались его убѣжденія безъ вниманія. Всякій можетъ наблюдать на себѣ, что преобладаніе въ насъ порочнаго направленія и нерадѣнія о своемъ спасеніи вкрадывается въ нашу жизнь часто противъ нашего желанія и, будто, при нашемъ благочестивомъ настроеніи. Святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ: «многіе говорятъ: когда бываешь въ храмѣ, и слышанное принимаешь къ сердцу, тогда приходишь въ себя, а лишь только удалишься отсюда, становимся опять другими, и огонь ревности въ насъ

гаснеть. Чтоже намъ сдѣлать, чтобы этого не было? Отчего бываетъ съ нами такая переменна? Оттого, что занимаемся, чѣмъ не слѣдуетъ, и проводимъ время съ худыми людьми. По выходѣ изъ церкви не надлежало бы намъ приниматься за дѣла непристойныя церкви; но, пришедши домой, надобно было бы сей часъ же взять книгу, и вмѣстѣ съ женою и дѣтьми привести на память, что было говорено; потомъ уже приступать къ дѣламъ житейскимъ \*). «Діаволь изобрѣлъ такое искусство, чтобы привлекать къ себѣ воиновъ Христовыхъ, и ослабить силы ихъ духа. На то и построилъ онъ въ городахъ театры и, обучивъ смѣхотворовъ, этою язвою поражаетъ цѣлый городъ. Чего Павелъ (апостоль) велѣлъ бѣгать (Ефес. 5, 3)—я разумѣю пустословіе и шутки.—то діаволь убѣждаетъ любить; и что въ этомъ есть самаго худшаго, то бываетъ поводомъ къ смѣху. Когда представляющіе смѣшное въ театрѣ скажутъ чтолибо богохульное и срамное, тогда многіе, будучи еще безумнѣе ихъ, смѣются, забавляются этимъ» \*).

Что же можно противопоставить театральнымъ зрѣлищамъ? Можно устроить публичныя чтенія, попеременно, религиозно-нравственныя, религиозно-историческія, обще-историческія, — изъ древней и новой всеобщей исторіи, изъ исторіи Русскаго Государства.

Можно устраивать общее церковное пѣніе, — пѣніе церковныхъ пѣсней внѣ храма, гдѣ можно, съ аккомпаниментомъ музыки — скрипки и фисгармоніи. Мы имѣемъ данныя, что употреблялись музыкальныя орудія при отправленіи молитвословій и общеннаго богослуженія. Такъ, по переходѣ Израильтянъ чудеснымъ образомъ чермнаго моря, Маріамъ, сестра Ааронова, взяла въ руку свою тимпанъ, и вышли за нею всѣ женщины съ тимпанами и ликованіемъ. И воспѣла Маріамъ предъ ними: «пойте Господу, ибо высоко превознесся Онъ, коня и всадника его (фараона) ввергъ въ море. (Исх. 15, 20, 21). Іезекія, царь Іудейскій, въ своей молитвѣ, послѣ исцѣленія его отъ болѣзни и продленія его жизни, между

\*) Злат. т. VIII кн. 1-я стр. 52.

\*) Злат. т. VIII, кн. 1-я стр. 69-я.

прочимъ, сказать: «мы во всѣ дни жизни нашей съ звуками струнъ моихъ будемъ воспѣвать пѣсни въ домъ Господень» (Ис. 38, 20). И псалмопѣвецъ неоднократно призывалъ людей къ славословію Господа на музыкальныхъ инструментахъ (Псал. 32, 2; 42, 4; 70, 22; 97, 5). Хвалите Бога со звукомъ трубнымъ, хвалите Его на псалтири и гусляхъ. Хвалите Его съ тимпанами и диками, хвалите Его на струнахъ и органѣ. (Псал. 150, 3, 4). При общемъ пѣніи можно оставаться для разъясненія торжественныхъ и содержательныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

При скннн царя Давида состояло 4000 музыкантовъ прославлявшихъ Господа на музыкальныхъ орудіяхъ. (1 Книгъ Паралип. 23, 5). Была 288 канцельмейстеровъ, подчинявшихся тремъ главнымъ канцельмейстерамъ — Асафу, Еману и Едифуму. (1 Паралип. 25, 1). Говорится: «И далъ Богъ Еману четырнадцать сыновей и трехъ дочерей. Всѣ они подъ руководствомъ отца своего пѣли въ домъ Господень съ кимвалами, псалтирями и цитрами въ служеніи въ домъ Божіемъ, по указанію царя, или Асафа, Илифумы и Емана». (1 Парал. 25, 5, 6). «Вотъ какъ царь Давидъ хотѣлъ настроить своей народъ: чтобы они находили удовольствіе въ пѣснопѣніяхъ божественныхъ, выслушивали музыкальные концерты религіознаго содержания. А у насъ теперь все совершается наперекоръ. Когда церковь приглашаетъ православныхъ христіанъ въ Божій храмъ для молитвы и славословія Господа, на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, большая часть христіанъ сѣдываетъ въ театры или на другія зрѣлища, немогуція доставить настоящей радости и успокоенія о высшемъ блаженствѣ душъ. Для невинныхъ развлеченій можно устраивать общедѣйствіе народныхъ пѣсней подъ руководствомъ лицъ умѣющихъ руководить общими пѣніемъ. Конечно, нужно избирать пѣсни изъ быта древняго русскаго народа съ лекціоненіемъ изъ нихъ пѣсней (соблазнительныхъ и проч.) и оц Богъ не воспринимаетъ, намъ въ радости проводить жизнь; только святые люди говорятъ объ этомъ такъ: и веселитесь о Господѣ и радуйтесь праведные; торжествуйте всѣ правые сердцемъ, говоритъ святой пророкъ Давидъ. (Псал. 31, 11). И апостоль Павелъ писалъ христіанамъ: «радуйтесь всегда о

Господь и еще говорю — радуйтесь». (Филип. 4, 4). Вообще, нужи заботиться о томъ, чтобы радость наша не была пагубною для насъ, не была бы только животною — плотскою безъ участія вышшаго начала нашего сущства, безъ участія духа, нужно укоренять въ себѣ серьезный и цѣлмудренный взглядъ на жизнь челоуѣка, какъ сущства имѣющаго отъ Бога въ кнѣ назначеніе на землѣ, и сущства, готовящагося къ блаженному совершенству въ вѣчной жизни на небѣ. Когда члены русскаго государства, въ своемъ большинствѣ, пойдуть правильною дорогою, указанною намъ отъ Господа, тогда только будетъ могущественно сіе государство, и не поддастся никакимъ разрушительнымъ силамъ враговъ всего святаго и добраго.

Пр. Н. Р.

### Иноепархіальная жизнь.

«Хулиганство». Вопросъ о хулиганствѣ, становится очень важнымъ и общимъ. Еще недавно многимъ казалось, что, это не вопросъ общественной важности, — а только случайное явление жизни, на которое выгодно указывать протавникамъ въ спорѣ за свои взгляды. Хулиганство даже отрицалось. Теперь всѣмъ приходится признать, что хулиганство — фактъ, язва общественнаго быта. Эта язва не закрывается цѣлые годы, а все болѣе растетъ и истощаетъ общественный организмъ.

Что же такое это хулиганство въ своей сущности? Вопросъ серьезнаго характера. Сейчас съ этимъ хулиганствомъ собираются бороться, его боятся, о немъ говорятъ и говорить по всѣмъ земскимъ собраніямъ. Необходимо себѣ точно выяснить, противъ чего же собственно объявляется походъ, противъ какого зла? Зла въ деревнѣ много, даже такіе кровью обливашіеся въ любви своей къ деревнѣ народники, какъ Г. Успенскій, видѣли въ деревенской дѣйствительности зѣрный образъ. Есть зло старинное, изъ гѣлковъ нажитое, изъ прадедовскихъ передалъ; очевидно, моднымъ словомъ — хулиганство — называется не это. Пилъ били, крали — и раньше. Быть можетъ, дѣло въ количествѣ подобнаго рода случаевъ,

возросла статистика за последнее время? Правда и это, но все-таки хулиганством называется не количественное увеличение преступлений. Статистика всегда находит своего толкователя, который объясняет разными экономическими, общественными и другими условиями колебания в росте тех или других явлений. Вновь появившееся слово «хулиганство» — ясное дѣло — обозначает и совершенно новое явление, а самый испугъ предъ этимъ явленіемъ, подготовка и сборы въ походъ массовыми усилиями чрезъ организацію общественныхъ силъ — ясно говорятъ, что хулиганство создано неожиданно, вне учета точнаго и вѣрнаго, вышло изнутри самой народной жизни, всегда составлявшей большую загадку для наблюдателя. Страшно хулиганство показалось потому, что его совершенно не ожидали. Не смотря уже на давно сдѣланную строго-критическую оцѣнку деревенскаго уклада жизни, мы все-таки поддавались впечатлѣнію, что русскій народъ — «богоносецъ», церковникъ, съ тончайшей свѣдѣтельностью и необыкновенно, не въ примѣръ прочимъ, деликатенъ по своей натурѣ. Грѣхи его — это слабости или пережитки отъ временъ татарщины и жестокихъ годинъ. Онъ побѣдоносно идетъ впередъ, на удивленіе всего міра, выпрямляется и поражаетъ всѣхъ чистотой и незлобивостью своего настроенія. И вдругъ изъ «богоносца» въ «хулиганы»... Есть чего испугаться, есть надъ чѣмъ задуматься!

Это новое явленіе, получившее такое названіе, выражается въ мало объяснимомъ, безпричинномъ озорствѣ. Когда изъ мести обдуманно платятъ зломъ, бьютъ, поджигаютъ, калѣчатъ — не это хулиганство, — это зло, которое вездѣ и всегда есть. Когда на пирушкѣ послѣ зелена вина порасхвастались, поспорили и подрались, — не это хулиганство, — это изстари бывало на нашихъ пирахъ. А вотъ хулиганство: вы шли по дорогѣ, и въ васъ прилетѣлъ невѣдомо отъ кого камень; вы шли, и васъ всячески обругали, хотя ваши новые знакомцы совершенно не знаютъ, кто вы; вы сидите за книгой поздно вечеромъ, и въ окно летитъ камень, хотя всѣ васъ находятъ добрымъ человѣкомъ, и т. д. Хулиганъ — это озорникъ по вдохновенію, который за нѣсколько мгновений назадъ самъ не знаетъ, что онъ сдѣлаетъ. Шель ночью въ благодушномъ

настро  
кахъ  
кинъ  
ходит  
среди  
неисч  
особы  
назав  
дома  
иѣшо  
прием  
парни  
расть  
полѣ  
ихъ.

Угро  
выпр  
ки. Г  
ма. Е  
рают  
вина  
жгуч  
прест  
виѣ  
ныхъ  
шій  
жен  
видѣ  
челов  
энерг  
квар  
свѣт  
Звен  
— ем

настроении, а въ чемъ ниб. окнѣ огонекъ: та-рарахъ! Въ рукахъ палка, а по дорогѣ идетъ свинья: баць!..

Прекрасно опредѣляетъ сущность хулиганства С. Анкинъ въ «Запр. Ж.». Подъ модное слово «хулиганство» подходит— «первое, — это все болѣе развивающееся пьянство среди деревенской молодежи. Пьянство, которое ведетъ къ неисчислимымъ послѣдствіямъ. Оно развиваетъ, во первыхъ, особый видъ воровства, который сами парни въ насмѣшку называютъ «горбовымъ извозомъ». Это значитъ, когда нѣтъ дома отца, пробраться тихонько въ амбаръ къ себѣ, насыпать мѣшокъ хлѣба и на горбу, чаще всего ночью, отнести къ приѣмщику краденнаго. Такимъ способомъ раслачиваются парни и за «запитое» въ шинкахъ вино. Если нельзя украсть изъ амбара, — крадутъ на гумнѣ изъ вороха, крадутъ въ полѣ снопами, крадутъ картошку въ полѣ. И это все у своихъ. Дальнѣйшая степень кражи — кража у сосѣдей.

Часто встрѣчаются всевозможные виды вымогательства. Угрозами, намеками, часто подъ видомъ льстивыхъ похвалъ, выпрашиваютъ съ богатыхъ мужиковъ бутылку — другую водки. Пишутъ и подбрасываютъ угрожающія анонимныя письма. Выходятъ ночью на дорогу, и подъ угрозой бучки отбираютъ у перваго встрѣчнаго на бутылку. Все это вокругъ вина и выпивки. Не будь вина или не будь въ немъ той жгучей потребности, которая усиленно насаждается извнѣ, — преступлений этихъ не было бы, какъ не было ихъ въ деревнѣ еще въ недавнее время.

Затѣмъ второе, что продѣлывается подъ вліяніемъ винныхъ паровъ — это усиленные драки между собой и гнуснѣйшій видъ хулиганства — всевозможнаго вида насилія надъ женщинами и дѣвушками.

Наконецъ, третій, разнообразный по своимъ проявленіямъ видъ хулиганства — это безцѣльное озорство. Какъ будто бы человекъ тѣсно въ жизни, некуда приложить накипѣвшей энергіи, и онъ тратитъ ее безъ толку. Идетъ ночью мимо квартиры стражника, старосты, священника, — окна большія, свѣтлыя. Нагибается, беретъ камень — брызгъ изо всѣхъ силъ! Звенять стекла, грохочетъ что-то внутри, переполохъ, бѣготня. — ему любо. Отбѣжить въ сторону и хохочетъ. Или ѣдетъ

полям — козна стоит, — спичку въ нее. Поправилось въ барскомъ лѣсу молодое стройное дерево, — надо его подрубить, вырвать съ корнемъ, содрать съ него шкуру. Такъ же, безъ цѣли и безъ надобности, опустошаютъ сады, огороды, бахчи. Опустошаютъ тогда, когда еще плодовъ зрѣлыхъ нѣтъ.

Если вы спросите озорниковъ: зачѣмъ это дѣлаютъ? — они почти всегда конфузятся, отвѣчаютъ растерянно, но искренно: — «Такъ!»

«Такъ.» Сами не знаютъ, зачѣмъ. Рука чешется, а въ голову вступило — и готово. Эта видимая безпричинность поступковъ: причиненіе зла другому безъ всякой и нямы съ одной стороны, озорство безъ повода, «такъ» — вотъ главная и почти чителная черта хулиганства.

Къ сожалѣнію, видимая безпричинность не дѣлаетъ хулиганства безопаснымъ въ смыслѣ широкихъ послѣдствій. Въѣтъ, кто съ нимъ непосредственно соприкасался, — и интеллигентъ и прѣстѣ житель деревни, въ разрушеніемъ говорятъ: отъ хулиганства житья не стало.

Но хуже всего то, что на хулиганскихъ выходкахъ молодежи воспитываются дѣти. Въ деревнѣ дѣти стараются подражать взрослымъ братьямъ, больше, чѣмъ это замѣтно въ городѣ. У дѣтей тамъ почти совсѣмъ нѣтъ своего собственнаго міра, даже въ играхъ они стараются быть, «какъ большіе». Имировать большіхъ, безъ разсужденій, что хорошо, что дурно, привычки дѣтей Хулиганскія

выходки входятъ и въ дѣтскую среду. Выбиты стекла въ пундомъ домѣ, даже въ школѣ, когда тамъ окончили занятія — на дѣто, изрубить, испортить деревни, набросать въ коюдеци

какой нибудь дрянн, раскидать коины съна и проч. — становится любимымъ занятіемъ и дѣтей. Последнее Нижегородскаго земское собраніе, по сообщенію «Шк. и Жизнод.» обратило вниманіе на то, что въ престольныя праздники крестьянскія дѣти въ уездѣ, чѣмъ возрастъ, отъ 9-ти лѣтъ и выше собираются въ подражаніе взрослымъ юношамъ въ компаніи

и пьютъ пиво и вино, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже собираются считать подмѣченное явленіе настолько важнымъ, что рекомендуютъ противъ этого цѣлый рядъ мѣръ. Это стаетъ

Прежде не было слова *хулиганство*, хотя переодел

циркуляторомъ: письмо въ требованіиъ доль угрозы скар-  
цѣйшею вырайсеиѣ на прошлыя времена; можно было бы ска-  
зать что вина съ всегда хулиганило въ большинствѣ парней въ  
времена рекрутства Бить, ломать, озорничать — было (при-  
вилегіей рекрута. Съ этимъ мирисъм временное явление, да  
и рекруту можно было простить, въ видѣ тонъ на оспуебѣ за  
вѣхъ уходить надояго изъ дома. Денерь озорствѣ усилилось  
въ стениа сагаго безобразія, такъ что рекрутская шпекняк  
суть бакажетъм уже невинной, а стало обычнымъ и словседе  
невнымъ на заразило молодежь чувствіе поты школьнаго воз-  
раста. Поэтому совершенно правы грѣземскія собранія, кото-  
рыя первымъ шагомъ въ борьбѣ съ хулиганствомъ, считаютъ  
школьвое иближайшее послѣ школьное вліяніе на ошдростъ  
ковъ. Въ этомъ отношеніи любопытно постановленіе Ирбит-  
скаго земскаго собранія (Пермск. г.). Въ виду важности суж-  
деній на этомъ собраніи, приведемъ озаключительную часть  
полностию. Для борьбы съ хулиганствомъ собраніе признаеа  
своевременнымъ слѣдующія мѣры: 1) и оняеаеа атевытнпоя  
- 1) Необходимо возможно широкая постановка во всѣхъ  
видахъ въ школьнаго образованія для взрослоа и ошдраста  
ющаго населенія въ качествѣ мѣры, наиболѣ способствующей  
развитію въ населеніи гуманитарныхъ понятій и уваженія  
къ личности и чужому имуществу.  
2) Желательно объединеніе на почвѣ искорененія хули-  
ганства общественныхъ учреждений, попечительствъ о народ-  
ной трезвости, попечительствъ церковно-приходскихъ и дру-  
гихъ обществъ и кружковъ, въ составъ коихъ положены про-  
свѣдѣтельные цѣли или здоровье населенія.  
3) Необходимо устройство въ селеніяхъ «Народныхъ до-  
мовъ» на основаніяхъ, выработанныхъ Пермскимъ губер-  
нскимъ собраніемъ, образовавъ для этого спеціальныи фондъ.  
4) Наряду съ этимъ необходимо искорененіе пивнства,  
губительно дѣйствующаго на населеніе и парализующаго гу-  
манитарныя мѣропріятія. Съ этой послѣдней цѣлью жела-  
тельно, чтобы приговоры сельскихъ обществъ о закрытіи въ  
селеніяхъ пивныхъ лавокъ, винныхъ лавокъ и другихъ заве-  
деній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ обя-  
зательно удовлетворялись бы.  
5) Въ видѣ, въ качествѣ предупредительной мѣры противъ

привычнаго хулиганства, на почвѣ экономической, цѣлесообразно было бы организовать доступныя общественныя работы.

6) Дѣла о хулиганствѣ изъять изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ и передать въ мировыя учрежденія.

Во всякомъ случаѣ, можно сказать, въ продолженіе сужденій Ирбитскаго земства, какъ бы на такъ называемое хулиганство ни смотрѣли разные лица, сущность вопроса о борьбѣ съ нимъ не измѣняется. Только тогда оно пойдетъ на убыль, когда будутъ подняты здоровыя силы деревни и ихъ противопоставятъ тому непонятному озорству, которое совершается «такъ». Вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ—это то же самое, что вопросъ о возбужденіи здоровыхъ силъ деревни. Однѣми карами и внѣшними мѣрами здѣсь мало чего можно достигнуть.

Только въ вопросѣ о хулиганствѣ остается одна недоговоренная сторона. По старому обычаю, мы любимъ лѣчить и воспитывать деревню, и, говоря о хулиганствѣ, толкуемъ о *народѣ*... Но такъ ли это? Развѣ только деревня хулиганствуетъ? А городъ?—Правда, мы мыслимъ и хулиганство городской окраинной массы, хотя меньше о ней говоримъ. Городъ вообще меньше насъ беспокоитъ своими безобразіями: у него своя привилегія. Но о грѣхахъ, подходящихъ подъ новое опредѣленіе у людей повыше массы, мы совершенно ничего не говоримъ. По привычкѣ опекаль и только *помогать народу*, мы всегда и прежде всего толкуемъ о немъ во всѣхъ частныхъ случаяхъ современной дѣйствительности.

А вопросъ между тѣмъ имѣетъ несомнѣнно болѣе широкое значеніе. Не будетъ употреблять непріятнаго слова «хулиганство», но то, что составляетъ природу этого явленія, далеко не чуждо и образованному классу. Трудно отрицать безшабашность современной жизни вообще; кажется, никогда столько не подсчитывалось нравственно малообъяснимыхъ поступковъ, какъ въ наше время. Тамъ на улицѣ происходитъ ссора между двумя въ первый разъ встрѣтившимися интеллигентами, кончающаяся дракой. Тамъ бросается маловызванное оскорбленіе, тамъ звучитъ пощечина. Атмосфера почтеннаго собранія насыщается сквернословіемъ. Тамъ гимназистъ изъ состоятельнаго дома пицетъ и подкидываетъ «эк-

спр  
ти  
так  
неч  
лик  
бят  
бійс  
газ  
пол  
25  
го  
куп  
мѣ  
пол  
зап  
уж  
отъ  
ист  
хро  
дит  
час  
нев  
вы  
ны  
под  
мы  
пат  
хом  
же,  
ясн  
ска  
съ  
оче  
про  
съ  
вѣ  
лаз

«спропаторское» письмо съ требованіемъ подъ угрозой смерти представить къ извѣстному часу въ таинственное мѣсто такую то сумму рублей. Такъ скрывается шангажъ, мошенничество, всѣхъ родовъ подлоги, — и въ дѣло попадають великосвѣтскія имена. «Взятка» и «сдѣлка» одолѣвають и рубятъ массу дѣлъ. Тамъ убійство «въ заисальчивости», самоубійство «по невыясненнымъ причинамъ». Недавно побешель газеты даже такой случай: земскій начальникъ (въ Мелитополѣ) подкидываетъ купцу письмо, въ которомъ требуетъ 25 тысячъ рублей. Купецъ медлитъ... и получаетъ послѣ этого подписанное приглашеніе явиться въ камеру. Къ счастью, купецъ подмѣтилъ сходство почерка въ томъ и другомъ письмѣ и отправился въ камеру подъ незамѣтнымъ прикрытіемъ полиціи. Земскій начальникъ, увѣренный въ своей безнаказанности, выхватываетъ револьверъ и требуетъ 25 тысячъ уже безъ всякой таинственности. Только полиція спасаетъ отъ грабежа. Въ другомъ мѣстѣ избиваютъ человѣка, даже истязаютъ его у себя на дому. — Это все дѣла гласныя изъ хроники судебныхъ камеръ... А разберите то, что не доходить до судьи, — что начинается и кончается въ стѣнахъ частнаго дома? Возьмите возрешее за послѣднее время до невозможныхъ размѣровъ всякаго вида шарлатанство, ложь, вымогательство. Вымогають деньги подъ самыми разнообразными поводами. Приносятся фальшивые подписные листы, поддѣльные документы. Берутся деньги взаймы съ завѣдомымъ намѣреніемъ не отдавать. — Конечно, кто будетъ отрицать, — все это было и раньше, но раньше это дѣлалось втихомолку, съ стыдомъ и страхомъ, безъ всякаго сравненія рѣже, теперь же открыто и самоувѣренно, часто при малообъяснимыхъ обтгоятельствахъ.

Язва времени коснулась даже печати. Эта строгая и взыскательная держава должна выдерживать серьезную борьбу съ той развязностью тона и выраженій, которая порой не очень прилична даже для устной рѣчи. Порой въ печать прокрадывался тотъ странный тонъ, который можно сравнить съ уличнымъ мотивомъ «слушай меня, — вотъ я каковъ». Развѣ давно мы слышали проповѣдь такой любви и такихъ наслажденій, которая никогда бы не пришла и въ мысль безъ

подсказовъ новыхъ проповѣдниковъ? Есть ли реальное изображеніе жизни, какъ она идетъ по разнымъ извилинамъ, но есть проповѣдь безпардоннаго умничанья и безумнаго коверканья жизни. А клевета, обрань, доношеніе, или опозориваніе личности. Безцеремонное заглядываніе въ частную жизнь. — **700.** Въ этой маленькой отміткѣ не можетъ заключаться упрёка кому-либо, въ чемъ-либо, въ ней есть другой смыслъ, съ которымъ необходимо считаться современнымъ врачевателямъ деревни (съ хулиганствами и дурными традиціями) (отъ). Хулиганство въ деревнѣ несомнѣнное зло, развѣдающее совершенно общинный укладъ и не дающее никакихъ добрыхъ надеждъ на скорое просвѣтленіе жизни. Съ нимъ надо бороться немедленно, энергично и общими силами, но нужно помнить и то, что для правильной борьбы съ врагомъ необходимо произвести ему должную нравственную оцѣнку. Хулиганство — заразительная язва, не, не кланите и за это новое ие народъ, не призывайте скоро наголову его всякія кары: это ограженіе и зараженіе отъ общей болѣзни нашего грѣшного вѣка. — Вообще, а не деревенская только жизнь, загноилась; хулиганская безалаберность — только одна изъ припадковъ жизни. Грѣхъ безпринципности, потеря нравственного уваженія къ высокому человеческому достоинству — на всѣхъ насъ! Не одинъ только народъ требуетъ леченія.

*Миранинъ.* (Трезв. ж.).

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) Есть ли законъ, по которому священникъ, за присоединеніе изъ раскола въ православіе, получалъ бы какую-нибудь награду? Если есть, то сколько человекъ священникъ долженъ присоединить, и кому должно направлять ходатайство объ этомъ?

\* Въ силу пункта 14 ст. 459, т. 1, ч. 2 Учр. Орд. изд. 1906 г., приобретаетъ право на получение, по статуту, ордена св. Анны 3 ст. «обратившій къ господствующей Церкви не менѣе ста человекъ нехристіанъ или раскольниковъ». Ходатайство объ этомъ должно быть возбуждено чрезъ мѣстное епархіальное начальство.

2) При какихъ условіяхъ можетъ быть совершенъ бракъ православнаго съ раскольницей, или раскольникомъ съ православною?

\* Смѣшанные браки православныхъ съ раскольниками и сектантами могутъ быть разрѣшаемы, говорится въ синодальномъ опредѣленіи отъ 12—27 іюня 1907 г. за № 4352 лишь въ томъ случаѣ, когда лицо, ищущее брака съ православнымъ, принадлежитъ къ такимъ раскольническимъ толкамъ или сектамъ, которые исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа истиннымъ Сыномъ Божиимъ, Искупителемъ міра, и принимаютъ водное крещеніе, правильно совершаемое и неопорядоченное. Удовлетвореніе ходатайства о такихъ бракахъ зависитъ, какъ разъяснено въ опредѣленіи Св. Синода, изд. 26 окт.—9 ноября 1905 года, отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ.

3) Существуетъ ли икона Богоматери съ наименованіемъ «Доброй сосѣдки»?

\* Ни въ «Полномъ Мѣсяцесловѣ» Архіепископа Владимірскаго Сергія (Т. II, изд. 2, Владиміръ, 1901 г.), гдѣ въ указателѣ второмъ перечислены всѣ чудотворныя иконы Божіей Матери (стр. 631—632), ни въ книгѣ Е. Поселянина «Богоматерь» (СПб. 1909 г.), гдѣ изложены самыя подробныя свѣдѣнія о всѣхъ чудотворныхъ иконахъ «Богоматери», никакихъ указаній объ иконѣ съ наименованіемъ «Доброй Сосѣдки» не имѣется. («Церк. Вѣст.»).

Цѣны на все умѣренны

Продается колоколъ по лѣтнему звонку (лѣтнее отзвучиваніе) въ 1811 г. № 50. 11 1/2

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиницкая улица

Подареніе неоплачено. Въ случаѣ отказа отъ подарка, просимъ вернуть въ редакцію. Редакция «Церк. Вѣст.»

Редакторъ Протоіерей А. Архангельскій

Печатать въ редакціи «Церк. Вѣст.»

Типографія Туркестанскаго Областнаго Правленія

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО  
**Михаило-Архангельскаго Братства**

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, на престольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голговскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ, домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благотворительныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

**Цѣны на все умѣренныя.**

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Дружба съ міромъ есть правда противъ Бога.—Бесѣды со старообрядцами.—Ко встрѣчѣ архіерея.—Взглядъ древности на театры и публичныя зрѣлища. Цр. Н. Р.—Инопархіальная жизнь.—Объявленіе.

---

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

---

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

крестьянинъ Иванъ Герасимовъ 22) Николаевской (Соцлевскаго прихода 7 окр.) крестьянинъ Иванъ Мальцевъ 23) Ново-Богдановской школы крестьянинъ Захарій Щелыганинъ. 24) Никольской (Старо-Богдановскій приходъ) крестьянинъ Иванъ Козловъ. 25) Алексѣевской женской (9 окр.) крестьянинъ Герасимъ Мелешкинъ. 26) Максимовской школы крестьянинъ Константинъ Поповъ. 27) Софійской школы крестьянинъ Архипъ Даниловъ. 28) Верхне-Кузминской школы крестьянинъ Николай Авдѣевъ. 29) Воронинской школы крестьянинъ Тимоѳей Зайцевъ. 30) Ново-Архангельской школы крестьянинъ Иванъ Непочатыхъ. 31) Кармальской школы крестьянинъ Аванасій Ампилоговъ. 32) Романовской (7 округа) крестьянинъ Павелъ Радугинъ.

*Троицкаго уѣзда:* Попечитель Миасской двухклассной школы И. Разсомахинъ пожертвовалъ на содержаніе школы 200 рублей. Попечитель Миасской Александровской школы Е. Симоновъ пожертвовалъ на расширеніе школьнаго зданія 200 рублей. Попечитель Верхнеуфевельской школы А. Кашинъ израсходовалъ на содержаніе школы 192 рубля.

Попечитель Никольской школы С. Парищевъ принималъ дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго зданія.

Попечитель Кособродской школы П. Серебренниковъ производилъ сборъ пожертвованій на нужды школы, достигшій 54 руб.

Попечитель Ново-Андреевской школы М. Разсомахинъ на свой счетъ ремонтировалъ классную мебель.

*Челябинскаго уѣзда:* 1) Настоятельница Челябинскаго женскаго монастыря, Игуменія Анастасія, сама бывшая раньше учительницей монастырской школы, и до сего времени не потерявшая своей любви къ школѣ и дѣтямъ и чуть не ежедневно бывшая здѣсь. Это рѣдкостная Игуменія, смотрящая на школу правильными глазами и прилагающая всѣ силы и средства къ наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла. Ея заботой и стараніемъ расширено школьное зданіе, пополнена библіотека необходимыми учебными книгами и пособиями. Посѣщая уроки учащихся, попечительница, какъ бывшая сама учительницей, дѣлаетъ цѣнныя указанія учащимъ, обогащая ихъ своимъ школьнымъ опытомъ, знаніемъ и практикой. По-

печитель Зарѣчной школы, К. Соколовъ ежегодно тратитъ на школу изъ личныхъ своихъ средствъ свыше 100 рублей. Попечитель Боровской школы крестьянинъ С. Калмыковъ изыскалъ средства на производство ремонта по школь и приготовилъ дровъ на отопленіе школьнаго зданія.

Попечитель Березовской школы, крестьянинъ Т. Пахомовъ на должности 9 лѣтъ; за отчетный годъ выбѣлилъ школу, поправилъ парты и переложилъ печи.

Попечитель Больше Дюрягинской школы, крестьянинъ П. Ивановъ — переплелъ учебныя книги, поправилъ классную мебель.

Попечитель Петровской школы, дворянинъ Г. Шмурло, кормилъ горячими завтраками бѣдныхъ учащихся, устроилъ елку, дѣлалъ хорошіе подарки дѣтямъ къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи.

Попечитель Косулинской школы, крестьянинъ М. Шумковъ, усерденъ во всѣхъ школьныхъ дѣлахъ; заботится объ отопленіи школы, дѣлаетъ посѣвъ на школу, содержитъ учебническую столовую, заботливъ былъ о школьномъ ремонтѣ.

Попечитель Шумихинской школы, мѣщанинъ З. Семанковъ — весьма заботливъ въ изысканіи средствъ на школу, устроилъ елку, любительскій спектакль, чай, сахаръ и хлѣбъ, а въ некоторыхъ и ситецъ для бѣлья.

Попечитель Косолаповской школы, крестьянинъ С. Кошкинъ, производилъ сборъ на отопленіе и ремонтъ зданія школы, дѣлалъ посѣвъ на школу.

*Двухклассныя школы.* 1) Градо Оренбургская Сергіевская. Учащій персоналъ въ 1911—12 учебномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Завѣдующимъ школой и законоучителемъ первыхъ трехъ отдѣленій состоялъ священникъ гр. Оренбургской Богословской церкви о. Павелъ Михайловъ, законоучителемъ 4—5 отдѣленій — священникъ о. Михайлъ Преображенскій. Учащими состояли: 5 отдѣленія — И. Тарасенко (ок. церк. уч. школу), 4 го Сергій Князькинъ (имѣетъ званіе учителя 2-хъ кл. шк.), 3 го И. Ермиловъ (оконч. цер.-уч. школу) и 1 отд. Нина Боголюбова (ок. епарх. училище). Во второй половинѣ учебнаго года Ермиловъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, оставилъ учительскую должность, а на

его мѣсто Уѣзднымъ отдѣленіемъ временно прикомандирована окончившая Епархіальное женское училище, З. Львова. Самостоятельнаго учителя въ 2 отдѣленія не было, учебныя занятія въ этой группѣ раздѣлены были между наличнымъ составомъ учащихся. Такъ, по русскому языку въ первой половинѣ учебнаго года занимался г. Ермиловъ (въ 2-й Боголюбова), по церковно-славянскому — г. Князькинъ, ариметикъ — Боголюбова и по чистописанію Тарасенко. Не мало помогали въ занятіяхъ и командированные въ школу практиканты (кандидаты на учительскія должности). Они постоянно присутствовали на урокахъ самостоятельныхъ работъ, часто подъ опытнымъ руководствомъ учащихся давали самостоятельные практическіе уроки. Нельзя не отмѣтить, что въ этой школѣ подборъ учащихся бываетъ большею частію не важный: поступаютъ отбросы изъ городскихъ министерскихъ школъ, съ которыми и приходится учащимъ нести двойной трудъ, какъ по обученію, такъ особенно по приведенію ихъ поведенія въ границы школьной дисциплины. Все это не можетъ не отзываться на общемъ состояніи учебнаго дѣла. Учащихся въ школѣ было 141 мальчикъ, изъ нихъ въ 1 отд. — 47 мальчиковъ; 2 — 41, 3 — 23, 4 — 21 и 5 — 9 мальч. Учителемъ пѣнія состоялъ псаломщикъ А. Зимовець. — Занятія велись согласно программы двухклассныхъ школъ и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По Закону Божию во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ пройдено все положенное по программѣ своевременно и съ замѣтнымъ успѣхомъ. На урокахъ славянскаго языка обращалось вниманіе не только на выработку механизма чтенія, но и на переводъ славянскаго текста, а также и на усвоеніе (практическимъ путемъ) главныхъ и употребительныхъ формъ славянскаго грамматики. Однако переводъ богослужебныхъ пѣснопѣній для многихъ учащихся оказывался не по силамъ. При изученіи русскаго языка особое вниманіе обращено было на самостоятельныя письменныя работы. Въ учебномъ году изложеніе велось параллельно съ диктовкой, начиная съ третьяго отдѣленія. Но и указанный пріемъ дѣлу помогъ мало. Правда успѣхи по изложенію къ концу учебнаго года были довольно удовлетворительныя, но тѣмъ не

менѣе, все работы страдали обилиемъ грамматическихъ ошибокъ, что въ значительной степени понижало достоинство работъ. На выразительность чтенія хотя и обращалось должное вниманіе, но успѣхи достигнуты незавидные. По ариѳметикѣ къ концу курса ученики свободно рѣшали задачи съ простыми и десятичными дробями, на сложное тройное правило и проценты. Удачно велись упражненія въ устномъ счетѣ. По геометрическому черченію учебный матеріалъ довольно порядочно усвоенъ въ предѣлахъ краткаго учебника Давыдова. Доказательство геометрическихъ теоремъ и рѣшеніе на основаніи ихъ легкихъ задачъ производилось легко—безъ особыхъ затрудненій. На урокахъ географіи и физики учащіеся приобрѣли необходимыя познанія и умѣніе обращаться съ географическими картами. Желательно, чтобы учащіеся на будущее время болѣе подробно знакомились на урокахъ географіи съ своей губерніей. Отечественная исторія проходила по учебнику Острогорскаго, который не смотря на краткость изложнія, даетъ достаточно фактическихъ свѣдѣній учащимся, а прекрасныя иллюстраціи въ книгахъ дѣлаютъ этотъ учебникъ интереснымъ для учащихся вообще. Въ преподаваніи пѣнія замѣчался пробѣлъ въ практическомъ изученіи этого предмета. Въ теоретическія свѣдѣнія, кои положены программой, разумѣется, могутъ быть полезны при практическомъ ихъ приложеніи. Въ виду чего, г. учителю пѣнія рекомендовалось обратить серьезное вниманіе на практическіе уроки пѣнія по отдѣленіямъ и общее всей школой. Хорошо было бы также имѣть при школахъ правильно организованнѣй хоръ изъ дѣтей школьниковъ. Хоръ этотъ при школьныхъ празднествахъ могъ-бы исполнять какъ церковныя, такъ и свѣтскія пѣснопѣнія. Классная дисциплина въ отчетномъ году была вообще удовлетворительна. Грубыхъ поступковъ за учащимися, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей, не замѣчалось. Учебный годъ въ школѣ закончился выпускнымъ экзаменомъ, каковой былъ произведенъ 7—8 мая подъ предѣтельствомъ члена Уѣзднаго Отдѣленія, Протоіерея Александра Граммакова. Все державшіе испытаніе (9 учен.) были признаны достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи 2-хъ классной школы, изъ нихъ 2 мальчика награждены похвальными листами.

учебн  
зако  
Завѣ  
Подъ  
Никт  
діако  
(око  
свой  
имѣ  
скак  
5) В  
учит  
нія,  
зыка  
ково  
руб.  
учит  
въ г  
сти  
по I  
въ о  
—80  
въ I  
учит  
безъ  
ном  
Уче  
Свят  
шко  
пере  
нич  
лей,  
сти  
жа,  
вока  
лен  
ных

*Илецкая двухклассная церковно-приходская школа.* Въ 19<sup>11/12</sup> учебномъ году въ Илецкой двухклассной школѣ состояло 2 законоучителя, 1 помощникъ законоучителей и 6 учителей. Завѣдующимъ и законоучителемъ 3 отдѣленія—протоіерей В. Подъячевъ, законоучителемъ 4—5 отдѣленій священникъ К. Пикторинскій, помощникомъ законоучителей (въ 1—2 отд.) діаконъ М. Гриневицъ. Учащими состояли 1) И. Шинкаревъ (окон. Городское уч. и имѣющій званіе учителя 2-хъ классной школы), 2) А. Березинъ (окон. второклассную школу и имѣющій званіе учителя 2 хъ классной школы), 3) В. Баскаковъ (оконч. церкви. учит. школу); 4) В. И. Яковлевъ, 5) В. С. Яковлевъ (оба оконч. город. уч. и имѣющіе званіе учителей 2-хъ классной школы), 6) А. Квасовъ (учитель пѣнія, окончившій Воронежское регентское училище и музыкальное Кіевское училище). Всѣ учащіе получаютъ одинаковое содержаніе—по 360 руб. въ годъ, учитель пѣнія 240 руб. (въ томъ числѣ отъ города 120 р.). Кромѣ сего всѣ учителя получаютъ квартирное пособіе отъ города по 60 руб. въ годъ. За обученіе школьниковаго военному строю и гимнастикѣ казачій офицеръ Ильинъ получаетъ также отъ города по 15 руб. за учебный мѣсяць. Во всѣхъ отдѣленіяхъ школы въ отчетномъ году обучалось 288 чел., изъ нихъ въ 1 отд.—80 мальч., 2—78, 3—68, 4—45 и 5—18; въ томъ числѣ въ разныхъ отдѣленіяхъ школы было татаръ 26 челов. Всѣ учителя, каждый въ своемъ отдѣленіи—занимались исправно, безъ упущенія уроковъ. Успѣхи въ пройденномъ въ отчетномъ году достигнуты по всѣмъ предметамъ очень хорошіе. Учебное дѣло велось согласно программамъ по одобреннымъ Святейшимъ Синодомъ учебникамъ. За дисциплиной въ школѣ слѣдили дежурные учителя ежедневно двое. одинъ въ первомъ этажѣ, другой—во второмъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся, подъ наблюденіемъ дежурныхъ учителей, посѣщали богослуженіе неопустительно. Обученіе гимнастикѣ производилось въ зимнее время въ коридорѣ 2-го этажа, а лѣтомъ на школьномъ дворѣ. 2 февраля устроенъ былъ вокально-литературный вечеръ въ школѣ по заранѣ составленной программѣ. Поставлено было до 30 номеровъ, избранныхъ для чтенія и пѣнія стихотвореній, басень, сценъ изъ

народнаго быта. Декламація учениковъ и пѣніе, подъ управленіемъ уч. А. Касова, произвели на присутствующихъ пріятное впечатлѣніе. Въ зданіи школы съ ноября по 20 марта существовала отъ общества Краснаго Креста безплатная столовая для бѣднѣйшихъ и нуждающихся учениковъ. Въ теченіи зимы кормилось въ столовой 160 учениковъ. За порядкомъ въ столовой во время обѣда наблюдали учителя школы. Въ отчетномъ году арендаторами Илецкаго солянаго промысла пожертвовано было 50 рублей, на каковыя деньги о завѣдующимъ куплена обувь и матерія на лѣтнія блузы для бѣдныхъ учащихся. Выпускные и переводные экзамены въ школѣ произведены были 4—5 мая подъ предсѣдательствомъ члена Уѣзднаго Отдѣленія священника М. Филодогова. Окончило курсъ 16 человекъ, изъ нихъ съ похвальными листами 8 человекъ. Большинство окончившихъ курсъ останутся при домахъ своихъ родителей, нѣкоторые поступаютъ въ Илецкое городское училище и одинъ въ Исаевскую второклассную школу на стипендію отъ Илецкаго благотворительнаго округа. Въ школьную бібліотеку выписываются журналы: «Народное образованіе», «Божія Нива», «Троицкое слово», «Трезвая жизнь» и «Народный учитель». Учебный годъ въ школѣ закончился 11 мая. Наканунѣ совершенно было всенощное бѣніе равноапостолному Кириллу и Меѳодію, а въ день праздника литургія и послѣ оной молебень. За всенощнымъ бѣніемъ и литургіей всѣ пѣснопѣнія исполнялись учащимися подъ управленіемъ учителя пѣнія Касова. Въ 12 часовъ дня въ школѣ состоялся торжественный годичный актъ, на которомъ были розданы окончившимъ курсъ свидѣтельства и Св. Евангелія. Актъ посѣтили родители учащихся, городская администрація и много посторонней публики. Закончился актъ пѣніемъ народнаго гимна.

*Міасская двухклассная школа, Троицкаго уѣзда.* Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоитъ (съ 1887 года) протоіерей І. М. Аманацкій. Учащихъ было трое: діаконъ Г. Аманацкій, кончившій курсъ Благовѣщенской Учительской Семинаріи (съ 1887 г.), Ѳ. Сидорочевъ (съ 1909 г.) окончилъ курсъ Обшаровской церковно учительск. школы и В. Матвѣичевъ (съ 1911 г.), окончившій курсъ Самарской цер-

ковно-учительской школы. Въ школѣ обучалось 192 мальчика, изъ нихъ 66 въ первомъ отдѣленіи, 51 во второмъ, 41 въ третьемъ, 27 въ четвертомъ и 10 въ пятомъ; въ первомъ отдѣленіи обучалось три татарина. Незначительное количество учащихся во второмъ классѣ объясняется тѣмъ, что многіе изъ нихъ поступили въ другія учебныя заведенія—8 въ Городское училище, 5—въ Ремесленное и 2 въ Духовное училище. Успѣхи обученія въ общемъ были хорошими по всемъ предметамъ программы. Законъ Божій преподавался основательно и подробно. Священная исторія во 2-мъ классѣ изучалась по руководству Д. Соколова, Богослуженіе по руководству Рудакова, Церковная исторія по учебнику П. Смирнова. Дополнительные уроки во 2-мъ классѣ къ программѣ по катехизису велись по руководству Митрополита Филарета. Церковному пѣнію обучали всѣ учащіеся, учащіеся стройно пѣли: «Господи воззвахъ» и догматики на всѣ гласы, тропари дванадцатыхъ праздниковъ и воскресные, тропари въ некоторыхъ святыхъ, всѣ пѣснопѣнія Литургіи и Всенощной. По праздникамъ всей школой пѣли за ранней Литургіей подъ руководствомъ учителя В. Матвѣичева. По славянскому языку въ 4-мъ отдѣленіи велось связное уставное чтеніе, чинопоследовацій церковныхъ службъ, изучались надежныя окончанія склоняемыхъ частей рѣчи; въ 5-мъ отдѣленіи ученики были практически ознакомлены съ церковными книгами, читали на клиросѣ, изучали наизусть избранныя псалмы и нѣкоторыя главы изъ Евангелія, спрягали глаголы и знакомились съ синтаксическими оборотами, несходными съ русскими. По русскому языку въ 4-мъ отдѣленіи подробно пройдена этимологія, а въ 5-мъ синтаксисъ по руководствамъ Смирновскаго. Чтеніе отшло по книгѣ «Родина» Радонежскаго. Практическія упражненія по русскому языку состояли въ чтеніи литературныхъ образцовъ, разработкѣ плана, прочитанныхъ статей, пересказѣ ихъ, въ заучиваніи въ некоторыхъ произведеній наизусть и въ выразительномъ чтеніи. Изъ письменныхъ упражненій во 2-мъ классѣ практиковались диктантъ, письмо выученнаго наизусть, переложеніе прочитаннаго, самостоятельныя упражненія въ формѣ описательной и повѣствовательной. По счисленію курсъ перваго класса законченъ по руководствамъ Цвѣткова. Такъ какъ въ этомъ задачникѣ не

имѣется достаточнаго количества задачъ на дроби, то курсъ 2-го класса проходилъ по задачникамъ Евтушевскаго (часть II), Борисова и Сатарова. Пройдены дроби простыя и десятичныя, правила тройное, процентовъ, товарищества, смѣшенія. Ученики ознакомлены также и съ метрической системой мѣръ. Русская исторія проходила по учебнику Горбова. Преподаны главнѣйшія событія отечественной исторіи, краткія жизнеописанія великихъ монарховъ и другихъ историческихъ дѣятелей. Событія освѣщались съ точки зрѣнія религіозно-патріотической, дабы учащіеся убѣдились въ томъ, что въ истотіи развитія нашей родины главнѣйшую созидающую роль имѣли Св. Православная церковь и Самодержавная царская власть. Географія изучалась по руководствамъ Пуцыковича и Смирнова. Свѣдѣнія о явленіяхъ природы сообщались по книгамъ Пуцыковича «Вокругъ насъ» и Герасимова «Краткая физика». Составленнаго по программѣ учебника не имѣется, почему учителю приходится дѣлать много дополненій изъ курса физики Краевича, Малинина и Буренина и др. Для пятого отдѣленія болѣе другихъ пригоденъ учебникъ физики Малинина, но онъ сравнительно дорогъ (1 р. 10 к.). При школѣ имѣется мичералогическая коллекція и нѣсколько физическихъ приборовъ: приборы для добыванія кислорода и водорода, статическаго электричества, элементы Лек. и Грене, подковообразный магнитъ, электромагнитъ, магнитная стрѣлка, гальваноскопъ, уровень, электрической звонокъ и спиртовая лампа. Линейное черченіе въ прошломъ году проходило по учебнику Давыдова, но въ отчетномъ году введенъ рекомендуемый программой курсъ геометрическаго черченія Корлакова. Послѣдній удобенъ тѣмъ, что учебный матеріалъ изложенъ въ немъ просто, наглядно, сообщеніе важнѣйшихъ геометрическихъ положеній дается не синтетически, а послѣ ряда соответствующихъ практическихъ измѣреній. Чертежи линий, фигуръ и вычерчиваніе различныхъ рисунковъ производилось въ особыхъ тетрадяхъ на плотной бумагѣ. Военный строй и гимнастику преподавалъ подпоручикъ Лутвицъ, которому уплачивалось ежемѣсячно изъ мѣстныхъ средствъ по 5 рублей. На экзамень, произведенный въ присутствіи Благочиннаго 17 ок-