

VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р., съ пересылкою —
4 р. 50 к., а въ корешкѣ 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

№ 10.

1863.

Мая 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Высочайшій Рескриптъ,

*данный на имя Преосвященнаго Митрополита
Московскаго.*

Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ!

Исключительное положеніе западно-русскаго право-
славнаго народа вызвало, въ 1859 году, въ числѣ дру-
гихъ правительственныхъ распоряженій и пособій, ус-
тройство церквей во владѣльческихъ имѣніяхъ бѣло-
русскаго края, на особый капиталъ, Мною на сей
предметъ дарованный.

Желая, независимо отъ этой помощи, предоставить и частной благотворительности русскаго общества возможность не только содѣйствовать Правительству въ устройствѣ и украшеніи создаваемыхъ и обновляемыхъ въ Бѣлоруссіи храмовъ, но и распространить ее на остальные шесть губерній Кіевскаго и Виленскаго генералъ-губернаторствъ, — Я разрѣшилъ сборъ добровольныхъ приношеній въ пользу православныхъ сельскихъ церквей всего западно-русскаго края, дозволивъ съ этою цѣлью открыть, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, особую частную подписку.

Бѣлоруссія и юго-западные епархіи, заявившія о нуждахъ 1,700 церквей, съ избыткомъ надѣлены всѣми принадлежностями для благолѣпнаго совершенія въ нихъ богослуженія. Вслѣдъ за симъ и бѣдныя церкви Литовскія, постоянно пополняясь вкладами гражданъ Московскихъ и обильными приношеніями, сдѣланными, по архипастырскому слову вашему, духовенствомъ первопрестольной столицы, изъ монастырскихъ и церковныхъ ризницъ, будутъ окончательно обезпечены, по всѣмъ 373 приходамъ, богослужебными предметами, въ самомъ непродолжительномъ времени.

Относя таковой успѣхъ сбора въ пользу западно-русскихъ православныхъ храмовъ къ Вашей не усыпной дѣятельности и святительской ревности объ утвержденіи прародительской Вѣры въ западныхъ предѣлахъ Россіи, гдѣ большинство туземнаго русскаго населенія, искони исповѣдующаго православіе, не могло, безъ помощи извнѣ, устроить собственными средствами храмы, съ подобающимъ святынѣ ихъ благолѣпиемъ, Я изъ-

являю Вамъ Мою душевную признательность за столь благотворное служеніе Ваше Церкви и Отечеству.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ на всегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

С.-Петербургъ, 17 Апрѣля 1863 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

I.

Преосвященному Арсеію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Управляя старѣйшею Россійскою Митрополіею, Вы явили себя достойнымъ сего высокаго назначенія, неутомимою, обильною благими послѣдствіями попечительностію о распространеніи народнаго образованія въ духъ древле-отеческаго православія и пламенную пастырскою дѣятельностію, воодушевляющею ввѣренное Вамъ духовенство къ ревностному исполненію своихъ обязанностей. Признавъ справедливымъ почтить столь отличныя заслуги Ваши, Мы Всемилостивѣйше сопричисляемъ Васъ къ ордену Великаго Просвѣтителя, озарившаго изъ Кіева землю Русскую свѣтомъ вѣры Христовой, *Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени большаго креста*. Да благословитъ Всевышній подъятыя Вами труды и укрѣпляетъ Ваши силы на дальнѣйшее служеніе Церкви и Отечеству.

Препровождая къ Вамъ знаки сего ордена и пове-

дѣвая, возложивъ ихъ на себя, носить по установле-
нію, пребываемъ Императорскою Нашею милостію всег-
да къ Вамъ благосклонны.

II.

*Преосвященному Евсеію, Архіепископу Мочи-
левскому и Мстиславскому.*

Въ ознаменованіе особеннаго Монаршаго благосло-
вленія къ полезному и многотрудному служенію Ваше-
му, всегда отличавшемуся примѣрнымъ самоотверже-
ніемъ, любвеобильною дѣятельностію и непоколебимою
преданностію Церкви, Мы Всемилостивѣйше сопричи-
сляемъ Васъ къ Императорскому ордену Нашему *Са.
Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго*, знаки
коего при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ воз-
ложить на себя и носить по установленію; пребываемъ
Императорскою Нашею милостію къ Вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

— Государь Императоръ, въ 23-й день марта Все-
милостивѣйше соизволимъ сопричислить Преосвящен-
ныхъ Епископовъ: Смоленскаго — *Антонія*, Чигирин-
скаго, Викарія Кіевской Епархіи — *Серафима* и Дми-
тровскаго, Викарія Московской Епархіи — *Леонида*,
къ ордену *Св. Анны первой степени*, а втораго Ви-
карія С.-Петербургской Епархіи, Епископа Выборска-
го — *Юанникія*, къ ордену *Св. Владиміра третьей
степени*.

— Высочайшею Грамотою отъ 31 марта Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени*, съ мечами надъ орденомъ — Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ, Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода *Ахматовъ*.

*Объ установленіи празднества преподобнымъ:
Меодію и Кириллу.*

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 18-го Марта 1863 года, постановлено: 1-е, Въ память совершенія тысячелѣтія отъ первоначальнаго освященія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и вѣрою Христовою, установить ежегодное, начиная съ сего 1863 года, въ 11-й день Мая, церковное празднованіе Преподобнымъ Меодію и Кириллу, отправляя всенощное бдѣніе, Литургію и молебное пѣніе симъ преподобнымъ; 2-е, По отпечатаніи, составленной на сей случай службы, препроводить оную, чрезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Протопресвитерамъ: Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, и Главному Священнику арміи и флотовъ, въ потребномъ числѣ экземпляровъ, для разсылки по одному изъ нихъ во всѣ подвѣдомыя имъ церкви для изъясненной въ 1-мъ пунктѣ цѣли; о чемъ Синодальнымъ членамъ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы,

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предоставленіи священно-служительскихъ мѣстъ.

а., Священникъ, села Богодуховки Золотоношскаго уѣзда, Павелъ Дроздовскій, по приклонности мѣтъ, уволенъ за штатъ, съ тѣмъ, что священническое мѣсто, досель занимаемое имъ, будетъ предоставлено за тѣмъ, кто возметъ за себя внуку—Марію.

б., Священническое мѣсто, въ селѣ Руновщинѣ Константиноградскаго уѣзда при Покровской церкви, предоставлено за окончившимъ курсъ Семинаріи Василіемъ Васильевымъ; Священническое мѣсто, при Михайловской церкви мѣстечка Ковалина Переяславскаго уѣзда, зачислено за сиротами Священника Трипольскаго.

в., Священникъ Андрей Курдиновскій, опредѣленъ наблюдающимъ приходъ въ селѣ Боркахъ Хорольскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви.

г., Священникъ, села Романовки Покровской церкви Зѣньковскаго уѣзда, Николай Тереховскій уволенъ за штатъ, а мѣсто его зачислено за сиротою, священническою дочерью Марією Яновскою.

д., Діаконское мѣсто, при Вознесенской церкви села Пустовойтовки Кременчугскаго уѣзда, предоставлено за исключеннымъ изъ Семинаріи Димитріемъ Кобищановымъ.

2., *Перемѣщеніе и опредѣленіе къ должностямъ.*
Священникъ Захарія Данилевскій перемѣщенъ въ село

Коровой Пирятинскаго уѣзда, а священникъ Пантелеймонъ Засядко, на мѣсто Данилевскаго къ Пирятинскому-Рождество-Богородичному Собору.

Діаконъ Стефанъ Поповъ, перемѣщенъ къ Богословской церкви села Ивановки Константиноградскаго уѣзда, впредь до выхода сироты Морозовской въ замужество.

Хорольскаго уѣзда села Сухорабовки Вознесенской церкви дьячекъ Иванъ Бѣлецкій уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ дьячкомъ сынъ его пономарь Герасимъ Бѣлецкій.

Послушникъ Густынскаго Троицкаго монастыря Павелъ Пospѣловъ причисленъ впредь до усмотрѣнія, къ крестовой, Полтавскаго Архіерейскаго дома, церкви.

Принятый въ духовное званіе, изъ выкрещенныхъ евреевъ, Василій Брошебургъ опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря, при Власовской Преображенской церкви Кременчугскаго уѣзда.

Полтавской Николаевской церкви пономарь Симеонъ Масловецъ предѣленъ, къ той же церкви на дьячковское мѣсто.

Дьячекъ Ѳедоръ Чижевскій перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ приходской церкви села Липовой Долины Гадячскаго уѣзда.

Исключенный изъ Семинаріи Михаилъ Яновскій опредѣленъ дьячкомъ села Семеновки Гадячскаго уѣзда.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Священнику Прилукскаго уѣзда села Ярошевки Константину Шкляревскому, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Преосвященнаго, по указу Св. Синода отъ 12 Апрѣля 1863 года, опредѣлено—выдать въ пособіе, за потерпѣнное имъ разореніе отъ пожара, сорокъ рублей.

— Опредѣленіемъ Семинарскаго Правленія, съ уверженія Его Преосвященства, на вакансію пятаго Наставника Полтавскаго Духовнаго уѣзднаго училища назначенъ Студентъ Полтавской Семинаріи Петръ Затворницкій.

— Студентъ Полтавской Семинаріи, Николай Раевскій, по прошенію, указомъ Св. Синода, 10 апрѣля 1863 года № 1075, уволенъ изъ духовнаго званія.

— Города Золотоноши Градскій Благочинный, Золотоношскаго Успенскаго Собора Протоірей Іаковъ Насвѣтовъ 8-го Апрѣля сего года скончался въ глубокой старости; исправленіе должности Золотоношскаго Градскаго Благочиннаго поручено депутату, священнику Іоанну Думитрашкову.

Редакторъ, *Протоіерей Юзефовичъ.*

Печатать позвол. 1863 года, Мая 13 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. Цигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 10.

1863.

15 Мая.

СЛОВО

Въ шестую недѣлю Пасхи—о слѣпотѣ.

*Аще будетъ око твое про-
сто, все тѣло твое свѣтло бу-
детъ. (Матѣ. VI, 22.)*

Жалокъ былъ, по слѣпотѣ своей, нынѣ упоминае-
мый въ Евангелии слѣпороденный, но достоинъ вся-
каго подражанія по силѣ вѣры своей. Желательно, что-
бы и мы имѣли столь сильную вѣру. Слѣпороденный
былъ слѣпъ отъ рожденія глазами тѣлесными; но очи
его душевныя видѣли лучше и дальше, чѣмъ мудрые
книжники и ученые фарисеи Иудейскіе. Его спраши-
ваютъ: кто тебя исцѣлилъ, кто отверзъ тебѣ очи, *мы
вѣрны, яко Моисею глагола Богъ, а сею не вѣрны
откуда*, а онъ въ простотѣ сердца отвѣчаетъ: *вѣрнъ,
яко Пророкъ есть*. Его убѣждаетъ, или лучше со-
вращаетъ съ истиннаго пути вся Синагога, говоря:
сей мужъ ирешенъ есть, ибо субботы не хра-

нитъ, а онъ на это съ полною вѣрою отвѣчаетъ: грѣшенъ, или не грѣшенъ онъ, не знаю: *вѣмъ только, яко аще кто Богомъ и творитъ волю Его, то боже послушаетъ и онъ отверзе очи мои.* Высокое знаніе, чистое око душевное! Безъ всякаго сомнѣнія первымъ чувствомъ слѣдующаго по исцѣленіи было чувство благодарности къ Богу. Но чѣмъ же лучше можно благодарить Бога въ такомъ случаѣ, какъ не тѣмъ членомъ, который исцѣленъ, т. е. благодарить глазами? Остановимъ вниманіе на сей истинѣ.

Страннымъ покажется многимъ, какъ можно благодарить Бога глазами? Можно и должно. *Прославите Бога въ тѣлесахъ и въ душахъ вашихъ*, а глазъ есть органъ нашего тѣлеснаго состава, слѣд. можно и должно благодарить Бога глазами. Вспомнимъ слова Спасителя, что *аще око наше чисто, то и все тѣло свѣтло будетъ; аще око наше лукаво будетъ, то все тѣло наше темно (худо) будетъ.* Припомнимъ, слуш., что Пророкъ Давидъ молилъ Бога *отератитъ очи Его, дабы они не видѣли суеты мірской*, молилъ Бога *дать очамъ Его сонъ и въждамъ дреманіе, еже не видѣти суеты.* И сама Церковь умоляетъ Бога *просвѣтитъ очи наши*, дабы мы, при своихъ хорошихъ глазахъ, *не уснули въ смерть.* Значить, можно чрезъ глаза получить чистоту тѣла и души, — спасеніе; чрезъ глаза можно получить смерть, и наоборотъ, — чрезъ нихъ можно принять и свѣтъ духовный. Значить, есть случаи, гдѣ глаза наши доставляютъ намъ спасеніе и есть случаи, гдѣ глаза наши ввергаютъ насъ въ смерть. Пояснимъ эти случаи.

Глазь есть органъ нашего тѣла, посредствомъ котораго душа наша получаетъ изображеніе, оттѣнки предметовъ внѣшнихъ ясно, точно, вѣрно, съ тою только разницею, что предметы видимые глазомъ находятся внѣ насъ, а отраженія, оттѣнки ихъ—въ душѣ нашей. Безъ глазь мы не видимъ и не можемъ видѣть ни одной вещи, внѣ насъ существующей, но и съ глазами можно многого не видѣть.

Теперь представьте, бр., что душа наша чрезъ глазь видитъ правильное теченіе свѣтилъ небесныхъ, ихъ порядокъ и стройную связь, ихъ скорое движеніе и удивительную быстроту, ихъ необъятность и красоту, видитъ какъ солнце, яко исполинъ, обтекаеть путь свой отъ края небесе до края небесе, посылая всѣмъ теплоту свою, какъ скромная и тихая луна освѣщаетъ смиренно по ночамъ наши боязливые пути, какъ блестящія звѣзды проясняютъ для насъ мрачные ночные часы. Нельзя не согласиться, что душа наша должна удивляться и благоговѣть предъ величіемъ Творца, должна хвалить и величать Его мудрость, должна изумляться и славословить Его всемогущество. Въ этомъ случаѣ душа наша благодаритъ Бога глазами. Представьте еще, что душа наша чрезъ глаза видитъ землю во всемъ ея блесгѣ и величій, всей красотѣ и силѣ, во всякомъ разнообразіи и различіи; видитъ населенною животными и тварями, животными живущими и тварями разумными; видитъ, что *день дни отрываетъ малолѣ и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ*; видитъ, что всѣ стихіи земныя славятъ и величаютъ имя Божіе, проповѣдаютъ и возвѣщаютъ премудрость и благодѣтельность Божію. Нельзя

не согласиться, что душа наша въ такомъ случаѣ благодарить Бога глазами. Далѣе, душа наша черезъ глаза видитъ, что всѣ твари, живущія на землѣ, трудятся для своей жизни, видитъ, что кринь сельный поучаетъ человѣка скромности въ одеждѣ, что изсохшая и безплодная смоковница изобличаетъ бесплодность въ дѣлахъ вѣры, что муравей своею хлопотливостію поучаетъ человѣка прилежанію, а пчела мудрости и благоразумію. Нельзя не согласиться, что душа славословить и благодарить Бога глазами. Видитъ душа наша черезъ глаза свои, что ужасныя молніи, разражающіяся въ облакахъ, возвѣщаютъ гнѣвъ Божій, что сильныя бури и ужасныя вѣтры грозятъ человѣку отъ имени Божія гибелю, что страшные пожары, опустошающіе дома и часто цѣлыя селенія, разоряющіе жителей и обнищающіе ихъ, возвѣщаютъ правосудіе Божіе и наказаніе Его за ихъ грѣхи;—кто не скажетъ, что душа наша въ семъ случаѣ благодарить Бога карающаго и мстящаго,—глазами? Такъ бр., можно и должно благодарить Бога глазами, потому что мы иначе не можемъ видѣть сихъ явленій, какъ черезъ глаза. Значитъ, можно получить и точно получаемъ пользу для своей души—спасеніе глазами. *Аще око твое чисто, все тѣло твое чисто* будетъ.

Есть и другая сторона—мрачная картина этой истины, т. е. что черезъ глаза можно получить вредъ для своей души, можно впасть въ грѣхъ, можно даже погубить душу. Первая наша мать Ева взглянула на плодъ запрещенный и ей показалось, что оно *добро въ видѣ*, забывъ заповѣдь Божию, и тяжко согрѣшила.

Первый сынъ Адама — Каинъ, увидѣвъ, что жертва Авеля, брата его, благопріятна Богу, *опечалися злѣло и уби брата своего*. Хамъ, третій сынъ Ноя, увидѣвъ глазами своими отца своего, опьянѣвшаго отъ винограднаго питія, лежавшаго нагимъ, посмѣялся надъ нимъ и получилъ проклятіе отъ отца. Давидъ, Помазанникъ Божій, увидѣвъ глазами своими жену мыющуюся, взоромъ добру вельми, склонилъ ее ко грѣху столь тяжкому, что *малолѣ сей золъ явися предъ очами Божиими*. Иуда, ученикъ Спасителя, увидѣвъ глазами своими блескъ сребренниковъ, разсыпанныхъ предъ нимъ коварными Иудеями, тяжко согрѣшилъ противъ Учителя своего, *предавъ кровь неповинную*. Видите, братіе, что чрезъ глаза мы можемъ получать вредъ душъ своей, можемъ погубить душу свою. Очевидно, что прекрасно понималъ Псалмопѣвецъ израильскій участіе глазъ въ дѣлѣ нашего спасенія, когда усердно молилъ Господа *отвертати очи его еже не видѣти суеты*. Нѣтъ надобности послѣ сего увѣрять, что Мать наша Церковь не напрасно молитъ Господа Бога: *Просвѣти очи мои Христе Боже, да не когда усну въ смерть*. Значить, другая мрачная сторона нашей истины та, что чрезъ глаза можно вредить душъ своей, можно впасть въ вѣчную погибель.

Послѣ сего очевидно, слуш., какъ дороги для насъ глаза наши! Сколь драгоцѣнно душъ нашей ея спасеніе, столь дороги и глаза наши! Не безъ основанія мудрые мужи называли глаза однимъ изъ благороднѣйшихъ членовъ нашего тѣла: ими пріобрѣтается спасеніе, и они же вводятъ челоуѣка въ пагубу. Въ первомъ случаѣ бу-

демъ просить Господа да откроетъ очи наши и да уразумѣемъ чудеса отъ закона Божія (Пс. 118 18); да углубятся очи наши въ Слово Божіе, малолюще, когда утѣшиши насъ; да исчезнутъ очи наши во спасеніе наше и въ слово правды Твоея (ст. 86—123), и Господь Милосердый неотгизметъ отъ правдиваго очесъ его (Іов. 36, 7). И будетъ яко очи раба въ руку господій своихъ, яко очи рабыни въ руку госпожи своея, тако очи наши ко Господу Богу нашему, дондеже ущедритъ ны (Пс. 122, 2). Во второмъ случаѣ, когда око наше соблазняетъ насъ, будемъ усердно молить Господа Бога да отератитъ очи наша еже не видѣти суеты, дондеже очи наши будутъ соблюдать пути Божія, Аминь. (Пр. 23, 26).

П. У.

Письмо въ Редацію
Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
объ улучшеніи быта духовенства.

Настала наконецъ пора, когда все православное духовенство и само должно обратить вниманіе на свой стѣснительный бытъ и общими силами подѣйствовать рѣшительнѣе къ улучшенію его. Чтобы съ своей стороны принять посильное участіе въ самомъ началѣ мѣстнаго обсуждения вопросовъ о бытѣ духовенства, при помощи Епархіальныхъ Вѣдомостей, выскажемъ, во первыхъ, нѣсколько мыслей по одному изъ важнѣйшихъ вопросовъ имѣющихъ, по нашему мнѣнію, нужду, какъ въ общихъ соображеніяхъ, такъ и частныхъ мѣстныхъ отзывахъ,—по вопросу объ отношеніи приходскаго духовенства къ надѣлу землею. Здѣсь мы будемъ разумѣть только сельское духовенство * и при томъ такихъ мѣстностей, какъ Полтавская Епархія, гдѣ землевладѣніе составляетъ одинъ изъ лучшихъ мѣстныхъ источниковъ продовольствія и хозяйства. Въ литературѣ высказывались желанія священниковъ освободиться отъ непокойнаго землевладѣнія. Въ Полтавской Епархіи иной священникъ могъ бы заявить подобное желаніе не иначе, какъ подъ условіемъ вознагражденія прибавкою жалованья. Но въ томъ-то и дѣло, что для при-

* Духовенство градское состоитъ, по нашему понятію, въ особомъ отношеніи къ землевладѣнію. О немъ мы объяснимся въ послѣдствіи, если будетъ это нужнымъ.

бавки жалованья нужно открыть источники, слѣдовательно опять обратиться къ мѣстнымъ способамъ и, всего естественнѣе, къ тойже землѣ. Но если 33 десят. земли, (законная пропорція) отдаваемая въ арендное содержаніе, приносятъ доходу священнику съ причтомъ только 30 рублей; то и казна, взявши въ свое вѣдѣніе церковную землю, въ состояніи будетъ дать въ замѣнъ ея духовенству не болѣе, какъ тѣ же 30 рублей. За тѣмъ доходъ съ земли, съ умноженіемъ народонаселенія, будетъ возвышаться, а 30 рублей отъ казны надолго останутся неизмѣннымъ окладомъ. Опытъ показалъ, что увеличивать жалованье, въ особенности по духовному вѣдомству, дѣло очень нелегкое, не смотря на самыя настоятельныя побужденія. Между тѣмъ духовенство, умѣющее вести свое сельское хозяйство, всегда извлечетъ изъ земли гораздо больше дохода, нежели какимъ можно оцѣнить его для казны. Всякое личное участіе духовенства въ распоряженіяхъ по своему хозяйству,—участіе хотябы въ свободное только время,—получаетъ на долю свою вознагражденіе сверхъ того дохода, въ какой обыкновенно земля оцѣнивается. Кромѣ того, въ земледѣльчествѣ духовенства прихожане имѣютъ случаи оказывать ему свои услуги за исправленіе требъ. Часто бѣдному прихожанину не откуда бываетъ взять 10 копѣекъ, кои онъ желалъ бы удѣлить, по какому нибудь случаю, духовенству; но дать въ свободное время для работъ духовенству пару лошадей или воловъ, а подчасъ и самому пойти вмѣстѣ съ ними,—прихожанинъ нисколько не потягнется. Убѣднаго прихожанина умеръ старикъ отецъ.

Почтительный сынъ просить діакона читать надъ покойникомъ священныя книги чрезъ всю наступающую ночь. Діаконъ усталъ отъ дневныхъ трудовъ своихъ, онъ знаетъ и бѣдность прихожанина; однакожь уважаетъ усердную просьбу его, напрягаетъ свои силы и бодрствуетъ надъ покойникомъ, читая Писаніе. Прихожанинъ чувствуетъ оказанное ему одолженіе, усугубляетъ въ свою очередь дѣятельность по своему хозяйству, улучшаетъ свободный день и, когда діаконъ озабоченъ пріисканіемъ себѣ поденнаго рабочаго, предлагаетъ ему свои услуги, да еще не одинъ, а съ своимъ семьяниномъ и съ парюю или двумя парами рабочаго скота. А если діаконъ съумѣетъ быть внимательнымъ и благодарнымъ къ прихожанину за такую услугу, то послѣдній и еще не разъ выручить перваго въ случаяхъ затрудненій по хозяйственнымъ дѣламъ. Но подобныя взаимныя услуги могутъ быть не рѣдки. Въ церковномъ причтѣ 3 или 4 хозяина, а въ приходѣ 300 или 400 рабочихъ. Отсюда тѣ изъ духовныхъ, которые умѣютъ добродушно относиться къ одолженіямъ прихожанъ по хозяйственнымъ дѣламъ, умѣютъ понимать ихъ не какъ барщину, а какъ взаимныя услуги, никогда не затруднятся въ пріисканіи для себя рабочихъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, а часто и даровыхъ—за безмездное отправленіе только какихъ либо требъ, за кои скудное вознагражденіе совѣстно было бы прихожанину давать, а духовенству принимать. Подобныхъ взаимныхъ услугъ не слѣдуетъ смѣшивать съ какою либо неблагопріятною взаимною зависимостію положенія. Прихожане были бы зависимы

отъ духовенства по труду, если бы онъ былъ обязательнъ для нихъ юридически. Духовенство было бы зависимо отъ прихожанъ по своему содержанію, если бы земледѣліе было единственнымъ для нихъ источникомъ дохода. Мы ни того, ни другаго не представляемъ. Если бы даже прихожане входили въ соглашеніе съ духовенствомъ на опредѣленные сроки воздѣлывать для послѣдняго всю землю за безмездное отправленіе необязательныхъ для духовенства требъ; то и тогда это было бы дѣломъ свободы, а не принужденія. Нужно только, чтобы духовенство владѣло землею въ количествѣ не превышающемъ тѣхъ способовъ воздѣлыванія ея, какіе для него въ данной мѣстности доступны, безъ стѣсненія его самаго въ исполненіи служебныхъ обязанностей. По нашему мнѣнію это количество больше всего должно опредѣляться насущными домашними потребностями духовенства. Земля должна служить духовенству источникомъ пропитанія, а не прибытка; въ видахъ послѣдняго ему должно быть дано жалованье. Но участокъ земли, соразмѣрный съ способами воздѣлыванія и потребностями духовенства по пропитанію, составляетъ наилучшую основу обезпеченія быта духовенства. Если встрѣчается въ селахъ достаточное духовенство, то въ основѣ достатка почти всегда оказывается разумное веденіе хозяйства и большею частію земледѣльческаго. Участокъ земли церковной сразу даетъ молодому священнику или діакону и направленіе его свободному труду и опору для хозяйственныхъ оборотовъ. Если кто получилъ приданое, то хозяйственное обзаведеніе будетъ первымъ пред-

метомъ, на который оно получить главное употребленіе. Есть для чего купить воловъ, плугъ, нанять рабочаго, построить амбаръ и т. п. На модное платье, изысканное блюдо, роскошную мебель уже жалко издержать лишній грошъ и молодому человѣку; для него ясно, что никакой грошъ у него не лишній, когда есть потребности хозяйственныя. Эти потребности онъ еще у своихъ родителей привыкъ почитать заслуживающими полного вниманія; у нихъ же онъ имѣлъ случаи получать отъ хозяйственнаго движенія радостныя ощущенія. И теперь, когда на его собственной нивѣ кипитъ работа, за которою онъ лично наблюдаетъ, для него вкуснѣе всякаго блюда простая каша; когда его гумно наполняется снопами, онъ не замѣчаетъ, что онъ не въ шолковомъ платьѣ; когда его закрома наполняются зерномъ, сараи — сѣномъ, онъ забываетъ о мягкихъ креслахъ. Но что за жизнь была бы у сельскаго духовенства безъ сельскаго хозяйства? Вѣдь надъ однѣми книгами нельзя усидѣть даже въ школь. Когда вся окружающая жизнь движется въ полевой работѣ, достойно ли духовенства сидѣть сложа руки или скрестивши ихъ похаживать по чужимъ полямъ, не участвуя въ общихъ современныхъ заботахъ, въ природномъ, такъ сказать, движеніи окружающей жизни? Быть непричастнымъ всему этому и скучно и вредно. Живая, сознательная связь жизни духовенства съ жизнію природы не можетъ не освѣжать движеній души благоговѣйными чувствованіями къ Творцу ея и животворною любовію къ Его чадамъ и ея питомцамъ. Явленія природы, неблагоприятныя для сельскаго хозяйства, такъ

же будутъ имѣть для духовенства свое дѣйствительное нравственное значеніе и въ ихъ собственной жизни и въ ихъ отношеніи къ прихожанамъ. Участвуя наравнѣ съ послѣдними въ лишеніяхъ, духовенство лучше будетъ понимать нужды прихожанъ и искреннѣе сочувствовать имъ; прихожане съ своей стороны не будутъ имѣть повода смотрѣть, при общемъ мѣстномъ несчастіи, недоброжелательно на положеніе духовенства, какъ это можетъ быть при положеніи его вполнѣ исключительномъ. Въ тоже время долгъ духовенства самимъ дѣломъ подавать прихожанамъ примѣръ благоумія про чорный день и искоренять то предразсудочное невниманіе къ запасамъ, которое и теперь встрѣчается въ невѣжествѣ простаго народа. Между тѣмъ когда земля не будетъ единственнымъ источникомъ содержанія духовенства, когда количество ея не будетъ выходить изъ предѣловъ умѣренности,—обстоятельства неурожая не будутъ еще составлять для него крайняго невыносимаго несчастія.

Что касается настоящаго количества церковной земли, то оно не такъ велико, чтобы нужно было сократить его; напротивъ, оно требуетъ прибавки. Правда, на долю священника достается нынѣ земли столько, что еще стобитъ вести земледѣльческое хозяйство; но на долю низшаго клира, въ особенности гдѣ есть кромѣ причетниковъ и діаконъ, достается ея очень недостаточно. Если же земля не должна быть для духовенства, какъ мы уже высказали, средствомъ къ обогащенію, потому что обработка ея въ такомъ случаѣ слишкомъ увлекла бы ихъ къ ущербу обязанностей

ихъ служенія; если не она должна быть и вознагражденіемъ сравнительнымъ, соразмѣреннымъ съ большими или меньшими обязанностями службы каждаго духовнаго лица, потому что большія служебныя обязанности меньше дозволяютъ заниматься земледѣльческимъ хозяйствомъ: то она должна быть равнымъ для всѣхъ духовныхъ источникомъ пропитанія, какъ равны между собою ихъ человѣческіе потребности, потому что всѣ лица, служащіе св. Церкви и отъ нея питающіеся, равно достойны не оставаться голоднымъ. Такой надѣлъ духовенства землею даетъ за тѣмъ наилучшую возможность къ справедливѣйшему награжденію заслугъ каждаго другими способами. Въ то же время онъ уравниваетъ основное обезпеченіе духовенства не только въ одномъ и томъ же приходѣ, но и въ приходяхъ разныхъ, и такимъ образомъ даетъ возможность соразмѣрнѣе распредѣлять между послѣдними жалованье. Такъ въ ближайшихъ къ городамъ селахъ предметы пропитанія дороже, нежели въ селахъ отдаленныхъ; но мѣстное духовенство, обезпеченное въ пропитаніи отъ земли, не имѣетъ нужды покупать ихъ. Въ селахъ отдаленныхъ произведенія земли дешевле, нежели въ селахъ подгороднихъ, но духовенство надѣлено землею вовсе не для торговли. Тѣ и другіе не обижены.

Какъ же, спрашивается теперь, опредѣлить самыя потребности пропитанія духовенства для опредѣленія количества нужной для сего земли? Точнѣйшій и подробнѣйшій отвѣтъ желательно слышать отъ самаго сельскаго духовенства. Съ своей стороны мы замѣтимъ слѣдующее. При опредѣленіи средняго числа

душъ семейства и прислуги каждаго священно-и-церковно-служителя, дѣти его съ 9 лѣтняго возраста должны быть исключены изъ числа пропитываемыхъ въ домѣ; а для содержанія ихъ въ училищахъ, необходимо назначить общія равныя средства изъ другихъ источниковъ, которыя бы такъ же равно обеспечивали содержаніе и воспитаніе дѣтей духовенства въ училищахъ, какъ надѣлъ землю обеспечивалъ домашнее пропитаніе семействъ его. Но предметъ этотъ такъ важенъ, что требуетъ особаго нарочитаго трактата, и мы здѣсь болѣе не касаемся его. Для опредѣленія же числа прислуги нужно сравнить не одинакія необходимѣйшія потребности въ ней у священника и у духовенства низшаго. Последнее можетъ само исполнять многія занятія по хозяйству, тогда какъ священникъ, по своимъ болѣе широкимъ обязанностямъ по службѣ, можетъ только распоряжаться своимъ хозяйствомъ. Кроме того, священнику нужно имѣть лишнихъ пару лошадей для развѣздовъ его въ приходъ по требамъ, къ благочинному и въ другія мѣста по дѣламъ церковнымъ. Поедику же безъ помощниковъ—рабочихъ нельзя вовсе обойтись и причетнику, такъ какъ взрослые дѣти его не могутъ помогать ему въ хозяйствѣ, находясь въ училищахъ; то и ему нужно имѣть работника и работницу. Діакону, который долженъ быть больше занятъ служеніемъ своего званія, понадобится уже три прислуги, а священнику—четыре. Такимъ образомъ если каждое семейство положимъ въ 8 душъ и прибавимъ прислугу, съ назначеніемъ на каждую душу по $1\frac{1}{4}$ десятины земли; то ея потребуется каж-

дому причетнику на 10 душъ $12\frac{1}{2}$ десятинь; діако-
ну на 11 душъ $13\frac{3}{4}$ десят., священнику на 12 душъ
15 десят., да для овса и сѣна на 2 лошади $2\frac{1}{4}$ де-
сят.,— $17\frac{1}{2}$ десятинь, всего для причта, состоящаго
изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ потре-
бовалось бы $56\frac{1}{4}$ десятинь, и пропитаніе духовен-
ства было бы обезпечено.

Возможная равномерность и удовлетворительность
обезпеченія духовенства по пропитанію его въ осо-
бенности важны для умноженія числа образованныхъ
причетниковъ, которые настоятельно необходимы въ
настоящую пору. Теперь въ особенности нельзя да-
вать причетнику значеніе только чернорабочаго при-
служника. Какъ чтець и пѣвецъ въ церкви, онъ есть
представитель молящагося общества, — онъ есть лицо
уполномоченное въ церкви возбуждать въ молящихся
и вмѣстѣ возглашать отъ лица ихъ мысли и чувство-
ванія, по руководству чинопослѣдованій церковныхъ.
Посему чѣмъ образованнѣе молящееся общество, тѣмъ
разумнѣе долженъ быть причетникъ; иначе его мало-
понятное чтеніе и неблагоговѣйное пѣніе будетъ не
назидать и умилять, а разсѣивать или же огорчать мо-
лящихся. Причетникъ за тѣмъ есть естественный по-
мощникъ священника въ народной школѣ, а въ то же
время самъ есть воспитанникъ училища жизни и цер-
ковно-служенія, готовящійся къ высшему поприщу под-
виговъ и священно-служенія. По духу древнихъ цер-
ковныхъ правилъ, недостаточно одного научнаго обра-
зованія для достодолжнаго служенія въ санѣ священ-
ства; нужно еще полное нравственное испытаніе (и

даже возраст не менѣе 30 лѣтъ) въ быту не частномъ только, но и семейномъ, общественномъ и церковно-служительскомъ. Представьте будущимъ кандидатамъ священства на должностяхъ причетническихъ возможность такого самоиспытанія и самовоспитанія въ быту семейномъ, общественномъ и церковно-служительскомъ,—тогда всѣ затрудненія и послѣдствія, происходящія отъ ранняго овдовѣнія священниковъ, незнанныхъ ихъ склонностей и характеровъ, большею частію прекратятся сами собою, а въ тоже время въ православной церкви будутъ разумные, благоговѣйные причетники, и въ народныхъ школахъ образованные учителя. Широкая, православная Русь стѣбитъ того, чтобы въ ней были средства для такихъ важныхъ религіозно-общественныхъ нуждъ. Довольствоваться малоразвитыми причетниками, какіе терпимы у насъ по скудости средствъ досель, рѣшительно несвойственно духу Русскаго народа, любящаго православіе въ ученіи и благолѣпіи въ богослуженіи. Дѣлать причетниками людей, которые уволены изъ высшихъ классовъ училищъ и тѣмъ уже признаны или вовсе неспособными, или малонадежными къ благоуспѣшному, даже только школьному, приготовленію себя на высшее служеніе Церкви, очевидно значитъ оставлять на этихъ должностяхъ людей, отъ которыхъ ничего нельзя ждать существенно лучшаго,—значитъ обрекать ихъ самихъ на вѣчный застой, задерживая на поприщѣ не средномъ для ихъ способностей и непонятыхъ стремленій. Иные причетники сами не рады незавиднымъ, по обезпеченію, должностямъ своимъ. Правда, ихъ никто на

нихъ и неудерживаетъ. Но дѣло въ томъ, что они рѣшительно не имѣли способовъ къ выходу на другія поприща общественной жизни и дѣятельности. Мы подошли еще къ особому соприкосновенному вопросу, о которомъ также выскажемъ свое мнѣніе.

Въ самомъ дѣлѣ: что нужно для того, чтобы лица духовнаго званія, неприготовленные къ служенію Церкви, не оставались въ этомъ званіи и имѣли возможность идти въ своей жизни другою дорогою?—Прежде всего, намъ кажется, нуженъ для нихъ тотъ же надѣлъ землю, какой необходимъ для обезпеченія самаго духовенства; для иныхъ за тѣмъ нужны льготы, допускаемыя въ извѣстныхъ случаяхъ въ торговыхъ сословіяхъ; въ томъ и другомъ случаѣ важнѣе всего временая свобода отъ рекрутской повинности. Безъ послѣдняго преимущества выходить духовному въ поселяне или мѣщане-тоже, что идти при всей нехрабрости своей въ солдаты, или покрайней мѣрѣ обречь на такую участь перваго своего сына, крайне необходимаго для обезпеченія своей жизни подъ старость. Будь свобода отъ этой повинности для выходящаго въ поселяне или мѣщане духовнаго лично и для его, по крайней мѣрѣ, первыхъ двухъ-трехъ сыновей, многія бы могли поступить въ эти сословія даже безъ надѣла землю, или безъ льготъ по торговлѣ. Многіе при упомянутомъ преимуществѣ могли бы быть приняты многоземельными поселянами или достаточными мѣщанами въ зятя къ ихъ дочерямъ и, получивъ пособіе отъ своихъ тестей, спокойно и постепенно уравнились съ членами своего новаго общества. А еслибы для поселенія подобныхъ духов-

ныхъ назначены были свободныя земли, а для поступления въ мѣщане даны возможныя временныя льготы по торговлѣ; то всѣ молодые духовные, не приготовленные къ служенію Церкви, не имѣли бы уже извинительныхъ причинъ оставаться праздношатающимися и освободили-бы духовное начальство отъ горькой необходимости измышлять для нихъ пріютъ и обезпеченіе, — давать имъ мѣста не смотря на малоспособность, опекунствовать надъ ихъ нравственнымъ малѣтствомъ, не смотря на вѣчную безнадежность къ совершенному исправленію и непріятность всѣхъ предпринимаемыхъ для сего мѣръ. Употреблять въ такихъ случаяхъ однѣ крайнія мѣры исключенія изъ званія, когда очевидна безвыходность ихъ положенія, значило-бы — обижать бѣдныхъ, притѣснять слабыхъ, а этого, конечно, никто не пожелаетъ.

Въ заключеніе высказанныхъ нами въ настоящей разѣ соображеній, долгомъ поставляемъ просить и редакцію Вѣдомостей, и въ особенности приходское духовенство, исправить то, что мы не дописали, или переписали, и вести дѣло дальше. Мы желаемъ дѣйствительнаго блага духовенству, а не чести упорства въ личныхъ взглядахъ кому-бы то ни было. Дитя не заплачетъ, родная мать не догадается. Въ сложномъ общемъ дѣлѣ нужно общее, не обязательное только, а и усердствующее свободное содѣйствіе. Этого-то мы желаемъ, пока время, благоприятно.

Ив. Владимірскій.

ПЕРЕНОСЕНІЕ МОЩЕЙ СВ. ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКА
МАКАРІЯ, АРХИМАНДРИТА ОВРУЧСКАГО, 13 МАЯ.

Послѣ торжества на рѣкѣ Альтѣ, * въ Переяславѣ бываетъ опять особенный праздникъ 13-го Мая. И въ этотъ день просторная Соборная церковь и ограда до тѣсноты наполняются богомольцами, — пришельцами изъ окрестныхъ и дальнихъ мѣстностей на праздникъ перенесенія мощей Св. преподобномученика Макарія, негдѣнно почивающаго въ бывшемъ Кааедральномъ Соборѣ. Св. преподобномученикъ Макарій жилъ въ XVII столѣтіи, — въ то тяжелое для страны нашей время, когда, какъ говоритъ его жизнеописатель, «въ городахъ православныя церкви Божіи отъ Поляковъ и іезуитовъ были запечатываемы, имѣнія церковныя расхищаемы, монастыри разоряемы, священники разгоняемы, дѣти безъ Святаго Крещенія отъ жизни отходили, тѣла умершихъ безъ погребенія вывозимы были, народъ жилъ безъ благословенія, и умиралъ безъ покаянія и причащенія Св. Таинъ Христовыхъ..... монаховъ непреклонныхъ къ униі, ловили, били и, на вольной дорогѣ ихъ схватывая, заключали въ узилище.» ** Въ страшное тяжелое время жилъ преподобный! Въ продолженіи 26 лѣтънаго своего управленія двумя обителями: Овручскою и Каневскою, онъ много страдалъ отъ козней и нападеній польскихъ и іезуитскихъ, и наконецъ свою многострадальную жизнь кончилъ мученичествомъ.

* Смотри 9 № Епархіальныхъ вѣдомостей.

** Житіе Преподобномуч. Макарія, Гедона Архіепископа Полтавскаго Стр. 4, 5.

Въ 1653 году Татары вторглись въ Каневскую обитель; преподобный Макарій и братія ждали не минуемой смерти. Какъ звѣри лютые, они бросились на Святого, который стоялъ съ крестомъ впереди братій, извлекли его изъ обители, влчили по улицамъ и били нещадно, домогаясь отъ него имущества и злата, и когда страдалецъ произнесъ: »мое злато не на земли а на небеси,« они поставили его между двухъ столбовъ и желѣзнымъ орудіемъ начали крутить ему колѣна; наконецъ стали было сдирать съ живаго кожу, но, опасаясь стеченія народнаго, отрубили ему голову. * Такова была страдальческая кончина преподобномученика Макарія. Тѣло угодника Божія, найденное, по удаленіи Татаръ, въ числѣ другихъ убитыхъ уже истлѣвшихъ, *аки еще живо*, погребено было въ монастырской церкви подъ жертвенникомъ. Въ 1688 г. при перестройкѣ церкви, когда открытъ былъ гробъ и мощи Преподобномученика оказались нетлѣнными, ихъ открыто поставили на другое мѣсто.

Православные начали притекать ко гробу Святаго съ молитвою, и по молитвамъ получали исцѣленіе. Такъ какъ обители Каневской постоянно грозила опасность отъ Поляковъ и иезуитовъ, то въ томъ же 1688 году Св. мощи Преподобномученика изъ Канева перенесены были въ городъ Переяславъ и поставлены сначала въ Воскресенской церкви. Это перенесеніе совершилось 13 мая. Съ тѣхъ поръ и до нынѣ въ этотъ день совершается настоящее торжество. Въ 1713 г. 8-го

* Словарь Историч. о Святыхъ Русскихъ стр. 154.

Ноября изъ Воскресенской Церкви св. мощи Преподобномученика перенесены были въ бывший Михайловскій Монастырь, а 1786 г. 4-го Августа въ Вознесенскій, который, по открытіи Полтавской Епархіи, обращенъ въ Каѳедральный Соборъ, и поставлены на лѣвой сторонѣ близъ иконостаса, гдѣ и донинѣ нетлѣнно почиваютъ. Бывшій Полтавскій Архипастырь Гедеонъ устроилъ сѣнь надъ ракою Преподобнаго, а Преосвященный Наѳанаилъ освятилъ придѣлъ во имя его.

Торжество перенесенія святыхъ мощей совершается предъ Литургією. По прочтеніи часовъ начинается молебное пѣніе Преподобномученику, — и во время пѣнія тропаря, іереи износятъ раку Преподобнаго на средину храма; потомъ, послѣ троекратнаго кажденія съ крестнымъ ходомъ, обносятъ ее во кругъ церкви. Зрѣлище при семъ бываетъ глубоко умилительное и трогательное! Народъ падаетъ на колѣни, повергается ницъ на землю, спѣшитъ прикоснуться къ ракъ Преподобнаго! Заключаемъ наше описаніе праздника словами одного знаменитаго Пастыря нашей Церкви, сказанными при подобномъ торжествѣ, въ которыхъ выражается смыслъ и значеніе нашего праздника. «Износя нетлѣнныя мощи Преподобномученика изъ-подъ крова храма подъ кровъ небесный, мы хотимъ показать наше сокровище всему міру, всей обновленной весною природѣ; я обнося ихъ во кругъ храма, симъ самимъ свидѣтельствуемъ благодарственно, что Преподобномученикъ былъ и есть яко стѣна и огражденіе страны нашей, и, безъ сомнѣнія, самъ Преподобномученикъ, движимый отъ насъ въ святыхъ остаткахъ своихъ, не остается неподви-

жень, но вмѣстѣ съ симъ подвизается къ теплѣйшему хотѣйству о насъ предъ Богомъ: ибо хотя отцы любятъ дѣтей своихъ и молятся о нихъ и безъ ихъ просьбы о томъ; но любятъ также чтобы дѣти, съ своей стороны, возбуждали, чѣмъ могутъ, ихъ любовь къ себѣ.» * Литургія оканчивается молитвою съ коленнопреклоненіемъ къ Преподобномученику и многолѣтіемъ.—

Пр. К—ев.

13-го Мая
1863 г.

НѢСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ МАТЕРІАЛЬНАГО БЫТА ПРИЧЕТНИКОВЪ.

Въ статьѣ »Нѣсколько словъ о положеніи причетниковъ« ** мы коснулись нравственной стороны ихъ быта и старались указать на то тяжкое положеніе причетниковъ, какое нерѣдко встрѣчается въ нашемъ краѣ. Теперь считаемъ нужнымъ высказать нѣсколько мыслей о матеріальномъ ихъ бытѣ. И въ этомъ отношеніи мы ничего не можемъ заявить утѣшительнаго, потому что не видимъ ничего отраднаго. Если матеріальное положеніе священниковъ такъ скудно и бѣдно, что вынуждаетъ справедливыя хотя и невольныя жалобы со стороны ихъ самихъ и искреннее сожалѣніе со стороны

* Слова и рѣчи Инокентія Архіеп. Херсонскаго Т. II. стр. 476.

** См. руководство для сельскихъ пастырей 1861 г. № 41.

лицъ постороннихъ, но близко знающихъ быть священно-служителей; то что сказать уже о причетникахъ? Ихъ матеріальный бытъ также жалокъ, какъ и ихъ нравственное положеніе.

Матеріальное содержаніе причетниковъ также какъ и священника должно слагаться изъ четырехъ статей: изъ жалованья, доходовъ, ружной земли и квартиры. Обратимъ вниманіе на всѣ четыре статьи, могущія служить средствами жизни для причетника.

Жалованье, назначенное для причетниковъ, и при изданіи такъ называемыхъ нормальныхъ штатовъ, было слишкомъ скудное, а въ настоящее время, при чрезвычайно возвысившейся дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, а особенно на предметы первой необходимости, оно становится крайне недостаточнымъ. Во всѣхъ вообще приходяхъ сельскихъ жалованье причетникамъ полагается такое: дьячку 36 руб., а пономарю 30 руб., и еще изъ этого жалованья вычитается 2% на пенсію, которой покуда никто никогда не получалъ. Спрашивается, можно ли прожить на такое жалованье? И много ли выше этотъ окладъ жалованья сторожей и обыкновенныхъ работниковъ? А вѣдь работники сверхъ платы, которая всегда почти доходить до цифры причетническаго жалованья, имѣютъ еще квартиру и столъ. Но причетники имѣютъ еще и другіе источники содержанія?—Обратимся къ нимъ.

Послѣ жалованья слѣдуютъ такъ называемыя *доходы*. Важнѣйшую часть ихъ составляетъ денежная благодарность за совершеніе требъ; сюда же нужно причислить и нѣкоторыя приношенія натурою. Эти послѣднія

по количеству своему еще могут имѣть нѣкоторое значеніе для священника особенно когда состоятъ въ зерновомъ хлѣбѣ (какъ это большею частію и бываетъ); но на долю причетника выпадаетъ ихъ такая ничтожная часть, что объ нихъ право и говорить не стоитъ. Что же касается до денежныхъ доходовъ, то и онѣ, съ одной стороны, уменьшились со времени введенія жалованья до того, что, по общему сознанію сельскаго духовенства, не составляютъ и 3-й части прежняго количества ихъ, а съ другой стороны, достаются причетнику въ очень ничтожномъ количествѣ сравнительно съ священникомъ и діакономъ. Напр. въ то время когда священнику какой нибудь зажиточный прихожанинъ даетъ за совершеніе извѣстной требы рубль серебромъ, дьячку врядъ ли дастъ больше гривенника, а пономарь на вѣрное получить пять копѣекъ, не болѣе. Пропорція очевидно для причетниковъ слишкомъ невыгодная.

Переходимъ за тѣмъ къ *ружной землѣ*. Здѣсь прежде всего нужно помнить, что она находится вовсе не при каждой церкви: есть церкви имѣющія неполную пропорцію ея, а есть приходы, при которыхъ не имѣется ни одного аршина ружной земли. Понятно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ, придется совершенно исключить со счетовъ эту статью содержанія причетниковъ. Но и тогда, когда ружная земля есть при церкви, когда она наръзана даже въ полномъ количествѣ 33 десятинъ, причетники пользуются только половиною ея, такъ что на долю дьячка приходится 10 десятинъ, а пономарю только 6 десятинъ. Если при этомъ взять во вниманіе, что у насъ почти повсемѣстно принята трех-

полная система хозяйства, то и окажется что въ каждомъ году дьячекъ можетъ пустить въ дѣло только $\frac{2}{3}$ своего надѣла т. е. $6\frac{1}{2}$ десятинъ, а пономарь только 4 десятины. Но можетъ быть эти 6 и эти 4 десятины дадутъ все таки значительный доходъ?.. О, нѣтъ! Очень и очень небольшой. Чтобы обработать эту землю нуженъ причетникамъ плугъ воловъ, а не имѣя своего, они должны заплатить за наемъ чужаго почти столькоже, сколько придется получить съ этой земли дохода; да еще не вездѣ можно и нанять. По этому то причетникъ рѣдко обрабатываетъ самъ свою долю ружной земли, а чаще всего нанимаетъ ее священнику или же постороннимъ лицамъ. Что же ему приноситъ этотъ наемъ?—Въ нашей мѣстности за десятину даютъ обыкновенно 2 р. и никогда не выше 2 р. 50 коп. (разумѣется исключая перелоговъ, которые вспахиваются только подъ баштаны: за землю подъ нихъ платятъ нерѣдко до 12 руб.). Подобной земли между ружными, ежегодно обрабатываемыми, разумѣется не бываетъ.). Значитъ весь итогъ дохода, который получаетъ обыкновенно дьячекъ съ своей части, идущей въ извѣстномъ году въ обработку, низводится до очень маленькихъ цифръ: онъ можетъ получить отъ 13 до 16 р., а пономарь и того менѣе: отъ 8 до 10 рублей. Къ тому же нужно замѣтить, что въ деревняхъ многоземельныхъ, среди населенія непрѣдпримчиваго, очень трудно найти нанимателя на землю и цѣна ея по этому самому бываетъ гораздо ниже нами указанной; а нерѣдко можетъ случиться, что ни по какой цѣнѣ не отыщется наниматель и земля пролежитъ впустѣ и

значить не доставить причетнику ровно никакого дохода.

Наконецъ остается четвертая статья обезпеченія матеріальнаго благосостоянія причетника—*квартира*. Но эта статья только должна быть, а на самомъ дѣлѣ ея почти нигдѣ нѣтъ. Въ Западныхъ губерніяхъ почти повсемѣстно есть хоть кой-какіе дома для священниковъ, но для причетниковъ и тамъ нѣтъ почти никакого пріюта. Въ Малороссіи прежде, въ старину, бывали почти вездѣ при церквахъ такъ называемыя *школки* т. е. домики, назначенныя собственно для училища, но служившія вмѣстѣ съ тѣмъ квартирою для дьячка—схоларха. Но такіе школки обветшали, разрушились, а новыя на ихъ мѣсто не выстроены. Остаются за тѣмъ при нѣкоторыхъ только каменныхъ церквахъ, такъ называемыя, *сторожки*, назначенныя для помѣщенія церковнаго сторожа; они-то служатъ не рѣдко пріютомъ и для бѣдныхъ причетниковъ. Но что это за пріютъ?! Тѣснота, сырость, духота, нерѣдко грязь и нечистота составляютъ обыкновенную обстановку его.

Сведемъ теперь общій итогъ всего, что получаетъ причетникъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Прежде всего сочтемъ содержаніе дьячка: жалованья за вычетомъ 2% выходитъ 35 р. 28 коп., доходовъ гораздо меньше того, положимъ около 20 руб., * съ ружной земли около 15 руб. и—только. Всего значить 70 р. 28 коп.—Пономарь жалованья имѣетъ (за вычетомъ) 29 р. 40 коп., доходовъ не больше 15 р., да съ ружной земли 10 р.: итого 54 р. 40 коп. Замѣ-

* Разумѣется есть приходы, гдѣ цифра дохода несравненно выше, но это—исключенія и притомъ рѣдкія.

тимъ еще разъ, что такое сравнительно большое содержание выпадаетъ на долю не каждаго дьячка и пономаря. Вѣдь есть приходы, гдѣ ружная земля не наръзана, есть другіе, гдѣ и жалованье не назначено. Что получаютъ причетники при такихъ церквахъ??.

Принявъ во вниманіе эти простыя, но приблизительно вѣрныя выкладки матеріальнаго содержанія причетниковъ, мы поймемъ несостоятельность двухъ мнѣній касательно улучшенія сословія причетническаго.

Первое изъ этихъ мнѣній высказано почти разомъ и Православнымъ Обозрѣніемъ въ статьѣ анонимнаго автора «Къ вопросу о преобразованіи духовныхъ училищъ» и газетою День въ статьѣ г. Бляева*. Сущность этаго мнѣнія состоитъ въ томъ, чтобы на причетническія мѣста, по мѣрѣ очищенія ихъ, опредѣлять безмѣстныхъ студентовъ и воспитанниковъ семинарій на время отъ 2 до 4-хъ лѣтъ. Эти лица были бы и прекрасными причетниками и вмѣстѣ учителями сельскихъ школъ.

Нельзя не признать за этимъ мнѣніемъ многихъ достоинствъ; нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что эта мѣра быма-бы очень полезна и для дѣлъ Религіи и для выгодъ народа и для самихъ этихъ молодыхъ людей; но нельзя не сказать вмѣстѣ съ тѣмъ, что это предположеніе, при настоящемъ ходѣ дѣлъ, слишкомъ утопично и потому не осуществимо. Молодаго человѣка имѣющаго полное право на священническое мѣсто, о-

* См. Правосл. Обзор. 1861 года м. Ноябрь стр. 430—433. День 1862 г. № 9, «Гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ?»

предѣлить вдругъ на мѣсто причетника, терпящаго уничиженіе въ нравственномъ отношеніи и крайнюю нужду въ матеріальномъ, — это будетъ, воля ваша — очень тяжелая мѣра, которую перенесетъ не всякій. Конечно, изученіе низшихъ церковныхъ должностей практически — чрезвычайно важное дѣло для приступающихъ къ священству и не только полезно было бы, но даже необходимо заставить cadaго готовящагося къ священству пройти всѣ церковныя должности и степени, но не такъ, какъ это дѣлается теперь у насъ, или какъ предполагаетъ Прав. Обзорніе. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ заведены начальствомъ очереди между учениками, такъ чтобы каждому изъ нихъ приходилось въ извѣстное время прочесть шестопсалміе, или канонъ, или каѳизмы, а также и пѣть на клиросѣ (обыкновенно мѣломъ, такъ какъ на правомъ поютъ постоянные пѣвчіе). Но если возьмемъ во вниманіе многолюдность нашихъ семинарій, а съ другой стороны то, что ученики ходятъ въ церковь только въ дни воскресные и великихъ праздниковъ; то поймемъ, отчего случается, что иному ученику семинаріи во весь шестилѣтній курсъ не придется ниразу прочесть ничего въ церкви при богослуженіи. Стало быть и эта мѣра не годится. Въ церкви Римско-Католической дѣлается не такъ, и ея практика въ этомъ отношеніи очень поучительна. Тамъ ученики семинаріи бываютъ въ церкви при богослуженіи *ежедневно* и по очереди исправляютъ каждый свои должности, въ которыя возводятся постепенно, по мѣрѣ полного обученія въ нихъ. Каждый сначала назначается въ должность *привратника* (*ostiarius*);

потомъ звонаря (*campanarius*), послѣ—*сосудчика* (*computarius*) и наконецъ чтеца (*lector*) или заклинателя (*exorcista*) *.

Подобнымъ образомъ и у насъ въ семинаріяхъ было бы полезно завести ежедневное хожденіе въ церковь къ богослуженію, (что нисколько незатруднительно при трехъ ежедневныхъ урокахъ), и ежедневное поочередное исправленіе каждымъ ученикомъ своей причетнической должности. Тогда ученики близко ознакомились бы съ богослуженіемъ и небыли въ немъ такими мало-свѣдущими, какими зачастую бываютъ теперь новопоставленные священники, не умѣющіе иной разъ какъ и ступить въ церкви при служеніи.

Правда, что окончившій курсъ семинаріи и опредѣленный въ причетники былъ-бы очень полезенъ и для народа и для священника, какъ учитель школы или какъ помощникъ его. Но предоставьте это только желающимъ, а не дѣлайте этого общою обязанностію. Къ сожалѣнію, при такомъ условіи не много будетъ богослововъ—причетниковъ. Поступить, при настоящемъ положеніи причетниковъ, на ихъ мѣсто челоуѣку значительно развитому и образованному—это такой подвигъ, на который способенъ рѣдкій. Во всѣ времена безкорыстные самоотверженные труженики были феноменами; въ наше время—тоже. Другое дѣло, если найдется возможность улучшить положеніе причетниковъ и увеличить содержаніе ихъ: тогда навѣрное многіе

* Эти *quatuor ordines minores* не возлагаютъ особенныхъ обязательствъ, не препятствуютъ совсѣмъ оставить духовное званіе и даже жениться.

изъ окончившихъ курсъ семинаріи и не получившихъ священническихъ мѣстъ сами охотно стали бы проситься въ причетники, а безъ этого, хотя бы принуждали ихъ силою административныхъ мѣръ, пользы не будетъ никакой, какъ вообще отъ труда невольнаго, принужденнаго и еще—труда такого рода, который не удобно можетъ быть подвергнуть контролю. Въмѣстѣ съ предварительнымъ улучшеніемъ содержанія причетниковъ рѣшительно необходимы и всѣ прочія условія, указанныя въ приведенной статьѣ Православнаго Обозрѣнія т. е. избавленіе опредѣляемыхъ въ причетники семинаристовъ отъ всѣхъ тяжелыхъ и неподходящихъ занятій напр. звонить, топить печи въ церквахъ, мести полъ и проч. Справедливо, что все это удобно можетъ быть возложено на церковнаго сторожа, подъ смотрѣніемъ причетника.

Другое мнѣніе, касающееся средствъ улучшенія причетническаго сословія, почти не высказано еще печатно у насъ, * но тѣмъ не менѣе оно есть. Это мнѣніе думаетъ достигнуть желаемой перемѣны въ положеніи причетниковъ приведеніемъ въ исполненіе одной только мѣры, но мѣры чрезвычайной, радикальной: замѣною нынѣшнихъ причетниковъ, такъ сказать, официальныхъ — вольнонаемными людьми разныхъ званій, способными къ точному исполненію причетническихъ обязанностей. Защитники

* Въ Православномъ обозрѣніи (1862 г. Генварь), въ статьѣ г. Троицкаго есть только намекъ на эту мысль (см. стр. 109 и 110).—Въ журналѣ *«L'union chretienne»* въ началѣ нынѣшняго года въ № 18-мъ заявляется та же мысль и опровергается очень разумно,

этой мѣры видятъ въ ней какое-то универсальное лекарство отъ всѣхъ золъ, порожденныхъ неустройствомъ причетническаго сословія: по ихъ мнѣнію духовное сословіе черезъ одну эту мѣру разомъ замѣнитъ самое наибольшее въ немъ мѣсто—избавится отъ нынѣшнихъ причетниковъ, составляющихъ иной разъ укоръ и поношеніе для него и приобрететъ причетниковъ способныхъ и усердныхъ. Но проводники этаго мнѣнія забываютъ:

Что приведеніемъ въ исполненіе этой энергической мѣры наша Церковь вошла бы въ противорѣчіе со всею древнею вселенскою Церковію, съ собственною своею исторіею и съ нынѣшней практикою всего Православія.

Что мысль эта странна сама въ себѣ абсолютно: замѣнить постоянныхъ причетниковъ, рожденныхъ и выросшихъ при церкви, выкормленныхъ ея средствами, замѣнить людьми пришлыми, наемниками, — не будетъ-ли это профанаціею, даже оскорбленіемъ званія церковно-служителя, которое само въ себѣ чрезвычайно важно?

Что замѣна причетниковъ нынѣшнихъ официальныхъ вольнонаемными, хотя, при нѣкоторыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, возможна относительно нѣкоторыхъ мѣстностей (напримѣръ когда при открывшемся вакантномъ мѣстѣ имѣется на лицо готовый и способный человекъ); но въ видѣ повсемѣстной, общей мѣры, она не осуществима по многимъ причинамъ.

1. Рѣдко можно найти людей, способныхъ занять мѣсто причетника, а особенно дьячка. Что-же выйдетъ

тогда, когда удаливши нынѣшнихъ причетниковъ, слабоватыхъ безспорно во многихъ отношеніяхъ, мы принуждены будемъ нанимать людей совсѣмъ малоспособныхъ или-же, за неимѣніемъ и такихъ, (и это можетъ случиться!), тѣхъ самыхъ, которыхъ мы прогнали?!

2. По малости содержанія, выпадающаго на долю причетниковъ, не найдется охотниковъ занять ихъ мѣста по найму, хотя-бы и были люди способные. Кому охота итти на такое содержаніе, выше котораго можно имѣть просто служба въ работахъ?

3. Это ничтожное содержаніе еще уменьшится оттого, что вольнонаемный причетникъ уже разумѣется не будетъ пользоваться тѣми привилегіями, которыя, хотя сами по себѣ не велики, но въ простомъ быту составляютъ важныя и существенныя преимущества. Подобныхъ привилегій не мало: свобода отъ тѣлесныхъ наказаній, распространенная новѣйшими узаконеніями и на дѣтей причетническихъ, свобода отъ повинностей: рекрутской, мостовой, подводной, отъ постоя и даже отъ подушнаго оклада—все это слишкомъ важныя статьи для селянина. Эти преимущества могли-бы служить самымъ лучшимъ средствомъ привлеченія при наймѣ причетниковъ; но разумѣется болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы законъ предоставилъ наемнымъ людямъ право пользованія этими преимуществами.

4. Куда наконецъ придется дѣвать нынѣшнихъ причетниковъ? Неужели обратить всѣхъ въ податное состояніе или сдать въ солдаты? Но это будутъ уже слишкомъ суровыя и несправедливыя мѣры. Ждать ихъ постепеннаго вымиранія или добровольнаго увольненія

—слишкомъ долгое дѣло. Оставить за ними всѣ льготы, лишивъ только причетническихъ должностей? — Но это будетъ неудобно для духовнаго сословія, которое будетъ окончательно унижено и затруднено причисленіемъ къ нему этой огромной массы ни къ чему годныхъ, отверженныхъ людей. Это будетъ тяжело и для самихъ отставленныхъ, которые, сразу очутятся въ положеніи пролетаріевъ, нищихъ.

Что же остается дѣлать? Чѣмъ поправить такое жалкое состояніе причетниковъ? Какими средствами улучшить ихъ недостаточное, бѣдственное положеніе? —

Конечно, въ настоящее время, при такихъ очевидныхъ искреннихъ заботахъ высшаго Правительства объ улучшеніи быта духовенства вообще, можно надѣяться на увеличеніе жалованья причетникамъ. Но это увеличеніе врядъ-ли будетъ такъ значительно, чтобы оно одно могло пополнить всѣ тѣ недостатки, которые мы видѣли въ матеріальномъ бытѣ причетниковъ. Значить нужно изыскать и другіе средства для улучшенія содержанія ихъ.

По нашему мнѣнію, отыскать ихъ, довольно просто. Каждый человѣкъ и каждое общество сами должны заботиться о себѣ и о своихъ потребностяхъ. Всего ожидать и требовать отъ казны было бы слишкомъ несправедливо. Но для кого нужны причты при церквахъ вообще и вчастности причетники? — Очевидно для прихожанъ. Значить, прихожане сами должны доставить средства для содержанія причетниковъ. Кто пожелаетъ узнать, для чего же именно нужны прихожанамъ причетники и за что прихожане должны заботиться о нихъ,

тому мы скажемъ, что они нужны прежде всего для удовлетворенія религіозныхъ потребностей народа, а за тѣмъ они нужны для обученія его дѣтей въ сельскихъ школахъ. Ибо что бы ни говорили, ни писали, но священникъ никогда не будетъ и не можетъ быть постояннымъ обязательнымъ наставникомъ въ ежедневной школѣ. Этого не позволить ему сдѣлать, кромѣ многихъ другихъ причинъ, одна та, что занятія его по приходу—занятія частыя и неопредѣленныя—постоянно будутъ отвлекать его отъ преподаванія. И въ этихъ случаяхъ не поможетъ самое искреннее желаніе священника, самая усердная любовь и охота къ преподаванію. По этому-то для ежедневной школы, при каждомъ приходѣ нуженъ не только помощникъ священнику, а прямо таки другой учитель. На обязанности этого учителя будетъ преподаваніе грамоты, письма, ариѳметики и прочаго, что признано будетъ необходимымъ для курса сельскихъ школъ, а священникъ будетъ, по самому сану своему и своей прямой обязанности, блюстителемъ нравственнаго порядка въ училищѣ и наставникомъ божественнаго закона. Кому-же ближе всего быть такими учителями въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, какъ не причетникамъ? Лишь бы они были сами съ порядочнымъ образованіемъ..... Итакъ, вотъ какую пользу могутъ приносить причетники прихожанамъ. Не говоримъ уже о томъ, что дячекъ скорѣе всего можетъ услужить неграмотному прихожанину, когда ему понадобится что нибудь прочесть или написать.

Какого же рода могутъ быть со стороны прихо-

жанъ средства обезпеченія причетниковъ?

1. Прежде всего для нихъ должна быть доставлена квартира отъ прихожанъ. Это дѣло всего лучше устроить такъ, чтобы не давать имъ квартиръ по отводу, что было-бы неудобно для обѣихъ сторонъ, а устроить особый домъ, который служилъ-бы вмѣстѣ и помѣщеніемъ для училища и квартирою для причетниковъ.

2. Для этаго дома, который будетъ вмѣстѣ и училищемъ и квартирою для причетниковъ, прихожане должны доставлять и отопленіе. Обѣ эти статьи будутъ имѣть для причетниковъ чрезвычайно важное значеніе, а для прихожанъ, при правильной раскладкѣ, не составлять чувствительной тягости.

3. Затѣмъ, для большаго еще увеличенія средствъ содержанія собственно дьячка, который будетъ заниматься обученіемъ въ школь, легко будетъ назначить особое вознагражденіе за труды его по училищу. Конечно здѣсь можно опредѣлить постоянную ежегодную цифру этого вознагражденія. Но намъ кажется, еще лучше было бы устроить такъ, чтобы сельское управленіе или даже сами родители выдавали учителю—причетнику заранѣе опредѣленное вознагражденіе за каждое успешно обученное дитя, одобренное испытателями (на экзаменѣ). Такой порядокъ будетъ имѣть двоякую выгоду: съ одной стороны уплата падетъ на тѣхъ, кто получаетъ пользу отъ обученія; а съ другой стороны учителю нельзя будетъ заниматься какъ нибудь, а придется по необходимости прилагать полное усердіе, потому что отъ этаго будетъ зависѣть большее или меньшее вознагражденіе, а слѣдователь-

но—большая или меньшая степень его матеріальнаго благосостоянія.

При осуществленіи этихъ предположеній, можно надѣяться, что причетническія мѣста будутъ замѣщаться людьми достойными, образованными. А безъ того, самыя прекрасныя предположенія не осуществляются и останутся мечтательными утопіями.

Пр. Н. Думитрашко.

ПАМЯТЬ СВЯТЫХЪ МЕОДІЯ И КИРИЛЛА ВЪ РОССІИ И У НАСЪ ВЪ ПОЛТАВѢ.

*Поминайте наставники ва-
ша, иже глаголаша вамъ сло-
во Божіе. Евр. 13, 7.*

Въ годъ (862-й) основанія Русскаго царства, св. Первоучители славянскіе Кирилль и Меодій совершили переводъ священнаго Писанія на языкъ славянскій. Какъ извѣстно, это событіе имѣло потомъ величайшее и самое благотворное вліяніе на всю историческую судьбу нашего отечества: между прочимъ оно было главною причиною мирнаго распространенія и быстраго усвоенія у насъ Христіанской Вѣры. Потому, когда въ 1862 году Россія праздновала тысячелѣтіе своей исторической жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ возобновилась и забытая у насъ память Св. Апостоловъ всего славянскаго рода. Такъ въ церквахъ Московскаго Университета и Московской Духовной Семинаріи, про-

шлага года, 11 Мая, въ день памяти святыхъ Меѳодія и Кирилла было нарочитое торжество. Бывшіе на праздникъ въ университетской церкви единодушно рѣшили устроить икону Свв. Кирилла и Меѳодія, для чего тутъ же открыли подписку, по которой собрали до 300 руб. сер. На барельѳъ памятника тысячелѣтію Россіи, Свв. Кирилль и Меѳодій изображены первыми въ числѣ нашихъ просвѣтителей; въ память ихъ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора, учреждены стипендіи въ Университетахъ: Петербургскомъ, Московскомъ, Кіевскомъ, Харьковскомъ и Казанскомъ; и сверхъ того при Кіевскомъ Университетѣ основана нѣкоторыми изъ студентовъ славянская бібліотека Свв. Кирилла и Меѳодія, въ составъ которой входятъ книги по славянской исторіи, праву, словесности, филологіи, этнографіи, географіи и статистики. Такая-же бібліотека заводится въ Москвѣ при Славянскомъ Комитетѣ, которая съ самаго своего начала, какъ пишутъ уже, обогащена значительными книжными вкладами. *

Наконецъ въ нынѣшнемъ 1863 году, въ первомъ году новаго тысячелѣтія Россіи, празднованіе Свв. Кириллу и Меѳодію возобновляется по всей земли Русской. Въ 18 день марта, Святѣйшій, Правительствующій, Всероссийскій Синодъ, въ память совершенія тысячелѣтія отъ первоначальнаго освященія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и Вѣрою Христовою, на всегда установилъ празнованіе въ 11 день Мая Преподобнымъ Меѳодію и Кириллу, постановивъ: ежегодно въ этотъ день отправлять, по изданной службѣ, всенощное бдѣніе, ли-

* День № 1, 1863 года.

тургію и молебное пѣніе симъ Преподобнымъ. Итакъ, въ первую весну новаго тысячелѣтія Россіи, вся Русская Церковь призывала благословеніе своихъ Первоучителей на отечество наше!

Въ г. Полтавѣ торжество празднованія Преподобнымъ Кириллу и Меодію происходило такимъ образомъ. По распоряженію нашего Архипастыря, постановленіе Св. Синода, равно и служба Преподобнымъ еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ были разосланы по всѣмъ церквамъ Епархіи, чтобы духовенство успѣло своевременно обнародовать это постановленіе и прилично устроить торжество праздника. На канунъ 11 Мая въ кафедральномъ Соборѣ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ, а равно и въ церквахъ учебныхъ заведеній г. Полтавы, торжественно было отправлено всенощное бдѣніе. Съ такимъ же благолѣпіемъ въ наутріе совершена литургія и послѣ—молебное пѣніе Преподобнымъ. Воспитанники здѣшней Духовной Семинаріи, у коихъ еще нѣтъ своего храма, собирались на всенощную и къ литургіи въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ торжество празднованія совершалъ настоятель монастыря, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Серафимъ. Какъ-то особенно чувствовалась потребность и важность молитвы среди молитвеннаго собранія учащихся дѣтей, — этой надежды будущей Россіи..... О, да просвѣтитъ самъ Духъ Святыи, по молитвамъ Преподобныхъ нашихъ просвѣтителей, умъ и сердце нашей учащейся юности, да почувствуетъ она потребность, да разумѣетъ силу »просвѣщенія, благочестиваго и разумнаго благочестія!« —

Мы думаемъ, что наше чествованіе Свв. Первоучителей нашихъ не ограничится тѣмъ только, о чемъ заявили мы выше, какъ у насъ въ Полтавѣ такъ и во всей Россіи. Составитель житія Преподобныхъ Кирилла и Меѳодія между прочимъ высказываетъ задушевное желаніе, чтобы въ память Свв. Кирилла и Меѳодія, какъ можно болѣе, было открыто по городамъ и селамъ школъ грамотности, съ наименованіемъ ихъ Кирилло-Меѳодіевскими, и съ поставленіемъ въ нихъ иконъ этихъ угодниковъ Божіихъ. * Мы вполне разделяемъ это желаніе г. Платонова; но при этомъ еще искренно желаемъ, чтобы въ нашихъ школахъ за основаніе народнаго обученія принята была Св. Библия. Тогда наши школы сдѣлаются вполне народными, тогда онѣ внушатъ народу неограниченное довѣріе къ себѣ. Дѣло очень извѣстное, что въ нашемъ народѣ существуетъ особенное воззрѣніе на грамотность. »Грамота для народа есть дѣло, въ нѣкоторой степени, священное: она есть дверь, отверзаемая къ уразумѣнію божественнаго писанія. И понятіе о книжномъ обученіи у простолюдина неразрывно связывается съ понятіемъ объ изученіи и истолкованіи слова Божія; поэтому-то съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ смотритъ онъ на училище казенное, гдѣ учитель »баринъ«, и гдѣ ученіе начинается »побасенками.« Безсознательно постигаетъ простолюдинъ, что назначеніе ученія здѣсь житейское, а не то возвышенное, котораго онъ желаетъ.» ** Ос-

* Дух. Вѣстн. 1863 г. Іюнь стр. 286.

** Прибавлен. къ Отеч. Твор. 1862 г. кн. 2, стр. 166.

нователь известной Ясно-Полянской школы, * Графъ Толстой | говоритъ, что изъ всѣхъ книгъ, которые онъ пробовалъ употреблять въ своей народной школѣ, только одна возбуждала вниманіе дѣтей: это Библия, во всемъ ея объемѣ, безъ всякихъ сокращеній. «Запечатлѣнные величественною простотою, художественно-поэтическіе рассказы ея, говоритъ онъ, слушались съ жадностію, легко запоминались и служили предметомъ безконечныхъ разговоровъ учениковъ между собою.» ** Слѣдующій нашъ мѣстный фактъ подтверждаетъ сказанное Графомъ Толстымъ. Въ бывшей воскресной школѣ при Полтавской Гимназій, всѣ, которые выучивались только читать, обращались къ распорядителямъ школы съ запросами для чтенія книгъ священныхъ, какъ-то: Евангелія, Апостола, Житій Святыхъ и другихъ. Г.г. распорядители школы не разъ обращались къ намъ лично за этими книгами, заявляя въ то же время, что свѣтскіе книги, которые раздавались въ множествѣ, были не по сердцу ученикамъ и не многіе читали ихъ охотно. И такъ крайне желательно, чтобы ревнующіе объ открытіи народныхъ школъ заботились вмѣстѣ съ тѣмъ снабжать эти школы книгами, которыхъ самъ народъ желаетъ.

Да и не одни школы нуждаются въ книгахъ священныхъ, — нуждается въ нихъ и весь народъ. Мы собственно говоримъ это о нашей мѣстности. Важность и польза грамотности у насъ сознается уже народомъ, народъ самъ влечется къ ней; правительство открываетъ къ тому всѣ возможные пути и средства; число

* Въ Тульской губерніи.

** Соврем. Лѣт. 1863 г. № 14, стр. 5.

грамотныхъ годъ отъ году увеличивается. Между ними есть очень много желающихъ почитать отъ божественныхъ писаній и отъ житій святыхъ. * Но при этомъ они чрезвычайно затрудняются пріобрѣтать эти книги.—Въ 1861 году Св. Синодъ, въ видахъ облегчающихъ пріобрѣтеніе свящ. и другихъ книгъ религіознаго содержанія, предоставилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, устраивать открытую продажу такихъ книгъ, смотря по удобности, при духовныхъ Консисторіяхъ, семинаріяхъ, при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ окажется возможнымъ. Въ газетныхъ извѣстіяхъ намъ приходилось читать, что тамъ и здѣсь въ епархіяхъ эта мѣра приведена уже въ исполненіе. У насъ въ Полтавѣ при Каѳедральномъ Соборѣ также скоро имѣеть открыться книжная лавка, и по всей вѣроятности такія, со временемъ, будутъ открыты и при уѣздныхъ Соборныхъ церквахъ. Тогда пріобрѣтеніе книгъ конечно всякому будетъ легче, доступнѣе. Но пока все это сдѣлается, да и когда сдѣлается, и тогда въ распространеніи между народомъ экземпляровъ Священнаго Писанія и книгъ религіознаго содержанія, должны принять дѣятельное

* Въ продолженіе 1861 и 62 г. разновременно мы выписали нѣсколько сотъ экземпляровъ Евангелія въ Русскомъ переводѣ. Получаемые съ почты экземпляры, заразъ въ количествѣ ста, полутора ста, расходились въ двѣ, три недѣли. Покупатели были большею частію просто народѣ, солдаты, а нерѣдко полицейскіе служители, емищники съ почтовыхъ станцій. Всегда спрашивали еще Псалтырь съ толкованіемъ, или въ русскомъ переводѣ. Также постоянно запрашиваютъ: житія св. Тихона Задонскаго, сказаніе о его чудесахъ; всего чаще: *книгу путь ко спасенію*, и сочиненія святителя Димитрія Ростовскаго.—

участіе, по нашему мнѣнію, приходскіе священники. Это ихъ прямая обязанность, и сдѣлать это не составить большаго затрудненія. Приходскому іерею, особенно въ сель или и мѣстечкѣ легко знать: въ какихъ семействахъ прихода есть грамотные, и кто изъ нихъ желаетъ имѣть какую книгу, и затѣмъ выписать приблизительно потребное количество экземпляровъ. Въдѣ въ настоящее время большинство священниковъ нашей Епархіи выписываетъ для себя духовные журналы, книги; стало быть можно выписать и для прихожанъ. Особенно у насъ объ этомъ должно позаботиться приходскому духовенству. Въ нашей Епархіи весьма многіе сельскіе приходы разбросаны на значительныя разстоянія отъ церкви; осенью въ непогоду, зимой въ холодъ очень многіе не бываютъ въ церкви по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ такомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ семейства, въ коихъ есть грамотные, освящали бы день Божій чтеніемъ святой книги.

»Мы слишкомъ, такъ сказать, богаты богатствомъ Слова Божія, скажемъ кстати словами почтеннаго О. Сергіевскаго, которое дано намъ изначала на нашемъ родномъ языкѣ, — чтобы *всякій и всегда* могъ чувствовать драгоценность и плодотворность этаго сокровища. *«Сытому надобно вспоминать голоднаго, чтобы чувствовать радость въ насыщеніи и благодарить Насыщающаго.»* *

Пр. К—вѣ.

12-го Мая 1863 г.

г. ПОЛТАВА.

* Правед. Обзор. 1862 г. Май. Замѣтки, стр. 2.

ПРАЗДНОВАНИЕ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ ВЪ ЧЕСТЬ СВВ. КИРИЛЛА И МЕӨОДІЯ СЛАВЯНАМИ ЗАПАДНЫМИ.

Съ Перваго Генваря 1863 года славянскій міръ— въ числѣ 80 миліоновъ христіанъ—началъ въ разныхъ мѣстахъ праздновать тысячелѣтній юбилей въ честь своихъ равноапостольныхъ Просвѣтителей Святыхъ Кирилла и Меөодія, которые, прибывъ изъ Фессалоники въ Паннонію, тысячу лѣтъ тому назадъ, начали свое апостольское служеніе между славянами, избрѣвъ для нихъ письмена, переложивъ священныя книги на языкъ славянскій, основавъ первыя церкви и вообще распространивъ просвѣщеніе. Многочисленное племя славянъ, занимающее обширное пространство въ Европѣ, образовавшее изъ себя разныя народности какъ-то: Русскую, Польскую, Чешскую, Моравскую, Словацкую, Кроатскую, Боснійскую, Далматскую, Болгарскую и др., раздѣленное обстоятельствами времени на разныя государства, всегда и вездѣ единогласно чтитъ память Свв. Кирилла и Меөодія—своихъ апостоловъ и посланниковъ Божіихъ, принесшихъ свѣтъ истины для его праотцевъ, пребывавшихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Австрійскіе славяне-католики воодушевлены особеннымъ усердіемъ къ памяти Святыхъ: въ Богеміи, въ Прагѣ сооружается теперъ новая церковь превосходной архитектуры въ честь славянскихъ Просвѣтителей; въ Моравіи небольшое мѣстечко Велеградъ, не далеко отъ Ольмюца, сдѣлалось какъ бы центромъ этаго релігіознаго движенія. Мѣсто это, считающееся, по народ-

ному преданію, епископскою каедрю Св. Меодія такъ сказать—Виоелемомъ церквей славянскихъ—привлекаеть къ себѣ тысячи богомольцевъ съ щедрыми приношеніями и пожертвованіями для предстоящаго празднаства, котораго въ скоромъ времени оно сдѣлается главнымъ пунктомъ. Надежда пріобрѣсть мощи Св. Кирилла, который, какъ извѣстно, умеръ въ Римѣ и погребенъ въ церкви Св. Климента папы и мученика, не мало способствуетъ къ возбужденію и поддержанію этой ревности. Римъ также не остался равнодушнымъ къ чувствамъ, воодушевляющимъ славянъ: по распоряженію Папы, праздникъ въ честь Св. Кирилла и Меодія вельно навсегда присоединить къ числу торжественныхъ праздниковъ перваго разряда—съ осмидневною службой (cum octavo).

Скажемъ нѣчто о празднованіи славянскихъ Апостоловъ въ самомъ Римѣ. Въ этой древней столицѣ есть церковь Илирійцевъ,—принадлежащихъ также къ великой семьѣ славянской—въ память бл. Иеронима, отданная Илирійцамъ Папою Николаемъ V въ 1453 г. Сикстъ V, основавъ при ней коллегію, обновилъ и великолѣпно украсилъ эту церковь, въ которой въ позднѣйшее время былъ еще устроенъ алтарь въ честь Св. Кирилла и Меодія. Въ этой то церкви 1-го Января текущаго года, въ 3 часу пополудни собрались славяне со всего Рима и его окрестностей для торжественнаго празднованія памяти своихъ Апостоловъ. Церковь наполнилась многочисленнымъ собраніемъ. Духовенство, какъ свѣтское такъ и монашествующее—разнообразныхъ орденовъ, составило огромный хоръ

въ два ряда; по обѣимъ его сторонамъ стояли воспитанники славянскіе, находящіеся въ разныхъ римскихъ коллегіяхъ. Кардиналъ Де-Сильвестри, по окончаніи вечера, сталъ предъ алтаремъ вмѣстѣ съ діаконами, и, по принятіи отъ священнодѣйствующаго *монстранціи* съ св. дарами, вышелъ съ торжественною процессією, пѣніемъ гимновъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, на площадь, примыкающую къ пристани Риппета, на рѣкѣ Тибрѣ. Папская гвардія, въ полномъ парадѣ выступила и присоединилась къ крестному ходу. Въ то же время прибылъ къ пристани папскій параводъ «il Tevere» съ распущеннымъ бѣлымъ знаменемъ, на которомъ изображены были Св. Апост. Петръ и Павелъ; во все время богослуженія съ этаго парохода раздавались пушечныя салюты. Вездѣ по домамъ, окружающимъ площадь, развѣшаны были въ окнахъ и балконахъ различныхъ цвѣтовъ ткани и ковры, что прекрасно гармонировало съ разукрашеннымъ фронтономъ церкви, гдѣ была поставлена огромная икона съ изображеніемъ свв. Кирилла и Меѳодія. Надъ дверями церкви, тутъ же надъ образомъ Святыхъ была такая надпись:

Cirillo et Methodio

Archiepiscopis

Patronis Caelestibus Salutaribus

Quorum Beneficio

Centes Slavicae omnes

Veteri Superstitione Rejecta

Christianam Sapientiam Agnovewe

Humanis Divinisque Litteris Excultae Sunt

Illirici in Urbe Consistentes

Anno Millesimo
A Fausto Felici Utrinsque
Thessalonica in Pannoniam Adventu
Solemnia et Gratiarum Actiones. *

Въ память этого торжества Иллирійская коллегія рѣшилась основать здѣсь, при церкви ближ. Иеронима, Славянскую Семинарію съ названіемъ *Кирилло-Меѳодіанской*, въ которой будутъ приниматься воспитанники изъ Далмаціи, Славоніи, Кроаціи и Босніи, преимущественно готовящіеся къ пастырскому званію.

Кстати замѣтимъ, что у Западныхъ славянъ существуетъ нѣсколько обществъ, носящихъ имя Свв. Кирилла и Меѳодія и имѣющихъ цѣлю распространеніе преимущественно духовнаго просвѣщенія между славянами вообще. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ—въ Моравіи и Каринтіи. Общество Моравское, основанное въ 1850 г. 20 Августа въ Бернѣ, поставило для себя задачу изданіе книгъ, какъ періодическихъ, такъ и отдѣльными выпусками; послѣднія раздѣляются на три отдѣла: книги ученія, церковныя и агіо-графическія, и наконецъ—сочиненія нравоучительныя равно какъ и слу-

* Вотъ переводъ этой надписи: Архіепископамъ Кириллу и Меѳодію, небеснымъ и спасительнымъ Покровителямъ, по благодаренію коихъ, всѣ славянскіе народы, оставивъ древнее суевѣріе, познали христіанскую мудрость и просвѣщены божественными и человѣческими науками, — Иллирійцы, находящіеся въ городѣ (Римѣ), въ годъ тысячелѣтія отъ благополучнаго и счастливаго прибытія обоихъ изъ Фессалоники въ Паннонію, — (изъявляютъ) знаки торжественныя и полныя благодарныхъ чувствъ.

жація для развлеченія читающихъ. Кромѣ того общество издаетъ новогодникъ подѣ названіемъ *Мораванъ* подѣ редакціей священ. Вурма и *Гласъ едноты католицкой* (Голосъ вселенскаго единства) подѣ редакці. священ. Смидка. Члены общества также обязаны молиться одни за другихъ, а въ извѣстные дни, указанные уставомъ,—молиться и за членовъ умершихъ. Первые основатели, всѣ духовные, были вмѣстѣ съ тѣмъ членами извѣстной *Матицы Моравской*—общества, имѣвшаго цѣлью болѣе народной интересъ; но впоследствии это послѣднее признано не совсѣмъ согласнымъ съ духомъ католической церкви и потому многіе отъ него принуждены были отказаться. Въ 12-лѣтній періодъ своего существованія общество Маравское заявило себя изданіемъ очень замѣчат. сочиненій каковы: *жизнь св. Кирилла и Меѳодія, Благовѣстѣя*, полное изданіе *Иосифа Флавія* съ подробнымъ толкованіемъ, изданіе *Библіи* на Чешскомъ языкѣ и мн. др.

Въ томъ же духѣ и для той же цѣли основано въ Каринтіи братство, также съ именемъ Кирилла и Меѳодія. Оно обнимаетъ собою всѣ народы славянскіе. Молитвы обязательные для членовъ суть: «Отче нашъ» и «Радуйся Благодат. Маріе» съ прибавленіемъ: «Святые Кирилле и Меѳодіе молитесь Бога о насъ.»—

Въ корреспонденціи Галицкой газеты „Слово“ отъ 10 Апр. 1863 г. пишутъ изъ *Ужгорода* (въ Венгріи): «и у насъ въ Ужгородѣ—по примѣру другихъ Славянъ—хотятъ праздновать тысячелѣтнюю память Св. Ап. Славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Хотя мы, славяне греческаго обряда, ежедневно имѣемъ счастье у-

частвовать въ такого рода праздникахъ, ибо память своихъ Просвѣтителей мы празднуемъ почти при всякомъ богослуженіи; тѣмъ не менѣе это премного подействовало бы на лучшее народное самопознаніе и возбужденіе къ высшимъ духовнымъ цѣлямъ. Пусть-же благочестивые ревнители этаго намѣренія не оставляютъ своего предпріятія, но крѣпко остаются при своихъ началахъ! Дѣло это—великаго значенія, которое, если перейдетъ въ исполненіе, то составитъ у насъ новую эру!»

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ замѣтить, что празднованіе тысячелѣтія въ память свв. Меодія и Кирилла, въ Австрійской Имперіи перенесено, для окончанія всѣхъ задуманныхъ приготовленій, съ 11 Мая на 5 Юля (См. День 1863 г. № 18-я статья Велешанина «По поводу тысячелѣтней годовщины Св. Кирилла и Меодія»).

В. Г.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю о стѣпомъ. II. Письмо объ улучшеніи быта Духовенства. III. Перенесеніе мощей Св. Преподобномуч. Макарія 13 мая. IV. Мысли объ улучшеніи быта причетниковъ. V. Память Свв. Кирилла и Меодія въ Россіи. VI. Празднованіе тысячелѣтія въ честь Свв. Кирилла и Меодія Славянами западными.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитришко.*

Печатать дозволяется. Мая 15 дня 1863 г. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типогр. Н. Пигуренко.