

КІЕВСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



II.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 26.

Воскресеніе,
1 іюля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ воз-
любленнымъ во Христѣ чадамъ Православныя Россійскія
Церкви

о Господѣ радоватися.

„Молимъ васъ, братія, пишетъ св. Апостоль Павелъ къ
Солунянамъ, о пришествіи Господа нашего Иисуса Христа и
нашемъ собраніи къ Нему, не спѣшить колебаться умомъ и
смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ

бы нами (посланнаго), будто уже наступаетъ день Христовъ. Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо *день тотъ не придетъ*, доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется челоуѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмъ Божию сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Сол. II, 1—4).

Съ сими словами св. Апостола Павла обращаемся и мы къ вамъ, православные христіане, ибо Духъ Святый въ сихъ словахъ апостольскихъ предусмотрѣлъ то обольщеніе душъ христіанскихъ, которое стараются въ наши лукавыя дни насадить различные обманщики, ложно выдавая себя за посланниковъ Божіихъ и распространяя ложныя посланія о скоромъ пришествіи Господнемъ яко бы отъ имени людей благочестивыхъ, которые на самомъ дѣлѣ таковыхъ посланій не писали. А чтобы укрѣпить вѣру въ эти подложныя писанія, или въ выдуманныя ими же слова праведныхъ мужей, помянутые обманщики рѣшились на еще большій грѣхъ, грѣхъ ужасный, доступный только совершенно извращенной душѣ, потерявшей всякую вѣру. Именно, они выдумали, будто недавно умершій праведный мужъ Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, настоятель Кронштадтскаго собора, есть самъ воплотившійся Трипостасный Богъ, сошедшій на землю. Не удовлетворяясь такимъ богохульнымъ вымысломъ, они себя самихъ, то-есть распространителей этого изувѣрнаго ученія, начали богохульно именовать одного—Христомъ во плоти, другого Архангеломъ Михаиломъ, третьяго—Апостоломъ Іоанномъ, а руководившую ими женщину Матрену Киселеву—Богородицей—Порфиріей, порфирію Царя царей. И, распространяя такое кощунственное ученіе, которое сами они, ложно прикрываясь именемъ почившаго о. Іоанна, называли „іоаннитствомъ“ (а самихъ себя „іоаннитами“), они льстиво выдаютъ себя за особыхъ ревнителей вѣры Христовой, за истинныхъ чадъ Православной Церкви, и оскорбляются, когда въ этомъ имъ не вѣрятъ.

Но уже одно то, что они изобрѣли для себя особое наименованіе, показываетъ ихъ отчужденность отъ Церкви Православной. Истинныя чада церковныя не нуждаются ни въ какомъ другомъ имени, кромѣ Христова, и именуется православными христіанами. Особыя же именования нужны для еретиковъ и раскольниковъ, которые и называются либо по имени основателя ихъ ереси, какъ аріане, несторіане, лютеране и прочіе, либо по особенностямъ ихъ заблужденія (монофизиты, штундисты, баптисты и пр.). Нѣкоторые же изъ нихъ тщетно и лживо присвоили себѣ имена праведныхъ мужей: таковы были раскольники мелетіане, ложно изображавшіе себя послѣдователями св. Мелетія, Архіепископа Антіохійскаго. Имъ подобны и наши еретики, наименсвавшіе себя іоаннитами, якобы истинными послѣдователями почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Однако и іоаннитами они не имѣютъ права себя именовать, ибо досточтимый пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій многократно обличалъ ихъ ложныя притязанія на близость къ нему, обличалъ ихъ богохульныя суевѣрія и проклиналъ ихъ вожаковъ. Такъ, въ 1907 г., за годъ до своей кончины, о. Іоаннъ Кронштадтскій собственноручно написалъ Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому, на его запросъ объ іоаннитахъ, между прочимъ, слѣдующія строки: „нелѣпости, проповѣдуемыя книгоношами и бабами, я искренно проклиная и ни однимъ помысломъ не причастенъ имъ. Они вообразили, что можно свободно учить народъ всякому вздору безнаказанно. Такихъ людей надобно дѣйствительно лишать свободы и подвергать строгому наказанію. Пишу эти строки съ проклятіемъ всему ученію, которое распространяютъ называющіеся моимъ именемъ іоанниты“. Такъ напечатано въ журналѣ „Церковное Слово“ за 1908 г., № 64. Въ томъ же духовномъ журналѣ приведены слова о. Іоанна Кронштадтскаго къ членамъ Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, запечатлѣнныя многочисленными подписями свидѣтелей сего событія. Вотъ о чемъ они свидѣлствуютъ: „мы спросили о.

Іоанна, знаетъ ли онъ мошенническія продѣлки іоаннитовъ, прикрываемыя его именемъ, и что эти сектанты почитаютъ его за Іисуса Христа, вторично пришедшаго на землю для Страшнаго Суда вмѣстѣ съ небесными силами въ лицѣ Михаила Иванова Петрова, признаваемого за св. Михаила Архангела, Василя Феодорова Пустошкина и прочихъ іоаннитовъ, выдающихъ себя за Ангеловъ и Апостоловъ?—При этихъ словахъ батюшка всплеснулъ руками, плюнулъ въ сторону и сказалъ: „я и ранѣ заявилъ въ печати, что ничего общаго съ іоаннитами не имѣю, и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, передъ вами, какъ предъ свидѣтелями, проклиная ихъ“. Послѣ сего отецъ Іоаннъ сказалъ явившемуся какъ бы съ раскаяніемъ Петрову: „я много разъ тебя прощалъ, но теперь не прощаю, и сегодня уходи отъ меня вонъ со своею шайкой, и передай имъ, что я тебя и ихъ проклиная именемъ Бога“¹⁾.

Итакъ видите, православные христіане, что именующіе себя не христіанами, а іоаннитами, и тѣмъ лишающіе сами себя печати Христова имени, не имѣютъ никакого права присвоивать себѣ и имени отца Іоанна, потому что онъ торжественно проклиая ихъ. Напрасно говорятъ они, будто о. Іоаннъ сдѣлалъ это только для внѣшнихъ, скрывая отъ нихъ свою божественность и свое общеніе съ іоаннитами: Христосъ Спаситель иногда тайлъ Свое божество, но исповѣдающихъ Его Богомъ или Сыномъ Божіимъ, наприм. Апостоловъ Θому и Петра, не осуждалъ за это, а ублажалъ.

Почему же покойный о. Іоаннъ Кронштадтскій проклиая этихъ сектантовъ такъ грозно? Потому, что они свои богохульныя и безумныя басни о божествѣ о. Іоанна и о сошествіи на землю Христа и Ангеловъ проповѣдывали не просто по заблужденію: тогда бы благодный батюшка вразумилъ ихъ простоту; но онъ зналъ, что эти люди свои выдумки о скоромъ Судѣ Божіемъ и о сошествіи Бога и святыхъ на землю

¹⁾ „Церковное Слово“ 1908 г., № 96.

распространяли и распространяютъ съ безчестно-корыстною цѣлю, для того, чтобы, прельстивъ довѣрчивый народъ, потомъ тѣмъ легче обирать его, а на вымогаемые деньги предаваться угожденію плоти во всѣхъ его видахъ, о нихже срамно есть и глаголати. А такъ какъ подобное гнусное распутство, прикрываемое видомъ благочестія, давно уже содержалось на Руси тайною сектою хлыстовъ,—то и эти именующіе себя іоаннитами, вожаки и распространители вышеуказанныхъ суевѣрій, да будутъ отсель наименованы не православными и не іоаннитами, а просто „хлыстами киселевскаго толка“ или „киселевцами“, по фамиліи ихъ ложной богородицы. Отъ этой то злой ереси, которая въ наши дни, „какъ гангрена“, распространяется въ обществѣ, своимъ ядомъ заражая довѣрчивый народъ и своею жестокостью колебля „неутвержденные сердца“, мы и тщимся всячески предостеречь васъ, возлюбленные чада Всероссійской Православной Церкви.

Едва ли нужно повторять, что при всѣхъ великихъ благодатныхъ дарахъ, которыми Господь Богъ украсилъ о. Іоанна за его праведную жизнь,—почившій батюшка, какъ онъ и самъ признавалъ себя, былъ смертный человекъ, рожденный по естественному закону отъ такихъ же смертныхъ людей; онъ былъ благочестивый православный іерей, принявшій благодать священства отъ православнаго епископа, а раньше повѣнчанный съ своею женою православнымъ священникомъ. Что же касается прочихъ, которыхъ киселевцы признаютъ небожителями, т. е. самой Матрены Киселевой, Пустошкина, Петрова и подобныхъ, то ясно, что они—или изступленные безумцы, или злые обманщики, праведно проклятые отцомъ Іоанномъ.

Киселевцы говорятъ, будто Христосъ тайно сошелъ уже на землю и скрывается среди людей. А Христосъ во Святомъ Евангеліи говоритъ: „Тогда, если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“, или „тамъ“,—не вѣрьте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ, Я

напередъ сказалъ вамъ. И такъ, если скажутъ вамъ: „вотъ, Онъ въ пустынѣ“, — не выходите; „вотъ, Онъ въ потаенныхъ комнатахъ“, — не вѣрьте; ибо, какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго“ (Матѣ. XXIV, 23—27).

Св. Апостолъ же Павелъ прибавляетъ, что Господь сойдетъ на землю лишь послѣ того, какъ придетъ Антихристъ: „Тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Солун. II, 8). Не ясно ли, что второе пришествіе Господне будетъ не тайное, а явное и для всѣхъ видимое, какъ видна бываетъ молнія на небѣ?

Хлысты-киселевцы увѣряютъ простодушныхъ людей черезъ своихъ книгоношъ, будто имъ открыты уже и годъ и мѣсяць второго пришествія Христова. А собственныя неложныя слова Господни гласятъ: „о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, но только Отецъ Мой Одинъ“ (Матѣ. XXIV, 36).

Не ясно ли, что всѣ эти мнимыя предсказанія киселевцевъ о скоромъ пришествіи дня суднаго суть лишь злой и наглый обманъ, ничего общаго со словомъ Божиимъ не имѣющихъ? Они просто хотятъ убѣдить простодушныхъ людей продать свое имущество, и забравъ себѣ ихъ деньги, потомъ завлекаютъ ихъ въ свои притоны и держатъ въ полномъ рабствѣ, пользуясь ими иногда въ качествѣ книгоношъ и подлѣя распространенія своего безумія.

Хлысты-киселевцы, подъ видомъ благочестія, разлучаютъ законныхъ супруговъ другъ отъ друга, считая нежителство ихъ грѣхомъ. А слово Божіе насъ учитъ: „бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ“ (Евр. XIII, 4). И сбывается на киселевцахъ пророчество Ап. Павла: „Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена — отступать и некоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе, лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей,

запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ“ (1 Тим. IV, 1—3). О томъ же, къ чему можетъ привести и, дѣйствительно, приводитъ это запрещеніе жениться, всѣ эти, такъ называемыя, „духовныя супружества“, поощряемыя киселевцами, эти совмѣстныя общестія мужчинъ и женщинъ и под.,—не будемъ и говорить. Послушаемъ лучше словъ апостольскихъ, какъ будто именно о киселевцахъ и сказанныхъ. Св. Апостоль Іуда пишетъ въ своемъ посланіи: „вкрались нѣкоторые люди, издревле предназначенные къ сему осужденію, нечестивые, обращающіе благодарять Бога нашего *ex modo* къ распутству и отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа“ (ст. 4). Смотрите, св. Апостоль какъ бы предвидѣлъ, что лжеучители измыслятъ многихъ христовъ и воплощенныхъ боговъ, и посему говоритъ: „отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Іисуса Христа“. Что же Апостоль предрекаетъ такимъ людямъ? „Какъ Содомъ и Гоморра и окрестные города, подобно имъ блудо-дѣйствовавшіе и ходившіе за иною плотію, подвергшись казни огня вѣчнаго, поставлены въ примѣръ,—такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергають начальства и злословятъ высокія власти“ (Іуд. ст. 7—8). Подобное же предсказываетъ о лжеучителяхъ и св. Апостоль Петръ: „Были и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи. И изъ любостыжанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами, судъ имъ давно готовъ, и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. II, 1—3). И далѣе: „они получаютъ возмездіе за беззаконіе: ибо они полагають удовольствіе во вседневной роскоши; срамники и осквернители; они наслаждаются обманами своими, пиршествуя

съ вами; глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденныя души; сердце ихъ приучено къ любостязанію: *это*—сыны проклятія; оставивши прямой путь, они заблудились, идя по слѣдамъ Валаама, сына Восорова, который возлюбилъ мзду неправедную“ (2 Петр. II, 13—15).

Почему же люди слушаютъ такихъ обманщиковъ и обольстителей?—спросить кто-нибудь. Увы, это—духовный недугъ или та *прелесть*, отъ которой всегда предостерегаютъ благочестивыхъ христіанъ отцы Церкви. Господь со всею ясностью раскрылъ въ Своемъ ученіи путь въ Его блаженное царство: „Если хочешь войти въ жизнь *вѣчную*, соблюди заповѣди“ (Мате. XIX, 17). Но люди мечтательные и нетерпѣливые, подобно древнимъ неразумнымъ іудеямъ, жаждутъ видѣть знаменія и чудеса, вмѣсто того, чтобы съ терпѣніемъ нести крестъ жизни и молитвою бороться противъ своихъ страстей и такъ постепенно достигать общенія съ Господомъ. Они не хотятъ улаждать свое сердце изученіемъ закона Божія, а требуютъ особенныхъ чудесныхъ озареній, что строго воспрещено святыми отцами, которые считаютъ великою погибелью души просить у Бога чудесъ и пророчествъ, когда Онъ уже открылъ намъ чрезъ Христа путь спасенія.

Горе тѣмъ, которые чрезъ ложныхъ пророковъ, чрезъ ихъ басни почитаютъ заповѣди Божіи для себя, какъ озаренныхъ духомъ, необязательными, себя же самихъ почитаютъ уже святыми, не нуждающимися въ спасительномъ таинствѣ покаянія (такъ именнѣо говорятъ о себѣ хлысты-киселевцы), а только въ таинствѣ причащенія, какъ достигшіе совершенства. Пусть они посрамятся словами Апостола: „братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ“ (Филип. III, 13—14). Если такъ смиренно думалъ о себѣ Первоверховный Апостолъ, то сколько нужно извратить свой умъ, дабы обыкновеннымъ людямъ считать себя святыми, а не искать спасенія души въ исполненіи за-

повѣдей Божіихъ и не идти путемъ благочестія, указуемымъ Церковью, внѣ котораго не возможно достигнуть спасенія. Такъ и учитъ насъ св. Апостоль Іуда, который, обличивъ обманъ и заблужденія еретиковъ, заключаетъ: „а вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Іисуса Христа, для вѣчной жизни“ (ст. 20—21).

Сему послѣдуя, и мы отечески и пастырски увѣщаемъ васъ, возлюбленные, не склонять ушей своихъ ко всѣмъ этимъ давно изобличеннымъ въ словѣ Божіемъ еретикамъ и обманщикамъ, которые стремятся, черезъ обѣщаніе таинственныхъ видѣній и знаменій, сначала ввести тонкую прелесть въ души, чтобы затѣмъ отвести ихъ отъ заповѣдей Божіихъ къ слѣдованію своимъ безумнымъ баснямъ, а потомъ и порокамъ. Молимъ васъ паче поучаться въ словѣ Божіемъ, какъ его изъясняетъ святой Іоаннъ Златоустъ и прочіе отцы Церкви, сподобившіеся не ложныхъ, а истинныхъ откровеній Божественнаго Духа. А если кто уже склонилъ сердце свое къ хлыстовской прелести и предался въ послушаніе врагамъ Христовымъ, измышляющимъ кромѣ единаго Владыки Христа лжехристовъ и лжепророковъ: таковыя да придуть въ разумъ и да спѣшатъ примириться съ Богомъ и Его святою Церковію въ таинствѣ покаянія. Въ чистосердечной исповѣди передъ духовнымъ отцомъ да откроютъ они Богу свой душевный недугъ, и такъ освободятся отъ тягостныхъ узъ захватившей ихъ лжи. И если бы случилось, что кто-нибудь связалъ себя съ лжеучителями какою-либо суетной клятвою, то и отъ сея клятвы разрѣшить ихъ духовный отецъ властью, отъ Бога ему данною. „Могущему же соблюсти васъ отъ паденія и поставить предъ славою Своею непорочными въ радости, единому премудрому Богу, Спасителю нашему чрезъ Іисуса Христа Господа нашего, слава и величіе, сила и власть прежде всѣхъ вѣковъ, нынѣ и во всѣ вѣки“ (Іуд. ст. 24—25) Аминь.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,
*отъ 13—21 апрѣля 1912 года, за № 3089, о сектѣ такъ
 называемыхъ іоаннитовъ и о мѣрахъ борьбы съ нею.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о сектѣ такъ называемыхъ іоаннитовъ и о мѣрахъ борьбы съ нею. И, по справкѣ, **Приказали:** Изъ существующихъ въ настоящее время въ Россіи сектъ мистическаго характера особенно замѣтное распространеніе въ народѣ пріобрѣтаетъ въ послѣдніе дни секта такъ называемыхъ іоаннитовъ, ученіе коей признано Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814, (напечатано въ № 51—52 въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1908 годъ) еретическимъ, кощунственнымъ и богохульнымъ, сроднымъ съ хлыстовствомъ. По имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ о сей сектѣ, ученіе ея, помимо отмѣченнаго уже въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи хлыстовскаго обожествленія личности почившаго протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, сводится къ обоготворенію нѣкоей Матрены (именуемой сектантами Порфиріей) Ивановой Киселевой, изъ гор. Ораніенбаума, умершей 12-го ноября 1905 года, и пяти главныхъ ея сподвижниковъ: крестьянина Назарія Дмитріева (называемаго сектантами «старцемъ» или «отцомъ» Назаріемъ), «болящаго Матѳея», именуемаго «Псковскимъ», Василія Θεодорова Пустопкина и Михаила Иванова Петрова. Матрена (Порфирія) Киселева признается сектантами за «великую праведницу», имѣвшую даръ пророчества и прозорливости, дѣйствовавшую по внушенію Духа Божія, говорившую по благодати Духа Святаго на разныхъ языкахъ, потрудившуюся для Бога болѣе равноапостольныхъ женъ, молящуюся за своихъ почитателей и обладавшую «божественною» полнотою, она именуется въ ихъ сочиненіяхъ «госпожею не отъ міра сего», «дщерью Царя Небеснаго», «непоколебимымъ столпомъ Церкви», «мученицею» и даже «богородицею»; прославляется сектантами въ особыхъ слагае-

мыхъ въ честь ея пѣснопѣніяхъ, изображается на иконахъ, при чемъ иконамъ этимъ воздается равное съ священными изображеніями поклоненіе, самое мѣсто погребенія Киселевой (въ Ораніенбаумѣ) служитъ предметомъ особеннаго почитанія сектантовъ, оставшіяся послѣ нея вещи и песокъ съ могилы имѣютъ для нихъ религіозное значеніе. Крестьянинъ Назарій Димитріевъ, именуемый сектантами «отцомъ» или «старцемъ» Назаріемъ, почитается ими за Христа, Василій Теодоровъ Пустошкинъ за «духа святаго», Матѳей, именуемый «Псковскимъ», за архангела Михаила, а всѣ вообще вышеназванные пять сподвижниковъ Киселевой, признаются за „небожителей“, „богоносцевъ“, „святыхъ“, „столповъ Церкви“, „сподвижниковъ Христа“, коимъ при вторичномъ ихъ пришествіи всѣ цари и князи міра сего поклонятся и коимъ такъ же, какъ и Киселевой, подобаетъ воздавать и дѣйствительно воздается иконно почитаніе. Въ дѣляхъ болѣе широкаго распространенія этого богохульнаго ученія означенные сектанты стремятся связать свое лжеученіе съ именемъ почитаемаго въ православномъ народѣ русскомъ почившаго пастыря о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, называя себя по его имени іоаннитами, и тѣмъ обманно представляя, будто бы почившій пастырь былъ сообщникомъ и родоначальникомъ ихъ лжеученія. Пропаганду своего лжеученія сектанты ведутъ преимущественно путемъ литературнымъ, во множествѣ распространяя среди православнаго русскаго народа, чрезъ особыхъ книгоношъ, разнаго рода брошюры и сочиненія, въ коихъ, выдавая себя за истинныхъ будто бы послѣдователей Православной Церкви Христовой, дерзаютъ проповѣдывать отъ имени сей Церкви свое лжеученіе. Имѣя въ виду изложенное, а также принимая во вниманіе, что пропаганда означеннаго сектантства, именуемаго іоанитствомъ, пріобрѣтаетъ въ послѣднее время особенно угрожающій для мира Церкви характеръ, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ опубликованному уже ранѣе постановленію, отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814, относительно сей секты, опредѣляетъ: 1) сектантовъ, такъ называемыхъ „іоаннитовъ“, впредь именовать въ официальныхъ

церковныхъ актахъ и въ миссіонерской полемикѣ съ ними „хлыстами Киселевскаго толка“ или просто „хлыстами-киселевцами“, по имени главной основательницы секты Матрены (у сектантовъ—Порфиріи) Ивановой Киселевой, умершей въ 1905 году, 2) Матрену (Порфирію) Иванову Киселеву, Назарія Дмитріева, Василя Феодорова Пустошкина, Матѳея—по прозванію Псковскаго (умершаго) и Михаила Иванова Петрова, коимъ по преимуществу воздается кощунственное, богохульное и еретическое почитаніе, объявить основателями и распространителями хлыстовщины Киселевскаго толка, а Николая Иванова Большакова (умершаго), Ивана Артамонова Пономарева, Ксенофонта Виноградова и Илью Алексѣева Алексѣева—главными распространителями лжеученія названной секты; 3) въ часовнѣ, гдѣ погребена Матрена (Порфирія) Киселева, безрасудно принимавшая при жизни божеское поклоненіе, воспретить всякія церковныя молитвословія, какъ заупокойныя, такъ тѣмъ болѣе читаемыя тамъ разными женщинами акаѳисты, относимыя къ ея личности; 4) журналъ „Кронштадскій Маякъ“ съ приложешіями къ оному и изданныя редакціею названнаго журнала, особенно за подписями Н. И. Большакова и В. Ф. Пустошкина брошюры: «Правда о сектѣ іоаннитовъ», «Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить», «Прошло красное лѣто а въ саду ничего нѣтъ», «Голось истинной свободы», «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь», «Ключъ Разумѣнія», «XX вѣкъ—о кончинѣ міра и страшный судъ», «Той земли не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать» или «Церковь Христова въ опасности», «XX вѣкъ—отчего разрушались царства», «Еще днемъ закатится солнце», «IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ и современные ревнители православія», «Подражайте въ вѣрѣ Божіей о. Іоанну Кронштадтскому», «Мысли послѣдователей о. Іоанна Кронштадтскаго», «Наши стражи благочестія», «Судъ іоаннитовъ», и всѣ другія брошюры, проводящія тѣ же взгляды, а равно кощунственный „акаѳистъ“ И. А. Пономарева предать осужденію, какъ содержащія въ себѣ и защищающія кощунственное, богохульное

и еретическое учение секты хлыстовъ Киселевскаго толка; 5) вмѣнить въ обязанность духовенству, миссіонерскимъ учрежденіямъ, сверхъ означенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 4—11 декабря 1908 года за № 8814 п. п. 4 и 6 мѣропріятій, въ дѣлѣ вразумленія хлыстовъ Киселевскаго толка употреблять тѣ мѣры, которыя одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для вразумленія вообще хлыстовъ, а въ предотвращеніе распространенія ученія хлыстовъ-киселевцевъ имѣть неослабный надзоръ за книгоношами этой секты и пресѣкать всѣми законными способами ихъ вредную дѣятельность и 6) сверхъ того, обратиться ко всей Россійской православной паствѣ съ посланіемъ отъ имени Святѣйшаго Синода, въ какомъ посланіи выяснить гибельность лжеученія хлыстовъ-киселевцевъ и призвать къ покаянію тѣхъ, кто поддался его оболъстительному вліянію; о чемъ, во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»».

Разрядный списокъ воспитанниковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1911—12 учебный годъ.

Приготовительный классъ основной.

Разрядъ первый.

Таринскій Николай, Павличенко Вячеславъ, Гондзиръ Кирилль, Самильчикъ Косма, Бутовскій Антоній, Матковскій Евгений, Коломацкій Николай и Томашевскій Феодосій—переводятся въ первый классъ.

Второй разрядъ.

Калабановичъ Иванъ, Чижскій Александръ, Едлинскій Георгій, Буряченко Кирилль, Василевскій Александръ, Слудкій Николай, Надемскій Алексѣй, Карвовскій Василій, Шмигора Михаилъ, Данилевскій Юсифъ, Истоминъ Антоній, Литовъ Евгений, Левитскій Павелъ, Молчановскій Александръ, Линчевскій Борисъ, Винявскій Феодоръ, Капустенко Иванъ, Княжницкій

Анатолій и Баккалинскій Петръ—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

Поповскій Павелъ—по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Базилевичъ Теодоръ, Демидовскій Василискъ, Кузьменко Николай, Петренко Григорій, Скорикъ Алексѣй, Славицкій Θεодосій и Станиславскій Евгений—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; Исеевичъ Вадимъ—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію отца; Гаевскій Иванъ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Свинцовъ Михаилъ—увольняется изъ училища за неблагонадежное поведеніе; Войтко Петръ—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Примотопительный классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Виноградскій Иванъ, Михневичъ Петръ, Смялковскій Θεогность, Атлантовъ Евгений, Куріенко Димитрій, Манишевскій Василій, Клебановскій Михаилъ, Шевченко Стефанъ и Сорокинъ Николай—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ второй.

Марусичъ Иванъ, Трушевичъ Григорій, Несходовскій Сергѣй, Радецкій Борисъ, Порицкій Иванъ, Щепановъ Леонидъ, Евтимовичъ Сергѣй, Кобылковскій Петръ, Баськевичъ Андрей, Орловскій Иванъ, Матковскій Виталій, Грищенко Григорій, Маляревскій Николай, Евфремовъ Петръ, Василенко Василій, Воликовскій Леонидъ, Мачуговскій Яковъ и Преварскій Димитрій—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

Богацкій Николай, Войтовскій Александръ, Павловъ Александръ, Щербаковъ Николай—по русскому языку; Левитскій Георгій и Мельниковъ Михаилъ—по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Захарьевичъ Венедиктъ, Захарьевичъ Владимиръ, Левитскій Борисъ, Подгорный (Фаддей и Руденковъ Петръ—остав-

ляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; Воликовскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію отца; Вишневскій Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Варницкій Владимиръ—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Первый классъ основной.

Разрядъ первый.

Журавель Илья, Коломацкій Венедиктъ, Боренкій Владимиръ, Ключевскій Яковъ, Гнотовскій Сергѣй, Езерскій Евгений и Шамановскій Николай—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Бублей Филиппъ, Цыбульскій Димитрій, Атаназѣвичъ Евгений, Желиховскій Николай, Рудый Арсеній, Коссой Иванъ, Сисѣцкій Петръ, Соколовскій Анатолій, Щербаковскій Филиппъ, Туровскій Николай, Мацѣвичъ Николай, Езерскій Михайлъ, Шемеранскій Сергѣй, Шапиловъ Василій, Зяткевичъ Андрей, Доманицкій Василій, Миньковскій Александръ, Совачовъ Николай и Левковцевъ Константинъ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ.

Воликовскій Петръ и Цикаловскій Михайлъ—по русскому языку (письменному отвѣту); Заяць Аполлинарій—по ариметикѣ; Кардонецъ Владимиръ—по географіи.

Разрядъ третій.

Винявскій Михайлъ, Горбатьюкъ Антоній, Жуковъ Иванъ, Захарьевичъ Владимиръ и Шевченко Трофимъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Молчановскій Николай—увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Дмитренко Георгій—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Первый классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Глаголевъ Алексѣй, Русановичъ Клавдій, Баккалинскій Игорь, Гдѣшинскій Владимиръ и Томашевскій Димитрій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ второй.

Долинскій Павелъ, Матвѣичукъ Борисъ, Цымбалюкъ Теодоръ, Куликовскій Петръ, Долинскій Кесарій, Крыжановскій Владимиръ, Кравчукъ Петръ, Ивановскій Владимиръ, Садовскій Николай, Богацкій Алексѣй, Прохоренко Василій, Рубановъ Александръ, Бернацкій Александръ и Котельниковъ Александръ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ перекэзаменокамъ.

Новоборскій Илья—по Священной Исторіи; Добрыловскій Іосифъ, Новицкій Аѳанасій и Радецкій Валентинъ—по русскому языку (письменному отвѣту); Шиманскій Владимиръ—по русскому языку (устному отвѣту); Словачевскій Леонтій—по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Базилевичъ Димитрій и Боярскій Теодосій—по русскому языку (устному и письменному отвѣтамъ); Лебедовичъ Александръ—по русскому языку—письменному отвѣту—и ариметикѣ; Калитинскій Димитрій—по русскому языку—устному отвѣту—и ариметикѣ, Барановскій Александръ, Бутовскій Флоръ, Левитскій Георгій, Мазуренко Димитрій и Чекавскій Теодоръ—оставляются на повторительный курсъ по малоусиѣнности; Елинецкій Петръ—увольняется изъ училища за малоусиѣнность; Витвицкій Георгій—имѣетъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Второй классъ основной.

Разрядъ первый.

Островскій Григорій, Бутовскій Борисъ, Шевченко Георгій, Дариенко Петръ, Березюкъ Захарій, Березовскій Владимиръ и Синильниченко Иванъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Шпаковскій Павелъ, Славинскій Виталій, Дмитренко Андрей, Левковцевъ Теодоръ, Синельниковъ Александръ, Висоцкій Антоній, Потемка Петръ, Доброславцевъ Евгений, Линчевскій Владимиръ, Нестеровскій Владимиръ, Мариничъ Владимиръ, Иваницкій Димитрій, Маевскій Валеріанъ, Станьке-

вичъ Александръ, Радзівскій Іуліанъ, Кудрицкій Геннадій, Станькевичъ Алексѣй и Терешкевичъ Владимиръ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ.

Палагута Алексѣй—по русскому языку (устному отвѣту); Купріенко Иванъ—по латинскому языку; Клебановскій Иванъ, Крупскій Владимиръ, Пашковскій Иванъ, Радецкій Леонидъ и Чернявскій Трофимъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Мачуговскій Борисъ, Молчановскій Косма и Туровскій Василій—по ариѳметикѣ и географіи; Шиманскій Григорій—по русскому языку (устному и письменному отвѣтамъ) и географіи; Крыжановскій Серафимъ, Пашковскій Владимиръ, Сикора Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Вольскій Симеонъ и Кравчукъ Владимиръ—имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Второй классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Величко Гавріиль, Обушинскій Михаилъ, Левитскій Владимиръ, Атаназѣвичъ Николай, Теодоровичъ Несторъ, Ильченко Николай, Корчинскій Николай и Томасъ Владимиръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Пирятинскій Василій, Піотровскій Григорій, Ковальскій Николай, Баккалинскій Иванъ, Богацкій Владимиръ, Шереметинскій Аркадій, Цюрунайло Игнатій, Святенко Георгій, Балицкій Владимиръ, Раздуй Владимиръ, Евфремовъ Александръ, Кобець Андрей, Проценко Борисъ и Шамановскій Θεодосій—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкамъ.

Виноградскій Алексѣй, Данилевскій Николай, Поповскій Александръ и Θεодоровъ Леонидъ—по русскому языку письменному отвѣту; Кобылковскій Θεодоръ—по русскому языку устному отвѣту; Лесевицкій Димитрій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Климовъ Викторъ и Шпановскій Николай—по русскому языку устному и письменному отвѣтамъ; Дрожжинъ Николай—по русскому языку письменному отвѣту и географіи; Луцкевичъ Іоакимъ—по русскому языку устному отвѣту и ариѳметикѣ; Юрачковскій Константанъ—оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца; Барвинскій Константинъ, Воликовскій Викторъ, Кондратовъ Петръ и Цвѣтковскій Θεодосій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Демущій Никола и Зайцевъ Георгій имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Третій классъ основной. Гуляницкій Θεодосій, Топачевскій Θεодоръ, Лотоцкій Николай, Петренко Александръ, Граевскій Николай, Вѣлевичъ Василій, Ивановъ Владимиръ и Скаржановскій Виталій—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй. Оедоренко Григорій, Ищукъ Романъ, Россъ-Славскій Евгеній, Русановичъ Димитрій, Сикорскій Петръ, Дебелый Петръ, Черкасскій Симеонъ, Кучеренко Александръ и Драникъ Филиппъ—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ. Войтенко Петръ, Залѣвскій Михаилъ и Мизецкій Петръ—по греческому языку; Радзівевскій Димитрій—по ариѳметикѣ. Разрядъ третій. Архиповичъ Сергій—по катихизису и греческому языку, Краковецкій Петръ—по греческому и латинскому языкамъ; Антоновичъ Георгій—по русскому языку (письменному отвѣту) и греческому языку и допускается къ дополнительнымъ экзаменамъ по русскому языку—устному, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію; Вавриновичъ Григорій, Ковальскій Иванъ, Липченко Иванъ, Литвинченко Константинъ, Смородинъ Михаилъ, Чижскій Иванъ и Шевченко Григорій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Третій классъ параллельный.
 Разрядъ первый—архимандритъ
 Мошинскій Константинъ, Чижевскій Владимиръ и Филипповичъ Иванъ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй—
 Петрушевскій Махавль, Плотницкій Николай, Новоборскій Василій, Скаржановскій Александръ, Литовъ Василій, Батура Корнелій, Олофинскій Михайль, Бондаренко Θεодоръ, Кошиць Николай, Опришко Николай, Терлецкій Леонидъ, Левчанскій Николай, Шиманскій Николай, Василевскій Владимиръ и Яворскій Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ перекладу на экзаменахъ.
 Чубинскій Иосифъ—по катихизису, Коломацкій Владимиръ, Сечевица Георгій—по русскому языку устному; Вироцкій Леонидъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.
 Рогоульскій Петръ—по русскому языку устному и письменному и греческому языку, Кравченко Иванъ—по латинскому языку и арифметикъ, Соколовскій Викторъ и Флоринскій Борисъ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности; Гримальскій Яковъ—оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію отца; Чекавскій Павелъ—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Четвертый классъ основной.
 Разрядъ первый—

Таціевскій Антоній, Кабанячій Николай, Собкевичъ Владимиръ, Циприановичъ Иванъ и Преварскій Михайль—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй—
 Коломацкій Всеволодъ, Цикаловскій Василій, Сапинъ Филиппъ, Кучеренко Леонидъ, Мизерницкій Георгій, Корчинскій Владимиръ, Смялковскій Николай, Поповскій Василій, Доманицкій Григорій, Мизецкій Александръ, Гуранда Аркадій, Бережный Даміанъ, Слуцкій Платонъ, Палагута Леонидъ,

Олофинскій Григорій, Русановичъ Константинъ и Сташевскій Владимиръ—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоиваются перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

Наумовичъ Александръ—по греческому языку, Ковальскій Всеволодъ—по церковному уставу и церковному пѣнію и Торскій Иванъ—по русскому языку письменному отвѣту.

Разрядъ третій.

Скугоръ-Скварскій Георгій—по церковному уставу и греческому языку, Мотылевскій Николай и Рябчинскій Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ согласно прошенію родителей и Катюкъ Стефанъ—имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій.

Четвертый классъ параллельный.

Разрядъ первый.

Левитскій Леонидъ и Козленко Андрей.

Разрядъ второй.

Лузановъ Сергѣй, Коломыцинъ Леонидъ, Пашковскій Митрофанъ, Чернецкій Игнатій, Менчиць Николай, Крамаренко Викторъ, Степенко Петръ, Соколовскій Сергѣй, Цвѣтковскій Виталій, Дубневичъ Владимиръ, Самойловичъ Дмитрій, Лядовъ Иванъ, Рубанъ Василій, Бернадскій Михаилъ, Сисѣцкій Феодоръ и Мачуговскій Михаилъ—считаются окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкамъ.

Захаревичъ Платонъ, Подгурскій Порфирій и Смялковскій Дмитрій—по русскому языку письменному отвѣту.

Разрядъ третій.

Яроцкій Константинъ—по церковному уставу и русскому языку устному отвѣту, Баккалинскій Владимиръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности; Барановскій Леонидъ—имѣеть держать экзаменъ по географіи послѣ лѣтнихъ вакацій.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Писаревки, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Высоцкій—въ с. Малую Ольшанку, Кіевскаго уѣзда, 24 іюня; священникъ с. Небелицы, Радомысльскаго уѣзда, Андрей Зарва—въ с. Нечаевку, Черкаскаго уѣзда, 24 іюня.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, Дисидерій Чернецкій, 24 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ Кіево-Ольгинской Печерской церкви Дометій Кочубинскій и с. Овечачего, Бердичевскаго уѣзда, Василій Шиманскій—одинъ на мѣсто другого, 23 іюня.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Якимовки, Таращанскаго уѣзда, Михаилъ Калишевскій, по неспособности, 21 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.

— с. Бороданяхъ, Каневскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 587 душъ.

— с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 14 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2919 душъ.

Въ с. Писаревкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 іюня;
земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 453 души.

— с. Небелицѣ Радомысляскаго уѣзда, съ 24 іюня;
земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 978 душъ,

Праздно штатное діаконское мѣсто при соборной церкви
г. Таращи, съ 5 іюня; земля церковной 35 дес.,
помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3241 душа

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта;
земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1421 душа.

— с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли
церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1609 душъ.

— с. Сидоровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 6 марта; земли
церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 803 души.

— с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли
церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 1154 души.

— г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 10 апрѣля;
земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихо-
жанъ муж. пола 1337 душъ.

— с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13
марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть,
прихожанъ муж. пола 697 душъ.

— с. Забѣлочкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 марта;
земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1527 душъ.

- Въ с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Подгорцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1219 душъ.
- с. Плоскомъ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 883 души; штундистовъ 45 д., лазеннаго жалованья 200 руб.
- с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- с. Кухаряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1510 душъ.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 39 дес., помѣщеніе старое, прихожанъ муж. пола 639 душъ.
- с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви съ 1 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 735 д.
- с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 535 душъ.

Въ с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 іюня;
земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1073 д.

— с. Якимовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 іюня;
земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 494 души.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства.**

Во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣ-
домства приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ пригото-
вительный классъ назначены на 21 и 22 августа; экзамены
воспитанницамъ не державшимъ таковыхъ и переэкзаменовки
на 17-е августа—7, 6 и 5 классамъ, на 18-е августа—4 и 3
классамъ и на 20-е августа—2, 1 и пригот. классамъ, явка
воспитанницамъ, коимъ нѣтъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ
назначена на 23-е августа, молебень предъ началомъ ученія
и начало уроковъ 24 августа. Приѣмъ воспитанницъ будетъ
производиться только въ приготовительный и педагогическій
классы: вакансій въ прочихъ классахъ не имѣется.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки въ
возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія перво-
начальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать пра-
вильно и достаточно бѣгло по русски, писать подъ диктовку
безъ пропуска буквъ и искаженія словъ, знающія нумерацію
съ письмомъ цифръ до 1000 и умѣющія простыя устные вы-
численія (присчитываніе и отчисленіе) въ предѣлахъ первыхъ
пяти десятковъ. Плата за содержаніе и обученіе своекоштныхъ
воспитанницъ дѣтей духовенства Кіевской епархіи 150 руб.,
иноепархіальныхъ 200 руб. и иносословныхъ 250 руб. въ
годъ; за право ученія входящихъ—30 руб., 60 руб. и
75 руб.; за обученіе иностраннымъ языкамъ по 5 руб. и

музыкѣ по 22 руб. въ годъ. Своекоштные воспитанницы должны имѣть: 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый и 1 малый платокъ (или башлыкъ), глубокия галоши и теплое пальто или кофту темнаго цвѣта. Кромѣ того, на первоначальное обзаведеніе взносъ 25 руб. и подушка размѣромъ $1 \times \frac{3}{4}$ арш.

Поступающіе въ 7-ой классъ иноепархіальныя воспитанницы взносятъ на первоначальное обзаведеніе 10 рублей.

Прошенія о приѣмѣ принимаются до 10-го августа.

Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки IV классу 17 августа, III классу 18 и 20 августа, II классу 21 августа, I классу 22 августа и пригготовительному—23 августа.

Приемные экзамены поступающимъ въ II классъ 22 и 23 августа, въ I классъ 23 и 24 августа, въ пригготовительный классъ 25 и 27 августа.

Приема въ остальные классы не будетъ.

Прошенія о приѣмѣ съ метрическими выписями и оспенными свидѣтельствами принимаются до 18 августа.

Прошенія на казенное или полуказенное содержаніе должны быть поданы до 23 августа; къ прошеніямъ должны быть приложены посвидѣтельствованія благочинническихъ совѣтовъ и собраній объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей.

При представленіи дѣтей въ училищное общежитіе они должны быть снабжены цѣлымъ чернымъ костюмомъ, сапогами, бѣльемъ не меньше, какъ 3 смѣнами каждое (т. е. рубахами, кальсонами, платками и портянками) и фуражкой.

Плата за содержаніе въ общежитіи (55 р.) и за право ученія (25 р.) должна быть внесена къ 1 сентября. Полуказенные воспитанники должны внести 25 руб. Безъ взноса платы воспитанники не будутъ приниматься въ общежитіе училища.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

I

Правленіе Кіевской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, что **всѣ** воспитанники, желающіе въ семъ, 1912/13, учебномъ году пользоваться казеннымъ содержаніемъ или стипендіей, должны подать въ Правленіе семинаріи не позже 6-го августа прошенія о принятіи ихъ на казенное содержаніе или стипендіи. При прошеніяхъ должны быть приложены удостовѣренія благочинническаго совѣта съ точными свѣдѣніями о семейномъ (о смерти или выходѣ отца за штатъ, о составѣ семьи отца, о томъ, сколько дѣтей обучается, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на чьи средства обучались они въ истекшемъ учебномъ году) и матеріальномъ (количество и качество церковной земли, размѣръ получаемаго штатнаго содержанія, доходовъ по церкви и отъ церковной земли, нѣтъ ли недвижимой собственности) положеніи просителя. Безъ этихъ удостовѣреній прошенія не будутъ разсматриваться Правленіемъ семинаріи.

II

Съ будущаго, 1912/13, учебнаго года плата за содержаніе въ корпусѣ и на содержаніе дома полностью вносится въ началѣ каждой трети, при поступленіи воспитанника въ семинарское общежитіе (если плата вносится черезъ самого воспитанника) или до пріѣзда воспитанника въ корпусъ (если плата присылается почтой). Безъ вноса платы воспитанники не принимаются въ корпусъ и должны будутъ возвращаться домой. За первую треть слѣдуетъ вносить при поступленіи въ корпусъ 60 руб. за содержаніе въ общежитіи и 35 руб. на содержаніе дома.

Отъ Совѣта 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Объявляется о времени пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ 1-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, о времени переэкзаменовокъ воспитанницъ пригготовительнаго,

1, 2,
не д
ла у
году.
пающ
витель
сахъ
экза
и 5-г
воспи
перед
школу
тій и
въ пр
дополн
ются д
Отъ С
С
извѣща
что пр
24 авг
статья
будутъ
ковно-л
обраще
зыкаль
пить в
хіяльна

1, 2, 3, 4 и 5-го классовъ и экзаменовъ для воспитанницъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни и о времени для начала учебныхъ занятій въ училищѣ въ 1912—1913 учебномъ году.

25 августа. Экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классы училища.

27 августа. Переэкзаменовки для воспитанницъ подготовительнаго, 1-го и 2-го классовъ и экзамены въ этихъ классахъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ каникулами.

28-го августа. Переэкзаменовки для воспитанницъ 3, 4 и 5-го классовъ и экзамены въ этихъ классахъ, для тѣхъ воспитанницъ, которыя по болѣзни не держали экзаменовъ передъ каникулами и приемъ поступающихъ въ образцовую школу.

31-го августа. Молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и раздача учебниковъ.

1-го сентября. Начало учебныхъ занятій.

Въ училищѣ имѣются вакансіи только для поступающихъ въ подготовительный и 1-й классы и на 1-й и 2-й курсы 7-го дополнительнаго педагогическаго класса. Прошенія принимаются до 1-го августа 1912 года.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной учительской школы, Звенигородскаго уѣзда.

Совѣтъ Кирилловской второклассной учительской школы извѣщаетъ лицъ, желающихъ поступить въ названную школу, что приемныя испытанія въ 1-й классъ будутъ производиться: 24 августа письменный экзаменъ (переложеніе прочитанной статьи и диктовка), а 25 по устнымъ предметамъ. Испытанія будутъ произведены по полной программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на ц. пѣніе: экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ и читать ноты. Лица, желающія поступить во 2-й классъ, должны испросить разрѣшеніе Г. Епархіальнаго Наблюдателя ц. школъ.

Прошения на имя Совѣта школы со свидѣтельствомъ объ окончаніи школы, метрической выписью и отзывомъ священника о поведеніи должны быть поданы не позже 20-го августа по адресу м. Ольшана, Кіевской губерніи, с. Кирилловка.

Всѣ воспитанники живутъ въ общежитіи за годовую плату въ 50 руб., которая вносится въ два срока при поступленіи 25 руб. и непосредственно послѣ рождественскихъ каникулъ 25 руб. Живущіе въ общежитіи пользуются квартирой, столомъ и мойкой бѣлья.

Примѣч. Внесенная плата выбывшимъ изъ школы среди года по какимъ-либо причинамъ ученикамъ не возвращается.

Ученики должны быть снабжены изъ дому постелью, подушкою, одѣяломъ, матрацомъ, простынями и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 4 перемѣнъ).

Учебныя книги ученики пріобрѣтаютъ на свои средства, письменныя же принадлежности даются школой бесплатно.

Воспитанниковъ семин., духов. уч., получив. передержки, студентъ Сидоренко (оконч. семин.) готов. къ августовскимъ экз., строго сообразуясь съ требованіями преподавателей. Смотри подробное мое объявленіе въ Кіевлянинѣ съ іюня. Кіевъ, Фундуклеевская 90, кв. 6. 4—4

ХУДОЖНИКЪ ИКОНОПИСИ

Желающіе имѣть вполнѣ художественной работы живопись, для иконостасовъ, кіотовъ и росписи церквей по умѣрен. цѣнамъ благоволите обращаться по адресу: Кіевъ Боричевъ-токъ д. № 15 Клѣтному. Въ продолженіи 15 лѣтъ исполнялъ лучшія работы по живописи подъ фирмой Мурашко. 2—2

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 22-го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у.

ЛІ г.—1912 г.

КІЄВСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА КВАРТАЛА

Еженедільне видання

№ 26. Воскресеніє, 1 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію чётко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Итоги Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда духовенства.

Происходившій въ г. Черкассахъ съ 18 по 22 іюня с.г. миссіонерскій съѣздъ духовенства Кіевской епархіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, прошелъ оживленно и, безъ сомнѣнія, оказался полезнымъ, какъ, вообще, для дѣла Кіевской епархіальной миссіи, такъ, въ частности, для успѣшной борьбы съ сектантствомъ пастырей, участвовавшихъ въ съѣздѣ. Какъ мы и предполагали, въ съѣздѣ принимали участіе не только пастыри изъ трехъ уѣздовъ епархіи—Черкаскаго, Чигиринскаго и Каневскаго, которые приглашались на съѣздъ, но и пастыри изъ другихъ уѣздовъ епархіи. Въ съѣздѣ участвовало около 100 пастырей. И руководители миссіонерскаго съѣзда въ г. Черкассахъ, и участники его съ неослабной энергіей и съ великимъ усердіемъ занимались миссіонерскимъ дѣломъ въ те-

ченіе всѣхъ пяти дней продолженія сѣзда. Программа сѣзда была исчерпана полностью.

Въ виду того, что въ предѣлахъ Кіевской епархіи преимущественно распространены баптизмъ и адвентизмъ, на сѣздѣ въ г. Черкассахъ и выяснялась, главнымъ образомъ, злобредность для православія этихъ двухъ сектъ. Не мало данныхъ для характеристики баптизма даетъ собственно сектантская литература, осмѣливающаяся въ настоящее время не скрывать и своихъ тайныхъ вождельній не одного только религіознаго характера, а и политическаго. Руководители сѣзда, предлагая вниманію сѣзда всестороннее обслѣдованіе баптизма, не могли обойти молчаніемъ этой стороны его. Относительно адвентизма въ сѣздѣ раздавались единичные голоса, что эта секта въ предѣлахъ Кіевской епархіи уже нѣсколько остываетъ и въ пунктѣ ея особеннаго процвѣтанія, — въ с. Кишинцахъ, — трудами миссіонеровъ она болѣе или менѣе ослаблена.

Въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черкаскаго и Липовецкаго уѣздовъ стали замѣчаться случаи проявленія нездороваго мистицизма, внушающаго пастырямъ опасеніе, какъ бы изъ отдѣльныхъ случаевъ крайняго мистицизма не сложилось новаго для епархіи сектантскаго движенія, въ духѣ Петербургской киселевщины или Харьковской—стефановщины. Сѣздомъ выработаны были нѣкоторыя мѣропріятія для удержанія православнаго народа, склоннаго къ увлеченію мистическими настроеніями, въ должныхъ предѣлахъ мистическаго настроенія для пользы православія.

Наиболѣе обстоятельно Черкасскій миссіонерскій сѣздъ занимался обсужденіемъ вопросовъ полемической борьбы съ сектантами. Миссіонерами сѣзду предложены были доклады общаго характера—о приемахъ веденія бесѣдъ съ сектантами и выяснены съ подробностями заблужденія сектантовъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о спасеніи, 2) о Церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ св. Писанія и св. Преданія и посредницѣ въ дѣлѣ освященія, 3) о неканоническихъ

книгъхъ Ветхаго Завѣта, 4) о почитаніи св. угодниковъ и св. мощей, 5) о субботѣ и воскресномъ днѣ и 6) о безсмертіи души. Миссіонерами даны были руководственныя методическія указанія, для веденія бесѣдъ съ сектантами по всѣмъ этимъ пререкаемымъ ими вопросамъ вѣры. Вопросъ о спасеніи имѣетъ особенную важность въ противосектантской полемикѣ. Съ этого вопроса, по большей части, начинаютъ теперь сектанты свою пропаганду, завѣряя, что они спасены, и стараясь подорвать въ глазахъ народа православную вѣру, призывающую къ подвигамъ спасенія и возстающую противъ легкаго спасенія, проповѣдуемаго сектантствомъ.

Существенную важность въ противосектантской полемикѣ имѣетъ и вопросъ о Церкви.

Миссіонеры предлагали пастырямъ указанія, какими доводами слѣдуетъ убѣждать сектантовъ, что слово Божіе въ чистомъ и неповрежденномъ видѣ и составѣ сохраняется только въ Церкви, что внѣ Церкви, безъ благодати Божіей, нѣтъ спасенія, что, наконецъ, сектантская община, какъ бы она ни была организована, — не есть Богоучрежденная Церковь. По вопросу о неканоническихъ книгъхъ свящ. Писанія Ветхаго Завѣта съѣзду была представлена подробная историческая справка о происхожденіи канона свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ, приведены святоотеческія мысли по книгъхъ неканоническихъ, какъ книгъхъ Боговдохновенныхъ, и разобраны ложныя сужденія сектантовъ, будто бы въ неканоническихъ книгъхъ Ветхаго Завѣта содержится ученіе, несогласное съ книгъми каноническими.

Для бесѣдъ пастыря съ адвентистами по субботѣ и безсмертіи души предложены были миссіонерами подробные конспекты, въ которыхъ на основаніи Свящ. Писанія разобраны всѣ мысли этихъ сектантовъ по указаннымъ вопросамъ.

Изъ многихъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ, указанныхъ на съѣздѣ, особенно рекомендовалось приходскимъ пастырямъ ознакомленіе простаго народа съ противосектантской миссіонерской литературой. Для осуществленія этой

мѣры предлагалось приходскимъ настоярямъ озаботиться устройствомъ въ храмахъ миссіонерскихъ бібліотекъ—витринъ. Признано съѣздомъ также полезнымъ для распространенія въ народѣ миссіонерской литературы учредить въ Кіевской епархіи четырехъ миссіонеровъ—книгоношъ, которыя дѣйствовали бы подъ руководствомъ четырехъ уѣздныхъ миссіонеровъ. Но такъ какъ для содержанія миссіонеровъ книгоношъ необходимы средства, то миссіонерскій съѣздъ полагалъ бы этотъ вопросъ передать на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства.

Подводя кратко итоги Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда, нельзя не отмѣтить и того религіознаго оживленія, которое внесъ этотъ съѣздъ въ обычно тихую церковную жизнь г. Черкассь. Уже первый день съѣзда былъ для г. Черкассь какъ бы праздничнымъ днемъ. Утромъ въ этотъ день въ Черкасскомъ городскомъ Николаевскомъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Никодимомъ литургія, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства; на литургіи вмѣсто причастна воодушевленно произнесена была проповѣдь епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ С. Потѣхинымъ объ ангелахъ. Въ пять часовъ происходило открытіе занятій съѣзда въ залѣ женской гимназіи, находящейся не въ далекомъ разстояніи отъ духовнаго училища, гдѣ всѣ члены съѣзда имѣли себѣ пріютъ. Каждый слѣдующій день съѣзда начинался въ соборѣ служеніемъ литургіи, пѣснопѣвія которой исполнялись собравшимися на съѣздъ священниками; миссіонеры-священникъ М. Митроцкій, іеромонахъ Филиппъ, священники Г. Ромодановъ и Ф. Хижняковъ произносили за литургіями миссіонерскія поученія. А 21 іюня, въ 7 часовъ вечера, въ Рождество-Богородичной церкви г. Черкассь, на окраинѣ города, совершена была торжественная миссіонерская вечерня преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, при участіи болѣе 20 священноіереевъ. На этой вечернѣ послѣ прокимна произнесено было протоіереемъ І. Троицкимъ миссіонерское поученіе о священствѣ, какъ апостольскомъ служеніи въ Церкви

Христовой, и затѣмъ прочитанъ былъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. По окончаніи вечерни, архипастырское поученіе народу о пастыряхъ достойныхъ и недостойныхъ предложено было преосвященнымъ Никодимомъ. На вечерню собралось множество народа. Въ пятницу, 22 іюня, въ 3 часа дня, по окончаніи занятій сѣзда, въ Николаевскомъ городскомъ соборѣ преосвященнымъ Никодимомъ, соборнѣ съ 12 священноіереями, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, пѣснопѣнія котораго исполнялись всеми участниками сѣзда. Предъ молебномъ Владыка обратился съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе сѣзда для участвовавшихъ въ немъ пастырей.

Остается пожелать, чтобы то одушевленіе, какое проявили пастыри на миссіонерскомъ сѣздѣ, при обсужденіи вопросовъ миссіи, не покидало ихъ въ миссіонерской ихъ дѣятельности по приходамъ, и чтобы примѣръ ихъ бодрой и доброй приходской миссіонерской дѣятельности воодушевилъ на ревностное и благоуспѣшное миссіонерское дѣланіе и другихъ приходскихъ пастырей Кіевской епархіи, по разнымъ причинамъ не имѣвшихъ возможности принять непосредственнаго участія въ Черкасскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ.

Возникновеніе и распространеніе баптизма въ Европѣ и Америкѣ, современное состояніе его въ Россіи¹⁾.

Въ Россіи баптизмъ появился въ 50-хъ годахъ, сначала въ Прибалтійскомъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ среди нѣмецкаго населенія. Въ началѣ 60-хъ г.г. онъ появляется среди русскаго православнаго населенія въ Южной Россіи и среди молоканъ Кавказскаго края подъ именемъ штунды. Возникновенію южно-русскаго баптизма предшествовало религиозное броженіе среди меннонитовъ Южной Россіи, зародившееся подъ воздѣйствіемъ нѣмецкаго баптизма; образовалось „новоменно-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 25 за 1912 г.

нитство"—баптизмъ на меннонитской почвѣ. Первыми проповѣдниками баптизма на югѣ Россіи были: Іоганнъ Прицкау, Карль Ондра, І. Онкенъ, Г. Виллеръ, А. Унгеръ. Послѣдній въ 1869 г. совратилъ и крестилъ въ баптизмъ крестьянина Ефима Цимбала; этотъ крестилъ Явана Рябошапку, совращеннаго нѣмецкимъ баптистомъ Мартиномъ Гибнеромъ. Иванъ Рябошапка является первымъ распространителемъ баптизма изъ числа русскихъ. Къ концу 60-хъ г.г. баптизмъ быстро распространился въ Херсонской, Екатеринославской и Кіевской губерніяхъ.

Одновременно съ этимъ баптистическое движеніе возникло въ г. Тифлисѣ среди молоканъ: нѣмецъ Мартинъ Кальвейтъ въ 1862 г. совратилъ мологанина купца Никиту Воронина; послѣдній въ 1871 г. совратилъ и крестилъ нѣсколькихъ другихъ молоканъ и въ числѣ ихъ шестнадцатилѣтняго В. Павлова, который былъ отправленъ баптистами въ Гамбургскую семинарію къ Онкену и въ настоящее время является наиболѣе виднымъ дѣятелемъ русскаго баптизма.

Оба эти теченія русскаго баптизма— южнорусское и кавказское—существовали до 70-хъ г.г. отдѣльно и не входили ни въ какія соприкосновенія другъ съ другомъ. Въ 70-хъ годахъ они слились, и съ этого времени баптизмъ сталъ распространяться по всей Россіи съ необыкновенной быстротой. Уже къ 1891 г. онъ появился больше, чѣмъ въ тридцати губерніяхъ. Законъ 4 іюня 1894 г., признавшій штунду вредною въ государственномъ отношеніи, приостановилъ было распространеніе его на время. Но съ 1905 г. баптистическое движеніе стало распространяться съ новой силой. Въ настоящее время баптизмъ есть во всѣхъ губерніяхъ Европейской и Азіатской Россіи, не исключая и Финляндіи. По статистикѣ самихъ баптистовъ, къ 1 января 1910 года въ Россіи считалось всего около 11 тыс. баптистовъ. Но эта цифра далеко не точная. Принимая во вниманіе обычное наблюденіе, что гдѣ появился одинъ сектантъ явный, тамъ около него скоро будетъ еще десять негласныхъ, должно полагать число бапти-

стовъ въ Россіи, по крайней мѣрѣ, въ десять разъ больше. По отчету за 1909 г. общая сумма только мѣстныхъ, т. е. произведенныхъ въ Россіи, денежныхъ сборовъ на пропаганду равняется 29,199 р. 15 к. Расходъ на тотъ же годъ равнялся 28,700 руб. 25 к. Крещено 1839 душъ.

Сила и опасность русскаго баптизма опредѣляется однако не этими цифрами. Сила его въ томъ, что русскій баптизмъ стоитъ не одиноко, а входитъ въ организацию „Всемирнаго баптистическаго союза“, основаннаго въ 1905 г., располагающаго огромными капиталами, громадной арміей проповѣдниковъ, учеными силами, дисциплиной. Союзъ состоитъ изъ баптистическихъ союзовъ, конвенцій, ассоціацій, находящихся въ разныхъ странахъ свѣта. Задачами союза поставлены: 1) поддержаніе и укрѣпленіе единства между баптистами всего міра; 2) распространеніе баптизма по всему міру, и 3) поддержаніе болѣе слабыхъ мѣстныхъ союзовъ. Высшею распорядительною инстанціей являются „всемирные баптистическіе конгрессы“, которые собираются черезъ каждые пять лѣтъ. „Исполнительный комитетъ“ союза состоитъ изъ президента союза, секретарей, казначея и 21 члена. Президентъ союза и исполнительный комитетъ находятся въ Лондонѣ. Вицепрезиденты союза являются представителями союза въ своихъ странахъ. Русскіе баптисты входятъ въ составъ этого „Всемирнаго баптистическаго союза“, питаются отъ него духовно и матеріально.

Организація русскаго баптизма представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Всѣ общины нашихъ баптистовъ объединяются въ „Союзъ русскихъ евангельскихъ христіанъ баптистовъ“, основанный въ 1884 г. Виллеромъ; онъ же былъ и первымъ предсѣдателемъ его. Этотъ союзъ сыгралъ огромную роль въ дѣлѣ распространенія баптизма въ Россіи. Онъ устраивалъ ежегодно конференціи или сѣзды изъ делегатовъ русскихъ баптистическихъ общинъ. Исполнительнымъ органомъ конференцій былъ „Миссіонерскій комитетъ“. При союзѣ основаны кассы:

„союзная“, „миссіонерская“, „касса для „страждущих“ (со-
сланных). Кавказъ и Сибирь образуютъ особые отдѣлы со-
юза русскихъ баптистовъ, управляемые своими районными
конференціями и комитетами. Сверхъ того, у русскихъ бап-
тистовъ имѣются еще слѣдующія организаціи: „миссіонерское
общество“, основанное въ 1907 г.; оно имѣетъ свою зада-
чей—сборъ и усиленіе пожертвованій на нужды пропаганды
баптизма въ Россіи и завѣдываніе самой пропагандой. Для
Сибири основано особо такое же общество. „Юношескіе и дѣ-
вическіе кружки“, состоящіе при мѣстныхъ общинахъ; задача
ихъ—единеніе молодежи на почвѣ миссіонерской и благотво-
рительной дѣятельности, самообразованія и изученія Библии.
Члены кружковъ проповѣдуютъ, занимаются въ воскресныхъ
сектантскихъ школахъ, посѣщаютъ больныхъ и бѣдныхъ, со-
вершаютъ миссіонерскія поѣздки, распространяютъ баптисти-
ческую литературу, устраиваютъ „библейскія“ собранія моло-
дежи для изученія Библии и „призывныя“ для постороннихъ
посѣтителей; на нихъ сектантская молодежь упражняется въ
проповѣдываніи. Юношескіе кружки объединяются въ одинъ
„всероссійскій союзъ кружковъ баптистической молодежи“.
Этотъ союзъ имѣетъ свою кассу и своего „благовѣстника“.
Задача союза—завѣдывать и руководить мѣстными кружками,
воскресными дѣтскими школами и удовлетворять ихъ потреб-
ности. На всероссійскомъ съѣздѣ баптистовъ въ 1910 году
1—9 сентября въ Петербургѣ было установлено, что „юно-
шескіе кружки совершаютъ огромную миссіонерскую работу“.
Особенно широкую дѣятельность развили: Петербургскій дѣви-
ческій кружокъ, Тифлисскій кружокъ молодежи, Кіевскій и
Самарскій. Кіевскій, напр. кружокъ въ 1910 г. устроилъ „мо-
литвенную встрѣчу Пасхи“: на собраніи присутствовало око-
ло 500 молодыхъ людей; всѣмъ имъ была предоставлена за-
куска и духовное назиданіе. „Если бы юноши не устроили
такого собранія (съ нахальнымъ самохвальствомъ заявлялъ на
съѣздѣ кіевскій депутатъ), то вся эта молодежь провела бы
пасхальную ночь на улицѣ безъ всякой пользы для души“.

Мѣстные общинные кружки устраиваютъ періодически порайонные сѣзды.

Священникъ Д. Слюсаревъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Голосъ пастыря—старца о пастырствѣ.

(Речь въ собраніи духовенства).

Высокопочтеннѣйшіе отцы и братія!

Позвольте мнѣ, какъ старѣйшему въ округѣ по пастырской службѣ, сказать отъ чистаго сердца нѣсколько словъ для объединенія нашей пастырской дѣятельности въ приходахъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что на сельское духовенство нападаютъ не только свѣтская печать, злобная интеллигенція, но даже нерѣдко и наши духовныя овцы. Всѣмъ намъ извѣстно, что наши прихожане ослабѣваютъ въ православной вѣрѣ, замѣтно падаетъ народная нравственность, увеличивается пьянство и другіе пороки, слѣдовательно, намъ необходимо чистосердечно *объединиться* между собою для поднятія религіи и народной нравственности; а посему осмѣливаюсь предъ вами, почтеннѣйшіе отцы и братія, напомнить добрые совѣты одного изъ нашихъ архипастырей—преосвященнаго Никанора Херсонскаго, который въ свое время высказалъ слѣдующее. 1) Необходимо возстановить практику древней Церкви, которая въ разныхъ случаяхъ жизни требовала исповѣданія вѣры отъ каждаго вѣрующаго. Необходимо и нынѣ требовать отъ каждаго восприемника (при крещеніи мальчика) и каждой восприемницы (при крещеніи дѣвочки) разумнаго прочтенія символа вѣры; того же слѣдуетъ требовать отъ каждаго жениха и каждой невѣсты, при вступленіи въ бракъ; того же, какъ и вообще разумнаго усвоенія употребительнѣйшихъ молитвъ, а равно основныхъ истинъ христіанства, должно требовать отъ каждаго приступающаго къ исповѣди и св. причащенію. Для достиженія той же цѣли слѣдуетъ требовать, чтобы на клиросѣ наши причетники непремѣнно выполняли

церковный уставъ и не прибѣгали къ произвольнымъ сокращеніямъ, чтобы читали слѣдующее не спѣшно, громко и толково, а особенно благоговѣнно читали Псалтирь среди церкви, чтобы пѣли благоговѣнно, медленно и правильно, особенно догматики и катавасіи по церковнымъ нотнымъ обиходамъ, чтобы они въ храмѣ Божиѣмъ и внѣ онаго вели себя благообразно и трезво; не мѣшало бы, чтобы каждый псаломщикъ старался быть посвященнымъ въ стихарь и въ такомъ присутствовать при богослуженіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ кафтанахъ, какъ было въ пятидесятихъ и шестидесятихъ годахъ прошлаго вѣка, по распоряженію епископа Аполлинарія, а не въ разныхъ *кучкахъ*, ботфортахъ и даже вычурныхъ рубашкахъ.

2) Необходимо, чтобы каждый священникъ, пастырь своего прихода, прикасался къ прихожанамъ не случайно только, по вызову съ ихъ стороны, для исполненія той или другой для нихъ требы; но чтобы въ качествѣ пастыря, духовнаго руководителя прихода, самъ слѣдилъ за каждымъ прихожаниномъ и за всѣми вмѣстѣ всегда, руководя каждымъ изъ нихъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, отъ колыбели до гроба. Эта практика осуществляется настойчиво въ римско-католической церкви, а въ православно-русской Церкви забыта.

3) Пастыри Церкви должны крѣпко помнить и никогда не упускать изъ виду, что они призваны научать народъ не только словомъ, но и жизнью, и что они никакъ не должны соблазнять своихъ православныхъ, и чуждыхъ, своимъ поведеніемъ, къ безчестію духовенства, къ нареканію на Церковь; пора проникнуться нашему духовенству мыслию, что мы нынѣ со всѣхъ сторонъ окружены врагами, съ которыми призваны безпрестанно бороться, предъ которыми никакъ не должны обнажать свои нравственные немощи. Поэтому, православному духовенству слѣдуетъ избѣгать всякаго обнаруженія неблагоповеденія, повторяющагося охмѣленія, рѣзкой строптивости въ церкви, дракъ, буйства, ругательствъ, соблазнительныхъ выходокъ, вольнаго обращенія съ *женскимъ поломъ*, танцевъ и

т. п.
ствова
жно
плать
тукое
въ пр
чуба
ряхъ
дерко
Необх
да сов
ра, у
совъ
народ
нымъ
въ час
бором
трехъ
да ду
4
уѣздо
учител
котор
имѣю
церков
на не
непре
за отс
а то б

т. п. Куренія табаку въ открытыхъ мѣстахъ, нарушенія по-
стовъ, особенно открыто предъ народомъ, рѣшительно не дол-
жно допускать. Должно избѣгать слѣдованія модамъ въ
платьѣ: ношенія рясъ *полупальто*, подрясниковъ *полусюр-
туковъ*, ношенія ботинокъ, выставки воротничковъ и т. п. въ
прическѣ—стрижки волосъ, косыхъ проборовъ, взбитія,
чуба на лбу и т. п. Особенно ненавистны народу въ пасты-
ряхъ Церкви вымогательства, выторговываніе платы за требы,
дерзкое при этомъ обращеніе и требованіе *приноса водкою*.
Необходимо установить, чтобы богослуженія въ церквахъ всег-
да совершались одновременно, т. е. вечерня въ 4 часа вече-
ра, утреня въ 4 часа утра и божественная литургія въ 7 ча-
совъ утра, чтобы при богослуженіяхъ введено было общее
народное *церковное пѣніе*; по днямъ воскреснымъ и праздни-
чнымъ были въ школьныхъ зданіяхъ собесѣдованія съ народомъ
въ часъ дня, а торжественныя вечерни были совершаемы со-
боромъ священниковъ по очередно по приходамъ, не менѣе
трехъ священниковъ, согласно постановленію окружного съѣз-
да духовенства, которое почему то *не выполняется*.

4) Черезъ мѣстнаго о. благочиннаго слѣдуетъ просить
уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, чтобы оно назначало
учителями церковно-приходскихъ школъ только тѣхъ лицъ,
которые знаютъ основательно церковное пѣніе, а не лицъ,
имѣющихъ учительское званіе, но *не знающихъ* положительно
церковнаго пѣнія, такъ какъ по этому предмету они экзаме-
на не держали. Необходимо побудить псаломщиковъ ходить
непремѣнно въ школу на уроки церковнаго пѣнія, чтобы дѣти,
за отсутствіемъ учителя, могли пѣть нужное съ псаломщикомъ,
а то бываетъ со стороны псаломщика *какофонія*.

Священникъ *Іоаннъ Жаловскій*.

Изъ епархіальной хроники.

Закладна зданія сельско-хозяйственнаго училища имени покойнаго статсъ-секретаря П. А. Столыпина. ¹⁾ 20 мая г. г. при весьма торжественной обстановкѣ состоялась закладка зданія сельско-хозяйственнаго училища имени покойнаго предсѣдателя Совѣта Министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина въ Микулнчскомъ приходѣ. Въ 9 час. утра прибылъ на станцію Немѣшаево 1-е преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ другихъ лицъ духовныхъ, и былъ встрѣченъ приходскимъ священникомъ Л. Залуцкимъ, мѣстнымъ благочиннымъ П. Бутовскимъ и представителями отъ желѣзно-дорожнаго поселка Немѣшаево 1-го и крестьянами Гостомельской волости, при чемъ преосвященному Иннокентію были поднесены хлѣбъ-соль отъ имени поселка—членомъ судебной палаты д. ст. сов. П. О. Сабанѣвымъ, а отъ имени крестьянъ волости—Гостомельскимъ волостнымъ старшиной. Отъ вокзала всѣ направились въ церковь села Микулнчъ, гдѣ преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи 10 священниковъ, была совершена Божественная литургія. Предъ пѣніемъ Символа вѣры прибыли въ церковь: г. Начальникъ Края генераль-адъютантъ О. О. Треновъ, въ сопровожденіи многихъ другихъ лицъ изъ числа Кіевской губернской администраціи, губернскаго земства, Кіевской городской думы и др., всего около 80 человекъ. Во время причастна мѣстнымъ священникомъ Леонидомъ Залуцкимъ было сказано поученіе, въ которомъ была охарактеризована личность покойнаго П. А. Столыпина, какъ преданнѣйшаго слуги Царя и стойкаго борца за русскія національныя идеи, и выражено пожеланіе „чтобы образъ почившаго П. А., его высокія доблести, его безпредѣльная преданность Монарху, его вседушевная любовь ко всему русскому, его высокое самоог-

¹⁾ Корреспонденція получена 19 іюня 1912 г.

верженіе на общую пользу передавались потомству не только въ устройствѣ училища его имени, но и въ самой жизни и дѣятельности общественной“. По окончаніи Божественной литургіи, начался величественный для села крестный ходъ, при участіи преосвященнаго Иннокентія, 18 священниковъ, указанныхъ выше лицъ и громаднаго стеченія народа. Чудная погода, золотистыя ризы священнослужителей, участіе высшихъ чиновъ кievской администраціи, прекрасный крестьянскій хоръ, подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы І. Панасѣвича, праздничный перезвонъ колоколовъ, улицы села, убранныя національными флагами,—все это производило чарующее впечатлѣніе на всѣхъ участниковъ торжества, особенно на крестьянъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа процессія была у мѣста постройки училища. На самую постройку (первый этажъ зданія былъ уже законченъ) взошли: духовенство, высшая администрація и хоръ, а хоругвеносцы и народъ расположились тѣснымъ кольцомъ вокругъ постройки. Въ концѣ чина закладки преосвященнымъ Иннокентіемъ была произнесена рѣчь, въ которой Владыка указалъ, чтобы тѣ добрыя качества, которыя были у П. А. Столыпина—любовь къ Царю, русскому народу, Церкви православной—были прививаемы къ будущимъ питомцамъ училища, и чтобы послѣдніе ежегодно совершали паломничество на могилу великаго русскаго человека—П. А. Столыпина и тамъ возносили горячія молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи души его. Торжество закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, нашему Владыкѣ Митрополиту и произнесеніемъ вѣчной памяти рабу Божію Петру. Послѣ сего крестный ходъ, въ сопровожденіи пяти священниковъ, возвратился въ церковь. Всѣмъ участникамъ торжества, а равно и крестьянамъ у мѣста постройки былъ предложенъ завтракъ, во время котораго было произнесено много тостовъ. Тостъ за Государя Императора былъ покрытъ единодушнымъ троекратнымъ „ура“ и многократнымъ исполненіемъ гимна. По окончаніи завтрака, всѣ административныя лица уѣхали на вокзалъ, а преосвя-

щенный Иннокентій съ лицами, прибывшими съ нимъ, на автомобильъ возвратился въ Микуличи, гдѣ было осмотрѣно ими, вмѣстѣ съ председателемъ управы В. М. Демченкомъ и членомъ управы А. Г. Вишневымъ, новое зданіе двухъ-классной церковно-приходской школы. Затѣмъ всѣ отправились въ домъ священника, гдѣ дорогимъ гостямъ былъ предложенъ чай. Въ 6 часовъ вечера преосвященный Иннокентій, вмѣстѣ со всѣми прибывшими съ нимъ лицами, отправился на ст. Немѣшаево 1-ое, откуда, сопровождаемый благожеланіями почти всего населенія поселка, вышедшаго проводить Владыку, отбылъ въ г. Кіевъ.

Сельско-хозяйственное училище строится на участкѣ земли въ 35 дес., пожертвованной для этой цѣли мѣстнымъ землевладѣльцемъ крестьяниномъ М. А. Куликомъ и будетъ находиться на равномъ разстояніи отъ с. Микуличъ, д. Мирочкаго и пос. Немѣшаево 1-ое, т. е. въ самомъ центрѣ Микуличскаго прихода. Зданіе строится на средства, пожертвованныя тѣмъ же крестьяниномъ (8 тыс. руб.), отпущенныя Министерствомъ Земледѣлія (30 тыс. руб.), а остальные будутъ изысканы председателемъ Кіевской уѣздной земской управы В. Я. Демченкомъ. Смѣта на четыре зданія составлена почти на 100 тысячъ рублей. Къ м. сентябрю т. г. предполагается закончить главное зданіе—каменное двухъ-этажное и заложить одно зданіе для квартиры учителей, а остальные зданія будутъ устроены въ 1913 году. Всѣ постройки производятся хозяйственнымъ способомъ, при чемъ для успѣшности постройки образованъ наблюдательный комитетъ подъ председательствомъ священника Леонида Залуцкаго. Въ августѣ текущаго года будетъ объявленъ приѣмъ учениковъ, при чемъ будутъ приниматься ученики, успѣшно окончившіе одноклассную школу всѣхъ вѣдомствъ Кіевского уѣзда, при незаполненіи же всѣхъ вакансій будутъ приниматься ученики и другихъ уѣздовъ. При училищѣ будетъ общежитіе на 60 учащихся.

Н.

Паломническая экскурсія церковнаго хора м. Иванекъ Уманскаго уѣзда. Съ 24 по 28 мая с. г. церковный хоръ м. Иванекъ Уманскаго у., состоящій изъ учащихся мѣстныхъ школъ и слушателей вечернихъ классовъ, взрослыхъ (числомъ 33), во главѣ со своимъ приходскимъ священникомъ, — законоучителемъ В. Ганкевичемъ, — совершилъ паломническую экскурсію въ г. Кіевъ. Экскурсія имѣла цѣлю поклониться святынямъ Кіева, осмотрѣть его достопримѣчательности и послушать (для поднятія уровня своего пѣнія) знаменитые кіевскіе церковные хоры, каковыя цѣли и были въ возможной мѣрѣ достигнуты. Экскурсанты, между прочимъ, посѣтили Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ слушали всенощное бдѣніе и поклонились св. мощамъ, посѣтили Михайловскій монастырь, поклонились мощамъ св. великомученицы Варвары и пѣли 25 мая раннюю обѣдню въ крестовой церкви монастыря, удостоившись вниманія и благословенія преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго.

Посѣтили Кіево-Софійскій соборъ, поклонились мощамъ святителя Макарія и слушали 25 мая позднюю литургію и высокопраздничную молебню, совершаемую Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, съ тремя епископами и многочисленнымъ сонмомъ духовенства, между которымъ были и пріѣзжіе священники-экскурсанты; слушали пѣніе хора Калишевскаго. 26 и 27 присутствовали на богослуженіи въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ, гдѣ слушали пѣніе хора Надеждинскаго, и осматривали художественныя достопримѣчательности собора. Посѣтили также многіе кіевскіе храмы и монастыри, съѣздили парохомомъ въ Межигорскій монастырь и проч. Возвратились экскурсанты домой подъ сильнымъ, неизгладимымъ впечатлѣніемъ всего видѣннаго и слышаннаго; теперь съ большей охотой принялись они за пѣніе и мечтаютъ о томъ, какъ пріятно имъ будетъ пѣть въ своемъ новомъ обширномъ каменномъ храмѣ, который въ семъ году уже начать постройкой.

Священникъ В. Ганкевичъ.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Архипастырское посланіе преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго.—Примѣрное и весьма важное распоряженіе.—Церковно-археологическіе курсы въ г. Твери.

Преосвященный Алексій, епископъ Саратовскій, обратился къ своей паствѣ съ обширнымъ посланіемъ, призывая ее къ миру. Въ посланіи этомъ такъ характеризуется современная эпоха: „Не сближеніе, хотя бы и виѣшнее, характеризуетъ нашу эпоху, но отъединеніе и уединеніе: какая то стеклянная, прозрачная, но ощутимая стѣна раздѣляетъ человѣчскія сердца; не солидарность, а духовное одиночество, не братство, а убійственный демоническій индивидуализмъ, и не равенство, основанное на внутреннемъ смиреніи отдѣльныхъ лицъ, но самомнѣніе и жажда власти;—такое истинное духовное состояніе человѣчества“. Архипастыря Саратовскаго очень огорчаетъ раздѣленіе людей на партіи, проникшее даже въ ограду Церкви. „Подъ религіознымъ флагомъ въ ограду церковную,—пишетъ онъ,—стали проталкиваться слѣпныя политическія страсти, столь несвойственныя христіанской религіи. Время отъ времени во главѣ народныхъ массъ, жаждущихъ слова истины и дѣла Христова, встаютъ разные фанатики, люди психически неуравновѣшенные, ненормальные, которые возмущаютъ и безъ того неспокойное народное море и увлекаютъ его на дорогу фанатизма и изувѣрства“. Посланіе заканчивается призывомъ къ прекращенію всякихъ раздѣленій и къ укрѣпленію мира и любви во взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ (Сарат. Дух. Вѣст. № 5—6). Съ тяжелымъ чувствомъ читается это посланіе преосв. Алексія, епископа Саратовскаго, несомнѣнно, написанное подъ сильнымъ вліяніемъ мѣстной церковно-общественной жизни. Какъ ни распатана наша общественная и церковная жизнь, но все же встрѣчаются въ ней и свѣтлые проблески духа христіанскаго, совсѣмъ еще не погашеннаго, по милости Божіей, въ душахъ православныхъ русскихъ людей. Какъ бы хотѣлось, при чтеніи архипастырскаго посланія, встрѣтить въ немъ мощный

архипастырскій призывъ къ паствѣ, чтобы слѣдовала она добрымъ примѣрамъ, которыхъ не мало еще въ православной Россіи.

— Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Томскій, обращаетъ вниманіе преподавателей и воспитателей духовно-учебныхъ заведеній и законоучителей гражданскихъ и церковныхъ школъ на примѣрное и весьма важное распоряженіе главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, Великаго Князя Константина Константиновича относительно ежедневнаго чтенія св. Евангелія воспитанниками военно-учебныхъ заведеній. Великій Князь предлагаетъ г.г. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній, —военныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ,— „обсудить особо, въ полномъ составѣ педагогическаго Комитета, мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе Св. Писанія, или, по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта, или главнымъ образомъ Евангелія, было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непрелъзныхъ обязанностей каждаго человѣка. Будущему же защитнику Вѣры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать Св. Писаніе“ (Томск. Е. В. № 10). Къ этому добавить надо, что въ средней гражданской школѣ въ послѣднее время обращено вниманіе на болѣе или менѣе полное ознакомленіе учащихся, на ежедневныхъ предклассныхъ молитвахъ, съ св. Евангеліемъ. Въ духовныхъ и церковныхъ школахъ на основательное изученіе воспитанниками Свящ. Писанія должно быть обращено особенно серіозное вниманіе учителей и воспитателей.

— 28 мая т. г. въ г. Твери происходило открытіе церковно-археологическихъ курсовъ. Курсы эти ставили своею цѣлю: 1) оздоровить вкусъ къ пониманію памятниковъ церковной старины, 2) выяснить недостатки нынѣшнихъ направленій въ церковномъ зодествѣ, скульптурныхъ храмовыхъ украшеніяхъ и въ стѣнной и сводовой иконописи, а также въ написаніи святыхъ иконъ вообще, и 3) чрезъ все это способствовать охраненію памятниковъ церковной старины. Архі-

епископъ Тверской Антоній, въ рѣчи предъ открытіемъ церковно-археологическихъ курсовъ, отмѣчалъ, что современная церковная живопись, церковная архитектура и церковная скульптура далеко отошли отъ преданій церковной старины. Одухотворенность, подчиненіе духовной религіозной идеѣ, господство духа надъ внѣшнимъ ея содержаніемъ, стремленіе облагородить, возвысить душу молящихся къ Божественному, небесному, и при этомъ возможно глужбе повліять на нашего внутренняго духовнаго человѣка,—вотъ главнѣйшія задачи устройства лучшихъ памятниковъ церковной древности. Въ нынѣшнее же время нерѣдко эти цѣли совершенно опускаются изъ виду: при постройкѣ храмовъ, главнымъ образомъ, обращается вниманіе на тѣлесныя удобства собирающихся въ храмъ богомольцевъ; вмѣсто стѣнной и сводовой иконописи употребляется, такъ называемая, „уборка“, т. е. всевозможнаго рода украшенія, нерѣдко совершенно чуждыя всякаго религіознаго характера. А въ иконописи въ настоящее время обращается главное вниманіе на портретность, анатомическую правильность тѣлосложенія и на выпуклость и наглядность формъ человѣческаго тѣла (Тверск. Е. В. № 23). Мысли, высказанныя архіепископомъ Тверскимъ Антоніемъ, заслуживаютъ глубокаго вниманія тѣхъ пастырей, которымъ приходится сооружать новые храмы, или заботиться объ ихъ внутреннемъ украшеніи церковною живописью.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Богословскій Вѣстникъ“—май 1912 г.

Въ указанной книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ напечатано продолженіе очень интересной статьи „О древне-христіанской живописи“, составленной по лекціямъ покойнаго профессора А. П. Голубцова. Присоединяясь къ общему голосу ученыхъ, что древнее христіанское изобразительное искусство (до торжества христіанства при Константинѣ) имѣло, главнымъ образомъ, символическій характеръ, проф. Голуб-

цовъ расходится, однако, со многими археологами въ истолкованіи этого символизма. Извѣстно, что большинство католическихъ и протестантскихъ ученыхъ желало видѣть въ произведеніяхъ древне-христіанскаго искусства оправданіе той или другой стороны своего вѣроученія. Отсюда, одному и тому же сюжету придавался часто не только самый различный, но даже и противоположный смыслъ, а субъективизмъ въ оцѣнкѣ христіанскихъ изображеній нашелъ себѣ самое широкое развитіе. А. П. Голубцовъ находитъ такое отношеніе археологовъ къ древне-христіанскому искусству, конечно, неправильнымъ и замѣчаетъ, что разнообразный „нравственно-религіозный, доказательный и апологетическій характеръ“ стали придавать изображеніямъ уже впоследствии, когда христіане вышли изъ-подъ своихъ подземелій наружу, начавъ отправлять богослуженіе въ открытыхъ храмахъ. Лучше всего толковать произведенія перво-христіанскаго изобразительнаго искусства, по мнѣнію профессора, въ связи съ погребальной обстановкой, къ которой они, дѣйствительно, имѣютъ самое близкое отношеніе, помѣщаясь въ мѣстахъ погребенія древнихъ христіанъ. Уже античный міръ, украшая гробницы и надгробные памятники разными изображеніями, стремился посредствомъ сихъ послѣднихъ выразить мысль о загробной жизни. Еще болѣе, конечно, нужду въ выраженіи вѣры въ загробную жизнь и воскресеніе имѣлъ христіанскій міръ, который и началъ для сего пользоваться изобразительнымъ искусствомъ. Такъ какъ греко-римляне ко времени появленія христіанства выработали уже цѣлый рядъ символическихъ образовъ для обозначенія вышеозначенныхъ идей, то христіанство лучшіе изъ нихъ и перенесло на свои памятники. Не ограничиваясь, впрочемъ, такимъ подражаніемъ, христіанство создаетъ для той же цѣли множество новыхъ образовъ, заимствовавъ ихъ изъ окружающей природы, а больше всего изъ библейскихъ событій. Многія изъ послѣднихъ, какъ нельзя лучше удобны были для выраженія требуемыхъ идей, а потому мы и видимъ, что фигуры Іоны, Лазаря, Даніила, а также событія: изведеніе воды

изъ камня, взятіе Или на небо, видѣніе Іезекіилемъ поля, усѣяннаго костями, спасеніе трехъ отроковъ въ печи Вавилонской и др. являются любимымъ предметомъ катакомбнаго искусства.

Сознавая, что подобное толкованіе перво-христіанскаго изобразительнаго искусства не можетъ подходить ко всѣмъ, безъ исключенія, памятникамъ, А. П. Голубцовъ замѣчаетъ, однако, что только такое пониманіе послѣднихъ вноситъ въ данную область „твердость, устойчивость и единообразіе“. На вопросъ: почему же, собственно, христіанство избрало на первыхъ порахъ символическій способъ выраженія указанныхъ идей, а не выражало ихъ прямо и открыто, — профессоръ, не отрицая другихъ причинъ подобнаго явленія, даетъ еще и слѣдующій отвѣтъ. Символическое направленіе искусства являлось самой удобной почвой, на которой могли сойтись и примириться отрицательное отношеніе къ искусству христіанъ изъ іудеевъ и любовь къ нему со стороны христіанъ изъ язычниковъ.

Въ этомъ же номерѣ помѣщено окончаніе статьи Д. Лаврова: „Св. Страстотерпецъ, благовѣрный князь Уличскій, Царевичъ Димитрій“. Здѣсь сперва приводится цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ и доказательствъ въ пользу того, что истинный царевичъ Димитрій былъ умерщвленъ, а назвавшійся его именемъ самозванецъ былъ не кто иной, какъ бѣглый монахъ Григорій Отрепьевъ. Изображается общее отношеніе къ царю-самозванцу современныхъ русскихъ іерарховъ и указывается нѣсколько яркихъ примѣровъ смѣлаго выступленія противъ этого государя со стороны отдѣльных архіереевъ, не боявшихся въ лицо уличать Лжедимитрія въ его самозванствѣ. Интересно очень описаніе по историческимъ документамъ перенесенія мощей царевича Димитрія изъ Углича въ Москву, а также картина ежегоднаго празднества въ Угличѣ 16 мая, отправляемаго съ большою торжественностію и доселѣ. Этотъ день является въ полномъ смыслѣ дѣтскимъ праздникомъ, ибо убиенный Царевичъ считается небеснымъ

покровителемъ малютокъ. Послѣ литургіи обносятся, обыкновенно, вокругъ „царевичева дворца“ съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ особая пелена съ изображеніемъ младенца-мученика (изображеніе это сдѣлано матерью царевича) и одръ, на которомъ переносили нѣкогда мощи его въ Москву. Тысячи по праздничному одѣтыхъ дѣтей всѣхъ классовъ общества собираются на кремлевскую площадь Углича, и все это множество слѣшить непременно подойти подъ плащаницу и одръ. По окончаніи церковнаго торжества, для дѣтей устраивается въ городскомъ саду гулянье съ разными развлеченіями. Какъ видимъ, праздникъ этотъ очень оригиналенъ и имѣетъ ту особенно пріятельную черту, что объединяетъ собою, хотя разъ въ году, весь дѣтскій міръ, безъ различія званія и состояній.

Кромѣ вышеуказанныхъ, въ майской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ напечатаны слѣдующія статьи: „Понятіе о Церкви въ противоиудейской полемикѣ первыхъ двухъ вѣковъ“. В. Троицкаго; „Волненія крестьянъ въ царствованіе Императора Александра I“ Аваліани (продолженіе); „Профессоръ Московской дух. Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ“—прот. А. Бѣляева (продолженіе); „Св. Амросій Медиоланскій“ И. Ацамова (продолженіе) и др. Б.

Библиографическая замѣтка.

Д. И. Тихомировъ. Педагогическія замѣтки.—Изъ наблюдений по духовно-учебнымъ заведеніямъ — Духовныя училища.

Спб. 1911 г., стр. 120. Ц. 75 коп.

Авторъ книги прекрасно и всесторонне знакомъ съ положеніемъ нашей духовной школы—средней и низшей, мужской и женской. Многолѣтнее наблюденіе за жизнью духовно-учебныхъ заведеній дало ему богатый фактичекій матеріалъ для сужденія о возможныхъ улучшеніяхъ въ строѣ духовной

школы. Частію этого богатаго запаса своихъ свѣдѣній авторъ и дѣлится теперь съ своими читателями. Въ книгѣ излагаются лишь одни дѣствительныя фактическія наблюденія автора, которыя касаются большею частію слабыхъ сторонъ школьной жизни, ея недостатковъ. Послѣднее обстоятельство объясняется не тѣмъ, чтобы и въ дѣствительной жизни нашей духовной школы были только одни недостатки, или чтобы эти недостатки преобладали надъ положительными сторонами, но исключительно особенною цѣлію автора, который желаетъ указаніемъ замѣчающихся въ школѣ недостатковъ содѣйствовать устраненію ихъ изъ учебно-воспитательной практики и чрезъ это самое возвышенію успѣховъ школы. Впрочемъ, изложеніе и характеристику отрицательныхъ сторонъ школьной жизни авторъ, очевидно, любящій духовную школу, ведетъ такимъ образомъ, что положительныя стороны ея вырисовываются сами собою очень рельефно.

Въ книгѣ излагаются сначала (стр. 5—23) общія наблюденія и замѣчанія по учебной части въ духовныхъ училищахъ, примѣнительно къ вопросамъ административно-учебнаго и дидактическаго характера, а также къ учебнымъ приемамъ внѣшняго порядка. Во второй части книги (стр. 23—117) излагаются частныя наблюденія и замѣчанія по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ, а именно: св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, катихизиса и объясненія богослуженія, исторіи церковной и гражданской, русскаго языка, письменныхъ работъ учащихъся, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, древнихъ языковъ, чистописанія и черченія.

Свои педагогическія замѣчанія авторъ излагаетъ живо, конкретно (но объективно, т. е. безъ указаній на мѣстности и лица) и почти всегда практически, т. е. съ указаніемъ, по возможности, способовъ и средствъ къ устраненію трактующихся недостатковъ.

Въ заключеніи (стр. 118—120) авторъ, на основаніи всѣхъ своихъ наблюденій и замѣчаній, которыя касаются пока только духовныхъ мужскихъ училищъ, приходитъ къ призна-

нію найбільше цypressобразнымъ типа духовной школы съ шестилѣтнимъ курсомъ духовныхъ училищъ и четырехлѣтнимъ курсомъ духовныхъ семинарій.

Объявленіе.

Имѣются въ продажѣ слѣдующіе, пересмотрѣнные и вновь изданные, листки Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?
4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
5. „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домоостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.
10. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
11. Душа человѣка безсмертна.
12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.
- 13 и 14. Новоявленный угодникъ,—святитель Іоасафъ, Чудотворецъ Вѣлоградскій.
15. Святой крестъ Христовъ.
16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
17. Берегитесь, православные, лжеучителей.
18. О почитаніи св. иконъ.
19. О молитвахъ за умершихъ.
20. О нетлѣнни и почитаніи св. мощей.
21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
22. О таинствѣ покаянія.
23. О таинствѣ св. причащенія.

24. Св. Великій постъ—Четырдесятница принять Церковію
отъ Господа и св. апостоловъ.

25. О душѣ человѣка.

26. О празднованіи воскреснаго дня.

27. „Духъ животворить, плоть не пользуется ни мало“ (Іоан
6, 63).

28. Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Гермогенъ (1612—1912 г.

29. О крещеніи дѣтей.

30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

33. Какъ должно думать христіанину о своемъ спасеніи?

Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи, можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.

Складъ изданія листовъ Кіевского Епархіального Миссіонерскаго Совѣта—при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Итоги Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда.—Возникновеніе и распространеніе баптизма въ Европѣ и Америкѣ, современное состояніе его въ Россіи.—Голосъ пастыря—старца о пастырствѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
28 го іюня 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.