

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ  
пересылки три руб. сер., съ  
пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 16 чисель.

16-го Мая № 10. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

---

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

16-го апрѣля 1877 года. № 1114.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго марта за № 1304 о воспослѣдовавшемъ, въ 26-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священно-служителей кіевской епархіи за отличіе по службѣ: орденомъ св. Владиміра 3-й степени инспектора духовной академіи архимандрита Сильвестра и 4-й ст. города Кіева, Георгіевской церкви протоіерея Θεодора Мысловскаго и г. Кіева, Трехъ-Святительской церкви, протоіерея Іоанна Лукашевича, — орденомъ св. Анны 2-й ст. города Кіева, Добро-Николаевской церкви, протоіерея Александра Браиловскаго и города Кіева Воскресенской церкви, протоіерея Василя Θεоменко, —

наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: черкаскаго уѣзда, мѣстечка Вязовки, священника Григорія Кожуховскаго, звенигородскаго уѣзда, села Водяниковъ, священника Ѳеодора Бильнѣвича, звенигородскаго уѣзда, села Залѣскаго, священника Флора Томкевича.—Камилавками: доцента кievской духовной академіи, священника Григорія Малеванскаго, кievскаго уѣзда, села Новыхъ Петровецъ священника Григорія Шиманскаго, кievскаго уѣзда, села Кожуховки священника Максима Самборскаго, кievскаго уѣзда, села Андриевки священника Петра Добротворскаго, васильковскаго уѣзда, села Шкаровки, священника Стефана Александровскаго, васильковскаго уѣзда, села Черкаса, священника Антонія Тучапскаго, тарашанскаго уѣзда, села Осичны, священника Василия Солухи, липовецкаго уѣзда, села Конельской Поповки, священника Антонія Кисилевича, липовецкаго уѣзда, села Кожанки, священника Михаила Балицкаго, липовецкаго уѣзда, мѣстечка Бняжей Креницы, священника Василия Колосовскаго, липовецкаго уѣзда, мѣстечка Терлицы священника Михаила Билинскаго, уманскаго уѣзда, села Нестеровки, священника Прокопія Павловича, уманскаго уѣзда, села Хижны священника Северіана Вышинскаго, уманскаго уѣзда, села Погорѣлаго, священника Стефана Чеважевскаго, чигиринскаго уѣзда, села Осигняжки, священника Леонтія Богдана, чигиринскаго уѣзда, села Нечаевой, священника Павла Татарова, звенигородскаго уѣзда, села Стецовки, священника Николая Данилевскаго, звенигородскаго уѣзда, села Терешекъ, священника Григорія Стасиневича, каневскаго уѣзда, села Потапецъ, священника Владиміра Агимовича, каневскаго уѣзда, села Башмакова, священника Николая Жмакина, сквирскаго уѣзда, села Великихъ Ерчикъ, священника Стефана Чернышевскаго и

сквирскаго уѣзда, села Косовки, священника Василия Крыжановскаго, и скуфьями: города Кіева, Успенскаго собора, священника Петра Франковскаго, кіевскаго уѣзда, села Халенця, священника Павла Бѣлевича, васильковскаго уѣзда, села Мазепинець, священника Григорія Черняховскаго, васильковскаго уѣзда, села Ромашекъ, священника Виктора Мизецкаго, васильковскаго уѣзда, села Митницы священника Матѳея Шомовскаго, таращанскаго уѣзда, села Червина священника Ефрема Бѣгановскаго, таращанскаго уѣзда, села Горошкова священника Василия Коцюбинскаго, таращанскаго уѣзда села Собадаша, священника Феодора Липецкаго, радомысльскаго уѣзда, села Тиражекъ, священника Іоанна Самойловича, чигиринскаго уѣзда села Лубинець, священника Василия Акимовича, чигиринскаго уѣзда, села Адамовки Льва Яковлева, чигиринскаго уѣзда, села Листопадовой, священника Іоанна Исаевича, уманскаго уѣзда, села Дзенгеловки, священника Василия Королькова, уманскаго уѣзда, села Сеницы, священника Моисея Панасѣвича, липовецкаго уѣзда, села Очаткова, священника Андроника Костецкаго, липовецкаго уѣзда, мѣстечка Плискова, священника Стефана Захаріевича, липовецкаго уѣзда, села Добровинець, священника Іассона Туркевича, липовецкаго уѣзда, села Чагова, священника Антонія Кисилевича, липовецкаго уѣзда, села Гоноратки, священника Тимоѳея Значковскаго, липовецкаго уѣзда, села Лысой Горы, священника Тарасія Шереметинскаго, черкаскаго уѣзда, села Говятина, священника Марка Прокоповича, черкаскаго уѣзда, села Залевокъ, священника Василия Кожуховскаго, черкаскаго уѣзда, села Поповки, священника Теофила Крамаренкова, звенигородскаго уѣзда, села Чезовки, священника Іоакима Леоновича, каневскаго уѣзда, села Дешекъ, священника Доросея Анто-

новскаго, каневского уѣзда, села Микитянъ, священника Виктора Филипповича, сквирскаго уѣзда, села Пустоворовки, священника Стефана Чекавскаго, сквирскаго уѣзда, села Селезеновки, священника Владиміра Игнатовича, сквирскаго уѣзда, села Криваго, священника Кирилла Холодгевича, сквирскаго уѣзда, села Липокъ, священника Анастасія Грищинскаго, сквирскаго уѣзда, села Березянки, священника Кодрата Кобылковскаго, бердичевскаго уѣзда, села Глуховецъ, священника Владиміра Бернацкаго, бердичевскаго уѣзда, села Левковки, священника Іоанна Василевскаго, бердичевскаго уѣзда, села Далотецкаго, священника Павла Гаевского, и бердичевскаго уѣзда, села Бѣлой, священника Іоанна Марчевскаго. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать вашему преосвященству указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что наперсные кресты, отъ святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены особо отъ сего изъ хозяйственнаго управления.

16-го апрѣля 1877 года. № 1172.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 31 минувшаго марта за № 1304, о воспослѣдовавшемъ въ 26 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей кievской епархіи за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ орденомъ свят. Анны 3-й ст. старо-кievской Андреевской церкви, протоіерея Павла Подвысоцкаго и наперснымъ крестомъ отъ святѣйшаго Синода—таращанскаго уѣзда, села Тележинецъ, Побровской церкви, священника



Льва Львовича. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать вашему преосвященству указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что наперсный крестъ отъ святѣйшаго Синода будетъ доставленъ особо отъ сего изъ хозяйственнаго управленія.

---

19-го апрѣля 1877 года. № 1215.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го марта сего года за № 1138, о воспослѣдовавшемъ, въ 19-й день того же марта Высочайшемъ соизволеніи на сопричисленіе священника Покровской церкви мѣстечка Богуслава, каневского уѣзда, *Симеона Ольшанскаго*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать вашему преосвященству указомъ.

---

Отъ 30-го марта—4-го апрѣля 1877 года, № 26, о воспослѣдовавшемъ въ 27-й день марта сего года Высочайшемъ рескриптѣ Святѣйшему Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господомъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го минувшаго марта, за № 1275, Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, воспослѣдовавшій

27-го того же марта, по случаю всеподданнѣйшаго поднесенія господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству экземпляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии въ русскомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданнически принявъ, съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія, всемилостивѣйшія слова Монарха, выраженные Его Императорскимъ Величествомъ въ рескриптѣ, данномъ въ 27-й день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, а для обнародованія онаго во всеобщее извѣстіе, сообщить копію съ сего рескрипта установленнымъ порядкомъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

*Копія.*

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Въ 1856 году, при воспріятіи Мною прародительскаго вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ слова Божія, призналъ необходимымъ перевести книги священнаго Писанія на русскій языкъ.

Приступивъ затѣмъ, съ Моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святѣйшій Синодъ непрерывно, въ теченіе двухъ десятилѣтій, продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной

пользѣ паствы отечественной Церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святѣйшему Синоду, ознаменовавшему себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Молю Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

**Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 341, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года, № 2,129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духов-

ному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

**Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 326, о порядкѣ замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 47. съ предложеніями Комитета относительно порядка замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Приказали: принимая во вниманіе, что стипендіи духовнаго вѣдомства, учрежденныя въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, для приготовленія учителей по классическимъ языкамъ въ духовныя семинаріи, или оставались свободными по недостатку кандидатовъ на оныя, или предоставлялись воспитанникамъ, не отличившимся особенными способностями, вслѣдствіе чего не вполне достигалась и самая цѣль учрежденія таковыхъ стипендій, Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніями конференціи названнаго института, находить болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ, чтобы само духовное вѣдомство назначало достойныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на таковыя стипендіи. Для сего Синодъ признаетъ необходимымъ установить на будущее время, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) возложить на Учебный Комитетъ, по полученіи изъ филологическаго института

свѣдѣній о числѣ свободныхъ стипендій духовнаго вѣдомства, предъ окончаніемъ учебнаго времени въ семинаріяхъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, представлять Синоду о томъ, изъ какихъ духовныхъ семинарій, по соображенію числа воспитанниковъ и успѣховъ по классическимъ языкамъ, могутъ быть вызваны кандидаты на означенныя стипендіи. Указанія Комитета, по утвержденіи Синодомъ, поступаютъ для исполненія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 2) Избраніе же на означенныя стипендіи воспитанниковъ изъ окончивающихъ курсъ въ IV и спеціально богословскихъ классахъ и притомъ оказавшихъ преимущественные успѣхи по классическимъ языкамъ предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ отвѣтственностію ихъ за таковой выборъ примѣнительно къ требованіямъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. 3) Воспитанникамъ семинарій, предназначеннымъ такимъ порядкомъ на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ филологическомъ институтѣ, выдавать прогонныя и суточные деньги на основаніи постановленій, существующихъ для вызова семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Объ изложенномъ объявить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Отъ 10-го—22 го марта 1877 года, за № 401, о необходимости для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій и для стипендіатовъ духовнаго вѣдомства службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господи-



номъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 48, относительно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учителями по назначенію центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Приказали: Въ виду того, что преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ не пользуются всѣми тѣми служебными правами и преимуществами, какія предоставлены, Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ, преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ (такъ на примѣръ первые не пользуются правомъ на пенсію), Святѣйшій Синодъ не находитъ основанія къ тому, чтобы обязывать состоящихъ въ его распоряженіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, а равно и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, получающихъ образованіе на математическомъ факультетѣ въ университетахъ, службою въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Но если кто либо изъ этихъ лицъ, по приглашенію мѣстнаго училищнаго совѣта, самъ выразилъ бы желаніе служить въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ право опредѣлять такихъ лицъ на имѣющіяся вакансіи въ названныхъ женскихъ училищахъ, съ тѣмъ однако, чтобы всякій разъ дѣлалось предварительно сношеніе съ центральнымъ управленіемъ о неимѣніи къ тому какихъ либо особыхъ препятствій; при семъ служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, согласно опредѣленію Синода, 24-го ноября—11-го декабря 1876 года, № 2,057, должна быть засчитываема въ срокъ обязательной службы за казенное содержаніе. Объ изложенномъ, къ свѣдѣнію и руководству въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному

вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

**Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе духовнымъ консисторіямъ относительно печатанія въ московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.**

Хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣдствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта—4-го апрѣля 1877 г., поставилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит.: А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ—печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б, В, Г и Д—для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльных листовъ, оставить нынѣ существующую, то есть по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1,000 и болѣе листовъ, назначить по 24 р. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ

типографіи, и в) объявивъ о семь циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору московской синодальной типографіи, причитающія же за тѣ бланки деньги, въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемые листы сумму выслать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

**Отношеніе хозяйственнаго управленія при святѣй-  
шея Синодѣ его высокопреосвященству Филоою,  
митрополиту кіевскому и галицкому.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

По распоряженію святѣйшаго Синода въ с.-петербургской синодальной типографіи отпечатаны нынѣ 3-й и 4-й томы «**Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству**», заключающіе въ себѣ узаконенія 1723—1725 г., и выпущены въ продажу по слѣдующей цѣнѣ въ бумажномъ переплетѣ:

На велен. бум. 3-й томъ—1 р., 4-й томъ—1 р. 60 к.  
» бѣлой » » » 75 к., » » 1 р. 20 к.

Сообщая о семь Вашему Высокопреосвященству, въ дополненіе къ циркулярнымъ отношеніямъ отъ 24-го декабря 1870 г. № 13896 и 22-го сентября 1872 г. № 10379, имѣю честь покорнѣйше просить Вася, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите-ли признать возможнымъ

рекомендовать и эти изданія, подобно первымъ томамъ, духовенству ввѣренной Вамъ епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,  
Милостиваго Государя и Архипастыря,  
поворнѣйшимъ слугою **Графъ Дмитрій Толстой.**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

14-го марта. Каневского уѣзда м. Медвина, Успенской церкви состоящій въ качествѣ помощника штатному священнику священникъ Иванъ *Левандовскій*, согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ той церкви.

22-го марта. Каневского уѣзда, с. Тараши священникъ Константинъ *Лагодзинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Малую Чернявку, Бердичевского уѣзда.

8-го апрѣля. Уманскаго уѣзда с. Черноводъ священникъ Іоаннъ *Славинскій* и села Кузминой Гребли священникъ Гавріилъ *Дзбановскій*, согласно выбору окружнаго духовенства, утверждены членами благочинческаго Совѣта 6-го округа Уманскаго уѣзда.

8-го апрѣля. Уманскаго уѣзда, села Градзевей священникъ Іоаннъ *Соравскій*, за усердное служеніе его при честномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

6-го апрѣля. Черкаскаго уѣзда села Яблуневки священнику Константину *Завадскому*, церковному старостѣ Кодрату *Хильченку* и прихожанамъ, за особенное ихъ усердіе, оказанное при постройкѣ новой церкви, объявлены отъ лица его высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе.

*Исключаются изъ списковъ умершіе:*

15-го января. Каневского уѣзда м. Медвина, Успенской церкви священникъ Прокопій *Богорскій*.

4-го февраля. Бердичевского уѣзда с. Малой Чернявки Филиппъ *Дашкевичъ*.

### **Отношеніе Правленія кievской духовной семинаріи въ кievскую духовную консисторію.**

Правленіе кievской семинаріи журналомъ своимъ отъ 4-го минувшаго марта представляло его преосвященству, викарію, епископу уманскому Филарету, о необходимости просить у епархіальнаго духовенства новой добавки къ скудному жалованью помощниковъ инспектора семинаріи; на каковомъ представленіи, утвержденномъ его высокопреосвященствомъ Филошеемъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ 16-го апрѣля сего года, преосвященнѣйшій Филаретъ, между прочимъ, положилъ слѣдующую резолюцію: «объ увеличеніи взноса съ причтовъ епархіальнаго духовенства до 25 коп. на содержаніе помощниковъ инспектора можно просить духовенство».

Вслѣдствіе сего, съ утвержденія его высокопреосвященства, правленіе семинаріи честь имѣеть покорнѣйше про-



ситъ кievскую духовную консисторію пригласить духовенство кievской епархіи, указами или чрезъ припечатаніе въ кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ пожертвованію въ пользу помощниковъ инспектора семинаріи, для увеличенія ихъ жалованья, вмѣсто опредѣленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 1874 года 15 коп. отъ каждаго причта, по 25 к., начавъ этотъ увеличенный взносъ съ 1-го января нынѣшняго года и продолживъ его до введенія полного преобразованія въ семинаріи, которое имѣетъ послѣдовать со второй половины будущаго 1878 года, съ присовокупленіемъ, что помощники инспектора изъ окончившихъ курсъ кievской семинаріи г. г. Ильяшевичъ и Базаринскій, по причинѣ крайней ограниченности получаемыхъ нынѣ окладовъ до 300 р. жалованья и епархіальнаго пособія и около 100 р. добавки изъ 15-копѣчнаго взноса, терпятъ крайнюю нужду и что третьему помощнику инспектора кандидату академіи г. Нарциссову назначенъ окладъ жалованья до 700 р. въ годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ духовную консисторію побудить духовенство къ ускорѣннѣйшему взносамъ 15-копѣчнаго сбора за прежніе годы, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ таковой сборъ полученъ только за одинъ первый годъ, а за послѣдующіе годы сборъ этотъ доселѣ не внесенъ ими.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31-го марта сего года за № 1000, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря архимандритъ *Арсеній*, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности штатнаго члена кievской духовной консисторіи.

**ОТЪ РЕДАКЦИОННАГО КОМИТЕТА ПО ИЗДАНИЮ ТРУДОВЪ  
III-ГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪЪЗДА, БЫВШАГО ВЪ КИЕВѢ  
ВЪ 1874 Г.**

Печатаніе **Трудовъ III-го археологическаго съезда** приближается къ концу и будетъ окончено лѣтомъ сего 1877 года. **Труды III-го съезда** составятъ два большихъ тома объемомъ до 140 печатныхъ листовъ. Къ **Трудамъ III-го съезда** прилагается фотографическій атласъ рисунковъ изъ 24 таблицъ.

Желающіе подписаться на **Труды III-го съезда** до выхода въ свѣтъ изданія могутъ адресоваться въ книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ, при чемъ платятъ десять р. с. за экземпляръ и получаютъ атласъ рисунковъ и билетъ на полученіе **Трудовъ**. По выходѣ въ свѣтъ **Трудовъ III-го съезда** цѣна ихъ будетъ повышена до 25 р. с.

---

# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Мая. № 10. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

---

### О ЛАТИНСКИХЪ ПРОПОВѢДНИКАХЪ НА РУСИ КІЕВСКОЙ ВЪ X И XI ВѢКАХЪ.

(Окончаніе) <sup>1)</sup>.

Первая попытка вовлечь Русь въ систему западной римской имперіи оказалась такимъ образомъ безуспѣшною. Тогда какъ весьма многія западныя хроники того времени опредѣленно отмѣчаютъ это событіе, въ русскихъ лѣтописяхъ мы не находимъ ни малѣйшаго намека на сношенія св. Ольги съ западомъ. Въ дальнѣйшей исторіи замѣчается такое же, только обратное, несоотвѣтствіе въ показаніяхъ западныхъ и нашихъ источниковъ. По мѣрѣ того какъ приближается время общаго христіанскаго просвѣщенія Руси, наши лѣтописи чаще и чаще указываютъ на сношенія русскихъ князей съ западомъ по дѣлу вѣры; западныя напротивъ ни однимъ словомъ не упоминаютъ ни о какихъ сношеніяхъ. По свидѣтельству нашихъ лѣтописей послы папы приходятъ къ Ярополку около 979 года; «нѣмцы изъ Рима» приходятъ къ Владиміру и предлагаютъ ему свою вѣру около 986 г. Затѣмъ непосредственно послѣ крещенія, когда

---

<sup>1)</sup> См. начало „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 8-й.

Владиміръ еще былъ въ Корсунѣ «приходиша послы изъ Рима отъ папы и мощи святыхъ принесоша къ Володиміру». Подъ 991 годомъ опять упоминаются папскіе послы къ Владиміру, подъ 994 говорится о послахъ Владиміра, «иже ходиша въ Римъ къ папѣ»; наконецъ подъ 1002 годомъ говорится: «посла Владиміръ гостей своихъ аки въ послѣхъ въ Римъ, а другихъ въ Іерусалимъ и въ Египеть и въ Вавилонъ соглядати земель ихъ и обычаевъ ихъ». Но въ параллель къ этимъ свидѣтельствамъ, показывающимъ по видимому самыя живыя сношенія древней Руси съ папствомъ и западомъ, мы не встрѣчаемъ ни одного указанія о подобныхъ сношеніяхъ въ источникахъ западныхъ. Ученая критика отрицаетъ подлинность даже тѣхъ немногихъ указаній западныхъ источниковъ этого времени, гдѣ встрѣчаются только упоминанія о Руси <sup>1)</sup>). Какъ же относиться къ этимъ свидѣтельствамъ нашихъ лѣтописей? Молчаніе западныхъ хроникъ, обыкновенно тщательно отмѣчающихъ религіозныя отношенія имперіи и папства къ сосѣднимъ народамъ представляетъ серьезное, но не рѣшительное возраженіе противъ достовѣрности свидѣтельствъ нашихъ лѣтописей. Припомнимъ напр. что греческія лѣтописи ни слова не говорятъ о крещеніи Владиміра, что лѣтопись Нестора умалчиваетъ о первыхъ кіевскихъ митрополитахъ. Западные лѣтописи также иногда опускаютъ факты весьма важные, что однако же не даетъ права отвергать ихъ дѣйствительность. Но тѣмъ не менѣе однакоже показанія нашихъ лѣтописей о сношеніяхъ

<sup>1)</sup> Таеъ напр. историческая критика отрицаетъ подлинность буллы папы Іоанна XIII объ утвержденіи пражскаго епископства въ 970 г., буллы, въ которой папа запрещаетъ употребленіе при богослуженіи *русскаго* или славянскаго языка (*Ruziae vel slavonicae linguae*) См. Iaffè Regesta Pontificum стр. 947.

съ папою и Римомъ при Владимірѣ святомъ справедливо отрицаются современною историческою критикою <sup>1)</sup>. Кромѣ того, что большая часть приведенныхъ нами свидѣтельствъ принадлежитъ позднѣйшимъ нашимъ лѣтописямъ, и что нѣкоторые изъ этихъ свидѣтельствъ носятъ ясныя слѣды тенденціозныхъ преувеличеній, — противъ ихъ буквальной достовѣрности говоритъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что сношенія папства съ европейскими народами вообще — не были такъ развиты, какъ это представляется по сказаніямъ нашихъ лѣтописей. Десятый вѣкъ былъ эпохою крайняго упадка папства. Нравственная яспорченность и неспособность папъ, внутреннія смуты въ Итали и папской куріи вели къ паденію авторитета папства и къ ослабленію его церковно-политическихъ сношеній. И народы болѣе близкіе къ интересамъ римской церкви въ то время рѣдко имѣли непосредственныя сношенія съ папами. Итакъ едва ли возможно принять свидѣтельства нашихъ лѣтописей въ *буквальномъ* смыслѣ. Тѣмъ не менѣе однакоже было бы несправедливо и отрицать попытки западной церкви къ обращенію Владиміра въ католицизмъ. Наши лѣтописи представляютъ Владиміра, еще язычника, въ довольно живыхъ сношеніяхъ съ Чехіею, одну изъ женъ его называютъ чехинею и упоминаютъ о послахъ чешскаго князя Ольдриха. Затѣмъ овладѣвъ Галиціею, Владиміръ раздвинулъ свои владѣнія до самыхъ границъ Чехіи и держалъ съ нею миръ и дружбу. Вотъ главный путь, которымъ могла проникать на Русь католическая пропаганда. Чехія, куда еще при Вячеславѣ латино-нѣмецкое духовенство стекалось со всѣхъ сторонъ, «какъ пчелы въ улей», по выраженію біографа св.

<sup>1)</sup> Костомаровъ. Преданія древней лѣтописи. Вѣстникъ Европы 1873 г. Мартъ.



Вячеслава, Чехія, которая скоро распространила вліяніе нѣмецко-латинскихъ началъ и на Польшу и въ Болеславѣ II имѣла ревностнѣйшаго сторонника западнаго христіанства, — могла высылать миссіонеровъ на Русь, когда ея князь сталъ колебаться въ своихъ языческихъ убѣжденіяхъ. Поэтому, отрицая буквальный смыслъ нашихъ лѣтописныхъ сказаній о посольствахъ ко Владиміру со стороны латинской церкви, нельзя отрицать частныхъ попытокъ сосѣднихъ князей или епископовъ чешскихъ и даже польскихъ, попытокъ, имѣвшихъ цѣлю склонить св. Владиміра къ принятію католицизма. Родственные связи съ Чехіей и вліяніе духовныхъ лицъ безъ сомнѣнія сопровождавшихъ христіанку-чехиню на Русь, особенно могли служить проводниками католической пропаганды: припомнимъ, что этимъ путемъ двѣ другія славянскихъ княжны Добровка и Сарольта послужили главнѣйшими орудіями западнаго христіанства при введеніи его въ Польшу и Венгрію. Разсказъ нашихъ лѣтописей о бесѣдѣ Владиміра съ послами папы хотя конечно, такъ же какъ и символъ Владиміра, есть произведеніе позднѣйшее и не имѣетъ строго-историческаго значенія, но тѣмъ не менѣе вѣрно намѣчаетъ нѣкоторыя черты латинской миссіонерской проповѣди. Послы папы начинаютъ свою проповѣдь язычнику — Владиміру не съ ученія о Богѣ, а съ догмата о папствѣ: «глаголетъ ти великій папа». Ученіе о главенствѣ папы, о подчиненіи намѣстнику св. Петра стояло на первомъ мѣстѣ у западныхъ проповѣдниковъ, начиная со времени Бонифація. Характеристична и другая черта: «Володимерь рече: кака заповѣдь ваша? Они же рѣша: пощеніе по силѣ, аще кто піеть или ясть, то все во славу Божию, рече учитель нашъ Павелъ». Здѣсь сказывается обычная католицизму таже самая поблажка, чрезмѣрная снисходительность къ слабостямъ

человѣческимъ, какая замѣчена была въ латинскихъ проповѣдникахъ и въ Моравіи, о которыхъ въ житіи св. Меѳодія говорится, что они «Божіи раби творящися, тай развращаху люди, ласкающе». Отъ проникательнаго ума Владиміра не укрылись эти и другія слабыя стороны латинства: и эта проповѣдь латинскихъ миссіонеровъ принята съ такимъ же равнодушіемъ, какъ и проповѣдь Адальберта при св. Ольгѣ. «Рече Володимеръ нѣмцамъ: идѣте себѣ: отцы наши сего не пріяли суть». Всѣ предшествующія вѣковыя связи указывали Владиміру искать высшаго духовнаго союза не съ папскимъ и императорскимъ западомъ, сливавшимъ религію съ политикою, а съ православнымъ востокомъ, откуда «на вся страны всегда добрый законъ исходитъ» и откуда приняла его мудрая Ольга.

Русь приняла христіанство отъ Византіи. Въ то же время между нѣмецкою имперіею и Русью образовались два самостоятельныя сильныя государства—польское и венгерское, которыя преградили имперіи дальнѣйшее движеніе къ востоку. Образование этихъ государствъ ограничивало и кругъ непосредственныхъ вліяній латино-нѣмецкихъ началъ. Главный дѣятель этого весьма важнаго событія папа Сильвестръ II, знаменитый предшественникъ Григорія VII по многимъ идеямъ, дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ въ духѣ исконной политики римскаго двора—утверждать самостоятельность отдѣльныхъ народовъ, чтобы тѣмъ тѣснѣе привязывать ихъ въ качествѣ равноправныхъ сыновъ христіанской семьи къ престолу св. Петра, какъ общему и высшему центру духовной жизни. Съ нѣкоторыми обязательствами въ отношеніи къ папству, Стефанъ король венгерскій и Болеславъ Храбрый король польскій съ короною получили полную независимость политическую и независимость цер-

ковную. Въ послѣднемъ отношеніи они получили теперь права и обязанности принадлежавшія доселѣ одной имперіи—именно учреждать епископства и назначать епископовъ въ своихъ государствахъ, а также и обязанность распространять христіанство у своихъ языческихъ сосѣдей. Такимъ образомъ, образование въ сосѣдствѣ съ Русью двухъ самостоятельныхъ государствъ удаляло ее отъ вліянія началъ нѣмецко-латинскихъ, но приближало къ ней вліяніе папства при посредствѣ Венгрии и особенно Польши. Было ли такое вліяніе и насколько оно было значительно? Этотъ вопросъ приводитъ насъ къ исторіи двухъ западныхъ миссіонеровъ, приходившихъ на Русь при Владимірѣ и Святополкѣ—къ исторіи такъ называемаго «апостола Руссовъ» Бруно-Бонифація и епископа колобрежскаго Рейнберна.

Бруно или Брунъ родился около 976 года въ Кверфуртѣ и происходилъ изъ фамиліи родственной императорамъ саксонскаго дома. Лѣтъ 12-ти онъ отданъ былъ отцомъ своимъ въ магдебургскую школу—знаменитую въ исторіи славянства важнымъ участіемъ въ воспитаніи многихъ епископовъ и миссіонеровъ славянскихъ. Съ 968 по 981 г. школа эта состояла подъ главнымъ начальствомъ архіепископа магдебургскаго Адальберта, бывшаго русскаго миссіонера и епископа, и въ это время получилъ тамъ воспитаніе знаменитый Адальбертъ-Войтехъ, главный основатель католицизма въ Чехіи, окончившій бурную жизнь свою мученичествомъ у Пруссавъ. Сообщая питомцамъ своимъ «семь хлѣбовъ мудрости»—trivium и quadrivium,—школа давала имъ, какъ можно судить по внутреннимъ порядкамъ и ученикамъ ея,—строгаго нѣмецкаго направленіе и приготавлила въ нихъ ревностныхъ поборниковъ не только католицизма, но и германизма. Вмѣстѣ съ Бруно въ этой же школѣ получилъ обра-

зование и Титмаръ, впоследствии епископъ мерзебургскій, извѣстный своею хроникою, бывшій въ родствѣ и близкой дружбѣ съ семействомъ Бруно. По окончаніи ученія, Бруно былъ сначала каноникомъ при церкви св. Маврікія въ Магдебургѣ, но выдвигаясь своимъ образованіемъ, скоро былъ взятъ ко двору и до того понравился молодому императору Оттону III, что Оттонъ, по свидѣтельству жизнеописателя Ромуальда, не называлъ его иначе, какъ: «душа моя». Вѣроятно въ 996 году онъ сопутствовалъ императору въ Италію и здѣсь, какъ предполагаютъ, въ монастырѣ св. Алексія въ Римѣ постригся въ монашество подъ именемъ Бонифація. Строгій подвижникъ, Бруно-Бонифацій идеаломъ для себя поставилъ извѣстнаго просвѣтителя Германіи, имя котораго онъ принялъ въ монашествѣ. Говорятъ, бывъ однажды въ церкви, посвященной Бонифацію, Бруно воскликнулъ: «и я ношу имя Бонифація: почему же и мнѣ не быть мученикомъ Христовымъ?» Черезъ нѣсколько времени Бонифацій вступилъ въ братство, которое собралось около пустынника Ромуальда, славившагося по всей Италіи, жилъ съ нимъ въ Тибурѣ, Монте-Кассино и наконецъ въ Переѣ близъ Равенны. Ромуальдъ—знаменитый основатель ордена камалдуловъ и его монастырь въ Переѣ имѣли важное значеніе для новыхъ независимыхъ отъ имперіи государствъ Польши и Венгріи. Братство Ромуальда какъ-бы предназначалось замѣнить собою магдебургскую школу, назначалось служить разсадникомъ миссіонеровъ и новаго независимаго отъ Германіи духовенства въ Польшѣ и Венгріи. По свидѣтельству Даміани, по просьбѣ Болеслава храбраго, изъ братства Ромуальда отправлены были въ Польшу для приготовленія къ миссіонерской дѣятельности два монаха Іоаннъ и Бенедиктъ и здѣсь въ теченіи семи лѣтъ усердно трудились въ изученіи польскаго языка,



но, по несчастію, когда приготовились уже къ этому дѣлу, были убиты разбойниками. Въ этомъ же аббатствѣ, въ Переѣ, по увѣщанію Ромуальда, принялъ монашество и подвизался сынъ Болеслава храбраго Болеславъ, безъ сомнѣнія приготовлявшійся отцомъ своимъ стать во главѣ національнаго польскаго духовенства. Если прибавимъ къ этому, что въ самой Равеннѣ Стефаномъ королемъ венгерскимъ учрежденъ былъ монастырь для венгровъ, что монастырь въ Переѣ былъ основанъ въ честь новаго святаго изъ славянъ Адальберта-Войтѣха, что Ромуальдъ впоследствии самъ со многими учениками отправился на проповѣдь въ Венгрію, то можемъ заключать, что знаменательное имя Бонифація дано было Бруно именно въ видахъ предназначаемой ему миссіонерской дѣятельности въ восточныхъ областяхъ Европы. Еще въ Италіи, по взаимному согласію папы и императора Генриха II, Бруно назначенъ былъ архіепископомъ *in partibus infidelium*, т. е. вообще въ странахъ необращенныхъ въ христіанство и непринявшихъ къ римской церкви. Въ 1002 или 1003 г. онъ возвратился въ Германію и отъ архіепископа Тагино получилъ здѣсь епископское посвященіе съ возложеніемъ палліума, который самъ принесъ изъ Рима. Непосредственно затѣмъ новый архіепископъ отправился въ Польшу, къ двору Болеслава храбраго. Между архіепископомъ и польскимъ королемъ скоро установились самыя дружественныя отношенія. По совѣту Болеслава и можетъ быть при его посредствѣ Бруно прежде всего отправился въ Венгрію. Здѣсь еще недавно стало водворяться христіанство стараніями короля Стефана, котораго крестилъ Войтѣхъ епископъ пражскій въ 995 г. Понятно, что Бруно надѣялся найти здѣсь обширное поприще дѣятельности. Ожиданія его однакоже не оправдались. Онъ пробылъ здѣсь



около двухъ лѣтъ, какъ самъ онъ говоритъ, *напрасно*. Ревностно охранявшій свою независимость, Стефанъ не хотѣлъ и церковной зависимости, и нѣмецкій миссіонеръ, хотя онъ «несъ Евангеліе отъ св. Петра», казался ему подозрительнымъ. Бруно въ 1008 г. удалился на Русь и цѣлый мѣсяцъ былъ у русскаго князя, какъ видно изъ описанія, въ Кіевѣ у Владиміра. Какая была цѣль западнаго миссіонера? Разсказъ объ этомъ сообщаетъ самъ Бруно въ письмѣ къ императору Генриху II. «Изъ Венгріи, говоритъ Бруно, мы направили путь свой къ жесточайшимъ изъ всѣхъ язычниковъ печенѣгамъ. Государь Руссовъ, великій державою и богатствомъ, мѣсяцъ удержалъ меня и противясь моему намѣренію, старался убѣдить меня, чтобы я не шель къ столь неразумному народу, гдѣ не могъ бы снискать душъ, а лишь найти смерть, и то постыднѣйшую». Но вслѣдствіе, будто бы, видѣнія, русскій князь отпустилъ Бруно и съ дружиною проводилъ его до печенѣжской границы. Владиміръ съ своими вошелъ за ворота ограды (укрѣпленной линіи на границѣ) и сталъ на сторожевомъ курганѣ; Бруно съ товарищами пошелъ въ степь, съ крестомъ и съ нѣнѣмъ стиховъ евангельскихъ. Пять мѣсяцевъ пробылъ онъ у печенѣговъ, подвергался многимъ опасностямъ, едва не погибъ, но умѣлъ пріобрѣсти вліяніе на старшинъ и крестилъ до 30 человекъ. Онъ успѣлъ заключить миръ между печенѣгами и Русью и возвратился въ Кіевъ. Какъ только Владиміръ узналъ, что христіанство нашло отголосокъ у печенѣговъ, онъ рѣшился отправить къ нимъ въ заложники собственнаго сына, чтобы скрѣпить миръ и тѣмъ облегчить дѣйствія миссіонеровъ. Бруно поставилъ епископомъ для печенѣговъ одного изъ своихъ спутниковъ.—Такова сущность свѣдѣній, сообщаемыхъ самимъ Бруно въ письмѣ

къ Генриху II. Цѣлью его миссиі, какъ видно, была только проповѣдь у печенѣговъ, приготовленіемъ къ которой могла служить для Бруно его проповѣдь у единоплеменныхъ и единойзычныхъ съ печенѣгами венгровъ. Но замѣчательно, что Бруно вовсе не упоминаетъ о своей проповѣднической дѣятельности въ самой Руси. Владиміръ, уже христіанинъ православной восточной церкви, — какъ видно не дозволилъ западному проповѣднику обнаружить свою миссіонерскую ревность на Руси, какъ бы ни велика была потребность въ просвѣтителяхъ въ только-что принявшей христіанство странѣ. Если Стефанъ Венгерскій, принявшій христіанство по обряду латинскому и имѣвшій при себѣ латинское духовенство, недовѣрчиво отнесся къ нѣмецкому миссіонеру: то тѣмъ менѣе довѣрія могъ встрѣтить Бруно у князя русскаго, недавно серьезно испытывшаго латинско-нѣмецкія начала и рѣшительно отвергшаго католицизмъ. При этомъ не можемъ не замѣтить, что и рассказъ Бруно о миссиі у печенѣговъ внушаетъ нѣкоторое недовѣріе тенденціею выставить свои миссіонерскія подвиги и опасности. Миссія у печенѣговъ, по всей вѣроятности, не была такимъ рискованнымъ, ничѣмъ непосредственнымъ подвигомъ, какимъ представляетъ ее Бруно. Если миссіонеръ возстановилъ миръ между печенѣгами и русскимъ княземъ, то безъ сомнѣнія онъ могъ это сдѣлать только по порученію Владиміра. Вотъ слѣдовательно главное средство и условіе возможности этой миссиі, и можетъ быть въ сущности дѣло только и ограничивалось исполненіемъ этого политическаго порученія. Какъ бы то ни было, о дальнѣйшей судьбѣ латинскаго епископа у печенѣговъ ничего неизвѣстно; извѣстно только, что христіанство у печенѣговъ не привилось.

Изъ Кіева Бруно отправился навѣстить сѣверныя миссіи—скандинавскую и поморско-прусскую. Съ первою онъ вошелъ въ сношенія, вторую принялъ подъ личное руководство. Средоточіемъ и главною опорою ея была Польша. Болеславъ Храбрый, ревностный поборникъ христіанства, употреблявшій огромныя средства на построеніе церквей, на пособіе приходившимъ въ Польшу священникамъ, на поддержаніе миссій у язычниковъ, особенно заботился объ обращеніи пруссовъ, всегдашнихъ враговъ Польши, которыхъ ему удалось покорить. Не суждено было Бруно-Бонифацію имѣть успѣхъ и на сѣверѣ между пруссами. Какъ показываютъ собственныя слова его въ письмѣ къ Генриху, онъ не могъ дѣйствовать въ чистомъ духѣ Евангелія, въ духѣ кротости и любви: для обращенія язычниковъ онъ требовалъ помощи свѣтской власти, онъ требовалъ отъ князей «*compellere in trage*»,—чтобы они силою побуждали язычниковъ вступать въ церковь. Но съ другой стороны онъ не жилъ еще въ томъ вѣкѣ, когда западный миссіонеръ велъ желѣзный строй рыцарей для того, чтобы обращать еретиковъ и язычниковъ. Слово его было бесплодно, но рука еще не была вооружена. Онъ погибъ года полтора послѣ того какъ былъ на Руси и писалъ отсюда къ Генриху. Титмаръ рассказываетъ, что его убили гдѣ-то между прусскою землею и Русью, стало быть въ Литвѣ. Такъ и свидѣтельствуетъ кведлинбургская лѣтопись, подъ 1009 годомъ: «Бруно, по другому имени Бонифацій, архіепископъ и монахъ, на одиннадцатомъ году своего постриженія погибъ, 9 марта, обезглавленный язычниками на границахъ Руси и Литвы, съ 18 товарищами, и былъ пріятъ на небеса. Римская церковь причислила его къ лику святыхъ».

Въ католической церкви Бруно-Бонифаціи слыветъ подъ именемъ *апостола руссовъ*, и католическіе ученые начиная съ Баронія до Флери и новѣйшихъ представителей ультрамонтанскаго, направленія въ наукѣ считаютъ Бонифація просвѣтителемъ и мученикомъ *рускимъ*. Ошибка, основанная однако же на древнихъ документахъ. Около 1040 года написана была въ Италіи Петромъ Даміани жизнь св. Ромуальда, въ которой довольно подробно говорится между прочимъ и о послѣднихъ подвигахъ и смерти Бонифація. По этому сказанію Бонифаціи проповѣдывалъ *славянскому народу* и потерпѣлъ мученичество отъ *русскаго* князя, брата котораго онъ обратился въ христіанство, невредимо прошедши между двухъ горящихъ костровъ. Но какъ видно, пока вѣсть о Бруно-Бонифаціи изъ Литвы дошла до Италіи, въ ней не осталось ничего историческаго: сказаніе Петра Даміани, равно какъ и другое—Виперта, выдающаго себя спутникомъ Бруно, переполнено такими несообразными и баснословными чудесами, что не представляетъ въ себѣ ничего достовѣрнаго и по справедливости отвергается учеными. Между прочимъ мысль о русскомъ апостольствѣ Бонифація опровергается и сказаніемъ Виперта, который послѣднюю дѣятельность Бруно приурочиваетъ къ Пруссіи, говоритъ объ обращеніи *прусскаго*, а не *русскаго* князя, хотя и даетъ ему славянское имя *Ньтимириъ*. Вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о Бруно сообщаются только у Титмара и въ письмѣ самого Бруно къ Генриху II, и на основаніи этихъ документовъ мы видѣли, что Бруно, какъ миссіонеръ, не имѣлъ никакого отношенія къ Руси. Къ слову объ источникахъ еще одно замѣчаніе. У интерполятора монаха Адемара, писавшаго хронику около 1150 года, котораго Пертцъ называетъ *pop omnino insanus*, находимъ извѣстіе такого рода:



«св. Бруно обращает провинцію Пруссію и другую, называемую Русью... Отправившись къ пинценнатамъ и проповѣдуя имъ, пострадалъ также какъ и св. Адальбертъ (т. е. Войтѣхъ). Тѣло его русскіе выкупили за большія деньги и на Руси создали монастырь его имени, и началъ онъ прославляться многими чудесами. А чрезъ нѣсколько времени пришелъ на Русь нѣкій греческій епископъ и большинство этой провинціи, еще преданной идоламъ, обратилъ и заставилъ ихъ (русскихъ) принять греческій обычай въ рѣшеніи бороды и другихъ отношеніяхъ». Изъ этого свидѣтельства справедлива только та общая идея, что проповѣдь Бруно или другаго какого-либо западнаго «апостола Русовъ» должна была уступить греко-восточному началу<sup>1)</sup>.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ еще объ одномъ западномъ проповѣдникѣ на Руси въ XI вѣкѣ. Болеславъ, какъ мы замѣтили, наследовалъ обязанности имперіи въ обращеніи сосѣднихъ странъ къ христіанству и былъ душою сѣверо-восточной миссіи, во главѣ которой стояли сначала Войтѣхъ, а потомъ Бруно. Завоевательныя и миссіонерскія тенденціи этотъ «христіаннѣйшій» король перенесъ и на Русь. Сынъ Владиміра, удѣльный князь туровскій Святополкъ былъ женатъ на дочери Болеслава Храбраго. вмѣстѣ съ дочерью Болеслава прибылъ ко двору туровскаго князя Рейнбернъ, епископъ кодобрежскій, какъ видно нѣмецъ, но стоявшій въ близкихъ отношеніяхъ къ Болеславу. Рейнбернъ дѣятельно велъ пропаганду католицизма въ удѣлѣ Святополка, хотя

<sup>1)</sup> Источниками о Бруно-Бонифаціѣ для насъ служили: *Бьлевскаго Monumenta Poloniae*, гдѣ помѣщены всѣ документы относящіяся къ этому предмету, хроники Титмара, Интерполятора Адемара, статья Гильфердинга о Бруно въ Русской Вѣсѣдѣ 1856 г. кн. 1, *Gfrörer Kirchengeschichte*, *Baronii Annales* и др. пособія.



по всей вѣроятности здѣсь было уже греческое духовенство. Титмаръ, епископъ мерзбургскій, единственный источникъ свѣдѣній о Рейнбернѣ говоритъ: «происходя изъ мѣстечка Гассегунъ, воспитанный въ свободныхъ наукахъ умными учителями, Рейнбернъ, достойно, думаю, достигъ епископскаго сана. А сколько потрудился онъ въ порученномъ ему дѣлѣ, (для описанія этого) недостаточно ни моего знанія, ни способности. Разрушая идольскія капища, онъ сожигалъ ихъ и отъ неплоднаго дерева, т. е. отъ народа до крайности грубаго, произвелъ всемогущему Богу отрасль святаго проповѣданія»<sup>1)</sup>. Но вмѣстѣ съ этимъ святымъ проповѣданіемъ Рейнбернъ подстрекалъ Святополка къ возстанію противъ Владиміра. Для Болеслава былъ важенъ успѣхъ этого возстанія въ политическомъ, а для западной церкви можетъ быть и въ религіозномъ отношеніи, такъ какъ съ этимъ возстаніемъ могли связываться виды на отторженіе Руси отъ союза съ восточнымъ православіемъ. Владиміръ узналъ объ интригѣ Рейнберна, захватилъ его и вмѣстѣ съ сыномъ и невѣсткою заключилъ въ тюрьму, гдѣ Рейнбернъ скоро умеръ. Титмаръ говоритъ, что Болеславъ не преминулъ отомстить Владиміру, сколько могъ. Послѣдующія затѣмы войны Болеслава съ Русью, по мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ, имѣли религіозное значеніе, и завоевательныя тенденціи Болеслава и были именно причиною того, что Владиміръ «бросился въ объятія греческой церкви» и только въ Византіи искалъ для себя спасенія<sup>2)</sup>. Мы думаемъ однако же, что это мнѣніе основано не болѣе какъ только на извѣстіи Титмара о дѣятельности Рейнберна, дѣятель-

1) Tiethmari Chron. VII, 52.

2) Gfrorér, Kirchéngeschichte.

ности тенденціозной, но большаго значенія во всякомъ случаѣ не имѣвшей.

Изъ сказаннаго нами видно, что латинская пропаганда приражалась къ Руси весьма слабо. Русь тяготѣла къ востоку и греческой церкви; она не вошла въ районъ непосредственныхъ дѣйствій священной Римской имперіи, а Польша не могла стать для Руси тѣмъ же, чѣмъ для нея самой была эта имперія. Поэтому православіе не испытало на Руси той борьбы съ католицизмомъ, какую оно должно было выдержать въ другихъ, болѣе западныхъ славянскихъ областяхъ, напр. въ Моравіи при Кириллѣ и Меѳодіѣ. Присутствіе сильнаго полемическаго элемента противъ католицизма въ нашихъ лѣтописяхъ и вообще въ древнѣйшей литературѣ русской не можетъ противорѣчить этому. Полемика эта проникла въ нашу литературу уже позже, и была перенесена къ намъ или съ почвы византійской, главнымъ образомъ послѣ окончательнаго раздѣленія церквей въ XI столѣтіи, или изъ другихъ ивоземныхъ (славянскихъ) источниковъ.

*А. Вороносъ.*

## ДЛЯ НАШЕГО БРАТА.

### I.

Не слово о брани я мыслю начать,  
 Не блики противъ супостата,—  
 Но сердцемъ хочу я вѣсть сердцу подать,  
 На помочь для нашего брата.

Святому добру моя пѣсня! И въ ней  
 Былая пора на поминѣ—  
 И женщины наши съ любовью своей,  
 И братья, что нынче въ чужбинѣ...

\*

Зима; по Россіи, во всю ея ширь,  
 Топочеть, гудить по чугунаѣ  
 Въ желѣзо и мѣдь залитой богатырь,  
 Картинный, какъ будто въ рисункѣ.

\*

Бѣжить и поыхиваетъ заодно  
 Клубочками сизыми въ гору,—  
 Не то ему жарко, не то холодно,  
 Должно быть—какъ разъ ему впору.

\*

То въ струнку протянется, мчась во всю прыть,  
 То змѣйкою тихо виляетъ;  
 На мигъ постоять, чтобъ водицы испить—  
 И въ часъ онъ версть тридцать шагаетъ.

\*

Вотъ, съ посвистомъ звонкимъ, къ далекимъ краямъ  
 Онъ мчитъ послушной и смѣлой,  
 И машетъ прощаяся издали намъ  
 Зыбучею лентою бѣлой.

\*

На поѣздъ его я съ почетомъ смотрю:  
 Везетъ не товаръ онъ мудреной,  
 А русскую кровь, *дорогую Царю*,  
 Готовую стать обороной.

\*

«Солдатики ѣдутъ! безсрочныхъ везуть!» —

Толкуютъ по городу люди,  
И женщины наши ихъ первыя ждуть,  
А сердце какъ ходить въ ихъ груди!..

\*

Собравши хлѣбъ-соль отъ своей простоты,  
Весь день провозившись съ базаромъ,  
Бѣгутъ на вокзалъ онѣ за три версты,  
И грѣются внутреннимъ жаромъ.

\*

Не разъ и не два онѣ въ ночь и въ морозъ  
Толпой на чугунку бѣжали;  
Не разъ и не два дорогѣй паровозъ  
До самой полуночи ждали.

\*

Вдругъ, искры швыряя, онѣ слѣдъ освѣтили,  
Свистить, и скользить по-немногу,  
И огненные онѣ глаза опустили,  
И зорко глядеть на дорогу.

\*

И чуть остановки послышался знакъ, —  
Хозяйки гостей окружили,  
Имъ рыбку, и водку, и хлѣбъ, и табакъ  
Сердечно и спѣшно дѣлили.

\*

«Вотъ — нате, голубчики: Богъ вамъ послалъ!  
«Погрѣйтесь!» — имъ ворковали:  
И съ жаркимъ спасибо имъ, вмѣсто похвалъ,  
Солдаты *ура* закричали.

\*

А та-вонъ хозяйка хлопочеть раздать  
 Еще по кусочку, что можеть,—  
 И плачеть..... Чего она плачеть какъ мать?!  
 И что ея сердце тревожить!?

\*

Утѣшься, родная! и бодрой душой  
 Ты благослови ихъ къ походу:  
 Вѣдь нѣту священнѣ долга, какъ бой  
 За братскую жизнь и свободу!...

\*

Согрѣлись солдаты, и въ путь наконецъ  
 Все дальше летять на морозѣ,  
 И вслѣдъ имъ несутся изъ чистыхъ сердець  
 Молитвы, и вздохи, и слезы.

\*

Не видно ужь братьевъ, а сестры стоятъ  
 Въ невольной сердечной печали,  
 Не мысля, какъ много геройство солдатъ  
 Любовью своей обрыляли.

\*

И вотъ, накормивъ, напоивъ, не скупясь  
 Копѣйкой своею, солдата,  
 «*Богъ милость послалъ намъ!*» лепечуть крестясь,—  
 И въ сердцѣ ихъ тихо и свято.

\*

Лишь за-полночь идутъ онѣ по домамъ;  
 На трудъ свой встають до разсвѣта;  
 А вечеромъ—вновь на чугунку, и тамъ  
 Что хлѣба опять и привѣта!...

\*



О, сладостно видѣть, какъ изъ году въ годъ,  
 Весь преданный тяжкимъ занятьямъ,  
 Растетъ своимъ духомъ, растетъ нашъ народъ  
 И впрямь помогаетъ онъ братьямъ.

\*

Вамъ, женщины наши, и честь и хвала!  
 Вамъ первая пѣсня отъ сердца!  
 Любовь ваша къ братьямъ ихъ духъ подняла,—  
 И братья побьютъ иновѣрца!

\*

\*\*

## II.

А нынѣ, какъ наши герои пошли  
 На подвиги правды и чести,  
 И мы ужъ зѣвать-то не станемъ вдали,  
 И мы ужъ поднимемся вмѣстѣ!

\*

Друзья! рука въ руку, съ сердцами сердца,  
 За арміей нашей родною  
 Мы всѣ какъ одинъ въ эти дни до конца  
 Да станемъ великой стѣною!

\*

Всѣ наши надежды почиютъ на ней:  
 Пускай-же душа распахнется,  
 Забота—сердечнѣй, оглядка—вѣрнѣй,  
 И помочь ей лется и лется!

\*

И старый и малый за дѣло возмись,—  
 Здѣсь всѣмъ намъ работы довольно:  
 Кто можетъ—пожертвуй, не можешь—молись,  
 Работай для нихъ богомольно.

\*

Не въ силахъ помочь самъ,—другихъ шевели,  
 И въ сердце стучися имъ смѣло,  
 И словомъ горячимъ настой, умоли  
 На доброе, честное дѣло!

\*

Бто можетъ—израненнымъ братомъ займись,  
 Не такъ-бы грустилъ онъ невольню;  
 Бто хлѣбомъ съ семействомъ его подѣлись,  
 Пожалуй сиротъ сиродобольно.

\*

Не гривны теперь ужь нужны, не рубли,  
 А жертвы, поймите вы: жертвы!  
 Ужели хотимъ мы, чтобъ братья легли,  
 А мы были заживо мертвы!?

\*

Въ тотъ день, какъ солдатъ въ смертоносныхъ бояхъ  
 Готовъ за насъ голову ставить,  
 Иди-ли намъ врозь, выѣзжать на словахъ,  
 И сердцемъ безстыдно лукавить?!

\*

Ахъ, много уродства въ великой семьѣ:  
 И вялость, и личность, и смуты,  
 И своекорыстье въ народной войнѣ,  
 И черствость въ такія минуты!

\*

Внуши мнѣ ты, сердце, внуши поскорѣй  
 Глаголь, проникающій въ душу,  
 Внуши, да безчувственность сонныхъ людей  
 Молящей любовью нарушу.

\*

О, дѣти Россіи! въ дни брани святой  
 Не будемъ-те жить святотатски,  
 Но честно исполнимъ мы долгъ свой прямой  
 И братьямъ поможемъ по-братски!

\*

Долой на все время великой войны  
 Всю роскошь и прихоти свѣта,  
 Чтобъ были накормлены наши сыны,  
 Семья ихъ была-бы одѣта!

\*

Тогда и войска, какъ одинъ человекъ,  
 Повсюду героями будутъ,  
 Съ отрадой, что братья не гинуть калѣкъ,  
 Ни ихъ, ни дѣтей не забудутъ.

\*

Такъ слушай же, другъ: изъ всего, чѣмъ живешь,  
 На нихъ—хотя сотую долю!  
 Иначе—нѣтъ адресамъ вѣры на грошъ,  
 И лгали мы въ полную волю!

\*

Ужель мы обманемъ надежды Царя?  
 Ужели обманемъ несчастныхъ?  
 И сами тучнѣя, лишь воиновъ зря  
 Дадимъ на убой ихъ безгласныхъ?!

\*

Такъ слушай же, ты: за душой приглядай,  
 Не будь хоть теперь казнокрадомъ,  
 И хлѣба не рви, и рубахъ не сдирай  
 Съ голодныхъ и раненыхъ рядомъ!

\*

На чистое дѣло стань чистымъ душой  
 И выбрось изъ мысли дурное;  
 «*Иззуй сапоги!*»: предъ тобою герой,  
 И мѣсто, и время святое!

\*

А если, храни Богъ, найдутся межъ насъ,  
 Что брата обмануть обидно:  
 О, пусть покараетъ ихъ общій нашъ гласъ—  
 Во вѣки *да будетъ имъ стыдно!*

\*

Нѣтъ, всё мы вокругъ Человѣка-Царя  
 Сольемся единой семьей,  
 Одно-лишь съ Нимъ мысля, одно говоря  
 И жертвуя всѣмъ и собою.

\*

И вѣрится крѣпко, что Русь устоитъ,  
 Во имя добра и свободы,  
 И правое дѣло Господь осѣнитъ,  
 И встанутъ страдальцы-народы!...

\*

\* \*

### III.

Да, вѣрится сердцу, что будетъ успѣхъ,  
 Вѣками въ Россіи желанный;  
 А все не осилишь невольныхъ помѣхъ,  
 Не скроешь тревоги туманной.

\*

Въ Европѣ, гдѣ всякъ для себя лишь гораздъ  
 И жаждетъ корысти, захвата,  
 Кто сердцемъ встанетъ, кто руку подастъ—  
 На помощь для нашего брата!...

\*

Вотъ армія наша поспѣшно идетъ,  
 И вопли о помощи слышитъ;  
 Слѣдимъ мы за нею,—и жалость беретъ,  
 И сердце притрепетно дышетъ:

\*

Пустыня и горы; нигдѣ ни души;  
 Все нужно почти на вѣсь злата  
 Добыть издалека для этой глуши—  
 На помощь для нашего брата.

\*

Вотъ кучи развалинь, забытый мертвецъ;  
 Вотъ выжженные поселенья...  
 Иль это знакомо? И нашихъ сердце  
 Не трогаютъ эти явленья?

\*

Смотрите: вотъ люди, въ слезахъ и крови;  
 На всѣхъ—на заплатѣ заплата;  
 Ни крова, ни хлѣба, ни вздоха любви—  
 На помощь для нашего брата!

\*

Все нагло взялъ турокъ: Европа молчитъ;  
 Лишь Царское войско предстало,  
 Да мать-Россія и войско хранить,  
 И шлетъ и страдальцамъ немало.

\*

И слава Творцу! Если наша рука  
 Порой на пустякъ таровата,  
 Такъ пусть она будетъ хоть столькожъ легка—  
 На помощь для нашего брата!

\*



Вставай, Русь, опять—и добра припаси,  
 Тебѣ помогать не въ новинку;  
 Отъ голода тамъ хоть семейку спаси,  
 Отри хоть одну тамъ слезинку!

\*

Русь-Мати, неси своимъ дѣтямъ добра,  
 Идущимъ противъ супостата;  
 Самъ Царь говоритъ, что настала пора—  
 На помочь для нашего брата!...

\*

Встаетъ Бѣлокаменная,—милліонъ  
 Дарить съ задушевнымъ трезвономъ;  
 Нашъ Кіевъ сто тысячъ несетъ на поклонъ,  
 А Питеръ-себѣ съ милліономъ!

\*

Крестьяне даютъ добровольно Царю  
 Усерднѣй губернскаго хвата;  
 Бобылка несетъ всю копилку свою—  
 На помочь для нашего брата!

\*

«А мы-то чтожь, братцы?... Вѣдь мы предъ Царемъ  
 Краснѣ-таково Ему пѣли!»...  
 Но братцы притихли, поникли челомъ  
 И глубокомысленно сѣли.

\*

Вотъ—люди: и средства, и опытность лѣтъ,  
 Толкуютъ—ума въ нихъ палата;  
 Но дѣла, но чувства ни крошечки нѣтъ—  
 На помочь для нашего брата!

\*

Теперь-ли намъ время, чтобъ Лазаря пѣть  
 Предъ вставшимъ восточнымъ вопросомъ?!  
 Еще-ли намъ тридцать лѣтъ сиднемъ-сидѣть  
 И встать—какъ бѣда передъ носомъ?!

\*

И намъ-ли не знать, что живая любовь—  
 Опора и радость булата?  
 Кто-жь спѣшно и вольно является вновь—  
 На помочь для нашего брата?

\*

Ты, женщина!... намъ тебя нечего звать:  
 Ты первая вышла безъ зова,  
 На дѣлъ явила ты всю благодать  
 И вновь безпредѣльно готова.

\*

Да, *ты* насъ зови въ нерушимый оплотъ,  
 Въ хранители друга-солдата,  
 Чтобъ всё принесли мы, что сердце шепнетъ—  
 На помочь для нашего брата.

\*

Зови насъ тѣмъ чувствомъ живой доброты,  
 Тѣмъ словомъ, подъемлющимъ властно,  
 Какими владѣешь единая ты—  
 И всё отзовутся согласно:

\*

Тамъ-пастырь, свѣтильникъ заглухнувшихъ мѣсть,  
 Чья грудь такъ крестами богата,  
 Отдастъ хоть одинъ драгоценный свой крестъ—  
 На помочь для нашего брата.

\*

Тамъ—истины вѣрный слуга и мудрецъ  
 Приникнетъ къ семейству героя,  
 И будетъ сироткамъ и братъ и отецъ,  
 Уча ихъ, любя и покоя.

\*

И если его, отъ невзгодъ и причудъ,  
 Деньга трудовая щербата:  
 Онъ дастъ свою мудрость, и опытъ, и трудъ,—  
 На помочь для нашего брата.

\*

Тамъ—явятъ торговцы усердье свое,  
 Да столько, что ты и не числи,  
 Едва лишь почувется ими твое  
 Словцо по душѣ да по мысли.

\*

Пожертвуютъ старцы, что Богъ имъ пошлетъ,  
 Помогутъ лихіе ребята,  
 И дѣти дадутъ все, что въ ручку войдетъ—  
 На помочь для нашего брата.

\*

Скажи имъ: вотъ вихорь и дождь проливной,  
 Намъ дома покойно живется,—  
 А тамъ—со врагомъ стойкій воинъ родной  
 И въ бурю и въ непогодъ бьется.

\*

Онъ жизнь отдаетъ,—и безмолвно его  
 Зароетъ чужая лопата:  
 Такъ намъ-ли жалѣть-то добра своего—  
 На помочь для нашего брата!

\*

А гдѣ нибудь мчатся голодные псы  
 И вдругъ, среди лютаго воя,  
 Грызутъ и терзаютъ цвѣтъ силы, красы—  
 Останки роднаго героя.

\*

За благо, за честь своихъ братьевъ, за васъ  
 Онъ палъ тамъ на вѣкъ безъ возврата:  
 Вздохните о немъ и спѣшите крестясь—  
 На помощь для нашего брата.

\*

Онъ палъ! ужь не надо ему ничего—  
 Небесное царство готово!  
 А *тамъ-то*,—*въ семействѣ!*... ахъ, въ горѣ его  
 Безсильно и женское слово!...

\*

Застонуть деревни, поля, города...  
 Великая всюду утрата:—  
 Ты, Благодѣтельница Небесная, сниди тогда—  
 На помощь для нашего брата!

\*

Вотъ слезы текутъ—и лица не видать:  
 Рыдаетъ вдова молодая,  
 Рѣкой разливается горькая мать,  
 Бормильца—сынка вспоминая.

\*

И плачь одинъ ходитъ великій вездѣ  
 И ночью, и днемъ до заката:  
 Ты, Радость Скорбящихъ, склонися въ бѣдѣ—  
 На помощь для нашего брата!

\*

Вотъ дѣти жужжать воркованьемъ своимъ:  
 «Гдѣ, мама, нашъ-тятя родимой?  
 «Что долго не ѣдетъ?»... Что мать скажетъ имъ,  
 Въ слезахъ и тоскѣ нестерпимой!

\*

Ни слова, ни силъ; а нужда безъ конца,  
 И валится бѣдная хата:  
 Подвигни, Спаситель, родныя сердца—  
 На помощь для нашего брата!...

\*

Сироткамъ и вдовамъ героевъ родныхъ,  
 Погибшихъ за имя Христово,  
 Какъ лепту несу я убогій свой стихъ,  
 Свое неискусное слово...

\*

Богъ милости чудной! Богъ вѣчной любви,  
 Ласкавшій малютокъ когда-то!  
 Пошли кусокъ хлѣба за пѣсни мои—  
 На помощь для нашего брата!

28 апрѣля 1877 г.

С. Пономаревъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОГЛАВЛЕНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

Отд. I. Объясненіе молитвъ и священныхъ пѣснопѣній при совершеніи Вожественной ли- тургіи. (Продолженіе). Ар. Іосифъ . . . . .	3
Чудесное исцѣленіе отъ нѣмоты. . . . .	14
Отд. II. Правительственныя распоряженія и всеподданнѣйшіе адреса. . . . .	18



**Первый выпускной экзаменъ въ Голосковскомъ сельскомъ училищѣ.** (Воронежской губерніи). 23

**Отд. Ш. Разсказъ про былое на Руси. Игорь.** 912—945.—Походы Игоря на грековъ — Миръ съ греками.—Походъ на древлянъ.—Смерть Игоря — **Кн. Ольга.** 945—972.—Троекратная мечь Кн. Ольги древлянамъ.—Заботы кн. Ольги объ управленіи княжествомъ.—Брещеніе св. Ольги. **Святославъ.** 955—972.—Походы на болгаръ.—Осада Кіева печенѣгами.—Прибытіе Святослава.—Смерть княгини Ольги.—Походъ на грековъ.—Свиданіе съ греческимъ Императоромъ.—Смерть Святослава. (Съ 2 рис.) . . . . 28

**Птицы съ висящими гнѣздами.** Ткачи и ихъ общіе нравы.—Красноносый ткачъ.—Его рогатые друзья.—Польза буйволу отъ ткача.—Пятнисто-спинный ткачикъ.—Его гнѣздо и различные способы постройки.—Ткачикъ магали и форма его гнѣзда. Способъ защиты отъ враговъ.—Ткачъ желтая иволга.—Постройки гнѣздъ.—Красно-головатый ткачъ, и вредъ отъ него для садовъ. (*Продолженіе*). (Съ 1 рис.) . 40

**Отъ земли до луны.** 97—часовъ прямого пути. (*Продолженіе*). Фантастическое путешествіе, задуманное американцемъ. (Составлено по Жюлю-Верну). Глава VI. Телеграмма изъ Парижа.—Толки въ общемъ собраніи членовъ клуба.—Телеграмма Барбикэна и отвѣтъ на нея.—Ожиданіе Мишеля Ардана въ Тампа.—Прибытіе «Атланты».—Мишель Арданъ.—Знакомство съ нимъ Барбикэна.—Глава VII.—Рѣчь Мишеля Ардана.—Встрѣча съ врагомъ.—Условія поединка.—Глава VIII.—Мастонъ силою врывается къ Мишелю Ардану.—Мастонъ и Арданъ ищутъ въ лѣсу Барбикэна и Николая.—

Чѣмъ занятъ былъ въ лѣсу капитанъ Николь.—Вычисления Барбикена въ лѣсу.—Неожиданное предложеніе Ардана.—Просьба Мастона. (Съ 2 рис.) . . . . .	49
О твореніяхъ Господа (Съ 1 рис.) . . . . .	76
Хозяйственная замѣтка . . . . .	90
Отд. VI. Какъ Герасимъ хотѣлъ добыть кладъ. (Русская сказка). . . . .	95
Отд. V. Разныя извѣстія . . . . .	109
Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:	
1) Княгиня Ольга подъ Коростеномъ. 2) Кн. Ольга.	
3) Святославъ. 4) Гнѣзды ткачей. 5) Къ статьѣ «Отъ земли до луны» 2 рис.—Всего 6 рисунковъ.	

При этой книжкѣ прилагается бесплатно: житіе Святаго Всеволода-Гавріила Князя Псковскаго съ приложеніемъ хромолитографированнаго снимка съ св. иконы.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ».

Отд. I. Празднованіе св. Пасхи въ древне-вселенной и русской Церкви. <i>И. X.</i> . . . . .	3
Чудный пресвитеръ. Протоіерей магистръ <i>Николай Флоринъ</i> . . . . .	10
Отд. II. Всеподданнѣйшіе адреса. . . . .	16
Отд. III. Разсказъ про бывшее. <b>Великій Князь Владиміръ</b> — Красное-Солнышко. 972 — 1015.— Смерть Олега.—Побѣда надъ Полочанами.—Смерть Ярополка.—Идолы въ Кіевѣ и жертвоприношенія имъ.—	

Мученики Феодоръ и Иванъ.—Владиміръ задумалъ креститься.—Посольство отъ сосѣдей.—Посольство къ сосѣдямъ.—Взятіе Корсуни.—Пріѣздъ царевны Анны.—Болѣзнь Владиміра.—Крещеніе.—Постройка церквей въ Кіевѣ.—Крещеніе Руси.—Битва съ Печенѣгами.—Янъ Усмовичъ.—Кончина Владиміра. (Съ 2 рис.) А. Г. . . . 28

Птицы и ихъ висящія гнѣзда. Пальмовый стрижь и его гнѣздо.—Птица портной.—Вѣрохвостая-камышевка.—Копьеобразный-медоѣдъ.—Колибри.—Бѣлобокая-колибри.—Чимборазская-колибри.—Бразильская лѣсная нимфа. (Съ 3 рис.) М. Сергеевъ. . . . . 38

Отъ земли до луны, 97—часовъ прямого пути. (Окончаніе). Фантастическое путешествіе, задуманное американцемъ. (Составлено по Жюлю-Верну). Глава IX. Слава Мишеля Ардана.—Опытъ.—Снарядъ-вагонъ.—Воздушный аппаратъ.—Т. Мастоноу испытываетъ его.—Заряженіе Колумбіады.—Путешественники устраиваются.—1-е Декабря. Прощаніе.—«Пли!»—Послѣдствія выстрѣла.—Глава X.—Телескопы скалистыхъ горъ.—Что мѣшаетъ наблюденіямъ?—Мастоноу теряетъ терпѣніе.—Буря.—Телеграмма.—Мастоноу вновь надѣется. (Съ 2 рис.) . . . . . 47

Хозяйственная замѣтка. О пользѣ глинобитныхъ построекъ . . . . . 68

О человѣкѣ. О сердцѣ, крови, легкихъ и о дыханіи. (Съ 4 рис.) . . . . . 70

Отд. IV. Сиротна. (Разсказъ) . . . . . 86

Отд. V. Разныя извѣстія. . . . . 104

ВЪ ЭТОЙ КНИЖКѢ ПОМѢЩЕНЫ СЛѢДУЮЩІЕ РИСУНКИ:

1) Янъ Усмовичъ готовится къ единоборству съ печенѣжскимъ богатыремъ при Владимірѣ. 2) Владиміръ. 3) Низверженіе перуна въ Новгородѣ. 4) Къ статьѣ «Птицы и висящія гнѣзда» 3 рис. 5) Къ статьѣ «Отъ земли до луны» 2 рис. 6) Къ статьѣ «О человѣкѣ» 4 рис. — Всего 10 рисунковъ.

## НА С Т О Я Щ А Я МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.

Вѣсъ жестянки  $1\frac{1}{4}$  фунта цѣна 1 рубль безъ пересылки.

ГЛАВНОЕ ДЕПО для розничной и оптовой продажи въ С.-Петербургѣ у Александра Венцеля, по Банковской линіи № 4, противъ Гостиннаго двора; а также во всѣхъ москательныхъ торговляхъ и аптекахъ Россійской имперіи.

Единственный агентъ для всей Россіи *Александръ Венцель*.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится синій штемпель и подпись Александра Венцеля единственнаго агента моего для всей Россіи.

**Генрихъ Нестле въ Веве (Швейцарія).**

---

**Содержаніе:** О латинскихъ проповѣдникахъ на Руси Кіевской въ X и XI вѣкахъ. — Для нашего брата (стихотвореніе). — Объявленія.

---

Печатать дозволяется. 17-го Мая 1877 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.  
Типографія С. В. Кузьженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.