

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 5. 1905 г. 1 марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 Января 1905 года за № 5, преподаватели Епархіальнаго женскаго училища *Сергій Кобловъ* и *Валентинъ Казанскій* за выслугу лѣтъ первый произведенъ изъ Надворныхъ въ Коллежскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 10 Августа 1904 года и второй утвержденъ въ чинѣ Коллежскаго Ассесора со старшинствомъ съ 5 Октября 1900 г.

Рескриптъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя *СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА* на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *ВЛАДИМІРА*, Епископа *Екатеринбургскаго* и *Ирбитскаго*, отъ 15 Января 1905 года за № 25-мъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность какъ за вполнѣ успешное руководительство дѣйствіями состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ пред-

сѣдательствомъ Екатеринбургскаго отдѣла Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190³/₄ году, такъ и за благопопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которыми Вы изволили отнестись къ Обществу въ годину ниспосланнаго нашей дорогой родиной испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ Екатеринбургской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ.

Возлагая и въ будущемъ упованіе на Подателя всѣхъ благъ, невидимо благодѣющаго Палестинскому Обществу и споспѣшествующаго достиженію его благихъ цѣлей въ Святой Землѣ, Я вновь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать близкому Моему сердцу Обществу, существующему исключительно на добротныя приношенія благочестивыхъ благодѣателей, Ваше благодѣтельное Архипастырское содѣйствіе чрезъ своевременное и успѣшное производство во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего 1905 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, составляющаго, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Общества для поддержанія его учебныхъ, врачебныхъ и страннопріимныхъ учрежденій на Святой Землѣ.

Вполнѣ увѣренный, что Ваше Преосвященство не преминете, во имя благихъ цѣлей Общества, принять зависящія отъ Васъ мѣры къ производству вышеозначеннаго сбора, Я сдѣлалъ распоряженіе о доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Екатеринбургскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, для разсылки таковыхъ во всѣ церкви епархіи ко дню сбора въ наступающемъ 1905 году.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно къ Вамъ расположенный

„СЕРГѢЙ“

Правила сбора въ недѣлю Ваи.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а такъ, же проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ

*Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвена буди десница моя.*

Съ этими словами Псалмопѣвца Императорское Православное Палестинское Общество обращается въ день торжественнаго входа Господа нашего въ Иерусалимъ ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими священными событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Гора Голгофа освящена Его страданіями и окроплена Его святою безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуемъ о славномъ Его вознесеніи. И не только эти мѣста священны для вѣрующаго сердца, но и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія: вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣламъ Его любви къ человѣчеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, а Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, а священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ

Иоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія.

Аще забуду тебе, Иерусалиме: забвена буди десница моя.

Не дивно послѣ того, что Иерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу: отовсюду и всегда вѣрующіе стремились въ Св. Землю и горѣли желаніемъ видѣть и облобызать Живоносный Гробъ Господень и другія великія Святыни, въ ней находящіяся. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями, стоившими нерѣдко жизни; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ и лишеніямъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. **Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества**, которое приняло на себя заботы объ облегченіи путешествій и возможномъ благоустройствѣ быта поклонниковъ въ Святой Землѣ. Но кромѣ этой заботы у Общества имѣется еще другая священнѣйшая задача: это укрѣпить и утвердить Православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрныхъ; устройство храмовъ, школъ, больницъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися Общество дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученія путешествія и изслѣдованія. Дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ, какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени. Но все это настоятельно требуетъ и усиленія расходовъ.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь святымъ задачамъ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими посильными приношеніями и жертвами. Сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу да не смущается малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у Живоноснаго гроба Христа, даровашаго намъ животъ вѣчный.

ОТЧЕТЪ

по обзорѣнію церквей г. Екатеринбурга и епархіи въ 1904 г.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ВЛАДИМИРОМЪ,
Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ*).

Приглашенный настоятелемъ Верхотурскаго Николаевского монастыря для служенія въ храмовой монастыря праздникъ—9 мая и движимый благочестивымъ чувствомъ поклониться святынь,—покровителю епархіи, Святому Праведному Сумеону, мощи коего почиваютъ въ Верхотурскомъ монастырѣ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО въ ночь на 7 мая снова выбылъ изъ Екатеринбурга въ городъ Верхотурье, рѣшивъ обзорѣть всѣ церкви, лежащія по пути отъ Кушвинскаго завода до Верхотурья, а также и нѣкоторыя церкви уѣздовъ Верхотурскаго, Ирбитскаго, Камышловскаго и Шадринскаго. Настоящая поѣздка была одна изъ трудныхъ. Погода была весенняя—еще не установившаяся, сырая и холодная, а путь былъ далекій. Владыкѣ пришлось проѣхать болѣе 1000 верстъ на лошадахъ, обзорѣть до 70 церквей и кромѣ того четыре монастыря.

Прибывъ въ Кушвинскій заводъ 7 числа утромъ, Владыка тогда же совершилъ въ мѣстномъ соборномъ храмѣ божественную литургію; храмъ былъ полонъ молящихся. За

божественною литургією ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ сказано было приличное дню поученіе. Послѣ литургіи Владыка обозрѣлъ церкви Михайло-Архангельскую и Свято-Троицкую единовѣрческую. Церкви и церковные документы найдены въ должномъ порядкѣ. Населеніе завода отличается усердіемъ къ храму. Раскольниковъ насчитывается до 100 душъ обоего пола, принадлежать они къ безпоповщинскому толку. Расколъ здѣсь подвѣляніемъ народнаго образованія и массы чисто православнаго населенія ни чѣмъ себя особенно не проявляетъ. Есть среди обывателей принадлежащіе къ сектѣ іеговистовъ, но секта эта здѣсь очень слаба и малочисленна. Долгъ исповѣди исполняется и уклоненій по упорству не замѣчается. Библіотеки церковныя состоятъ почти изъ однихъ поученій, твореній св. Отцовъ и періодическихъ изданій. Прихожане книгами изъ церквей не пользуются, не находя въ ней инъ тересныхъ для себя и доступныхъ своему пониманію книгъ, что заставляеть ихъ при грамотности большинства изъ нихъ пользоваться для чтенія книгами свѣтскаго содержанія и невольно отвлекаеть отъ духовной пищи. Было увѣщаніе причту о заведеніи хорошей бібліотеки народной. При соборѣ есть церковная школа—смѣшанная, въ коей обучается до 37 человекъ. При такомъ многочисленномъ населеніи завода малое количество учащихся въ церковной школѣ объясняется обученіемъ въ школахъ и другихъ вѣдомствъ и смѣшанностію ея и неохотнымъ желаніемъ родителей отдавать дѣвочекъ въ ту школу, гдѣ обучаются и мальчики. По этому Владыка совѣтовалъ настоятелю собора раздѣлить школу на мужскую и женскую, тѣмъ болѣе что помѣщеніе и мѣстныя средства вполне къ тому достаточны.

Изъ кушвинскаго завода ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО прослѣдовалъ въ городъ Верхотурье, обозрѣвъ на пути церкви Верхне-Туринскаго завода, Нижне-Туринскаго завода и села Ново-Туринскаго. Во всѣхъ церквахъ Владыка видѣлъ благочестивое настроеніе, усердіе прихожанъ къ своимъ храмамъ, выражающееся въ непреодолимомъ желаніи вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ помолиться и принять святительское отъ него благословеніе, что заставило массой народъ стекаться въ храмъ, оставить свои домашнія работы,

а также и въ благолѣпномъ украшеніи своихъ приходскихъ храмовъ. Однимъ изъ недостатковъ служить малое обращеніе вниманія на церковныя бібліотеки и церковное пѣніе. При всѣхъ заводскихъ церквахъ есть хоры пѣвчихъ, состоящіе изъ школьниковъ и любителей пѣнія, но почти всѣ эти хоры состоятъ подъ управленіемъ наемныхъ простыхъ людей, не получившихъ музыкальнаго образованія и мало понимающихъ церковное пѣніе, отъ чего пѣніе, не отличаясь церковностью, мало дѣйствуетъ на чувство молящихся и дѣти при зааткахъ голоса мало располагаются къ молитвѣ и религіозной мелодіи. Владыка выразилъ искреннее сожалѣніе, что псаломщики (клирики) далеко не удовлетворяютъ своему назначенію въ этомъ отношеніи.

8-го мая ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО прибылъ въ городъ Верхотурье, гдѣ прежде прослѣдовалъ въ городской соборъ, а потомъ въ Николаевскій мужской монастырь, въ святыхъ воротахъ коего былъ встрѣченъ братією обители съ крестнымъ ходомъ. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка совершилъ въ монастырскомъ Николаевскомъ храмѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста святителю Николаю при пѣніи двухъ хоровъ Архіерейскаго и монастырскаго. На другой день, 9-го мая, въ томъ же храмѣ Владыка совершилъ божественную литургію, за которою произнесъ поученіе. Послѣ литургіи и краткаго отдыха Владыка обозрѣлъ Покровскую женскую общину, городскія церкви и самый монастырь, а вечеромъ служилъ въ монастырѣ вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Святому Праведному Сѹмеону. Во всѣхъ церквахъ города Владыкою найденъ должный порядокъ. Здѣсь Владыка обратилъ вниманіе только на городской соборъ. Этотъ храмъ старѣйшій изъ храмовъ, прекрасный по архитектурѣ, крайне запущенъ, такъ что требуетъ капитальнаго поновленія и очень бѣдно обставленъ: нѣтъ ни порядочной ризницы, ни утвари цѣнной, а при такой обстановкѣ о церковной бібліотекѣ и говорить нечего. На запросъ, отъ чего такая бѣдность, мѣстный о. настоятель объяснилъ бѣдностью прихода, хотя по документамъ церковнымъ видно, что прихожане отличаются усердіемъ къ храму и долгъ исповѣди исполняютъ почти безъ опущенія, а равно и доходность церкви очень

по численности прихода достаточна. Прочія церкви, не отличаясь богатством, содержатся въ чистотѣ. Общій недостатокъ — неимѣніе церковныхъ библіотекъ, отсутствіе въ духовенствѣ усердія въ расположеніи прихожанъ къ чтенію слова Божія и слабое пѣніе, что зависитъ отъ неимѣнія псаломщиковъ — хорошихъ пѣвцовъ и недостаточнаго вниманія на то. Николаевскій мужской монастырь Владыкой найденъ въ полномъ порядкѣ. Храмы отличаются подобающей чистотою, не смотря на постоянное и массовое стеченіе народа, при томъ народа преимущественно чернаго; братія обители — благоговѣйнымъ настроеніемъ и трудолюбіемъ. Многія ремесла извѣстны обители: иконостасное, переплетное, позолотное, столярное, портняжное, сапожное, гранильное и пр. и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ братія является очень искусными ремесленниками. При монастырѣ имѣется и церковная школа, поставленная въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи удовлетворительно. Единственный недостатокъ монастыря это мало вмѣстительный храмъ, въ которомъ почиваютъ мощи св. Праведнаго Сумеона, но и этотъ недостатокъ давно сознается братіею обители и уже, по объясненію настоятеля монастыря, составленъ планъ на новый храмъ и выбирается мѣсто для постановки новаго храма. Планъ монастырскаго собора составленъ по образцу Оренбургскаго Кафедральнаго собора и посланъ на утвержденіе Пермскаго Строительнаго Комитета, Владыка далъ надлежащій совѣтъ настоятелю и обѣщавъ, если Богъ приведетъ, въ слѣдующій разъ осмотрѣть всѣ мѣста монастыря и указать таковое для предполагаемой постройки.

10 Мая утромъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО отбылъ изъ Верхотурья въ Алапаевской заводъ; а отсюда на Ирбитъ и Шадринскъ. На пути до города Ирбита Владыкою были посѣщены слѣдующія церкви: селъ Салдинскаго, Мугайскаго, Камаровскаго, Шипицинскаго, Невьянско - Экономическаго, заводовъ Нижне-Синячихинскаго, Верхне - Синячихинскаго, Алапаевскаго, селъ Ялунинскаго, Ярославскаго, Костинскаго, Голубковскаго, Ницинскаго и города Ирбита. Всѣ церкви указаннаго района благоустроены и почти всѣ благоуукрашены стѣнною живописью, хотя послѣдняя и не отличается худо-

жественностью. Населеніе этаго края православное, раскольниковъ нѣтъ. Прихожане къ храму Божию усердны, въ воскресные и праздничные дни охотно посѣщаютъ богослуженіе, къ духовенству относятся съ почтеніемъ, долгъ исповѣди населеніемъ сельско-земледѣльческимъ выполняется усердно и почти безъ опущеній, такъ что въ приходахъ съ населеніемъ отъ 1000 до 4000 душъ обоего пола небывшихъ у исповѣди и св. Причастія въ 1903 году по нерадѣнію было отъ 20 до 200 человекъ, тогда какъ заводское населеніе и фабричное далеко не такъ усердно и процентъ небывшихъ далеко превышаетъ; здѣсь при населеніи въ 4000 душъ небывшихъ значится свыше 1000 человекъ, напримѣръ Алапаевская Александро-Невская церковь, Верхне-Синячихинская на 2500 небывшихъ до 200 человекъ. Такое явленіе объясняется во первыхъ срочными заводскими работами, во вторыхъ невниманіемъ заводской администраціи къ духовнымъ нуждамъ своихъ рабочихъ и въ третьихъ большимъ разгуломъ заводскаго рабочаго люда. Во всѣхъ означенныхъ приходахъ есть кромѣ земскихъ школъ церковныя школы, исключая нѣкоторыхъ, напримѣръ Ялунинскій приходъ не имѣетъ церковной школы, но школы эти почти всѣ смѣшанныя, т. е. для мальчиковъ и дѣвочекъ, причемъ число послѣднихъ очень незначительно. Единственный путь къ привлеченію дѣвочекъ въ школы есть устройство отдѣльныхъ отъ мальчиковъ женскихъ школъ и при обязательномъ обученіи рукодѣлію. Владыка всюду и всѣхъ вниманіе обращалъ на это, объясняя какое важное значеніе имѣетъ образованіе женщины вообще, а въ частности матери-крестьянки. Духовенство осмотрѣнныхъ церквей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ найдено достойнымъ своего званія.

Въ городъ Ирбитъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО прибылъ 12-го мая по вечеру. Встрѣченный всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ мѣстномъ Богоявленскомъ соборѣ при громадномъ стеченіи народа и по выслушаніи краткаго молебнаго пѣнія, Владыка отбылъ въ назначенную ему квартиру у мѣстнаго протоіерея для отдыха, куда явилась депутація отъ города во главѣ съ городскимъ головою И. А. Лопатковымъ, которая, привѣтствуя его, поднесла ему хлѣбъ—соль и

просила его совершить у них литургійное богослуженіе. Церкви города Ирбита своимъ просторомъ и богатствомъ, ризницы и утвари произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе. Въ городѣ населеніе въ 20000 душъ, имѣются три приходскихъ церкви и три приписныхъ. Тамъ же есть слѣдующія учебныя заведенія: женская гимназія, 4-хъ классовое городское училище, два приходскихъ мужскихъ училища, ремесленное училище, одна женская церковная школа и церковная же при дѣтскомъ убѣжищѣ, кромѣ того въ деревняхъ принадлежащихъ собору два земскихъ училища и двѣ церковныя школы и при Срѣтенской церкви одна церковная школа. Изъ бесѣды съ мѣстнымъ протоіереемъ и осмотра документовъ Владыка усмотрѣлъ, что населеніе, какъ города, такъ и принадлежащихъ къ нему деревень православное, усердное къ храму Божію. Долгъ исповѣди, если не исполняется многими, то это, по объясненію мѣстнаго протоіерея, зависитъ отъ того, что Ирбитская ярмарка, коею исключительно и живетъ мѣстное населеніе и принадлежащихъ къ нему деревень, всегда совпадаетъ съ великимъ постомъ, когда преимущественно выполняется всѣми христіанскій долгъ, тогда какъ въ другіе посты крестьяне заняты бывають или полевыми работами какъ въ посты Петровъ и Успенскій или извозомъ—Рождественскій. Здѣсь при соборѣ имѣется большая и очень богатая бібліотека, это единственная изъ церковныхъ бібліотекъ, которая можетъ вполнѣ удовлетворять духовнымъ потребностямъ православнаго населенія, но ни каталога ей, ни тетради для записи выдаваемыхъ книгъ, нѣтъ. На такое опущеніе и невниманіе какъ причта, такъ и Благочиннаго Владыкою было обращено вниманіе и сдѣлано надлежащее внушеніе.

Изъ города Ирбита ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 13 мая выбылъ на городъ Шадринскъ, обозрѣвъ на пути церкви уѣздовъ Ирбитскаго, Камышловскаго и Шадринскаго въ слѣдующихъ селеніяхъ: Зайковскомъ, Бѣлослудскомъ, Килачевскомъ, Вновь-Юрмытскомъ, Пышминской слободѣ, Четкаринскомъ, Тамакульскомъ, Кривскомъ, Иванищевскомъ и города Шадринска. Всѣ означенныя церкви найдены Владыкою вполнѣ благоустроенными, кромѣ одной въ селѣ Чет-

ларинскомъ, которая требуетъ капитальнаго ремонта: штукатурка ея облупилась, окраска затемнѣла до неузнаваемости первоначальнаго колера, иконостасъ требуетъ поновленія. Достаточность ризницы и священной утвари, а также украшеніе почти всѣхъ храмовъ стѣнною живописью и орнаментами свидѣтельствуеетъ о достаточности народонаселенія сихъ мѣсть и его усердія къ храмамъ Божиимъ. По свидѣтельству о. о. настоятелей церквей храмы украшены стѣнною живописью почти всѣ въ одно время послѣ проѣзда Пресвященнаго Наѳанаила (около 24 лѣтъ прошло), который обратилъ на это особое вниманіе и лично бесѣдовалъ съ прихожанами объ украшеніи ихъ храмовъ. Прихожане всегда чутки къ голосу Архипастыря церкви, приняли слово Святителя такъ близко къ сердцу, что тотчасъ же послѣ проѣзда Владыки стали добровольно жертвовать изъ своихъ средствъ на написаніе иконъ по стѣнамъ храмовъ, и храмы дотолѣ бѣдные по внѣшнему виду, стали благоукрашенными. Благоустройству храмовъ въ селеніяхъ Ирбитскаго уѣзда содѣйствуютъ и то, что въ этихъ селеніяхъ нѣтъ совсѣмъ раскола. Долгъ исповѣди и св. Причастія исполняется хотя и не всеми, но многія опущенія зависятъ по свидѣтельству мѣстныхъ священниковъ не столько отъ упорства и нерадѣнія, сколько отъ ихъ экономическаго состоянія, заставляющаго въ извѣстное время отлучаться отъ своихъ приходо-въ для заработковъ и отъ обычая исполнять сей долгъ по монастырямъ и только въ великій постъ. Владыка убѣждалъ всѣхъ пастырей разяснять своимъ прихожанамъ важность исполненія христіанскаго долга и увѣщевать исполнять его не только въ великій, но и въ другіе посты и даже въ обычное время. Въ нѣкоторыхъ церквахъ при усердіи настоятелей и нѣкоторыхъ прихожанъ существуютъ пѣвческіе хоры, въ другихъ церквахъ есть общее пѣніе. Насколько отрадно слышать таковое пѣніе, настолько же тяжело Архипастырю слушать отзывы о. о. настоятелей о томъ, что въ такомъ пѣніи почти не участвуютъ псаломщики. Безучастность послѣднихъ зависитъ отъ того, что они всѣ или мало способны управлять пѣніемъ или мало расположены къ своему дѣлу, влѣдствіе плохой подготовки въ духов-

ныхъ училищахъ къ должности. Только тамъ, гдѣ самъ священникъ понимаетъ и любитъ церковное пѣніе и благолѣпіе церковной службы можно видѣть пѣвческіе хоры, но послѣдними управляютъ простые мужики, такъ въ селѣ Зайковскомъ есть хоръ, управляется простымъ наемнымъ человѣкомъ при усердіи мѣстнаго прихожанина Н. Пономарева. Въ Пышминской слободѣ дѣло церковнаго пѣнія поставлено очень хорошо и пѣніе производитъ пріятное впечатлѣніе, но хоромъ здѣсь завѣдуетъ жена мѣстнаго священника (онъ же и Благодичинный), получившая музыкальное образованіе. При всемъ чисто православномъ духѣ населенія, его усердіи къ храму и благочестивомъ настроеніи, нѣтъ ни одной правильно поставленной церковной библіотеки. По отзывамъ самихъ священниковъ прихожане любятъ читать и слушать религіозно-нравственныя книги и, несмотря на это, тѣже священники мало обращаютъ на духовную жажду народа вниманія и, чтобъ избавиться отъ хлопотъ выдачи книгъ изъ библіотеки церковной для чтенія указываютъ на библіотеки при земскихъ школахъ и читальняхъ народной трезвости и такимъ образомъ при полномъ своемъ небреженіи учительнымъ долгомъ лишаютъ своихъ пасомыхъ необходимой духовной пищи. Такое явленіе, замѣчаемое почти всюду, очень тяжело ложится на душу Архипастыря и требуетъ серьезнаго разъясненія и упорядоченія. Во всѣхъ приходсахъ есть школы или земскія или церковныя или тѣ и другія вмѣстѣ, но всѣ школы смѣшанныя, т. е. для мальчиковъ и дѣвочекъ, отъ чего число послѣднихъ слишкомъ незначительно и особенно это замѣчается въ селеніяхъ раскольническихъ, напримѣръ Кривскомъ селѣ Шадринскаго уѣзда при 90 мальчикахъ дѣвочекъ только 10. Священникомъ и ближайшимъ школьнымъ начальствомъ видимо не обращается вниманія на этотъ недостатокъ, а равно не обращается и на обученіе пѣнію, почти во всѣхъ школахъ ученики не участвуютъ въ пѣніи, да мало и чтецовъ замѣчено.

14-го Мая вечеромъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО прибылъ въ городъ Шадринскъ и былъ торжественно встрѣченъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ мѣстномъ соборѣ при громадномъ стеченіи народа. 15-го Мая Владыка обо-

зрѣваль городскія церкви и вечеромъ наканунѣ дня Св. Троицы, совершилъ въ Преображенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе. 16-го Мая въ самый праздникъ, божественную литургію и послѣ нея великую вечерню Владыка совершилъ въ томъ же соборѣ. Въ этотъ же день вечеромъ всенощное бдѣніе и на другой день, 18 Мая, литургію Владыка служилъ въ Покровской церкви города Шадринска. На литургіяхъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ были сказаны приличныя праздникамъ поученія.

Въ тотъ же день, т. е. 17-го Мая, послѣ литургіи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО отбылъ изъ города Шадринска въ Далматовъ, обозрѣвъ на пути церкви селъ Сухринскаго и Замараевского. Всѣ церкви города Шадринска благолѣпно устроены и богато украшены, что свидѣтельствуесть о благочестіи и усердіи къ храмамъ живущихъ въ немъ. Великіе праздники и торжественное, при томъ рѣдкое, служеніе святительское при полномъ сборѣ свиты и хора Архіерейскихъ пѣвчихъ привлекло громадное стеченіе народа, такъ что соборный храмъ, по величинѣ своей не малый не могъ вмѣстить всего народа, а храмъ Покровскій, особенно просторный, до тѣсноты былъ переполненъ народомъ. Религіозная настроенность православнаго народа, его высокій взглядъ на епископа церкви ясно видѣлись, ибо многіе не удовлетворенные однимъ участіемъ въ торжественной молитвѣ, желали, во чтобы то ни стало, видѣть лицо своего Архипастыря и съ этою цѣлью поднимались на скамьи, подоконники и другія возвышенія и при этомъ набожно крестились, говоря „Слава Богу“, а умиленное пѣніе, исполняемое нѣжными голосами Воронежскихъ и Оренбургскихъ мальчиковъ прямо вливалось въ душу молящихся и трогало до слезъ. Многіе изъ гражданъ благодарили Владыку за доставленіе имъ возможности быть участниками такого торжества и слушателями неслыханнаго еще здѣсь пѣнія по Кіевскому напѣву. Здѣсь въ Шадринскѣ между прочимъ Владыка обратилъ вниманіе на хозяйство единовѣрческой Троицкой церкви. Книги прихода-расходныя ведутся не по формѣ, контроля правильнаго нѣтъ. При этой же церкви есть церковникъ вовсе не знающій катихизиса. Духовенство города Шадринска

найдено Владыкой вполне соответствующимъ своему званію и назначенію. Прибывъ тогоже числа, т. е. 17-го Мая въ заштатный городъ Долматовъ, Владыка въ тотъ же день отслужилъ въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ всенощное бдѣніе, а на другой день божественную литургію, послѣ которой обозрѣлъ монастырь и приходскій Николаевскій храмъ. При монастырѣ есть второклассная церковная школа, которая помѣщается въ монастырскихъ зданіяхъ, но зданія сіи не отличаются удобствами для школы. Осматривая школьныя помѣщенія и провѣряя знаніе учащихся, а также и бесѣдуя съ учащими ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обратилъ вниманіе завѣдующаго на недостатокъ вентиляціи въ классахъ и общежитіи.

Изъ Далматова ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 18-го Мая выѣхалъ въ городъ Екатеринбургъ. На этомъ пути Владыка обозрѣлъ церкви въ селахъ: Верхне-Ярскомъ, Катайскомъ, Колчеданскомъ, Каменскомъ заводѣ, Покровскомъ селѣ, Кисловскомъ селѣ, Хромцовскомъ и Косулинскомъ селахъ. Въ селѣ Колчеданскомъ и Каменскомъ заводѣ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО обозрѣлъ и находящіяся въ нихъ женскіе монастыри. Во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ Владыка нашелъ, что настоятели церковей обращаютъ очень мало вниманія на пѣніе церковное и пѣніе въ школахъ, отчего дѣти почти совсѣмъ не участвуютъ въ пѣніи или если и поютъ, то очень плохо. Такъ въ селѣ Верхне-Ярскомъ и Колчеданскомъ, хотя въ послѣднемъ имѣется два псаломщика и діаконъ и при томъ какъ священники такъ и діаконъ сами пѣвцы. Такое отношеніе къ церкви объясняется равнодушіемъ мѣстныхъ священниковъ и безпечностію, что еще болѣе подтверждается тѣмъ, что церковь, не смотря на то, что построена въ 1848 году и средствами достаточна, не украшена до сихъ поръ живописью, а иконы въ иконостасахъ сильно обветшали и требуютъ поновленія. Такое нерадѣніе къ пѣнію и чтенію школьниковъ въ церквахъ замѣчено и въ селахъ Кисловскомъ, Хромцовскомъ и Логиновскомъ. Въ послѣднемъ учитъ пѣнію псаломщикъ, а въ первыхъ двухъ крестьяне, хотя Кисловскій приходъ есть одинъ изъ лучшихъ приходовъ и имѣетъ на одного священника до 4000 душъ. При обозрѣніи послѣднихъ церковей

Владыка между прочимъ обратилъ вниманіе на слѣдующее явленіе: въ приходахъ Кисловскомъ и Логиновскомъ, гдѣ въ первомъ до 4000 душъ, во второмъ до 1700 и третьемъ свыше 3000 душъ существуетъ по одной земской школѣ смѣшанной, что свидѣтельствуетъ о маломъ вниманіи къ школьному дѣлу, какъ мѣстныхъ священниковъ, такъ и вѣдающихъ школьнымъ дѣломъ ближайшихъ начальниковъ. Порядокъ жизни женскихъ монастырей Владыкою найденъ удовлетворительнымъ, а самые монастыри вполне благоустроенными. Въ Каменскомъ заводѣ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО совершилъ въ церкви женскаго монастыря всенощное бдѣніе, а въ приходской Троицкой церкви Божественную литургію при громадномъ стеченіи народа.

7-го Іюля ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, сопровождаемый свитою и хоромъ пѣвчихъ отбылъ въ Каслинскій заводъ, гдѣ въ тотъ же день обозрѣлъ приходскія церкви, церковно-приходскую второклассную женскую школу и совершилъ въ Вознесенской церкви всенощное бдѣніе, а на другой день 8 Іюля божественную Литургію въ церкви вновь открытаго Казанско-Богородицкаго монастыря. За литургіей Владыка произнесъ поученіе. Не только храмъ, но и ограда монастыря была наполнена, жаждущими видѣть торжественное служеніе своего Архипастыря. Благодаря чудной тихой погодѣ при открытыхъ дверяхъ и окнахъ громгласное и умирительное пѣніе оглашалось далеко за предѣлами храма и такимъ образомъ удовлетворило собравшихся на сіе торжество и стоявшихъ внѣ храма. Церкви Каслинскаго завода и монастыря достаточно благоустроены, прихожане отличаются усердіемъ къ храму, выражающимся какъ въ своихъ пожертвованіяхъ, такъ и въ исполненіи христіанскаго долга.

9-го Сентября ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО снова предпринялъ путешествіе: сначала въ городъ Верхотурье для совершенія юбилейнаго торжества въ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ по случаю трехсотлѣтія со времени основанія сего монастыря и двухсотлѣтія со времени перенесенія въ сей монастырь нетлѣнныхъ мощей Святаго Праведнаго Сумеона изъ села Меркушина, а потомъ для обозрѣнія церквей епархіи, находящихся въ восточной части и южной отъ го-

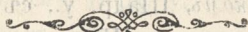
рода Верхотурья. Владыка въ городъ Верхотурье прибылъ 10 Сентября и былъ встрѣченъ во святыхъ вратахъ всею братією монастыря. По выслушаніи краткаго молебнаго пѣнія Владыка прослѣдовалъ въ отведенные ему покои, 11, 13 Сентября Владыка совершилъ въ монастырскомъ храмѣ все-нощныя бдѣнія, а 12 и 14—литургіи, при чемъ въ сослуженіи принималъ участіе и ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ПАВЕЛЪ, Епископъ Кунгурскій. Небывалое торжественное служеніе при участіи до 50 человекъ священнослужителей (протоіереевъ и іереевъ) торжественная и праздничная обстановка храма, богатыя однообразныя облаченія, чудное пѣніе архіерейскаго и монастырскаго хоровъ все это представляло дивную картину, а особенно въ моментъ обнесенія Св. Мощей вокругъ храма. Народъ простой, не видавшій никогда ничего подобнаго, умилялся до слезъ. Совершивъ служеніе, Владыка обозрѣлъ вновь устроенное зданіе для монастырской церковно-приходской школы, каменную стѣну вокругъ монастырской усадьбы и осмотрѣлъ мѣсто, на которомъ положено воздвигнуть новый соборный храмъ обители.

14-го числа послѣ литургіи Владыка отбылъ изъ города Верхотурья и обозрѣлъ церкви въ слѣдующихъ селеніяхъ: Красногорскомъ, Меркушинскомъ, Болотовскомъ, Оминскомъ, Тагильской слободѣ, Кишкинскомъ, Дерябинскомъ, Паншинскомъ, Медвѣдевскомъ, Петрокаменскомъ заводѣ, Аятскомъ, Шайдуринскомъ, Мостовскомъ и Балтымскомъ. Жители этихъ селеній, какъ рѣдко видавшіе въ своихъ предѣлахъ Архипастыря, а нѣкоторые и совсѣмъ никогда не видавшіе, массами стекались въ храмы, чтобы видѣть своего Архипастыря, такъ что молитвенное общеніе при пѣніи Архіерейскаго хора поистиннѣ составляло для нихъ праздничное торжество, оставившее въ ихъ душѣ впечатлѣніе на долгіе годы. Здѣсь, какъ въ прочихъ церквахъ епархіи, Владыка обращалъ вниманіе на порядокъ и чистоту храмовъ, на церковное и школьное пѣніе, на церковныя бібліотеки, документы и школьное образованіе. При чемъ оказалось, что на пѣніе вовсе не обращается вниманія и потому въ селахъ Усть-Салдинскомъ, Дерябинскомъ, Отрадномскомъ, Болотовскомъ, Паншинскомъ, Аятскомъ и Шайдуринскомъ дѣти

совсѣмъ неучаствуютъ въ пѣніи, что свидѣтельствуеть о нерадѣніи псаломщиковъ и діаконовъ тѣхъ церквей. Ни при одной означенной церкви нѣтъ церковной библіотеки, могущей быть разсадникомъ духовнаго просвѣщенія; школьное дѣло поставлено плохо: въ приходѣ или одна земская или одна церковная смѣшанная школа и при томъ малочисленныя при многочисленности населенія, напримѣръ въ Аятекомъ селѣ, Красногорскомъ, а есть школы напримѣръ въ селѣ Усть-Салдинскомъ, гдѣ въ церковной школѣ учатся только 6 человекъ и школа въ селѣ одна. Церкви села Дерябинскаго и Отрадновскаго запущены и требуютъ ремонта и чистки. Доходъ церковный во всѣхъ церквахъ малъ сравнительно съ прочими церквами епархіи. Все это говоритъ за то, что настоятели этихъ приходовъ, отвыкшіе и думать объ архіерейской ревизіи, (вслѣдствіе бездорожья въ глухихъ лѣсахъ и болотахъ съ частыми горными рѣками безъ мостовъ; экипажъ часто заливался водою, при переправахъ, неоднократно ломался на корняхъ деревьевъ или болотныхъ кочкахъ, фургоны свиты и пѣвчихъ тоже ломались), прозябали, обращая главное вниманіе на свои интересы, а ближайшіе начальники, уповающіе на затруднительный проѣздъ по мало проѣзжимъ дорогамъ архіереевъ смотрѣли на свои обязанности сквозь пальцы и ограничивались отчасти одною формальною отчетностью.

Кромѣ всего описаннаго въ текущемъ году ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ были обревизованы церкви города Камышлова и селъ Закамышловскаго и Реутинскаго. Церкви города Камышлова всѣ благоустроены, вполне обезпечены и содержатся въ подобающемъ порядкѣ. Прихожане къ храму Божию усердны и любящіе какъ благолѣпіе своихъ храмовъ, такъ и торжественное богослуженіе, о чемъ свидѣтельствуеть богатое украшеніе храмовъ, усердное посѣщеніе богослуженій въ праздничные дни и исполненіе христіанскаго долга почти безъ опущеній. Въ городѣ Камышловѣ Владыка обзрѣлъ находящееся въ немъ Духовное училище и остался доволенъ порядкомъ какъ внѣшнимъ такъ и внутреннимъ. Камышловское училище лучше устроено, чѣмъ Екатеринбургское, и порядки тамъ лучше. Въ Камышловскомъ соборѣ было совершено въ Февралѣ сего 1904 года всенощное бдѣ-

ніе и божественная литургія, на которой было произнесено Владыкой слово. Ученики и учащіе духовнаго училища присутствовали на всеобщемъ бдѣніи и божественной литургіи въ соборѣ. Въ малой училищной церкви было совершено ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ молебное пѣніе и сказана привѣтственная рѣчь по значеніи духовнаго служенія Св. Церкви. Обозрѣвая учебныя заведенія въ Камышловѣ и Екатеринбургѣ, Владыко ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми, испытывая ихъ въ знаніи Закона Божія, славянскомъ чтеніи и проч., отечески внушалъ имъ быть всегда скромными и богобоязненными. Такое ласковое чисто-отеческое обращеніе повидимому было пріятно учащимъ и учащимся и располагало ихъ къ откровенному обмѣну мыслей.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 19 Января.
- 2) Въ с. Боровиковскомъ, Ирб. у., съ 7 Февраля.
- 3) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 8 Февраля.
- 4) Въ с. Филатовскомъ, Кам. у., съ 14 Февраля.
- 5) Въ Верхтеченскомъ, Шадр. у., съ 22 Февраля.
- 6) Въ с. Глинскомъ, Екат. у., съ 28 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) При Свято-Троицкой церкви Нижне-Тагильскаго завода, съ 29 Октября 1904 г.
- 2) Въ с. Казаковскомъ, Шадр. у., съ 15 Декабря.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1902 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.

- 4) ВЪ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) ВЪ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) ВЪ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 7) ВЪ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 8) ВЪ с. Гуляевскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 9) ВЪ с. Мишкинскомъ, Ирб. у., съ 6 Ноября.
- 10) ВЪ с. Новомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 11) ВЪ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 12) ВЪ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 6 Ноября.
- 13) ВЪ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 14) ВЪ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 15) ВЪ с. Изъдугинскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 16) ВЪ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 17) ВЪ с. Кондинскомъ, Шадр. у., съ 6 Ноября.
- 18) ВЪ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября.
- 19) ВЪ с. Балаирскомъ, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 20) ВЪ с. Губернскомъ, Екат. у. съ 26 Января 1905 года.
- 21) ВЪ заводъ Билимбаевскомъ, Екат. у., съ 17 Февраля.

Въ единоѣрческихъ приходахъ:

- 1) ВЪ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) ВЪ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) ВЪ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрелья 1904 года.
- 2) ВЪ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 3) ВЪ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 9 Юня.
- 4) ВЪ с. Коптяковскомъ, Верх. у., съ 14 Юня.
- 5) ВЪ с. Верхъ-Теченскомъ, (Метлино-тожь), Екат. у., съ 3 Сентября.
- 6) ВЪ зав. Висимо-Шайтанскомъ, Верх. у., съ 27 Сентября.
- 7) ВЪ с. Большой-Касаргуль, Шадр. у., съ 7 Октября.
- 8) При Походной церкви, Верх. у., съ 25 Октября.
- 9) ВЪ с. Бълоярскомъ, Шадр. у., съ 24 Октября.
- 10) ВЪ слободъ Уткинской, Екат. у., съ 26 Октября.
- 11) ВЪ с. Шайтанскомъ, Екат., съ 27 Октября.
- 12) ВЪ заводъ Сысертскомъ, при Св. Иоанно-Аннинской церкви, Екат. у., съ 24 Ноября.

- 13) Въ с. Бѣляковскомъ, Кам. у., съ 23 Ноября.
- 14) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 23 Ноября.
- 15) При градо-Шадринской Николаевской церкви, съ 29 Января 1904 года.
- 16) Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ, при Выйско-Николаевской церкви, съ 10 Января.
- 17) Въ с. Дрюмскомъ, Шадр. у., съ 1 Января.
- 18) Въ с. Стѣдельниковскомъ, Екат. у., съ 19 Января.
- 19) Въ заводъ Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 24 Января.
- 20) Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 26 Января.
- 21) Въ с. Аятскомъ, Екат. у., съ 29 Января.
- 22) Въ с. Ключевскомъ, Ирб. у., съ 30 Января.
- 23) Въ с. Вознесенскомъ, Шадр. у., съ 30 Января.
- 24) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 4 Февраля.
- 25) Въ с. Коневскомъ, Екат. у., съ 8 Февраля.
- 26) Въ с. Зайковскомъ, Ирб. у., съ 9 Февраля.
- 27) При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ, съ 9 Февраля.
- 28) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 23 Февраля.
- 29) Въ с. Багаряжскомъ, Екат. у., съ 14 Февраля.
- 30) Въ заводъ Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 14 Февраля.
- 31) Въ с. Темновскомъ, Кам. у., съ 17 Февраля.
- 32) При градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви, съ 21 Февраля.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Невьянскомъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1903 г.
- 3) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 24 Октября 1904 г.
- 4) Въ с. Красноярскомъ, Екат. у., съ 4 Января 1905 года.

Свѣдѣнія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

Вакантныя мѣста просфорническія тѣ же, какія объявлены въ № 1—2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, кромѣ занятыхъ уже мѣстъ при церквахъ: Першинской, Шадринскаго уѣзда, Кривеской, того же уѣзда, Армашевской, Верхотур. уѣзда, Пійской, того же уѣзда и Завьяловской, Камышловскаго уѣзда.

Вновь открылись просфорническія мѣста: при церквахъ: Курьинской, Пироговской, Камышловскаго уѣзда, Воскресенскаго села, Екатеринб. у., Чурманской, Ирбитскаго уѣзда и Топорищевской, Шадринскаго уѣзда.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: сверхштатнымъ священникомъ къ церкви села Знаменскаго, Кам. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церковь дер. Рудянской, діаконъ церкви села Новопышминскаго того же уѣзда *Александръ Гаряевъ* 11 Февраля; просфорницами: діаконская дочь дѣвица *Антонина Плотникова* къ Аромашевской церкви Верхотурскаго уѣзда 15 Февраля; діаконская дочь *Таисія Лапина* къ церкви Пийскаго села того же уѣзда 14 Февраля; священническая дочь *Антонина Прибылева* къ церкви Клепаловскаго села, Екатеринб. у.; дочь священника *Любовь Батова* къ церкви села Завьяловскаго Камыш. уѣзда 15 Февраля; діаконъ къ церкви села Реутинскаго, Кам. уѣз., псаломщикъ церкви села Темновскаго того же уѣзда *Александръ Бирюковъ* 17 Февраля.

Перемѣщены священники: церкви села Зайковскаго, Ирб. у., *Василій Архангельскій* — къ церкви села Бѣлослудскаго того же уѣзда 14 Февраля и церкви села Филатовскаго, Кам. уѣз., *Николай Бирюковъ* — къ церкви села Зайковскаго Ирб. у., 14 Февраля; церкви с. Верхтеченскаго *Іоаннъ Патувевъ* — къ церкви с. Песковскаго, Шадр. у., 22 Февраля; діакона: градо-Екатеринбургскаго Каѳедрального Собора *Петръ Чернышевъ* — къ церкви села Новопышминскаго Кам. у., 16 Февраля; церкви Билимбаевскаго завода Екат. у., *Константинъ Чернавинъ* — къ Свято-Троицкой церкви села Китайскаго Кам. у., 17 Февраля; градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской Кладбищенской церкви *Петръ Киселевъ* — къ градо-Екатеринбургскому Каѳедральному Собору 21 Февраля и церкви Верхне-Тагильскаго зав., Екат. у. *Николай Тимошеевъ*, къ градо-Екатеринбургской Всѣхсвятской церкви 23 Февраля; просфорни: Верхнеярской церкви Шадринск. у., діаконская вдова *Анна Надеждина* — къ церкви села Писанскаго Ирбит. уѣз. и Деминской церкви Шадрин. у.

діаконская вдова *Александра Воинственская* — къ церкви Кривскаго села того же уѣзда 15 Февраля.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго Попечительства при церкви села Сѣдѣльниковскаго Екат. у., крестьянинъ *Михаилъ Чирковъ* и членами: мѣстный священникъ *Теодоръ Антроповъ*; и крестьяне: *Михаилъ Чирковъ*, *Александръ Чирковъ*, *Онисимъ*, *Романъ*, *Проконій* и *Филиппъ Черноскutowы*, *Иванъ Ломовцовъ*, *Иванъ Чирковъ*, *Сергій Черноскutowъ*, *Стефанъ Чирковъ*, *Василій Скизовъ*, *Илія Черноскutowъ*, *Евгеній Чирковъ*, *Петръ Вольхинъ* и *Тимофей Плотова* 17 Января.

Уволены: отъ и. д. псаломщика при церкви Верхне-Баранчинскаго завода Верх. у., *Алексій Жемчужинъ* 14 Февраля; отъ должности просфоренъ согласно прошеній: при Знаменской церкви Воскресенскаго села Екатеринбург. уѣз., діаконская вдова *Надежда Золотавина* 22 Февраля; при Чурманской церкви Ирб. уѣз., мѣщанская вдова *Екатерина Петрова* 22 Февраля; при Свято-Троицкой церкви Топорищевского села Шадрин. уѣзда фельдшерская вдова *Марія Соколова* 22 Февраля; временно допущенная къ и. д. просфорни при Клепаловской церкви Екатеринбургскаго уѣзда дѣвица *Ольга Пискунова* 22 Февраля.

Выражена благодарность Его Преосвященства прихожанамъ церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., за пожертвованіе ихъ въ пользу мѣстной церкви 500 руб. и прихожанину той же церкви *Гавріилу Хребтову* за пожертвованіе 200 руб. на сооруженіе иконостаса.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ церкви села Багарякскаго Екат. у., *Асикритъ Орловъ* 14 Февраля.

Умерли священники: церкви с. Песковскаго, Шадр. уѣзда, *Іоаннъ Кокосовъ*—14 Февраля и церкви с. Глинскаго, Екат. у., *Павелъ Пономаревъ*—28 Февраля.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Избранный на общемъ собраніи градо-Екатеринбургскаго духовенства Распорядительный Комитетъ по лазарету отъ духовенства Екатеринбургской епархіи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ полной надеждѣ на то, что духовенство епархіи не откажетъ въ помощи лазарету пожертвованіями

сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и разныхъ полезныхъ вещей для лазарета, а жены нашего духовенства — своимъ посильнымъ трудомъ по заготовкѣ бѣлья и одежды для лазарета, симъ объявляетъ, что въ городѣ Екатеринбургѣ при Управленіи Свѣчнаго завода и въ городахъ Шадринскѣ и Ирбити при свѣчныхъ складахъ открытъ пріемъ пожертвованій въ пользу епархіального Лазарета.

Предметы, желательные для лазарета:

Мука, масло, яйца, мясо, домашняя птица, овощи, картофель, лукъ, морковь и проч.; одежда: полушубки, шапки, рукавицы, перчатки, шарфы, брюки и проч.; обувь: сапоги, пимы и кожаные башмаки; бѣлье — преимущественно бѣлаго цвѣта: рубашки, кальсоны, полотенца, наволочки разныхъ размѣровъ 16×14 вершковъ и 12×12 вершковъ, простыни въ три полосы холста, длиною 3 арш., пододѣяльники такого же размѣра, какъ и простыни, платки носовые ситцевые, носки, чулки, салфетки, холсты для бѣлья и бинтовъ. Книги, газеты, конверты, почтовая бумага, почтовые марки и проч.

Въ виду того, что нѣкоторыхъ изъ призрѣваемыхъ, быть можетъ, придется при выпискѣ изъ лазарета снабжать необходимымъ бѣльемъ и одеждою, Комитетъ не настаиваетъ на томъ, чтобы предметы одежды, бѣлья и обуви были новыми или одного какого либо образца, или цвѣта, и предоставляя все сіе усмотрѣнію жертвователей и жертвовательницъ, ранѣе за всякое даваніе въ пользу лазарета приносить отъ имени тѣхъ, кто сими пожертвованіями будетъ обрадованъ русское спасибо.

О поступленіи всѣхъ пожертвованій Комитетъ будетъ извѣщать жертвователей чрезъ Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета

священникъ *И. Уфимцевъ.*

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: — Высочайшій приказъ. — Рескриптъ Великаго Князя Сергѣя Александровича. — Правила сбора въ недѣлю Ваій. — Воззваніе къ православнымъ христіанамъ — Отчетъ по обзорѣнію церквей г. Екатеринбурга и епархіи въ 1904 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. — Епархіальныя извѣстія. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 5.

1905 г.

1 марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О живомъ словѣ.

Необходимо живое пастырское слово. Мы переживаемъ смутные дни. Духовная жизнь напряжена, кажется, до послѣдней степени. Затронуты все жгучіе христіанскіе и церковные вопросы. Тысячи рукъ простерты къ пастырю съ мольбой—сказать имъ правду жизни, повѣдать тайну существованія на землѣ. Ему говорятъ: низведите небо на землю, чтобы мы видѣли вашу правду не только тамъ, въ далекихъ заоблачныхъ вышинахъ, въ невѣдомыхъ намъ мірахъ, но и здѣсь, на землѣ, въ этой бѣдной и убогой жизни, съ ея мелочами и незатѣйливыми нуждами, радостями и печальми. И вотъ,—говорятъ,—въ отвѣтъ на это требованіе слова жизни выходитъ на кафедру пастырь съ какой-то убогой тетрадкой и начинаетъ говорить что-то „въ пространство“, а не живымъ людямъ съ ихъ скорбями и радостями, не касаясь ничего сердца, ни къ кому не обращаясь. Въ его словахъ нѣтъ той силы и одушевленія, глубины и остроты, свѣжести и жизненности, нѣжности и ласки, которыя покоряютъ толпу; нѣтъ,

на немъ лежитъ печать безучастія, холодной скуки и равнодушія къ тѣмъ святымъ словамъ, которыя произносятъ уста. И это не только лишаетъ силы и дѣйствія его проповѣдь, но и самыя истины евангельскія—яркія, праздничныя, зовущія и властныя—обращаетъ въ бѣдныя фразы, назначаемыя не для жизни, а для бесѣды „по должности“. Вотъ въ этотъ моментъ въ храмѣ и водворяется та страшная пустота, о которой писалъ В. Розановъ „И ходитъ священникъ по храму и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то и нѣтъ. Всѣ они покинули храмъ. И опустѣлъ онъ. И эта пустота какая-то особенная, вѣковѣчная“. Да, во время сухой заученной проповѣди эта пустота дѣйствительно вѣковѣчная; пастырь ходитъ съ своимъ словомъ по пустымъ угламъ храма; народъ здѣсь, но его въ то же время и нѣтъ; онъ стоитъ и какъ-будто и слушаетъ, но на самомъ дѣлѣ витаетъ своими мыслями гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ, и слово проповѣдника бьется въ пустомъ пространствѣ.

Проповѣдникъ долженъ всходить на кафедру взволнованнымъ и согрѣтымъ святыней того, о чемъ будетъ говорить, его слово должно литься отъ избытка сердца. Отъ избытка сердца глаголютъ уста; гдѣ нѣтъ этого избытка, уста нѣмѣютъ. Если пастырь, шесть дней заботясь единственно о мірскомъ, въ навечеріе седьмого дня на удачу изберетъ текстъ, призадумается и броситъ на бумагу нѣсколько бѣглыхъ мыслей, то онъ будетъ напрасно мечтать о плодоносномъ сѣяніи. Проповѣдь должна быть выношена въ душѣ, по крайней мѣрѣ главная ея идея. Проповѣдникъ долженъ стоять близко къ жизни, стоять на стражѣ всѣхъ ея теченій, освѣщать свѣтомъ христіанства каждую въ ней перемѣну. Св. Григорій Двоесловъ распредѣляетъ проповѣдническія темы не по временамъ года, а по характерамъ и состоянію людей. И современный пастырь иначе долженъ говорить простымъ землешцамъ, иначе фабричнымъ рабочимъ, иначе суетливой городской черни, иначе богатымъ торговцамъ; иначе бѣдному, иначе больному, иначе ученому, иначе невѣждѣ... Пастырь долженъ быть готовымъ дать отвѣтъ мятущимся людямъ не только въ храмѣ, но и въ школѣ и въ домѣ, и въ полѣ, и на улицѣ,—словомъ всюду, гдѣ только

захватить его жизнь*). Примѣромъ для него въ этомъ случаѣ долженъ быть Самъ Христосъ Спаситель, вся жизнь Котораго была сплошною проповѣдью. Всякое мѣсто въ Палестинѣ было для Него кафедрой и аудиторіей. Его слушала народъ на берегахъ чуднаго Галилейскаго озера, въ виасаидской пустынѣ, на склонахъ горъ сѣверной Галилеи и въ мрачной Гавланитидѣ. Онъ проповѣдывалъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, въ купели Силоамской, на берегахъ Иордана, у колодца Иакова, на улицахъ различныхъ городовъ, въ домахъ богачей и бѣдняковъ, въ синагогахъ іудейскихъ. Онъ переходилъ изъ города въ городъ съ словомъ благовѣствованія, и не разъ обошелъ всю Палестину. И св. апостолы не съ тетрадами въ рукахъ обходили вселенную съ проповѣдью Христовой истины.

Современный ложный взглядъ на проповѣдь, какъ на кабинетную работу, убиваетъ въ корнѣ проповѣдничество, отнимаетъ у него жизненную силу. Разсуждая о необходимости живой жизненной проповѣди, иногда жалуются на недостатокъ образованія нашихъ пастырей. Но проповѣдь не богословскій трактатъ и не мудреный урокъ, — дѣло здѣсь далеко не въ недостаткѣ свѣдѣній и образованія. Посмотрите на сектанскихъ проповѣдниковъ и учителей, какъ ничтожны, отрывочны и скудны ихъ знанія въ сравненіи съ нашими пастырями, и какъ жива, горяча и полна энтузіазма ихъ проповѣдь, какую власть надъ толпой имѣетъ ихъ живое и искреннее слово. Нашъ пастырь не такъ далекъ отъ народа, чтобы не найти словъ для живой бесѣды съ нимъ. Напрасно нѣкоторые публицисты видятъ все зло въ его равнодушіи къ жизни и совѣтуютъ пройтись по деревнѣ. Обошелъ онъ и не разъ всѣ эти избы; и новыя, высокія хоромы богачей, и черныя, курныя избы бѣдняковъ, достаточно насмотрѣлся на эту бѣдную жизнь и достаточно наболѣло и истерзалось его сердце о людскомъ горѣ и страданіи. Что же сковывало ему уста? Думаемъ, что прежде всего то чувство пастырскаго безсилія, которое порождается современнымъ приниженнымъ положеніемъ духовенства въ приходѣ. Какъ заговорить о горѣ людскомъ, какъ придти съ словомъ утѣ-

*) Пресв. Евдокимъ „Богосл. Вѣстн.“ 1903 ноябр.

шенія въ курную избенку тому, кто день тому назадъ принужденъ былъ жизнью въ той же избенкѣ требовать себѣ пятакъ за молебень? Наше духовенство не знаетъ и боится живого слова еще и потому, что съ первыхъ же шаговъ своей школьной жизни привыкло смотрѣть на проповѣдь, какъ на трудный риторическій подвигъ; вѣками живущій въ семинарскихъ стѣнахъ духъ схоластики успѣваетъ заковать такую толстою броней умъ семинариста, что ее трудно пробить даже самой жизни.

На борьбу съ мертвящей схоластикой школы и съ ненормальнымъ общественнымъ положеніемъ пастыря и должны быть направлены все усилія тѣхъ, кто сознаетъ, что настала пора живого слова съ церковной кафедрой. А она дѣйствительна настала. На насъ грозно надвигается сектантство со своею живою, горячею проповѣдью. Громко и настойчиво вопіютъ о свободѣ совѣсти. Что будетъ дѣлать въ такомъ случаѣ нашъ пастырь со своею убогою тетрадкой? Ужели съ нею онъ сможетъ защитить дѣло Христово на землѣ?

(Церковн. Вѣстн.)

Нѣчто о порабощенности духа и пробужденіи самосознанія.

Какія причины печальныхъ событій, происшедшихъ 9—10 января въ Петербургѣ и отразившихся подобными же мятежными движеніями въ другихъ центрахъ заводско-фабричнаго производства? Этимъ вопросомъ въ настоящее время заняты все сколько нибудь мыслящіе люди. Печать даетъ на это почти согласный отвѣтъ, указывая, какъ на причину, на безправіе мятущихся массъ рабочаго сословія, на притѣсненіе и эксплуатацію его, на ненормальныя условія экономическаго и духовнаго быта рабочаго люда, вызывающія нравственное паденіе его. Все это дѣлаетъ фабрично-заводскій людъ очагомъ самого легко воспламеняющагося матеріала. Не будемъ спорить противъ этихъ сужденій, хотя они, можетъ быть, не обнимаютъ всего того, чѣмъ обусловливаются волненія въ средѣ рабочихъ, и не во всемъ справедливы. Но вотъ

вопросъ. Почему же не одни рабочіе, фабричныя и заводскіе, мнутся, а гораздо больше ихъ это дѣлаетъ наша учащаяся молодежь, наша, такъ называемая, интеллигенція, всѣ эти криминалисты, присяжные повѣрѣнные, даже учителя естественной исторіи, кое-гдѣ и земскіе дѣятели, и дворяне? Причину это, намъ кажется, указалъ вѣрно одинъ изъ церковныхъ проповѣдниковъ на современныя темы, хотя его слово, отличающееся нѣкоторою неясностью, уже истолковано нашими прогрессистами въ благоприятномъ для нихъ смыслѣ. „Пятьдесятъ лѣтъ назадъ, говорилъ этотъ проповѣдникъ при совершеніи панихиды по героямъ Портъ-Артура, бичъ Божій ударилъ на насъ съ моря, такъ что растаяли наши сердца, и страна (?) свергла оковы тѣлеснаго рабства. Отъ моря пришелъ гнѣвъ Божій и нынѣ, за тѣмъ, чтобы рассыпался пережитокъ тѣхъ дней—порабощенность духа“. Одинъ изъ церковныхъ органовъ печати отмѣчаетъ здѣсь „ослѣпительную квалификацію нашего прегрѣшенія“. Намъ думается, что при неясности того, въ чемъ именно полагаетъ ораторъ порабощенность духа, тотъ же пресловутый Гапонъ можетъ съ большимъ правомъ и основательностью использовать это слово проповѣдника въ свою пользу. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ *страна свергла тѣлесное рабство* (по общему, доселѣ существовавшему, убѣжденію Царь освободилъ народъ), теперь гнѣвъ Божій, выразившійся въ войнѣ, призываетъ къ уничтоженію пережитка прошлыхъ дней—порабощенности духа. Такъ говорилъ проповѣдникъ.

Разсмотримъ же внимательно, кому въ действительности порабощены духъ и мысль русскаго народа въ настоящее время? Всѣмъ извѣстно, какъ трудно теперь живетъ всякому истинно-русскому человѣку, убѣжденному поборнику истинно-русскихъ началъ—Православія, Самодержавія, народности. Кому не очевидна эта травля, которой подвергается со стороны подавляющей своею численностью массы печати все истинно русское? И едва гдѣ противъ этихъ лаятелей и хулителей, возставшихъ на отечество и родину, раздаются робкіе отдѣльные голоса и то голоса не столько противорѣчія, сколько попытокъ къ примиренію своихъ взглядовъ съ этими криками. Кому же болѣе всего нужно, чтобы мы

перестали быть русскими, отказавшись от своих начал, на которых возросло и возвеличилось наше отечество? Неужели это нужно тѣмъ, кто любитъ Россію, кто желаетъ ей искренно и разумно добра? Вѣдь уже ни для кого не тайна, что во всѣхъ этихъ движеніяхъ рабочихъ и учащейся молодежи всегда подстрекателями являются представители извѣстной націи, за которую одну въ сущности распинаются въ своихъ рѣчахъ о безправіи всѣ наши прогрессисты и конституционалисты, отуманенные заботой доставить равноправность тѣмъ, предъ которыми они завтра же покажутся уже формально закабаленными рабами. Вотъ она истинная-то порабощенность духа, рабство мысли, рабство слова. Вотъ пережитокъ минувшихъ дней, вызывающій действительно къ небу всѣмъ тѣмъ зломъ, какое онъ причинилъ русскому народу, разъѣдая, ослабляя, атрофируя весь организмъ его. Русскій человѣкъ у себя дома чувствуетъ себя какимъ-то виноватымъ, стыдится или лѣнится думать и высказываться, какъ ему нравится и угодно, а иновѣрцы учатъ русскаго, какъ ему нужно думать и какъ управлять государствомъ. Порабощенная этими элементами и собственнымъ ложнымъ направленіемъ печать и безпочвенная, вѣссловная интеллигенція подавляетъ чисто русское самосознаніе, прививая ему взгляды, по которымъ русскій долженъ себя усвоить всю политическую мудрость еврейскаго космополитизма и легковѣсной интеллигентности, лишенной идеаловъ и творчества, долженъ работать всемѣрно на пользу чуждыхъ ему элементовъ и совершенно забыть о себѣ, какъ націи. Какъ истинные рабы и лакеи чуждаго Россіи блока, наши прогрессисты не имѣютъ и тѣни уваженія къ народу и кричатъ: „долой самодержавіе“, когда десятки милліоновъ подданныхъ не только не раздѣляютъ ихъ желаній, а, напротивъ, вѣрятъ въ Самодержавіе, какъ къ своей помощи и силе. Отличаясь крайней партійностью, нетерпимостью, они, вопреки здравому смыслу и общеизвѣстному правилу — *audiatu et altera pars*, — изгоняютъ, гдѣ могутъ, неугодные имъ газеты и журналы, угрожаютъ судомъ тому, кто ихъ взгляды осмѣлится считать преступными и вредными, а среди насъ — одни изъ за того, чтобы прослыть великодушными, чтобы удо-

стоитъ похвалъ или получить сейчасъ какую-нибудь выгоду, отказываются отъ самостоятельности взглядовъ и мнѣній, отрекаются отъ служенія тѣмъ началамъ, которыя сотворили великую Русь, а другіе,—въ то время, какъ злые дѣлатели энергично бодрствуютъ и дѣйствуютъ, представляя сплоченную и дисциплинированную организацію,—по выраженію Предстоятеля Русской Церкви, „въ мирѣ почиваютъ“. Можно себѣ представить, насколько безвременными являются, при такой поработанности и косности русскаго духа, русскаго политическаго смысла, эти разсужденія о созывѣ земскаго собора или земскаго совѣта и кто будутъ вершители судьбъ Русскаго государства, если бы осуществились толки о соборѣ.

Но нѣтъ худа безъ добра. Послѣднія движенія пробудили, наконецъ, и спавшее доброе сердце русскихъ людей. Они теперь пробуждаются, у нихъ раскрыты глаза на сущность и истинный смыслъ внутреннихъ смуть. Русская земля поднимается, какъ въ минувшую смутную пору, на внутреннихъ враговъ, измѣнниковъ и всѣхъ „измалодушествовавшихся“ и идетъ къ сердцу Россіи—Царскому престолу для отраженія враговъ, пытающихся колебать его. Въ наше время всякое заявленіе истинно русскихъ чувствъ, русскаго здраваго смысла, русскаго самосознанія является уже подвигомъ гражданскаго мужества не меньшимъ, какъ въ былую смутную пору созывъ ополченій и движеніе ихъ на защиту Москвы и Православія. Не трудно раздѣлять тѣ мнѣнія самооплеванія, самобичеванія, тѣ вождельнія конституціонныхъ хартій, неприкосновенности личности (Какая возмутительная ложь—это домогательство! Какъ будто въ самомъ дѣлѣ мы живемъ во времена опричины, тогда какъ на самомъ дѣлѣ скорѣе можно возмущаться безнаказанностью многихъ насильственныхъ дѣяній прогрессистовъ, столь общеизвѣстныхъ въ послѣднее время), о чемъ намъ непрестанно жужжать въ уши. Не трудно: на это не нужно ни ума, ни усилій мысли; этими разсужденіями наполнены всѣ столбцы печатныхъ листовъ. Это голосъ толпы, насторонѣ которой не бываетъ правды, а лишь сила и стадное начало. „Услышишь судъ глупца, говоритъ гениальный нашъ поэтъ, и смѣхъ

толпы холодной“, но ты, продолжаетъ онъ, иди дорогою свободной, куда влечетъ тебя свободный умъ, *усовершенствуя плоды любимыхъ думъ*“. Вотъ что намъ дѣйствительно нужно — это просвѣщенный консерватизмъ, т. е. приведѣніе въ ясность исторически выработанныхъ преданій нашей церковности, государственности, земства, культуры, просвѣщенія. Здѣсь дѣйствительно требуется и умъ, и сила разсужденія и проникновенія, тогда какъ оппозиція всему русскому, даже и при полной гласности, никогда не скажетъ новаго слова, такъ какъ она уже все высказала, что могла сказать, и это сказанное ничего новаго, что было бы неизвѣстно изъ французскихъ и нѣмецкихъ газетъ и журналовъ, не представляетъ. Вотъ почему мы привѣтствуемъ съ радостью голосъ коренныхъ русскихъ людей, какъ голосъ національнаго самосознанія, начинающій звучать теперь по мѣстамъ.

И хотя въ звукахъ этихъ голосовъ слышатся иногда отголоски чуждымъ русскому политическому сознанію вѣрній, но зато раздаются и мощные, согласные, отъ сердца идущіе, аккорды любви, благоговѣнія, преклоненія предъ Царемъ Самодержавнымъ. Слышится полная готовность всемѣрно поддержать основу народной мощи — святыню Самодержавія, надежда достигнуть желанной побѣды надъ врагомъ, прекращенія внутренней смуты, распатывающей общество и волнующей народъ, увѣренность, что Россія послѣ внѣшняго и внутренняго умиротворенія, направляемая державною волею Царя, найдетъ пути для надежнаго устроенія своей внутренней жизни на завѣщанныхъ намъ нашей исторіей началахъ.

Орл. Еп. Вѣд.

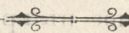
Важный пробѣль.

Съ общимъ усложненіемъ народной жизни, положеніе духовенства среди другихъ классовъ общества съ каждымъ годомъ становится все труднѣе и отвѣтственнѣе. Масса „вопросовъ“, предъявляемыхъ Церкви, требуетъ отъ духовенства широкаго и всесторонняго образованія. Теперь далеко

недостаточно тѣхъ средствъ, какими располагаемъ мы—священнослужители для надлежащаго религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на общество и для успѣшной борьбы съ современнымъ противохристіанскимъ и противоцерковнымъ духомъ времени. Однимъ изъ важныхъ пробѣловъ въ этомъ отношеніи является отсутствіе среди насъ организованной сплоченности. А между тѣмъ въ области епархіальнаго управленія въ настоящее время есть такія формы, которыя, при дружномъ единеніи членовъ духовенства, могли-бы быть прекрасно использованы въ отношеніи указаннаго выше пробѣла. Имѣемъ въ виду епархіальные и окружно-училищныя сѣзды духовенства, которые, къ сожалѣнію, не выходятъ теперь за предѣлы хозяйственно-практическихъ соображеній. Основнымъ мотивомъ къ періодическимъ ихъ созывамъ является изысканіе средствъ къ удовлетворенію различныхъ епархіальныхъ и училищныхъ нуждъ. Вопросы же духовнаго порядка, касающіеся сложной области церковно-религіозныхъ отношеній, совершенно отсутствуютъ въ программахъ указанныхъ сѣздовъ. Житейскій характеръ сѣздныхъ программъ не даетъ обнаружиться среди насъ именно тѣмъ запросамъ, которые составляютъ жизненный нервъ нашего служенія. Члены сѣзда, собравшись съ разныхъ сторонъ епархіи, занимаются почти исключительно обсужденіемъ разныхъ хозяйственныхъ епархіальныхъ дѣлъ, вопросы же, выдвигаемые на очередь современными требованіями религіозно-общественной жизни, никѣмъ изъ членовъ сѣзда не представляются на обсужденіе. А между и тѣмъ масса матеріала, взятаго изъ непосредственнаго опыта, дала бы яркую картину современнаго религіозно-правственнаго состоянія народно-общественной жизни, создала-бы изъ докладовъ сѣздовъ цѣлую литературу народнаго быта, съ освѣщеніемъ самыхъ потаенныхъ явленій народной психологіи. Никто такъ близко не стоитъ къ народной душѣ, ни передъ кѣмъ такъ глубоко не раскрывается она въ самыхъ сокровенныхъ своихъ изгибахъ, какъ передъ пастыремъ Церкви; поэтому ничье свидѣтельство о духовныхъ запросахъ народа не можетъ быть такъ авторитетно, такъ жизненно-правдиво, какъ искреннее слово пастыря, сказанное въ кругу сопастырей съ цѣлю

взаимно помочь другъ другу въ великомъ подвигѣ христіанскаго устроенія жизни. Представляясь на съѣздахъ въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, духовенство имѣло-бы возможность вслухъ высказать свои затаенные теперь идеалы, свои заветныя чаянія и стремленія. И кто знаетъ, — быть можетъ, такое свѣжее дуновение жизни вызвало-бы къ энергичному расцвѣту дремлющія теперь по захоластнымъ угламъ наши пастырскія силы. Во всякомъ случаѣ, возможность совмѣстнаго и закономѣрнаго обсужденія поставляемыхъ жизнью и саномъ задачъ не могла-бы не отразиться подъемомъ общаго уровня нашего церковнаго самосознанія, что, въ свою очередь, не прошло-бы безслѣдно для одухотворенія и оживленія всей цѣлокупной работы духовенства въ сторону дѣйствительнаго освѣщенія жизни богатыми дарами изъ неисчерпаемой сокровищницы Православія. Не говоримъ уже о томъ, насколько умѣрилось-бы то презрительное отношеніе къ намъ, какое царить теперь въ кругахъ отошедшей отъ Церкви интеллигенціи. Воодушевляемые взаимнымъ общеніемъ на почвѣ общихъ служебныхъ интересовъ, вдохновляемые коллективно уясненными (по требовнію времени) пастырскими идеалами, съ строго опредѣленными ближайшими задачами своихъ просвѣтительныхъ усилій, подъ авторитетнымъ руководствомъ своего епархіальнаго архіерея, — мы могли-бы представить изъ себя органическое цѣлое, всѣ силы котораго полностью исчерпывались-бы въ общей планомѣрной работѣ съ результатами, далеко выходящими за предѣлы отводимыхъ намъ трено — канцелярскихъ рамокъ. Мы были-бы дѣйствительно живою силою, шли-бы впереди общества, какъ оно и слѣдуетъ по существу нашего служенія. Наше правственное единеніе явилось-бы съ одной стороны якоремъ спасенія для многихъ лучшихъ среди насъ дарованій, часто опускающихся въ тоскѣ духовнаго одиночества нашихъ захоластьевъ, — а съ другой — много послужило-бы къ примиренію, если не прямо — къ возвращенію нашей интеллигенціи въ лоно Церкви Православной.

Свящ. Іоаннъ Пузыревъ.



Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго жехскаго монастыря*).

На Екатеринбургскомъ кладбищѣ, при Успенской церкви, былъ устроенъ „общезительный призраательный домъ“. Въ этомъ „призраательномъ домѣ,“ какъ его тогда называли горожане, во второй⁹⁾ половинѣ 1798 года поселились восемь сиротъ, изъ коихъ одна, вѣдомства Березовской золотыхъ промысловъ Конторы, отданнаго въ рекруты мастеравого Петра Сергѣева Митрофанова, жена его, Татьяна Андреева (урожденная Костромина), была „старшею“.

Митрофанова съ остальными своими подругами въ Сентябрѣ 1798 года подали въ Екатеринбургскую градскую Думу доношеніе, коимъ изъясняли, что „онѣ всѣ бѣднаго состоянія и не имѣютъ въ пропитаніи къ содержанію себя никакой надежды, по согласію своему нашли для своего всегдашняго пребыванія здѣшняго города въ состоящемъ при Успенской церкви казенномъ домѣ *выгодное и полезное мѣсто*, при коей нынѣ погребаются умершихъ тѣла, при томъ имѣютъ онѣ желаніе, чтобъ молить Бога за вся православные христіане каждой по день смерти безотлучно, а потому просили, въ разсужденіи ихъ бѣднѣйшаго состоянія, къ содержанія ихъ во ономъ домѣ на неминуемо нужные расходы— какъ то: на дрова, свѣчи, одежду и обувь нѣкоторую часть удѣлить изъ общественныхъ сборовъ денегъ и ежели такое окажется о нихъ отъ общества удовлетвореніе, то и о томъ просили, дабы о семъ объявить Духовному Правленію со испрошеніемъ оному утвержденія отъ Его Преосвященства, чтобъ имъ невозбранно позволить жителство имѣть при показанной церкви, при чемъ изъявили данные имъ отъ ихъ командъ о свободномъ житіи письменные билеты, каковое ихъ прошеніе оною градскою Думою объявлено при сходѣ градскому обществу и прошено общаго согласія, которые, снисходя ихъ бѣдности и какъ сіе богоугодное дѣло, рѣшились производить имъ на прописанное

*) Продолженіе; см. № 4 „Екат. Еп. Вѣд.“

⁹⁾ Г. Иконниковъ пишетъ: „Татьяна Андреева прибыла въ общину (?!) въ 1796 году“ (?) Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: „До 1799 года въ общинѣ сироты жили безъ разрѣшенія начальства“.

содержаніе каждомѣсячно по 4 р., что и *приговоромъ*¹⁰⁾ за подписаниемъ общественниковъ утвердили и что всѣ они при казенномъ домѣ жить тѣмъ сиротамъ *согласны*—Митрофанова просила, чтобъ „ихъ жительству исходатайствовать отъ Его Преосвященства позволеніе“.

Градская Дума это доношеніе съ общественнымъ приговоромъ и билетами сиротъ передала (18 Ноября 1798 г.) „на благоразсмотрѣніе Екатеринбургскому Духовному Правленію“. На отношеніи Думы рукою заказчика, протоіерея Карпинскаго, написаны слѣдующія важныя слова: „*мажъ домъ* при кладбищенской церкви *находится праздно*, то по желанію оныхъ просительницъ и градской Думы представить Его Высокопреосвященству доношеніемъ о позволеніи имъ тутъ жить“.

Духовное Правленіе нашло нужнымъ, прежде чѣмъ доносить епархіальному начальству, осмотрѣть покои для „сиротъ“. Отъ 20 Декабря оно рапортомъ, съ приложеніемъ всѣхъ документовъ по этому дѣлу, донесло Tobольскому Архіепископу, что „по осмотру оказалось: покои деревянные, отъ церкви кладбищенской отстоятъ на западную сторону саженьхъ въ 30,¹¹⁾ вблизи угла ограды каменной. Въ нихъ богомолицы: 1) дѣвица Анастасія Самойлова (60 лѣтъ, Горнощитская); 2) дѣвица Анна Васильева (30 лѣтъ, Арамилская); 3) солдатка Татьяна Андреева Митрофанова (35 лѣтъ, Березовская); 4) Ирина Тимофеева (24 лѣтъ, Горнощитская); 5) Евдокія Алексѣева (дѣвица, 26 лѣтъ, Уктусская); 6) вдова Христина Яковлева (48 лѣтъ, темная, Арамилская); 7) вдова Татьяна Филинкова (56 лѣтъ, вѣдѣнія монетнаго двора) и 8) дѣвица Наталья Козмина (Соликамской, 61-го года). Въ Декабрѣ была еще взята вдовая попадья Евдокія Смородинцева¹²⁾ (50 лѣтъ). Екатеринбургское общество намѣревается,

¹⁰⁾ Въ приговорѣ сказано: 1798 г. Сент. 25 дня. Екатеринбургскіе купцы, мѣщане и пеховые, бывъ въ общественномъ домѣ, въ собраніи, на приносимую просьбу Т. Андреевой, *присогласовали* вышечисленной *вдовѣ* (??) Андреевой съ прочими сиротствующими на нужные расходы выдавать черезъ градскую думу изъ общественной суммы по 4 р. въ мѣсяць, за кои и смотрѣніе имѣть поручаемъ той-же градской думѣ“.

¹¹⁾ Одно слово нельзя разобрать.

¹²⁾ Жена умершаго священника Іоакима Смородинцева; служилъ въ Горномъ Щитѣ; умеръ въ 1796 году.

вмѣсто деревянныхъ, построить для жительства имъ каменные келіи и на то приготавлиють уже матеріалы“.

Оканчивается рапортъ такими словами: „Екатеринбургское Духовное Правленіе всенижайше проситъ Ваше Высокопреосвященство о позволеніи онымъ сиротствующимъ при кладбищенской церкви въ *пороземьхъ* покояхъ жительства, для благоугоднаго ихъ дѣла, милостивой архипастырской резолюціи“.

Къ просьбѣ сиротъ вполне сочувственно отнеслось и епархіальное начальство. Отъ 17 Января 1799 г. за № 112-мъ изъ Тобольской Консисторіи послѣдовалъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе указъ о позволеніи сиротствующимъ жить при кладбищенской церкви. Этотъ документъ, какъ имѣющій важное значеніе, приводится нами цѣликомъ. Въ указѣ сказано: „присланнымъ къ Его Преосвященству изъ онаго Духовнаго Правленія рапортомъ, по сообщенію во оное изъ Екатеринбургской градской Думы, прощено о позволеніи разнымъ вдовамъ и сиротамъ жить въ состоящемъ при Екатеринбургской кладбищенской церкви казенномъ домѣ, по даннымъ тѣмъ сиротамъ отъ командъ ихъ видамъ, съ которыхъ при томъ рапортѣ приложены копіи, на что Его Преосвященство опредѣлилъ тако: какъ Екатеринбургская кладбищенская церковь строенія каменнаго и градское тамошнее общество изъ своихъ общественныхъ доходовъ на расходы—какъ то:—на дрова, свѣчи, одежду и обувь нѣкоторую часть удѣлить обязывается, а для жительства въ казенный домъ, отстоящій отъ церкви въ 30 саженьяхъ, сиротствующихъ пустить не отрывается, но со временемъ и каменный домъ для того построить обѣщается, почему таковымъ сиротствующимъ и жить въ означенномъ домѣ препятствія не настоитъ,—сколько оныхъ общество содержать согласится, однакожь Духовному Правленію смотрѣть того, дабы для житія во ономъ при церкви домѣ дозволеніе давалось не малолѣтнимъ вдовамъ и дѣвкамъ и сверхъ того не чуждающимся церкви святѣй, а которыя повсягодно бывають у исповѣди и святаго причастія у православныхъ священниковъ. Наблюденіе же о добропорядочной ихъ жизни предоставить градской полиціи, о чемъ во оную отъ Духовнаго Правленія и сообщить, а присланные отъ командъ оныхъ сиротствующихъ данные имъ виды отослать въ Духовное Правленіе для отдачи имъ обратно. Того ради Тоболь-

ская Духовная Консисторія приказали — о исполненіи по оному Его Преосвященства опредѣленію въ Екатеринбургское Духовное Правленіе съ приложеніемъ при семь съ подлинныхъ видовъ копій послать указъ¹³⁾.

Татьяна Митрофанова¹⁴⁾, дѣйствовавшая въ богадѣльнѣ „въ видѣ настоятельницы“, въ 1801 и 1802 годахъ, какъ увѣряетъ г. Иконниковъ, ходила въ „Кіевскую и другія губерніи для поклоненія св. мощамъ“. Была она и въ Саровской пустыни; здѣсь отъ строителя, іеромонаха Исаи, по сказанію того же г. Иконникова, будто-бы въ 1802 году получила уставъ Саровской общежительной пустыни.

Митрофанова умѣла читать и писать, что для тогдашняго времени — большая рѣдкость; вообще это была натура „широкая“¹⁵⁾, любившая „командовать“ Татьяна Митрофанова считала „настоятельство“ въ богадѣльнѣ надъ вдовами и сиротами *дѣломъ маловажнымъ*: она порѣшила испросить, у кого слѣдуетъ, разрѣшенія на устройство въ Екатеринбургѣ *женскаго монастыря*. Такое разрѣшеніе и дано было ей.

¹³⁾ Въ Духовномъ Правленіи Консисторскій указъ былъ полученъ 28 Января 1799 года, а на слѣдующій день, 29 числа копія съ указа имѣлась уже въ Екатеринбургской градской Думѣ.

¹⁴⁾ Г. Иконниковъ въ своей книжкѣ почему то пишетъ: „Костромина“; мы же будемъ писать „Митрофанова“. Кстати. Митрофанова родилась въ 1762 или въ 1763 году въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ; здѣсь жили ея родственники — мастеровые Яковлевскихъ заводовъ. Въ 1814 году, тогда уже игуменія Таисія, просила частнымъ письмомъ епископа Іустина „чтобы родственниковъ ея по плоти, Верхъ-Исетскаго завода мастерового Костромина дѣтей—Петра и Іоанна, пріобыкшихъ съ юныхъ лѣтъ къ уединенной богоугодной жизни, уволить для жительства въ Долматовъ монастырь Но чтобъ они были уволены приказчикомъ Зотовымъ, то примите, Преосвященнѣйшій Владыко, участіе въ семъ увольненіи ихъ отъ завода“. Архипастырь приказаль „отвѣтствовать г-жѣ Игуменіи, что она о родственникахъ сама просить должна“.

¹⁵⁾ Даже г. Иконниковъ, старавшійся занести въ свою книгу только одно пріятное о монастырѣ, въ одномъ мѣстѣ (стр. 22, подстрочное примѣчаніе) вымолвилъ: „Игуменія Таисія, по своему нетерпѣливому характеру, неоднократно писала изъ Петербурга къ епископу Іустину и просила его *поспѣшить* доставленіемъ въ Св. Синодъ рапорта о возведеніи обители въ штатъ“.....

Въ Январѣ 1802 года Митрофанова послала въ Пермь, на имя Преосвященнаго Іоанна прошеніе объ основаніи въ Екатеринбургѣ при кладбищенской Успенской церкви дѣвичьяго монастыря. Къ прошенію были приложены копи съ устава и правилъ общежительной Саровской пустыни. Это прошеніе, за смертію¹⁶⁾ епископа Іоанна, не разсматривалось.

Когда въ Пермь прибылъ Преосвященный Іустинъ, Митрофанова отъ лица своихъ товарокъ обратилась къ нему съ просьбою „о удостоеніи имъ общей по уставу и правилу въ Саровской пустынѣ жизни и о учрежденіи дѣвичьяго монастыря, а къ отправленію повседневной службы опредѣлить при упоминаемой церкви священника съ *приписаніемъ къ ней отъ другихъ градскихъ церквей прихода*, дабы оная церковь не могла быть безъ богослуженія по неимѣнію въ ней, кромѣ случающихся по усопшимъ обѣдень, службы“.

На прошеніи епископъ Іустинъ написалъ: „*какъ прежнее прошеніе по причинѣ смерти Преосвященнаго Іоанна осталось безъ резолюціи: то (Консисторія) представитъ выписки изъ указовъ, ежели они есть, которые позволяютъ или не позволяютъ созидать вновь монастыри и присовокупитъ свое мнѣніе*“.

Консисторія же учинила слѣдующее опредѣленіе: „какъ законовъ въ Консисторіи нѣтъ, позволяющихъ вновь строить монастыри съ благословенія епархіальныхъ Преосвященныхъ, а при томъ въ здѣшней епархіи дѣвичьихъ монастырей и по штату не положено, то за силу сихъ резоновъ онымъ, находящимся въ г. Екатеринбургѣ при Успенской церкви, вдовамъ и сиротамъ въ просьбѣ ихъ отказать, съ тѣмъ, чтобъ онѣ о томъ просили Св. Синодъ. Копію съ устава и правилъ отослать къ нимъ чрезъ Екатеринбургское Духовное Правленіе“.

Правленіе немедленно выполнило предписаніе Консисторіи и 1-го Іюля 1802 года имѣло уже отъ „настоятельницы Татьяны“, — такъ она подписывалась, — рапортъ о томъ, что ею всѣ копиіи получены и что „подлежащее прошеніе въ Св. Синодъ изготовили“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁶⁾ Епископъ Іоаннъ, первый Пермскій святитель, скончался 24 Декабря 1801 года, во время совершенія царскихъ часовъ.—Высочайшій указъ о перемѣщеніи Казанскаго викарія Іустица на Пермскую епископскую вакансію состоялся 20 Января 1802 года; уволенъ на покой 31 Мая 1823 года.

Разныя извѣстія.

Уроды русской семьи.—Есть люди, про которыхъ не стоило бы и говорить — такъ они жалки и гадки. Что можетъ быть позорнѣе уклоненія отъ исполненія священнаго воинскаго долга, отъ защиты своего Отечества! Человѣкъ, способный на это, — жалкій нравственный уродъ въ общественной семьѣ. Такихъ уродовъ клеймить общество своимъ презрѣніемъ, преслѣдуютъ государственные законы и чаще всего наказываетъ Богъ. „Варш. Дневн.“ приводитъ слѣдующіе тому примѣры.

Въ гродненской губерніи, нѣсколько недѣль тому назадъ, прапорщикъ запаса принялъ всѣ мѣры, что-бы не быть „жертвою войны“.

Преодолевъ нѣкоторыя затрудненія, онъ былъ уволенъ отъ службы, а его другъ на радостяхъ устроилъ пиршество и охоту. Охота удалась, но случайный, неосторожный выстрѣлъ сосѣда попалъ „счастливу“ въ лицо, дробь вонзилась въ глаза, и онъ ослѣпъ на оба глаза и навсегда!

А вотъ другой случай, происшедшій недавно въ Петербургѣ. Молодой и здоровый врачъ, послѣ многихъ ходатайствъ, на войну не пошелъ и остался дома. Черезъ недѣлю послѣ этого счастливаго, казалось, событія, его хоронили. Онъ умеръ отъ зараженія крови, вслѣдствіе ничтожнаго укула пальца булавкой!

Всей Варшавѣ извѣстенъ случай, происшедшій во время призыва въ прошломъ году. Сынъ богатаго купца явился домой и объявилъ, что послѣ пройденныхъ испытаній онъ освобожденъ отъ военной службы и намѣренъ отдохнуть. На слѣдующій день смерть отъ долговременнаго истощенія, голоданія и лѣкарствъ освободила его отъ всякихъ повинностей...

Какъ ничтожны эти малодушные люди въ сравненіи съ обликомъ русскаго, простаго изъ крестьянъ солдата Рябова, который во вражемъ станѣ, приговоренный къ казни, смиренно, но твердо смотря своимъ палачамъ и смерти въ глаза, сказалъ: „радъ умереть за Вѣру, Царя и Отечество“. Эти слова его не забудетъ Россія! (Сар. Е. В.).

Взгляды на парламентаризм выдающихся европейских умовъ.—Всѣ выдающіеся умы Европы противъ парламентаризма. Вотъ что, напримѣръ, говоритъ *Ницше* о Россіи: „Россія—единственная держава, у которой въ настоящее время есть будущность, которая можетъ ждать, можетъ обѣщать. Россія—явленіе, обратное жалкой нервозности мелкихъ европейскихъ государствъ, для которыхъ съ основаніемъ „Германской имперіи“ наступило критическое время. У всего Запада исчезли тѣ инстинкты, изъ которыхъ вырастаютъ учрежденія, на которыхъ строится будущее; его современному духу ничто, быть можетъ, не противорѣчитъ въ такой степени, какъ эти инстинкты. Люди живутъ только сегодняшнимъ днемъ, живутъ торопливо, снимая съ себя всякую отвѣтственность за жизнь, и это называютъ „свободой“.

„Ничто не причиняетъ, далѣе говоритъ *Ницше*, такого вреда свободѣ, какъ общепризнанныя либеральныя учрежденія. Они подводятъ подъ одинъ уровень высокое и низкое, они дѣлаютъ людей мелкими и трусливыми,—въ нихъ торжествуетъ стадное животное. Либерализмъ въ переводѣ означаетъ торжество *стаднаго начала*“.

Ибсенъ устами „доктора Стокмана“ говоритъ: „Опаснѣйшіе среди насъ враги истины и свободы—это сплоченное большинство. Да, проклятое сплоченное, либеральное большинство!.. Въдь именно огромное большинство нашего общества лишаетъ меня свободы, хочетъ воспретить мнѣ говорить правду... Большинство никогда не бываетъ право. Никогда, говорю я! Это общественная ложь, одна изъ тѣхъ общепринятыхъ лживыхъ условностей, противъ которыхъ обязанъ возставать каждый свободный и мыслящій человекъ. Изъ какихъ людей составляется большинство въ странѣ? Изъ умныхъ или глупыхъ? Я думаю, всѣ согласятся, что глупые люди составляютъ страшное подавляющее большинство на всемъ земномъ шарѣ. Но правильно ли, чортъ возьми, чтобы глупые управляли умными? (*шумъ и крики*) Да! Да! Вы можете перекричать меня, но не опровергнуть мои слова. На сторонѣ большинства *сила*, къ сожалѣнію, но не *право*“.

Поль Бурже раздѣляетъ точку зрѣнія *Ибсена*: „всеобщая подача голосовъ, пишетъ онъ, т. е. *глупая тираннія числа*, царство силы въ формѣ наиболѣе несправедливой и слѣпой, вотъ

режимъ, установленный демократіей всюду, гдѣ она восторжествовала. Къ этому она присоединила бѣшенное пробужденіе толпы, всеобщее недовольство судьбою и постоянную угрозу бунтомъ со стороны четвертаго класса, класса нищеты и ненависти къ цивилизаціи, которая обѣщала свободу, равенство, братство и обанкротилась съ этими неосуществимыми обѣщаніями“.

Профессоръ Лабандъ говоритъ: „Если не болѣе какъ ни на на чемъ не основанная и произвольная фикція, будто большинство депутатовъ парламента выражаетъ волю большинства народа, то эта фикція доводится уже просто до смѣшного, если какая нибудь маленькая кучка случайно присутствующихъ членовъ парламента должна представлять собою представительство цѣлаго народа“.

Профессоръ Эдуардъ фонъ Гартманъ указываетъ, что дѣло идетъ о томъ, чтобы наскоро построенное временное зданіе, въ которомъ мы всѣ чувствуемъ себя стѣсненными и угнетенными, замѣнить новымъ, болѣе прочно устроеннымъ, въ которомъ были бы приняты во вниманіе всѣ серіозныя потребности и которое поэтому было бы болѣе удобообитаемымъ“.

Знаменитый писатель *И. Тэнъ* рассказываетъ такія прелести: „механика выборовъ груба, иногда грязна. Кандидатъ нанимаетъ отель или гостиницу, держитъ открытый столъ, вина вдоволь, катаетъ избирателей въ своихъ экипажахъ, нанимаетъ музыкантовъ, ораторовъ, которые говорятъ за него въ тавернахъ, иногда людей, которые сыплютъ въ его противника яблоками и кулачными ударами. Выборы стоятъ денегъ; избраніе обходится въ пять—шесть тысячъ фунтовъ и болѣе (50000—60000 рублей!). Чтобы избиратель побезпокоился и пришелъ подать голосъ, нужно дать ему что нибудь положительное: мѣсто обѣщаніе мѣста, нѣсколько хорошихъ обѣдовъ, эля и вина, сколько душа приметъ, иногда денегъ“. Всѣ безпристрастные отчеты о выборахъ показываютъ, что множество избирателей не пользуются своими правами, что правящая партія и оппозиція заманиваютъ обѣщаніями, прибѣгаютъ къ подлогамъ и подкупамъ при голосованіи, мѣшаютъ свободной подачѣ голосовъ, оказываютъ давленіе на избирателей, не гнушаются грубыми насиліями.

Убитые и раненые или посаженные въ тюрьмы избиратели — вотъ наглядное доказательство „свободы, насаждаемой парламентаризмомъ“.

Приводя взгляды на парламентаризмъ многихъ выдающихся европейскихъ умовъ, А. Кауць говоритъ: „для устраненія партійной борьбы изъ за власти, ради пресѣченія злоупотребленій ею, во главѣ Россіи должна стоять неподкупная совѣсть христіанскаго Самодержца: вѣчно памятный завѣтъ славянофиловъ: Царю свобода рѣшенія; землѣ—свобода мнѣнія“ да послужить краеугольнымъ камнемъ, положеннымъ въ основу обновленія великой, непобѣдимой Россійской Державы. (Заря 1904 г. № 205).

Можно-ли лицъ, бывшихъ на военной службѣ, посвящать въ священныи санъ. — Въ письмѣ почившаго Высокопреосвященнаго Саввы къ Преосвященному Алексію, епископу Можайскому, между прочимъ, читаемъ: „Позвольте обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ истому канонисту, за разрѣшеніемъ слѣдующаго вопроса: „можно-ли и должно-ли возводить въ священныи санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы, бывшаго въ сраженіяхъ и поражавшаго враговъ“? — Вопросъ этотъ занимаетъ мою Консисторію по поводу ходатайства одного настоятеля о возведеніи въ священныи санъ монаха, именно изъ такихъ военныхъ. Благоволите, Преосвященнѣйшій, указать намъ опредѣленные правила или примѣры для рѣшенія этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ, и, если можно, не замедлите исполненіемъ нашей просьбы“.

Преосвященный Алексій отвѣчалъ: На вопросъ Вашего Высокопреосвященства о томъ: „можно-ли возводить въ священныи санъ монаха, пришедшаго въ монастырь изъ военной службы и поражавшаго враговъ“? я отвѣтствую утвердительно, имѣя основаніемъ къ такому отвѣту слѣдующее:

1) Въ 83 пр. Св. Апостоль читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т. е. римское начальство и священническую должность: да будетъ изверженъ изъ священническаго сана“. Слѣд., хотящій удержати одно, т. е. священническую должность, не будетъ изверженъ. И слѣд., и оставившій воинское дѣло можетъ получить священническую должность.

2) Въ 7 пр. IV Всел. Собора: „вчиненнымъ единожды въ клиръ и монахамъ опредѣлили мы не вступать въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ, иначе дерзнувшихъ на сіе и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаемѣ“: И отсюда выводится та же мысль. Въ толкованіяхъ Вальсамона, Зонары и Аристина на сказанныя правила представляется нѣсколько разъясненій, приводящихъ къ той же мысли.

3) Въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ, въ ученіи о 6-й заповѣди, второй вопросъ слѣдующій: В. Всякое-ли отнятіе жизни есть законопреступное убійство? О. Не есть незаконное убійство, когда отнимаютъ жизнь по должности, какъ-то: когда убиваютъ непріятели на войнѣ за Государя и отечество.

4) Примѣровъ допущенія людей военныхъ до священства и даже до архіерейства мнѣ извѣстно нѣсколько. Преосвящ. Леонидъ былъ въ военной службѣ и могъ застрѣлить непріятели. Соловецкій Архимандритъ Александръ въ 1854 г. и дѣйствительно стрѣлялъ въ англичанина и, можетъ быть, и дѣйствительно застрѣлилъ хотя одного человѣка, и однакоже получилъ архіерейство. Въ лаврѣ былъ іеромонахъ Никонъ Голохвастовъ, прежде бывший полковникомъ и, можетъ быть, убивавшій непріятели, напр., въ Венгерскую компанію. Можетъ быть, этотъ іеромонахъ извѣстенъ и Вашему Высокопреосвященству. Настоящій Задонскій Архимандритъ Димитрій также изъ офицеровъ.

Изъ сихъ основаній и примѣровъ вывожу заключеніе, что военные люди могутъ получать священный санъ.

(Богосл. Вѣстн. 1904 г. Ноябрь).

Руководственныя указанія ходатайствующимъ о назначеніи пенсій. Въ виду того, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, особенно псаломщики и діаконы, по незнакомству съ новымъ уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для священно-церковно-служителей, Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день іюня 1902 года, при возбужденіи ходатайствъ объ увольненіи ихъ заштатъ не соблюдаютъ нѣкоторыхъ требованій закона, а потому нерѣдко лишаются права на пенсію, Херсонское Епархіальное Начальство сообщило чрезъ Епархіальныя Вѣдомости наиболѣе необходимыя свѣдѣнія изъ новаго устава

о пенсіяхъ, причемъ вмѣнило въ обязанность благочиннымъ и священникамъ предложить всѣмъ членамъ причта для ихъ же пользы прочитать эти правила и разъяснить ихъ смыслъ подчиненнымъ низшимъ членамъ причта — діаконамъ и псаломщикамъ.

1) Пенсія выдается только состоящимъ на штатныхъ мѣстахъ, почему, напр., діаконъ, не занимающій штатнаго діаконскаго мѣста, а состоящій на штатной вакансіи псаломщика, можетъ получить пенсію только псаломщическую, а не діаконскую (ст. 1).

2) Пенсія выдается по послѣдней должности, но въ такомъ случаѣ въ послѣдней должности необходимо прослужить не менѣе пяти лѣтъ; поэтому священникъ или діаконъ, который состоитъ на священническомъ или діаконскомъ мѣстѣ не полные пять лѣтъ, при увольненіи получаетъ пенсію по прежней своей службѣ т. е. или — діаконскую, если до священства служилъ штатнымъ діаконемъ, или псаломщическую, если былъ прежде штатнымъ псаломщикомъ (ст. 19).

3) Прослужившіе въ штатной должности отъ 20 до 30 лѣтъ получаютъ только одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ 30 до 35 лѣтъ — двѣ трети оклада, полный же окладъ выдается только прослужившимъ полные 35 лѣтъ и болѣе (ст. 9).

4) Неизлѣчимо больные могутъ получить пенсію по сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ — одну треть оклада, прослужившіе отъ 20 до 30 лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе 30 лѣтъ — полный окладъ (ст. 11).

5) Тѣ лица, которыя на столько неизлѣчимо больны, что не въ состояніи обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, могутъ получить пенсію и по болѣе сокращенному сроку, а именно: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ — одну треть оклада, прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившіе 20 лѣтъ — полный окладъ (ст. 12).

Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что всѣ, желающіе получить пенсію *по сокращенному сроку*, должны *непремѣнно до подачи прошенія объ увольненіи* просить Епархіальное Начальство подвергнуть ихъ медицинскому осмотру во Врачебномъ Управленіи и только послѣ того, какъ получаютъ изъ Врачебнаго Управленія установленное свидѣтельство, могутъ просить и объ увольненіи за штатъ. Если это не выполнено, то такія лица лишаются права на пенсію, хотя и могли бы получить ее.

Нерѣдко бываютъ случаи, что лица дѣйствительно больныя и безпомощныя подаютъ сначала прошеніе объ увольненіи за штатъ, а потомъ, будучи уже уволены, иногда спустя болѣе или менѣе продолжительное время, просятъ распорядиться объ освидѣтельствованіи ихъ или представляютъ свидѣтельство какого нибудь частнаго врача. Но Епархіальное Начальство, послѣ увольненія такого лица за штатъ, уже не имѣетъ права по закону сдѣлать распоряженіе объ освидѣтельствованіи, да если бы въ такомъ случаѣ и было выправлено свидѣтельство изъ Врачебнаго Управленія, то оно не было бы принято Высшимъ Начальствомъ, какъ выправленное уже по увольненіи за штатъ. Свидѣтельство же отъ частныхъ врачей и совсѣмъ не имѣетъ никакого значенія (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 17—26 февраля 1904 года за № 826, пропечатанное въ № 10 Церков. Вѣдомост. за 1904 годъ).

6) Для подачи прошенія о пенсіи полагается трехмѣсячный срокъ со дня увольненія отъ службы, пропустившіе же означенный срокъ, получаютъ пенсію со дня подачи о семь прошенія, а не со дня увольненія за штатъ (ст. 29).

7) Вдова и дѣти получаютъ пенсію со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіи года. въ противномъ же случаѣ—со дня подачи прошенія (ст. 32).

8) Прошеніе о пенсіи должно быть оплачено одной гербовой маркой въ 60 коп., а въ самомъ прошеніи должно быть сказано изъ какого именно Казначейства проситель желаетъ получать пенсію.

9) Вдовы при прошеніяхъ о пенсіи за службу мужа должны представить метрическую выпись, оплаченную гербовымъ сборомъ въ 60 коп., о смерти мужа, а если испрашивается пенсія и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, то еще и метрическія выписи о рожденіи ихъ, тоже оплаченныя гербовымъ сборомъ по 60 коп. (Херс. Е. В.).

Изъ дѣятельности ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Послѣ начала войны съ Японією, Правленіе ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, обрати-

лось путемъ печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на безплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: отъ Бенкогенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Бѣляева прот. о. І.—1 р., Васильевского свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева Р. М.—25 р., Коптева Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Незвѣстнаго [въ Москвѣ]—1 р., Незвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—2 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р.; собрано между членами въ засѣданіи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего 708 р. 2 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ:

I. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза ѣздившимъ съ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазараты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ . 373 р. 55 к.

Путевые расходы (за 3 поѣздки) 31 р. 50 к. 405 р. 05 к.

II. Послано въ Иркутскъ, на имя Горнаго Кружка для раздачи въ войскахъ 800 экз. св. книгъ на сумму 200 р. — к. (отъ Горн. Кружка поступило увѣдомленіе о полученіи)

III. Подарено въ Манчжуріи книгоношею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токио, чрезъ Центральное Справочное Бюро о военнопленныхъ, для находящих-

ся въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ
114 экз. св. книгъ, на сумму 50 р. — к.

А всего . . . 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. 2 р. 12 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія — брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а также томящимся въ плѣну воинамъ, Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія и близость смерти дѣлають вообще сердца болѣе воспримчивыми къ вѣчной истинѣ, заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни въ Правленіи Общества: С. - Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

Изъ епархіальной жизни.

Архирейскія служенія.

— 17 Февраля, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ въ Крестовой церкви послѣ вечерни читалъ акаѳистъ.

— 19 Февраля, въ субботу мясопустную, въ той же церкви послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду объ усопшихъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 20 Февраля, въ недѣлю мясопустную, въ той же церкви Владыка совершилъ божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ во іерея діакономъ церкви села Новошминскаго А. Гаряевъ. Слово произносилъ прот. А. Серебренниковъ. Послѣ литургіи было совершено благодарственное молебствіе въ память событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

— Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерни Владыка читаль въ Крестовой церкви акаѳистъ.

— 24 Февраля, въ четвергъ, Владыка читаль въ Крестовой церкви послѣ вечерни акаѳистъ.

— 26 Февраля, въ субботу, въ той же церкви послѣ литургии Владыка читаль акаѳистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 27 Февраля, въ недѣлю сыропустную, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположень въ діакона псаломщикъ Бюрюковъ.

— Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Владыка въ Крестовой церкви въ концѣ вечерни облачился въ мантию, вышелъ на амвонъ и, совершивъ отпустъ, обратился къ собравшемуся градскому духовенству и богомольцамъ съ приличнымъ времени и обстоятельствамъ поученіемъ и затѣмъ, испровавъ себѣ у духовенства и молящихся прошенія, всѣхъ принималъ ко кресту.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ

питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

22—5.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія причтовъ Екатеринбургской Епархіи, что мною полученъ атласъ „Архитектурная Энциклопедія XIX-го вѣка“ съ 870-ю экземплярами художественныхъ *чертежей къ постройкамъ каменныхъ и деревянныхъ церковныхъ зданій въ городахъ, селахъ и монастыряхъ.* Въ этомъ же числѣ имѣется большой выборъ *чертежей иконостасовъ, часовень, памятниковъ, крестовъ и другихъ деталей.* Означенный выше альбомъ предлагается причтамъ мѣстной епархіи, желающимъ передъ постройкою новыхъ храмовъ предварительно ознакомиться съ архитектурою и конструкціею этого рода зданій.

Имѣющей право производства строительныхъ работъ

по архитектурной и дорожной частямъ *И. Куропдовъ.*

НОВАЯ КНИГА:

АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И. Паутова, свящ. П. Мамина, В. Федоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисс. Комитета“.

Открыта подписка на 1905 г. (X-й г. изд.)

на иллюстрированный журналъ для семьи и школы

24 номера и въ видѣ
бесплатн. при-
ложенія: Вацлавъ
Скрошевскій.

В С Х О Д Ы

Въ странѣ утренняго
спокойствія. Путь-
шествіе по Корей
въ 1903 г. Съ мно-
гочисл. фотогр. ав-
тора.

Журналъ допущенъ всеми вѣдомствами, во все учебныя заведенія.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ больш. форм.— въ два столбца 5—6 печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—книжкой мал. форм. отъ 7 до 14 печ. лист., содержащей въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к., безъ дост. 4 р. 50 к., за гран. 8 р. Подробный иллюстрированный проспектъ по первому требованію бесплатно.

1 Января 1905 г. вышелъ № 1. Содержаніе: I. Сосѣди. Рождественскій разсказъ. *А. Зарина*.—II. Грезы. Стихотвореніе *Г. Галиной*.—III. Съ Новымъ годомъ! Карт. *Е. Степанова*.—IV. Лепешки Миссъ Кернъ. Разсказъ *В. Грахамъ*. Съ англ. *М. Волошинова*. (5 рис.).—V. Маленькій упрямецъ. Рис. *Г. Каульбаха*.—VI. На третьемъ дворѣ. Очеркъ *В. Окса*.—VII. Малышъ. Разсказъ. Съ англ. *Э. Р.* (1 рис.).—VIII. Въ Сибирской тайгѣ. Рис.—IX. Женщина-воинъ. (Очеркъ изъ жизни *Н. Дуровой*). Съ портр. *В. Поворинской*.—X. Нуръ. (Изъ бедуинскихъ разсказовъ). *В. Соловьева*. (1 рис.).—XI. Опасные промыслы. I. Работы на куполахъ и колокольняхъ. Съ англ. *Е. Племянникова*: (7 рис.).—XII. Вновь открытые естественные мосты въ Америкѣ. *Л. П.* (3 рис.).—XIII. На родинѣ: Поѣздка на Сахалинъ. *В. Скрошевскаго*. (3 рис.).—XIV. Изъ тѣнущей жизни: Русско-японская война.

(2 рис.).—Враги-друзья.—Симплонскій туннель.—Изслѣдованіе морского пути къ устьямъ рѣкъ Енисея и Оби.—XV. Обо всемъ: Снѣжныя диковинки. (11 рус.).—XVI. Для младшихъ братьевъ и сестеръ: 1) Страшная прогулка. С. С. (3 рис.).—2) Какъ аукнется, такъ и откликнется.—3) Красная шапочка.—XVII. Критическій указатель (на обложкѣ).

Адресъ главной конторы: СПБ., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель Э, Монвижъ-Монтвидъ.

1—1.



При семъ №—рѣ подписчикамъ проживающимъ въ Екатеринбургской Епархіи, рассылается объявленіе Г. А. Харитонова.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: О живомъ словѣ.—Нѣчто о порабощенности духа и пробужденіи самосознанія.—Важный пробѣлъ.—Матеріалы для исторіи Екатеринбургскаго женскаго монастыря.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.