

Литовская Епархиальная Вѣдомость

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го Апрелья 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1890 годъ по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов. скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Содержаніе № 16.

Мѣстные распоряженія. Къ свѣдѣнію. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Нынѣшнее положеніе р.-католичества въ нашемъ сѣверо-западномъ краѣ. Освященіе помѣщенія отдѣла сестеръ Краснаго Креста. Торжество въ м. Рудоминѣ. Происхожденіе обычая начинать пасхальное оогослуженіе въ полночь. Противозаразныя свойства кофе. Изъ Гродна.

Нѣстные Распоряженія.

(Для свѣдѣнія и точнаго исполненія духовенства).

Литовская духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта сего года, положенную на протоколѣ Консисторіи по рапорту Бѣльскаго благочиннаго отъ 13 марта за № 140, о воскресномъ чтеніи съ туманными картинами, произведенномъ 11 минувшаго марта въ офицерскомъ собраніи 62 пѣхотнаго Суздальскаго полка священникомъ Пухловской церкви Сосновскимъ съ благотворительною цѣлью, слѣдующаго содержанія: „Каждый разъ, когда предполагается устроить подобныя чтенія, заблаговременно, съ представленіемъ программы и съ указаніемъ всѣхъ подробностей, должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.“ Приказалъ: настоящую Архiepастирскую резолюцію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщить всему духовенству Литовской епархіи для свѣдѣнія и точнаго исполненія.

(Къ свѣдѣнію)

Советъ Почетительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпыхъ возложить на уполномоченныхъ своихъ: управляющихъ акцизными сборами: по Виленской губ. — К. Θ. Станкевича, Гродненской — О. И. Щеглова и Ковенской А. Θ. Искрицкаго, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленію всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

— 16 апрѣля, второй священникъ Шерешевской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Иосифъ Кунаховичъ* назначенъ первымъ священникомъ сей церкви, а на его мѣсто вторымъ священникомъ назначенъ священникъ Киселевецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Александръ Иваловъ*.

— 16 апрѣля, діаконъ Псковской епархіи *Владиміръ Никифоровскій* назначенъ на должность священника въ с. Вобрахъ, Лидскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Антопольской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Владиміръ Симоновичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

— 17 апрѣля, воспитанникъ Тверской семинаріи, бывшій учитель народнаго училища въ Ковенской губерніи, *Арсеній Колосовъ* назначенъ къ исправленію должности псаломщика при Маломожейковской церкви, Лидскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 17 апрѣля, псаломщикъ Подольской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Теодоръ Огивичъ* назначенъ на должность священника къ Збуражской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 17 апрѣля, псаломщикъ Бѣлавичской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Михаилъ Мироновскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Гутовской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Яковъ Цебрикъ*.

— 17 апрѣля, псаломщикъ Шумской церкви, Виленскаго уѣзда, *Михаилъ Роздяловскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Попевѣжской церкви, Ковенской губерніи.

— 17 апрѣля, б. воспитанникъ Витебской семинаріи *Иванъ (Володуцкій)* назначенъ и. д. псаломщика при Шумской церкви, Виленскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 18 апрѣля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Гелванской, Виленскаго уѣзда, крестьянинъ Оома Ярошенко — на 2-е трехлѣтіе; 2) Слопецкой, Омянскаго уѣзда, кр.—нъ дер. Цвировщины — Августинъ Дмитріевъ Мошко — на 7-е трехлѣтіе; 3) Маньковичской, Вилейскаго уѣзда, кр.—нъ дер. Мѣстечка Левъ Степановъ Лукьяновичъ — на 6 трехлѣтіе; 4) Кретингенской, таможеннаго вѣдомства, Тельшевскаго уѣзда, управляющій Кретингенскою таможенною надворный совѣтникъ Платонъ Березинскій на 2-е трехлѣтіе; 5) Вородевичской, Кобринскаго уѣзда, кр.—нъ села Вородевичъ Василій Антоновъ Карнукъ; 6) Мижевичской, Слонимскаго уѣзда, кр.—нъ села Мижевичъ Матвѣй Яковлевъ Лаборъ; 7) Вайковской, Пружанскаго

уѣзда, крестьянинъ дер. Заневичъ, Θεодосій Кугачъ — на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстные Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ благодарность Господу Богу за чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 17 октября 1888 года, въ Омшанскую Воскресенскую церковь приобрѣтены по заказу къ празднику св. Пасхи двѣ металлическія вызолоченныя хоругви съ изображеніями, — на одной хоругви: съ одной стороны Воскресенія Христова, съ другой — святыхъ празднуемыхъ св. церковью 17 октября, на другой — съ одной стороны Нерукотвореннаго Образа, а съ другой — святыхъ, имена коихъ посятъ Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Августѣйшія Дѣти. На уплату за эти хоругви Моск. фабриканту Оловянишникову съ доставкой пожертвовано: 1) прихожанами Омшанской церкви 120 руб., 2) Омшанскою городскою думою 100 р. и волостнымъ сходомъ крестьянъ Полянскій волости, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 20 рублей.

— Прихожане Тевельской Успенской церкви, Пружанскаго уѣзда, въ память 50 лѣтій воссоединенія уни, пожертвовали 390 рублей на приобрѣтеніе для своей церкви колокола въ 20 п. 13 ф.

— Священникъ Лосвинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Смогутуновичъ 11 апрѣля пожертвовалъ въ кафедральный соборъ подержанный бархатный коверъ, длиною 6½ аршинъ и шириною 3 аршина, стоимостью до 40 р.

— Въ Видзскую церковь, Новоалександровскаго уѣзда, уѣзда, приставомъ 1 стапа, Попевѣжскаго уѣзда, А. О. Сулковскимъ пожертвована шелковая катапетасма, въ 25 р., и морскимъ офицеромъ изъ Кропштадта А. А. Костинимъ — свѣтлое парчевое облаченіе въ 50 р.

— 25 истекшаго марта **освящены**, пожертвованные прихожанами въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, въ Дукштанской церкви, Виленскаго уѣзда, запрестольный крестъ и семисвѣщникъ, стоимостью 90 р., и въ Рудоминской, того же уѣзда, икона нерукотвореннаго Спасителя въ кюль съ лампадкою, стоимостью въ 78 р. для мѣстнаго волостнаго правленія.

— 1 апрѣля, **скончался** псаломщикъ Новоалександровской соборной церкви **Алексій Алексѣевъ Бурмакинъ**.

— **Вакансіи.** Священника: въ с. *Кругель* (4) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицки* (25) Омшанскаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (6) и *Киселевацк* (1) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Лепеняцк* (24), *Новомъ-Дворъ* (10) — Волковыскаго уѣзда, въ г. *Диснъ* (2), въ с. *Ново-Шарковичинъ* (9), *Заборъ* (3) — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщикъ:** въ г. *Гроднъ* (10) — при соборѣ, въ с. *Гутовъ* (1) и въ м. *Антополь* (1) — Кобринскаго уѣзда, въ м. *Векшняцк* (9) — Шавельскаго уѣзда, въ с. *Подольск* (1) — Бѣльскаго уѣзда, въ м. *Свислочи* (5) — Волковыскаго уѣзда и въ г. *Ново-Александровск*.

— **Книги:** „Торжество 50-лѣтій воссоединенія униатовъ съ православною церковью“ въ **Редаціи больше не имѣется.**

Неофициальный Омдѣль.

Нынѣшнее положеніе р.-католичества въ нашемъ сѣверо-западномъ краѣ по свѣдѣніямъ и оповѣщеніямъ римской курии *).

Русскимъ дѣятелямъ въ сѣверо-западномъ краѣ хорошо извѣстны и *успѣхи* патриотической ихъ дѣятельности, и тѣ *средства*, которыя до сихъ поръ употреблены нашимъ правительствомъ для нравственнаго объединенія этого края съ остальной Россіей. Извѣстны они болѣе-менѣе и всѣмъ интересующимся русскимъ дѣломъ въ этомъ краѣ. Но чѣмъ больше эти успѣхи, тѣмъ сильнѣе озлобленіе тѣхъ, кто долженъ совершать отступленіе отсюда на западъ, къ естественнымъ этнографическимъ границамъ польскаго племени. Въ озлобленіи ищутся небылицы насчетъ тѣхъ средствъ, которыя заставляютъ колонизмъ покидать такъ излюбленныя имъ и давно населенныя русскія и литовскія страны: не только печатаются корреспонденціями и передовыми статьями въ краковскихъ, львовскихъ, познанскихъ польскихъ газетахъ, но и отираются въ видѣ секретныхъ донесеній въ Римъ, непосредственно „свѣтому отцу“, и имъ санкціонированныя нерѣдко распространяются по всему р.-католическому міру. Закордонныя польскія газеты такъ излагались на насъ, что ихъ измышленія и ругань перестали имѣть даже интересъ новости; совсѣмъ не то секретно сообщаемое римской курии и находящее тамъ живой откликъ, вызывающее распоряженія, обязательныя для всякаго изъ р.-католиковъ, кого они касаются. Одно изъ *такихъ распоряженій* состоялось въ Римѣ 28 іюня 1889 года. Вотъ

*). Содержимое тѣ настоящей статьи сообщается душпастврству нашей епархіи для вѣдома и сообразной съ обстоятельствами дѣятельности въ духѣ православія. Вопросы не новы. Въ два минувшіе года они были предметомъ обсужденія на страницахъ нашего органа. Нова только формулировка вопроса; ново въ данной области направленіе, еще разъ подтверждающее то явленіе, что латинство Рима и польщизна Кракова подали другъ другу руки въ открытой враждѣ къ православію и рѣшились идти союзниками на этомъ пути. Но една ли имъ удастся сбить съ толку славянскую природу, чутѣемъ чувствующую, что она духомъ ватиканизма уже слишкомъ отклонена на страну далече отъ духа ученія самаго Христа Спасителя. Послѣднее мы видимъ постоянно при нашихъ соотношеніяхъ съ такъ называемыми р.-католиками. Изъ документовъ видно, что папа не налагаетъ на многія дѣйствія нашего правительства своей санкціи и не признаетъ ихъ. Но и тутъ особенной бѣды нѣтъ: вся исторія папства не есть ли постоянный протестъ противъ всѣхъ тѣхъ національныхъ мѣръ разныхъ правительствъ и государствъ, кои клонились ко благу и миру народовъ? Слѣдовательно такая дѣятельность папства не новость какая либо. — Что касается вопроса о смѣшанныхъ бракахъ, то онъ беспокоитъ курию и польщизну теперь потому особенно, что вѣдѣствіе распространенія грамотности, общей воинской повинности, приобрѣтенія правъ на земельную собственность и т. п. исчезаютъ условія, при которыхъ дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ безнаказанно совращались родителями и становились р.-католиками. Дѣло ведется нынѣ на чистоту, теперь не рѣдки случаи, что 10, 15 и даже 23 лѣтніе просятъ крестить ихъ въ православную вѣру, и что цѣлыя семейства принимаютъ православіе. Во всякомъ случаѣ законъ о смѣшанныхъ бракахъ такъ благодѣтеленъ для образованія Западнаго края, что даже при отсутствіи другихъ мѣропріятій, онъ долженъ быть признанъ актомъ великой мудрости незабвеннаго императора Николая I. Р. Л. Е. В.

оно въ буквальному переводу съ латинскаго на русскій языкъ: „Одинъ изъ епископовъ донесъ святому Апостольскому Престолу слѣдующее: „Болѣе двадцати лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ епархіяхъ Виленской, Минской, которыя уже закрыты, и Самогитской, а отчасти и въ архіепископій Могилевской, установился обычай, по которому ученики-католики общественныхъ школъ, которыя называются обыкновенно гимназіями и прогимназіями, въ царскіе торжественныя дни, каковы: день рожденія и день тезоименитства, годовщина коронаціи Императора и другіе той же категоріи, по приказанію свѣтскаго училищнаго начальства, должны ходить въ схизматическіе храмы для присутствованія при некатоліческомъ богослуженіи. Нѣкоторые епископы вынуждены были мириться съ этимъ порядкомъ, другіе старались устранить его неоднократными протестами, но не имѣли никакого усѣха у свѣтской власти.

„Впослѣдствіи же ученики-католики, посредствомъ наказаній и притѣсненій, были принуждены уже не къ простому, такъ называемому официальному, присутствованію, но и къ участию въ некатоліческихъ обрядахъ; именно: имъ приказывали въ схизматическихъ храмахъ и на колѣняхъ стоять и дѣловать крестъ, предлагаемый совершающимъ служеніе и держать при нѣкоторыхъ церемоніяхъ въ рукахъ свѣчи.

„Это злоупотребленіе, какъ желательное для гражданской власти, примѣнено было, кромѣ торжественныхъ царскихъ дней, не только ко дню годовщины смерти Императора Александра II, но также и къ другимъ, учреждавшимся по какому либо случаю торжествамъ, какъ напиримѣръ: къ празднованію юбилея кого-нибудь изъ училищныхъ начальниковъ, къ совершенію благодарственнаго молебствія за повышеніе правительствомъ кого-либо по службѣ. Въ концѣ концовъ подобный образъ дѣйствій былъ недавно распространенъ свѣтскою властію даже на начальныя училища, въ которыя отдаются на воспитаніе въ деревняхъ и селахъ дѣти нѣжнаго возраста.

„Но ученики стали чуждаться схизматическихъ храмовъ и отказывались присутствовать при некатоліческомъ богослуженіи, въ полномъ убѣжденіи, что они поступаютъ такъ подъ покровомъ и при содѣйствіи своей собственной церковной власти. Тогда свѣтская власть распорядилась объявить по школамъ предписаніе, въ силу котораго начальники оныхъ настаивали, дабы католіческіе законоучители, подъ страхомъ наказанія, всѣми силами воздерживались отъ (высказыванія) того, что могло бы отвлекать учениковъ-католиковъ отъ схизматическихъ храмовъ, и даже, чтобы они своимъ авторитетомъ склоняли учениковъ къ исполненію этого беззаконнаго требованія правительства.

„Слѣдствіемъ сего было то, что три ксендза изъ законоучителей общественныхъ школъ сосланы были свѣтскою властію въ монастырь за то, что запрещали посѣщать ученикамъ схизматическіе храмы и водили (будто?) ихъ въ церкви католіческія. Въ настоящее же время свѣтская власть угрожаетъ (еще) болѣе тяжкими наказаніями и объявляетъ, что тѣ ученики, которые будутъ уклоняться отъ некатоліческаго богослуженія, будутъ исключены изъ учебнаго заведенія (?).

„Само собой очевидно чего именно свѣтская власть старается достигнуть такими мѣрами: она неимѣетъ въ виду ничего другаго, какъ то, чтобы подготовить католіческому народу путь къ схизмѣ. Правительство тѣмъ легче надѣется достигнуть этого, что католіческая церковь въ озна-

ченныхъ епархіяхъ едва ли, повидимому, можетъ имѣть спасительное вліяніе на благочестіе и добрыя нравы католіческаго населенія, такъ какъ уже издавна и вездѣ поставлена въ тяжкое положеніе и всѣми способами притѣсняется гражданскою властію; самый же народъ, а въ особенности воспитанное подобнымъ образомъ юношество, проникается мало по малу некатоліческими убѣжденіями, заражается религіознымъ индифферентизмомъ и *терлетъ отъ обращенія къ схизмѣ*¹⁾. Что касается католіческаго простонародія, то, хотя оно и чрезвычайно предано католіческой религіи, однако, съ умысломъ удерживается въ невѣжествѣ: для него нѣтъ даже запаса книгъ, которыя оно могло бы читать, а потому или недостаточно, или и вовсе не понимаетъ разницы, какая существуетъ между схизмою и католіческою вѣрою. А такъ какъ гражданская власть постоянно твердитъ, что она приняла народъ подъ свою опеку, и обѣщаетъ ему золотыя горы; то неопытное народонаселеніе, не понимая самыхъ гибельныхъ плановъ правительства, не догадывается о томъ, какая опасность угрожаетъ католіческой вѣрѣ. Вслѣдствіе этого, еслибы церковная власть стала смотрѣть равнодушно на сближеніе католіческихъ воспитанниковъ училищъ со схизмою посредствомъ церемоній некатоліческаго обряда; то *дѣло католічества было бы поставлено въ крайне опасное положеніе*²⁾. (И то тѣмъ болѣе), что свѣтская власть недавно объявила, что она, во чтобы то ни стало, доведетъ дѣло до того, чтобы ученики-католики присутствовали на схизматическихъ торжествахъ, ибо это составляетъ-де долгъ и обязанность подданныхъ.

„Въ заключеніе не слѣдуетъ пройти молчаніемъ и того, что въ означенныхъ епархіяхъ совсѣмъ нѣтъ никакихъ другихъ школъ, кромѣ тѣхъ, которыя учреждены свѣтскою властію и отданы въ завѣдываніе учителямъ-схизматикамъ; католіческія же школы въ нихъ уже давно закрыты, и приняты также строгія мѣры для (предупрежденія) того, чтобы кто-нибудь частнымъ образомъ не давалъ *помощь* необходимого (т. е. въ польскомъ направленіи) воспитанія.

Выводъ изъ всего этого такой: есть, положимъ, законоучитель общественной школы и ксендзъ, на коего возлагается духовною властію обязанность воспитанія юношества въ религіозно-нравственномъ отношеніи; если такой ксендзъ запретитъ ученикамъ посѣщать схизматическія молельни, а прикажетъ имъ молиться за Императора въ католіческой церкви³⁾, то это неизбѣжно повлечетъ за собою для него ссылку, или же, по зиненію сана (прихода?), заключеніе въ монастырь. Часть учениковъ (въ такомъ случаѣ), по приказанію родителей, оставитъ школу и лишится такимъ образомъ возможности получить образованіе (науки); другіе останутся въ училищахъ и будутъ находиться подъ вліяніемъ учителей-схизматиковъ, которые будутъ принуждать ихъ ходить въ схизматическіе храмы и обучаться вѣрѣ и нравственности въ схизматическомъ духѣ. Затѣмъ, нѣкоторые изъ тѣхъ, которые останутся въ школахъ, въ случаѣ отказа или имъ самимъ, или ихъ родителямъ въ допущеніи къ таинствамъ, также оставятъ учебное заведеніе, а шные, притомъ большинство, перейдутъ въ схизму⁴⁾. Это про-

¹⁾ Подчеркнуто переводчикомъ какъ чрезвычайно отрадное явленіе.

²⁾ Важное указаніе.

³⁾ Несомнѣнно, суть дѣла въ томъ, что, запрещая первое, не приказываютъ втораго.

⁴⁾ Напускныя застраиванія: въ нынѣшнихъ школахъ западной Россіи не миссіонерствуютъ, а лишь воспитываютъ дѣтей въ русскомъ духѣ.

выйдетъ тѣмъ легче, что, по всей вѣроятности, крестьяне и вообще сельскія сословія, которыя составляютъ большую часть народонаселенія и уже давно по принужденію содержать на свой счетъ начальныя училища и ихъ наставниковъ, будутъ подвергаться денежнымъ штрафамъ и другимъ жестокимъ притѣсненіямъ въ томъ случаѣ, если будутъ приказывать своимъ дѣтямъ оставлять училища или запретятъ имъ поступать въ оныя⁵⁾.

В о п р о с ы ⁶⁾:

1) Если можно будетъ добиться того, чтобы свѣтская власть не требовала отъ учениковъ-католиковъ ничего другаго, кромѣ ихъ насильнаго, или чисто официального присутствія въ табельныя дни (въ православной церкви), безъ общенія въ священнодѣйствіяхъ и безъ всякаго участія въ некатолическомъ служеніи; то могутъ ли законоучители училищъ обѣихъ категорій, т. е. высшихъ или гимназій и низшихъ или начальныхъ, дать на такого рода присутствіе свое согласіе?

2) Могутъ ли допустить это законоучители не начальныхъ школъ, а гимназій только?

3) Можно ли разрѣшить присутствіе ученикамъ гимназій, но, въ видахъ устраненія опасности совращенія, лишь тѣмъ, которые дошли до такъ называемыхъ высшихъ классовъ?

4) Нельзя ли, наконецъ, давать согласіе на официальное присутствіе (въ православной церкви) только одного или нѣсколькихъ учениковъ, въ качествѣ представителей отъ каждаго класса высшихъ и низшихъ училищъ?

5) Если же такое присутствіе не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ, то можетъ ли быть дано разрѣшеніе отъ грѣховъ тѣмъ, которые будутъ замѣнены въ официальномъ присутствіи, или же отказывать имъ въ этомъ?⁷⁾

„(На это) послѣдоваль слѣдующій отвѣтъ отъ святаго Собранія Инквизиціи: Когда наивысшему собранію генеральной Римской Инквизиціи предложено было на рѣшеніе соинѣніе: можетъ ли быть допущено присутствіе католиковъ при совершеніи некатолическихъ религіозныхъ обрядовъ, то Ихъ Эминенціи и высокопреподобныя верховныя отцы Инквизиторы, по зрѣломъ обсужденіи дѣла, въ собраніи IV ферій, 19 іюня, постановили отвѣтить *отрицательно*.

„Это мнѣніе отцовъ кардиналовъ нашъ святѣйшій отецъ, въ аудіенціи того же числа, изволилъ утвердить и одобрить.

„Сообщая объ этомъ Вашему преподобию, выражаю чувства и проч. Дано въ Римѣ, 28 іюня 1889 года“.

Подъ „вашимъ преподобіемъ“ здѣсь, прежде всего, разумѣется вслѣдствіе р.-католическій ксендъ изъ указанныхъ епархій, какъ „закрытыхъ“, такъ и дѣйствующихъ, особенно же р.-католическіе законоучители въ нихъ. Въ нынѣшнемъ году къ симъ „преподобіямъ“ причислили и законоучителей привислинскаго края, разославши имъ по одному печатному экземпляру приведеннаго документа⁸⁾, въ кон-

⁵⁾ Очевидно, того же епископа.

⁶⁾ Съ слѣдующимъ предисловіемъ: „Въ послѣднее время газеты сообщали, что ученики-католики, посѣщающіе гимназій въ Россійской имперіи, обязаны въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вопреки правиламъ церкви, присутствовать при некатолическихъ богослуженіяхъ. — Не бесполезно будетъ, если мы сообщимъ достоуважаемому духовенству, что объявлено по этому поводу съ высоты святаго апостольскаго престола. А именно: (Дальше приводятся сіи „правила церкви“, именно приведенный выше документъ. Подумаешь, какъ легко у нихъ появляются новыя правила церкви!).

вертахъ частной корреспонденціи и съ польскимъ адресомъ на нихъ. *Всѣ* ли р.-католическіе законоучители „учащихъ обѣихъ категорій“ получили такимъ или другимъ путемъ сіе посланіе, это, конечно, доподлинно неизвѣстно. Но если оно прислано, наиримѣръ, и холмскому и кѣледскому законоучителямъ; то нѣтъ никакихъ основаній думать, что оно получено только ими одними, что отпечатано только для *своихъ*, что не отправлено такую же частною корреспонденціей для всѣхъ, по крайней мѣрѣ, очень многимъ, большинству. Не могутъ не знать объ этомъ постановленіи собранія инквизиціи, *утвержденномъ папою*, высшія епархіяльныя лица и учрежденія всѣхъ указанныхъ западно-русскихъ епархій, равно и привислинскаго края: они не только знаютъ, но и *обязаны блюсти, чтобы оно исполнялось*. — Итакъ, всякое посѣщеніе учащимися, т. е. подрастающими поколѣніями православнаго храма, даже не для молитвы и не по своей волѣ, опредѣлено римскою курією наказывать, какъ страшный грѣхъ, именно неразрѣшеніемъ отъ грѣховъ! Видно, чрезвычайно опасно посѣщеніе *славянскаго* богослуженія для р.-католиковъ, сильно ограниченныхъ въ своихъ общественныхъ молитвахъ церковнослужебною *латинью*. Но еще опаснѣе, только не для нихъ, а для Рима и для полонизма то, что, побывавъ въ православной церкви, они воочію убѣдятся, сколько лжи и обмана заключается въ навѣтахъ на насъ, будто мы и съ Божію Матерью не вѣруемъ, и св. Троицы не почитаемъ, и молиться не молимся, и т. д. и т. д. Необходимо обратить серьезное вниманіе на эту новую *римскую нетерпимость*: она посягаетъ помѣшать воспитанію новыхъ поколѣній въ *примирительномъ* по отношенію къ православію и ко всему русскому настроенію, стремится церковною карою удержать и ихъ въ той польско-латинской исключительности, въ какой росли ихъ отцы, дѣды и прадѣды.

Твою же исключительностію дышетъ и *второе* распоряженіе изъ Рима къ подвѣдомственному намъ духовенству въ Россіи, пропечатанное на томъ же листѣ, что и *первое*, вслѣдъ за нимъ (то подъ I, а это подъ II). Вотъ оно въ русскомъ переводѣ:

„Нѣкогда возбужденъ былъ вопросъ: въ правѣ ли исповѣдникъ разрѣшить особу, выходящую замужъ за схизматика, которая, по извѣстнымъ причинамъ, не можетъ въ Россійской имперіи получить отъ некатолической стороны обѣщаніе, какого требуетъ римско-католическая церковь и даетъ разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ только подъ этимъ условіемъ? Вопросъ этотъ рѣшенъ отвѣтомъ святой коллегіи, завѣдующей дѣлами исповѣди, отъ 28 ноября истекшаго 1889 года. Мы сообщаемъ ниже этотъ отвѣтъ для свѣдѣнія досточтимому духовенству.

„Вопросъ: Можетъ ли исповѣдникъ на законномъ основаніи разрѣшить отъ грѣховъ кающагося, который сознается, что онъ намѣренъ вступить въ бракъ съ некатоликомъ, въ томъ случаѣ, когда, по особымъ соображеніямъ, не можетъ быть дано разрѣшенія церкви, а кающійся, не смотря на убѣжденія исповѣдующаго, не хочетъ переменить своего намѣренія?

„Святая коллегія, завѣдующая дѣлами исповѣди, на все вышеизложенное отвѣчаетъ: *не разрѣшается*“.

Дано въ Римѣ, въ св. коллегіи по дѣламъ исповѣди, 28 ноября 1889 года“.

Вопросъ поднятъ былъ *никогда*, а отвѣтъ данъ только *теперь*. Очевидно, нынѣшнее состояніе р.-католичества въ

сѣверо-западномъ краѣ стало для Рима тревожнымъ, когда прѣбгаютъ къ такого рода нравственнымъ насиліямъ. Известный законъ о смѣшанныхъ бракахъ, отъ 1832 года, примененный къ царству польскому въ 1836 году, до сихъ поръ не признанъ папою ⁷⁾ для р.-католиковъ Россійской имперіи, хотя дѣйствуетъ вотъ уже 54—58 лѣтъ. До сихъ поръ относились къ нему въ Римѣ болѣе-менѣе насивно и латинское духовенство нашихъ западныхъ губерній и прибалтійскаго края старалось лишь различными образомъ затруднять совершеніе такого рода браковъ, при выдачѣ метрическихъ выписей о рожденіи и особенно свидѣтельствъ объ оглашеніяхъ, руководствуясь при этомъ своими личными чувствами и взглядами. Въ вышеприведенномъ постановленіи „святой коллегіи по дѣламъ исповѣди“ выступаютъ изъ Рима противъ нашихъ *государственныхъ* законовъ о смѣшанныхъ бракахъ *активно*. Для удержанія государственнаго закона въ силѣ *необходимо* сдѣлать распоряженіе, что *отнынѣ* р.-католики, вступающіе въ бракъ съ православными, освобождаются отъ представленія всѣхъ получаемыхъ отъ приходскаго духовенства „предбрачныхъ документовъ“: свидѣтельства о произведенныхъ въ костелѣ оглашеніяхъ, свидѣтельства о бытіи у исповѣди и даже метрическаго свидѣтельства о своемъ рожденіи и крещеніи, съ замѣною послѣдняго посвидѣтельствомъ о лѣтахъ въ гминахъ, волостяхъ и другихъ, соотвѣствующихъ мѣстожиельству и состоянію брачующагося лица, административныхъ или сословныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ получаютъ свидѣтельства о томъ, что женихъ холостъ, а невеста дѣвица, или о вдовствѣ вступающихъ во второй, третій бракъ. Сколько у насъ (и въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, и въ Холмской Руси) есть поселеній со смѣшаннымъ народонаселеніемъ! Законы 1832 и 1836 гг. о смѣшанныхъ бракахъ — самое лучшее, даже *единственное* средство сдѣлать эти села и деревни совершенно православными: правда, не скоро, въ теченіе нѣсколькихъ сѣтилъ поколѣній, но зато *мирнымъ* способомъ. Духовенству Литовской епархіи извѣстно множество такихъ фактическихъ уже метаморфозъ. Тѣ нѣкоторыя неудобства въ воспитаніи дѣтей, какими сопровождается допущеніе смѣшанныхъ браковъ и отъ которыхъ совершенно свободны супружества вѣроисповѣданія православнаго, совершенно искупаются *такими благотворными* послѣдствіями. Представьте себѣ село или деревню, гдѣ половина или треть дворовъ (даже меньше) православныхъ, а остальные р.-католическіе, хотя тоже русскіе. Конечно, позволительно надѣяться, что эти русскіе р.-католики со временемъ „въ разумъ истинны войдутъ“ цѣлыми семьями; но еще болѣе можно опасаться, что они подъ костельнымъ вліяніемъ со временемъ также ополячатся, какъ ополячилось великое множество русскаго населенія и въ Западной Россіи, и „за Бугомъ“, и въ Галиціи. Совсѣмъ иное далъ въ прошедшемъ и дастъ въ будущемъ законъ 1832 года. Въ силу его всякій новый православный членъ въ чистой р.-католической семьѣ, — будетъ ли это мужъ, зять, или жена, невестка, — вносить въ эту семью *начало* претворенія ея въ православную: и чѣмъ больше будетъ отъ такого брака дѣтей, внуковъ, тѣмъ замѣтнѣе, дѣйствительнѣе и быстрѣе эта великая общественная единица станетъ изъ р.-католической православною. Менѣе значительна и ощутительна польза отъ вступленія въ православную семью путемъ брака новаго члена р.-ка-

толическаго вѣроисповѣданія. Въ такихъ случаяхъ даже лучше, чтобы до брака онъ принялъ православіе или замѣнилъ былъ православнымъ, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ р.-католическій элементъ очень сплещъ. Но въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ р.-католиковъ меньшинство и православные въ своей вѣрѣ крѣпки, отъ такихъ смѣшанныхъ браковъ получается нравственное сближеніе р.-католическихъ семействъ съ православными, а чрезъ это сближеніе легче устанавливается вліяніе приходскаго православнаго духовенства и сельской русской школы на р.-католическія семьи.

Все это отлично сознается р.-католическими ксендзами, епископами и римской курией. Необходимо и намъ, *православнымъ*, все это такъ же отлично сознавать, чтобы *дѣйствовать въ своихъ церковно-народныхъ интересахъ*, между прочимъ, и при помощи указаннаго закона 1832—36 гг.

Священникъ Александръ Будиловичъ.

7 апрѣля 1890 г.

Холмъ.

— **Освященіе помѣщенія отдѣла сестеръ „Краснаго Креста“.** Въ воскресенье, 8 апрѣля, въ 2 часа пополудни, Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, совершено торжественное освященіе новаго помѣщенія сестеръ Виленскаго отдѣла „Краснаго Креста“.

Праздникъ отдѣла почтили своимъ присутствіемъ многіе высокопоставленныя лица изъ высшаго гражданскаго и военнаго круга, какъ то: г. начальникъ края, генерал-лейтенантъ И. С. Кахановъ — онъ же предсѣдатель мѣстнаго управленія „Краснаго Креста“, командующій войсками виленскаго военнаго округа Н. С. Ганецкій, его помощникъ генералъ-отъ-инфантеріи О. К. Клемъ, генералъ-адъютантъ баронъ Дризенъ, попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій и другіе.

Тамъ же присутствовали: администрація виленскаго военнаго госпиталя, многіе члены мѣстнаго управленія, преподаватели отдѣла сестеръ и попечительство отдѣла въ полномъ своемъ составѣ.

Небольшое, но виду скромное помѣщеніе отдѣла широко открыло въ этотъ день свои двери для гостей, которые начали собираться уже съ часу дня, очевидно, прежде освященія желая познакомиться съ отдѣломъ. Начальница Е. А. Сергіевская встрѣчала любезно всѣхъ гостей и предлагала осматривать помѣщеніе отдѣла. Болѣе другихъ подробно произвелъ осмотръ генералъ-отъ-инфантеріи Н. С. Ганецкій. Ровно въ 2 часа прибылъ Высокопреосвященный Алексій и былъ встрѣченъ у входа въ отдѣлъ начальницей, сестрами и всѣми почетными гостями. Чинъ освященія былъ совершенъ въ сослуженіи протоіереевъ кафедральнаго о. Левецкаго и госпитальной церкви о. Губчевскаго при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ. По окропленіи отдѣла святой водой Высокопреосвященный Алексій благословилъ отдѣлъ иконой Божіей Матери.

По окончаніи освященія присутствовавшимъ былъ предложенъ чай и кофе съ хлѣбомъ и печеніями, приготовленными сестрами.

Всѣ присутствовавшіе на праздникъ высказывали свое удовольствіе по поводу прекраснаго устройства отдѣла, какъ въ отношеніи выбора сестеръ, такъ и содержанія ихъ въ принципахъ строгой дисциплины. Помѣщеніе не широко. Въ немъ живетъ 13 сестеръ и двѣ прислуги. Сестры всѣ

7) „Dotąd niema sankcji Stolicy Apost.“ Enc. kosc. XI. I, 317.

выбраны изъ русскихъ-православныхъ, большею частию бѣдныхъ, но безусловно честныхъ семействъ. Всѣ они дѣвцы около 20 лѣтъ, крѣпкія, здоровыя, способныя потрудиться. Всѣ они обучены или обучаются здѣсь же въ отдѣлѣ и получаютъ званіе сестеръ по двухлѣтнему испытанію и выдержанію установленнаго экзамена. Въ убранствѣ какъ самыхъ сестеръ, такъ и ихъ помѣщенія вы видите ту же простоту и скромность, но ко всему этому столько вкуса и умѣнья устроиться прилично и удобно.

Командующій войсками округа Н. С. Галецкій, прощаясь съ начальствомъ отдѣла въ самыхъ теплыхъ и чувственныхъ словахъ выразилъ свое удовольствіе, сказавъ, между прочимъ, что въ этой вѣншиности, въ этой простотѣ, въ этомъ чистомъ туалетѣ не можетъ жить ничто скверное!

Начальница и сестры отдѣла при этомъ выразили надежду своею службою и усердіемъ оправдать тотъ лестный отзывъ, котораго удостоилъ отдѣлъ Николай Степановичъ Галецкій.

Торжество въ м. Рудоминѣ.

8 апрѣля настоящаго года Рудоминская волость, находящаяся въ Виленскомъ уѣздѣ, скромно праздновала свое сельское торжество. Въ этотъ день въ мѣстномъ волостномъ правленіи была освящена икона Спаса Нерукотвореннаго образа въ память событія, случившагося 17 октября 1888 г. Эта икона, стоимостью въ 70 руб., приобретена на свои средства крестьянами Рудоминской волости по инициативѣ священника Рудоминской церкви о. Сергія Морозова.

Былъ праздничный день, Ѳомино воскресенье. Божественная литургія въ Рудоминской церкви окончилась въ 12 часовъ дня. Ждали прибытія г. мирового посредника Л. К. Линкина, обѣщавшаго пріѣхать на торжество. Г. посредникъ прибылъ изъ Вильны въ 3 часа пополудни; вмѣстѣ съ нимъ прибыли изъ города и другія лица, желавшія присутствовать на сельскомъ торжествѣ. Къ этому времени собрались въ Рудомино крестьяне этой волости, заранѣе оповѣщенные старостами объ этомъ. Торжество открылось крестнымъ ходомъ изъ церкви въ волостное правленіе, гдѣ и должно было произойти освященіе иконы. Впереди несли хоругви и иконы, непосредственно за ними шель священникъ въ праздничномъ облаченіи съ крестомъ и евангелиемъ въ рукахъ; за тѣмъ шли ученики мѣстнаго народнаго училища и хоръ пѣвчихъ, который составляли сыновья священника, псаломщикъ, учитель, урядникъ и др., потомъ шли г. посредникъ и прибывшіе съ нимъ, старшина, выборные отъ волости и весь собравшійся народъ. Во время крестнаго хода пѣлись торжественныя пасхальныя пѣсни. На всѣхъ участвовавшихъ въ процессіи лица были свѣтлыя радостныя.

Икона, окруженная елками, стояла на просторномъ и чистомъ дворѣ волостнаго правленія. Когда всѣ прибывшіе съ крестнымъ ходомъ заняли мѣста на дворѣ и установился порядокъ, священникъ по чину, положенному въ требникѣ, освятилъ икону, самъ возжегъ лампадку, находящуюся при иконѣ, и окадилъ ее. Хоръ трижды пропѣлъ тропарь „Пречистому твоему образу“. Послѣ этого о. настоятель обратился къ своимъ духовнымъ чадамъ съ прочувственною рѣчью, сказанною ясно, просто, воодушевленно. Сначала проповѣдникъ напомнилъ присутствовавшимъ, въ память чего освящена икона, навсегда поставленная въ ихъ воло-

стомъ правленіи, коротко и ярко изобразилъ самое событіе, случившееся 17 октября 1888 г. Затѣмъ далъ понять слушателямъ, какъ они должны быть благодарны Богу, сохранившему драгоценную жизнь Батюшки-Царя, который, какъ родной отецъ, нечется о нихъ и ненарушимо сохраняетъ льготы, дарованныя имъ. Проповѣдникъ убѣждалъ своихъ духовныхъ чадъ пользоваться этими льготами разумно, честно, справедливо; между прочимъ, говорилъ проповѣдникъ, вамъ даровано самоуправленіе, центромъ котораго служить волостное правленіе; отнынѣ въ этомъ мѣстѣ вашего самоуправления будетъ находиться сія св. икона; пусть она напоминаетъ вашимъ судьямъ, что они должны судить справедливо, безпристрастно и трезво. Такимъ благороднымъ пользованіемъ льготъ вы самымъ лучшимъ образомъ выразите благодарность Богу и Царю, даровавшему вамъ ихъ. Проповѣдникъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „помолимся же сердечно предъ сою св. иконою о здравіи и долгоденствіи возлюбленнаго нашего Монарха и всего Его Царствующаго Дома!“ Видно было, что рѣчь эта сдѣлала впечатлѣніе на присутствовавшихъ.

Начался молебенъ по чину посылдованія благодарственнаго и молебнаго пѣнія мѣсяца октября въ 17 день. Пѣли стройно и выразительно; особенно прекрасно были исполнены пѣвчими догматикъ 5 гласа „Въ чермѣхъ мори“, переложенный на 4 голоса съ церковно-славянскаго обихода Львовымъ; также хорошо было пропѣто многолѣтіе великое Бортианскаго и Турчанинова. Послѣ молебна при пѣніи „Спаси, Господи, люди твои“ было освящено святой водой зданіе волостнаго правленія.

Послѣ всего этого г. мировой посредникъ обратился къ крестьянамъ съ нѣсколькими словами; между прочимъ сказалъ имъ, чтобъ они рассказали о видѣнномъ и слышанномъ и тѣмъ изъ своихъ сосѣдей, которые почему-либо не могли явиться на торжество; слова эти были заключены взрывомъ „ура“, а пѣвчіе и присутствовавшіе восторженно пропѣли русскій гимнъ „Боже, Царя храни“. Послѣ гимна мѣстность на далекое пространство слова огласилась криками „ура“.

Икона была внесена въ волостное правленіе и поставлена на предъуготованное ей мѣсто. Народъ послѣ того сталъ расходиться.

Свидѣтель торжества.

Происхожденіе церковнаго обычая начинать пасхальное богослуженіе въ полночь.

Вопросъ о томъ, съ какого именно момента хрістіане должны начинать праздникъ Пасхи, возникъ еще въ III вѣкѣ. Причиной возбужденія подобнаго вопроса служило то обстоятельство, что въ самомъ Евангеліи нѣтъ точнаго указанія на часъ Воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посылденія гроба Спасителя, потому что и самые ученики и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время и всѣ они нашли гробъ Господень уже празднымъ и услышали отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Такъ евангелистъ Матѳей говоритъ, что это было „позднъ въ субботу“, „свѣтаючи“, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ субботы (Мѳ. 28, 1); *заутра еще сущей тьмѣ* по замѣчанію Іоанна Богослова (20, 1); *зѣло рано*, по замѣчанію евангелиста Луки (24, 1) и *зѣло заутра, возсіавшу солнцу* по выраженію евангелиста Марка (16, 2).

Такъ какъ Воскресеніе І. Христа, по Его собственному предреченію, должно было быть тридневное, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, но въ первые послѣ полуночи часы. Почему же евангелисты не указали точно времени воскресенія Господа? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы приведемъ слова Филарета, митрополита Московскаго, глубокомысленно объясниваго, почему воскресеніе Господа совершилось невидимо ни для кого, а вознесеніе Его было видимо для многихъ. „Никто изъ живущихъ въ тѣлѣ“, говоритъ Филаретъ, „не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи, или глубокаго утра, когда оное совершилось. Такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но при томъ, такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и Божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою .. есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за него воздаянію по суду Христову: блаженіи не видѣвшихъ и вѣровавшихъ“ (Всѣда на Вознесеніе).

Такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ самого воскресенія Христова, то и въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали праздники Пасхи. Одни изъ христіанъ, именно римскіе, прекращали постъ и начинали праздники Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали праздники въ средніе часы ночи предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа по полуночи, а иные — съ четвертой стражи, т. е. съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ, еще въ половинѣ III го вѣка Цейтанольскій епископъ Василій парочко предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило, въ которомъ не одобряетъ чрезмѣрно сокращающихъ постъ и оканчивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ; но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, точнѣе до четвертой стражи. Затѣмъ, не опредѣляя самого часа наступленія праздника Пасхи, только полагаетъ общимъ правиломъ не прекращать поста и не начинать торжества воскресенія раньше полуночи (1-е прав. Діонисія александр. Опытъ курса церк. законов. Іоанна Смоленскаго т. I-й, стр. 239—40). Разногласіе по этому вопросу еще долго продолжалось, пока, наконецъ, VI-й вселенскій соборъ не опредѣлилъ прекращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по великой субботѣ (89 прав.). Съ этого времени утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи тотчасъ послѣ полуночи. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь“, какъ говоритъ Филаретъ Московскій въ словѣ на Пасху, „Церковь посвящаетъ собрать насъ для начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника“.

— Гродна. (Корреспонденція „Вилен. Вѣсти“.

Семнадцатое апрѣля, день рожденія почившаго въ Бозѣ Государа Императора Александра II, ознаменовано въ настоящемъ году для жителей Гродны особымъ событіемъ, имѣющимъ весьма важное значеніе для всей Гродненской губерніи: въ этотъ день освящено Гродненское Александровское ремесленное училище, устроенное въ память двадцати-пятилѣтія славнаго царствованія въ Бозѣ почивающаго Государа Императора Александра Николаевича. Помѣщается вновь освященное училище въ обширномъ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, устроенномъ на пожертвованныя дворянствомъ Гродненской губерніи суммы и расположенномъ на весьма красивомъ мѣстѣ праваго берега рѣки Нѣмана. Внутреннее устройство дома вполне отвѣчаетъ дѣяльн. училища. Каждая изъ ученическихъ комнатъ: мастерская, столовая, спальная и классная — представляетъ просторное, свѣтлое, сухое и чистое помѣщеніе, вполне снабженное требуемыми принадлежностями: мастерскія — столярня и слесарня въ обиліи снабжены всеми необходимыми инструментами, станками и верстакими; классная комната снабжена прекрасною новаго образца классною мебелью; спальня убрана весьма опрятнымъ и для деревенскаго мальчика роскошными (?) спальными приборами: постелью, шкафиками и табуретами; столовая ученическая, кромѣ весьма приличной необходимой мебели, украшена еще художественно исполненными и прекрасно обставленными портретами Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора и Государыни Императрицы. Вся эта обстановка училищныхъ помѣщеній, обширные корридоры, отдѣляющіе одинъ рядъ комнатъ отъ другихъ, и общій прекрасный видъ училищнаго зданія произвели чрезвычайно пріятное впечатлѣніе на г. посетителей, почтившихъ училищное торжество.

Торжество освященія училища почтили своимъ присутствіемъ г. почетный виленскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Н. А. Сергіевскій и многія почетныя лица г. Гродны, во главѣ съ г. гродненскимъ губернаторомъ, оказавшимъ самое теплое и энергичное участіе въ дѣлѣ устройства училища.

Открыто училище при 15 мальчикахъ, присланныхъ изъ деревень разныхъ уѣздовъ губерніи, въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ, содержимыхъ мировыми участками, со взносомъ по 150 руб. въ годъ за cadaго.

Чинъ освященія совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ брестскій, въ сослуженіи съ духовенствомъ гродненскаго Софійскаго собора.

По окончаніи молебнаго чина, преосвященный Анастасій произнесъ теплую привѣтственную рѣчь къ членамъ почетнаго совѣта, завѣдывающаго вновь открытымъ училищемъ, и сдѣлалъ весьма поучительное обращеніе къ будущимъ ученикамъ училища: „Радуйтесь, дѣти“, говорилъ имъ преосвященный, „радуйтесь за свою новую школу! Это училище будетъ имѣть для васъ особенную цѣнность: обучая ремесламъ, оно въ тоже время будетъ продолжать и умственное образованіе ваше книжное, законченное вами въ народныхъ училищахъ, такъ что вы выйдете изъ стѣнъ этого училища не простыми ремесленниками, какихъ выпускаютъ обычныя мастерскія, устраиваемыя столярами, слесарями и проч., но выйдете просвѣщенными при этомъ книжнымъ ученіемъ. Вышедши изъ училища съ привитыми къ вамъ привычками посвящать свободное отъ тѣлесныхъ трудовъ время чтенію назидательныхъ и практически по-

лезныхъ для жизни книжекъ, вы выпесете тѣ же привычки и въ жизнь и уже не будете скучать отъ праздности въ нерабочіе дни, или еще того хуже проводить ихъ въ непрстойныхъ и даже пагубныхъ занятіяхъ. Помните, дѣти, что соединеніе тѣлесныхъ трудовъ съ книжными занятіями освящено примѣрами нашихъ св. отцовъ церкви, которые съ научными занятіями соединяли и физическій трудъ, св. Апостолами, изъ которыхъ св. Апостолъ Петръ, занимаясь рыбною ловлею, самъ же плелъ и сѣти, и наконецъ примѣромъ Самаго Спасителя нашего Иисуса Христа, Который еще въ юношескомъ возрастѣ помогаль Отцу Своему Иосифу въ его плотничьихъ работахъ.

Дай Богъ, чтобы это училище было истиннымъ разсадникомъ знаний и умѣній, какихъ хотѣлъ для русскихъ людей престоиматный Царь-Освободитель, именемъ котораго и названо оно.

Противозаразныя свойства кофе. Два года тому назадъ Геймъ произвелъ рядъ опытовъ, указывавшихъ на противозаразныя свойства кофе. Въ последнее время эти опыты были проверены и дополнены новыми весьма интересными экспериментальными изслѣдованіями бактериолога Людеритца. Последній изслѣдовалъ дѣйствіе кофейнаго настоя на различныхъ болѣзнетворныхъ и др. бактерий, причемъ ему удалось вполне точно констатировать слѣдующіе въ высшей степени поучительные факты. *Bacillus prodigiosus* (такъ называется бактерія, окрашивающая въ кроваво-красный цвѣтъ молоко, бѣлый хлѣбъ, гостіи, вареный картофель, кисель, рисовую кашу, вообще продукты, содержащія крахмальный субстратъ) погибаетъ на шестой день пребыванія въ пяти процентномъ настое кофе, а въ тридцати процентномъ не выдерживаетъ болѣе нѣсколькихъ часовъ. То же дѣйствіе, въ теченіе одного-двухъ дней, оказываетъ настой кофе на тифозныхъ бациллъ. Микробы гнойные погибаютъ на третій день въ двадцати процентномъ настое. Еще чувствительнѣе микрококи рожи: онѣ не выдерживаютъ болѣе одного дня въ десяти-процентномъ настое кофе и одно-процентнаго настоя оказывается достаточно, чтобы остановить ихъ размноженіе въ питательной средѣ. Не менѣе чувствительны къ тому же настою бациллы сибирской язвы, которыя погибаютъ въ немъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Болѣе того: спороспособныя бациллы сибирской язвы, будучи, послѣ тридцати трехдневнаго пребыванія въ десяти-процентномъ настое кофе, введены въ кровь мышенка, не оказали на него ни малѣйшаго болѣзнетворнаго дѣйствія. Но особенно интенсивное дѣйствіе оказываетъ кофе на холерныхъ бациллъ: однопроцентный настой кофе уже убиваетъ этихъ злокачественныхъ бациллъ въ теченіе семи-восьми часовъ, а тридцати-процентный — въ теченіе получаса.

Это замѣчательное дѣйствіе кофе на холерныхъ бациллъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что на немъ именно, по свидѣтельству Фрейденреха, основано практикуемое въ Персіи средство отъ холеры и состоящее въ томъ, что больному даютъ пить какъ можно больше самаго крѣпкаго чернаго кофе. И средство это, если болѣзнь захвачена во время, оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ. Но чтобы

съ успѣхомъ пользоваться имъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее обстоятельство. По изслѣдованіямъ вышеупомянутого бактериолога Людеритца, своими противозаразными свойствами, кофе обязано не кофеину, какъ можно было бы думать, и не танину, а главнымъ образомъ его пахучимъ веществамъ, отличающимся наибольшей летучестью (кофеону) при варкѣ кофе. Отсюда совершенно ясно, что при обычно практикуемомъ способѣ приготовленія даннаго напитка, когда кофе даютъ прокипятить съ водою иногда даже нѣсколько разъ, напитокъ этотъ совершенно теряетъ свои противозаразныя свойства. Для сохраненія послѣднихъ кофе не должно быть подвергаемо ни малѣйшей варкѣ; его слѣдуетъ только заваривать кипяткомъ, какъ чай, послѣ чего, плотно закрывъ кофейникъ, не держать на огнѣ, а дать настояться на столѣ подъ полотенцемъ или салфеткой. Только въ условіяхъ такого рациональнаго приготовленія можно рассчитывать на благотворное дѣйствіе кофе, какъ противохолернаго средства и вообще какъ полезной предупредительной мѣры въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

В. С. ГРИГОРЬЕВА

- 1) уголъ Немецкой и Трокской улицы, д. Соколовскаго
- 2) уголъ Большой и Сиротской улицы, домъ Свято-Николаевскаго Кафедральнаго Собора.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

	Р. К. Р.	К. Р. К.
Ведро церковнаго вина въ 4 гарца	7 50	10 50 14 —
боченокъ 3 гарца церк. вина	6 —	9 — 12 —
„ 1/2 ведра церк. вина	4 —	6 — 8 —
„ 1 гарнецъ церк. вина	2 50	3 — 4 —
1 бутылка церк. вина	50 —	60 — 85 —
1/2 бутылки церк. вина	30 —	35 — 50 —

Вышеупомянутыя вина, какъ и раньше сообщено, употребляются при богослуженіи въ церквахъ г. Вильны, а также въ настоящее время очень много расходуется по мѣстечкамъ и селамъ; что даетъ возможность съ каждымъ годомъ усовершенствовать качество вина. Вина церковныя мною выписываются съ первыхъ рукъ отъ самыхъ круныхъ винодѣловъ, которые имѣютъ собственные виноградники, почему имѣю возможность, сравнительно качества вина, дешевую цѣну считать. Къ тому же могу прибавить, что мною получено нѣсколько письменныхъ извѣщеній о доброкачественности церковнаго вина. При выпискѣ церковныхъ винъ въ боченкахъ непременно слѣдуетъ, по полученіи, разлить вино въ чистыя сухія бутылки, закупорить крѣпко и сохранять въ лежачемъ положеніи бутылки въ подвалѣ или въ прохладномъ мѣстѣ. 12—8

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11

Дозволено цензурою.

Цензоръ Кафедральный Протоіерей *Петръ Левинскій.*