

11.10.1916

LI годъ изданія.

LI годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 5 юня 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 23

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Пятигорское Мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста открытымъ письмомъ отъ 2 мая с. г. за № 491 сообщило, что пріемъ частныхъ лицъ въ колоніи, хотя и окупившихъ ранѣ мѣста, прекращень. Всѣ мѣста находятся въ настоящее время въ распоряженіи Лечебной Комиссіи Главнаго Управленія и замѣщаются ранеными воинами.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Считаю своимъ долгомъ сообщить копию отношенія Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, Отдѣлъ помощи военнопленнымъ отъ 13 мая с. г. за № 4234.

„Въ Воронежскій Комитетъ помощи русскимъ воинамъ въ плѣну.

Въ отвѣтъ на отношеніе отъ 15 мая с. г. за № 339 отдѣлъ помощи военноплѣннымъ имѣетъ честь сообщить, что по свѣдѣніямъ Главнаго Комитета посылки и денежные переводы для военноплѣнныхъ съ полными и точными адресами доходятъ вполнѣ исправно. Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что, кромѣ имени, отчества, фамиліи, лагеря и номера барака, слѣдуетъ еще указывать чинъ, воинскую часть до плѣна, годъ рожденія, а также точный адресъ отправителя. Бываютъ случаи, что въ одномъ и томъ же лагерѣ или даже баракѣ имѣются десятки лицъ съ одинаковыми именемъ, отчествомъ и фамиліей. Вслѣдствіе этого Австрійское Общество Краснаго Креста сообщило, что гарантируетъ исправную доставку денегъ и посылокъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, если на адресѣ имѣются всѣ выше указанныя данныя. Мѣстные Комитеты должны принять всѣ мѣры, чтобы населеніе было должнымъ образомъ освѣдомлено, какъ писать адреса. При отсутствіи полныхъ и точныхъ адресовъ посылки дѣйствительно могутъ попасть въ чужія руки.

Что касается контроля и наблюденія въ лагеряхъ, то по свѣдѣніямъ Главнаго Комитета въ настоящее время въ 60 лагеряхъ существуютъ комитеты взаимопомощи, которые служатъ посредниками при распредѣленіи посылокъ и транспортовъ съ предметами первой необходимости между наиболѣе нуждающимися военноплѣнными. Такого же рода контроль существуетъ и для французскихъ и англійскихъ военноплѣнныхъ.

Въ настоящее время снова поставленъ на очереди вопросъ о командировкѣ въ Германію русскихъ сестеръ милосердія, а также уполномоченныхъ изъ нейтральныхъ странъ“.

Подписи уполномоченнаго и дѣлопроизводителя.

При комитетѣ имѣется собственное почтовое отдѣленіе.

Принимаются денежные переводы и посылки (частные и благотворительскія). Желательна присылка адресовъ русскихъ воиновъ въ плѣну: всѣмъ по очередно посылаются отъ Комитета по возможности—бѣлье, чай, сахаръ, сухари, мыло, сало, пшено, конфекты, письменныя и швейныя принадлежности. Пожертвованія будутъ приняты—особенно сухари—съ великой благодарностью.

Пожертвованія отъ духовенства удобнѣе и лучше всего направлять чрезъ Комитетъ Епархіальнаго Лазарета на имя уполномоченнаго отъ духовенства.

Членъ Воронежскаго Комитета помощи русскимъ воинамъ въ плѣну *Священникъ Всеволодъ Соболевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

(5-й годъ изданія)

на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ

„КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ“.

Издатель журнала *«Общество въ память Отца Иоанна Кронштадтскаго».*

Главною цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки О. Иоанна Кронштадтскаго. Благочестивые русскіе люди, при жизни О. Иоанна, съ жадностью прислушивались къ каждому слову его. Но и теперь, послѣ кончины этого славнаго, праведнаго пастыря, благодатно вліяніе его приобрѣтаетъ все большее и большее распространеніе. „Общество въ память О. Иоанна Кронштадтскаго“ своимъ журналомъ и намѣрено идти навстрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Впрочемъ журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ не ограничивается свѣтлою личностью незабвеннаго Батюшки О. Иоанна Ильича Сергіева. На страницахъ журнала помѣщаются статьи по самымъ разнообразнымъ запросамъ духа, волнующимъ человечество, и освѣщаются въ строго православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни, какъ видно изъ нижеслѣдующей программы журнала:

- 1) *Мысли и событы о. Иоанна Ильича Сергіева* (извлеченія изъ дневника и проповѣдей).
- 2) *Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря* (вспоминанія объ о. Иоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣаніяхъ его любви).
- 3) *Статьи, разсужденія и замѣтки въро-нравоучительнаго содержанія.*
- 4) *По святынгъ мѣстамъ* (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви).
- 5) *На стражъ Православія* (апологетическій отдѣлъ).
- 6) *Краткая лѣтопись церковно общественной жизни въ Россіи.*
- 7) *Отдѣлъ беллетристическій* (повѣсти, и разказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера).
- 8) *Отклики впечатлѣнія* (фельетонъ).
- 9) *Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго“.*
- 10) *Отзывы о книгахъ.*
- 11) *Объявленія.*

По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: Журналъ „Кронштадтскій пастырь“, издаваемый Правленіемъ Общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго, за 1912, 1913 и 1914 г. г.—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія библіотеки духовно учебныхъ заведеній; (Церковныя Вѣдомости № 39, отъ 27 сентября 1914 года).

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1^й годъ — 3 руб.; 50 к. 3 мѣс.—75 к.

Адресъ Редакціи и конторы: Петроградъ, Карповка, д. 41.

Отвѣственные редакторы: Священникъ *І. Н. Орнатскій*.
Діаконъ І. В. Смолинъ.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

5 ЮНІЯ.

№ 23

1916 ГОДА.

Августѣйшій поэтъ К. Р.

(Къ годовщинѣ со дня его кончины)¹⁾.

2 іюня 1915 года мы понесли великую потерю: скончался Великій Князь Константинъ Константиновичъ Романовъ.

Свою кончину Великій Князь какъ бы предчувствовалъ: такъ, провожая въ октябрѣ м. 1914 г. къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего сына Князя Олега, геройски павшаго на полѣ брани, Великій Князь Константинъ Константиновичъ печально сказалъ: „скоро и мы тамъ будемъ“.

¹⁾ При составленіи данного очерка авторъ руководствовался слѣдующими источниками и пособиями: «Стихотворенія К. Р.» I—III т.; К. Р. «Критическіе отзывы»; Г. Нелюбинъ—«К. Р. Критико—біографическій этюдъ» 1902 г. и особенно прекрасной статьей: «Религіозно-нравственные мотивы въ лирѣ царственнаго пѣвца»—Л. А. Соколовъ, напечатанной въ ж. «Труды Императ. Кіевской Д. Академіи» 1915 г. сентябрь.

Данный очеркъ въ сокращеніи былъ предложенъ воспитанникамъ Воронеж. Д. Семинаріи и первоначально печатался въ «Филологическихъ Запискахъ», 1916 г. Выпускъ 1; здѣсь печатается въ нѣсколько дополненномъ видѣ.

Это предчувствіе Великаго Князя оправдалось: почти через годъ, послѣ смерти своего сына, онъ ушелъ „туда“.

Смерть любимаго сына, военныя событія, захватившія Великаго Князя въ Германіи и причинившія ему нѣкоторыя невзгоды, благодаря наглости нѣмцевъ—всѣ сопряженныя съ этими переживаніями волненія отразились на здоровьѣ Великаго Князя. Въ январѣ мѣсяцѣ онъ занемогъ, а 2 іюня скончался.

Скончался не просто лишь членъ Царской фамиліи, но и видный русскій поэтъ. Кто же онъ и каковы основныя мотивы его царственной лиры?

Великій Князь Константинъ Константиновичъ Романовъ родился 10 августа 1858 г. Отецъ его, второй сынъ Императора Николая Павловича, былъ въ высшей степени свѣтлой личностью. Онъ былъ однимъ изъ главныхъ поборниковъ крестьянской реформы; много онъ также потрудился въ дѣлѣ улучшенія морского вѣдомства. По его предложенію, нѣкоторые наши писатели, какъ, напр., Гончаровъ, Григоровичъ, Максимовъ, совершили заграничное плаваніе. Отсюда можно заключать, что отецъ Великаго Князя интересовался литературой, что передалъ и своему сыну Константину.

Воспитаніе Великаго Князя всецѣло было направлено къ тому, чтобы развить въ немъ врожденныя художественныя склонности; для этого были приглашены выдающіеся педагоги, литераторы, художники, музыканты и т. д.

12-ти лѣтъ Великій Князь совершаетъ плаваніе на судахъ учебной эскадры съ воспитанниками морского кадетскаго корпуса; съ теченіемъ времени онъ совершаетъ продолжительное заграничное плаваніе; участвуетъ въ войнѣ съ Турціей, гдѣ отличается и получаетъ орденъ Георгія 4 ст.

Послѣ войны онъ путешествуетъ по Россіи, затѣмъ

назначается командиромъ роты лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка. Къ этому періоду жизни Великаго Князя относятся знаменитые въ литературно-педагогической дѣятельности его „Измайловскіе досуги“.

Въ 1900 г. онъ получаетъ высокое и отвѣтственное назначеніе Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, а съ 1913 г.—постъ генераль-инспектора военно-учебныхъ заведеній.

На ряду съ этими отвѣтственными обязанностями, Великій Князь посвящалъ свои силы и научной дѣятельности, сначала въ качествѣ члена Императорской Академіи Наукъ, а затѣмъ въ качествѣ ея президента, на каковой высокой постъ онъ былъ назначенъ въ 1889 г.

Но, думаемъ, Великій Князь увѣковѣчилъ себя не столько дѣятельностью на вышеуказанныхъ должностяхъ, сколько своимъ литературнымъ трудомъ. Отъ него осталось три тома его стихотвореній, одинъ томъ съ критическими его отзывами и драма „Царь Іудейскій“.

Этимъ своимъ литературнымъ трудомъ Великій Князь, дѣйствительно, воздвигъ себѣ „памятникъ вѣчный“. Пройдутъ года. Многое измѣнится, забудется. Но имя Великаго Князя, именно какъ *Августѣйшаго поэта* съ скромными инициалами К. Р. доліо будетъ держаться въ памяти каждаго любящаго и читающаго свою русскую отечественную литературу.

Чтоже именно интересуеть и привлекаеть насъ въ поэзіи Августѣйшаго поэта К. Р.?

„Пѣвецъ молитвъ и чистыхъ вдохновеній,
Жрецомъ искусства жилъ и мыслилъ онъ
Не для житейскихъ, сумрачныхъ мгновеній
Для вѣчности сіяющей рожденъ!
И пѣснь его пройдетъ въ сѣдую вѣчность,

Какъ свѣтлый гимнъ при свѣтломъ алтарѣ,
Зовущій въ міръ любовь и человѣчность,
Вѣщающій о правдѣ и добрѣ“!

I.

„Патріархъ“ нашей отечественной литературы А. С. Пушкинъ создалъ, какъ извѣстно, въ исторіи нашей литературы особое направленіе подъ именемъ „чистаго искусства“. Свобода поэтическаго творчества, неустойчивые порывы въ высь въ моменты вдохновенія, стремленіе къ истинѣ, добру и красотѣ, — къ небу, гдѣ Богъ; желаніе утѣшить скорбящаго, пожалѣть обездоленнаго и въ то-же время какъ бы возродить человѣка и указать ему цѣль жизни — такова сущность созданнаго А. С. Пушкинымъ направленія, поскольку оно проявляется въ его произведеніяхъ (напр. „Поэтъ“, „Поэту“, „Чернь“ и „Памятникъ“), а также и въ произведеніяхъ другихъ представителей этого направленія, особенно Майкова, Фета, Полонскаго и др. Къ этому же направленію „чистаго искусства“ принадлежитъ и августѣйшій поэтъ, Великій Князь К. Р.

Въ этомъ нетрудно убѣдиться.

Поэтическая дѣятельность Великаго Князя началась съ 1879 г., а черезъ нѣсколько лѣтъ, въ 80-хъ г.г., такіе корифеи нашей поэзіи, какъ Полонскій, Майковъ и Фетъ, признали въ немъ своего собрата. Они, тогда уже сѣдовласые и мудрые старцы, точно сговорясь, въ одинъ голосъ привѣтствовали молодого пѣвца, Великаго Князя К. Р., стихами:

„Эти милыя двѣ буквы,
Что два яркіе огня,
Въ тьмѣ осенней въ бездорожье,
Манятъ издали меня“,

сказаль Майковъ о Великомъ Князѣ К. Р., который всегда свои произведенія подписываль скромно, двумя инициалами „К. Р.“.

А Фетъ незадолго до своей смерти, пославъ Великому Князю книгу своихъ стихотвореній, сдѣлалъ на ней слѣдующую надпись:

„Трепетный факель, съ вечернимъ мерцаньемъ

Сна непробуднаго чюя истому,

Немощенъ силой, но гордь упованьемъ

Вѣстнику свѣта сдаю молодому“.

Этими словами маститый поэтъ избиралъ себѣ преемникомъ на служеніе искусству молодого собрата—Великаго Князя—и вручалъ ему факель поэзіи.

Такимъ образомъ, представители чистаго искусства въ поэзіи причислили августѣйшаго поэта къ своему кадру. Да и самъ августѣйшій поэтъ въ указанныхъ представителяхъ видить своихъ литературныхъ наставниковъ и руководителей. Это особенно замѣтно въ тѣхъ произведеніяхъ К. Р., которыя посвящены Майкову, Фету и Пушкину.

Привѣтствуя 50-лѣтіе литературной дѣятельности Майкова (30 апрѣля 1888 г.), августѣйшій поэтъ К. Р. отмѣчаетъ, какъ характерныя особенности творчества юбиляра, чистый идеализмъ, свободу творчества, облагораживающее значеніе поэзіи Майкова. Онъ преклоняется предъ лирой Майкова за то, что она проливалала

„...Звуки мира,

Добра, надежды и любви“.

Въ юбиларѣ его восхищаетъ то, что онъ

„Свою священную свободу

Страстямъ толпы не подчинялъ“;

самую пѣснь юбиляра онъ восхваляетъ, какъ такую, которая душу человѣка

И возвышаетъ и живить“.

Но если въ поэзіи Майкова августѣйшій поэтъ особенно цѣнить именно то, что является характернымъ для поэзіи съ направлениемъ чистаго искусства, то въ своихъ отношеніяхъ къ Фету онъ уже рѣшительно вступаетъ на указанный Фетомъ литературный путь.

Въ одномъ своемъ стихотвореніи, отмѣчая вѣру въ добро и Бога, какъ главную черту поэзіи Фета, августѣйшій поэтъ обращается къ своему учителю съ такимъ признаньемъ:

„И нынѣ слѣдомъ за тобою
Пуститься въ путь дерзаю я;
Пусть путеводною звѣздою
Сіяетъ вѣра мнѣ твоя“.

И въ то-же время онъ проситъ своего учителя:

„А ты, испытанный годами,
Ты,
Вѣнчанный славою пѣвецъ,
Меня
Своей дряхлѣющей рукою
На трудный путь благослови“.

Съ чувствомъ глубокаго почтенія августѣйшій поэтъ всегда относился и къ родоначальнику чистаго искусства въ русской поэзіи—А. С. Пушкину, что особенно проявилось въ стихотворной кантатѣ, написанной имъ по случаю 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія великаго поэта.

Итакъ, свое литературное воспитаніе августѣйшій поэтъ получилъ въ школѣ чистаго искусства. Естественно, конечно, что это отразилось и на его поэтическомъ творчествѣ. Онъ самъ заявляетъ, что на литературномъ поприщѣ онъ является жрецомъ вѣчной красоты и любви, которыя служатъ для него путеводною звѣздою; въ любви и красотѣ онъ видитъ свою жизнь, и цѣль его заключается въ томъ,

„...чтобъ преклонить колѣни
Предъ вѣчной красотой“.

Задачу своей литературной дѣятельности онъ понимаетъ согласно съ Пушкинымъ.

Поэту открыта дверь небесъ; поэтъ долженъ вѣрять во все идеальное, онъ всецѣло долженъ проникнуться любовью и сознаниемъ, что его творческая работа — „жертвоприношеніе предъ художества священнымъ алтаремъ“. Но какъ служеніе у каждаго алтара требуетъ особаго подъема силъ, воодушевленія, такъ точно и служеніе поэта требуетъ особаго напряженія сердца, вдохновенія: въ противномъ случаѣ изъ поэтического созданія получается своего рода тѣло безъ души. На это августѣйшій поэтъ не способенъ:

„Что можетъ умъ безъ сердца сотворить?

Я не умѣю пѣть безъ увлеченья

И немогу свои творенья

Холодному разсудку подчинить“!

Преклоняясь предъ красотой, любовью, истиной и добромъ, предъ всѣмъ идеальнымъ, августѣйшій поэтъ все это улавливаетъ и въ „юдоли земной“ — въ области природы, искусства и въ переживаніяхъ человѣческаго духа. Онъ часто обращается къ природѣ, которая всегда производитъ на него какое-то возвышенное впечатлѣніе (стих.: „Осташево“). И стихи, посвященные природѣ, отличаются особой духовной чистотой (напр., „Письма про алые цвѣты“), необыкновенной музыкальной звучностью. Что-то в нихъ грустное, и вмѣстѣ свѣтло бодрящее слышится въ этихъ стихахъ, посвященныхъ природѣ, изображенію временъ года. Но интересно то, что природа у августѣйшаго поэта является не мертвымъ матеріаломъ, а какъ бы живымъ существомъ, другомъ человѣка, „сочувственно воспринимающимъ движенія его души, вносящимъ миротворное вліяніе въ смятенное настроеніе человѣка“ и указывающимъ чело-
вѣку моральный смыслъ жизни.

„Алые цвѣты чувствуютъ и понимаютъ“ тоску чело-
вѣка

на чужбинѣ; весна „согрѣваетъ сердце“, прекращаетъ въ душѣ бури, навѣваетъ счастья сны. Природа съ своими смѣнами, вѣчнымъ обновленіемъ успокаиваетъ, наполняетъ душу благожелательнымъ отношеніемъ къ людямъ и къ жизни.

Въ природѣ много красоты, и человекъ, когда наблюдаетъ ее, когда наслаждается ею, чувствуетъ себя какъ бы находящимся, „ближе къ далекимъ небесамъ“. Эта красота, разлитая въ природѣ, такъ благотворно дѣйствуетъ, что августѣйшій поэтъ невольно восклицаетъ:

„Предъ этой дивной красотой
Не всякое ль забудешь горе!“

(Продолженіе будетъ).

Жгучій вопросъ.

Такимъ вопросомъ является вопросъ о реформѣ прихода. Онъ всюду дебатруется: и въ Государственной Думѣ, и въ свѣтской прессѣ, и въ разныхъ собраніяхъ... Но на страницахъ нашего епархіальнаго органа о немъ ни слова. Никто здѣсь его не поднимаетъ. А вѣдь интересно и важно услышать бы голосъ здѣсь и прежде всего голосъ духовенства, — голосъ именно того, кто въ предполагаемой реформѣ долженъ бы занять доминирующее положеніе. Конечно, то будетъ въ высшей степени ненормально и плачевно, если въ рѣшеніи этого вопроса духовенство займетъ какое-то пассивное положеніе, безучастное. Думается, что инициатива въ данномъ случаѣ, направленіе дѣла должно быть въ рукахъ духовенства. Каковъ же голосъ духовенства по данному вопросу?

Печатаемая ниже статья священника Владиміра Левашова является однимъ изъ отвѣтовъ на поставленный во-

прось. Но было бы весьма желательно, чтобы этотъ голосъ не остался единичнымъ. Было бы весьма желательно, чтобы въ слѣдъ за этимъ голосомъ слышались еще и другіе голоса.

Нужна ли реформа православнаго прихода? Въ чемъ и какъ она должна проявиться?

Желательно, повторяемъ, услышать по этому вопросу голосъ самого духовенства.

Что нужнѣе всего для обновленія прихода?

(Изъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ на современныя темы).

Православные слушатели! Въ послѣднее время очень много говорятъ и пишутъ о церковномъ приходѣ. Жизнь прихода, говорятъ, замерла. Члены его, прихожане и клиръ во главѣ со священникомъ, далеко отошли другъ отъ друга, сохранивъ холодныя; чисто формальныя взаимныя отношенія, да и то только такія, безъ которыхъ обойтись ужъ никакъ невозможно.

А отойдя другъ отъ друга, и та и другая часть прихода незамѣтно для себя отходить и отъ евангельскихъ завѣтовъ: и въ жизни прихожанъ, и въ жизни клира стало замѣчаться многое такое, что совершенно недостойно высокаго званія христіанъ.

Обобщая все это и до высшей степени сгущая мрачныя стороны приходской жизни, нѣкоторые радѣтели приходскаго благополучія выражаются сильно и рѣзко, говоря о какомъ то „поливѣйшемъ развалѣ церковно-приходской общины“.

А говоря это, начинаютъ предлагать самые разнообразныя приемы и способы для уврачеванія этихъ недуговъ приходской жизни.

Причемъ въ высокой степени знаменательно и то, что среди этихъ радѣтелей есть и такіе, которые не только не имѣютъ никакого отношенія къ православному приходу, но и не могутъ имѣть его, ибо они даже и не христіане!

Слушаешь такихъ радѣтелей, или читаешь ихъ писанія—и совершенно недоумѣваешь: что ему, человѣку ино-вѣрному, приходъ православный?! А вотъ—смотрите—хлопочуть, мнутъ, нервничаютъ...

И—что тоже знаменательно—особенно настойчиво рекомендуютъ изъ множества другихъ рецептовъ для уврачеванія приходской жизни слѣдующій, очевидно, для нихъ важный и ими любимый рецептъ: *духовенство должно быть выборнымъ.*

Много радѣтелей благополучія церковно-приходской общины. Еще больше рецептовъ, предлагаемыхъ ими. Но среди всѣхъ этихъ рецептовъ рѣже всего упоминается—нѣтъ, больше: совсѣмъ не упоминается—одинъ самый важный, дѣйствительно, могущій внести цѣлительный бальзамъ въ этотъ, скажемъ ихъ словами, развалъ приходской общины. А именно: самоиспытаніе и самоисправление членовъ приходской общины.

А что, именно, съ этого нужно начинать оживленіе прихода, видно и изъ слова Божія. А вѣдь для насъ, христіанъ, это выше всякаго иного авторитета...

Говорятъ: развалъ и т. д.

Что же такое развалъ? Это тотъ развалъ, бр., о которомъ говоритъ и ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ.

Вотъ въ его посланіи къ Тимофею читаемъ: „въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія. Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ не покорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщены, бо-

лѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы. Имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся“ (2 Тим. 3, 1—5).

Есть ли все это сейчасъ? Бр! будемъ искренни: эти тяжкія времена, да,—они есть ужъ и сейчасъ. И, Боже, какъ они мѣшаютъ, сколько приносятъ вреда нашей церковно-приходской жизни!

Развѣ не отравляютъ нашу жизнь самолюбіе и сребролюбіе? Развѣ мало горя и печали несутъ намъ гордость и надменность? Развѣ не разваливаются наши семьи, развѣ не льютъ онѣ горькихъ слезъ черезъ дѣтей, „непокорныхъ родителямъ“? Развѣ нѣтъ блуда? Ненависти? Убійства? пьянства?...

Есть, бр, есть,—да еще сколько всего этого!

Какъ же и чѣмъ со всѣмъ этимъ бороться? Неужели же можно предположить, что все это уничтожится и придетъ сдѣлается чистымъ безъ всякой борьбы и усилій съ своей стороны, *если въ приходѣ будетъ батюшка, выбранный на мірской сходкѣ самими прихожанами?*

Бр! Дѣтское это было бы разсужденіе, если бы мы на этотъ вопросъ отвѣчали утвердительно.

Нѣтъ, лицъ, сознательно относящихся къ окружающей жизни, такой отвѣтъ удовлетворить не можетъ. А поэтому, надо искать иного.

Беремъ книгу священнаго писанія Новаго завѣта, раскрываемъ святыя страницы, вчитываемся въ нихъ—и находимъ, что такой развалъ христіанскихъ общинъ происходитъ въ жизни христіанинъ не въ первый разъ.

Были разцвѣты христіанской жизни, „золотые вѣка“. Да, были... Но было и то, что замѣчается сейчасъ и что бывало даже и при свв. апостолахъ, въ жизни первыхъ христіанъ.

Вотъ, напримѣръ, что пишетъ ап. Іаковъ къ современнымъ ему христіанамъ, когда въ жизни ихъ стало совер-

паться тоже, что замѣчается сейчасъ и у насъ. „Откуда, говорить онъ: у васъ вражды и распри? не отсюда ли, отъ вождѣлѣній вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ? Желаете, и не имѣете; убиваете и задируете, и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете, и не имѣете, потому что не просите. Просите, и не получаете, потому что просите не на добро, а что бы употребить для вашихъ вождѣлѣній. Прелюбодѣи и прелюбодѣйцы! не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога?“ (Іак. 4, 1—4).

Я могъ бы прочитать еще о грѣхѣ Ананіи и Сапфиры, коринѣскаго блудника и другихъ грѣшниковъ христіанской общины апостольскихъ временъ. Но для нашей цѣли достаточно и прочитаннаго.

Что же дѣлали апостолы, когда замѣчали такой „развалъ“, такое паденіе нравовъ въ жизни современныхъ имъ, ими же, такъ сказать, рожденныхъ, христіанскихъ общинъ?

Прочитайте, бр., хоть весь Новый завѣтъ, и притомъ съ самымъ глубокимъ вниманіемъ,—и вы всетаки нигдѣ не найдете, что бы апостолы для врачеванія такихъ недуговъ предлагали общинамъ, или церквямъ, ну на примѣръ, имѣть совершителей таинъ Божіихъ по выбору самихъ общинъ.

Ничего подобнаго!

Но что дѣлали?

Звали христіанъ къ *самоиспытанію и самоисправленію*. „Покоритесь Богу; противустаньте діаволу, и убѣжите отъ васъ. Приблизьтесь къ Богу и приблизится къ вамъ; очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные. Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачъ и радость въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ“ и т. д. (Іак. 4, 7—10 и дал.).

Подлинно, святія, золотыя слова!

Вотъ съ чего надо, бр., по завѣтамъ апостольскимъ, и намъ начинать обновленіе приходской общины.

Каждый займись исправленіемъ своей собственной жизни. Зажги въ своемъ сердцѣ горячую любовь ко Христу Спасителю и Его евангельскимъ завѣтамъ; *противустань* *дьяволу* и *убьжитъ* отъ тебя. Къ тому же зови и своихъ сочленовъ по приходской общинѣ,—зови словомъ, но главнѣе всего примѣромъ всей твоей жизни.

И только послѣ этого можно и должно разсуждать и объ иныхъ условіяхъ возрожденія церковно-приходской общины.

И такъ, бр; *смиритесь предъ Господомъ* и *вознесетъ васъ*... и возродитъ и освятитъ приходскую жизнь нашу. Аминь.

Свящ. Влад. Левашевъ.

Нъ характеристикѣ нѣмцевъ.

Германія издавна пріобрѣла себѣ славу культурной, просвѣщенной страны. Но настоящая война ясно показала, что Германія имѣетъ и другую сторону съ идеалами, совершенно чуждыми культурѣ, просвѣщенію. Эта сторона—дикости, озвѣрѣнія, варварства. Именно этимъ охвачена теперь вся, такъ сказать, интеллигентная Германія. Въ этомъ убѣждаешься, читая книжку „Такъ говорятъ Германія“, переведенную съ французскаго Н. М. Лаговымъ.

Философы, историки, ученые профессора, журналисты, поэты, разные общественные дѣятели Германіи—всѣ охвачены озвѣрѣніемъ.

„О, Германія, возненавидь!—воскликаетъ поэтъ Генрихъ Фирордтъ: задуши миліоны твоихъ противниковъ и воздвигни изъ теплыхъ еще труповъ такой монументъ, чтобы онъ достигалъ облаковъ! О, Германія! Ненавидь теперь! Однѣмся въ желѣзо и прони штыкомъ сердце каждаго врага!

Долой плѣнныхъ. Всѣхъ ихъ сдѣлай безопасными. Обрати въ пустыни сосѣднія страны... Размозжи ударами прикладовъ или топоровъ ихъ черепа... Бей и гони безъ пощады! Послѣ же ты возстанешь на развалинахъ міра, навсегда исцѣленная отъ твоего прежняго безумія — любви къ чужеземному“.

Такъ говоритъ поэтъ; такъовъ, по его мнѣнію, идейный смыслъ настоящей войны.

„Бей и гони безъ пощады“... Такъ можетъ говорить лишь озвѣрѣвшій человѣкъ, у котораго заглохли всѣ хорошія чувства, которому совершенно чужды и любовь, и милосердіе, и жалость...

Но что особенно знаменательно, такъ именно то, что озвѣрѣніе охватило даже и служителей церкви. Такъ, извѣстный берлинскій пасторъ Филиппи проповѣдуетъ: „Подобно тому, какъ Богъ позволилъ распять Своего Сына для того, чтобы совершился великій актъ искупенія спасенія, такъ-же и Германія получила миссію распять все человѣчество для того, чтобы оздоровить человѣческія расы, которыя могутъ быть спасены лишь кровью, огнемъ и мечомъ. Германцамъ выпало на долю исполнить этотъ актъ очищенія, потому что они сами чисты и высшая сила избрала ихъ орудіемъ наказанія злыхъ и недостойныхъ людей и народовъ. Германскіе солдаты должны убивать, жечь и разрушать все, такъ какъ всякія полумѣры были бы грѣхомъ. Кайзеръ останется повелителемъ великаго царства добрыхъ людей“...

Другой пасторъ — Цебель въ Лейпцигѣ утверждаетъ, что нѣмцы должны „радоваться и считать себя удовлетворенными, съ сердцемъ, полнымъ благодарности къ небу въ тѣ минуты, когда нѣмецкія орудія несутъ смерть дѣтямъ сатаны и когда чудесныя подводныя лодки нѣмцевъ, являясь орудіемъ божественнаго возмездія, посылаютъ на дно моря

тысячи подданныхъ народовъ... Мы, говоритъ пасторъ, должны уничтожать враговъ всѣми средствами, которыя находятся въ нашемъ распоряженіи. Ихъ страданія должны доставлять намъ большое удовольствіе, ихъ отчаянные крики не должны заставлятъ волноваться германскія сердца“.

Пасторъ Леберъ требуетъ оставить Новый Заветъ и вернуться къ Ветхому Завету, который повелѣваетъ ненавидѣть своихъ враговъ. Пасторъ Шиллеръ проповѣдуетъ долгъ ненависти къ врагамъ, долгъ безпощаднаго истребленія и т. д.

Таковъ голосъ служителей церкви. Жутко становится: тѣ, кто долженъ бы звать къ любви, милосердію, зовутъ къ ненависти, къ челоѣконенавистничеству. Это голосъ голоднаго, но чувствующаго свою силу звѣря. Именно звѣря.

И этотъ голосъ озвѣрѣвшихъ пасторовъ раздается даже въ храмахъ во время богослуженій. Такъ, газета „Новое Время“ (№ 14437 за т. г.) сообщаетъ:

„Шлезвигскія газеты помѣщаютъ длинную статью, описывающую молебствія, которыя были совершены въ Шлезвигѣ германскими протестантскими епископами, просившими Бога, чтобы Онъ направлялъ германскія мины для потопленія всѣхъ безъ исключія пароходовъ, включая и американскіе. Въ молитвахъ упоминалось, что должны быть потоплены всѣ пароходы, независимо отъ того, есть ли на нихъ безоружные пассажиры, женщины и дѣти, или нѣтъ; достаточно того, чтобы эти суда везли какой-нибудь грузъ для враговъ Германіи. Молитва заканчивалась просьбой, чтобы Германія могла послать сотню цецелиновъ и разрушить Лондонъ, что было бы днемъ величайшей радости для всей Германіи“.

Дальше, кажется, идти уже нельзя. Здѣсь не только озвѣрѣніе, но настоящее осатанѣніе. И напрасно ученые

нѣмцы считаютъ насъ чадами сатаны: скорѣе они являются таковыми.

За послѣднее время, какъ сообщаютъ газеты (напр. „Новое Время“, № 14437), Вильгельмъ опять поднимаетъ вопросъ о прекращеніи войны. Но возможенъ ли миръ съ нѣмцами, не побѣжденными, которые устами своего историка Момзена громко исповѣдуютъ жестокость и особенно къ Славянамъ.

Другія времена, мирныя и спокойныя времена наступятъ тогда, когда владычество нѣмцевъ будетъ ниспровергнуто, когда культура пойдетъ по другому руслу, прокладываемому чистымъ, ласкающимъ и вѣрующимъ сердцамъ. А до тѣхъ поръ мы всегда будемъ подъ гнетомъ нѣмцевъ, которые уже давно преклонились предъ проповѣдью своего знаменитаго философа Ницше, назвавшаго себя Антихристомъ и сказавшаго: „Братья мои! Надъ вами я воздвигаю этотъ новый за- вѣтъ: Станьте жестоки!“

Т. Олейниковъ.

Изъ жизни Павловскаго Духовнаго училища.

15 мая въ Павловскомъ Духовномъ Училищѣ состоялась выпускъ учениковъ послѣдняго 4-го класса. Выпускные экзамены въ училищѣ въ этомъ году, съ разрѣшенія вышаго духовно-учебнаго начальства, въ виду дороговизны жизни, были произведены ранѣе обыкновеннаго, а именно съ 1-го по 13-е включительно мая мѣсяца. Въ день выпуска о. Смотрителемъ училища, Протоіереемъ В. Горьковскимъ, въ сослуженіи о. духовника Протоіерея И. Попова, была совершена Божественная Литургія и послѣ нея благодарственный молебень, предъ началомъ котораго о. Смотрителемъ, какъ всегда, сказано было выпускнымъ ученикамъ теплое

прощальное слово, печатаемое ниже. По окончаніи молебствія о. дѣлопроизводителемъ Правленія священникомъ Н. Поповымъ былъ прочитанъ списокъ учениковъ, окончившихъ курсъ училища, а о. Смотрителемъ каждому изъ нихъ были розданы на память печатные оттиски сказанной имъ рѣчи. Всѣхъ учениковъ въ настоящемъ году окончило курсъ училища 57 человекъ, изъ коихъ 9 учениковъ въ первомъ разрядѣ и 48 во второмъ. Воспитанники съ неподдѣльной грустью раставались съ роднымъ училищемъ и съ своей стороны на добрую память о проведенныхъ ими нѣсколькихъ годахъ обученія въ немъ пожертвовали въ училищную церковь довольно цѣнныя бархатныя „воздухи“.

Р Ѣ Ч Ъ

къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Павловскаго Духовнаго Училища.

Дорогія дѣти! вчера, съ послѣднимъ вашимъ экзаменомъ, закончилось, можно сказать, ваше обученіе въ этой духовной школѣ, а сегодня, въ день выпуска, вы собрались въ родномъ своемъ училищномъ храмѣ для того, чтобы въ послѣдній разъ помолиться въ немъ и затѣмъ отправиться совершать дальше свой жизненный и школьный путь.

Что же мнѣ теперь сказать вамъ при нашемъ послѣднемъ разставаніи?

Прежде всего, дѣти, обратю ваше вниманіе на слѣдующее: по крайней мѣрѣ пять лѣтъ каждый изъ васъ пробылъ въ этой духовной школѣ. Въ теченія этого времени всею вамъ пришлось много поработать и потрудиться для своего образованія. Но съ Божьей помощью трудъ вашего обученія теперь оконченъ. Возблагодарите же Господа Бога за Его столь великую къ вамъ милость, и, подобно еван-

гельскому исцѣленному, падите предъ Нимъ ницъ и воздайте хвалу.

А вотъ, дѣти, ваши начальники и наставники, которые въ этой духовной школѣ трудились надъ вашимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Можете ли вы и въ отношеніи къ нимъ остаться непризнательными? Не считая удобнымъ говорить много въ этомъ отношеніи, я скажу вамъ, дѣти, кратко: всѣ мы, здѣсь присутствующіе, ваши начальники и наставники искренно желали вамъ всегда одного только добра и каждый изъ насъ въ свое время старался преподать вамъ все, что было необходимо и что было въ его силахъ. Думается, что такими благожелательными къ вамъ отношеніями мы заслужили право на взаимныя и съ вашей стороны чувства признательности и благодарности. А посему вы, дѣти, оставляя теперь это учебное заведеніе, унесите съ собою добрую память и благодарныя чувства какъ къ этой alma mater своей, такъ и къ тѣмъ лицамъ, которыя трудились здѣсь надъ вашимъ воспитаніемъ и образованіемъ.

Еще одно слово. Окончивъ курсъ духовнаго училища, вы, дѣти, имѣете для дальнѣйшаго своего образованія поступить въ духовную семинарію, гдѣ вамъ предстоятъ, съ одной стороны, новыя, болѣе серьезныя и трудныя для изученія науки и, съ другой, — новыя, болѣе свободныя, но вмѣстѣ и соблазнительныя условія школьной жизни. Что вамъ сказать въ этомъ отношеніи?

Что касается семинарскихъ наукъ, названныхъ мною болѣе серьезными и трудными, то ихъ вы, дѣти, особенно не смущайтесь и не страшитесь. Неодолимаго или непосильнаго въ нихъ даже для юношей съ самыми обыкновенными способностями ничего нѣтъ. А потому, если вы съ своей стороны и въ духовной семинаріи будете такъ же добросовѣстно относиться къ своимъ учебнымъ занятіямъ, какъ относились къ нимъ здѣсь, то съ Божьей помощью преодолѣ-

ете всѣ трудности семинарской науки и незамѣтно годъ за годомъ окончите семинарію, какъ окончили теперь духовное училище.

Что же касается новыхъ, болѣе свободныхъ условий школьной жизни въ духовной семинаріи, то въ этомъ отношеніи я не только совѣтую вамъ, но и усердно прошу васъ быть съ своей стороны особенно осторожными. Не увлекайтесь, дѣти, и не злоупотребляйте предоставляемой въ семинаріяхъ нѣкоторой свободой жизни и самоопредѣленія. Существующимъ въ семинаріи распорядкомъ времени и занятій вы, конечно, пользуйтесь, но главнаго своего дѣла, т. е. учебныхъ занятій никакъ не бросайте. А особенно, дѣти, прошу васъ — прекрасно ведите себя, удаляйтесь худыхъ товариществъ и не увлекайтесь ничѣмъ постороннимъ. Помните слово Писанія: „тлѣть обычаи благи бесѣды злы“.

А теперь, дѣти, помолимся Господу Богу. И прежде всего поблагодаримъ Его за тѣ милости и благодѣянія, которыя Онъ обильно изливалъ на васъ въ мимошедшее время вашей жизни, а затѣмъ попросимъ Его, чтобы Онъ этими милостями и благословеніемъ Своимъ не оставлялъ васъ и впредь, особенно во время предстоящаго вамъ теперь обученія въ средней духовной школѣ духовной семинаріи.

Похороны матушки.

На пасхальной недѣлѣ, 16 апрѣля сего 1916 года въ селѣ Хрѣновомъ, Воронежскаго уѣзда, было совершено погребеніе жены священника Елизаветы Васильевны Воскресенской. Тридцать лѣтъ усопшая была въ замужествѣ. Изъ нихъ первые четыре года съ половиною по замужествѣ покойная страдала такими сильными ревматическими болями, что у нея скрючивало руки и ноги и она не могла у груди

держатъ грудного своего ребенка, а потомъ дивно-чудеснымъ образомъ была совершенно исцѣлена отъ иконы Божіей Матери—Троеручицы, находящейся въ Воронежскомъ мужскомъ Алексѣевскомъ Акатовомъ монастырѣ.

Но объ этомъ дивномъ событіи и великой милости Матери Божіей будетъ особая статья въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

У покойной во всѣ послѣдующіе годы ломоты совершенно не было ни въ рукахъ, ни въ ногахъ, но болѣла она и болѣла сильными головными болями, острыми коликами желудка, въ зимнее и сырое время кашлемъ и слабостью.

Всѣ эти боли покойная переносила во весь свой земной жизненный путь терпѣливо, прибѣгая отъ времени до времени къ земной врачебной помощи.

Предъ Пасхой въ нынѣшнемъ году усопшая пожелала, чтобы изъ храма принесли святое изображеніе Воскресшаго, и на страстной недѣлѣ, и на Пасхѣ, молила Воскресшаго облегчить ея страданія, взывая: „Иисусе воскресшій, воскреси меня, Иисусе воскресшій, помоги мнѣ, Иисусе воскресшій, исцѣли меня“.

И Воскресшій принялъ ея душу на святой пасхальной недѣлѣ.

Отпѣваніе совершали три священника.

Къ концу погребенія прибылъ и сынъ покойной священникъ.

Въ храмѣ предъ прощаніемъ съ усопшей мужемъ покойной сказано было слѣдующее:

„Господь Богъ на этой Святой пасхальной недѣлѣ послалъ мнѣ двѣ скорби.

Первая скорбь: третьяго дня въ Воронежѣ я схоронилъ своего дорогого тестя, а вторая скорбь: сейчасъ, какъ видите, хороню свою жену.

Итакъ, Господь Богъ на этой Святой недѣлѣ послалъ мнѣ двѣ скорби.

Но этотъ же Господь Богъ, которы послалъ мнѣ на этой пасхальной недѣлѣ двѣ скорби, Этотъ же Господь Богъ послалъ мнѣ и три радости.

Какія же это три радости?

Первая радость это: тещь то мой померъ на пасхальной недѣлѣ, а на пасхальной то недѣлѣ, говорятъ, помирать хорошо.

Вотъ мнѣ одна и первая радость.

А вторая мнѣ радость: и жена то моя умерла на Святой пасхальной недѣлѣ, а на пасхальной недѣлѣ помирать, говорятъ, хорошо.

Вотъ мнѣ и вторая радость: что жена-то моя, покойная матушка, скончалась не въ другое время года, а на Святой пасхальной недѣлѣ.

Вотъ мнѣ ужъ двѣ радости.

А третья радость мнѣ: вотъ пріѣхалъ сынъ мой священникъ,—радость моя,—пріѣхалъ къ отцу своему на похороны матери своей.

Вотъ мнѣ и третья радость.

Итакъ мнѣ двѣ скорби и три радости. И не знаю я: скорбѣтъ-ли мнѣ, радоваться-ли. И скорблю я и радуюсь, и радуюсь и скорблю.

Поскорбите же со мною, возлюбленные братіе и сестры, о двухъ невознаградимыхъ потеряхъ моихъ и помолитесь, да упокоитъ Господь души усопшихъ новопреставленныхъ іерея Василия и Елизаветы въ селеніяхъ праведныхъ и да пошлетъ и мнѣ силы перенести эти мои двѣ скорби.

И порадауйтесь со мною, возлюбленные мои братіе и сестры, моими радостями въ день, который сотворилъ Го-

сподь и въ который Святая Церковь приглашаетъ чадъ своихъ вѣрныхъ возрадоваться и веселиться.

Въ сей день, егоже сотвори Господь, Воскресшій Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны: упразднилъ бо смерть. Пасха нетлѣвнѣя... Се бо прииде радость всему міру: смертію бо смерть разрушивъ.

На кладбищѣ предъ опусканіемъ гроба въ могилу сынъ покойной священникъ о. Леонидъ сказалъ слѣдующую надгробную рѣчь: „Христосъ воскресе, дорогая мамочка!

Въ послѣдній разъ здѣсь на землѣ ты слышишь отъ насъ, дорогая мамочка, христіанскій привѣтъ: „Христосъ воскресъ“!

Въ послѣдній разъ здѣсь на землѣ мы видимъ тебя въ той тѣлесной оболочкѣ, въ которой привыкли видѣть...

Въ послѣдній разъ ты слышишь отъ насъ: „досвиданія, дорогая мама“!

Я не говорю: „прощай мама!“—Нѣтъ! Я говорю: „до свиданья“! Это потому, что каждый христіанинъ долженъ быть убѣжденъ, что тѣлесная смерть есть просто временный отдыхъ намореннаго тѣла. Это лишь краткій сонъ послѣ котораго наступитъ новое бодрствование. И вотъ мы здѣсь предстоящіе твои дѣти и говоримъ тебѣ „до свиданья дорогая, незабвенная мамочка“! Ты покидаешь насъ, какъ покидаетъ свое гнѣздо горлица, воспитавшая птенцовъ. Ты уходишь отъ насъ и какъ-бы говоришь: „милыя дѣти! я ухожу; покойте же мой отдыхъ“...

Да, мы будемъ покоить твой долгій-долгій отдыхъ неустанными молитвами, дабы Господь, твой и нашъ Спаситель, учинилъ тебя съ Собою въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ злачнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь и воздыханіе.

Мы будемъ молиться, чтобы Господь избавилъ твой духъ отъ тѣсноты и печали, ибо ты, дорога мамочка, здѣсь уже, при жизни, въ полной мѣрѣ испила чашу человѣче-

скихъ страданій. Помни, дорогая мамочка, что ты своею любовью и добротой, милосердіемъ, терпѣніемъ, воздвигла въ нашихъ сердцахъ нерукотворенный памятникъ, лампаду любви, которая будетъ теплиться до нашей гробовой доски, послѣ которой, мы вѣруемъ, мы снова встрѣтимся съ тобою въ обителяхъ Отца Нашего Небеснаго.

Молись же, мама, о насъ остающихся и благослови насъ на земное бытіе!

Прости, дорогая мамочка!

Нижеподписавшійся просить отцовъ-пастырей духовныхъ помянуть во святыхъ молитвахъ на св. литургіи новопреставленныхъ іерея Василя и Елисаветы.

Священникъ Пав. Воскресенскій.

Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей начальныхъ школъ.

(Библиографическая замѣтка).

Священникъ Евг. Ѳед. Сосунцовъ. 1) Методика преподаванія священной исторіи. Казань. 1915 года. 118 стр. ц. 50 к. 2) Методическія указанія и конспекты уроковъ по закону Божію. Курсы младшаго отдѣленія начальной школы. Казань. 1915 г. ц. 40 к. 3) Конспекты уроковъ по закону Божію. Курсъ старшаго отдѣленія начальной школы Казань 1914 г. ц. 60 к. 4—6) Законъ Божій I, II и III ч. книжки съ картинками для младшаго, средняго и старшаго отдѣленій начальной школы Казань 1916 г. ц. 15 к. 30 к. и 15 к. 7) Указатель книгъ для чтенія на урокахъ закона Божія. Казань 1914 г. ц. 35 коп.

Всѣ перечисленныя книжки представляютъ собою труды священника Е. Ѳ. Сосунцова, исчерпывающіе въ значи-

тельной мѣрѣ потребности законоучителя начальной школы. Многолѣтній опытъ талантливаго автора, обладающаго даромъ простаго, яснаго и художественнаго изложенія, въ означенныхъ руководствахъ говоритъ самъ за себя. Ведя неоднократно учительскіе и законоучительскіе курсы по предмету Закона Божія и чутко прислушиваясь ко всему полезному и здравому въ новой педагогикѣ, о. Сосунцовъ, не отвергая добраго въ старомъ, совершенно чужды рутаны и старается дать начинающему законоучителю всѣ средства для того, чтобы преподаваніе Закона Божія стало дѣломъ живымъ, осмысленнымъ и имѣло бы всѣ тѣ достоинства, которыя вноситъ современная педагогика въ изученіе предметовъ начальной школы вообще. Но что самое цѣнное— руководства о. Сосунцова и особенно его конспекты даютъ возможность законоучителю съ наименьшей затратой времени всесторонне подготовиться къ уроку и, постепенно овладевая предметомъ, въ два-три года сдѣлаться образцовымъ законоучителемъ. Отзывы о.о. законоучителей и учителей, познакомившихся съ трудами о. Сосунцова, единодушны и отличаются восторженнымъ характеромъ. Привожу для примѣра одинъ изъ краткихъ отзывовъ начинающаго, во весьма усерднаго законоучителя: „Священную исторію Е. Θ. Сосунцова я думалъ только просмотрѣть, но, занявшись этимъ дѣломъ, не удержался отъ соблазна прочесть до конца. Всѣ библейскія и евангельскія событія изложены въ такой связи и послѣдовательности, что не прочесть всей книги, значитъ не прочесть цѣльнаго, которое представляетъ собою Священная Исторія о. Сосунцова. Въ ней рассказы изложены настолько понятно, что, мнѣ думается, каждый ребенокъ пойметъ идею исторіи и увлечется въ усвоеніи рассказовъ включительно до конца исторіи. Простота изложенія нисколько не унижаетъ достоинства Священной Исторіи, но только дѣлаетъ доступною сознанію дѣтей. Я

не нашелъ ничего вульгарнаго въ простотѣ изложенія. Напротивъ, о. Сосунцовъ своимъ умѣніемъ просто излагать христіанскія истины, меня многому вразумилъ. Небольшой объемъ книги тѣмъ не менѣе вполне исчерпываетъ весь матеріалъ по Закону Божію по программѣ начальныхъ школъ. Благодаря этому, Священная Исторія вполне можетъ быть пройдена въ небольшой промежутокъ времени, что при краткости учебнаго года является весьма цѣнными для начальной школы. Что касается внѣшней стороны учебниковъ, то и здѣсь, кромѣ достоинствъ, я не нахожу ничего. Картинки вполне отвѣчаютъ содержанию разсказовъ, печать настолько крупна и раздѣльна, что по окончаніи букваря дѣти свободно могутъ ориентироваться въ ней.

Спасибо о. Сосунцову за его цѣнный трудъ!

Для начинающаго законоучителя такой учебникъ—пріобрѣтеніе. И если бы раньше въ школахъ были введены подобныя учебники, то несомнѣнно, что окончившіе начальную школу, выносили бы изъ нея гораздо болѣе жизненныхъ знаній по Закону Божію, а не схоластическихъ, какія давали и даютъ учебники многихъ другихъ авторовъ.

Не менѣе удачно авторомъ Священной Исторіи изложены и конспекты для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Здѣсь прежде всего останавливаетъ вниманіе первый урокъ, что такъ часто смущаетъ даже опытныхъ законоучителей. Порядокъ и содержаніе уроковъ на каждый день нисколько не затрудняетъ законоучителя, напротивъ, только съэкономить ему время и даетъ готовый матеріалъ въ руки. Я думаю, достаточно передъ урокомъ просмотрѣть и продумать конспектъ, и урокъ вполне удастся. Имѣть такой конспектъ подъ рукой, значитъ не мудрствовать въ выборѣ метода преподаванія, такъ какъ конспекты о. Сосунцова даютъ на каждый урокъ великолѣпно проработанный матеріалъ“.

Къ приведенному отзыву прибавить нечего. Мнѣ хотѣлось бы только обратить вниманіе о.о. законоучителей на послѣднюю книжку священника Сосунцова: „Указатель книгъ для чтенія на урокахъ Закона Божія“. Здѣсь послѣ предисловія, выясняющаго задачу предпринятаго кропотливаго труда по обзорной дѣтской литературы, авторъ въ особой статьѣ указываетъ на значеніе этихъ литературныхъ произведеній при преподаваніи Закона Божія и разбираетъ около 200 рассказовъ, чтеніе которыхъ даетъ возможность ученику ознакомиться съ важнѣйшими положеніями вѣры и нравственности въ живой, образной и художественной формѣ. Настоящій „Указатель“ не только можетъ служить руководствомъ при составленіи школьныхъ библиотекъ, но и пособіемъ при подготовкѣ къ урокамъ по закону Божію.

Принимая во вниманіе столь цѣнные достоинства трудовъ о. Сосунцова и несомнѣнную ихъ пользу какъ для законоучителя, такъ и для учениковъ, до сихъ поръ неизмѣющихся на рукахъ воишь доступнаго ихъ пониманію и увлекательнаго по изложенію руководства по Закону Божію, считаю своимъ долгомъ настойчиво рекомендовать эти прекрасныя книжки особенно сельскимъ пастырямъ-законоучителямъ, такъ какъ за многосторонностью обязанностей и недосугомъ рѣдкіе изъ сельскихъ священниковъ имѣютъ возможность самостоятельно проработать курсъ Закона Божія настолько, чтобы стать полными хозяевами въ этомъ великомъ дѣлѣ, составляющемъ первую обязанность и священный долгъ пастыря.

Θ. Гавриловъ.

Изъ текущей жизни.

Комиссія предсоборнаго совѣщанія, работающая подъ предсѣдательствомъ сенатора С. Я. Утина, приступила къ обсужденію вопроса о реформѣ бракоразводнаго процесса. Прежде всего комиссія остановила вниманіе на принципиальной сторонѣ дѣла, которая въ послѣднее время явилась предметомъ обсуждения какъ въ церковныхъ кругахъ, такъ и въ вѣдомствѣ юстиціи, а именно на разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли бракоразводный процессъ подчинить вѣдѣнію гражданскаго суда, хотя бы только въ части, касающейся установленія самаго факта прелюбодѣянія? Въ результатъ долгаго обсуждения, комиссія пришла, въ общемъ, къ слѣдующему очень важному выводу, что вмѣстѣ съ реформой церковнаго суда бракоразводный процессъ отъ начала и до конца долженъ быть подчиненъ компетенціи только духовнаго суда. Соображенія, которыми руководствовалась комиссія при установленіи этого вывода, въ общемъ таковы. Предположеніе о передачѣ бракоразводнаго процесса въ гражданскій судъ вызвалось несовершенствомъ духовнаго суда. Съ реформою духовнаго суда этотъ мотивъ отпадаетъ. Кромѣ того при передачѣ бракоразводнаго процесса въ стѣтскій судъ тяжущимся сторонамъ пришлось бы проводить свое дѣло черезъ двѣ судебныхъ инстанціи, что несомнѣнно затягивало бы разрѣшеніе бракоразводныхъ дѣлъ, чего между прочимъ какъ разъ надѣялись избѣгнуть при процессѣ ихъ въ вѣдѣніи свѣтскаго суда. Наконецъ комиссія остановила вниманіе и на канонической сторонѣ дѣла, въ связи съ которой не представлялось бы вполне правильнымъ поднять разрѣшеніе дѣлъ, связанныхъ огранически съ вѣрученіемъ православной церкви, вѣдѣнію свѣтскаго учрежденія.

Особая комиссія предсоборнаго совѣщанія, подъ пред-

сѣдательствомъ сенатора С. Я. Утина, закончила обсужденіе общихъ основаній проекта устройства духовнаго суда при реформированномъ строѣ управленія православной русской церковью. Примѣнительно къ устройству свѣтскаго суда рѣшено специализировать отдѣльныя отрасли церковнаго суда. Соотвѣтственно этому, и самый проектъ объ устройствѣ духовнаго суда рѣшено разбить на нѣсколько отдѣльныхъ частей, а именно: учрежденіе церковно-судебныхъ установленій; судопроизводство по дѣламъ о преступленіяхъ духовныхъ лицъ; особое судопроизводство по дѣламъ дисциплинарнымъ и, наконецъ, особое судопроизводство по дѣламъ бракоразводнымъ.

Собраніе предсѣдателей уѣздныхъ свято-владимирскихъ братствъ восьми уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ епископа черкаскаго Назарія и при участіи членовъ Гос. Думы Митроцкаго и Населенко, постановило просить св. Синодъ разработать новый законопроектъ о реформѣ прихода на слѣдующихъ началахъ:

- 1) Прихожанамъ предоставляется право ходатайствовать за желательныхъ имъ кандидатовъ въ священники, но за епископомъ сохраняется право утвержденія или неутвержденія представленныхъ кандидатовъ безъ объясненія мотивовъ.
- 2) Церковное имущество должно быть раздѣлено на три разряда: храмовое, причтовое и приходское. Послѣднее состоитъ въ вѣдѣніи прихода. Собственницей же всего имущества является помѣстная всероссійская церковь.
- 3) Взаимоотношенія въ церковномъ приходѣ должны быть построены на основѣ добровольнаго согласія, а не принудительности.
- 4) Приходская реформа должна быть связана съ вопросомъ обезпеченія духовенства государственнымъ казначействомъ.

Архіепископъ черниговскій Василій возбуждаетъ передъ

св. Синодомъ ходатайстве объ учрежденіи въ вѣдѣніи духовно учебнаго вѣдомства «Романовскаго женскаго высшаго педагогическаго института вѣдомства православнаго исповѣданія». Институтъ проектируется учредить для того, чтобы предоставить воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ возможность получить высшее образованіе. Преосвященный Василій проектируетъ использовать для института старинный дворець въ Дяличахъ, черниговской епархіи.

Собравшіеся во Владимірѣ на хиротонію еп. суздальскаго Павла, преосвященные: владимірскій Алексѣй, рязанскій Дмитрій, вологодскій Александръ, костромской Евгений, муромскій Митрофанъ, юрьевскій Евгений, суздальскій Павелъ, устроили пастырское собраніе, въ которомъ участвовало также мѣстное бѣлое духовенство и нѣкоторые міряне. Собраніе обсуждало вопросы, связанные съ реформой православнаго прихода. Въ результатѣ, собраніе прислало на имя первенствующаго члена св. Синода, высокопреосвященнаго Владимира, митрополита кievскаго, слѣдующую телеграмму, для доклада ея св. Синоду: «Собравшіеся во Владимірѣ архипастыри, духовенство и міряне по долгому, внимательному и всестороннему обсужденіи вопросовъ, соединенныхъ съ реформой православнаго прихода, пришли къ единогласному заключенію, что обновленіе приходской жизни должно состоять единственно въ улучшеніи совершенія богослуженія, церковнаго пѣнія, неустанной живой проповѣди духовенства, въ развитіи церковно-приходской благотворительности и приходскихъ просвѣтительныхъ учреждений. Предоставленіе же мірянамъ права избирать себѣ членовъ клира, распоряжаться церковными суммами и церковнымъ имуществомъ собраніе признало пагубнымъ для благоустроенія церкви. Въ виду этого весьма полезнымъ и необходимымъ для благоустройства церкви собраніе архипастырей,

духовенства и мірянъ признало полное изъятіе чисто церковнаго законодательства о реформѣ прихода изъ вѣдѣнія неконфесіональной Гос. Думы и сосредоточить его исключительно въ рукахъ законодательной церковной власти.

О т ч е т ъ

о дѣятельности сельско-хозяйственнаго Общества въ с. Россошахъ, Нижнедѣвицкаго у. за 1915 г.

(См. 32 № Ворон. Епарх. Вѣд. за 1915 г.).

Учредителями Общества были 18 человекъ, изъ коихъ 16 человекъ крестьяне с. Россошей, а остальные двое — священникъ Василій Дроздовъ и Предводитель дворянства Коротоякскаго уѣзда, Борисъ Николаевичъ Шатиловъ.

16 іюля 1914 года Г-мъ Воронежскимъ Губернаторомъ былъ подписанъ уставъ Общества и разрѣшеніе на открытіе его въ Россошахъ при условіи, чтобы районъ дѣятельности Общества не выходилъ изъ предѣловъ Роговатовской волости.

21 сентября 1914 года состоялось учредительное собраніе Россошанскаго сельско хозяйственнаго Общества, на которомъ единогласно былъ избранъ Предсѣдателемъ Общества священникъ Василій Дроздовъ. Членами Совѣта были избраны: агрономъ при Нижнедѣвицкой землеустроительной комиссіи И. И. Носовъ и крестьяне: М. Ф. Чужиковъ, П. К. Сорокинъ, Г. Я. Лаухинъ, М. М. Рохманинъ. Секретаремъ Общества былъ избранъ агрономическій староста Н. П. Черновъ.

Агрономъ И. И. Носовъ 1915 года былъ принятъ на военную службу, а И. П. Черновъ выбылъ, т. к. переведенъ на службу въ другое мѣсто.

Личный составъ Россошанскаго с.-х. Общества на 1 января 1916 года.

Совѣтъ Общества. Предѣдатель Совѣта и Общества заштатный священникъ Василій Дроздовъ. Члены Совѣта: крестьяне: Михаилъ Филипповъ Чужиковъ, Петръ Климентовичъ, Сорокинъ, Григорій Яковлевичъ Лаухинъ, Митрофанъ Матвѣевичъ Рохманинъ, Земскій Агрономъ Григорій Стефановичъ Аванасьевъ. Секретаремъ Общества состоитъ членъ Совѣта Григорій Яковлевичъ Лаухинъ.

Составъ Общества. Первое время, по открытіи Общества, всѣхъ членовъ числилось 71 человѣкъ. Къ отчетному же времени ихъ числилось 51. Такимъ образомъ количество членовъ уменьшилось на 20 человѣкъ. Изъ этихъ 20 человѣкъ 4 члена призваны въ ряды войска, а 16 человѣкъ исключены постановленіемъ общаго собранія членовъ Общества за невзносъ вступительныхъ и ежегодныхъ взносовъ

Дѣятельность Общества.

1. Показательныя мѣропріятія по плодоводству.

А) *Показательное поле.* До настоящаго времени таковаго не существуетъ, хотя на одномъ изъ общихъ собраній членовъ Общества было постановлено учредить при Обществѣ показательное поле. Но въ виду того, что Общество открыло свою дѣятельность безъ всякихъ средствъ, вопросъ объ учрежденіи показательнаго поля остается пока открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Б) *Показательныя участки.* Показательныхъ участковъ съ кормовыми травами за отчетное время быть не могло, по причинѣ безденежья с.-х. Общества. Показательные же участки съ рядовымъ посѣвомъ овса и ленточнымъ посѣвомъ проса въ 1915 г. существовали, а также въ насто-

ящее время существуют съ рядовымъ посѣвомъ ржи ¹⁾. Есть также участки съ отдѣльными приѣмами обработки почвы. Какъ показательные участки съ отдѣльными приѣмами обработки почвы, такъ и участки съ рядовыми и ленточными посѣвами были заложены подѣ наблюдениемъ агрономовъ. Какъ и тѣ и другіе дали хорошіе результаты и, какъ видно, заинтересовали население.

В) *Прокатно-зерноочистительныя мѣропріятія*. Собственнаго пункта при Обществѣ неимѣется, но прокатно-зерноочистительныя операціи велись машинами и срудіями пунктовъ земскаго и отъ землеустройства. Эти пункты числятся на содержаніи у Предсѣдателя Общества, священника Василя Дроздова. Къ концу отчетнаго года при прокатно-очистительномъ пунктѣ при Обществѣ числятся:

а) Земскіе: Триеръ Гейда 1. Сортировка „Триумфъ“ — 1. Сѣялка семирядная 1. Плугъ двухкорпусный 1.

б) Отъ Земства: сѣялка одиннадцатирядная — 1. Плугъ однокорпусный — 1. Экстирпаторъ — 1. Борона 2-хъ в. Зигъ-Зегъ — 1. четырехлешникъ 1.

За отчетное время было отсортировано и очищено зерна: пшеницы—530 пудовъ, ржи—205 п., овса—212 п., подсолнуха—50 пуд., чичевицы—5 пуд., а всего 1122 пуд.

Орудіями обработки и сѣялками воспользовались за отчетное время слѣдующее количество лицъ: плугомъ однолешнымъ 10 человекъ, двухлешнымъ 12 чел., сѣялкою семирядною 20 чел., сѣялкою 11 рядкою 6 чел., бороною 3, экстирпаторомъ 2 человекъ.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что прокатный пунктъ работалъ. Выяснилось, что онъ немогъ удовлетворить всѣхъ желавшихъ воспользоваться орудіями, они все время переходили изъ рукъ въ руки. На общихъ собраніяхъ

¹⁾ Рожь вышла очень хороша.

членовъ Общества во время сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ пахавшіе плугомъ или сѣявшіе сѣялкою докладывали, что у нихъ урожаи получились лучше... Особенное повышение урожая дали ленточные посѣвы проса, такъ что не сѣявшіе никогда рядовою сѣялкою заявили, что и они теперь будутъ стараться сѣять сѣялкою. Въ общемъ вліяніе прокатнаго пункта на стремленіе къ улучшенію обработки и посѣву замѣтно.

II. Мѣропріятія по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній.

А) Чтенія по сельскому хозяйству. За отчетное время чтеній по сельскому хозяйству было устроено два: Агрономомъ при Землеустройствѣ. И. И. Носовымъ по полеводству и Инструкторомъ по садоводству С. И. Бѣдеевскимъ — по садоводству. Оба чтенія производились съ демонстраціей картинъ и протекли при порядочномъ количествѣ слушателей и были прослушаны съ должнымъ вниманіемъ.

Б) Сельско-хозяйственныя собесѣдованія. Таковыя производились на общихъ собраніяхъ членовъ Общества при участіи мѣстнаго агрономическаго персонала на темы по обработкѣ почвы, рядовому посѣву, очисткѣ и сортированіи сѣмянъ и т. п.

В) Сельско-хозяйственная библіотека. Въ настоящее время при Обществѣ имѣется очень малая библіотека. Осуществить устройство порядочной библіотеки Общество за недостаткомъ средствъ до сего времени не могло. Кромѣ имѣющихся въ библіотекѣ книгъ по сельскому хозяйству, Общество выписываетъ журналъ „Хуторъ“.

И этотъ журналъ и книжки многими брались и читались съ достаточнымъ интересомъ.

III. Мѣропріятія по садоводству.

Инструкторомъ по садоводству С. И. Бѣдеевскимъ, по предложенію Общества, былъ сдѣланъ осмотръ садовъ членовъ с.-х. общества, причѣмъ давались совѣты по садоводству. Были также розданы черенки для прививокъ. У Общества имѣется опрыскиватель, предоставленный для пользованія членамъ Общества тѣмъ же инструкторомъ по садоводству. Къ сожалѣнію, пользоваться этимъ опрыскивателемъ въ 1915 году не пришлось, такъ какъ онъ былъ полученъ поздно.

IV. Мѣропріятія по животноводству.

Вопросъ о необходимости хорошихъ племенныхъ производителей возникалъ не одннъ разъ какъ на общихъ собраніяхъ членовъ Общества, такъ и въ засѣданіяхъ Совѣта Общества. Какъ выяснилось на собраніяхъ, особенная нужда ощущалась въ заводчикахъ жеребцахъ.

По постановленію Общаго Собранія членовъ Общества Совѣтомъ было возбуждено ходатайство передъ Хрѣновской Государственной Конюшнею объ устройствѣ въ 1916 году при Обществѣ случнаго конскаго пункта. На выше упомянутое ходатайство Хрѣновская Конюшня отвѣтила отказомъ, мотивируя его недостаткомъ жеребцовъ. Такимъ образомъ, не смотря на сильно ощущаемую нужду въ производителяхъ, Общество не могло осуществить устройство ни бычьяго случнаго пункта, ни конскаго.

Касса Общества въ 1915 году.

П р и х о д ъ.

Получено вступныхъ и членскихъ взносов 37 р. 82 к.

Итого 37 р. 82 к.

Р а с х о д ы.

1) Доставка орудій для прокатнаго пункта	8 р. 25 к.
2) Расходы по утверженію Устава.....	5 „ 40 „
3) Книги канцелярскія.....	1 „ 60 „
4) Книги для бібліотеки.....	5 „ 75 „
5) Печать Общества.....	5 „ — „
6) Разность повѣстокъ членамъ Общества	1 „ 50 „
7) Почтовые расходы.....	1 „ 45 „
8) Другіе мелкіе расходы ..	— р. 75 к.
<hr/>	
Итого ...	29 р. 70 к.

Остатокъ къ 1916 году 8 руб. 12 коп.

Ходатайства Общества о пособіяхъ на 1916 годъ.

Общество, какъ вновь открывшееся, на 1916 годъ на развитіе его дѣятельности возбудило нижеслѣдующія ходатайства: 1) предъ Уѣзднымъ Земствомъ объ ассигнованіи 100 руб. ¹⁾, 2) предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи таковой же суммы ²⁾, передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 200 руб.

Кромѣ этого возбуждены нижеслѣдующія ходатайства: I. чрезъ Инспектора Сельскаго хозяйства: а) отъ Департамента Земледѣлія на бібліотеку—25 руб. б) на показательныя поля 50 руб. II. Чрезъ завѣдующаго агрономическою помощію при Землеустройствѣ: а) на показательныя участки 100 руб., б) на показательныя сады, в) на оборудованіе прокатнаго пункта 500 руб., г) на устройство 10-ти дневныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ 250 руб.

Изъ вышеприведенной отчетности видно, что Россосанское сельско-хозяйственное Общество за недостаткомъ хотя какихъ либо средствъ, не считая вступныхъ 50 к. и членскихъ взносов 25 к., кромѣ прокатно очистительныхъ операцій, чтеній и собесѣдованій по сельскому хозяйству не могло провести никакихъ другихъ сельско-хозяйственныхъ

¹⁾ и ²⁾ Эти 200 руб уже ассигнованы.

мѣропріятій. Къ тому же надо сказать, что Общество не считываетъ за собою только одинъ годъ существованія; а за такой короткій срокъ, да къ тому же совершенно безъ средствъ оно, само собою разумѣется, не могло сдѣлать больше того, что оно сдѣлало, по своимъ силамъ, средствамъ и возможности.

Предсѣдатель Общества заштатный священ. *В. Дроздовъ.*

Члены Совѣта:) *Агрономъ Г. Аванасевъ,*
) *Помощникъ его И. Лысенко.*

И. д. Секретаря Членъ Совѣта *Г. Лаушинъ.*

ЗАЯВЛЕНІЕ ВЫЛЪЧИВАЮ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ

Адресъ: почт. ст. Бурнакъ Ю. В. ж. д. имѣніе Кондаиди В. П. Богословскому.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Августѣйшій поэтъ К. Р. Жгучій вопросъ.
Что нужно все для обновленія прихода. — *Свящ. Владиміра Левашева.*
Къ характ. ристикъ нѣмцевъ. — *Т. Олейникова*
Изъ жизни Павловскаго Духовнаго училища.
Похороны матушки — *Свящ. Пав. Воскресенскаго.*
Къ свѣдѣнію о. о. законоучителей начальныхъ школъ. — *Ө. Гаврилова*
Изъ текущей жизни.
Отчетъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго Общества въ с. Рассомахъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда за 1915 годъ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 5 іюня 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.