

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
Н
И
Р
Е
В
С
К
І
Я



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

З.



Февраля 1-го

1889 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Ремезовской церкви, мозырскаго уѣзда, Михаилъ **Поплавскій**, согласно прошенію, 13 января перемѣщенъ къ Кимбаровской церкви, того же уѣзда.

Надзирателю Минскаго духовнаго училища Владимиру **Гредзицкому** 13 января предоставлено священническое мѣсто при Замосточской церкви, минскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при Лопатинской церкви, пинскаго

уѣзда, 16 января предоставлено псаломщику Юревичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Порфирію **Лукашевичу**.

Псаломщикъ Лавришевской ц., новогрудскаго у., діаконъ Андрей **Лисовскій**, согласно прошенію, 20 января перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Борисовскому Воскр. собору.

Псаломщикъ Почаповской церкви, новогрудскаго уѣзда, Михаилъ **Жудро**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, ^{23/25} января состоявшемуся, переведенъ къ Лавришевской церкви, того же уѣзда.

Псаломщикъ Свислочской Успенской церкви, бобруйскаго уѣзда, Иванъ **Желъзняковичъ**, согласно прошенію, 24 января перемѣщенъ къ Ивановской церкви, слуцкаго уѣзда.

Псаломщикъ Носовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ **Турцевичъ**, за продолжительную неявку его къ рукоположенію въ санъ священника, отчисленъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Липовской церкви, того же уѣзда, съ 25 января.

Священникъ Горвальской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Леонтій **Шаркевичъ**, согласно прошенію, 25 января переведенъ къ Липовской церкви, того же уѣзда.

Псаломщику Холопеничской церкви, борисовскаго уѣзда, Егору **Смирнову** 25 января предоставлено священническое мѣсто при Горвальской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Кишино-Слободской церкви, борисовскаго уѣзда, Ипполитъ **Терраевскій** 29 января рукоположенъ во священника къ Ремезовской церкви, мозырскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При *Демидовичской* церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8

декабря; *Свислочской Успенской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 января; *Почапковской*, новогрудскаго уѣзда, съ 25 января; *Гребенской*, игуменскаго уѣзда, съ 6 января и *Кишино-Слободской*, борисовскаго уѣзда, съ 29 января.

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Гребенской ц., игуменскаго у., Иванъ **Козарь**, съ 6 января.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому съ отношеніемъ, отъ 9 Дек. 1888 г. за № 6268, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь. Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ гор. Ревелѣ, Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго Губернатора, Князя Сергія Владимировича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревелѣ настoitъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу, православной церкви. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Декабря за № 4868, послѣдовала таковая: «*Консисторія сдѣлаетъ по сему соответствующее распоряженіе*».

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторія, 9 Января состоявшимся, заключено: настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить духовенству дѣлать посильныя пожертвованія на постройку собора въ г. Ревелѣ и располагать своихъ прихожанъ къ подобнымъ пожертвованіямъ и деньги, какія будутъ собраны

на этот предмет, священники отсылаютъ прямо отъ себя въ г. Ревель на имя строительнаго комитета по постройкѣ въ г. Ревель православнаго собора.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 23-го Сентября 1888 года за № 11, утвержденный резолюціею Его Преосвященства 9 Ноября 1888 г. за № 4418.

(Продолженіе).

19. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ б. наблюдателя 3 округа Новогрудскаго уѣзда, священника А. Тылинскаго на имя Его Преосвященства, отъ 18 Августа 1888 года за № 135, въ которомъ онъ заявляетъ, что дѣло образованія крестьянскихъ дѣтей, при всѣхъ неудобствахъ и при самыхъ скудныхъ средствахъ, но при усиленной и ревностной заботливости духовенства округа, замѣтно подвигается впередъ. До сихъ поръ правильно организованныхъ и матеріально обеспеченныхъ школъ (кромѣ Еремичской 2-хъ классн. женской школы) не было въ округѣ. Въ настоящемъ же учебномъ году, при усиленномъ стараніи и великихъ трудахъ священника Шорсовской церкви Авксентія Кладкевича, для школы построены въ Шорсахъ очень хорошій домъ, въ которомъ слѣдовало бы открыть двухклассную церковно-приходскую школу. Далѣе, священникъ Кореличской церкви Андрей Черняковскій всѣ употребляетъ усилія, чтобы построить домъ для церковной школы; но удастся ли ему осуществить свой проектъ, пока неизвѣстно. Затѣмъ особенно обращаетъ на себя вниманіе своею неусыпною энергическою дѣятельностью извѣстный Вашему Преосвященству и даже Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода священникъ Іосифъ Рыбцевичъ, у котораго очень многимъ и многому можно поучиться. Устроенная

имъ, при благословеніи и содѣйствіи Вашего Преосвященства, двухклассная женская церковно-приходская школа въ полномъ смыслѣ процвѣтаетъ. Да иначе и быть не можетъ, поелику о. Іосифъ все свободное отъ занятій по приходу время всецѣло посвящаетъ любимому своему дѣтищу — церковнымъ школамъ. Послѣ этого неудивительно, что ученіе въ его школахъ и въ особенности въ двухклассной идетъ настолько успѣшно, что, напр., руководѣнія ученицъ Еремичской женской школы въ текущемъ году на Московской выставкѣ удостоились похвального отзыва, о чемъ и напечатано было въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Но этого мало. Въ настоящемъ году крестьянами д. Синявской-Слободы, на рубежѣ Виленской губерніи, мѣстности окатоличенной, благодаря вниманію о. Іосифа, устраивается домъ подѣ церковно-приходскую школу на купленной у помѣщика землѣ. И если своевременно будетъ оказана помощь Совѣтомъ Братства по крайней мѣрѣ въ 120 руб. для окончательнаго устройства школы, то еще наступающею осенью въ ней начато будетъ ученіе. Что же касается мѣстныхъ крестьянъ, то больше того, что ими уже сдѣлано, отъ нихъ нельзя и требовать, такъ какъ они владѣютъ совершенно неудобною для хлѣбопашества землею. Наконецъ, нельзя пройти молчаніемъ дѣятельности священника Турецкой церкви Іуліана Зелинскаго, который въ дѣлѣ народнаго образованія не мало прилагаетъ старанія. Самимъ лучшимъ доказательствомъ его дѣятельности въ этомъ отношеніи можетъ служить тотъ фактъ, что въ настоящемъ учебномъ году въ завѣдуемыхъ имъ школахъ 10 мальчиковъ вполне хорошо выдержали экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 Августа 1888 г. за № 3379, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ такого содержанія «Въ Епарх. Училищн. Совѣтѣ на разѣ отрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Почтительнѣйше просить Его Преосвя-

ценство обратить благосклонное архипастырское вниманіе на весьма полезную дѣятельность по народному образованію поименованныхъ въ рапортѣ священника Тылинскаго лицъ и поощрить ихъ къ дальнѣйшей дѣятельности соотвѣтствующими наградами. 2) На окончаніе постройки дома для Синявско-Слободской церковно-приходской школы, Еремичскаго прихода, назначить 120 руб.

20. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Бараньской церкви, Борцовскаго уѣзда, Іосифа Шестакова на имя Его Преосвященства, отъ 16 Августа 1888 г. за № 42, въ которомъ онъ заявляетъ, что въ с. Барани настоитъ крайняя нужда въ постройкѣ зданія для школы, такъ какъ въ Бараньскомъ приходѣ нѣтъ народнаго училища, а учащихся можетъ быть отъ 70 до 90 человѣкъ. Но мѣстные крестьяне, вслѣдствіе только что окончившейся постройки причтовыхъ помѣщеній, не могутъ собственными средствами построить такого зданія, а потому для помѣщенія школы онъ, священникъ Шестаковъ, находитъ возможнымъ отдѣлать одну комнату въ домѣ, предназначенномъ для просфорни, на что потребуется до 30 руб. и кромѣ того 20 руб. на покупку классныхъ принадлежностей и ежегодно 60 руб.—учительницѣ школы.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 Августа 1888 г. за № 3262, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епарх. Училищ. Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Такъ какъ въ с. Барани нѣтъ народнаго училища, то предложить священнику Шестакову озаботиться постройкою особаго училищнаго дома съ классною комнатою на 50 — 60 человѣкъ, для чего необходимо прежде всего расположить крестьянъ къ болѣе дѣятельному участию въ постройкѣ и содержанію школы, и затѣмъ войти въ Совѣтъ съ ходатайствомъ о пособіи, представивъ при этомъ планъ и смѣту дома. Въ текущемъ же учебномъ году отпустить изъ средствъ Братства 60 р., въ томъ числѣ учительницѣ Виторской 50 р. и на классныя принадлежности 10 р.

21. СЛУШАЛИ рапортъ священника Чучевичской церкви, Мозырскаго уѣзда, Владимира Пушкина, отъ 27 Августа 1888 г. за № 61, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства оказать денежное пособіе Чучевичской школѣ въ количествѣ 35 р., мотивируя свою просьбу крайнею бѣдностью крестьянъ вслѣдствіе плохого качества земли въ данной мѣстности.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ пособіе Чучевичской церковно-приходской школѣ на 188^s/₈ учебный годъ назначить 25 руб.

22. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ священника Блецкой Воскресенской церкви, Слуцкаго уѣзда, Александра Скороходова на имя Его Преосвященства, отъ 19 Августа 1888 г., такого содержанія: «Въ дополненіе къ отчету, представленному въ Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ о состояніи школъ грамотности и женской церковно-приходской школы ввѣреннаго мнѣ прихода за истекшіи 188⁷/₈ учебный годъ, честь имѣю донести Вашему Преосвященству, что слѣдующія четыре изъ школъ грамотности: Домоткановскую, Лукавскую, Кухчицкую и Яновичскую съ наступающаго учебнаго года слѣдовало бы переименовать въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Мотивомъ къ означенной реформѣ служатъ, во первыхъ, довольно удовлетворительная постановка учебнаго дѣла въ нихъ, вслѣдствіе чего я нахожу возможнымъ въ наступающемъ учебномъ году представить изъ нихъ къ экзамену на льготу съ узаконеннымъ свидѣтельствомъ свыше 20 человѣкъ; во вторыхъ, нѣкоторые селенія, гдѣ расположены указанныя школы, отличаются многочисленностью, что обѣщаетъ значительное увеличеніе контингента учащихся; въ третьихъ, и самое важное,—успѣшная дѣятельность учителей и польза грамотности вполне признана родителями учащихся, что ясно сказывается въ содѣйствіи ихъ школъ и что особенно могло бы усилиться, если бы плодомъ ученія ихъ дѣтей являлась не только практическая польза грамотности, но если бы къ этому присоединилась возможность

полученія столь важной для нихъ льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности. Все это могло бы содѣйствовать не только увеличенію состава учащихся, какъ я сказалъ выше, но и увеличенію матеріальныхъ средствъ по обезпеченію школъ. Въ силу то этихъ соображеній я и счелъ долгомъ просить Ваше Преосвященство указать Епархіальному Училищному Совѣту переименовать указанные выше четыре школы грамотности въ одноклассныя церковно-приходскія. О состоящей же при ввѣренной мнѣ церкви Клецко-Воскресенской церковно-приходской женской школѣ доношу Вашему Преосвященству, что она въ истекшемъ учебномъ году посѣщалась 42-мя ученицами, и учебное дѣло велось въ ней успѣшно, такъ что еще въ самомъ началѣ возникновенія школы, именно 31 Января сего года, инспекторъ народныхъ училищъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Кваснѣцкій, во время посѣщенія и обстоятельнаго личнаго ознакомленія съ подготовкою ученицъ, нашелъ возможнымъ наградить 23 ученицъ книгами и, между прочимъ, оставилъ на страницахъ журнала слѣдующую замѣтку: «31 Января мною посѣщена Клецкая церковно-приходская женская школа. Учащихся въ ней найдено 41 дѣвочка. Успѣхи по Закону Божию, русскому языку, ариѳметикѣ и другимъ предметамъ производили пріятное впечатлѣніе. Было замѣтно, что учащіяся занимаются въ школѣ охотно, усердно и съ должнымъ вниманіемъ. Можно надѣяться, что въ скоромъ времени эта школа займетъ видное мѣсто въ ряду другихъ церковно-приходскихъ школъ, особенно послѣ снабженія оной нужными книгами по русскому языку и ариѳметикѣ, въ которыхъ она теперь нуждается. Г.г. учащіе—о. законоучитель, священникъ Александръ Скороходовъ и учительница, дѣвица Прасковья Квятковская ведутъ учебное дѣло съ особенною любовію и весьма усердно. Они всецѣло преданы школѣ». При означенной школѣ въ теченіе

всего учебнаго года состояла учительницей дочь благочиннаго, священника о. Іосифа Квятковскаго, Парасковія, окончившая съ званіемъ домашней учительницы Минское женское училище духовнаго званія. Въ вознагражденіе за труды ея по школь я просилъ бы Епархіальный Училищный Совѣтъ назначить ей 100 руб., такъ какъ школа не располагаетъ на сей предметъ никакими средствами, а существуетъ пока исключительно на мои личные средства, если не считать 60 руб., ассигнованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ на содержаніе школы, но еще не полученныхъ мною. Кромѣ сего осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство о награжденіи учителей четырехъ вышеуказанныхъ школъ грамотности: Миханла Павловскаго, Василя Шага, Александра Мокрецкаго и Филиппа Тишовца денежнымъ пособіемъ въ количествѣ 20 руб. каждому, такъ какъ они, получая скудное вознагражденіе со стороны родителей учащихся за свои ревностные труды по школамъ, вполнѣ того заслуживаютъ».

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 Августа 1888 г. за № 3287, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Епархіальный Училищный Совѣтъ рассмотреть, не окажется ли возможнымъ удовлетворить настоящее ходатайство хотя въ нѣкоторой степени».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Въ пособіе Клецкой Воскресенской церковно-приходской школь назначить 60 руб. 2) Учителямъ школъ грамотности Клецкаго Воскресенскаго прихода: Михаилу Павловскому, Василю Шагу, Александру Мокрецкому и Филиппу Тишовцу выдать въ вознагражденіе за усердные труды ихъ по 10 руб. каждому. 3) Домоткановскую школу грамотности переименовать въ церковно-приходскую съ тѣмъ, чтобы жители деревни Домоткановичи съ своей стороны позаботились обезпечить школу особымъ помѣщеніемъ, хотя бы при пособіи отъ Совѣта Епархіальнаго Братства.

23. СЛУШАЛИ рапортъ священника Острошицко-Городецкой церкви, Минскаго уѣзда, Амфилохія Руберовскаго, отъ 3 Сентября 1888 г. за № 47, въ которомъ онъ заявляетъ, что жители деревень Веснина, Боярь и др. положили жертвовать на церковно-приходскую школу въ дер. Веснинѣ ежегодно по 58 руб.; но въ текущемъ году, по случаю градобитія, опустошившаго ихъ поля, крайне затрудняются дать означенную сумму, а потому онъ проситъ Совѣтъ Братства отпустить единовременно на Веснинскую школу 50 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: въ пособіе Веснинской церковно-приходской школѣ на вознагражденіе учителю и на покупку классныхъ принадлежностей назначить единовременно 50 руб.

24. СЛУШАЛИ рапортъ священника Говезнянской церкви, Слуцкаго уѣзда, Василя Васюкевича, отъ 15 Сентября 1888 г. за № 81, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства назначить въ пособіе Говезнянской школѣ грамотности на наемъ учителя и дома подъ училище 40 руб., заявляя при этомъ, что Говезнянская школа въ короткій періодъ своего существованія дала удовлетворительные результаты: дѣти оной читаютъ и поютъ въ церкви, что тѣшитъ родителей и увлекаетъ молящихся, а дѣвочки кромѣ того радуютъ матерей знаніемъ рукодѣлій. Насколько удовлетворительно идетъ дѣло обученія церковному пѣнію въ сказанной школѣ, можно судить по тѣмъ отзывамъ, какіе сдѣланы въ 14 № Епарх. Вѣдомостей за 1887 годъ инспекторомъ народныхъ училищъ С. О. Квасиѣцкимъ, наградившимъ учителя и дѣтей школы книгами. Поютъ въ церкви всѣ службы, какъ-то: всенощное бдѣніе, литургію, молебны, панихиды, браки, а въ Великомъ посту, кромѣ того, по трое дѣтей поютъ на срединѣ храма: «да исправится молитва моя». Такое положеніе школы, при посторонней матеріальной поддержкѣ, въ будущемъ можетъ дать блестящіе результаты въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Существованіе Говезнянской цер-

ковной школы тѣмъ болѣе необходимо, что народное училище, отстоящее отъ церкви на разстояніи двухъ верстъ и вдали поселеній, не посѣщаетъ ни одна дѣвочка».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ пособіе Говезнянской школѣ назначить въ текущемъ году 30 руб.

25. СЛУШАЛИ рапортъ священника Островской церкви, Пинскаго уѣзда, Антонія Богачевского, отъ 16 Сентября 1888 г. за № 71, съ просьбою о выдачѣ единовременно въ пособіе Островской ц.-приходской школѣ на вознагражденіе учителю и покупку классныхъ принадлежностей въ текущемъ году 40 руб., такъ какъ жители с. Острова, по случаю пожара, истребившаго 24 Іюля половину села, не могутъ сами содержать школу.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ пособіе Островской школѣ выдать единовременно 40 руб.

26. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ настоятеля Брагинской Николаевской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Протоіерея Максима Еремича на имя Его Преосвященства, отъ 7 Сентября 1888 г. за № 102, съ просьбою «объ отпускѣ 30 руб. на устройство и приспособленіе подъ школу училищной избы въ д. Ясеняхъ, Брагинскаго Николаевскаго прихода, гдѣ съ Октября 1882 г. и по настоящее время существуетъ школа грамотности, обратившая на себя вниманіе г. Директора народныхъ училищъ Минской губерніи и по его представленію удостоившаяся получить въ 1886 году въ даръ икону Христа Спасителя отъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора».

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 12 Сентября 1888 г. за № 3569, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ пособіе Ясенской школѣ грамотности назначить 15 руб.

27. СЛУШАЛИ рапортъ священника Замошско-Слободской церкви, Борисовскаго уѣзда, Алексѣя Звѣрева, отъ 1 Сентября 1888 г. за № 65, въ которомъ онъ заявляетъ, что прихожане Замошско-Слободской церкви на содержаніе одной церковно-приходской школы и школы грамотности назначили всего 124 руб., а требуется не менѣе 200 руб., считая въ томъ числѣ жалованье учителю церковно-приходской школы 120 руб., а школы грамотности 50 руб. и 30 руб. на наемъ домовъ подъ школы и др. расходы. Въ виду этого о. Звѣревъ проситъ Совѣтъ Братства отпустить въ его распоряженіе недостающіе 76 руб. въ пособіе школамъ его прихода.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Назначить въ пособіе Замоско-Слободской церковно-приходской школѣ 60 руб. и при этомъ рекомендовать о. Звѣреву расположить прихожанъ къ постройкѣ домовъ для школъ и войти въ Совѣтъ съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія, съ представленіемъ плана и смѣты.

28. СЛУШАЛИ рапортъ священника Островской церкви, Игуменскаго уѣзда, Константина Строковскаго, отъ 6 Сент. 1888 г. за № 61, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства отпустить на постройку школы въ д. Новомъ-Селѣ 70 р.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Начить на постройку дома для школы въ д. Новое-Село 70 руб.

29. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Бѣлянской церкви, Пинскаго уѣзда, Іосифа Перхоровича на имя Его Преосвященства, отъ 27 Іюня сего 1888 г. за № 20, съ представленіемъ прошенія учителя Велико-Ціолковичской церковно-приходской школы Митрофана Блыщика о выдачѣ ему пособія за трехлѣтніе труды по Велико-Ціолковичской школѣ, которая къ тому же помѣщается въ его квартирѣ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 2 Іюля 1888 г. за № 2630, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

СПРАВКА: Велико-Цюлковичская школа открыта 9 Октября 1885 г. Въ прошломъ году въ ней обучалось 16 мальчиковъ. Обществомъ назначено на школу 6 руб. и учителю 28 руб. Успѣхи учащихся найдены наблюдателемъ удовлетворительными.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выдать просителю крестьянину Митрофану Блыщику за его труды по школѣ 25 руб.

30. СЛУШАЛИ рапортъ настоятеля Загорье-Сѣненскаго прихода, Новогрудскаго уѣзда, Протоіерея Климента Савича, отъ 8 Марта 1888 года за № 17, объ уплатѣ ему за высланные въ Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1887 г. 500 экз. книги: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа», считая по 15 к. за экз., 75 р.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Уплатить протоіерею Клименту Савичу за купленные у него для церковно-приходскихъ школъ 500 экз. книги: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа»—75 руб.

31. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Городыщской церкви, Минскаго уѣзда, Александра Горбачевскаго, отъ 27 Іюля сего 1888 г. за № 73, съ представленіемъ копии приговора прихожанъ Городыщской церкви о постройкѣ дома для Городыщской церковно-приходской школы и съ просьбою о выдачѣ на постройку школы 125 руб., согласно журналу Совѣта отъ 22 Декабря 1887 г., ст. 17.

2) Копію приговора прихожанъ Городыщской церкви относительно постройки дома для церковно-приходской школы, коимъ, между прочимъ, постановлено: «Признавая ходатайство настоятеля нашей приходской церкви и писаря И. Д. Чигирова (о постройкѣ дома для школы) совершенно основательнымъ и благимъ дѣломъ и чувствуя глубокое благоговѣніе и преданность Благочестивѣйшему Государю нашему Александру Александровичу за Его всемилостивѣйшее желаніе видѣть насъ и дѣтей нашихъ грамотными въ духѣ Святой

Православной вѣры, подь руководствомъ нашихъ духовныхъ пастырей, и желая по возможности осуществить священную волю нашего Монарха устроить насъ истинными христіанами и примѣрными гражданами и признавая дѣло обученія дѣтей нашихъ грамотѣ полезнымъ, постройку школы признать необходимою; а такъ какъ для постройки приличной школы совершенно недостаточно 125 руб., назначеннымъ Совѣтомъ Братства, то для этой постройки, съ своей стороны, ассигнуемъ одновременно по 50 коп. съ каждаго двора прихожанина; кромѣ сего признаемъ необходимымъ ежегодно отпускать 3 сажени дровъ для отопленія и 20 руб. на наемъ сторожа и на ученическія пособія. Вывозку всего необходимаго матеріала для постройки принимаемъ на себя. Производство приличнаго помѣщенія поручаемъ настоятелю нашей церкви о. Александру Горбачевскому и нашему волостному писарю Чигирову, который, независимо отъ сего, жертвуетъ на устройство нашей школы 10 руб. Школа должна быть построена при церкви, на церковной землѣ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) На постройку дома для Городыцкой школы назначить 125 руб. 2) Волостному писарю И. Д. Чигирову за его сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности выразить признательность Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.

32. СЛУШАЛИ рапортъ священника Городятичской церкви, Мозырскаго уѣзда, Андрея Суходольскаго, отъ 9 Іюля сего 1888 г. за № 10, въ коемъ онъ проситъ Совѣтъ Братства о назначеніи 100 руб. на покупку лѣса для постройки Городятичской церковно-приходской школы, заявляя, что лѣсъ, отпущенный казной изъ Фастовичской казенной дачи на постройку школы, оказался сгнившимъ, о чемъ и составленъ крестьянами 29 Мая приговоръ, который и представляю при семъ рапортѣ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: На покупку лѣса на постройку Городятичской церковно-приходской школы назначить 100 руб., каковые и выдать священнику Андрею Суходольскому.

33. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ Протоіерея Житинской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Петра Голиновича на имя Его Преосвященства, отъ 10 Іюля сего года за № 33, такого содержанія: «Въ прошедшемъ 1887/8 учебномъ году въ Житинской церковной школѣ занималась обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ коллежскаго ассесора дочь, сирота Олимпиада Ивановна Фалевичъ безмездно. Она согласна остаться учительницею при Житинской церковно-приходской школѣ и на будущее время. Посему прошу Ваше Преосвященство дѣвицу Олимпиаду Фалевичъ, такъ какъ она по образованію не только способна заниматься въ школѣ обученіемъ грамотѣ, но и пѣнію, утвердить въ званіи учительницы и назначить ей по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта жалованье. Въ школѣ обучается 29 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 Іюля 1888 г. за № 2838, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Дочь коллежскаго ассесора, дѣвицу Олимпиаду Иванову Фалевичъ утвердить въ должности учительницы Житинской школы грамоты и назначить ей въ вознагражденіе за труды по школѣ въ текущемъ году 40 р. изъ суммы, назначенной въ пособіе церковнымъ школамъ епархіи.

34. СЛУШАЛИ рапортъ священника Горутишской церкви, Минскаго уѣзда, Василя Пашкевича, отъ 21 Марта сего года за № 43, о назначеніи пособія Горутишской церковной школѣ въ суммѣ 30 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выдать въ пособіе Горутишской школѣ 10 р.

35. СЛУШАЛИ рапортъ священника Оревичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Самуила Лисовскаго, отъ 25 Іюня 1888 г.

за № 21, въ коемъ онъ заявляетъ, что жители деревни Дроньки, Оревичскаго прихода, учителю своей школы грамоты согласились платить по 10 руб. въ годъ; но потомъ отказались, и учитель, крестьянинъ Павелъ Тищенко остался такимъ образомъ безъ вознагражденія за свой трудъ, получивъ лишь деньги, назначенныя ему отъ церкви въ количествѣ 5 руб. Въ виду этого о. Самуилъ Лисовскій проситъ Совѣтъ Братства назначить изъ своихъ средствъ 10 руб. на вознагражденіе крестьянина Тищенко.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выдать священнику о. Самуилу Лисовскому на вознагражденіе учителю Оревичской школы грамоты, крестьянину Павлу Тищенко 10 руб.

36. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Долгинической церкви, Игуменскаго уѣзда, Льва Успенскаго, отъ 13 Августа 1888 г. за № 77, съ просьбою о выдачѣ 50 руб. на починку дома Долгинической церковно-приходской школы, построеннаго крестьянами лѣтъ 20 тому назадъ и остававшагося до сего времени безъ всякаго ремонта.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выдать священнику Льву Успенскому на ремонтъ дома Долгинической школы 50 руб. и при этомъ рекомендовать ему расположить мѣстныхъ крестьянъ принять посильное участіе какъ въ устройствѣ, такъ и содержаніи названной школы.

37. **СЛУШАЛИ:** 1) Прошеніе учителя Велико-Колодезской школы грамоты Прилѣпскаго прихода, крестьянина Димитрія Нехайчика о выдачѣ ему единовременнаго пособія за трехлѣтніе труды его въ количествѣ 40 р. и ежегодно по 25 р.

2) Рапортъ священника Кирилла Зубковича, отъ 12 Сентября 1888 г. за № 49, съ заявленіемъ, что Нехайчикъ вполнѣ добросовѣстно и усердно занимался въ теченіе трехъ лѣтъ въ указанной школѣ грамотности и заслуживаетъ просимаго пособія.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Назначить священнику Кириллу Зубко-

вичу 40 руб., въ томъ числѣ 15 руб. на выдачу пособія крестьянину Димитрію Нехайчику и 25 руб. на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей.

38. СЛУШАЛИ рапортъ б. наблюдателя IV округа Борисовскаго уѣзда, Протоіерея Данила Мироновича, отъ 16 Мая 1888 г. за № 70, въ коемъ онъ проситъ Совѣтъ Братства назначить денежное пособіе въ видѣ награды за ревностные и полезные труды по школѣ нижеслѣдующимъ учителямъ:

1) Учителю Выдрицкой церковно-дрыходской школы, безсрочно отпускному рядовому Саввѣ Миккульскому, подъ руководствомъ котораго, между прочимъ, всѣ ученики школы обучались пѣть всѣ церковныя службы;

2) Учителю Докудовской школы, окончившему курсъ Пинскаго духовнаго училища Павлу Филиповскому и

3) Учителю Волковщинской школы грамоты, обучавшемуся въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ Аполлинарію Олешевичу.

СПРАВКИ: 1-я. Въ Выдрицкой школѣ въ прошломъ году обучалось 36 человекъ, изъ коихъ пять держали испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности.

2-я. Въ Докудовской школѣ обучалось 58 человекъ, изъ коихъ держали испытаніе на льготу 4 человека.

3-я. Въ Волковщинской школѣ грамот. обучалось 10 чел.

ОПРЕДѢЛИЛИ: За ревностные и полезные труды по школѣ выдать чрезъ мѣстнаго священника—Саввѣ Миккульскому 20 руб., Павлу Филиповскому—20 руб. и Аполлинарію Олешевичу—10 руб.

39. СЛУШАЛИ рапортъ б. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ V округа Игуменскаго уѣзда, священника Матвѣя Малевича, отъ 31 Марта сего 1888 г. за № 61, въ которомъ онъ, свидѣтельствуя объ особенномъ усердіи и ревностномъ отношеніи къ дѣлу обученія нижеслѣдующихъ учителей и учительницъ, проситъ Совѣтъ Братства назначить имъ денежное вознагражденіе, а именно:

1) Учительницѣ Пуковской церковно-приходской школы, окончившей курсъ Минскаго женскаго духовнаго училища дѣвицѣ Аннѣ Малевичъ, безвозмездно исполнявшей эту должность 4 года.

2) Учителю школы грамотности въ с. Зеньковичахъ, диакону Николаю Умановичу, который безмездно обучаетъ дѣтей болѣе 5 лѣтъ.

3) Учителю школы грамотности въ заст. Борковцахъ Игнатію Михаловскому.

4) Учителю школы грамотности въ д. Великой Усѣ Ивану Карачугу.

5) Учителю школы грамотности въ д. Костяшахъ Даниилу Тумиловичу.

6) Учителю школы грамотности въ д. Каменкѣ Стефану Довнару.

7) Учителю школы грамотности въ д. Ершахъ Семену Бережинскому.

СПРАВКИ: 1-я. Въ Пуковской церковно-приходской школѣ въ отчетномъ году обучалось 31 ученикъ, изъ нихъ 4 держали испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности.

2) Въ Зеньковичской школѣ обучалось 35 человекъ.

3) Въ школѣ грамоты въ заст. Борковцахъ обучалось 12 человекъ; жалованья учитель получалъ 13 руб.

4) Въ школѣ грамоты въ д. Каменкѣ обучалось 18 человекъ; жалованья учителю назначено 71 руб.

5) Въ школѣ грамоты въ д. Великой-Усѣ обучалось 20 человекъ; жалованья учитель получалъ 14 руб.

6) Въ школѣ грамотности въ д. Костяшахъ обучалось 25 человекъ; жалованья учитель получалъ 14 руб.

7) Въ школѣ грамоты въ д. Ершахъ обучалось 13 человекъ; жалованья учитель получалъ 14 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Назначить въ вознагражденіе за ревностные труды по народному образованію: учительницѣ Пуковской

церковно-приходской школы Аннѣ Малевичъ 40 р.; діакону Умановичу 25 руб. и учителямъ школъ грамотности: Игнатию Михаловскому 10 руб., Степану Довнару 10 р., Павлу Карачугу 10 руб., Данилу Тумиловичу 10 руб. и Семену Бережинскому 10 руб.

40. СЛУШАЛИ рапортъ священника Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, Іоанна Лукашевича, отъ 22 Іюня 1888 г. за № 56, такого содержанія: «Честь имѣю просить Минское Епархіальное Братство назначить соотвѣтствующее вознагражденіе учительницѣ Столинской женской церковно-приходской школы Ольгѣ Лукашевичъ за ея занятія и труды по сказанной школѣ въ истекшемъ 1887/8 учебномъ году. Подробныя свѣдѣнія о состояніи этой школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, надѣюсь, представить въ Братство ревизовавшей школу въ семъ году инспекторъ народныхъ училищъ М. П. Сахаровъ».

2) Заявленіе инспектора народныхъ училищъ М. Сахарова такого содержанія: «Столинская женская церковно-приходская школа, какъ единственное въ этой мѣстности учебное заведеніе, пролагающее путь женскому образованію, и по своему внутреннему благоустройству заслуживаетъ полного сочувствія и поощренія».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выдать учительницѣ Столинской женской церковно-приходской школы Ольгѣ Лукашевичъ за ея ревностные и успѣшные труды по школѣ въ истекшемъ 1887/8 учебномъ году—40 руб.

41. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ б. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Протоіерея Максима Еремича на имя Его Преосвященства, отъ 18 Іюля 1888 г. за № 91, въ которомъ онъ, свидѣтельствуя о ревностныхъ трудахъ псаломщика Василя Козловскаго по обученію дѣтей (въ числѣ 44 человекъ) въ Брагинской ц.-прих. школѣ, проситъ назначить ему, если не постоянное, то единовременное денежное пособіе.

2) Рапортъ того же наблюдателя и о томъ же на имя Епарх. Училищнаго Совѣта, отъ 15 Іюня 1888 г. за № 82.

3) Отношеніе завѣдующаго Брагинской церковно-приходской школы, благочиннаго, священника Іуліана Мигая на имя б. наблюдателя, Протоіерея М. Еремича, отъ 15 Іюня 1888 г. за № 156, въ которомъ онъ проситъ исходатайствовать псаломщику Козловскому денежное пособіе въ количествѣ 50 р., заявляя при этомъ, что ученики Брагинской школы, въ числѣ 5, держали нынѣ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, при чемъ обнаружили «знанія далеко шире программы одноклассной школы, и что такими прекрасными успѣхами школа обязана исключительно псаломщику Козловскому, который, состоя учителемъ сей школы, трудится съ примѣрной ревностью и, какъ всѣмъ извѣстно, почти безмездно».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ вознагражденіе за ревностные труды по народному образованію псаломщику Брагинской церкви Василю Козловскому выдать 30 руб.

42. СЛУШАЛИ прошеніе письмоводителя Совѣта Братства Стефана Прокоповича такого содержанія: «Въ 1886 г. Совѣтомъ Братства назначено мнѣ за занятія письмоводствомъ по Канцеляріи Совѣта по 10 руб. въ мѣсяць. Съ этого времени занятія по Совѣту значительно расширились, а въ текущемъ 1888 г., по случаю сліянія Совѣта Братства съ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ и по причинѣ рассылки нѣсколькихъ десятковъ тысячъ экземпляровъ книгъ по школамъ и приходамъ, работы было весьма много. Въ виду сего я честь имѣю просить г.г. членовъ Совѣта Братства назначить мнѣ за усиленные занятія по Совѣту въ текущемъ году единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Въ виду значительно увеличившихся занятій по Канцеляріи Совѣта Братства выдать письмоводителю Стефану Прокоповичу 50 руб.

43. СЛУШАЛИ докладъ Секретаря Совѣта Братства, Инспектора Семинаріи А. Черницына о томъ, что переплетчику М. Хаськину надлежитъ уплатить за переплеть:

1) 3 шнуровъ приходо-расходныхъ книгъ по 20 к.	—	60
2) За перепл. журн. засѣданій Совѣта за 1887 г.	—	50
3) За переплеть 2 книги большого формата для записи книгъ, назначенныхъ въ склады	1	50
4) За переплеть 35 книгъ для записи свидѣтельствъ учениковъ церковно-прих. школь .	3	50
5) 1 книги для той же надобности больш. форм.	—	20
	<u>Итого</u>	<u>6 30</u>

44. СЛУШАЛИ докладъ Секретаря Братства, Инспектора Семинаріи А. Черницына о томъ, что по канцеляріи Совѣта Братства произведены слѣдующіе расходы:

1) Уплочено за провозъ книгъ по накладной, отъ 28 Іюня 1888 г.	1	30
2) За пересылку Троицкихъ листовъ по накладной отъ 28 Іюня 1888 г.	2	28
3) За доставку съ вокзала книгъ, полученныхъ по этимъ накладнымъ	—	70
4) Уплочено за пересылку книгъ по накл. № 524	1	51
5) За доставку книгъ по накладной № 524	—	50
6) Уплочено за доставку книгъ въ главный складъ смотрителю духовнаго училища въ г. Минскѣ	—	40
7) За 26 арш. холста для упаковки книгъ по 10 к.	2	60
8) Уплочено за шолкъ для связыванія журналь	—	10
9) За бичевку для связыванія книгъ	—	40
10) За коленкоръ для ярлыковъ на посылки	—	21
	<u>Итого</u>	<u>12 30</u>

ОПРЕДѢЛИЛИ: Расходъ 12 руб. утвердить и деньги, какъ израсходованныя Секретаремъ Совѣта г. Черницынымъ изъ собственности, выдать ему, г. Черницыну, подъ росписку.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.

Изъ суммы, назначенной Правительствомъ изъ губернскаго земскаго сбора въ пособіе ц.-приходскимъ школамъ Минской епархіи, согласно состоявшимся журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Минскаго Епарх. Братства, съ утверждения Его Преосвященства, безъ замедленія имѣютъ *сами* получить по письменнымъ требованіямъ:

I. Изъ Бобруйскаго казначейства:

- 1) Священникъ Панюшковичской церкви Михаилъ Стрибульскій на постройку дома (дл. 20 ар. шир. 10—12 и высотой внутри 4½—5 ар.) для церковно-приходской школы въ с. Панюковичахъ 300 —
- 2) Священникъ Бацевичской церкви Александръ Смоличъ на постройку школьныхъ домовъ (18×9 ар.) въ деревняхъ Ольсѣ и Запольѣ 200 —
- 3) Священникъ Языльской церкви на покупку классныхъ принадлежностей для Языльской церковной школы 50 —
- 4) Священникъ Тальской церкви на ремонтъ дома для Тальской церковно-приходской школы. 100 —

II. Изъ Борисовскаго казначейства.

- 5) Священникъ Бродовской церкви Евстафій Александровичъ на постройку дома (дл. 18 арш. шир. 10 и высот. внут. 4½—5 ар.) на церковной землѣ) для Бродовской церковно-приходской школы 200 —
- 6) Священникъ Мильчанской церкви Іоаннъ Онишкевичъ на постройку домовъ для церковно-приходскихъ школъ въ д. Саковичи и Чистый, Мильчанскаго прихода, по 200 р., —400 р. и на наемъ учителей и нужды школъ 75 р., всего . . . 475 —

7) Священникъ Свядской церкви Михаилъ Садовскій на приобретѣніе классныхъ принадлежностей для двухъ церковныхъ школъ Свядскаго прихода р. к. 35 —

III. Изъ Игуменскаго казначейства:

8) Священникъ Яченской церкви Павелъ Покровскій на постройку дома для церковно-приходской школы въ с. Яченкѣ 200 —

9) Священникъ Полянской церкви Григорій Кушлянскій на нужды Озариченской, Полянскаго прихода, церковно-приходской школы 50 —

10) Священникъ Зазерской церкви Илья Лебедевъ на окончательное устройство Зазерской церк. школы 60 —

11) Священникъ Сергѣевичской церкви Оберманъ на ремонтъ дома для Сергѣевичской церковно-приходской школы 150 —

12) Священникъ Дричинской церкви Владимиръ Ржецкій на переустройство дома для церковной школы въ д. Бѣломъ 35 —

13) Священникъ Клинокской церкви Павелъ Шолковичъ на приобретѣніе классныхъ принадлежностей для 3 школъ грамоты Клиновскаго прихода 20 —

14) Учительница Теляковской церковно-приходской школы Анна Тарановичъ за ея труды по сей школѣ 50 р. и на приобретѣніе классныхъ принадлежностей 10 р., всего 60 —

15) Священникъ Дукорской церкви Григорій Шимановскій на покупку дома для Дукорской церковно-приходской школы 450 —

16) Священникъ Очижской ц. Александръ Квятковскій на постройку дома (дл. 18, шир. 9—10 ар.) для Очижской церковно-приходской школы 250 —

17) Священникъ Погорѣльской церкви Викторъ

Бохановичъ на окончаніе постройки дома для церковно-приходской школы въ д. Лозовой	р.	к.
	120	—
18) Священникъ Дудичской церкви въ пособіе двумъ церк. школамъ Дудичскаго прихода по 10 р.	20	—
19) Священникъ Холуйской церкви на постройку домовъ (дл. 14—15 арш.) для церковныхъ школъ: Хименской, Вязовницкой и Бозковской, Холуйскаго прихода, по 100 р. на каждую, — 300 р., въ пособіе учительницѣ Хименской школы О. Лебедевой 25 р. и учителямъ — Бозковской школы К. Пигулевскому 15 р. и Новоселковской Тарасевичу 15 р. и въ пособіе школамъ на приобрѣтеніе класныхъ принадлежностей и вознагражденіе учителямъ Орчанской, Вязовницкой и Игнатовской по 10 руб. на каждого, — 30 р., всего	385	—
20) Псаломщикъ Зазерской церкви Стефанъ Околовичъ въ вознагражденіе за труды по должности учителя Зазерской церковно-приходской школы	25	—

IV. Изъ Минскаго казначейства:

21) Настоятель Минскаго Екатерининскаго собора, Протоіерей Никаноръ Смоличъ на вознагражденіе учителямъ 14 церк. школъ Екатерининскаго собора	48	—
22) Настоятель Крестогорской церкви, Протоіерей Кирилль Смоличъ на окончаніе постройки общежитія для Крестогорской церковно-приходской школы	100	—
23) Псаломщикъ Крестогорской церкви Н. Горбачевичъ за его труды по обученію дѣтей Крестогорской церк.-прих. шк.	45	—
24) Письмоводитель Совѣта Стефанъ Прокоповичъ жалованье за 7 мѣсяцевъ съ 1 Юня 1888 г. по 1 Января 1889 г., по 10 р. въ мѣсяць	70	—
25) Разсылный Совѣта Иванъ Жилинскій жа-		

лованье за 7 мѣсяцевъ съ 1 Юня 1888 г. по 1 р. в.
 Января 1889 г. по 3 р. въ мѣсяць 21 —

26) Настоятель Раковской церкви, священникъ
 Николай Лисицкій на жалованье законоучителю
 Раковской двуклассной церк.-прих. шк. въ 1889 г. 25 —

27) Священникъ Минской Екатерининской церкви
 Ѳеодоръ Миткевичъ за купленные у него для цер-
 ковныхъ школъ книги 340 20

V. Изъ Мозырскаго казначейства:

28) Священникъ Мокровской церкви на постройку
 дома для церковно-приходской школы въ с. Мокровѣ 200 —

29) Настоятель Туровской церкви, Протоіерей
 Сумеонъ Лисицкій на жалованье законоучителю
 Туровской двуклассной церк.-прих. школы въ 1889 г. 25 —

30) Священникъ Симоничской церкви Констан-
 тинъ Новицкій на ремонтъ дома для Симоничской
 церковно-приходской школы. 125 —

VI. Изъ Новогрудскаго казначейства.

31) Священникъ Цыринской церкви Николай Сце-
 пуржинскій на постройку дома для Подгаинской
 церковной школы 70 —

32) Священникъ Поручино-Ясенецкой церкви
 Іосифъ Квятковскій на покрытіе дефицита по пе-
 рестройкѣ дома для Поручинеской церк.-прих. школы 41 —

33) Священникъ Рутской церкви Степанъ Оча-
 повскій на постройку школы для Рутской церковно-
 приходской школы 200 —

34) Священникъ Полбергеской церкви Михаилъ
 Квачевскій на устройство пола и шкафа для Ве-
 ресковской церковно-приходской школы 60 —

35) Священникъ Еремичской церкви Іосифъ Рыб-

- цевичъ на постройку дома для церковно-приходской школы въ д. Синявской Слободѣ р. к. 130 —
- 36) Священникъ Делятичской церкви Климентъ Микитинскій на постройку дома (дл. 20 ар.) для церковно-приходской школы въ с. Делятичахъ 200 —
- 37) Священникъ Березовецкой церкви на постройку дома для церковно-приходской школы въ с. Березовцѣ 200 —
- 38) Священникъ Морозовичской церкви Михаилъ Серницкой на окончаніе постройки дома для Морозовичскій церковно-приходской школы 130 —
- 39) Священникъ Негневичской церкви Іоаннъ Вершинскій на окончаніе постройки дома для Негневичской церковно-приходской школы и устройство классной мебели для сей школы 200 —
- 40) Священникъ Мало-Жуховичской церкви на постройку дома для Серамовичской церковно-приходской школы 300 —
- 41) Псаломщикъ Еремичской церкви Михаилъ Нарановичъ за труды по обученію дѣтей Еремичской церковно-приходской школы 20 —
- 42) Псаломщикъ Березовецкой церкви, діаконъ Ѳеодоръ Новицкій за труды по школѣ 20 —
- 43) Псаломщикъ той же церкви Ѳеодоръ Лукашевичъ за труды по школѣ 20 —
- 44) Псаломщикъ Турецкой церкви Михаилъ Новицкій за труды по обученію дѣтей 20 —
- 45) Псаломщикъ Бореличской церкви Николай Ясинскій за труды по обученію дѣтей 20 —
- 46) Учительница Любаничской церковно-приходской школы Александра Кезевичъ въ пособіе за ея труды по Любаничской церковно-приходской школѣ 60 —
- 47) Учительница Велико-Жуховичской церковно-

приходской школы Марія Пигулевская за труды по сей школѣ р. к.
30 —

48) Священникъ Березовецкой церкви на постройку дома (длин. 22 арш.) для церковно-приходской школы въ д. Великой Слободѣ, Березовецкаго прихода 250 —

49) Священникъ Островецкой церкви Николай Коронцевичъ въ пособіе Островецкой школѣ грамоты 9 —

VII. Изъ Пинскаго казначейства:

50) Священникъ Озаричской церкви Василій Вечорко на окончаніе постройки Озаричской церковно-приходской школы 100 —

51) Священникъ Червицской церкви Іосифъ Проневичъ въ пособіе Червицской церк.-прих. школѣ 30 —

52) Священникъ Бобровичской церк. Язгуновичъ на окончаніе постройки дома для Бобровичской церковно-приходской школы 65 —

53) Священникъ Дольской церкви Николай Новицкій на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и устройство пола для Дольской церк.-прих. школы 35 —

54) Священникъ Лопатинской церкви на приобрѣтеніе классной мебели и учебныхъ принадлежностей для Лопатинской церковно-приходской школы 25 —

55) Священникъ Малковичской церкви Романъ Тишкевичъ на вознагражденіе учителю Малковичской ц.-приходской школы 25 р. и 15 р. на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей для школы, всего 40 —

56) Священникъ Бобровичской церкви Язгуновичъ въ пособіе Бобровичской церковной школѣ 20 —

57) Учительница Достоевской церк.-прих. школы Анастасія Кудьчичъ за ея труды по сей школѣ 40 —

VIII. Изъ Рѣчицкаго казначейства.

- 58) Священникъ Брагинской церкви Іуліанъ Мигай на постройку дома для Брагинской ц.-прих. шк. 150 —
- 59) Священникъ Лоевской церкви Василій Очаповскій на постройку дома (дл. 20 и шир. 10 ар.) для Крупейской церковно-приходской школы 300 —
- 60) Священникъ Брагинской церкви Іуліанъ Мигай въ пособіе Брагинской церковно-приходской школѣ на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей 30 —
- 61) Священникъ Ручаевской церкви Теодоръ Козловскій на постройку дома (дл. 20 арш.) для ц.-прих. школы въ д. Петрицкѣ, Ручаевск. прихода 250 —
- 62) Священникъ Свиридовической ц. К. Бирюковичъ въ пособіе тремъ церковнымъ школамъ Свиридовическаго прихода. 60 —
- 63) Священникъ Оревичской церкви С. Лисовскій въ пособіе Оревичской церковной школѣ 10 —
- 64) Священникъ Узденской церк. Порфирій Струковскій на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей тремъ церковнымъ школамъ Узденск. прих. по 25 р. 75 —
- 65) Священникъ Бабчинской церкви Михаилъ Дроздовскій на жалованье законоучителю Бабчинской двухклассной церковно-прих. школы въ 1889 г. 25 —
- 66) Священникъ Ручаевской церкви Теодоръ Козловскій на постройку школъ — въ д. Удалевкѣ 150 р. и въ д. Ястребкѣ 50 р., всего 200 —

IX. Изъ Слуцкаго казначейства:

- 67) Священникъ Ляховичской церкви Николай Суцинскій на вознагражденіе учителямъ и покупку учебныхъ пособій Зубелевичской и Счановичской церковныхъ школъ 30 —

68) Священникъ Ивановской церкви Іоаннъ Желѣзняковичъ на постройку дома (18+10 ар.) для р. к. Ивановской церковно-приходской школы 250 —

О полученіи денегъ необходимо немедленно увѣдомить Совѣтъ Братства.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Январь мѣсяць текущаго 1889 года.

На жалованье помощнику инспектора Минской Духовной Семинаріи удержано за Январь мѣсяць съ настоятелей и священниковъ по 1 р. 55 к. съ предоставленіемъ имъ права получить 80 к. изъ церковныхъ суммъ, а изъ остальныхъ 75 к. взыскать съ другихъ членовъ причта причитающуюся на долю послѣднихъ часть; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церковей: Городыщской, минскаго уѣзда, Горбачевского 9 руб. 89 к. для выдачи священнику Остропицко-Городецкой церкви Руберовскому въ качествѣ прогоновъ; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 21 р. для выдачи Епарх. Попечительству въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Гаинской, борисовскаго уѣзда, Москалевича 10 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неправильную запись актовъ о рожденіи дѣтей Онадевича; Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 16 р. 32 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 31 р., изъ коихъ 16 р. 32 к. въ уплату долга мѣщанину Гринвальду, а 14 р. 68 к. въ пользу Минскаго женскаго училища на пополненіе недоимки; Гребенской, игуменскаго уѣзда, Свирскаго 12 р. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Шипянской, того же уѣзда, Бѣляева 16 р. 32 к., изъ коихъ 8 р. 16 к., для выдачи священнику Холуйской церкви Θεодору Бѣляеву,

а 8 р. 16 к.—судебному приставу Будагоскому въ уплату долга мѣщанкѣ Рубинштейнѣ; Смиловичской, того же уѣзда, Серпова 31 руб. для выдачи Правленію Минской Духовной Семинаріи за содержаніе брата Серпова; Долгиновской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Задвѣйской, новогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Солтановщинской, слуцкаго уѣзда, Севрука 20 р. въ пользу Минской Дух. Семинаріи за содержаніе брата Севрука; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 руб. 16 к. въ уплату долга за штатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 руб. въ пользу матери его Наталіи Семеновою; Любаньской, того же уѣзда, Василевскаго 31 р., изъ коихъ 3 р. для выдачи казначею Консистоіи за Губернскія Вѣдомости, высланныя Василевскому въ 1879 г., а 28 руб. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе недоимки; Залужской, того же уѣзда, Малевича 20 р. въ пользу Минскаго женскаго училища на пополненіе недоимки; Языльской, того же уѣзда, Пигулевскаго 31 р. и Кривонососовской—Шубина 22 руб. 50 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе недоимки; Носовичской, рѣчицкаго уѣзда, Буяковскаго 8 р. 11 к. въ пользу вдовы священника Наталіи Мигай; Носовичской, того же уѣзда, Бычковскаго 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о смерти Ванина; Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Александра Ждановича 18 руб. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ оной; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, Русецкаго 31 р., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 9 р., Зеньковичской, того же уѣзда, Горбацевича 10 руб., Хотлянской, того же уѣзда, Корженевскаго 2 руб., Березин-

ской, того же уѣзда, Гродзицкаго 31 р., Байланецкой, того же уѣзда, Ливанова 31 руб., Городыщской, новогрудскаго уѣзда, Янушевскаго 31 р., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 15 руб., Глуховичской, того же уѣзда, Абрамовича 6 р., Макаричской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 31 руб., Телешевичской, того же уѣзда, Петельчица 31 р., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 31 р., Морочской, того же уѣзда, Юхневича 31 руб., Бобровичской, пинскаго уѣзда, Яжгуновича 31 руб., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 31 р., всѣ 15 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; б) *псаломщиковъ* церквей: игуменскаго собора діакона Пигальскаго 3 руб., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Туровской—діакона Буйчикова 9 р., всѣ 3 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ псаломщиковъ; Липовской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 6 р. за награжденіе его золотою медалью; Тимковичской, того же уѣзда, Рейтаровскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Сенькевичу; Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 9 руб. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сына Леоновича; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича, 2 р. 45 к. и Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 руб. для отсылки въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе сына Любича; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Верниковскаго 9 р., Каменской, того же уѣзда, Кульчицкаго 9 р., Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Прушинскаго 9 р., Цыринской, того же уѣзда, Сивицкаго 9 р., Городыщской, того же уѣзда, Руцкаго 9 р., Островской, того же уѣзда, діакона Кулаковскаго

9 р., Семежовской, слущаго уѣзда, діакона Русецкаго 9 р.,
Юдчицкой, того же уѣзда, Круковскаго 9 руб., Паричской,
бобруйскаго уѣзда, Шопко 7 р., Чернинской, того же уѣзда,
Шимановскаго 9 р., Свиридовичской, рѣчицкаго уѣзда, По-
пенко 9 р. и Автютевичской, того же уѣзда, Турцевича 9 р.,
всѣ 12 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за со-
держаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и перемѣны по епархіаль-
ной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Преосвященнаго Арсенія, Епи-
скопа Рижскаго и Митавскаго къ Его Преосвященству.—Журналъ засѣданія
Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, стѣ 23 Сен-
тября 1888 г.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства.—Вѣдомость о
количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Январь мѣ-
сяцъ 1889 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 1-го № 3. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв.

(Окончаніе ¹⁾.)

Мы разсмотрѣли всѣ открытые доселѣ главнѣйшіе памятники западно-русской полемической противо-протестантской православной литературы за обозначенный періодъ. Хотя въ обзорѣниі каждого изъ нихъ въ отдѣльности мы и старались охарактеризовать ихъ съ возможно большею полнотою, тѣмъ не менѣе въ заключеніе своего труда считаемъ не лишнимъ сдѣлать нѣсколько общихъ о нихъ замѣчаній.

Первое, что прежде всего обращаетъ на себя вниманіе при общемъ взглядѣ на разсмотрѣнныя нами въ предыдущей главѣ сочиненія (разумѣемъ крупнѣйшія изъ нихъ, какъ то: посланія Артемія, книга о вѣрѣ, Exegesis), это — замѣчательная полнота ихъ содержанія. Авторы означенныхъ сочиненій не только съ замѣчательнымъ умѣніемъ направляютъ готовые и собственные доводы противъ возраженій, которыя дѣлали противники ихъ и которыя особенно смущали православныхъ и были опасны для нихъ, не только доказываютъ и раскрываютъ оспариваемыя врагами истинность и спасительность православныхъ вѣрованій и учрежденій, но и съ рѣшительностію обличаютъ почти всю систему ихъ вѣрова-

¹⁾ См. № 2 Минск. Епарх. Вѣд. за 1889 г.

ній, имѣвшихъ особенную прелесть и привлекательность въ глазахъ наиболѣе простыхъ и довѣрчивыхъ изъ православныхъ западно-русцевъ. При этомъ замѣчательно, что болѣе позднія по времени сочиненія отличаются и гораздо большимъ обиліемъ опроверженій и доказательствъ, какъ это можно видѣть, сравнивъ посланія Артемія съ книгою о вѣрѣ, а эту послѣднюю—съ Exegesis'омъ Коссова: очевидно, что русскіе люди успѣли уже вполне уяснить себѣ протестантское вѣроученіе и, пользуясь трудами предыдущихъ борцовъ за православіе, теперь могли уже гораздо свободнѣе и внимательнѣе отнестись къ враждебному ученію, выразумѣть его во всѣхъ подробностяхъ и выставить его несостоятельность предъ своими единовѣрцами, не боясь, что эти послѣдніе будутъ подавлены мелочами, запутаются и не сдумаютъ отличить истины отъ заблужденія. Но при такой полнотѣ и обиліи содержанія, составляющихъ одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ означенныхъ сочиненій, они въ тоже время страдаютъ отсутствіемъ объединяющаго принципа: авторы ихъ не касаются или совсѣмъ (какъ авторъ книги о вѣрѣ), или же касаются только поверхностно и, такъ сказать, мимоходомъ (какъ Артемій и Коссовъ) самаго основнаго пункта протестантской догматики—ученія объ оправданіи вѣрою,—обращая все свое вниманіе на возраженія противниковъ, касающіяся сравнительно менѣе важныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія, какъ, напр.,—почитанія св. иконъ, креста и употребленія крестнаго знаменія, соблюденія постовъ, необходимости монашескаго житія и т. п., имѣющихъ большее отношеніе къ внѣшнему обнаруженію религіи. Между тѣмъ обстоятельное опроверженіе ученія объ оправданіи вѣрою, которое составляетъ сущность всего протестантства и изъ котораго выводится всякое частное догматическое ученіе и нравственная истина, устраняло бы необходимость для православнаго полемиста разбирать подробно каждый догматъ и возраженіе

протестантовъ. Тогда достаточно было бы показать влияние этого ложнаго основнаго положенія на построеніе частнаго догмата или возраженія, и сама бы по себѣ стала очевидною ихъ внутренняя логическая несостоятельность и противорѣчіе общему духу христіанскаго ученія, открывающемуся изъ Св. Писанія, на которое такъ любили ссылаться протестанты; тогда для выясненія такого противорѣчія не было бы нужды съ такимъ усиленіемъ и стараніемъ дѣлать подборъ такого количества текстовъ и испещрять ими каждую главу; наконецъ, тогда не имѣли бы мѣста и самыя натяжки въ подборѣ свидѣтельствъ и примѣровъ,—натяжки, столь сильно вредящія стройности и систематичности всего сочиненія. Въ современныхъ противо-протестантскихъ сочиненіяхъ именно ученіе объ оправданіи вѣрою составляетъ исходную точку зрѣнія при опроверженіи протестантскихъ заблужденій. Чѣмъ же объяснить отсутствіе этого въ разсмотрѣнныхъ нами полемическихъ сочиненіяхъ? Ужели положительною неспособностію нашихъ полемистовъ вникнуть въ сущность, въ глубину враждебнаго ученія, несостоятельность котораго во многихъ изъ его подробностей они однако избличали съ такимъ умѣніемъ и основательностію? Если такъ, то отмѣченныя нами достоинства разсмотрѣнныхъ сочиненій оказываются преувеличенными, недѣйствительными, или даже совсѣмъ несправедливо имъ приписанными. Однако мы не беремъ своихъ словъ назадъ и попытаемся найти оправданіе нашихъ полемистовъ въ этомъ дѣйствительно важномъ пробѣлѣ въ ихъ сочиненіяхъ въ независящихъ отъ нихъ обстоятельствахъ.

Дѣло въ томъ, что этотъ исходный пунктъ протестантскаго вѣроученія не указывался вообще ни въ одной тогдашней богословской системѣ какъ положительной, такъ и полемической. Первые обратили на него вниманіе католики въ литературной борьбѣ съ протестантами въ сравнительно недавнее время, именно — со времени Мёлера. Да и сами

протестанты увидѣли его въ самое послѣднее время: прежде они несправедливо признавали за такой исходный пунктъ свое ученіе о Св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры. Такимъ образомъ понятна причина, по которой наши полемисты не выдѣляли ложнаго протестантскаго ученія объ оправданіи вѣрою изъ числа другихъ опровергаемыхъ ими заблужденій протестантовъ. Впрочемъ, это обстоятельство, и помимо указаннаго объясненія, можетъ находить себѣ еще и другое. Для этого обратимъ вниманіе на слѣдующій замѣчательный фактъ: авторы разсмотрѣнныхъ нами сочиненій прежде и больше всего оспариваются на разборѣ еретическихъ возраженій касательно почитанія св. иконъ, затѣмъ — креста, соблюденія постовъ, почитанія и призыванія святыхъ и т. п. Не говоря уже о статьѣ клирика Острожскаго Василія, исключительно посвященной защитѣ догмата о иконопочитаніи, и въ посланіяхъ Артемія, и въ книгѣ о вѣрѣ З. Копыстенскаго также на первомъ мѣстѣ выставляются еретическія возраженія и опроверженія ихъ противъ этого догмата. Надо полагать, что это явленіе не случайное, а зависѣло отъ того обстоятельства, что протестантскіе проповѣдники сѣумѣли подмѣтить выдающуюся черту въ религіозности русскаго народа — преобладаніе обрядоваго благочестія, и въ частности — необыкновенное благоговѣніе къ священнымъ изображеніямъ. И въ самомъ дѣлѣ, быть можетъ, ни у одного изъ христіанскихъ народовъ священныя изображенія не имѣли и не имѣютъ такого широкаго употребленія и не чествовались съ такимъ благоговѣніемъ, какъ у народа русскаго: при недостаткѣ религіознаго просвѣщенія они замѣняли ему и догматы, и богослуженіе; по нимъ онъ усваивалъ себѣ исторію библейскихъ и евангельскихъ событій; словомъ, безъ священныхъ изображеній, въ которыхъ русскій человѣкъ при своей неразвитости ощущалъ осязательное присутствіе Божества, онъ считалъ бы себя въ удаленіи отъ Него, внѣ

Его покрову и помощи, слѣдовательно, считалъ бы себя совсѣмъ лишеннымъ религій. Очень естественно, что проповѣдники новыхъ религій должны были съ особенною силою направить свои нападки на догматъ объ иконопочитаніи и на другіе, имѣющіе подобное же значеніе въ дѣлѣ внѣшняго благочестія; а отсюда естественнымъ является и то, что защитники православія въ свою очередь съ особенною ревностію защищали ихъ отъ еретическихъ нападокъ, считая излишнимъ вступать въ обстоятельныя пренія относительно ученія объ оправданіи вѣрою, такъ какъ ясно было, что послѣ отверженія протестантами подвиговъ внѣшняго благочестія, для оправданія человѣка съ точки зрѣнія ихъ ученія совсѣмъ не требуются добрыя дѣла.

Весьма замѣтно бросается въ глаза и другой недостатокъ въ разсмотрѣнныхъ сочиненіяхъ, особенно тѣхъ, которыя вышли въ свѣтъ въ XVI вѣкѣ, это—отсутствіе надлежащаго спокойствія въ тонѣ, безпристрастнаго отзыва о противникахъ и употребленіе бранчивыхъ словъ и эпитетовъ. Хотя, основываясь на самыхъ возраженіяхъ противниковъ, можно полагать, что и они въ своихъ сужденіяхъ о православныхъ были иногда чрезвычайно рѣзки и грубы, тѣмъ не менѣе замѣчаемая въ сочиненіяхъ нашихъ полемистовъ нетерпимость и, такъ сказать, фанатичность полемики не дѣлаетъ имъ чести и должна быть отнесена къ числу крупныхъ недостатковъ. Впрочемъ, и въ этомъ недостаткѣ, осуждаемомъ съ научной точки зрѣнія, была для православныхъ своя доля пользы: нетерпѣливый тонъ литературной полемики, чувство негодованія и раздраженія, нерѣдко проглядывающее въ этихъ сочиненіяхъ, должны были передаться въ жизнь, отразиться и на общественномъ настроеніи, и этимъ самымъ повліять въ значительной мѣрѣ на воспитаніе и укрѣпленіе чувства ревности къ вѣрѣ, стойкости и преданности всѣмъ учрежденіямъ и обычаямъ православной своей церкви. Такъ, дѣй-

ствительно, и было: «въ Вильнѣ, около Кракова, Познани и въ другихъ городахъ,— писалъ П. Могила въ 30-хъ годахъ XVII вѣка, — много лютеранъ, кальвинистовъ и социніанъ какъ между дворянами, такъ и между простыми, *не изъ принадлежащихъ римскому костелу, а не изъ православныхъ: между православными и послѣдователями реформации нѣтъ согласія въ вѣръ* ¹⁾).

Постъ по указаніямъ науки ²⁾

Нельзя не благоговѣть, говорить достопочтенный проповѣдникъ, предъ мудрымъ установленіемъ Церкви, заповѣдавшей намъ самый строгій постъ при наступленіи весны. Весна— время кипѣнія жизни, крови животныхъ, время накожныхъ сыней, время кровотеченій, апоплексій, словомъ, время всякаго измѣненія въ животномъ организмѣ, которое производитъ поворотъ солнца. При такомъ состояніи лучше всего употреблять пищу растительную во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій отъ употребленія ненормальной крови. Другая причина, оправдывающая мудрость установленія строгаго поста весной состоитъ въ понятіи о веснѣ, какъ о времени, когда преимущественно рождаются животныя. Нужно было запретить разлитіе крови животныхъ, чтобы по истеченіи поста для насъ выросла животная пища въ большемъ количествѣ и лучшемъ качествѣ.

Всѣ древніе языческіе философы восхваляли постъ или воздержаніе. Платонъ—этотъ идеаль воздержанія въ языческомъ мірѣ, считалъ оскорбленіемъ для человѣческаго досто-

¹⁾ Лиесось П. Могила (См. въ обзорѣ рус. дух. литературы, Филарета Черниговскаго, т. I, стр. 270—271).

²⁾ Изъ примѣчаній къ слову протоіерея А. Ковальницкаго «О постѣ на основаніи вѣры и науки».

инства ѣсть въ день два раза. Тѣ свѣтлыя страницы, которыя встрѣчаются въ его философскихъ письмахъ, происхожденіемъ своимъ обязаны его строгимъ добродѣтелямъ; чрезъ мглу вѣковъ онъ предъизображалъ истины христіанскія. Извѣстны также посты пифагорейцевъ: Порфирія, Ямвлиха, Платина и др. По мнѣнію блаженнаго Іеронима, даже Эпикуръ былъ человекъ трезвый. Зенонъ, благодаря воздержной жизни, прожилъ 80 лѣтъ. Платонъ думаетъ, что философъ Иродій, достигъ 100-лѣтней жизни, благодаря трезвости и умѣренности. Римляне соблюдали свои посты, установленные Нумой; а по свидѣтельству Тита Ливія, и во время общественныхъ великихъ несчастій, римляне налагали на себя особые чрезвычайные посты. Катонъ, Цицеронъ, Вергилій отличались воздержаніемъ. Августъ, по Светонію, былъ тоже очень воздерженъ. Веспасіанъ, Маркъ Аврелій, Северъ (императоры) нѣсколько разъ въ теченіе каждаго мѣсяца постились. Кому также не извѣстна строгая и воздержная жизнь Сенеки и его прекрасныя мысли объ умѣренности и нравственности?

Воздержаніе, по мнѣнію древнихъ, есть охрана и стражъ мудрости; вотъ почему греки называли воздержаніе *софросини* (мудрость). «Что болѣе содѣйствуетъ, говоритъ д-ръ Вирей, сохраненію умѣренности, живости, мудрости, чистоты обычаевъ, какъ не растительная пища, этотъ постъ—стражъ трезвости, умѣренности и всѣхъ другихъ добродѣтелей? Странное дѣло: прославляютъ въ Пифагорѣ и даже Эпикурѣ ученіе о скромности въ пищѣ, о сохраненіи діеты, которую медицина всегда предписываетъ въ началѣ болѣзни, какъ средство болѣе другихъ цѣлебное и предотвращающее болѣзнь, а порицаютъ религіозный постъ, какъ тиранство!

Если бы сгруппировать всѣ мнѣнія языческихъ философовъ о постѣ, умерщвленіи въ себѣ чувственности и страстей, нужно бы посвятить этому цѣлый отдѣльный томъ. Извѣстно древнее мудрое изрѣченіе: терпи и воздерживайся (*sustine et*

abstine). Здѣсь мы ограничимся словами изъ сочиненій Порфирія. Этотъ философъ учитъ насъ, что «способъ достиженія цѣли, для которой мы предназначены, есть размышленіе о Богѣ, отрѣшеніе отъ тѣла и чувственныхъ наслажденій. Если бы люди были болѣе умѣренны и болѣе умерщвляли свое тѣло, то были бы болѣе справедливы и болѣе довольны своимъ жребіемъ и менѣе подвержены болѣзнямъ. Непомѣрные желанія, тиранскія страсти—вотъ мучители человѣчества. Если бы люди имъ противились, то они были бы добродѣтельнѣе и счастливѣе».

Романисты и поэты, желая изобразить привлекательную невинность обычаевъ благородной семьи, или изобразить извѣстный народъ благороднымъ и добродѣтельнымъ, всегда ставятъ на столѣ у него овощи, медъ и молоко, тогда какъ Гомеръ описываетъ циклоповъ, великихъ обжоръ мясомъ, какъ людей самыхъ страшныхъ. «Извѣстное дѣло, говоритъ Ж. Ж. Руссо, что великіе обжоры мясомъ—обыкновенно люди жестокіе и болѣе дикіе сравнительно съ другими народами».

Это замѣчаніе Руссо не неосновательно: изслѣдованія надъ животными подтверждаютъ это. Всѣ роды дикихъ звѣрей—плотоядны и живутъ только добычею животныхъ, какъ, напр.: левъ, тигръ, волкъ и др., не исключая даже собаки и кота, который имѣетъ наибольшее сходство съ тигромъ; только одомашненіе послѣднихъ животныхъ и приученіе питаться и растительною пищею сдѣлало ихъ не такъ кровожадными. Животныя же, которыя питаются исключительно растительною пищею, отличаются свойствами пріятными и спокойными.

Тоже самое нужно сказать и относительно людей. Лица, призванные часто проливать кровь животныхъ и питаться преимущественно мясомъ, обыкновенно не имѣютъ въ себѣ такой пріятности, какъ лица, питающіяся преимущественно растительною пищею и далекія отъ рѣзни животныхъ. Во

Франціи послѣ знаменитой революціи оказалось, что отъявленные преступники, безжалостные разбойники были изъ числа или тѣхъ, которые были исполнителями смертныхъ казней во время революціи, или извѣстные своею невоздержною жизнію, или же обращающіеся съ животными безъ всякаго милосердія.

Жители странъ жаркихъ, питающіеся растительною пищею, чрезвычайно пріятны, спокойны, гостепріимны; а они питаются вообще пищею сладкою: овощами, бананами, финиками, кокосами, мукой, рисомъ, пшеномъ и др.

Для сохраненія здоровья постъ часто бываетъ необходимъ. Это подтверждаютъ мыслители всѣхъ древнихъ временъ; воздержаніе называютъ матерью здоровья. Послушаемъ, какъ объ этомъ разсуждаетъ языческій философъ Эпиктетъ: «Ошибаются, когда говорятъ: здоровье — добро, болѣзнь — зло. Хорошо пользоваться здоровьемъ, т. е. вести жизнь разумную и воздержную — это дѣйствительно благо; злоупотреблять здоровьемъ, т. е. вести себя невоздержно — двойное зло. Изъ всего извлекаютъ добро, — даже изъ смерти». Св. Іеронимъ о воздержаніи такъ выражается: «мать здоровья — воздержаніе, болѣзненности — невоздержность». Гиппократъ говоритъ: «Если человекъ мало пьетъ и мало ѣстъ, то этимъ не навлекаетъ на себя никакой болѣзни». Въ другомъ мѣстѣ онъ прибавляетъ: «самое лучшее для здоровья — это когда довольствуются умѣреннымъ принятіемъ пищи и питья; голодь и жажда становятся тогда врачествомъ». Извѣстна поговорка: *modicus sibi medicus sibi* (умѣренный въ пищѣ самъ себѣ врачъ). По Галлену здоровье зависитъ отъ непресыщенія пищею и питьемъ. Филонъ приписывалъ извѣстному роду поста и воздержанія, въ соединеніи съ чистотою, силу и здоровье ессеевъ и египетскихъ ѳерапевтовъ. Блаженный Іеронимъ свидѣтельствуесть, что постническую жизнь вели не только древ-

ніе пустынники, но и древніе философы, египетскіе жрецы и персидскіе маги.

Извѣстно, что индійскіе брамины употребляютъ постъ, какъ средство противъ всѣхъ почти болѣзней. Замѣчательнъ разговоръ индійскаго брамина съ однимъ молодымъ англійскимъ врачомъ. Мы увидимъ, что въ этомъ разговорѣ, приведенномъ д-ромъ Виреемъ, есть не мало правды.

«Съ отвращеніемъ, говоритъ браминъ европейцу, уходимъ мы отъ нечистыхъ мясъ вонючей скотины, которыми вы себя скверните среди насъ и которыя васъ же скоро поражаютъ то смертельными горячками, то упорными и заразительными поносами, какъ будто боги мстятъ вамъ за кровь невинныхъ животныхъ, пролитую вами ради вашего обжорства. Мы же проводимъ дни свои въ покоѣ, терпѣніи и размышленіи о предметахъ высокихъ, направляя наши мысли къ совершенію добра и покорности Высочайшему Существо, тогда какъ вы, наоборотъ, объѣдаясь мясомъ, опиваясь разгорячающими напитками, живете страданіями отъ своихъ же страстей. Гнѣвъ и вспыльчивость, а вслѣдствіе этого и неразумительность видны на вашихъ пылающихъ лицахъ, отупѣлыхъ отъ мяса. Если чувства ваши крѣпки и полны, то подобны львамъ и тиграмъ, которые выдыхаютъ изъ себя гниль и отвращеніе. Вы господствуете при помощи насилія и войны и вы еще болѣе усиливаете звѣрскій темпераментъ дикою животною пищею. Правда, вы величественнѣе насъ ростомъ и крѣпче насъ, но вы похитители господства, которое должно болѣе принадлежать добротѣ, невинности и всѣмъ добродѣтелямъ браминовъ, свободныхъ отъ пьянства и вспыльчивости; и наша скромность держитъ наши мысли въ живости и ясности, глубокихъ религіозныхъ истинахъ и высокой мудрости».

«Главнымъ предметомъ для человѣка есть счастье, если оно существуетъ на этой землѣ; но ты не найдешь его въ успѣхахъ богатствъ и славы; оно состоитъ въ спокойствіи

сердца и глубокой тишинѣ страстей. Не достигнешь ты этого счастья, если не сохранишь въ себѣ скромности, которая болѣе, чѣмъ что другое, остужаетъ и успокоиваетъ тѣ пылающія похотѣнія, гордость и гнѣвъ, которыя тебя пожираютъ. Такія спасительныя послѣдствія происходятъ отъ употребленія пищи простой, незапятнанной убійствомъ и издавна приготовленной природою для человѣка. Для васъ, наоборотъ, жить — значитъ ѣсть. Но пьянство и обжорство между нами совершенно неизвѣстны. По вашему достаточно, чтобы тѣла ваши, хорошо питаемая, здорово разрослись и сдѣлались способны къ войнѣ, охотѣ и физическому труду, а скромность, умеренность, дѣвственная стыдливость и ровность въ характерѣ и обычаяхъ — дѣло совершенно лишнее. Вы своею жизнію восхваляете шумъ, гордость, борьбу или бойню. Мы же стараемся все успокоить, улучшить, свое уступаемъ мирно и съ доброю. За то мы свободны отъ вашихъ страшныхъ болѣзней; нравъ нашъ пріятенъ; мы не знаемъ, что значитъ сангвиничность, несвареніе желудка, не знаемъ вашихъ острыхъ гнилыхъ воспаленій, ни подагры, ни апоплексіи и др. Наши чувствованія деликатны и пріятны, и мы вслѣдствіе этого сочувственнѣе васъ относимся къ бѣдѣ другаго, а вы — эгоисты, не смотря на то, что ваша религія проповѣдуетъ любовь».

«Люди, недавно нахлынувшіе въ нашу страну (Индію), вы живете тѣломъ, а мы — духомъ. У васъ недостаетъ благороднѣйшаго и труднѣйшаго мужества въ перенесеніи какихъ бы то ни было страданій и непріятностей. Кто не отдаетъ себѣ точнаго отчета въ болѣзни, тотъ не философъ, хотя бы и считалъ себя философомъ. Вы насмѣхаетесь надъ своимъ сердцемъ, убивая бѣдныхъ, беззащитныхъ животныхъ, а главное, вы убиваете ихъ совершенно напрасно, для того только, чтобы сдѣлаться толще и кровожаднѣе, а не здоровѣе. Я внимательно прочиталъ вашу исторію и вашу ре-

волюцію и нашелъ, что васъ нельзя назвать счастливыми; вы никогда не довольны своими собственными порядками, часто измѣняете свою собственную религію и переходите изъ секты въ секту, и не становится вамъ черезъ это лучше. Мнѣ кажется, что вы сами недовольны вашими модами и одеждой. Въ погонѣ за добычей вы проходите цѣлый свѣтъ для того, чтобы покорить его себѣ, и часто, накопивши кучи золота, впадаете въ недовольство своею собственною жизнію, оканчиваете жизнь самоубійствомъ подъ безумнымъ предлогомъ, что вы будто бы испытали всѣ удовольствія жизни».

«....Богъ наказалъ васъ, надѣливъ васъ, согласно вашему желанію, ненасытною гордостью,—и вы выходите далеко за границы человѣчности. Горячительные напитки, которые приводятъ васъ въ изступленіе, и жажда крови срослись съ вами и превратили васъ въ дикихъ звѣрей. Ваши бессмысленныя забавы (напр., карты) на пирахъ и въ собраніяхъ производятъ свары; мы же всегда заботимся о благородной тишинѣ, пристойной важности, такъ приличныхъ человѣку въ присутствіи Божиёмъ».

«....Человѣкъ призванъ вести жизнь разумную; умъ его долженъ управлять имъ, а тѣло должно быть рабомъ, такъ какъ что такое тѣло, какъ не одежда безсмертной души? Наше величіе вовсе не основывается на силѣ тѣла, богатствѣ или блестящихъ искусствахъ, которыя развиваютъ въ васъ гордость, ни на чародѣйскихъ произведеніяхъ вашей промышленности: все это матеріально и служить только проявленіямъ желаній для другихъ пожеланій, и эта роскошь васъ же убиваетъ. Ваши философы и большею частію ваши врачи занимаются только матеріальною частію вашего существа. Они думаютъ, что всѣ духовныя силы происходятъ изъ внѣшнихъ впечатлѣній; они изучаютъ явленія, имѣющія только преходящее значеніе. Они все стараются объяснить составомъ только физическимъ или химическимъ и представ-

ляютъ себѣ человѣка простою машиною, автоматомъ и безтолково утверждаютъ, что его разумъ есть произведеніе только мозга. Это ученіе, низвергающее человѣка въ рядъ животныхъ, проповѣдуетъ человѣку только о смерти, погребая его навсегда съ трупомъ. Наши же священные тайны жизни открываютъ намъ волю Божию и побуждаютъ насъ возсылать гимны удивленія и благодарности Творцу неисповѣдимыхъ чудесъ. Человѣкъ, ослѣпленный ложною мудростію, неужели ты въ себѣ не ощущаешь этихъ живыхъ искръ Высочайшаго Существа? Неужели разумъ твой произошелъ изъ матеріальнаго тренія? Неужели ты обязанъ удовлетворять нечистымъ пожеланіямъ твоихъ членовъ и пресыщаться животными страстями, которыя волнуютъ тѣло и кровь? Наконецъ, человѣкъ, ѣшь, пей, распутничай, пресыщай свое брюхо, утопай въ роскоши подобно нечистымъ животнымъ, нисходи въ рядъ животныхъ и копайся въ болотѣ; тамъ ожидаютъ тебя болѣзни и изступленія души, освободившей себя отъ святыхъ узъ, которыя удерживали ее на небесной божественной высотѣ. Добродѣтельные дѣти Брамъ, къ которымъ обращались народы Запада за мудростію, вы, знаменитые учителя Пивагора и Платона, обновляйте свѣтъ этихъ истинъ Востока между темными странами Запада. Научите европейца благороднѣйшему образу жизни, научите его скромности въ столѣ и научите его любить покой невинности, любить чувства человѣчныя. Трезвость и умѣренность убѣдятъ европейца, что существуетъ не одна только матерія, что главное достоинство человѣка заключается въ его нравственныхъ качествахъ, и что, наконецъ, животная жизнь, которую такъ восхваляютъ европейцы, есть для человѣка отравъ и смерть всякаго счастья не только душевнаго, но и тѣлеснаго».

Эти отрывки изъ разговора брамина съ англійскимъ врачомъ много говорятъ о значеніи для насъ воздержной жизни и о значеніи поста.

Наконецъ, вотъ ученая выкладка. Во французскомъ медицинскомъ журналѣ сосчитаны лѣта 150 пустынниковъ, питавшихся постною пищею, разныхъ климатовъ и столѣтій. Общая сумма выходитъ 11,589 лѣтъ; слѣдовательно, на cadaго выходитъ 76 лѣтъ и 3 мѣсяца. Академиковъ же разныхъ наукъ и искусствъ эта же самая цифра (150) дала сумму 10,511, т. е. среднимъ числомъ на cadaго выходитъ 67 лѣтъ и 2 мѣсяца. Такимъ образомъ, постъ и воздержность содѣйствуютъ продолжительности жизни болѣе, нежели жизнь регулярная, какою нужно считать жизнь людей ученыхъ. Извѣстно, что изъ всѣхъ званій въ родѣ человѣческомъ званіе духовенства болѣе всѣхъ отличается продолжительностію жизни. Что причиною этому, какъ не то, что люди этого званія, болѣе всѣхъ другихъ думая о мірѣ духовномъ, жизни тѣлесною пользуются умѣренно? Вообще, говоря о воздержной и невоздержной жизни, нужно замѣтить, что тѣло еще умѣреннаго человѣка впитываетъ въ себя мало, а отдаетъ менѣе, тѣло же невоздержнаго принимаетъ много, а отдаетъ несравненно болѣе; изъ этого происходитъ то, что въ результатъ невоздержный всегда ощущаетъ въ себѣ недостатокъ силъ животныхъ. *(Сарат. епарх. вѣд.).*

Торжество поднесенія св. иконы благочинному 2 окр. Пинскаго уѣзда, священнику о. Андрею Бернадскому по случаю исполнившагося двѣнадцатилѣтняго служенія его въ должности благочиннаго.

Духовенство 2 округа, Пинскаго уѣзда, 12 Ноября прошлаго 1888 года праздновало скромное, скорѣе семейное торжество поднесенія св. иконы преп. Андрея Критскаго своему благочинному о. Андрею Бернадскому по случаю исполнившагося (2 Ноября) двѣнадцатилѣтняго служенія его въ сей должности.

Отец Андрей вступилъ въ должность благочиннаго 2-го Ноября 1876 года. На первыхъ же порахъ ему пришлось немало потрудиться надъ приведениемъ въ порядокъ дѣлъ по благочинію. Затѣмъ, въ теченіе двѣнадцатилѣтняго благочинническаго служенія онъ принималъ непосредственное и самое горячее участіе въ поддержаніи старыхъ и устройствѣ новыхъ церквей въ своемъ округѣ. Его стараніемъ построено четыре новыхъ и исправлено болѣе или менѣе капитально 13 старыхъ храмовъ. Не мало потрудился онъ по открытію и благоустройству вновь нарождающихся церковно-приходскихъ школъ, для чего приходилось ему не рѣдко и лично уговаривать крестьянъ и входить въ переписку по сему дѣлу съ крестьянскими властями. Не мѣшаетъ при этомъ замѣтить, что о. Андрей—человѣкъ въ высшей степени добрый: всякій, имѣющій нужду въ немъ, смѣло обращается къ нему и всегда получаетъ добрый совѣтъ и помощь. Почти всѣ сироты его округа болѣе или менѣе обезпечены, благодаря его стараніямъ, пособіями изъ епархіальнаго попечительства. Если добавить къ этому усиленные кабинетныя занятія, какія онъ обязанъ исполнять, какъ посредникъ между Епархіальною Властію и духовенствомъ, и тѣ слѣдственныя дѣла, которыя поручаются ему чуть ли не по всему Пинскому уѣзду: то ясно будетъ, почему о. Андрей пользуется популярностію и уваженіемъ всего мѣстнаго духовенства, какъ общественный дѣятель, не говоря уже о примѣрномъ исполненіи имъ обязанностей служителя церкви и добраго семьянина. Видя все это и цѣня труды своего начальника, подчиненное ему духовенство сочло своимъ нравственнымъ долгомъ хоть чѣмъ нибудь выразить ему свою признательность и благодарность и съ этою цѣлію просило Епархіальное Начальство разрѣшить ему поднести о. Андрею св. икону по случаю исполнившагося 12-ти-лѣтняго служенія его въ должности благочиннаго.

Торжество поднесенія св. иконы совершилось такъ: къ назначенному заранѣе дню прибыли въ село Лунинецъ почти все священники округа, гдѣ въ 6 часовъ утра была совершена утренняя, а въ 9 часовъ, по освященіи иконы, началась и Божественная литургія, которую совершилъ самъ виновникъ торжества въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона, при чемъ пѣлъ хоръ пѣвчихъ мѣстнаго народнаго училища подъ руководствомъ своего учителя. По окончаніи литургіи, все собравшееся духовенство вышло на молебенъ, при чемъ подносимая икона была поставлена на средину храма. Здѣсь прежде всего былъ прочитанъ указъ Минской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи духовенству 2 округа Пинскаго уѣзда поднести икону благочинному, священнику о. Андрею Бернадскому; затѣмъ, однимъ изъ священниковъ сказана была рѣчь приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше высокопреподобіе, многоуважаемый о. благочинный! Двѣнадцать лѣтъ прошло со времени принятія тобою должности благочиннаго въ нашемъ округѣ. Должность эта не такъ видна и славна, какъ отвѣтственна. Сколько при этомъ перенесено Тобою хлопотъ и невзгодъ и матеріальныхъ потерь—одному Господу извѣстно! Не смотря на все это, двѣнадцатилѣтній періодъ благочиннической дѣятельности тобою пройденъ съ достоинствомъ и честно. Среди этой, такъ сказать, сутолоки и постоянныхъ заботъ ты не переставалъ быть человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Каждый изъ насъ видѣлъ въ тебѣ не администратора только, а опытнаго совѣтника въ затруднительныхъ случаяхъ, руководителя и товарища. Желая выразить тебѣ хоть чѣмъ нибудь свою благодарность за понесенные тобою труды, мы единодушно положили поднести тебѣ икону соименнаго тебѣ святаго, молитвами котораго да укрѣпится Господь силы твои къ продолженію сего служенія и на будущее время. Примми же, мно-

гоуважаемый нами о. благочинный, св. икону сію отъ насъ въ знакъ нашей сердечной любви и глубокой признательности къ тебѣ; да послужитъ она залогомъ нашихъ добрыхъ отношеній и на послѣдующее время. При этомъ двое іереевъ—Дубновичской церкви свящ. Ѳ. Каминскій и Порохонской церкви свящ. А. Роздяловскій поднесли св. икону о. Андрею, который, поклонившись до земли, взялъ ее въ свои руки, приложился и затѣмъ въ теплыхъ словахъ благодарилъ духовенство округа за вниманіе и любовь къ нему. Послѣ сего отслуженъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Варлааму и настоятелю храма, благочинному о. Андрею. По окончаніи церковнаго богослуженія, всѣ бывшіе въ храмъ зашли въ домъ о. благочиннаго и поздравили его съ исполненнымъ двѣнадцатилѣтіемъ благочинническаго его служенія, при чемъ о. Андрей вторично поблагодарилъ духовенство за вниманіе и честь, оказанныя ему. Въ заключеніе всего, по доброму русскому обычаю, радушными хозяевами была предложена всѣмъ собравшимся хлѣбъ-соль, чѣмъ и завершилось настоящее торжество.

Очевидецъ.

Замѣтка объ открытіи въ предмѣстьи Мозыря — Кимборовкѣ новаго прихода.

Въ 24 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій 1888 годъ, между прочимъ, напечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ открытіи, согласно указу Святѣйшаго Синода, въ предмѣстьи г. Мозыря — Кимборовкѣ самостоятельнаго прихода. Будущій православный храмъ будетъ помѣщаться въ зданіи упраздненнаго римско-католическаго костела при бывшемъ здѣсь женскомъ монастырѣ. Въ Кимборовкѣ находились собственно два римско-католи-

ческих костела — монастыря: мужской и женский. Из них первый закрытъ въ 1862 г., во время польскаго мятежа, а послѣдній упраздненъ уже въ недавнее время. Православный храмъ предполагено открыть именно въ зданіи костела женскаго монастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**Открыта подписка на пятый годъ изданія еженедѣльнаго
духовнаго журнала**

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНІЯ.

Въ журналѣ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія; церковно-историческіе разсказы и разнаго рода статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ; наиболѣе удачныя и цѣлесообразныя опыты пастырскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики; наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ; сообщенія о расколѣ и сектантствѣ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни: библиографическія замѣтки, разныя извѣстія...

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу заблаговременно печатаются *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—

На годъ (съ 1 Сент. 1888 г. по 1-е Сент. 1889 г., а равно и съ 1-го Янв. 1889 по 1-е Янв. 1890 г.) пять рублей.

На четыре мѣсяца съ (1-го Января по 1-е Мая) два рубля.

Выписывающимъ журналъ съ 1-го Января могутъ быть высланы всѣ №№, вышедшіе за Сентябрскую треть по удешевленной цѣнѣ—за одинъ рубль, такъ что вмѣстѣ съ подписной платой на годовое изданіе—съ 1-го Янв. по 1-е Янв.—составится всего шесть рублей.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Редакторъ-издатель В. А. Маврицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1889 ГОДЪ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій И. Е. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профессоръ); Аяненскій, И. Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ В. И.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Бомецъ дю Жарденъ (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (Доцентъ); Баранцевичъ, К. С.; Бѣловъ, Е. А.; Бѣлелюбскій, Н. А. (профессоръ); Василевскій И. Ф. (Буква); Васильевъ, В. В. (профессоръ); Вольжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейнбергъ, П. И. Венюковъ, М. И.; Веснянъ, Л. П.; Висковатовъ, П. В. (профессоръ); Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, К. П.; Гольдштейнъ, М. Ю. (профессоръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золотницкій, И. П.; Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова—Руднева, В. А.; Коммисаржевскій, И. Ф.; Крыловъ В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Качановскій, В. В. (профессоръ); Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Магъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.; Мандельштамъ, Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ); Михневичъ, В. О. (Коломенск. Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ О. Ф.; (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитянъ, В. Н.; Недзвѣцкій В. И.; Островскій, В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій, графъ С. А.; Ровинскій, П. А.; Ройъ-Клемансъ (Г-жа); Скабичевскій, А. М.; Скасси, П. В.; Сементковскій, Р. И., Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ. (профессоръ); Собко, Н. П.; Трачевскій, А. С. (профессоръ); Успенскій, И. А.; (профессоръ); Ойрсовъ, М. П.; (Рускинъ), Хвольсонъ. О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.; Хартулари, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, В. И.; Ядринцевъ, Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный состав корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНИЕ.

ВЪ РОССІИ:				ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:						
	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.		На годъ Р. К.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс.. Р. К.			
На 1 годъ	16	—	17	Въ страны, вошед.	26	20	14	8	3	50
» 6 мѣсяцевъ	9	50	11	Въ почтовый союзъ.	26	20	14	8	3	50
» 3 »	5	50	7	Въ страны, не во-	57	—	28	15	6	—
» 1 »	2	—	2	шед. въ почт. союзъ.	57	—	28	15	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ юня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНИЕ.

ВЪ РОССІИ.				ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.				
	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.		На годъ Р. К.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс.. Р.	
На 1 годъ	9	—	10	Въ страны вошед.	18	10	6	2
» 6 мѣсяцевъ	6	—	6	Въ почтовый союзъ.	18	10	6	2
» 3 »	3	—	3	Въ страны, не во-	39	20	11	—
» 1 »	1	—	1	шед. въ почт. союзъ.	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ юля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ юня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца и не далѣе текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

IX годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. XI годъ.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтению для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, въ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большого романа для дѣтскаго чтенія Вас. Немировича-Данченко, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ, и историческая повѣсть Н. Аксакова: «Дѣти Крестоносцы».

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Аксаковъ, В. Бахтияровъ, П. Безобразовъ, гр. П. А. Валуевъ, Н. Ге, А. Догановичъ, В. Желиховская, А. Кругловъ, М. Киселева, И. Кондратьевъ, П. Невѣжинъ, Вас. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Островская, А. Плещеевъ, Л. Постникова, А. Смирновъ, В. Сысоевъ, Евгенія Туръ, М. Юрьева, Щенкина и мн. др.

Условія подписки на 1889 годъ:

Съ доставкой и перес. во всѣ города Россіи на годъ 6 р.
 » » » » » » » полгода 3 » 50 к.
 Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) 5 » 50 »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи). Въ Петербургѣ, въ книжныхъ

магазинахъ: Фену, «Новаго Времени», Мартынова и Вольфа.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала «Дѣтскій Отдыхъ».

Москва, Арбатъ, Аонасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ.

Редакторы-издательницы: *Е. Сарачева.*
Е. Напалкова.

Въ Минскѣ губернскомъ предполагается продать 4-хъ этажный домъ, находящійся въ центрѣ города—на углу Соборной площади и Койдановской улицы, съ 2-хъ этажнымъ флигелемъ и надворными постройками: будкою для дворника и ледникомъ. Всѣ сказанныя зданія каменные, крыты желѣзомъ, очень прочны и устроены на собственной землѣ, коей имѣется подъ строениями и дворами 1282⁴/₅ квад. сажени. Въ домъ и флигелъ помѣщается духовное училище, занимая 86 комнатъ, кромѣ ретирадъ съ 6 комнатами, а также коридоровъ и подваловъ. Продаются эти зданія вслѣдствіе того, что внутренняя распланировка комнатъ въ главномъ училищномъ корпусѣ не соотвѣтствуетъ требованіямъ училищнаго Устава, такъ какъ этотъ домъ—корпусъ строился не для учебнаго заведенія, а приобрѣтенъ изъ частныхъ рукъ. Кромѣ того, при училищѣ не имѣется обширнаго плаца, гдѣ бы можно было завести садъ, необходимый для прогулокъ учащихся дѣтей.

Училищный домъ и всѣ сказанныя строения съ землею могутъ быть проданы за 80 тысячъ р. с., сообразно дѣйствительной ихъ стоимости, на слѣдующихъ условіяхъ: 40 т. покупатель долженъ уплатить въ день совершенія запродажной на домъ, а остальные 40 т. чрезъ два года. Въ теченіе этого времени въ зданіяхъ училища должны помѣщаться воспитанники—впередъ до устройства новаго училища за городомъ, за что будетъ ежегодно уплачиваемъ покупателю законный процентъ отъ задаточныхъ 40 тысячъ.

Желающіе купить на означенныхъ условіяхъ всѣ зданія училища благоволятъ адресовать свои заявленія на имя Правленія Минскаго духовнаго училища.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное **Страховое Общество**

„МОСКВА“

съ **основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.**

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество «МОСКВА», не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній, — **взимаетъ, удешевленные премии**, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операций

въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, — преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарные убытки и СКОРАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Пороунова. Агентства въ Минской губерніи:

Въ г. Минскѣ **Петръ Николаевичъ Голиневичъ**, въ г. Слуцкѣ **Г. Р. Бермантъ**, въ г. Новогрудкѣ **В. М. Пржигодзкій**, въ Борисовѣ и Игуменѣ **Даніилъ Яковлевичъ Муравчикъ**, въ Бобруйскѣ и Мозырѣ **С. М. Марголинъ**.

**Изъ сочиненій священника Димитрія БУЛГАКОВСКАГО
въ продажѣ находятся**

въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева, а въ Вильнѣ въ магазинѣ **СЫРКИНА** и у самаго автора и Лужки, Дисненскаго у.:

1. Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правоисанія, 2-е изд. Цѣна 10 коп. Одобрено учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ.

2. Жизнь и страданіе св. великомуч. Димитрія Солунскаго, изд. 4-е. Цѣна 3 коп.

3. Историческій очеркъ г. Волковыска, замѣчательнѣйшаго по своей старинѣ. Цѣна 30 коп.

4. Священная преданность Царю и Отечеству, 10 изд. Цѣна 5 коп. Одобрено ученымъ комитетомъ мин. нар. просвѣщенія для библиотекъ народныхъ училищъ и цирк. главн. штаба для обращенія въ войскахъ.

5. На память христіюлюбивымъ благотворителямъ цѣна 15 к.

6. Храмъ Божій, и Его священная важность для христіанъ Цѣна 15 к.

7. **НОВАЯ КНИГА:** Молитва — Царица добродѣтелей. п. 15 к.

ПЕЧАТАЕТСЯ: 8. Этнографическій сборникъ «Пинчуки».

Авторъ удостоенъ за сей трудъ Императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ**.

При семь № рассылаются л. 7 и 8 **ВѢДОМОСТИ** о церк.-прих. шк. и шк. грам. Минской епархіи за 1887/8 уч. г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв. (окончаніе).—Посѣ по указаніямъ науки.—Торжество поднесенія св. иконы благочинному 2 окр. Пинскаго уѣзда, священнику о. Андрею Бернадскому по случаю исполнившагося двѣнадцатилѣтняго служенія его въ должности благочиннаго.—Замѣтка объ открытіи въ предмѣстьи Мозыря—Кимбаровѣ новаго прихода.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ, 3 Февраля 1889 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ—Типо-литографія **Б. И. Соломонова**.

О к р у г ы . П р и х о д ы .	Число жителей прихода.						Число грамотных в приходе православного исповедания.		Число православных школьного возраста.		Число учебных заведений в приходе.				Наименованіе ц приходских школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе церковныхъ школъ.									
	Православныхъ.		Католиковъ.		Евреевъ.						Двуязычн.		Одноязычн.			Школъ грам.		Народ. учил.		Въ собственн. домахъ	Въ церковн. нахъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Школъ грам.	Народ. учил.	Двуязычн.	Одноязычн.		Школъ грам.	Народ. учил.								
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Школъ грам.	Народ. учил.	Двуязычн.	Одноязычн.		Школъ грам.	Народ. учил.								
Омовицкій.	952	983	—	—	—	—	150	50	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Омовицкая ц.-прих. шк. Гольчицкая шк. грам. Старевская шк. грам.	
Любашинскій.	930	940	12	15	294	306	58	—	98	70	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Любашинская шк. грам. Шиниловическая шк. грам.	
Урюцко-Таловскій.	1097	1046	8	17	224	259	178	8	147	97	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Тальская шк. грам. Мордвиловическая шк. грам. Дубинская шк. грам. Урѣцкая шк. грам. Павытнская шк. грам.	
Поблинскій.	1345	1251	9	14	33	35	119	20	149	58	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ с. Поблинѣ шк. грам. Въ ок. Жуковичахъ шк. грам. Въ им. Устерхахъ шк. грам.	
Кривоевскій.																								Нѣтъ школъ.	
Осовецкій.	1188	1318	61	79	81	90	80	12	138	123	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Осовецкая шк. грам. Въ д. Кистени шк. грам. Въ д. Пасекъ шк. грам.
Еремучскій.	1403	1288	30	34	102	103	123	47	191	107	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ д. Закальномъ шк. грам. — Зечепи шк. грам. — Обчинѣ шк. грам. — Юшковичахъ шк. грам. — Дубровѣ шк. грам. Въ заст. Дундахъ шк. грам. Въ заст. Раковичахъ шк. грам.
Бачицскій.	1584	1606	—	—	—	—	100	—	100	98	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ д. Запольѣ шк. грам. Въ д. Устьѣ шк. грам. Въ д. Воевичахъ шк. грам. Въ д. Людинѣ шк. грам.
Сивцевскій.	718	727	24	18	286	296	57	16	61	28	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Вирковская шк. грам. Вязичинская шк. грам.
Павловскій.	699	731	—	—	286	296	200	30	115	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борочанскій.	563	552	20	18	17	23	13	—	34	29	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Панюшковическая шк. грам.
Корчанскій.	975	1022	15	20	20	25	30	2	75	80	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ с. Корытномъ ц.-прих. шк.

Кто занимается въ школѣ.	Средства содержанія								Число учащихся.						По исповѣданіямъ учащихся въ церковныхъ школахъ распределяются такъ:			Въ какомъ состояніи находится школа?	Ваутся ли въ прих. выписываеб. пособ.	Есть ли библиотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?			
	Церковныхъ школъ.				Народн. училищъ				Въ и-приходскихъ школахъ.		Въ народныхъ училищахъ.		Православныхъ.	Католиковъ.	Евреевъ.								
	Отъ общества.	Родителей учащихся.	Церкви и попечительства.	Отъ казны.	Отъ общества.	Отъ казны.	м.	д.	м.	д.	м.	д.											
													р.	к.	р.	к.	р.				к.	р.	к.
Священникъ и учит. Бирюковичъ.	33			4	175	336	13					45	3	13				Въ очень удовлетворит.	Нѣтъ.	Есть 101 экз. Прихожане ими не пользуются.			
Кр. Корбутъ.	33			3	175	401	5					12	50	12				Учѣбн. удовлетвор.	Было въ году 20 пособій.	Есть 40 наставничья.			
Священникъ при участіи псаломщика.											19	4			18	4	1	Въ удовлетворительномъ.	Нѣтъ.	Есть. Число книгъ не показано.			
Священникъ и учит. Тамушевъ.					35	113	2	586	70	10	1			41	10	1		Въ удовлетворительномъ.	Не ваутся.	Состоитъ изъ 100 книгъ. Прихожане пользуются ими оч. рѣдко.			
Сынъ священника Жуаро.	90					125	525						38					Въ удовлетворительномъ.		В. скудная. Числа кн. не показано.			
И. д. псаломц. Кропиковскій, обуч. въ Мни. Дух. Сем.					15	50	97	664	53			8	4	40	8	4		Въ удовлетворительномъ.	Не ваутся.	Состоитъ изъ 180 кн. Прихожане ими не пользуются.			
Кр. Недошевскій.	41				175	837	86					18	8	48	18	8		Учѣбн. удовлетворит.	Нѣтъ.	Есть, но прихожане не пользуются.			
Кр. Селивановъ.	15											17			17								
Кр. Брагоровъ.	15											8	4		8	4							
Кр. Дудка.	15				175	718	36				8	3	53	14	8	3							
Кр. Деменковецъ.	15										7	4			7	4		Въ посредственомъ.	Не ваутся.	В. незначительная. Прихожане ею мало пользуются.			
Причтъ.		60			175	320	31	26				7	2	45	1	25	7	2	1		Не показано.	Не ваутся.	Нѣтъ.
Кр. Левковичъ.		33										9	2		9	2					Въ хором.	Не ваутся.	Нѣтъ.
Кр. Вологовскій.		14										6	1		6	1					Посредст.	Не ваутся.	Нѣтъ.
Унт.-офиц. Юшко.	40				2	50	175	595	10	13				37	4	13					Въ удовлетворительномъ.	Ваутся при сѣнѣ, не организованы.	Есть 30 экз. кн. и 17 дух. журналовъ—за разные год.
Кр. Шейко.	40				2	50						9			9								
Дв. Томашевскій.	60										16				8		8						
Кр. Дивуцъ.	15					125	610	64				18		44	18						Учѣбн. удовлетворит.	Не ваутся.	Есть, но книгами прихожане не пользуются.
Кр. Бусель.	10											20	5		20	5					Не показано.	Не ваутся.	Нѣтъ.
Кр. Дейнова.	7											11	3		11	3							
Кр. Тукачъ.	4											7	2		7	2							

Округъ.	Приходъ.	Число жителей прихода.						Число грамотныхъ въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія.				Число учебныхъ заведеній въ приходѣ.				Наименованіе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты.	Помѣщеніе первоначальныхъ школъ.							
		Православныхъ.		Католиковъ.		Евреевъ.		въ приходѣ православнаго вѣроисповѣданія.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Число учебныхъ заведеній въ приходѣ.		Помѣщеніе первоначальныхъ школъ.										
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Двуклассн.	Одноклассн.	Школы грам.	Народ. учил.		Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Двуклассн.	Одноклассн.	Школы грам.	Народ. учил.		Въ собственныхъ домахъ.	Въ церковныхъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ домахъ родителей уч.				
Второй благочинническій округъ.	Озаричскій.	1056	1100	24	24	907	822	113	31	141	102	—	—	2	1	—	—	1	—	Въ д. Кобыльницѣ шк. грам. Въ д. Лѣсцѣ шк. грам.	—	—	1	—
	Босаричскій.	1121	1259	31	47	118	131	167	12	144	162	—	—	1	1	—	—	1	—	Хоромецкая шк. грам.	—	—	1	—
	Вязокскій.	610	639	11	9	17	18	50	34	100	108	—	—	2	—	—	—	—	1	Хомичевская шк. грам. Рыловская шк. грам.	—	—	1	—
	Грибчевскій.	595	602	43	57	24	25	8	3	57	62	—	—	1	—	—	—	—	—	Въ с. Грабѣ шк. грам.	—	—	1	—
	Порубскій.	583	546	58	51	77	69	—	—	119	90	—	1	3	—	—	—	—	—	Въ с. <i>Портцы</i> ц.-прих. шк. Въ им. Порѣчьѣ шк. грам. Въ заст. Затяньѣ шк. грам. Въ ур. Волчій Боръ шк. грам.	—	—	1	—
	Лисовскій.														1					Нѣтъ школъ.				
	Добровольскій.																			Нѣтъ школъ.				
	Славскій.																			Нѣтъ школъ.				
	Загальскій.	588	563	29	13	81	76	74	3	95	97	—	1	3	—	—	—	—	—	<i>Загальская</i> ц.-прих. шк. Загальская шк. грам. Живунская шк. грам. Бояничская шк. грам.	—	—	—	1
	Озерскій.																			Нѣтъ школъ.				
Третій благочинническій округъ.	Зеленовскій.	815	828	8	9	14	23	50	25	42	49	—	—	1	—	—	1	—	—	Зеленовическая шк. грам.	—	—	1	—
	Златокскій.	1172	1175	4	5	39	41	150	—	214	202	—	—	1	1	—	—	—	1	Подореская шк. грам.	—	—	1	—
	Языльскій.	780	788	2	1	10	11	119	5	146	116	—	—	4	—	—	—	—	—	Языльская шк. грам. 1-я Сороговская шк. грам. 2-я Сороговская шк. грам. Оточковская шк. грам.	1	—	—	—
	Житинскій.	1179	1176	—	—	—	—	—	—	136	128	—	—	3	1	—	—	—	—	Житинская шк. грам. Кремковская шк. грам. Левковская шк. грам.	—	—	1	—
	Шолоховскій.														1									

Кто занимается въ школахъ?	Средства содержанія.						Число учащихся.						По вѣроисповѣданіямъ учащихся въ церковныхъ школахъ распределяются такъ:			Въ какомъ состояніи находится школа?	Рекрутскіе ли вѣрныхъ вѣроисповѣданій, собоє?	Есть ли бібліотека при церкви? Если есть, то въ какомъ состояніи?				
	Церковныхъ школъ.			Народн. училищъ.			Въ ц.-приходскихъ школахъ.			Въ народныхъ училищахъ.			Православныхъ.		Католиковъ.				Евреевъ.			
	Отъ общества.	Родителей учащихся.	Церкви и попечительства.	Отъ казны.	Отъ общества.	Въ ц.-приходскихъ школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Въ народныхъ училищахъ.	Православныхъ.	Католиковъ.	Евреевъ.											
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	м.	д.	м.	д.	м.				д.	м.	д.	м.
Унт.-офиц. Войновъ. Кр. Теслюкъ.	20	15					117	52	638	48	12	6	43	12	6					Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Есть, но книги прихожане не пользуютс.
Кр. Шапалыка.	30	20					175	137	95	16	41	5	16						Въ удов.	Не вагутс.	Есть, но прихожане не пользуютс книги.	
Псаломщикъ. Защт. священ. Деви- севичъ.	4	9								7	3	17	19	7	3					Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Нѣтъ.
Свящ. и кр. Куч- валъскій.	21	4								11			11						Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Самая незначительная.	
Псал. Киревичъ. Дв. Задродскій. Кр. Муровицкій. Кр. Маковичскій.		40								15	12		15	12			8	2	Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Есть, но книги прихожане не пользуютс.	
							75	308	80			48										
Кр. Андреевъ. Кр. Корзюкъ. Кр. Константиновъ. Кр. Козловскій.		45								10	2		9	1			1		Въ хорош.	Посредств.	Нѣтъ.	
Священникъ.												11	11						Въ удоволств.	Не организов.	Нѣтъ.	
Прич. сынъ Пѣшко.	14						100	57	199	12	16	44	1	15	1					Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Есть, но кн. прихожане не пользуютс.
Свящ. и кр. Пучена. Однов. Севрукъ. Однов. Арестовичъ. Кр. Максимовичъ.		20									26		26	16					Учѣбн. пособ.	Не организов.	Нѣтъ.	
Прот. Голяневъ и уч. Кр. Ченякъ. Кр. Черный.	8						125	302	49	16	13	32	16	13					Учѣбн. пособ.	Не вагутс.	Незначительная. Брестяно мало пользуютс.	
							175	219	40			17	1									
							175	91	95			48										

