

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 ЮНЯ 1887 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 11.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Определенія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Савва Архіепископъ Тверскій и Кашинскій изволилъ 31 мая вечеромъ возвратиться въ Тверь изъ своего путешествія.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 24^{го} марта — 17 апрѣля 1887 года, за № 558 по вопросу — имѣють ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года, за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ

одного изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви новаго Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавателей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состоянiемъ учебнаго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные члены пользовались до изданія этого устава. Приказали: По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ находитъ, что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее время состоятъ болѣею частію лица академическаго образованія, за исключеніемъ только преподавателей приготовительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями, по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ, представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предоставлять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ членовъ училищнаго правленія предоставляется право представлять на разсмотрѣніе правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учебной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правленія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при разсмотрѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, ежемѣсячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подлежащими §§ уста-

ва, также нельзя найти оснований для предоставления членам отъ духовенства въ училищныхъ правленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ училищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самыя сѣзды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§ 20), имѣютъ задачею своихъ собраній только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее состояніе училища и его управленіе (см. § 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя правленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ составѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ—на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитательную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ (§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г) вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ духовенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверждалось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ дѣйствія правленія и въ отношенія должностной

училищной корпораціи къ окружнымъ сѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

II. Отъ 26 марта — 17 апрѣля 1887 года, за № 561, объ отмѣнѣ существующаго порядка пріобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, объ отмѣнѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ, серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ пріобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кан-

дидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія, — Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**III. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспре-
щеніи сѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или
недоимкѣ училищныхъ суммъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1,567 р., но сѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ

съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

IV. Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ „Таблицѣ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Общій отчетъ по содержанію общежитія при Тверской духовной семинаріи съ 1-го ноября 1885 года до 1 ноября 1886 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило на приходъ.

Н а л и ч н ы м и д е н ь г а м и : Руб. Коп.

1) Оставалось къ 1-му ноября 1885 года . . . 597—45

Къ тому поступило:

	Поступило на приходъ.
	Руб. Коп.
2) Изъ Правленія Тверской дух. семинаріи на отопленіе зданій общежитія, ремонтъ и застраховку ихъ	1200— „
3) Изъ того же Правленія на разныя нужды.	200— „
4) Процентовъ по книжкамъ Отдѣленія Государственнаго Банка и съ билетоу онаго Банка, хранящихся вмѣстѣ съ суммами Правленія семинаріи.	120—50
5) Выручено отъ продажи разныхъ остатковъ.	35—70
6) Отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи	7798—73

Итого поступило на приходъ съ 1-го ноября 1885 года по 1-е ноября 1886 года:

наличными деньгами	9952—38
состояло билетами	1850— „

Всего же наличными и билетами 11802—38

РАСХОДЪ.

	Руб. Коп.
1) На жалованье друмъ членамъ Комитета, священникамъ: Филиппу Лаврову и Ѳедору Лисичину съ 1 ноября 1885 года до 1 ноября 1886 г.	220— „
Эконому общежитія, діакону Іоанну Копецкому за то же время	412—50
2) На содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи	5124+28
3) На содержаніе зданій общежитія, ремонтъ и застраховку ихъ	3861—18

Итого 9617—96

За тѣмъ къ 1-му ноября 1886 г. должно было оставаться:

наличными деньгами	334—42
билетами	1850— „

Итого 2184—42

С Ч Е Т Ъ № 1-й.

По содержанию администрации общежитія.

1) Двумъ членамъ Комитета изъ епархіального духовенства съ 1-го ноября 1885 года до 1-го ноября 1886 года	Руб. Коп.
2) Эконому общежитія за то же время.	220— „ 412—50
Итого	632—50

С Ч Е Т Ъ № 2-й.

По содержанию воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи съ 1-го ноября 1885 г. до 1-го ноября 1886 года. (*)

	Сколько куплено.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Ржаной муки: а)	382	20	„	85	325	12
„ „ б)	567	„	„	80	453	60
2) Пшеничной муки (первача)	310	„	1	80	558	„
„ „ крупчатки: а)	26	20	2	40	63	60
„ „ „ б)	19	15	2	45	47	46
3) Пшени или просов. крупъ	90	„	1	65	148	50
4) Гречневыхъ крупъ: а)	90	„	1	70	153	„
„ „ „ б)	144	„	1	75	252	„
5) Овсяныхъ крупъ	1	„	1	75	1	75
6) Перловыхъ крупъ: а)	„	20	3	40	1	70
„ „ „ б)	1	20	2	38	3	47
7) Ржаного солоду: а)	5	„	1	40	7	„
„ „ „ б)	6	20	1	38	8	97
8) Соли: а)	36	„	„	40	14	40
„ б)	48	„	„	38	18	24
9) Гороху: а)	31	35	1	45	46	22
„ б)	55	„	1	40	77	„
10) Рису	11	15	3	50	39	81
11) Макаронъ и вермишели: а)	4	21	4	60	20	81
„ „ „ б)	16	35	4	50	72	56

(*) Въ теченіи 1885—86 учебнаго года содержалось въ общежитіи отъ 140 до 150-ти человѣкъ воспитанниковъ.

	Сколько куплено.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
12) Говядины свѣжей: а)	229	3	4	40	1007	93
" " " " б)	2	23	3	20	8	24
13) Топленаго сала	"	30	"	18	5	40
14) Баранины и телятины: а)	4	9	4	"	16	90
" " " " б)	11	17	4	80	54	84
15) Ветчины: а)	"	22	"	18	3	96
" " " " б)	"	29	"	17	1	93
16) Коровьяго масла: а)	13	13	9	20	122	59
" " " " б)	26	7	10	30	269	59
17) Подсолнечнаго масла: а)	22	5	6	60	146	"
" " " " б)	28	20	6	75	192	37
18) Капусты на	"	"	"	"	19	35
19) Картофеля: а)	204	мѣры	"	39	79	29
" " " " б)	159	мѣр.	"	36 ¹ / ₂	57	79
" " " " в)	128 ¹ / ₄	мѣр.	"	50	64	8
" " " " г)	70	мѣр.	"	63	44	5
" " " " д)	113	мѣр.	"	29 ¹ / ₄	33	5
20) Вѣл. сушен. грибовъ: а)	1	23	"	40 ф.	25	20
" " " " б)	2	8	"	45 ф.	39	60
" " " " в)	1	15	"	35 ф.	19	25
" " " " г)	"	16	"	70	11	20
21) Рыбы-бѣлуги	5	16	8	80	47	52
22) Судаковъ: а)	18	31	4	80	90	12
" " " " б)	13	4	5	20	68	12
23) Снятковъ: а)	10	8	4	35	44	34
" " " " б)	2	5	5	60	11	90
24) Рыбы-щукъ: а)	1	39	4	80	9	48
" " " " б)	1	30	8	"	14	"
25) Рыбы плотвы а)	1	28	4	"	6	80
" " " " б)	1	18	3	20	4	64
" " " " в)	"	35	"	7	2	45
26) Сельдей	1881	шт.	"	5	93	85
27) Яблоковъ	2	мѣр.	1	50	3	"
28) Луку: а)	3	мѣр.	"	80	2	40
" " " " б)	4	мѣр.	"	60	2	40
" " " " в)	2	мѣр.	"	75	1	50
" " " " г)	1	мѣр.	"	95	"	95

	Сколько куплено.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Луку: д)	1 1/2	мѣр.	1	40	2	10
" е)	2	мѣр.	"	40	"	80
29) Свеклы: а)	10	мѣр.	"	40	3	92
" б)	2	мѣр.	"	45	"	90
30) Лавроваго листу	"	11	"	20	2	20
31) Горчицы	"	25	"	20	5	"
32) Мята, укропу и анису на	"	"	"	"	2	9
33) Дрожжей: а)	1	12 1/2	"	40	21	"
" б)	"	3 3/4	"	50	1	87
34) Уксусу	23	бутылк.	"	10	2	30
35) Яиць: а)	55 1/2	десят.	"	20	11	10
" б)	1	десят.	"	22	"	22
36) Фуксину для краски яиць	"	"	"	"	"	10
37) Куличей	2	18	6	"	14	70
38) Сыру творожнаго	2	18	4	"	9	80
33) Сахарнаго песку: а)	3	5	5	40	16	87
" б)	4	10	4	95	21	4
40) Изюму: а)	"	17	"	12	1	68
" б)	"	9	"	11 1/4	"	90
41) Булокъ	8	булок.	"	5	"	40
42) Возвращено ученикамъ	"	"	"	"	63	"
Итого.					5124	28

С Ч Е Т Ъ № 3-й.

По содержанию дома общежитія при Тверской духовной семинаріи съ 1-го ноября 1885 года до 1-го ноября 1886 г.

	Руб.	К.
1) На жалованье служителямъ при общежитіи.	545	—28
2) Прачкѣ за мытье ученическаго и столоваго бѣлья.	479	—59
3) За чистку ямъ отъ ватерклозетовъ.	508	— »
4) На застраховку зданій общежитія.	122	—72
5) Дровь: а) соснов. 260 саж. по 3 р. 65 к. за саж.	949	— »
— б) — 20 саж. по 3 р.	60	— »
— в) — 1 1/2 саж. по 3 р. 20 к.	4	—80
— г) березов. 2 саж. по 3 р. 5 к.	6	—10

	Руб.	Коп.
6) Выдано въ уплату крестьянину Гуркину за поставлен. имъ дрова въ колич. 50 саж. по 3 р. 40 коп.	70—	»
7) За устройство и чистку колодца	12—	80
8) За устройство новой желѣзной печи въ классной комнатѣ, за поправку и починку печей въ кухнѣ, въ ученической столовой, въ квартирѣ помощника инспектора, въ спальн. и классныхъ комнатахъ, а также за чистку трубъ—печнику Знаменскому	92—	96
9) За полуду кухонныхъ принадлежностей, какъ-то: мисокъ, котловъ, равно какъ за починку бака, мочевинокъ въ сортирахъ, вентиляторовъ, умывальниковъ, водопроводн. и водосточныхъ трубъ—мѣднику Коровицыну	117—	5
10) За устройство 4-хъ срубовъ на помойныхъ ямахъ, за перегородку и окраску половъ въ квартирѣ помощн. инспектора, за окраску колодъ съ подоконниками и дверей, за починку гордеробовъ, шкафчиковъ, столовъ, скамеекъ, за окраску наружныхъ стѣнъ, а также за окраску крыши мѣдяною на зданіи общежитія и за разныя другія работы—столяру Гонтаеву	413—	77
11) За чугунныя дверки, цинкъ, свинець, за замки, сурикъ, петли, винты, за листовое желѣзо, а равно и за печныя желѣзныя трубы—купцу Святогородову	170—	32
12) За починку и набивку обручей на бочки, а также за новую дубовую квашню	19—	75
13) Керосину 94 пуд. 3 ф. по 1 р. за пудъ	94—	7
14 Мыла: а) 3 пуд. 10 фун. по 4 руб.	12—	»
— б) 6 пуд. 13 фун. по 3 р. 38 к.	21—	37
15) Овса: а) 12 пуд. по 80 к. за пудъ	9—	60
— б) 9 пуд. по 82 коп.	7—	38
16) Сѣна для лошади на	29—	71
17) За починку телѣжки и колесъ, а равно и за мазь для телѣжки.	20—	50
18) За бѣлыя каменныя тарелки, за графины и за кружки для питья	8—	97
19) За рубку капусты.	7—	25

	Руб.	Коп.
20) За стекла къ лампамъ, резервуары, свѣтиль- ни, за стекла для рамъ въ спальныя и классныя комнаты, а также за замазку и вставку зимнихъ рамъ	39—	17
21) Стеариновыхъ свѣчей 5 фунт. по 28 коп.	1—	40
22) За метлы, шайки, ушаты, веревки къ бло- камъ и лопаты.	12—	32
23) За напечатаніе бланковъ для журналовъ, за приходорасходныя книги, за сургучъ и бумагу, а также и за другія разныя мелочныя вещи.	18—	5
24) За мытье половъ въ спальныхъ и клас- сныхъ комнатахъ	3—	75
25) За починку одѣялъ и матрацовъ	3—	50
<hr/>		
Итого		3861—18

Отъ Тверской Духовной Консисторіи.

Тверская Духовная Консисторія подтверждаетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи о скорѣйшемъ доставленіи въ Консисторію свѣдѣній объ имѣющихся гдѣ-либо при церквахъ и часовняхъ рѣзныхъ древнихъ (до XVIII вѣка) иконахъ св. Николая чудотворца, — затребованныхъ вслѣдствіе отношенія Императорскаго Археологическаго Общества, отъ 5 іюля 1886 года за № 783, напечатаннаго въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 г.

Тверская Духовная Консисторія слушали письмо г. Конференцъ-Секретаря Императорской Академіи Художествъ отъ 18 мая сего года за № 865, послѣдовавшее къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Капшинскому, слѣдующаго содержанія: „Академикъ архитектуры Владиміръ Сусловъ командированъ отъ Императорской Академіи Художествъ, съ разрѣшенія Августѣйшаго Президента Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, въ Тверскую губернію, для изслѣдованія сохранившихся памятниковъ древне-русскаго искусства. Для успѣшнаго исполненія Сусловымъ означеннаго порученія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ

безпрепятственному и свободному доступу къ осмотру церквей и ризницъ по ввѣренной Вамъ епархіи и фотографированію церквей, иконъ, церковныхъ утварей и облаченій. Въмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу распоряженія Вашего Высокопреосвященства, чтобы мѣстные священнослужители оказывали Суслову возможное содѣйствіе при исполненіи даннаго ему порученія, а также, въ случаѣ надобности, чтобы Суслову былъ открытъ доступъ въ мѣстные церковные архивы. На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „въ Консисторію для соображеній къ исполненію требуемаго“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи письма г. Конференцъ-Секретаря Императорской Академіи Художествъ объявить духовенству Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы оно оказывало академику архитектуры г. Сулову возможное содѣйствіе при исполненіи даннаго ему порученія и чтобы, въ случаѣ надобности, былъ открытъ г. Сулову доступъ въ церковные архивы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ села Любодицъ, Вѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Ветлицкій, согласно прошенію, 29 апрѣля сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа определенъ во псаломщика бывшій воспитанникъ 2 класса Семинаріи Сергѣй Борисоглѣбскій.

Священникъ села Рамешки, Вѣжецкаго уѣзда, Василій Воскресенскій, 7 марта сего года, померъ, а на его мѣсто, 29 апрѣля того же года, рукоположенъ во священника бывшій воспитанникъ Тверской Семинаріи Алексѣй Лебедевъ.

Воспитанникъ Тверской семинаріи Аркадій Соловьевъ 10 мая рукоположенъ во діакона къ церкви села Сергіевскаго, Осташкова тожъ, Новоторжскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вышневолоцкаго уѣзда села Леонтьева Василій Фруктовъ 14 мая рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ той же должности.

Діаконъ Весъегонскаго уѣзда села Остолопова Александръ Введенскій 14 мая рукоположенъ во священника къ церкви села Сорогожскаго, того же уѣзда.

Бывшій ученикъ 2 класса Тверской духовной семинаріи Владиміръ Смирновъ спархіальнымъ начальствомъ 13-го мая опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Тверской Духовной Консисторіи.

Протоіерей Новоторжскаго собора Алексѣй Уаровъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, по болѣзненному состоянію уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто, на должность благочиннаго, опредѣленъ протоіерей Климентовской церкви Павелъ Чиримовъ.

Псаломщикъ погоста Голенкова, Осташковскаго уѣзда, Меодій Лазаревъ, 2 мая, померъ, а на его мѣсто, 20 мая, опредѣленъ заштатный псаломщикъ онаго погоста Иванъ Лазаревъ.

Псаломщикъ погоста Никольскаго, что въ Пенѣ, Калязинскаго уѣзда, Алексѣй Постниковъ, 20 мая, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ во псаломщика бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской семинаріи Николай Барановъ.

П о ж е р т в о в а н і е.

Въ пользу семейства Н. О. Соколова полученъ въ Редакціи отъ священника Ржевской Смоленской церкви Александра Виноградова *одинъ рубль*, который и переданъ по назначенію.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 іюня 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮНЯ 1887 Г.

№ 11.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — Учрежденіе крестнаго хода изъ В.-Волоцкаго Казанскаго собора въ Казанскій женскій монастырь. — Икона Ченстоховская Божіей Матери въ селѣ Шелтомъжи Кашинскаго уѣзда. (Продолженіе). — Матеріалы заключающіяся въ рукописи Тверскаго Музея подъ № 2130. — Извлеченіе изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества. [Окончаніе]. — Отъ государственнаго банка

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Всѣ мы, братія, какъ вѣрноподданные Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора, Александра Александровича повинuemся волѣ своего Государя. Но виды, степени и побужденія, а потому и нравственныя качества повиновенія вообще могутъ быть весьма различны. Иные повинуются изъ страха наказанія за противленіе власти; другіе повинуются волѣ Государя и даже готовы бывають на различные жертвы въ пользу Царя и отечества, имѣя въ виду награды и отличія; иные повинуются волѣ Государя по любви и уваженію къ нему какъ отцу всѣхъ и помазаннику Божію, увѣренныя

въ томъ, что воля Государя есть законъ чистой правды и истины, есть лучшее благо для всѣхъ сыновъ Россіи.

Какой же видъ повиновенія власти Государя болѣе чистъ и святъ съ точки зрѣнія нравственной, болѣе дорогъ и благонадеженъ съ точки зрѣнія политической?

Богодухновенный отвѣтъ на сей вопросъ даетъ намъ святыи апостоль Павелъ въ слѣдующихъ не многихъ, но выразительныхъ словахъ: *потреба повиноватися властемъ предержащимъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. XIII, 5). Повиноваться волѣ Государя за совѣсть—значить повиноваться Государю совершенно свободно, съ полною охотою и усердіемъ, по искренней любви и уваженію къ нему, какъ верховному правителю и помазаннику Божию, по внутреннему убѣжденію въ томъ, что его воля свята и праведна, что его законъ есть высшая правда, внушенная ему свыше отъ самаго Бога, какъ сказано: *Мною Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Прит. VIII, 15). Ту же мысль также кратко и ясно выражаетъ и апостоль Петръ въ слѣдующихъ словахъ: *повинитесь всякому чловѣчку созданію Господа ради; аще Царю, яко преобладающую, аще ли княземъ, яко отъ него поставленнымъ; повинитесь, яко свободни и яко раби Божіи* (1 Петр. 2, ст. 13 и 16). Объ этомъ видѣ повиновенія власти Государственной, самомъ лучшемъ, вѣрномъ, чистомъ и благонадежномъ, скажемъ словами великаго іерарха нашей церкви, митрополита Филарета: „счастливы народъ одушевленный искреннею любовію къ своему Царю. Это жизненная теплота въ тѣлѣ государства, самодвижное направленіе къ общественному единству, крылатая колесница власти, свободная покорность, покорная свобода. Намъ Россіяне, отъ матерняго млека напитаннымъ любовію къ Государю и отечеству извѣстно по многимъ опытамъ, сколь крѣпительна была сія пища для подвиговъ труднѣйшихъ,

во времена труднѣйшія. Продолжайте,—не забывайте—сію нѣкоторымъ образомъ чудесную, и на землѣ выше, нежели земнаго свойства пищу, сію манну народной жизни, чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, по отечественной землѣ собирать, и ежедневно питать ею себя и дѣтей вашихъ. Скажемъ безъ ино-сказанія: чтобы естественная любовь къ Государю и отечеству была неизмѣнна, чиста, спасительна, для сего нужно, чтобы ее охранялъ и въ дѣйствіяхъ руководствовалъ высшій, совершенно небесный и Божественный законъ любви христіанской.“ *)

Что касается другихъ видовъ повиновенія, — и объ нихъ даетъ отзывъ тотъ же приснопамятный святитель. „Кто повинуется изъ страха наказанія, говоритъ онъ, тотъ повинуется ради себя, чтобы сохранить себя отъ неприятности наказанія. Есть люди, для которыхъ надобно и сіе побужденіе къ повиновенію, но никто не захочетъ похвалиться, что онъ избралъ для себя именно сей родъ повиновенія. Кто повинуется для достиженія выгоды, награды, почести, тотъ также повинуется ради себя. Власть поступаетъ прозорливо и благотѣтельно, когда употребляетъ показанныя теперь поощренія къ повиновенію; но онѣ по существу своему могутъ имѣть мѣсто въ нѣкоторыхъ только случаяхъ, а не могутъ основать и обезпечить повиновенія всеобщаго.“ **)

Теперь другой вопросъ: какъ же воспитать намъ въ себѣ и особенно въ подрастающемъ поколѣніи искреннюю готовность вѣрно служить Царю и отечеству и повиноваться ему всегда и во всемъ не за гнѣвъ, но за совѣсть?

Безъ сомнѣнія на молодое поколѣніе могутъ имѣть боль-

*) Слова и рѣчи Филарета, митрополита Москов. Томъ IV. ст. 34. издание 1882 г.

**) Томъ IV. стр. 32 и 33.

шое вліяніе въ этомъ случаѣ тѣ правила, тѣ воззрѣнія, какія внушаютъ дѣтямъ съ юности. Поэтому долгъ родителей и воспитателей—по возможности чаще внушать дѣтямъ любовь и повиновеніе Царю. А чтобы эти внушенія не сдѣлались только достояніемъ ума и памяти, что еще мало полезно,—нужно ихъ во очію показать дѣтямъ въ собственномъ примѣрѣ. Тогда они будутъ въ дѣтяхъ достояніемъ сердца и основою ихъ характера, направленіемъ всей жизни.

Высшее же, болѣе внутреннее и болѣе прочное основаніе для любви и повиновенія Государю составляютъ наша вѣра и наши религіозныя убѣжденія. Припомнимъ слова апостола: *Бога бойтесь, Царя чтите.* Что значитъ такое сопоставленіе двухъ, повидимому, не одинаковыхъ обязанностей? А то, братія, что по существу эти обязанности и не раздѣлимы. Апостоль самъ объясняетъ это говоря: *нѣтъ власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. XIII. ст. 1, 2). Понятно отсюда, что чело-вѣкъ, котораго сердце преисполнено вѣры въ Бога и страха Божія, не можетъ быть не вѣренъ помазаннику Божію, не можетъ не повиноваться Царю, самимъ Богомъ поставленному надъ нимъ.

Не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля: (Псал. СХХ, 4) такъ восклицалъ древній псалмопѣвецъ, наблюдавшій за судьбами царства Іудейскаго. *Не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй* и тебя, возлюбленная Россія, если только сама ты пребудешь хранительницею вѣры православной, и по внушенію и заповѣдямъ этой вѣры будешь чтить власть царей своихъ, какъ власть священную, будешь повиноваться ей за совѣсть, ради Господа. Аминь.

Тверской Вознесенской, что на проспектъ цер. прот. *Іоан. Васильевскій.*

Учрежденіе крестнаго хода изъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора въ Казанскій женскій монастырь.

Извѣстно, что древняя икона Божіей Матери именуемая *Греческою*, находившаяся съ 1877 года въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ, потомъ приобретенная С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ Ефремомъ Никифоровичемъ Сивохинымъ и пожертвованная имъ Вышневолоцкому Казанскому монастырю, — была 1-го мая 1885 года торжественно встрѣчена на станціи Николаевской желѣзной дороги и торжественно же перенесена сначала въ Вышневолоцкій Казанскій соборъ, а изъ собора въ Казанскій женскій монастырь, — съ крестнымъ ходомъ при участіи всего градскаго духовенства. По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было *) Вышневолоцкому Казанскому монастырю праздновать этотъ день 1-го мая и объ этомъ объявлено было и въ церковномъ вѣстникѣ и въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе такого извѣщенія, прошлаго 1886 года 1-го мая въ Вышневолоцкій Казанскій монастырь на торжество стеклось съ разныхъ сторонъ весьма много богомольцевъ, а изъ С.-Петербурга и Москвы прибыло — не мало благотворителей. Этимъ послѣднимъ весьма желательно было, чтобы день перенесенія означенной иконы въ Казанскій монастырь праздновался столь же торжественно, какъ и въ 1885 году, именно: въ уваженіе сей древней Греческой иконы Божіей Матери повторялся бы ежегодно изъ Вышневолоцкихъ градскихъ церквей крестный ходъ въ Казанскій женскій монастырь. Такое торжество могло имѣть весьма благотворное вліяніе какъ на жителей г. Вышняго-Волочка, такъ и вообще на всѣхъ истинно вѣрующихъ. Жители г. Волочка

*) Указомъ огь 14 ноября 1885 г. за № 1629.

невольно должны были укрѣплять въ сердцахъ своихъ духъ мира и единенія со смиренными обитательницами Казанской женской обители, поселившимися близъ драгоценной для гражданъ прежде бывшей часовни, а нынѣ церкви во имя Казанской Божіей Матери. Они ясно должны были видѣть, что высшее духовное начальство и имъ нѣкогда дозволило совершать крестный ходъ изъ города къ Казанской Божіей Матери, и смиреннымъ обитательницамъ Казанскаго монастыря нынѣ дозволяетъ совершать крестный ходъ изъ г. Волочка къ досточтимой Греческой иконѣ. Духъ мира и любви, духъ христіанскаго единенія и общенія долженъ царить и въ сердцахъ жителей г. Волочка къ живущимъ въ обители, и у сихъ послѣднихъ къ гражданамъ Вышневолоцкимъ. Молитва вѣры и упованія на единую Царицу небесную должна соединять всѣхъ во единое стадо Христово. Такъ благопотребенъ этотъ крестный ходъ для жителей г. Волочка и для обитательницъ Казанскаго женскаго монастыря.

Но онъ благопотребенъ и для всѣхъ истинно вѣрующихъ чадъ русской церкви. Съ теченіемъ времени у насъ все болѣе и болѣе слабѣетъ память о томъ, что предки наши приняли св. вѣру Христову изъ Греціи, — что Греческія святыни должны быть для всѣхъ насъ особенно дороги и досточтимы, — что между нашими мѣстными святынями онѣ должны занимать первое мѣсто. Взирая на эти святыни мы можемъ провѣрять свою вѣру, свое иконописаніе, свое иконопочитаніе. Особенно важна въ этомъ отношеніи для всѣхъ насъ древняя икона Божіей Матери, такъ называемая *Греческая*, или *Андроникова*. Преданіе говоритъ, что она написана св. евангелистомъ Лукою; а несомнѣнные письменные памятники удостовѣряютъ насъ, что предъ этою св. иконою молились и греческіе императоры и наши возлюбленные монархи. Такимъ образомъ существо дѣла требовало почтить эту св. икону особеннымъ торжествомъ.

И вотъ въ мартѣ (26) мѣсяцѣ нынѣшняго года, Настоятельница Вышневоцкаго Казанскаго женскаго монастыря, досточтимая м. игуменія Досиѳея взошла съ прошеніемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ разрѣшеніе, чтобы 1 мая въ день принесенія древней Греческой иконы Божіей Матери во ввѣренный ей монастырь, совершался ежегодно изъ города Волочка крестный ходъ въ Казанскій женскій монастырь въ томъ же порядкѣ, въ какомъ издревле совершается оный къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери 8-го іюля и 22-го октября.

По собраніи надлежащихъ свѣдѣній о томъ, нѣтъ ли препятствій со стороны гражданскаго начальства, владыка обратился (22 апрѣля 1887 г.) съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи совершать вышеозначенный крестный ходъ 1-го мая ежегодно; Апрѣля 27-го нынѣшняго года Св. Синодъ прислалъ на имя его Высокопреосвященства слѣдующій указъ (за № 2314): по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: репортъ вашего высокопреосвященства отъ 22-го апрѣля за № 1874-мъ, коимъ испрашиваете разрѣшенія на учрежденіе въ 1-й день мая ежегодно крестнаго хода въ г. Вышнемъ Волочкѣ изъ городскихъ церквей въ тамошній Казанскій монастырь. Приказали: согласно ходатайству вашего преосвященства и въ виду отзыва Тверскаго губернскаго начальства о неимѣніи съ его стороны препятствій къ учрежденію въ г. Вышнемъ-Волочкѣ въ 1-й день мая мѣсяца ежегодно крестнаго хода изъ городскихъ церквей въ тамошній Казанскій женскій монастырь, въ память перенесенія въ этотъ день въ монастырь Греческой иконы Божіей Матери именуемой *Андрониковою*. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить таковой крестный ходъ; о чемъ для свѣдѣнія и долж-

ныхъ распоряженій къ исполненію послать вашему преосвященству указъ.“ Подлинный указъ подписали: оберъ секретарь Т. Барсовъ и секретарь Левъ Рушинскій. Немедленно посланы были надлежащія распоряженія какъ настоятельница Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря игуменіи Досиѣеи, такъ и благочинному Вышневолоцкихъ градскихъ церквей. И 1-го мая 1887 года въ первый разъ совершился этотъ крестный ходъ при безчисленномъ множествѣ богомольцевъ не только изъ города Волочка, но и изъ другихъ городовъ и селеній.

Икона Ченстоховская Божіей Матери въ селѣ Шелтомъжи Кашинскаго узда.

(Продолженіе)

До сихъ поръ возникала и тянулась шесть лѣтъ переписка о *перенесеніи* св. иконы съ мѣста на мѣсто; духовное начальство своими распоряженіями настаивало и дѣйствительно настояло на томъ, чтобъ она неподвижно находилась у Скрипициныхъ, и съ мѣста на мѣсто переносима не была. Здѣсь нельзя было невидѣть незримыхъ путей промысла Божія, исправлявшаго ошибки простодушнаго Николая Димитріевича, и указывавшаго на неподвижное, постоянное пребываніе св. иконы въ одномъ мѣстѣ. Теперь начинается переписка о томъ, гдѣ именно должна находиться св. икона: въ домѣ ли Скрипициныхъ, или въ храмѣ Шелтомъжскомъ? Эта переписка тянулась еще длиннѣе, съ 1829-го по 1851-й годъ. И опять промыслъ Божій незримиными путями своими привелъ св. икону Божіей Матери въ Шелтомъжскій храмъ, и здѣсь указалъ ей постоянное, неподвижное мѣстопробываніе, для прославленія пресвятаго имени Ея во всѣ роды. Много было препирательствъ и споровъ о томъ, кому должна принадлежать

св. икона, и гдѣ Ей помѣщаться. Дѣла шли такъ, что само духовное начальство уступало ее Скрипицынымъ; а кончилось тѣмъ, что она навсегда сдѣлалась неотъемлемою собственностію Шелтомѣжской церкви. Такъ, не стѣняя ни сколько свободы нашихъ дѣйствій, промыслъ Божій достигаетъ своихъ премудрыхъ плановъ и предначертаній.

Ходъ дѣла былъ таковъ: въ іюнѣ 1829 г. поступило отъ другаго сына покойнаго Николая Димитріевича Скрипицына къ тому же преосвященнѣйшему Амвросію слѣдующее прошеніе: „устроенный образъ Божіей Матери, именуемая Шестоковскою (Ченстоховскою), покойными родителями моими Николаемъ Димитріевичемъ и Марьею Якимовною Скрипицыными, и по благословенію ихъ мнѣ съ прочими моими братьями и сестрами оставленный, до 1823 г. имѣлъ пребываніе, по полюбовному между всѣми нами положенію, какъ у меня, такъ и у прочихъ моихъ братьевъ и сестеръ, жительствующихъ въ разныхъ уѣздахъ и селеніяхъ, по расчисленію времени въ домахъ; въ ономъ же 1823 году подтверждено намъ оный образъ изъ селенія въ селеніе не переносить; и этотъ образъ оставался въ домѣ брата моего Петра Николаевича, жительствующаго въ томъ же селѣ Шелтомѣжи. А какъ я, по усердію моему, приличнымъ нахожу оному образу Пресвятой Богородицы всегдашнее пребываніе имѣть не въ частномъ домѣ брата моего, *) а быть перенесену и поставлену въ выстроенномъ каменномъ святомъ храмѣ въ особо устроенномъ кіотѣ, и согласно съ завѣщаніемъ родителей нашихъ и за подписаніемъ съ общаго нашего согласія, въ коемъ именно сказано: «буде будетъ между нами какой-

*) Который, какъ мы впоследствии увидимъ, жилъ не законно съ какою-то женщиною, и имѣлъ отъ нея незаконныхъ дѣтей. Между братьями, очевидно, не было ладу. Ред.

либо споръ касательно иконы; то поставить въ церковь въ село Шелтомѣжи.» Елевверій Скрипицынъ просилъ владыку удостоить его прошеніе благопріятною резолюціею. Писавшій Амвросій приказалъ дѣло разсмотрѣть консисторіи. При разсмотрѣніи оказалось, что хотя проситель Елевверій Скрипицынъ и упоминалъ о духовномъ завѣщаніи своего родителя, а равно и еще о какомъ-то документѣ, подписанномъ съ общаго согласія всѣми дѣтьми Скрипицына; но проситель не представилъ ни духовнаго завѣщанія, ни письменнаго акта, а равно не представилъ и согласія со стороны брата своего Петра Скрипицына, у котораго находился образъ; то въ прошеніи ему было отказано. Это было въ іюль 1829 г.

Прошло еще семь лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени случились слѣдующія обстоятельства: деревянный храмъ въ селѣ Шелтомѣжи, въ которомъ не смотря на его вѣтхость, доселѣ совершалось богослуженіе, — 10-го мая 1831 г. при бывшемъ большомъ пожарѣ, пять разъ загорался, и пришелъ въ совершенную ветхость, особенно крыша столь была худа, что мѣстами была течь; каменный съ придѣломъ великомученика Георгія стоялъ не освященный; священникъ Григорій Мойсеевъ служившій болѣе 40 лѣтъ въ селѣ Шелтомѣжи 24 іюня померъ; приходъ оставался почти безъ церкви и безъ священника. Правда для совершенія богослуженія и исправленія церковныхъ требъ прикомандированъ былъ священникъ села Раменья Николай Стефановъ, — и хотя была у Шелтомѣжскихъ прихожанъ приписная церковь въ погостѣ Могилицахъ; *) но священнику Раменскому, жившему въ 8 верстахъ отъ Шелтомѣжи за дальностію и топкостію болотъ

*) Эта церковь приписана была въ 1819 г. за малоприходетвомъ по распоряженію преосвященнѣйшаго Филарета, архіепископа Тверскаго, впоследствии митрополита Московскаго,

особенно въ дождливое лѣто. Было великое и почти невозможное дѣло проѣхать въ Могилицы, да и самимъ прихожанамъ Шелтомѣжскимъ, при пятиверстномъ ихъ разстояніи отъ погоста Могилицъ, лѣтомъ не было ни какого проѣзду по причинѣ топучихъ мховъ. Поэтому въ октябрѣ 1831 года Елеверій Скрипицынъ съ причетниками и прихожанами просилъ преосвященнѣйшаго Григорія дозволить освятить каменный храмъ во имя обновленія храма Воскресенія Господня, который былъ достроенъ на сумму, взятую по распоряженію епархіальнаго начальства, изъ приписной Могилицкой церкви въ количествѣ 1885 р. 51 к. Владыка разрѣшилъ освятить храмъ очередному соборному священнику; освященіе совершилось 7-го февраля соборнымъ священникомъ Петромъ Семеновымъ *) съ мѣстнымъ благочиннымъ

*) Мы здѣсь представимъ опись новопостроеннаго храма и церковнаго его имущества: церковь каменная внутри оштукатурена и отбѣлена; глава одна, крыта бѣлою жестию; крестъ на ней деревянный, обитъ бѣлою жестию. Крыша на церкви бумажная, выкрашена зеленою краскою; подъ большою главою 6 оконъ съ рамами стеклянными въ длину аршинные, въ ширину въ пол-аршина; въ куполѣ настоящей 4 окна полуциркульныя съ рамами деревянными и со стеклами, выкрашены красною краскою; пониже купола 4 окошка круглыя съ рамами деревянными и со стеклами; выкрашены тою же краскою. Въ алтарѣ 3 окошка двухъ-аршинныя съ рамами деревянными и со стеклами; выкрашены тою же краскою, съ желѣзными рѣшетками; на клиросахъ по окошку той же мѣры, съ рамами деревянными и со стеклами; выкрашены тою же краскою съ желѣзными рѣшетками, въ настоящей церкви 6 окошекъ той же мѣры, съ рамами деревянными и со стеклами; выкрашены тою же краскою съ рѣсетками желѣзными. Севѣрныя и южныя двери деревянныя, выкрашены красною краскою съ желѣзными запорами. Въ трапезѣ 6 окошекъ той же мѣры, съ рамами деревянными и со стеклами; выкрашены тою же краскою, съ рѣсетками желѣзными. Дверь деревянная, выкрашена красною краскою съ желѣзнымъ запоромъ. Полы во всей церкви изъ байдаку столярной работы.

села Богоявленскаго священникомъ Василиемъ Лукьяновымъ. Въ самый день освященія храма Елеверій Скрипицынъ внесъ образъ Божіей Матери Ченстоховской въ новый храмъ, и поставилъ его за правымъ клиросомъ. О подробностяхъ этаго внесенія тогдашніе причетники села Шелтомѣжи, дьячекъ Алексій Шавровъ и пономарь Арсеній Александровскій, впослѣдствіи писали слѣдующее: „когда въ 1832 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, въ день освященія новопостроеннаго въ нашемъ селѣ каменнаго храма, уже все нужное было въ готовности; то Елеверій Скрипицынъ, по ревности своей къ церкви Божіей, бывъ при томъ главнымъ строителемъ при сооруже- ній прописаннаго храма, предъ начатіемъ божественной ли- тургіи, внесъ въ церковь нашу тотъ образъ Божіей Матери съ объявленіемъ какъ бывшему нашего села мѣстному благо-

Къ освященію изготовлено: въ настоящей церкви иконостасъ дере- вянный, весь выкрашенъ подъ красное дерево съ осьмью колоннами; подъ колоннами базы съ плинтусами выкрашены подъ мраморъ; на ко- лоннахъ капители и рѣзба по приличнымъ мѣстамъ выкрашены подъ золото. Царскія двери рѣзныя; на нихъ клейма: благовѣщеніе съ еванге- листами, коихъ рамки вызолочены; надъ царскими вратами сіяніе рѣз- ное, вызолочено.

Мѣстный образъ Воскресенія Христова; Смоленскія Божіей Матери; на севѣрныхъ и южныхъ дверяхъ образа архистратиговъ Михаила и Гавріила. За южными дверями образъ Божіей Матери съ предвѣчнымъ мла- денцемъ; за севѣрными дверями Богоявленіе Господне. У сихъ образовъ рамы вызолочены. Надъ царскими дверями тайная вечеря. Надъ тайною вечерію образъ Вседержителя; надъ нимъ распятіе съ предстоящими Божіей Матери и евангелистомъ Іоанномъ. Всѣ сіи образа написаны новоживописные Итальянскимъ вкусомъ. Престолъ сдѣланъ изъ лерева указанной пропорціи; для престола изготовлена срачица полотняная; двѣ одежды парчевыя. За престоломъ крестъ образной, написанъ съ обѣихъ сторонъ; и образъ Божіей Матери Смоленскія. На горнемъ мѣстѣ образъ Троицы; надъ жертвенникомъ плащаница. Хоругвей, у клиросовъ: Воз- несеніе и Преображеніе съ изображеніемъ на оборотѣ Знаменія Божіей

чинному, села Богоявленскаго священнику Василью Лукьянову, такъ и входившему (за смертію священника Григорія Мойсеева) въ село Шелтомъжи Раменскому священнику Николаю Стефанову и намъ причетникамъ, что онъ, Скрипицынъ, оный образъ, съ согласія своихъ покойныхъ братьевъ и находящихся въ живыхъ сестеръ, жертвуетъ навсегда въ собственность церкви;— что этотъ образъ, согласно желанію благодотворителя, по принятіи означеннымъ благочиннымъ Лукьяновымъ и былъ поставленъ въ церкви за правымъ клиросомъ въ нарочно устроенномъ для того изъ краснаго дерева

Матери и Георгія великомученика. Клиросы—столярной работы съ точеными балсами и съ приличною рѣзбою. Два антиминса изъ старой деревянной церкви на полотнѣ; испрашивается новый на атласъ; губки гладкія при антиминсахъ имѣются. Литонъ одинъ новый гарнитуровый, другой гарнитуровый же въ твердости. Два благословящіе креста, одинъ серебряной, другой мѣдный, посеребренный съ финифтями. Евангеліе въ листъ александрійской бумаги; на немъ Воскресеніе съ евангелистами серебряные. Покровъ на престолъ новый гарнитуровый. Завѣса у царскихъ вратъ гарнитуровая голубая. На жертвенникъ одежда штофная зеленая. Сосуды: потиръ вызолоченъ, дискось, два блюда, лжица—серебряные безъ позолоты. Копіе стальное съ серебряною оправою. Семь фелоней старыхъ въ твердости и одна новая парчовая; подризниковъ два въ твердости, гарнитуровый и штофный. Два стихаря гарнитуровые, и третій новый гарнитуровый съ парчевымъ оплечьемъ. Епитрахилей, воздуховъ и поручей имѣется довольно. Поясовъ два. Паникадило мѣдное, высеребренное. При всѣхъ мѣстныхъ образахъ лампады высеребренны. Въ олтарѣ при всѣхъ образахъ лампы такіе же; два подсвѣчника мѣдные; одинъ высеребренъ. Аналоевъ два. Кадиль два мѣдныхъ; одно изъ нихъ посеребрено.

Вотъ все, что показано было въ описи. Благочинный прибавилъ къ этому: кромѣ всего написаннаго, имущества церковнаго и утвари къ освященію означеннаго храма находится достаточно. Свидѣтельствовавъ благочинный Кашинскаго уѣзда села Богоявленскаго священникъ Василій Лукьяновъ. 1831 г. сентября 21 дня,

кіотѣ; и мы причетники, по внушенію того благочиннаго за нужное почли себѣ внести помянутое приношеніе въ опись церковнаго имущества... Что касается до украшенія образа Богоматери,—продолжали причетники Шелтомѣжскіе,—то хотя сей образъ и есть благословенный покойными господина Елевѣерія Скрипицына родителями всему ихъ семейству, т. е. четыремъ (пяти) братьямъ и тремъ сестрамъ; но на немъ неимѣлось никакого украшенія; но по объясненіямъ всѣхъ знающихъ, тотъ образъ украшенъ приличнымъ убранствомъ отъ вкладочнаго усердія какъ показаннаго семейства Скрипицыныхъ, такъ и многоразличныхъ доброхотныхъ дателей; и болѣе по поводу сего украшенія господа Скрипицыны за благо признали образъ Ченстоховской Богоматери вложить въ пожертвованіе приходской церкви.“

Не простительное опущеніе со стороны благочиннаго, а также входившаго въ Шелтомѣжскую церковь Раменскаго священника, да и самаго святителя храма соборнаго священника Петра Семенова, сдѣлано было то, что не взято было при этомъ внесеніи св. иконы отъ Елевѣерія Скрипицына никакого письменнаго заявленія, и не было составлено никакого письменнаго акта. Такой актъ и заявленіе ограждали бы неотъемлемую принадлежность иконы церкви Божіей, и заграждали бы уста тѣмъ изъ рода Скрипицыныхъ, кто пожелалъ бы присвоивать себѣ эту св. икону. И за тѣмъ причту слѣдовало бы официально донести своему духовному начальству объ этомъ пожертвованіи, какъ о весьма важномъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, и весьма цѣнномъ въ матеріальномъ отношеніи. Опущеніе это повело ко многимъ хлопотамъ и длинной тяжбѣ; и только опять незримымъ, премудрымъ путемъ промысла Божія дѣло доведено было до благополучнаго окончанія.

По смерти Елевѣерія Скрипицына оставались въ живыхъ

братъ его прапорщикъ Петръ Скрипицынъ и двѣ сестры, Александра и Надежда. Петру Скрипицыну, проводившему жизнь безпутную, крайне не пріятно было, что братъ его Елевѣерій внесъ св. икону въ Шелтомѣжскую церковь; и онъ всячески старался, какъ бы ее оттуда взять, тѣмъ болѣе, что письменныхъ документовъ со стороны Елевѣерія, а равно и со стороны благочиннаго никакихъ не было. Наконецъ онъ прибѣгъ къ хитрости. Однажды является онъ къ Шелтомѣжскому священнику Мореву, и говоритъ ему, что икона въ церкви можетъ отсырѣть, рѣзба на рамѣ потрескается, живопись испортится, — что ее слѣдуетъ просушить; и что онъ на время желаетъ взять ее къ себѣ въ домъ для просушки. Неосмотрительный священникъ рѣшился безъ всякаго письменнаго документа и безъ всякаго разрѣшенія и донесенія своему начальству, выдать св. икону Петру Скрипицыну. Тому только это и нужно было. Онъ поставилъ св. икону у себя въ домъ, и затѣмъ знать никого не хотѣлъ. Напрасно священникъ жаловался мѣстному благочинному, Кашинскаго уѣзда села Лаврова священнику Аванасію Шалюхину; Скрипицынъ иконы не возвращалъ. Напрасно благочинный доносилъ объ этомъ высокопреосвященнѣйшему Филарету, архіепископу Ярославскому, впоследствии митрополиту Кіевскому, управлявшему тогда Тверскою епархією по случаю глазной болѣзни у преосвященнѣйшаго Григорія, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго; напрасно преосвященнѣйшій Филаретъ поручалъ сдѣлать предложеніе прапорщику Петру Скрипицыну, не пожелаетъ ли онъ самъ добровольно передать св. икону въ церковь Божію; напрасно двѣ родныя сестры Скрипицына, Надежда и Александра, сами обращались въ Консисторію съ просьбою на Высочайшее имя о томъ, чтобы образъ былъ возвращенъ въ церковь; — прапорщикъ храбрился и стоялъ на своемъ. На предложеніе ему:

не согласится ли онъ добровольно поставить св. икону въ церковь, онъ отвѣчалъ, что „образъ Божіей Матери Ченстоховской всегда былъ и есть благословящій родителями моими. А что прописано, будто бы я взялъ оный образъ безъ всякаго согласія мѣстнаго причта; то сіе не могло и случиться; ибо я не могъ самовольно отпереть церковь. Я сказалъ священнику Ивану Яфимовичу Мореву, что я желаю образъ взять къ себѣ въ домъ, такъ какъ по рѣшенію и прежде о сей иконѣ бывшему дѣлу, чрезъ земскую полицію оный отданъ въ домъ ко мнѣ .. Что же принадлежитъ до того, не согласюсь ли я добровольно поставить св. икону въ церковь въ селѣ Шелтомъжи; то на это предложеніе я отвѣтствую, что если чрезъ судебное мѣсто разрѣшено будетъ мнѣ сей образъ Божіей Матери Ченстоховскія поднимать изъ церкви на нѣкоторое время въ домъ мой, ежегодно стоять у меня въ домѣ, такъ какъ сей образъ есть благословящій родителями моими, и я имѣю должное усердіе; то при такомъ разрѣшеніи и позволеніи я согласіе объявляю.“ Этотъ отзывъ представленъ былъ 13-го іюня 1837 года преосвященнѣйшему Григорію Владыка, прочитавъ отзывъ, написалъ: „не вижу ясно, когда и на сколько времени г. помѣщикъ желаетъ брать въ свой домъ означенный образъ изъ церкви. Поручить вновь спросить его благочинному и представить.“ Скрипицынъ отвѣчалъ: „образъ никогда не принадлежалъ въ собственность церкви, а былъ и есть собственность нашего семейства. Касательно же времени, когда и на сколько времени брать мнѣ въ домъ, опредѣлить не могу по той причинѣ, что можетъ легко случиться, что въ назначенное время, по стеченію какихъ либо обстоятельствъ, вынужденъ буду въ оное время не быть дома; чрезъ что я долженъ буду лишиться, по усердію моему, сего душеполезнаго утѣшенія.“ По прочтеніи этаго отзыва и пересмотрѣвъ все дѣло владыка написалъ: „хотя есть нѣкоторыя

слѣды, что икона была пожертвована въ церковь; но достаточнаго законнаго документа на принадлежность означенной иконы церкви нѣтъ. Чтобы въ столь тяжкомъ дѣлѣ разбудить совѣсть ищущаго иконы, ежели его совѣсть виновна, со стороны епархіальнаго начальства сдѣлано было все частію предложеніемъ г. помѣщику Скрипицыну вопросами, и частію медленностію рѣшенія сего дѣла. Исполнить по опредѣленію консисторіи отъ 25 февраля 1837 г., „т. е. оставить св. икону у помѣщика Скрипицына, какъ не отъемлемую его собственность. Дѣло опять затихло до 1850 г. Не пришелъ еще часъ воли Божіей!

(Продолженіе будетъ.)

МАТЕРІАЛЫ

закрывающіеся въ рукописи Тверскаго Музея подъ № 2130.

Рукопись Тверскаго Музея подъ № 2130 подарена священникомъ Тверской Вознесенской, что за Золгою церкви А. П. Орловымъ. Она имѣетъ форму in folio и содержитъ въ себѣ 270 полулистовъ въ толстомъ бумажномъ переплетѣ. — Нѣкоторыя свидѣтельства, заключающіеся въ самой рукописи, приводятъ къ несомнѣнному убѣжденію, что она составляла собственность преосвященнаго Арсенія III Верещагина, бывшаго съ 1775 по 1783 годъ епископомъ Тверскимъ и затѣмъ переведеннаго изъ Тверской епархіи въ Ростовъ.

Прежде всего въ ней находятся такіе документы, которые могли принадлежать одному только преосвященному Арсенію. Таковы — документы, находящіеся на страницахъ отъ 55-й до 77-ой и описывающіе торжество Архангельской семинаріи при открытіи философскаго класса 15 іюля 1774 года. Нѣтъ

сомнѣнія, что преосвященный Арсеній, бывшій епископомъ Архангельскимъ съ 22 декабря 1773 года по 3 марта 1775 года, вывезъ эти документы на память о своей дѣятельности по устройству Архангельской духовной семинаріи. Весьма тщательная переписка ихъ даетъ основаніе предполагать, что эти документы были поднесены преосвященному Арсенію отъ названной семинаріи. На принадлежность ихъ преосвященному Арсенію указываетъ и подпись на нихъ „*Arsenius*“, сдѣланная рукою самого преосвященнаго. Такая же подпись, находящаяся въ концѣ рукописи, свидѣтельствуетъ о принадлежности преосвященному Арсенію и всѣхъ остальныхъ документовъ.— Даже „Брачная пѣснь“ на день бракосочетанія Наслѣдника престола Павла Петровича съ великою княжною Наталіею Алексѣевою, поднесенная отъ Троицкой семинаріи, составляла несомнѣнно его же собственность. Появленіе ея въ рукописи объясняется, намъ кажется, тѣмъ, что Троицкая и Тверская семинаріи находились въ то время въ самой тѣсной связи, и воспитанники Тверской семинаріи неоднократно были отправляемы въ Троицкую семинарію для довершенія своего образованія въ богословскихъ наукахъ. Во время управленія Тверскою епархіею преосвященнаго Платона, при коемъ Арсеній Верещагинъ занималъ должность префекта и ректора, эта связь еще болѣе закрѣпилась тѣмъ обстоятельствомъ, что преосвященный Платонъ, вмѣстѣ съ нареченіемъ во архіепископа Тверскаго, былъ оставленъ и священноархимандритомъ Троицкой лавры. Это обстоятельство дало ему возможность „для успѣшнѣйшаго усовершенствованія“ послать однажды 70 учениковъ въ Троицкую лавру и назначить имъ тамъ свое содержаніе. Понятно отсюда, что все, что являлось достопримѣчательнымъ въ Троицкой семинаріи,— все это интересовало и Тверскую и такъ или иначе переносилось и, быть можетъ, служило предметомъ ознакомленія

ея питомцевъ. Нужно имѣть въ виду при этомъ, что Арсеній Верещагинъ самъ былъ воспитаникомъ Тверской семинаріи и, какъ видно, былъ большимъ любителемъ семинарской „музы,“ поощрялъ учениковъ семинаріи въ занятіи стихотворствомъ и, при случаѣ, будучи уже епархіальнымъ архіереемъ, принималъ участіе въ исправленіи ученическихъ произведеній. Объ этой любви его къ поэзіи знало и епархіальное духовенство и привѣтствовало его иногда витіеватыми одами. По крайней мѣрѣ среди документовъ рукописи встрѣчается ода, сочиненная пономаремъ Вышневолоцкой Казанской Божіей Матери церкви Львомъ Логиневскимъ и поднесенная имъ преосвященному Арсенію, при посѣщеніи Вышняго Волочка въ августѣ 1777 года. Ода эта, замѣтимъ кстати, не заслужила одобренія преосвященнаго Арсенія и къ подписи пономаря „всеусердный и униженѣйшій рабъ,“ рукою самого преосвященнаго прибавлено: „и вмѣстѣ великой дуракъ.“ При сужденіи о принадлежности документовъ рукописи, нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что всѣ они касаются того времени, когда преосвященный Арсеній былъ или учителемъ, или префектомъ, или ректоромъ Тверской семинаріи, или, наконецъ, епархіальнымъ архіереемъ, а также и на то, что рукопись сохранилась въ родѣ Верещагиныхъ и досталась вышепомянутому священнику А. П. Орлову отъ родственниковъ преосвященнаго Арсенія.

На основаніи всего вышеизложеннаго мы не ошибемся, если съ рѣшительностію припишемъ принадлежность всѣхъ вообще документовъ рукописи преосвященному Арсенію.

Распорядокъ заключающагося въ рукописи матеріала, не имѣетъ системы ни по времени, ни по содержанію. Періодъ времени, къ которому относятся документы, простирается отъ 1771 по 1779 годъ. Изъ предшествующаго времени

имѣется только одинъ документъ, именно—ода, посвященная преосвященному Гавріилу, бывшему епископомъ Тверскимъ съ 1763 по 1770 годъ.

Для удобства обзорѣнія матеріаловъ рукописи, мы распредѣлимъ ихъ на нѣсколько отдѣловъ, руководствуясь отчасти хронологическою послѣдовательностію, отчасти же содержаніемъ документовъ.

I.

1. Ода преосвященному Гавріилу, — безъ указанія времени и ближайшаго повода къ ея составленію. Въ этой одѣ преосвященный Гавріиль воспѣвается за попеченія о паствѣ и особенно за покровительство наукамъ. Можно догадываться, что ода сочинена въ похвалу преосвященнаго за окончательное сформированіе семинарскаго курса открытіемъ богословскаго класса (13—15 стр.).

II.

2. Ода преосвященному архіепископу Платону, посланная отъ учениковъ семинаріи съ поздравленіемъ на день св. Пасхи 22 марта 1771 года (16—19 стр.).

3. Три оды, стихи, изъ коихъ два стихотворенія на русскомъ языкѣ и два на латинскомъ, и двѣ рѣчи—на русскомъ и латинскомъ языкахъ—ему же на «всерадостное въ Тверь прибытіе» въ маѣ мѣсяцѣ 1771 (1—13 и 22—26 стр.).

4. Рѣчь, метафизическія положенія для публичнаго словопренія, двѣ оды и три канта „при случаѣ радостнаго дня тезоименитства“ преосвященнаго Платона 18-го ноября 1774 года (26—47 стр.).

5. „Вопль купецкихъ и разночинческихъ малолѣтнихъ дѣтей“ къ преосвященному Платону о разрѣшеніи преподавать въ учрежденныхъ въ епархіи училищахъ науки „на природномъ російскомъ языкѣ“ и введеніи въ курсъ преподаваемыхъ наукъ физики, „а буде можно, то и натуральной исторіи.“

6. Поэма подъ заглавіемъ „Тверь“ (пѣснь вторая), въ которой воспѣвается дѣятельность преосвященнаго Платона въ Тверской епархіи. Первой пѣсни названной поэмы въ рукописи нѣтъ; нѣтъ равно и продолженія ея, хотя авторъ и общался продолжить „свой слабый гласъ:“

„Хоть къ Твери милости исчислиться не могутъ,“ заканчиваетъ онъ вторую пѣснь,

„Но можетъ нѣсколько въ томъ девять сестръ помочь. И будетъ-ли успѣхъ? Но стану на парнасѣ стремиться съ лирою; продлю свой слабый гласъ.“

Поэма „Тверь,“ какъ видно изъ упоминанія въ ней о дѣятельности преосвященнаго Арсенія, писана во время управленія епархіей этого владыки. (192—198 стр.).

III.

7. Торжество Архангельской семинаріи при открытіи философскаго класса и во время диспутъ, посвященное преосвященному Арсенію—„наукъ любителю и покровителю“ 15 іюля 1774 года. Все произведенія, читанныя на этомъ торжествѣ, размѣщены въ томъ порядкѣ, въ какомъ происходило самое торжество. На первомъ мѣстѣ находятся—четыре привѣтственныя рѣчи—двѣ на русскомъ и двѣ на латинскомъ языкѣ, и три канта съ поздравленіемъ на прибытіе въ семинарію преосвященнаго Арсенія, и шесть стихотвореній, изъ нихъ одно на латинскомъ языкѣ. Затѣмъ слѣдуетъ соответствующая торжеству рѣчь о пользѣ наукъ, положенія философскія и богословскія и мадригалы, которые „разнымъ почтеннымъ диспутъ зрителямъ были поданы.“ Въ заключеніе помѣщена ода, посвященная преосвященному Арсенію, съ слѣдующимъ эпиграфомъ: „отличнѣйшихъ заслугъ возможно-ли не чтить?“

Льзя-ль добродѣтели похвалъ не посвятить!

При пользѣ истинной можно-ль не восхищаться!

И. радость можетъ-ли въ одной душѣ вмѣщаться?“

Ода замѣчательна біографическими свѣдѣніями касательно личности преосвященнаго Арсенія (56—76 стр.).

IV.

8. Ода, четыре стихотворенія—два на русскомъ и два на латинскомъ языкѣ, четыре рѣчи, изъ коихъ двѣ на русскомъ одна на латинскимъ и одна на греческомъ языкѣ—и четыре канта „на счастливое прибытіе въ Тверь преосвященнаго Арсенія 6 августа 1775 года (82—94 стр.).

Среди этихъ документовъ находится рѣчь, произнесенная Кимрскимъ протоіереемъ І. І. Воиновымъ, на прибытіе же въ Тверь преосвященнаго Арсенія (80—82 стр.).

9. Ода, представляющая собою передѣлку помѣщенной на страницахъ 40—45, два стихотворенія—одно на русскомъ, другое на латинскомъ языкѣ, пять рѣчей—двѣ на русскомъ, двѣ на латинскомъ и одна на греческомъ языкѣ, пять кантовъ, изъ коихъ первый представляетъ собою повтореніе помѣщеннаго на страницѣ 93, и философскія положенія для публичнаго состязанія. Всѣ эти произведенія посвящены преосвященному Арсенію—„наукъ изящнѣйшихъ любителю и покровителю при вождѣлѣнномъ посѣщеніи семинаріи и при отправленіи философскихъ диспутъ 29 сентября 1775 года (102—119 стр.).

10. Стихотвореніе, пять рѣчей—на русскомъ, латинскомъ, греческомъ, французскомъ и корельскомъ языкахъ—и ода „на всерадостный день Рождества Христова“ 1775 года (129—137 стр.).

11. Стихи и двѣ рѣчи преосвященному Арсенію „за оказаніе во время Св. Пасхи милости, по принесеніи поздравительныхъ приношеній въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1776 года (174—176 стр.).

Сюда же должно отнести поздравительныя рѣчи отъ Кашинскаго, Новоторжскаго и Осташковскаго училищъ (176—182 стр.)

12. Два стихотворенія на русскомъ и латинскомъ языкахъ, пять рѣчей на русскомъ, латинскомъ, греческомъ, французскомъ и корельскомъ языкахъ, — акростихъ „*illustrissimo Arsenio Episcopo Tverensi et Caschinensi voces*“ и комплиментъ отъ преподавателей семинаріи; стихи, рѣчь на латинскомъ языкѣ и краестрочіе „Христось воскресе, владыко святой Арсеній“ и рѣчь на русскомъ языкѣ отъ контуберналистовъ „на свѣтлоторжественнаго Христова воскресенія день“ 16 апрѣля 1777 года (146—156 стр.).

Къ этому же году относится рѣчь, не имѣющая прямого отношенія къ семинаріи, произнесенная учителемъ Тимоѣемъ Алексѣевымъ Ильинскимъ, по увольненіи его отъ учительскаго званія для производства во священника къ Никитской, что за Тверцою, церкви (78—80 стр.).

13. Ода, посвященная преосвященному Арсенію, пономаремъ Вышневолоцкой Казанскія Пресвятыя Богородицы церкви Львомъ Логиневскимъ въ августѣ мѣсяцѣ 1777 года (198—202 стр.).

14. Двѣ оды на Латинскомъ и русскомъ языкѣ, стихи на русскомъ и латинскомъ языкѣ, рѣчи—на латинскомъ, греческомъ, французскомъ и русскомъ языкахъ и соннеть, — поднесенныя въ день Св. Пасхи въ мартѣ мѣсяцѣ 1779 года съ слѣдующимъ эпиграфомъ:

„Воскресшаго Христа сердца прославляя,

О Пастырѣ, и Тебя питомцы музъ поють,

Что образъ Ты Его въ душѣ своей являя,

Блаженную ихъ жизнь творишь, пріятнымъ—труд.

(162—171 стр.).

V.

15. Ода, посвященная Императрицѣ Екатеринѣ II на преславныя ея побѣды, одержанныя надъ сухопутнымъ и морскимъ Турецкими войсками, и купно на вѣчный миръ съ оттоманскою портою (256—263 стр.).

16. Брачная пѣснь на день бракосочетанія Великаго Князя Павла Петровича съ Наталіею Алексѣвною отъ Троицкой семинаріи, составленная на латинскомъ языкѣ и переведенная на русскій Михаиломъ Ильинскимъ (203—218 стр.).

17. Ода, стихи—на русскомъ и латинскомъ языкахъ, три рѣчи—на русскомъ, греческомъ и корельскомъ языкахъ „на всерадостное въ Тверь прибытіе Императрицы Екатерины II въ декабрь 1775 года (121—127 стр.).

18. Ода, стихи на русскомъ и латинскомъ языкахъ, рѣчи на русскомъ, латинскомъ, греческомъ, французскомъ и корельскомъ языкахъ—и пять кантовъ Ихъ Высочествамъ (221—223; 227—234 стр.).

19. Стихи на русскомъ и латинскомъ языкахъ, рѣчи на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ и канты на прибытіе въ Тверь Св. Синода членамъ (263—266; 268—270 стр.).

20. Стихи на русскомъ и латинскомъ языкахъ и рѣчи на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ свѣтскимъ особамъ (266—268 стр.).

Кромѣ выше названныхъ документовъ въ рукописи заключаются дубликаты ихъ, по большей части въ черновомъ видѣ и съ исправленіями.

(продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета православнаго миссіонерскаго общества.

за 1885 годъ.

Окончаніе.

Для распространенія истинъ Православной вѣры въ средѣ инородцевъ посредствомъ книгъ на инородческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды Переводческая Ком-

миссія, состоящая при Братствѣ Св. Гурія въ Казани. Въ отчетномъ году ею издано:

I. *На Татарскомъ языкѣ:*

1) *Часословъ*, въ 5,000 экз. 2) Извлеченіе изъ книги *Премудрости Иисуса сына Сирахова*, 2-е изданіе, въ 8,000 экз. 3) *Воскресная Служба шестаго гласа*, 3-е изданіе, въ 3,000 экз. 4) *Послѣдованіе Св. Пасхи*, 2-е изданіе, въ 3,000 экз. 5) *Первоначальные уроки Русскаго языка*, 2-е изд., въ 5,000 экз.

II. *На Чувашскомъ языкѣ:*

6) *Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета*, 3-е изд., въ 4,050 экз. 7) *Молитвенникъ*, 2-е изд., въ 5,000 экз. 8) *Всенощное бдѣніе и Литургія Св. Іоанна Златоустаго*, въ 2,000 экз. 9) *Букварь*, 4-е дополненное изд., въ 5,000 экз.

III. *На Луговомъ Черемисскомъ языкѣ:*

10) *Требникъ*, въ 2,500 экз. 11) *Послѣдованіе о исповѣданіи*, въ 2,500 экз. 12) *Господственная Литургія Св. Іоанна Златоустаго*, въ 2,000 экз.

Изданія Коммиссіи, согласно распоряженію Совѣта, разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, а также по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

О состояніи Японской Православной Церкви къ Собору 1885 года 1—4 іюля отъ Начальника Россійской Духовной миссіи Епископа Николая Совѣту донесено слѣдующее:

Состояло: церковныхъ общинъ 184 больше на 3, нежели въ 1884. Священнослужителей 17 больше на 2, въ томъ числѣ: епископовъ 1, архимандритъ 1, игумень 1, іеромонаховъ 3, іереевъ 8, діаконовъ 3, изъ нихъ русскіе: епископъ, архимандритъ, игумень и два іеромонаха; японскіе:

1 ієромонахъ, 8 іереевъ и 3 діакона; русскихъ свѣтскихъ членовъ миссіи 2, (1 учитель пѣнія и 1 діакониса); проповѣдниковъ 94 меньше на 1, нежели въ 1884. Христіанъ 11,275 больше на 1,294, крещено за годъ 1,467 больше на 205, оглашенныхъ состояло 443 меньше на 57, браковъ совершено 33 больше на 10, умерло за годъ 173 больше на 29, церковныхъ зданій 121 больше на 5, мѣсть проповѣди 314 больше на 21, издержано христіанами за годъ на содержаніе проповѣдниковъ и другія церковныя нужды: 5,691 ень 10 сень, меньше на 1,401—34 ень, приготовлено ими на содержаніе проповѣдниковъ въ наступающемъ году: 2,259 ень 96 сень, меньше на 194—63 ень, пожертвовано ими на Семинарію: 42 ень 39 сень, больше на 20—99 ень.

Соборъ занимался обычнымъ дѣломъ: принятіемъ отъ священниковъ и проповѣдниковъ сообщеній о состояніи вѣрен-ныхъ имъ частей церкви и о ходѣ ихъ занятій въ продолженіи года, затѣмъ—распредѣленіемъ проповѣдниковъ, причемъ, впрочемъ, почти уже сдѣлалось правиломъ оставлять ихъ на прежнихъ мѣстахъ, если только нѣтъ особенныхъ обстоятельствъ, побуждающихъ сдѣлать перемѣщеніе. Священники, какъ пастыри уже свыкшагося съ каждымъ изъ нихъ своего духовнаго стада, тѣмъ менѣе могутъ быть двинуты съ своихъ мѣсть. Только священникъ Павелъ Савабе, находя для себя, по слабости здоровья, обременительнымъ завѣдывать большимъ приходомъ, просилъ оставить его при одной какой либо церкви, что Соборомъ и исполнено; по предложенію Собора, онъ избралъ для себя одну изъ церквей своего бывшаго прихода, при которой нынѣ и состоитъ; всѣ же прочія его церкви, по близости оныхъ къ Тоокео, поручены двумъ Тоокейскимъ священникамъ: большая часть — ієромонаху Павлу Ниццума, меньшая — священнику Павлу Сато.

Священникъ города Хадокате и всей сѣверной части Японіи, Титъ Комацу, заинтересовалъ и растрогалъ Соборъ своимъ разсказомъ о посѣщеніи имъ Курильскихъ христіанъ, — малой части бывшаго нѣкогда духовнаго стада Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ вошедшей въ составъ Японской церкви. Когда, 12 лѣтъ тому назадъ, наше Правительство отдало Японіи Курильскіе острова, взамѣнъ безраздѣльнаго владѣнія островомъ Сахалиномъ, то на островахъ у самой Камчатки около 100 Курильцевъ-христіанъ пожелало остаться въ подданствѣ Японіи, чтобы не перемѣнять мѣстъ своихъ поселеній, къ которымъ они привыкли и которыя обильно снабжали ихъ средствами непрехотливой ихъ жизни. Но съ теченіемъ времени Японское правительство нашло нужнымъ поселить ихъ ближе къ болѣе населеннымъ мѣстамъ Имперіи, и потому перевело ихъ на небольшой островъ Сикотанъ, лежащій у сѣверо-восточнаго берега Эзо. Уже три года тому назадъ мы слышали, что Курильцы христіане очень желаютъ посѣщенія священника. Титъ Комацу нашелъ возможнымъ исполнить ихъ желаніе. Такъ какъ Курильцы говорятъ по русски, съ японскимъ же языкомъ еще не успѣли освоиться, то съ священникомъ Комацу долженъ былъ отправиться переводчикомъ одинъ изъ кончившихъ курсъ въ здѣшней семинаріи, исполнявшій вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанность псаломщика. Невыразима была радость Курильцевъ, съ которою они встрѣтили священника, — и нѣсколько дней, проведенные у нихъ священникомъ Комацу, были временемъ почти безпрерывныхъ богослуженій; онъ исполнялъ у нихъ все церковныя требы: миропомазалъ и приобщилъ ихъ дѣтей, — такъ какъ они имѣли предосторожность крестить своихъ новорожденныхъ сами, — исповѣдалъ и приобщилъ всехъ взрослыхъ, повѣнчалъ браки, отпѣлъ умершихъ, освятилъ жилища и пр. Трогательно свя-

щенникъ Титъ Комацу свидѣтельствовалъ предъ Соборомъ объ усердіи своихъ новыхъ прихожанъ къ вѣрѣ о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ они молятся, какъ строго соблюдаютъ христіанскіе обычаи, какъ увсѣхъ мысли заняты божественнымъ, а на языкѣ—рѣчь благочестивая, какъ даже матери дѣтей своихъ укладываютъ спать съ напѣвомъ молитвъ.

„Истинно, намъ нужно учиться у нихъ вѣрѣ и благочестію!“ со смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца о недостойнствѣ нашихъ собственныхъ христіанъ заключалъ онъ свои рѣчи.

Но сколько утѣшительнъ былъ рассказъ его о духовной сторонѣ Курильцевъ, такъ дивно сохранившейся въ продолженіи многихъ лѣтъ безъ всякаго пастырскаго надзора, столько же печаленъ онъ былъ, когда касался матеріальнаго положенія бѣдныхъ Курильцевъ. На новомъ своемъ мѣстѣ они далеко не нашли тѣхъ средствъ къ жизни, какія имѣли прежде. Изъ 98 переселенныхъ, 15 уже умерли, живые же почти всѣ въ цингѣ, отъ неимѣнія здоровой пищи, которой и добыть негдѣ на пустомъ островкѣ и съ рыбною ловлею—недостающею ничего, кромѣ одного какого-то рода рыбы, нездоровой въ пищу; живутъ они въ шалашахъ, одѣты въ лохмотья. Конечно, всѣ на Соборѣ и всѣ вообще христіане, узнавшіе о положеніи Курильцевъ изъ Церковнаго Вѣстника, приняли живое участіе въ своихъ новыхъ братьяхъ, — и пожертвованій въ пользу собралось значительно: деньгами, платьемъ, одѣялами, провизіей и разными предметами домашняго обихода, до дѣтскихъ игрушекъ включительно. Священникъ Титъ Комацу послѣ Собора вновь посѣтилъ Курильцевъ и доставилъ имъ этотъ даръ братской любви, хотя на малое время имѣвшій облегчить ихъ участь. Такъ какъ Курильцы очень желаютъ поселенія у нихъ священника или проповѣдника, сдѣлать же этого нельзя, по недостатку таковыхъ и для Японскихъ церквей (да и мало полезно было

бы, по взаимному непониманію языка), то предположено было изъ самихъ Курильцевъ выбрать двухъ молодыхъ людей и двухъ дѣвочекъ, для воспитанія въ миссійскихъ школахъ въ Тоокео, священникъ Комацу и сдѣлалъ было это, къ большой радости Курильцевъ, но мѣстныя власти почему-то не дали позволенія выбраннымъ отправиться въ Тоокео. Вѣроятно, это недоразумѣніе будетъ современемъ устранено.

Проповѣдь вездѣ по странѣ раздается совершенно безпрятственно и, при помощи Божіей, съ обычнымъ успѣхомъ. Прежде бонзы по провинціямъ находили возможнымъ притѣснять христіанъ по крайней мѣрѣ при случаяхъ погребенія, не позволяя имъ хоронить своихъ умершихъ съ христіанскою молитвою на кладбищахъ, обыкновенно завѣдуемыхъ бонзами. Но нынѣ и эти притѣсненія совершенно прекратились, чему, вѣроятно, не мало способствовали бывшіе въ послѣднее время открытыя примѣры той въ высшей степени благодушной терпимости, съ какою центральное Правительство относится къ погребальнымъ обычаямъ христіанъ. Случаи къ этому подали два православныя погребенія. Первое, въ маѣ прошедшаго года, — сына одного изъ здѣшнихъ министровъ (графа Сайго, нынѣ Морскаго Министра), воспитывавшагося въ семействѣ бывшаго здѣсь нашимъ Посланникомъ, нынѣ Посланника въ Вашингтонѣ, К. В. Струве, — крещеннаго въ Россіи, причемъ воспріемницею изволила быть Государыня Императрица и воспріемникомъ Великій Князь Алексій Александровичъ, и умершаго въ семействѣ г. Струве въ Америкѣ; второе — нашего Посланника А. П. Давыдова, скончавшагося здѣсь 21 ноября минувшаго года. Оба раза погребеніе, начиная съ отпѣванія до опущенія тѣла въ могилу, совершенно было точно также, какъ бы оно было совершено среди православнаго міра. Гробъ былъ провожаемъ священнослужителями въ облаченіяхъ, съ преднесе-

ніемъ креста и предшествіемъ хора миссійскихъ пѣвчихъ въ 60 человекъ. съ пѣніемъ „Святый Боже“ по-японски, причемъ улицы, по которымъ слѣдовала процессія, были содержимы въ порядкѣ полиціей, участвовавшіе же въ процессіи японцы-нехристіане оказывали такіе же знаки почтенія къ обряду, какіе обычны между христіанами. Все это, въ оба раза отмѣченное мѣстными газетами и разнесенное по всѣмъ угламъ Японіи, конечно, не могло остаться безъ добрыхъ вліяній.

Въ училищахъ миссіи нынѣ состоитъ: Катихизаторскомъ—26 учениковъ, Семинаріи—48; Причетническомъ—10; въ женскомъ училищѣ—34 ученицы. Въ Хакодатскихъ миссійскихъ школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ къ концу минувшаго года состояло 230 учащихся“.

При донесеніи присланы въ Совѣтъ слѣдующіе переводы книгъ и иконы, отпечатанныя Японскою миссіею за отчетный годъ:

- 1) Псалтырь.
- 2) Толкованіе на книгу Бытія, сочин. Г. Властова, 2-я половина.
- 3) Толкованіе на посланіе св. ап. Павла къ Римлянамъ, соч. епископа Теофана, 2 часть.
- 4) Житія святыхъ, составл. Бахметевой, мѣсяць апрѣль.
- 5) Указаніе пути въ Царствіе небесное, соч. Митрополита Инокентія.
- 6) Краткая церковная исторія, соч. протоіерея Рудакова, 2 изданіе.
- 7) Икона Спасителя: а) на простомъ золотистомъ фонѣ, б) съ золотымъ сіяніемъ.

О построеніи Соборнаго храма при Японской миссіи и о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ ею при осуществленіи этого важнаго предпріятія, начальникъ миссіи преосвященный Ни-

колай откровенно писалъ донесеніе въ Совѣтъ и письма къ разнымъ лицамъ, взывая о помощи. Письма эти напечатаны во многихъ газетахъ съ изображеніемъ плана и наружнаго вида величественнаго храма, сооружаемаго во имя Воскресенія Христова и доведеннаго уже постройкою до половины.

Какимъ сочувствіемъ и какими обильными жертвами отозвалось на эту нужду Японской миссіи русское образованное общество и даже простые христіане, умѣющіе цѣнить миссіонерскіе труды преосвященнаго Николая, извѣстно всякому, слѣдившему за этимъ по газетамъ. Въ Совѣтъ на этотъ предметъ по настоящее время поступило около 19,000 р., которые и посланы своевременно по назначенію. Но въ какой степени это удовлетворяетъ потребности, объ этомъ судить еще нельзя. Въ заключеніе настоящаго Отчета Совѣтъ почитаетъ долгомъ помянуть добрымъ словомъ и выразить свою скорбь о кончинѣ двухъ своихъ членовъ: И. С. Аксакова † 27 января и С. М. Сухотина † 25 мая сего года. Первый состоялъ членомъ Совѣта по избранію Общества съ 1870 г. и оставилъ на память ему свой докладъ: „О затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 декабря 1861 г. правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами-нехристіанами Таинства Св. Крещенія“, читанный имъ лично въ Общемъ Собраніи 12 мая 1874 г. Въ засѣданіи Совѣта И. С. Аксаковъ послѣдній разъ былъ 23 декабря прошлаго года и читалъ въ немъ письмо полученное отъ преосвященнаго Николая, которое и напечаталъ векорѣ съ горячимъ отъ себя воззваніемъ въ пользу Японской миссіи.

С. М. Сухотинъ по выбору же Общества былъ постоянно членомъ Повѣрочной Коммисіи по ревизіи Отчетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по финансовой части съ 1870 г., а съ 1880 г. состоялъ членомъ Совѣта, по при-

глашенію Предсѣдателя Общества, и съ усердіемъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ Совѣта.

Іоанникій Митрополитъ Московскій, Мисанлъ Епископъ Дмитровскій, графъ Сергій Шереметевъ, графъ Сергій Орловъ Давыдовъ, Федоръ Сухотинъ, протопресвитеръ Николай Сергіевскій, Почровскій Архимандритъ Андрей, протоіерей Іоаннъ Рождественскій, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Благоразумовъ, протоіерей Александръ Иванцовъ-Платоновъ, почетный гражданинъ Алексій Расторгуевъ, членъ Совѣта и казначей Василій Аксеновъ, завѣдующій письменною частию членъ Совѣта священникъ Викторъ Покровский.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ членовъ и количествѣ доходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1885 годъ.

	Время открытія.	Число членовъ.	Приходъ 1885 года.					
			Кружечна- го сбора.		Прочихъ суммъ.		ИТОГО.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	25 января 1870 г.	2302 ¹⁾	13426	75	62979	41 ¹ / ₄	76406	16 ¹ / ₄ ²⁾
Б) Епархіальные Комитеты Общества:								
1. Астраханскій	3 января 1871 г.	411	420	99	2184	13	2605	12
2. Благовѣщенскій	27 декабря 1870 г.	140	139	63	1091	70	1231	33
3. Витебскій	15 марта 1870 г.	25	166	99	106	72	273	71
4. Владимірскій	24 мая 1870 г.	137	1150	24	1708	30	2858	54
5. Вологодскій	22 ноября 1870 г.	101	349	58	1088	07	1437	65
6. Воронежскій	28 іюня 1870 г.	128	791	10	1577	15	2368	25
7. Вятскій	28 мая 1870 г.	90	438	08	1794	35	2232	43
8. Донской	21 ноября 1871 г.	86	473	34	1131	54	1604	88
9. Енисейскій	14 февраля 1871 г.	92	336	96	643	66	980	62
10. Иркутскій	15 марта 1870 г.	415	1081	22	6114	61 ³ / ₄	7195	83 ³ / ₄

¹⁾ Въ томъ числѣ членовъ обезпечившихъ взносы капиталами 413.

²⁾ За вычетомъ 2801 р. 81¹/₂ коп. перечисленныхъ въ Совѣтъ изъ Комитетовъ Общества и 364 р. 01 коп. суммъ переходящихъ.

11. Казанское Братство Св. Гурія	4 октября 1867 г.	—	428	86	—	—	428	86
12. Калужскій	19 февраля 1870 г.	30	—	—	—	493	90	493
13. Каменецъ-Подольскій	14 юля 1885 г.	76	24	30	652	52	676	82
14. Кишиневскій	6 апрѣля 1880 г.	97	693	89	812	75	1506	64
15. Киевскій	14 сентяб. 1870 г.	30	166	20	272	08	438	28
16. Костромской	29 юня 1870 г.	180	867	20	4136	78	5003	98
17. Минскій	11 мая 1870 г.	—	—	—	—	—	—	—
18. Могилевскій	2 января 1877 г.	23	16	05	231	—	247	05
19. Нижегородскій	11 мая 1878 г.	61	471	78 ^{1/2}	1096	04	1567	82 ^{1/2}
20. Одесскій	26 сентяб. 1885 г.	126	—	—	3275	33	3275	33
21. Оренбургскій	21 ноября 1875 г.	193	738	92	1750	64	2489	56
22. Орловскій	21 февраля 1871 г.	56	758	81	1148	03	1906	84
23. Пермскій	23 ноября 1872 г.	323	1069	39	3231	82	4301	21
24. Рязанскій	9 января 1872 г.	62	1118	75 ^{1/2}	337	62	1456	37 ^{1/2}
25. Самарскій	28 февраля 1871 г.	339	1434	31	1661	73	3096	04
26. Симбирскій	7 декабря 1875 г.	96	264	70	419	95	684	65
27. Смоленскій	16 марта 1880 г.	178	492	84	922	36	1415	20
28. Тамбовскій	12 декабря 1871 г.	148	—	—	1096	30	1096	30
29. Тверской	5 мая 1885 г.	33	—	—	276	—	276	—
30. Тобольскій	12 марта 1872 г.	233	411	50	3737	70	4149	20
31. Томскій	6 мая 1870 г.	81	742	06	551	50	1293	56
32. Уфимскій	21 ноября 1878 г.	328	126	02	4955	20	5081	22
33. Харьковскій	18 января 1876 г.	498	1129	07	3160	34	4289	41
34. Черниговскій	22 октября 1876 г.	82	362	70	405	79	768	49
35. Якутскій	10 мая 1870 г.	54	865	50	7403	95	8269	45
36. Ярославскій	19 февраля 1880 г.	472	726	85	2703	05	3429	90
И Т О Г О	—	7726	31684	59	125152	03	156836	52

Отъ государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка, 5 мая 1887 г., тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА 1869 года, 2 го десятилѣтія, 8 тиража, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. достоин.

№№ бил. включит.	№№ бил. включит.	№№ бил. включит.
съ 51 по 100	съ 21,701 по 21,750	съ 49,151 по 49,200
2,201 — 2,250	27,751 — 27,800	49,651 — 49,700
2,401 — 2,450	28,401 — 28,450	55,301 — 55,350
4,351 — 4,400	29,101 — 29,150	56,401 — 56,450
6,151 — 6,200	33,051 — 33,100	56,601 — 56,650
6,651 — 6,700	34,961 — 35,000	58,101 — 58,150
7,351 — 7,400	35,251 — 35,300	67,001 — 67,050
8,551 — 8,600	38,301 — 38,350	68,151 — 68,200
10,951 — 11,000	43,201 — 43,250	69,551 — 69,600
11,401 — 11,450	45,001 — 45,050	71,101 — 71,150
16,751 — 16,800	47,551 — 47,600	
17,151 — 17,200	47,851 — 47,900	
17,501 — 17,550	48,551 — 48,600	
		Итого 1,800 бил.
		на сумму 180,000 р.

500 р. достоин.

№№ бил. включит.

съ	21	по	30
	351	—	360
	601	—	610
	1,951	—	1,960
	2,121	—	2,130
	2,411	—	2,420
	2,631	—	2,640
	2,701	—	2,710

Итого 80 бил.

на сумму 40,000 р.

1,000 р. достоин.

№№ бил. включит.

съ	96	по	100
	301	—	305
	421	—	425
	486	—	490
	541	—	545
	631	—	635
	1,326	—	1,330
	1,796	—	1,800
	2,231	—	2,235
	2,381	—	2,385

Итого 50 бил.

на сумму 50,000 р.

5,000 р. достоин.

№№ билетовъ.

103
124
191
248
263
339
345
416
456
507
567
578
628
651

Итого 14 бил.
на сумму 70,000 р.

Всего 1,944 бил.
на сумму 340,000 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 ноября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, причемъ, если билеты предъявлены до 1 октября, то проценты по купону на срокъ 1 ноября 1887 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1887 года включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября, должны имѣть все купоны, начиная со срока 1 мая 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Церков. Вѣстн. № 21.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 июня 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.