

15 ФЕВРАЛЯ

1907 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVII P.

Св. днчн. Николай и воеднн Феофоръ черннв

№

4-й

Выходътъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста.

Епархіальныя извѣстія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: священнику Рождество-Богородичной церкви села Дунайца, Глуховскаго уѣзда, о. Карпу Андріевскому за пожертвованіе въ Сумеоновскую церковь села Ротовки, того-же уѣзда, изъ своихъ скудныхъ средствъ 25 рублей на устройство новаго кіота въ правомъ придѣлѣ храма; женщинамъ — прихожанкамъ Рождество-Богородичной ц. села Стодоль, Нѣжинскаго уѣзда, за пожертвованіе 65 руб. на пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь паникадила, и казаку Петру Феоодотовичу Науменко — въ ту-же церковь образа Святителя Феоодосія въ кіотѣ, стоимостію 130 рублей; за пожертвованія въ церкви: 1) Преображенскую заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда,

казаку Петру Аввакумовичу Цубину — большого вызолоченнаго деревяннаго запрестольнаго креста, стоимостью 70 руб.; 2) Успенскую села Гороховыхъ хуторовъ, Кролевецкаго уѣзда: дворянину Льву Павловичу Парохонешко и его женѣ Ксеніи Евтихіевнѣ — полнаго состава богослужебныхъ сосудовъ чистаго серебра 84⁰/₀ съ позолотой и двухъ покрываль шелковой матеріи на престоль и жертвенникъ, стоимостью 100 руб.; дворянину Нестору Самуиловичу Галайбо (онъ-же церковный староста) — большого напрестольнаго евангелія, въ бронзовомъ окладѣ — 40 руб. и за сооруженіе благолѣпнаго иконостаса — 1500 руб.; казаку Николаю Галайбо — полупарчеваго священническаго облаченія и металлическаго напрестольнаго семисвѣчника — 40 руб. и казачкѣ Аннѣ Мироненко — напрестольнаго серебряннаго 84⁰/₀ вызолоченнаго креста — 20 рублей.

Выражается искренняя благодарность и признательность Его Преосвященства Его Превосходительству, генераль-маіору Николаю Петровичу Рудову и супругѣ его Наталіи Александровнѣ Рудовой за ихъ пожертвованія въ Свято-Троицкій монастырь гор. Чернигова: 1) занавѣски къ Чудотворному образу Божіей Матери Черниговской, шелковой матеріи, розоваго цвѣта, мѣстами вышитой, 2) пелены въ кіотъ подъ образъ Богоматери Черниговской такой же матеріи и цвѣта съ вышитыми серебромъ по угламъ и въ серединѣ Ангелами, 3) трехъ воздуховъ для Архіерейскаго Богослуженія плюшевыхъ малиноваго цвѣта съ бронзированными вокругъ вышивками, и 4) покрывала на аналой подъ Евангеліе малиноваго бархата — плюша, съ бронзированной обшивкою.

Рукоположенъ въ санъ священника псаломщикъ Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семи-

нари Теодоръ Мансуровъ къ Воздвиженской церкви села Павловки, Мглинскаго уѣзда, — 2 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Троицкой цер. села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, Иванъ Кореневъ, — 21 января.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда священники: Успенской церкви села Уска Сергій Туткевичъ и Кресто-Воздвиженской церкви хутора Воздвиженска Александръ Секуцловъ и кандидатомъ по нимъ священникъ Рождество-Богородичной церкви села Орловки Евгений Балдовскій, — 6 февраля.

Утверждены въ должности духовниковъ: для причтовъ 5-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда церквей — м. Дѣвицы, Ковчина, Жуковки, Авдѣевки, Куликовки, Вершинной-Муравейки, Баклановой-Муравейки, Горбова, и Вибель — священникъ села Куликовки Михаилъ Юрашкевичъ и второй половины округа — селъ: Лукашевки, Буды, Оѣсова, Грабовки, Краснаго, Ладинки, Яновки, Слободки и Количевки — священникъ села Грабовки Евгений Чудновскій, — 31 января; 2-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзд., — священникъ церкви села Кочергъ Теодоръ Филипповъ, — 30 января — 6 февраля; 1-й половины 3-го благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда — священникъ Иоанно-Предтечинской церкви села Палѣевки Иоаннъ Ивановъ, — 6 февраля.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Сидоровскаго — священникъ с. Сидоровки, Борзенскаго уѣзд., Василий Загайный, — съ 15 октября 1906 г.; Брусиловскаго — священникъ с. Брусилова, Черниговскаго уѣзда, Николай Нагорскій, — 22 января; Ерковскаго и Ничеговскаго — священникъ с. Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Александръ

Померанцевъ, — 24 января; Сергіевскаго — священникъ села Старыхъ-Холѣвичъ, Стародубскаго уѣзда, Іоакимъ Доброленскій, — 24 января; Хоробичскаго — священникъ села Хоробичъ, Городнянскаго уѣзда, Леонидъ Диминскій, — 25 января; — села Каменской слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ сего села Александръ Левицкій, — 6 февраля.

Къ временному исправленію должности преподавателя Закона Божія въ Конашевскомъ мужскомъ и женскомъ училищахъ 26 января допущень діаконъ Христо-Рождественской церкви гор. Борзны Іоаннь Любовичъ, впредь до назначенія приходскаго священника въ село Конашевку.

Перемѣщены: священникъ Воскресенской церкви с. Борцова, Стародубскаго уѣзда, Василій Четвериковъ — къ Введенской цер. села Порохни, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 22 января; къ Іоанно-Богословской цер. села Косачевки, Остерскаго уѣзда, — священникъ Введенской цер. села Шнаковки, Нѣжинскаго уѣзда, Александръ Вронскій, — 22 января; священникъ Воскресенской цер. села Злѣва, Городнянскаго уѣзда, Стефанъ Мозолевскій — къ Аннинской цер. м. Любеча, того-же уѣзда, — 26 января; священникъ Рождество-Богородичной цер. села Суворова, Стародубскаго уѣзда, Михайль Малеча перемѣщень административнымъ порядкомъ къ церкви села Костеничъ, Мглинскаго уѣзда, — 24 января; на штатное діаконское мѣсто при Троицкой цер. м. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, — штатный діаконъ Христо-Рождественской цер. м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Прокофій Жигуновъ, — 22 января; псаломщикъ Покровской цер. села Гирявки, Конотопскаго уѣзда, Пантелеимонъ Бѣлявскій и исполняющій должность псаломщика Покровской цер. села Мишевки, Стародубскаго уѣзда, Андрей Лучко, согласно

ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 31 января; псаломщики: Рождество-Богородичной цер. села Орловки, Глуховскаго уѣзда, Тихонъ Христачевскій и Воскресенской цер. села Княжичъ, того-же уѣзда, Димитрій Христачевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 27 января; псаломщики: Рождество-Богородичной цер. села Ивота, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Корейша и Покровской цер. села Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Базилевичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 27 января; псаломщики: Рождество-Богородичной цер. села Берестовца, Борзенскаго уѣзда, Іоакимъ Бенедиктовичъ и Рождество-Богородичной цер. села Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Бакуревичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 27 января; исправляющій должность псаломщика Вознесенской цер. села Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Подъельскій и исправляющій должность псаломщика при Успенской цер. м. Носовки, того-же уѣзда, Малахія Ятченко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 31 января.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: исправл. должность псаломщика при церкви села Ярцева, Стародубскаго уѣзда, Андрей Андріевскій, — 18 января и 21 января посвященъ въ стихарь; исправляющій должность псаломщика Троицкой цер. села Новаго-Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Мурашко, — 19 января и 21 января посвященъ въ стихарь; исправляющій должность псаломщика при Николаевской цер. села Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Симеонъ Шнакъ, — 20 января и 21 января посвященъ въ стихарь; исправляющій должность псаломщика при Троицкой цер. села Гучина, Черниговскаго уѣзда, Карпъ Соловьевъ, — 23 января; исправляющій долж-

ность псаломщика при Успенской цер. села Городища, Крелевецкаго уѣзда, Родіонъ Семеновъ, — 27 января; исправляющій должность псаломщика Троицкой цер. села Каменки, Городнянскаго уѣзда, Симеонъ Щербацкій, — 27 января; исправляющій должность псаломщика при Георгіевской цер. села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, Василій Сребный — 31 января.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный 12 января 1907 г. на праздное священническое мѣсто при Михайловской цер. села Денисовичъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Христо-Рождественской цер. села Верещакъ, Суражскаго уѣзда, Киръ Демченко, согласно его прошенію, а также оставленъ и благочиннымъ 3-го округа Суражскаго уѣзда, — 27 января.

Освобождены отъ исполненія законоучительскихъ обязанностей: въ Лисогорскомъ народномъ училищѣ, Борзенскаго уѣзда, второй священникъ с. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Поспѣловъ, согласно его прошенію, — 23 января и къ исправленію должности законоучителя въ означенномъ училищѣ допущенъ съ того числа священникъ села Туркезовки, Борзенскаго уѣзда, Василій Крыжановскій; священникъ Рождество-Богородичной цер. села Нижняго, Стародубскаго уѣзда, Іоаннъ Баришевскій — отъ должности законоучителя Нижневскаго народнаго училища, а въ должности законоучителя названнаго училища утверждень священникъ Покровской церкви села Нижняго Анатолій Шкредковскій; священникъ с. Ротовки, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Воцининъ — отъ исправленія должности законоучителя въ Вязенскомъ народномъ училищѣ, — 27 января, въ должности законоучителя сего училища утверждень священникъ с. Вязенки Николай Чефрановъ.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Успен-

ской церкви села Березы, Глуховскаго уѣзда, псаломщи-
ческій сынъ Иванъ Ивановъ Давидовичъ, — 27 января;
при Успенской церкви с. Новыхъ—Млиновъ, Городнян-
скаго уѣзда, священническій сынъ Матвѣй Преображен-
скій, 29 января.

Уволены за штатъ: священникъ Николаевской цер-
кви с. Новоселокъ, Стародубскаго уѣзда, Коровкевичъ—
Базилевичъ, согласно его прошенію, — 25 января; свя-
щенникъ Покровской церкви с. Носовки, Городнянскаго
уѣзда, Петръ Пригоровскій, согласно его прошенію, —
25 января; діаконъ, состоящій на псаломщической долж-
ности при Покровской церкви гор. Нѣжина, Гавріиль
Сидоренко, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ
и слабости здоровья, — 6 февраля; псаломщикъ Успенской
церкви с. Березы, Глуховскаго уѣзда, Иванъ Давидовичъ,
согласно его прошенію, по старости лѣтъ, — 27 января,
1907 года.

Умерли: зашт. священникъ Николаевской церкви с.
Сипина, Стародубскаго уѣзда, Петръ Пучковскій, — 17
ноября 1906 года; заштат. священникъ Покровской цер-
кви с. Бутовки, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Рома-
скевичъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Назначено постоянное пособие отъ Черниговскаго
Епархіальнаго Попечительства вдовъ псаломщика Алек-
сандрѣ Калиновской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми ея
15 руб. въ годъ, каковое постановлено производить съ
1-го января 1907 года.

Присоединенъ къ православію священникомъ Нико-
лаевской церкви г. Козельца Феодоромъ Созановскимъ,
23 января сего 1907 года, мѣщанинъ г. Козельца
Адольфъ Антоновъ Кресинскій, — Римско-Католическаго
исповѣданія, 56 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Григорій».

Просвѣщены св. Крещеніемъ: священникомъ Покров-

ской церкви села Соловы, Стародубского уезда, Николаемъ Чернышевымъ, 28 января 1906 года, еврейка, мѣщанка г. Мглина, Лейка Моисеева Гафтова, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна»; священникомъ Троицкой церкви села Разрытаго, Мглинского уезда, Андреемъ Кадуринымъ, 21 января 1907 года, еврейка, мѣщанка г. Суража, Тейма-Рахимъ Моисеева Долгинова, 23-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Надежда».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго у., въ м. Ущерпѣ при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ об. пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уезда, въ с. Запольскихъ-Холѣвичахъ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 июня 1906 года; Новозыбковскаго уезда, въ с. Каташинѣ, при Св.-Духовской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 2380 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается отъ прихожанъ 300 пудовъ ржи, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, Черниговскаго уезда, въ с. Навозѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 407, прихожанъ обоого пола 3256 душъ, ружной земли 240 десятины, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 сентября 1906 года; Суражскаго уезда, въ м. Душатиинѣ, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли

88 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Смячи**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 2688 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 14 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ пос. **Ардони**, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоего пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинь, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоего пола 1254 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 октября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Калѣевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоего пола 1523 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 ноября 1906 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоего пола 1447 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 18 ноября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотанахъ**, при Р.-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно

съ 20 ноября 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Воловицѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 144, прихожанъ обоого пола 1336 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 ноября 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Лѣсконогахъ**, при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 213, прихожанъ обоого пола 1769 душъ ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 декабря 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ м. **Понорницѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 363, прихожанъ обоого пола 2770 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 13 декабря 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ м. **Воронежѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 285, прихожанъ обоого пола 1824 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 103 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 21 декабря 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Шаболтасовкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1557 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 декабря 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Змѣтневѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 197, прихожанъ обоого пола 1576 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 2 января 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Замышевѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 555, прихожанъ обоого пола 4070 душъ ружной земли 56 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 9 января 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Любитовѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 171, при-

хозяинъ обоого пола 1029 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ; вакантно съ 24 декабря 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Лунновкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоого пола 1215 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть (старый), жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 5 января 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Блистовѣ**, при Иоанно-Предтечинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 391, прихожанъ обоого пола 2595 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 12 января 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола, 2104 души, ружной земли 25 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 13 января 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Конашовкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоого пола 1512 душъ, ружной земли 25 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 января 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Шнаковкѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 394, прихожанъ обоого пола 2289 душъ, ружной земли нѣтъ, а вмѣсто земли положено приговоромъ общества выдавать 250 пудовъ зерноваго хлѣба; домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 22 января 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Борщовѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоого пола 1695 душъ, ружной земли 40 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 22 января 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Носовкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 330, прихожанъ обоого пола 2176 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священ. есть, жалованья 156 р. 80 к., вакантно съ 25 января 1907 г.; Стародубскаго у., въ с. **Новоселнахъ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 245, прихожанъ обоого пола 1654 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25

января 1907 года; Городнянского уѣзда, въ с. **Злѣвъ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 490, прихожанъ обоого пола 4046 душъ, ружной земли 30 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 января 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Денисковичахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 622, прихожанъ обоого пола 4617 душъ, ружной земли 32 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 ноября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 220, прихожанъ обоого пола 1766 душъ; ружной земли 38 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 24 января 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суходольъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоого пола 1215 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, [вакантно съ 7 февраля 1907 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянахъ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоого пола 643 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 7 февраля 1907 года; въ г. **Козельцъ**, при Соборной Рождество-Богородичной церкви второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1623 души, ружней земли 35 десятинъ, квартира есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1907 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

кЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля — кЪ № 4^{ху} — 1907 года.

Содержаніе: Рѣчь о любви къ родинѣ. — На мотивъ изъ библіи (стих.). — По поводу одного проекта церковной реформы. — Праздненное усовершенствованіе личности, какъ условіе успѣшности всѣхъ реформъ. — Вѣсѣды Епархіальнаго мисіонера о. Василя Роліонцева въ м. Бахмачѣ Конотопскаго уѣзда. — Феодоръ Ивановичъ Дмитревскій (неврологъ). — Вниманію крестьянъ. — Объявленія.

„Рѣчь о любви къ родинѣ“. *)

Достуважаемые сограждане!

Благочестивѣйшему Государю Императору нашему благоугодно было опять назначить новыя выборы въ Государственную Думу, имѣющую собраться 20 февраля текущаго года.

Вамъ, Боголюбивые сограждане, выпала высокая честь стать выборщиками и нынѣ приспѣль для васъ часъ совершить великое дѣло избранія изъ среды своей достойныхъ членовъ Государственной Думы. Вы пожелали, по призыву Матери св. Церкви Православной, начать это великое дѣло молитвою вашею къ Богу, по примѣру благочестивыхъ нашихъ предковъ.

*) Сказана 6 февраля с. г. въ Спасопреображенскомъ кафедральномъ соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ г.г. выборщикамъ, по случаю предстоящаго избранія ими членовъ Государственной Думы.

Вы явились въ этотъ древній златоверхій Спасовъ соборъ предъ исполненіемъ вашего патріотическаго долга предъ родиной, чтобы, по молитвамъ Архипастыря и всего освященнаго собора священнослужителей, призвать благословеніе небесное на себя и на своихъ избранниковъ въ Государственную Думу.

Они должны явить собою примѣръ истиннаго патріотизма, показать себя достойными сынами православной Россіи и своихъ славныхъ предковъ и не постыдить земли Русской!

Такъ какъ истинные патріоты, какими мы считаемъ васъ, Боголюбивые сограждане, должны прежде всего имѣть въ виду благо своей родины и православнаго народа русскаго, то я позволю себѣ въ настоящій моментъ остановить Ваше вниманіе на томъ высокомъ патріотическомъ чувствѣ, которое именуется любовью къ родинѣ. Я хочу говорить съ вами языкомъ любви и притомъ о предметѣ, нуждающемся въ нашей горячей и самоотверженной любви, призывающемъ насъ объединиться и стать на защиту нашей родины, истерзанной убійствами, поджогами, голодомъ и междуусобицею и измученной нашимъ хладнокровіемъ, маловѣріемъ и небреженіемъ. Наша главная обязанность предъ родиной заключается въ подвигѣ любви, соединенной съ добрыми дѣлами. А такой чистой, безкорыстной и самоотверженной любви, къ великому огорченію всѣхъ русскихъ людей, не сумѣла показать первая Государственная Дума, обнаружившая и словомъ и дѣломъ гораздо болѣе равнодушія къ родинѣ, чѣмъ патріотизма. Чтобы лучше уяснить истинный смыслъ и значеніе патріотизма, я остановлю ваше вниманіе на христіанскомъ пониманіи и значеніи этой добродѣтели, насколько

оно раскрывается намъ изъ Священнаго Писанія и подтверждается историческими примѣрами.

Патріотизмъ или любовь къ родинѣ есть любовь ко всему дорогому и святому для насъ въ той странѣ, гдѣ мы родились, вскормлены, вспоены, гдѣ насъ воспитали и образовали наши родители и воспитатели, для принесенія блага и счастья ближнимъ и единокровнымъ братьямъ, населяющимъ нашу родину.

Патріотизмъ вытекаетъ изъ существа нашей христіанской любви, желающей блага, счастья и усовершенія прежде всего нашимъ братьямъ по плоти и приснымъ по вѣрѣ. Онъ заключается въ любви ко всему, что составляетъ отличительныя черты родной ему народности, причемъ слѣдуетъ разумѣть черты добрыя, въ которыхъ кроется начало сколько своеобразной, столько же плодотворной дѣятельности народа.

Такъ, каждый народъ имѣетъ какой нибудь особенный природный складъ физическихъ и умственныхъ способностей, вслѣдствіе чего и жизнь его слагается иначе, чѣмъ жизнь другихъ народовъ. У каждаго народа есть свои преданія, обычаи, убѣжденія, короче сказать, есть свой духъ и характеръ. Истинный патріотизмъ не можетъ быть въ томъ, кто чуждъ этого духа. Если, напримѣръ, русскій человѣкъ не любитъ той простоты, откровенности, великодушія и добросердечія, которыми характеризуется нравственная сторона его народа, если онъ пренебрегаетъ всѣмъ роднымъ, начиная отъ покроя платья до самыхъ священныхъ предметовъ вѣры и богослуженія—онъ плохой патріотъ. Если русскій человѣкъ не имѣетъ настоящей вѣрноподанной и беззавѣтной любви къ своему природному и законному Государю, какъ Отцу отечества, если онъ не чтитъ св. православной церкви, какъ истинной матери, спасающей его отъ грѣховъ и вводящей въ жизнь

вѣчную, если не благоговѣть предъ всѣмъ тѣмъ, что чтить и предъ чѣмъ преклоняется православный русскій народъ, какъ высокій носитель христіанской идеи любви, такой человѣкъ не можетъ быть въ собственномъ смыслѣ слова сыномъ своего отечества и не можетъ называться патриотомъ. Такой человѣкъ не можетъ понимать нравственныхъ доблестей гражданина и никогда не можетъ возвыситься до пониманія истиннаго героизма. Патриотизмъ всегда признавался у всѣхъ народовъ какъ одно изъ высокихъ качествъ не только политическихъ, но и чисто нравственныхъ, и притомъ какъ одна изъ высокихъ добродѣтелей не только общечеловѣческихъ, но и христіанскихъ. Наивысшимъ образцомъ въ этомъ отношеніи для насъ христіанъ долженъ быть всегда Божественный Основатель нашей христіанской религіи Господь Иисусъ Христосъ.

Будучи совершеннѣйшимъ Богомъ и человѣкомъ, показавшій въ Своемъ совершенномъ Божественномъ Лицѣ всю полноту любви, Спаситель нашъ обнаружилъ, однако, особую нѣжность и любовь къ народу еврейскому и любовь къ отечеству, въ которомъ Онъ родился, росъ и воспитался и гдѣ совершилось Его земное служеніе роду человѣческому. Изъ множества мѣстъ св. Евангелія, говорящихъ объ этомъ великомъ и святомъ чувствѣ Богочеловѣка, остановлю ваше вниманіе на слѣдующемъ любвеобильнѣйшемъ воззваніи Спасителя къ женщинамъ еврейскимъ, сказанномъ Имъ во время несенія креста на Голгоѳу: «Дщери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ» (Ев. Лук. XXIII, 28). Въ этой послѣдней великой проповѣди покаянія, обращенной въ лицѣ еврейскихъ женщинъ ко всему іудейскому народу, произнесенной св. устами Богочеловѣка Христа съ самымъ нѣжнымъ чувствомъ любви къ ближ-

нимъ, какое сказалось великое и святое чувство любви къ бѣдному отечеству, отъ котораго истинная любовь побуждаетъ не скрывать грядущихъ на него ужасныхъ золъ и бѣдъ. Кто можетъ отрицать, что въ скорбномъ чувствѣ Спасителя, рядомъ съ тѣмъ, что было божественнаго и высокочеловѣческаго, соединялось и доля чувства патріотическаго, которое и заставляло Его проливать слезы о разрушеніи Иерусалима. Если любовь къ отечеству составляетъ принадлежность человѣка совершеннаго, возможно-ли намъ не думать, что это чувство, очищенное отъ всякаго несовершенства, отъ узкосердечія, исключительности и самолюбія,—находило себѣ мѣсто и въ груди нашего Господа и что оно было родинолюбивымъ? Св. Апостолы Христовы, эти вѣрнѣйшіе и преданнѣйшіе ученики Господа Спасителя, не смотря на любовь ко всему человѣчеству, были высокими носителями идеи патріотизма. Достаточно вспомнить св. ап. Павла, говорившаго: «Я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти,» т. е. Израильтянъ...; итакъ, доколѣ есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ,—чтобы видѣть, какой разительный примѣръ любви апостола Павла сказанъ къ своей родинѣ и къ своимъ единокровнымъ братьямъ и по рожденію и по вѣрѣ и по духовному возрожденію.

А что намъ говорить о патріотизмѣ дорогая нашему сердцу отечественная исторія? Намъ не достанетъ времени, чтобы перечислить имена всѣхъ тѣхъ великихъ нашихъ патріотовъ, имена которыхъ золотыми буквами написаны на скрижаляхъ русской исторіи. Мы, благоговѣя предъ блаженною памятью св. по жизни мученика патріарха Гермогена, преклоняясь предъ величіемъ и грозною мощью и гениемъ великаго Императора Петра I, говорившаго

предъ знаменитой Полтавской битвой: «а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, жила бы только Россія во славу и благоденствіи», приходимъ въ умиленіе и восторгъ, вспоминая великихъ и незабвенныхъ нашихъ Императоровъ, украшенныхъ свѣтозарнымъ именемъ св. Благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, — этого высокаго носителя идеи любви къ родинѣ. Мы не знаемъ кому удивляться и кому соревновать въ истинномъ пониманіи патриотизма? Минину-ли или Пожарскому, Архимандриту-ли Діонисію съ келаремъ Аврааміемъ Палицынымъ, Сусанину-ли Кутузову, Суворову или нашимъ послѣднимъ героямъ Варяга и Корейца, при Чемульпо, въ минувшую Русско-Японскую войну? Что сказать о первыхъ, когда доблестный подвигъ послѣднихъ героевъ вызвалъ единодушный крикъ восторга и удивленія въ сердцахъ всѣхъ иноземцевъ!

«Нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положить за друзей своихъ.» Вотъ великія божественныя слова, которыя намъ надлежитъ чаще приводить себѣ на память, но довольно сказаннаго, чтобы видѣть, что истинный патриотъ всю свою жизнь посвящаетъ благу и спасенію своихъ близкихъ, на пользу дорогой ему родины. Съ ней онъ связанъ воспоминаніемъ не только настоящаго его бытія, но и прошедшаго и будущаго его страны, съ чѣмъ онъ имѣетъ самыя тѣсныя и близкія связи. Сердцу истиннаго патриота всегда должна быть близка забота о томъ, что-бы дѣтямъ и наслѣдникамъ осталось доброе и благословенное наслѣдство. Въ такой неусыпной заботливости о благѣ нашего дорогого отечества Самъ Государь Императоръ такъ говорилъ въ Своемъ привѣтственномъ словѣ къ членамъ Думы, при открытіи оной 24 апрѣля 1906 года: «Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счаст-

ливымъ и передать Сыну Моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное». (Ч. П. Вѣд. за 1906 г. № 95 отъ 20 окт.).

Боголюбезные сограждане! Примите къ сердцу глаголы Божіи, запомните всѣ великіе и дорогіе примѣры отечественной нашей исторіи и внемлите словамъ Благочестивѣйшаго Государя! А чтобы трудъ вашъ былъ плодотворенъ и время понесенное вами въ Думѣ вознаградило-бы васъ не только сознаниемъ, но и реальнымъ осуществленіемъ тѣхъ разумныхъ и спасительныхъ законопріятій въ жизни русскаго народа, прежде всего, за которыя онъ благословлялъ-бы васъ, позаботьтесь предстоящіе вамъ выборы совершить справедливо, честно, безкорыстно и съ полною любовью къ многострадальной родинѣ, которая ожидаетъ отъ васъ прежде всего этой любви къ ней. На васъ, Боголюбивые сограждане, лежитъ великая отвѣтственность за избраніе будущихъ членовъ Думы, отъ состава которой зависитъ благоустройство и умиротвореніе дорогой нашей родины! Эта отвѣтственность велика не только предъ судомъ челоувѣческимъ, предъ судомъ исторіи, но и предъ страшнымъ судомъ Божиимъ, ибо по слову Господа: «За всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда». «Отъ словъ своихъ оправдаемся, и отъ словъ своихъ осудимся». (Ев. Мате. XII, 36, 37). Скажу Вамъ словами Іофора, священника Мадіамскаго: «усмотрите себѣ изъ среды своей людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть» (Исх. XVIII, 19 — 21). Изберите лицъ, которые сумѣли бы вѣрою и правдою защитить родину и вывести ея на путь спасенія. «Вѣрные сыны Россіи! Царь вашъ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины».

Да будетъ Богъ въ помощь Вамъ! Покровъ Царицы Небесной и заступленіе Угодника Божія Святителя Θεодосія да пребудеть съ вами!

Мы только что усердно помолились Богу, чтобы Онъ Всемилостивый услышалъ молитву нашу и не презрѣлъ моленія нашего, положилъ бы мысль благую на сердца Ваши и указалъ бы Вамъ истинныхъ и достойныхъ избранниковъ, всецѣло преданныхъ св. Церкви, неизмѣнно вѣрныхъ Государю Императору и сердечно и самоотверженно любящихъ Россію и православный русскій народъ. Примите съ любовью сказанное вамъ слово о любви къ нашей родинѣ, которое я заключаю словами св. апостола Петра, по примѣру Самаго Господа, завѣщавшаго намъ любовь ко всѣмъ ближнимъ: «Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите». (I Петр. II, 17).

Соборный священникъ *А. Ефимовъ*.

На мотивъ изъ Библии.

Дороже перловъ многоцѣнныхъ

Благочестивая жена!

Чувствъ непорочныхъ, думъ смиренныхъ

И всякой тихости полна.

Она достойно мужа любить,

Живеть одною съ нимъ душой,

Она труды его голубить,

Она хранить его покой...

Она богата чистой славой

И чтима въ общинѣ своей;

Она воспитываетъ здраво

И бережетъ своихъ дѣтей!

Она ихъ мирно поучаетъ
Благимъ и праведнымъ дѣламъ,
Святую книгу имъ читаетъ,
Сама ихъ водить въ Божій храмъ;
Она блюдетъ порядокъ дома:
Ей миль ея семейный кругъ,
Мірская праздность незнакома
И чуждъ безмысленный досугъ.
Не соблазнять ея желаній
Ни шумъ блистательныхъ пировъ,
Ни вихрь полуночныхъ скаканій
И сладки рѣчи плясуновъ,
Ни говоръ пусто-величавый
Бездушныхъ, чопорныхъ бесѣдъ,
Ни прелесть роскоши лукавой,
Ни прелесть всяческихъ суетъ.
И домъ ея боголюбивый
Цвѣтетъ добромъ и тишиной,
И дни ея мелькаютъ живо
Прекрасной, свѣтлой чередой;
И никогда ихъ не смущаютъ
Обуреваніе страстей:
Господь ее благословляетъ
И люди радуются ей.

Н. Языковъ.

По поводу одного прозкта церковной реформы.

Въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, какъ извѣстно, идутъ дѣятельныя приготовленія къ нему. Помимо предсоборныхъ комиссій, работавшихъ при Св. Синодѣ, нѣкоторые частныя лица намѣчаютъ тѣ или иныя сто-

роны церковной жизни, требующія, по ихъ мнѣнію, обновленія или исправленія и предлагаютъ проекты этихъ реформъ. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ проектъ отставнаго генераль-лейтенанта М. Н. Эссаулова, представленный имъ, при докладной запискѣ, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и изданный отдѣльною брошюрою. Проектъ этотъ настолько оригиналенъ, что невольно обращаетъ на себя вниманіе.

Прежде всего авторъ останавливается на тѣхъ «недочетахъ», какіе замѣчаются въ современной богослужбной практикѣ. Къ нимъ онъ относитъ слѣдующее: пропуски на литургіи (даже въ великомъ посту) заповѣдей блаженства: во многихъ церквахъ, говоритъ онъ, — пропускаются всѣ эти заповѣди, въ другихъ поются одна—двѣ—три; пропускаются также пѣвчими слова Божіей Матери на всенощномъ бдѣніи, начиная со словъ: «яко призрѣ на смиреніе Рабы Своея»... до словъ: «Воспріять Израиля»... Подобный же пропускъ словъ Божіей Матери дѣлается при чтеніи евангелія, начиная со словъ: «и милость Его въ роды родовъ»...; сокращаются благодарственные молебны и въ числѣ ихъ и полнотѣ; не служатся въ большіе праздники по окончаніи литургіи общіе, а не по частному заказу, молебны, какъ это дѣлалось лѣтъ 20—30 тому назадъ; опускаются на литургіи псалмы—«Хвали душе моя»..., «Благословис Господа»... и сильно сокращается псаломъ «Благослови, душе моя»...; пропускаются на часахъ и вечерни нѣкоторые псалмы; въ иныхъ церквахъ не читается въ великомъ посту на шестомъ часѣ паремія, сокращается молитва «Господи и Владыко живота моего»... Къ числу этихъ недочетовъ авторъ также относитъ: пропуски на всенощномъ бдѣніи второго и третьяго раза чтенія «аллилуія... слава Тебѣ Боже», въ полвелеѣ словъ: «Исповѣдайтеся Господеви»;

воскресныхъ тропарей 3, 4 и 5-го, а также пѣнія «Хвалите Его вси Ангели Его... и окончанія трисвятаго по великомъ славословіи. Говоря о необходимости исполненія устава церковнаго въ точности, авторъ еще находитъ нужнымъ ввести на утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ новую молитву о ненавидящихъ и обидящихъ, такъ какъ она особенно возвышаетъ челоуѣка къ идеалу, указанному и словами, и примѣромъ І. Христа. Вотъ на какіе, повторяемъ, недочеты въ нашемъ богослуженіи указываетъ авторъ и говоритъ о необходимости устраненія ихъ. Что-жъ сказать относительно высказанныхъ имъ мыслей?—Дѣйствительно, нельзя не пожалѣть, что у насъ обыкновенно не всѣ поются блаженства евангельскія, составляющія, по справедливому замѣчанію автора проекта, основныя начала нашего спасенія, которыя нужно хорошо знать каждому христіанину и чаще вдумываться въ нихъ; особенно не желателенъ пропускъ этихъ словъ и потому, что они—подлинныя слова І. Христа, которыхъ немного въ чинѣ литургіи. Равнымъ образомъ не желателенъ и пропускъ указанныхъ выше словъ Божіей Матери, почти единственныхъ, дошедшихъ отъ Нея до насъ по евангелію и притомъ словъ пророчесственныхъ. Что-же касается другихъ сокращеній, указанныхъ авторомъ, то они не имѣютъ такой важности и притомъ, какъ сказано выше, ихъ нельзя назвать явленіемъ общимъ. Но фактъ не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ или другія сокращенія дѣлаются въ богослужебной практикѣ.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, авторъ стоитъ за точное исполненіе устава при совершеніи богослуженія. Съ формальной стороны—онъ правъ: измѣнять уставъ по своему усмотрѣнію отдѣльныя лица не могутъ; но жизнь предъявляла и предъявляетъ настойчиво свои требованія, ко-

торыя заставляють многихъ священниковъ считаться съ ними и дѣлать произвольно тѣ или иныя сокращенія при совершеніи богослуженія. И вотъ возникаетъ предъ общественнымъ церковнымъ сознаниемъ вопросъ: что дѣлать?—Стоять-ли за точное исполненіе во всѣхъ церквахъ устава или допускать нѣкоторыя сокращенія въ церковномъ богослуженіи? Одни, къ числу которыхъ принадлежитъ и авторъ проекта, стоятъ за точное исполненіе церковнаго устава, даже готовы еще восполнить его; другіе—за необходимость сокращенія его. Защищая свою мысль, послѣдніе указываютъ на то, что уставъ церковный составлялся первоначально для монастырей, обитатели которыхъ всецѣло посвятили себя служенію Богу. Живя около храма, они имѣли возможность часы сутокъ, соединенные съ священными воспоминачіями, посвящать молитвѣ, совершивъ которую, опять предавались труду или отдыху. Молитва настолько была спутницею ихъ жизни, что они, и по выходѣ изъ храма, занимаясь работами, пѣли священныя пѣснопѣнія, входяція въ составъ такъ называемыхъ междочасій. Когда-же монастырскій уставъ вошелъ въ практику приходскихъ церквей, то пришлось соединить богослужебныя чины, совершаемые въ монастыряхъ отдѣльно, въ группы. Это соединеніе сдѣлало богослуженіе слишкомъ продолжительнымъ и для многихъ не только обременительнымъ, но прямо непосильнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, — въ храмъ приходятъ міряне изъ деревень, отстоящихъ отъ него иногда за нѣсколько верстъ; простоявъ службу, они должны пройти нѣсколько верстъ обратно; наряду со здоровыми мужчинами стоятъ въ храмѣ и дряхлые старики, беременныя женщины, женщины съ дѣтьми на рукахъ или оставившія малыхъ дѣтей своихъ дома безъ всякаго надзора. Понятно, что для такихъ лицъ продолжительное богослуженіе непосильно. Эта

обременительность не только ощущается въ настоящее время, но чувствовалась и всегда; она была причиною разнаго рода безпорядковъ при богослуженіи, на которые указываютъ церковные писатели разныхъ временъ. Извѣстно, напр., что въ XVII вѣкѣ, въ видахъ, съ одной стороны, исполненія устава, а съ другой—сокращенія продолжительности богослуженія совершали послѣднее «многогласно», т. е. одновременно на нѣсколько голосовъ читали и пѣли положенное по уставу. Съ этимъ недостаткомъ пришлось долго бороться церковной власти, прежде чѣмъ удалось уничтожить его. За потребность въ сокращеніи устава говорить и указанныя выше отступленія отъ него, замѣчаемыя въ современной практикѣ, и то торопливое, неразборчивое, неосмысленное чтеніе, какое нерѣдко приходится слышать въ нашихъ, особенно сельскихъ, церквахъ, и тѣ, порой неосмысленные, отрывки пѣснопѣній, которые поются вмѣсто самыхъ пѣснопѣній, напр.: «И вся, яже въ вѣдѣннн и невѣдѣннн, Человѣколюбче»; «Сыны Свѣта Тою показавый, помилуй насъ»; «Надгробное рыданіе творяще пѣснь...» и т. п.; за это же говорятъ и тѣ перебивагія членами клира другъ друга, которыя замѣчаются при богослуженіи: псаломщикъ начинаетъ читать положенное по уставу, священникъ или діаконъ перебиваютъ его возгласомъ или ектеніей, поюшіе перебиваютъ на полсловъ читающаго и т. п. Мы съ малыхъ лѣтъ привыкли къ такимъ явленіямъ и потому не замѣчаемъ всей несообразности и кощунственности ихъ, но какое впечатлѣніе они должны произвести на свѣжаго человѣка?... Что-же дѣлать?—Стоять-ли, какъ дѣлаетъ авторъ, за точное исполненіе церковнаго устава, не считаясь съ требованіями жизни, и мириться съ торопливымъ, неосмысленнымъ чтеніемъ или же дать предпочтеніе сокращенію устава, но требовать не торопливаго, благоговѣйнаго,

осмысленнаго исполненія пѣснопѣній и положенныхъ чтеній?—Но нашему мнѣнію, говорятъ защитники сокращенія устава, если необходимо избирать одно изъ двухъ золъ, то лучше избрать меньшее, т. е. не все читать и пѣть, положенное по уставу, но дѣлать это неторопливо, осмысленно, благоговѣнно. Подобный выборъ сдѣлали въ свое время свв. отцы церкви—Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, когда жители тѣхъ городовъ, въ которыхъ они были епископами, тяготясь продолжительностію богослуженія, уходили до его окончанія или и совершенно не являлись въ храмъ. Вотъ что говорилъ объ этомъ св. Прокль, патріархъ Константинопольскій, ученикъ св. І. Златоуста: „Св. Василій поступилъ съ людьми, какъ съ больными, представилъ литургію (св. ап. Іакова) въ сокращенномъ видѣ. Спустя немного времени, отецъ нашъ, златый по языку, Іоаннъ, съ одной стороны какъ добрый пастырь, ревностно заботясь о спасеніи овецъ, съ другой—взирая на слабость человѣческой природы, рѣшился исторгнуть съ корнемъ всякій предлогъ сатанинскій. Потому онъ, *опустивъ многое*, учредилъ совершеніе литургіи сокращеннѣйшее, чтобы люди, слишкомъ любя все то, въ чемъ есть свобода и непринужденность, обольщаясь вражескими помыслами, мало по малу не отстали вовсе отъ апостольскаго и божественнаго преданія“. (Историч. уч. объ отцахъ церкви. Филарета арх. Черниг. II, 251).

Такой выборъ сдѣлать даютъ основаніе и составители церковнаго устава, которые, возставая противъ торопливаго, неосмысленнаго чтенія молитвъ, говорятъ: «не многословимъ въ молитвѣ, яко язычницы, къ нимже Христосъ глаголетъ:» мнятбоя во многоглаголаніи своемъ услышани быти», а будемъ подражательны глаголющему: ибо Богъ Духъ есть, духомъ и истиною кланяющихся хощетъ (Типик. гл. 49, л. 316—316); ссылаются они на

апостола Павла, «сже искую вѣдый въ молитвѣ», который сказалъ: «аше бо помолюся языкомъ, духъ мой молится, а умъ мой безъ плода есть. Что убо есть; помолюся духомъ, помолюся и умомъ. Воспою духомъ, воспою и умомъ. И паки: хощу, рече, въ церкви пять словесъ умомъ моимъ глаголати, нежели тмы словесъ языкомъ» (тамъ-же); указываютъ на Іоанна Лѣствичника, который относительно молитвы говоритъ: «не многословити начинай, яко да не ко взысканію словесъ разыдется умъ, едино слово мытареву Бога умилистави: единъ глаголь вѣренъ разбойника спасе» и далѣе приводятъ взгляды другихъ отцовъ церкви относительно разумной, благоговѣйной молитвы, въ которой должны принимать участіе и умъ и сердце молящихся.

При рѣшеніи вышеуказаннаго вопроса нельзя не считаться и съ тѣмъ фактомъ, что нашъ простой народъ, благодаря школамъ, начинаетъ выходить изъ той непросвѣтлой тмы, въ которой онъ спокойно пребывалъ въ теченіи многихъ вѣковъ: многіе теперь желаютъ осмыслить свою вѣру, ищутъ удовлетворенія запросамъ своего духа, между прочимъ, и въ богослуженіи; не довольствуются уже довольно безучастнымъ отношеніемъ къ тому, что совершается, читается и поется въ храмѣ. Не понимая того, что читается и поется при богослуженіи вслѣдствіе, съ одной стороны, бѣглости чтенія, а, съ другой — неясности славянскаго текста многихъ молитвъ и пѣсногѣній, тяготея продолжительнымъ богослуженіемъ проводятъ значительную часть богослужебнаго времени на цвинтерѣ, охладѣваютъ къ храму и дѣлаются легкою добычею штундистовъ, которые заманиваютъ ихъ въ свои богослужебныя собранія, гдѣ все читается на понятномъ для всѣхъ русскомъ языкѣ, и скоро присоединяютъ такихъ посѣтителей къ своей общинѣ.

Чье мнѣніе одержитъ верхъ — защитниковъ ли точнаго исполненія устава или сторонниковъ его обращенія пока-

жетъ, можетъ быть, недалекое будущее, когда соберется церковный помѣстный соборъ. Говоримъ: «можетъ быть», потому, что соборъ можетъ и не коснуться этой важной стороны церковной жизни въ виду ея щекотливости: если стоять за точное исполненіе устава образованные генераль-лейтенанты, то что сказать о многомилліонной массѣ простого народа, которая внѣшней сторонѣ религіи придаетъ великую цѣну и въ недавнемъ сравнительно прошломъ выражала готовность умереть за одинъ «азъ»?— Не послужатъ-ли сдѣланныя соборомъ, если-бы это случилось, сокращенія причиною новаго раскола?— Вопросъ серьезный, надъ которымъ нельзя не задуматься.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Нравственное усовершенствованіе личности, какъ условіе успѣхности всѣхъ реформъ.

Наше время по справедливости можно назвать временемъ реформъ, чего только не хотятъ реформировать?... Но, къ сожалѣнію, въ погонѣ за реформами внѣшней жизни забываютъ о реформѣ внутренней, духовной жизни; весьма мало удѣляютъ вниманія усовершенствованію религіозно-нравственной личности человѣка. Между тѣмъ это есть необходимое условіе плодотворности всѣхъ реформъ; безъ нравственнаго совершенства, безъ религіи, никакія реформы общественно-государственнаго строя не улучшатъ нашей жизни.

Спаситель сказалъ: *ищите прежде царства Божія и правды Его*. Намъ нужно заботиться прежде всего о царствѣ Божіемъ, о правдѣ, тогда и земныя блага получимъ, тогда и царство Божіе настанетъ для насъ: будутъ господствовать на землѣ *и правда, и миръ, и радость о*

Духъ Святъ. Мало, видно, мы искали царства Божія и правды Его, и вотъ послѣдствія: вмѣсто правды всюду мы видимъ своеволие, грубый эгоизмъ; вмѣсто мира — борьбу страстей, насиліе, до смертоубійства включительно; вмѣсто радости — всеобщее недовольство, разочарованіе.

Царство Божіе находится *внутри* насъ, т. е. наступитъ для насъ тогда, когда мы обновимъ внутреннее существо наше, нравственно усовершенствуемся. *Будьте совершенны, какъ Отецъ небесный совершенъ.* Эта заповѣдь должна предноситься нашему уму во всякомъ дѣлѣ, особенно теперь, въ періодъ увлеченія всевозможными реформами.

Конечно, нельзя совершенно отвергать необходимость и значеніе реформъ. Жизнь идетъ впередъ, а за нею должны идти и законы, регулирующие жизнь; иначе законы могутъ устарѣть и сдѣлаться тормазомъ въ жизни. Но безъ нравственнаго усовершенствованія никакіе прекрасные законы не могутъ создать лучшей жизни.

Ошибаются тѣ, которые думаютъ: разъ выйдетъ извѣстный законъ, и жизнь переменится къ лучшему. Такъ, напр., нѣкоторые возлагаютъ большую надежду на введеніе проектируемаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи; мечтаютъ, что съ учрежденіемъ церковно-приходской общины, какъ юридической единицы, оживится, возродится церковно-приходская жизнь. Какъ-будто тогда церковно-приходскія школы придутъ въ блестящее состояніе, откроются всевозможныя профессиональныя школы въ приходахъ, явятся дѣтскіе приюты, богадѣльни, дома трудолюбія, больницы. Какъ будто тогда поднимется общее экономическое благосостояніе прихода, возникнутъ разныя кассы взаимопомощи и проч. Все это, конечно, можетъ быть; но только тогда, когда явятся люди и энергіи и труда на пользу ближнихъ. И теперь

кое гдѣ есть и дѣтскіе пріюты, и богадѣльни, и дома трудолюбія, и т. д. Устроили ихъ, не дожидаясь, когда выйдутъ для нихъ уставы. Но этихъ благотворительныхъ учрежденій у насъ весьма мало; не потому, что уставовъ не было, а потому, что дѣлателей мало: *жаты много, а дѣлателей мало*, какъ сказалъ Спаситель.

Нужно воспитать такихъ дѣлателей, которые безкорыстно, по сознанію нравственнаго долга посвящали бы себя на служеніе другъ другу, на оказаніе взаимной помощи во всѣхъ нуждахъ, духовныхъ и матеріальныхъ. Безъ этого никакія реформы не въ силахъ устранить ненормальностей жизни; безъ оздоровленія народной массы нельзя достигнуть общественнаго благополучія. „Какъ бы хороши не были сами по себѣ общественныя учрежденія, они только въ очень незначительной мѣрѣ могутъ способствовать поддержкѣ національнаго характера. Учрежденія оживляются духомъ отдѣльныхъ лицъ, которыя устанавливають нравственный уровень и прочность націи. Правительство, въ сущности, бываетъ обыкновенно не лучше народа, которымъ управляетъ. Гдѣ масса нравственно здорова, добросовѣстна, тамъ нація управляется честно и съ достоинствомъ. Но тамъ, гдѣ люди порочны, себялюбивы, безчестны, гдѣ ихъ не связываютъ ни правда, ни законъ,—тамъ правленіе неизбѣжно окажется въ рукахъ негодяевъ и людей неспособныхъ. Политическія права, какъ бы они широки ни были, не могутъ возвысить народа, въ которомъ развратъ господствуетъ между отдѣльными лицами. Даже свободу въ рукахъ развращеннаго народа придется признать за вредъ.“ (Характеръ; С. Смайльса). Вотъ почему и Л. Толстой, хотя и видитъ много непорядка въ существующемъ строѣ, не требуетъ государственной ломки, но призываетъ людей къ религіозно-нравственному совершенствованію. «Истин-

ное социальное улучшение, — говорит онъ, — можетъ быть достигнуто только при религиозномъ и нравственномъ совершенствѣ всѣхъ отдѣльныхъ личностей» (Правосл. Соб., янв. 1905 г., ст. 150).

Итакъ, великіе мыслители приходили къ тому заключенію, что не нужно ограничиваться только реформами, введеніемъ новыхъ формъ общественно-государственной жизни, а нужно усовершенствовать духовную сторону человѣка. Новыя формы, новые порядки, къ которымъ многіе такъ страстно стремятся, уже существуютъ на Западѣ, тѣмъ не менѣе и тамъ живетъ не лучше. Тамъ (въ Англии) просятъ работы, чтобы не умереть съ голоду, а работы нѣтъ. Тамъ (во Франціи) Панама, Дрейфусіада, Емберы, а за послѣднее время насиліе въ дѣлахъ вѣры — отнятіе церковно-приходскаго имущества. И тамъ, на западѣ, слышны стоны и жалобы; и тамъ есть безпросвѣтная голь и нищета, — пожалуй больше, чѣмъ у насъ. У насъ въ деревняхъ, по крайней мѣрѣ, не откажутъ въ кускѣ хлѣба, а тамъ живущіе въ бельэтажѣ не знаютъ, что въ подвалѣ или на чердакѣ умираютъ съ голоду.

Намъ не нужно брать за образецъ западную культуру, потому что и тамъ тѣ же недуги, но только лучше замаскированы и не бросаются въ глаза. Культура вообще находится въ упадкѣ. Вотъ что пишетъ извѣстный социологъ Гербертъ Спенсеръ. — «Элементы первобытнаго варварства оживаютъ въ душахъ культурныхъ людей, слишкомъ многому учившихся и слишкомъ малому научившихся. Одичаніе врывается во всѣ отрасли общественной жизни. Науки, искусство, литература — все носитъ слѣды этого грустнаго явленія. Въ искусствѣ господствуютъ чувственные или упадочные сюжеты; литература произалась до шовинизма; писатели приобрѣтаютъ все-

мірную славу не благородствомъ и красотой формы, не глубиной и оригинальностью содержанія, а просто воздействиемъ на кровожадные инстинкты толпы, вышность заглушаетъ содержаніе, а плоды растущей техники покупаются цѣной исчезновенія лучшихъ духовныхъ силъ. Техника и наука развиваются; но нравственность падаетъ».

Но «развращенныя единицы, — говоритъ Смайльсъ, — какъ бы не велика была ихъ сумма, не могутъ образовать великой націи. Безъ честности характера отдѣльныхъ лицъ народъ не можетъ обладать настоящею силою, крѣпкою связью и прочнымъ здоровьемъ. Онъ можетъ быть богатымъ, просвѣщеннымъ и утонченно изящнымъ, но при всемъ этомъ стоять на краю гибели. Нація, состоящая изъ людей, которые живутъ только для себя и не имѣютъ другихъ цѣлей, кромѣ своего личнаго удовольствія; изъ людей, которыхъ ихъ собственное ничтожное я составляетъ все,—такая нація приговорена къ смерти, и паденіе ея не минуемо». Для оздоровленія такой націи необходимо «честнымъ людямъ, если таковые найдутся среди общей тьмы, заняться возстановленіемъ и возвышеніемъ личнаго характера, такъ какъ только имъ однимъ нація можетъ быть спасена» (Воскр. День, 1905 г. № 24).

Обязанность позаботиться о нравственномъ усовершенствованіи отдѣльныхъ личностей и цѣлаго общества лежитъ на насъ, пастыряхъ церкви: *насъ Духъ святыи поставилъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28); намъ Спаситель сказалъ: *вы — соль земли, вы — свѣтъ міру*. Мы должны съ евангеліемъ въ рукахъ освящать людямъ жизненный путь, приводя людей къ нравственному совершенству, по слову Божию: *да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброду дѣлу приготовленъ* (2 Тим. 3, 17). Время настало

особенное. Народъ начинаетъ томиться голодомъ правды Божіей. Мы имущіе, хлѣбъ духовный, стоящіе у источника живой воды, должны утолить этотъ голодъ всѣми, располагаемыми нами по благодати Божіей, средствами.

„Пенз. Еп. Вѣд.“ Свящ. В. Иссинскій.

Бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. Василя Родіонцева съ сектантами въ м. Бахмачѣ Конотопскаго уѣзда.

Епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ 14 декабря прошлаго года прибылъ въ м. Бахмачъ для бесѣды съ сектантами. О времени своего пріѣзда въ Бахмачъ, а также о времени самыхъ бесѣдъ и предметъ ихъ онъ заблаговременно увѣдомилъ жителей Бахмача посредствомъ объявленій, которыя были доставлены и сектантамъ. Въ назначенный день звонъ церковнаго колокола возвѣстилъ жителей Бахмача о времени бесѣды, которая имѣла происходить въ Успенскомъ храмѣ. Слушателей собралось немного — человѣкъ около двухсотъ. Причиной этого была снѣжная мятель, бушевавшая въ этотъ день; сектанты же совсѣмъ не явились. Предметомъ первой бесѣды былъ вопросъ о законномъ священствѣ. Началась она пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего о. миссіонеръ, объяснивъ слушателямъ цѣль своей поѣздки въ Бахмачъ, прочелъ имъ слѣдующее мѣсто изъ книги Дѣяній св. апостоловъ: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровію Своею» (Дѣян. 20, 28). Приведенныя сейчасъ мною слова, — продолжалъ о. миссіонеръ, — принадлежатъ св. ап. Павлу. Они сказаны были имъ пастырямъ церкви Ефесской. Изъ нихъ видно, что стадо Христово,

т. е. церковь Христова должна управляться пастырями, и пастыри эти должны быть поставлены Духом Святымъ. Обратите, православные, особенное вниманіе на эти слова апостола: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями.» Какъ же поставилъ пастырей Духъ Святой?—Черезъ апостольское рукоположеніе: благодать Св. Духа, ниспосланная Христомъ на апостоловъ, сообщалась послѣдними черезъ рукоположеніе ихъ ставленникамъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла, сказанныхъ имъ Тимоѳею, епископу Еѳесскому: «напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе» (2 Тимое. 1, 6); и въ другой разъ тотъ-же апостоль говоритъ ему: «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства (1 Тим. 4, 14). Епископы, получившіе благодать священства чрезъ рукоположеніе апостольское, поставляли другихъ пастырей церкви, сообщая имъ чрезъ рукоположеніе благодать св. Духа. Такъ ап. Павелъ говоритъ Титу, епископу Критскому: «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ (Тит. 1, 5). Такимъ образомъ благодать св. Духа, ниспосланная Христомъ на апостоловъ, сообщалась чрезъ рукоположеніе поставленнымъ ими пастырямъ церкви, этими послѣдними—ихъ ставленникамъ, этими—слѣдующимъ за ними и т. д., подобно тому, какъ неугасимый огонь передается отъ одного свѣтильника другому, отъ этого слѣдующему и т. д. Такимъ образомъ мы видимъ, что истинные пастыри церкви Христовой поставляются отъ св. Духа чрезъ другъ-другопреемственное рукоположеніе и получаютъ великій даръ Божій—благодать священства. Благодареніе Богу!—наша православная

церковь и имѣть такихъ законныхъ пастырей. Поняли вы это, православные?— обратился о. миссіонеръ къ слушателямъ.— «Поняли, поняли», былъ со стороны ихъ отвѣтъ. Теперь посмотримъ на нашихъ сектантовъ,— продолжалъ миссіонеръ, которые вотъ и на бесѣду не явились, имѣють-ли они такихъ законно постановленныхъ пастырей?— Прямо скажу: нѣтъ, не имѣють: они имѣють вождей самозванныхъ, не имѣющихъ другъ-другопреимственнаго рукоположенія; да и сами сектанты называютъ ихъ не пастырями своими, а только старшими братьями. Эти люди отдѣлились отъ насъ, учать превратно, не по Слову Божию; будьте осторожны съ ними, чтобы они кого-либо изъ васъ не увлекли въ свою секту; помните слова ап. Павла, который, предостерегая христіанъ отъ ложныхъ учителей, говорилъ имъ: «я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте».. (Дѣян. 20, 29—31). Посмотрите, православные, какъ эти слова св. апостола сбылись на нашихъ сектантахъ: они востали отъ насъ самихъ, учать превратно, вопреки Слову Божию. Въ самомъ дѣлѣ: Слово Божіе говоритъ о земныхъ пастыряхъ, что ихъ Духъ Святой поставилъ для управленія паствою (Дѣян. 20, 28), а они отрицають это; І. Христось въ Словѣ Божіемъ называется пастыреначальникомъ: такъ Его называетъ ап. Петръ, который, увѣщевая пастырей ревностно исполнять свое дѣло, говоритъ: «когда явится пастыреначальникъ (Исусъ Христось при второмъ Его пришествіи), вы получите неувядаемый вѣнецъ славы» (1 Пет. 5, 4); а сектанты Христа называютъ только пастыремъ, а не пастыреначальникомъ, ссылаясь на 10-ю главу евангелія Іоанна (10, 11), гдѣ дѣйствительно Христось называетъ Себя

пастыремъ, но это было еще въ то время, когда не была учреждена церковь Христова и не было христіанскихъ пастырей. Въ словѣ Божіемъ говорится, что І. Христосъ въ основанной имъ церкви поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями (Ефес. 4, 11), а сектанты говорятъ: «земныхъ пастырей намъ не нужно», — развѣ это не превратное ученіе?.. А разъ они проповѣдуютъ превратное ученіе, то они не истинные христіане, а заблуждающіеся и притомъ старающіеся увлекать и другихъ въ свое заблужденіе. «Посему, и я скажу вамъ словами св. апостола: «бодрствуйте»; будьте осторожны съ ними; не слушайте ихъ рѣчей, которыми они смущаютъ не твердыхъ въ вѣрѣ и похищаютъ ихъ изъ лона православной церкви.

Закончивъ свою бесѣду по затронутому вопросу, о. миссіонеръ спросилъ слушателей: вѣтъ-ли у кого изъ нихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, которые они хотѣли-бы семь уяснить? Такъ поступить о. миссіонеръ счелъ нужнымъ потому, что явиться на бесѣду въ такую бурную погоду могли только особенно интересующіеся религіозно-нравственными вопросами. Предложеніе было вполне умѣстнымъ, такъ какъ среди слушателей нашлось нѣсколько человѣкъ которые воспользовались, приглашеніемъ миссіонера, — всѣмъ имъ данъ былъ послѣднимъ обстоятельный отвѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Θеодоръ Ивановичъ Дмитревскій.

(Некрологъ).

30-го декабря 1906 г. скончался бывший инспекторъ Черниговской духовной семинарии Θеодоръ Ивановичъ Дмитревскій.

Послѣдній годъ своей жизни покойный чувствовалъ себя очень плохо и былъ настолько слабъ, что почти не оставлялъ своей квартиры; мѣсяца же за 2 до кончины у него открылась болѣзнь почекъ, которая медленно и въ высшей степени мучительно подтачивала и безъ того слабыя его силы. Тяжела была борьба жизни со смертию, но трогательно было видѣть ту покорность и безропотное терпѣніе, съ какимъ переносилъ больной свои страданія, тѣмъ болѣе мучительныя, что, вслѣдствіе постоянной бессонницы, они были непрерывны. Высоко-религіозная молитвенная настроенность не покидала его все время болѣзни, и даже, испуская послѣдній вздохъ, онъ хотѣлъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, но силъ уже не хватило...

Это была поистинѣ если не безболѣзненная, то «непостыдная и мирная» кончина, которой просить Христіанская церковь своимъ отходящимъ въ вѣчность членамъ.

Узнавъ о кончинѣ Θ. И., корпорація семинарии почтила память бывшего своего товарища: о ректоромъ и духовникомъ семинарии отслужена была въ домѣ покойнаго панихида, послѣ которой о. ректоръ возложилъ на гробъ вѣнокъ «отъ бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ». 2-го января былъ выносъ тѣла покойнаго въ Екатерининскую церковь, на погостѣ которой онъ и погребенъ. Въ отпѣваніи приняли участіе многіе изъ уче-

никовъ и сослуживцевъ покойнаго: А. П. Шестериковъ, А. Θ. Тупатиловъ, В. И. Мыславскій, Θ. М. Самойловичъ, А. П. Вишняковъ, П. И. Адвокатовъ и Θ. I. Васютинскій. Въ концѣ литургіи и во время отпѣванія были произнесены рѣчи: о. Макаріемъ Смѣльницкимъ, о. П. Соколовымъ и г. Туткевичемъ, въ которыхъ симпатичными чертами охарактеризована была личность покойнаго, какъ добраго человѣка и разумно понимавшаго свое дѣло педагога, снискавшаго любовь и уваженіе воспитанниковъ семинаріи. Въ церкви присутствовали многіе изъ бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ покойнаго Θ. И.

Θеодоръ Ивановичъ происходилъ изъ духовнаго званія: онъ былъ сынъ діакона с. Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. (Род. въ 1832 г. 5 августа). Учился онъ въ Щацкомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ семинаріи, — сначала въ Тамбовской, а послѣ въ Харьковской, куда перешелъ по желанію своего дяди, архіепископа Филарета Гумилевскаго.

Происходя изъ очень бѣдной семьи и еще въ годы ранняго, беззаботнаго для другихъ дѣтства узнавши, что такое самостоятельный трудъ, покойный Θ. И. выработалъ въ себѣ на всю жизнь любовь къ нему, серьезное отношеніе ко всякому дѣлу и настойчивость въ достиженіи намѣченной цѣли, что, при хорошихъ умственныхъ способностяхъ, дало ему возможность съ выдающимся успѣхомъ окончить курсъ семинаріи. Дальнѣйшее образованіе Θ. И. получилъ въ Кіевской духовной академіи, куда былъ посланъ казеннымъ стипендіатомъ, а по окончаніи курса въ ней вступилъ въ 1860 году преподавателемъ гражданской исторіи въ Черниговскую духовную семинарію. Кромѣ исторіи, онъ въ разное время преподавалъ въ семинаріи философію, педагогику и Священное Писаніе.

Добросовѣстно относясь къ дѣлу и серьезно работая самъ, О. И. былъ дѣльнымъ преподавателемъ и пользовался уваженіемъ своихъ учениковъ. О добромъ отношеніи къ нему товарищей по службѣ свидѣлствуетъ то обстоятельство, что когда въ семинаріямъ предоставлено было право выбирать изъ своей среды инспектора, то выборъ корпораціи остановился на немъ. Принявъ предложенную ему должность въ 1877 году, О. И. оставался на ней въ теченіи почти 20 лѣтъ (до 1894 г.). Бывшіе воспитанники Черниговской семинаріи сохранили свѣтлое воспоминаніе о О. И.: по ихъ отзывамъ, онъ чутко слѣдилъ за внутренней жизнью семинаріи, живо сочувствуя ея радостямъ и печалямъ и стараясь всѣми мѣрами оказывать доброе вліяніе на воспитанниковъ. Многимъ изъ нихъ онъ приходилъ на помощь и по выходѣ ихъ семинаріи когда они обращались къ нему въ тяжелыя минуты своей жизни.

Когда въ 1894 году онъ былъ переведенъ смотрителемъ Симферопольскаго дух. училища, ученики семинаріи были глубоко опечалены.

Прощанье ихъ со своимъ старымъ инспекторомъ носило очень сердечный характеръ: говорили теплыя задушевныя рѣчи, прочитано было посвященное О. И. почувствованное стихотвореніе, написанное однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи, и поднесено ему цѣнный письменный приборъ «на добрую память о бывшихъ своихъ ученикахъ».

О. И. былъ очень тронутъ такимъ отношеніемъ воспитанниковъ и съ глубокой грустью покинулъ учебное заведеніе, въ которомъ трудился столько лѣтъ.

Въ Симферополѣ онъ прослужилъ всего два года и, выйдя въ отставку въ 1896 г., поселился въ Черниговѣ, гдѣ и провелъ послѣднее время своей жизни.

35 лѣтъ послужилъ покойный Оедоръ Ивановичъ трудному педагогическому дѣлу, чести исполняя свой долгъ, какъ онъ понималъ его. Пожелаемъ же, чтобы Господь Богъ упокоилъ душу его въ Своихъ свѣтлыхъ обителяхъ, и чтобы сохранилась память о немъ въ сердцахъ тѣхъ, для блага которыхъ онъ по мѣрѣ силъ своихъ трудился въ жизни.

Н.

ВНИМАНІЮ КРЕСТЬЯНЪ.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 года отмѣнено взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльные земли съ 1 января 1907 года, а крестьянскому поземельному банку поручено помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія. Высочайшимъ указомъ 4 марта 1906 г. учреждены губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи. Высочайшими указами 12 и 27 августа 1906 г. разрѣшена продажа крестьянамъ, при участіи землеустроительныхъ комиссій, до девяти милліоновъ десятинъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. Наконецъ. Высочайшимъ указомъ 19 сентября 1906 г. кабинетскія земли Алтайскаго округа переданы для образованія переселенческихъ участковъ.

Законы эти, даровавшіе крестьянамъ важныя права и льготы, однако, не дали имъ настоящаго, полнаго права собственности на землю; крестьяне оставались связанными общимъ владѣніемъ, а гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія, все-таки были связаны тѣмъ, что земля и усадьба принадлежали не домохозяину, а принадлежали всей семьѣ, всему крестьянскому двору, такъ что въ дѣйствительности землю нельзя было ни продать, ни обмѣнять,

ни заложить, ни завѣщать, то есть нельзя было распорядиться ею; не было настоящей собственности, личной собственности, а безъ такой личной собственности нѣтъ и не можетъ быть настоящаго хозяйства. Теперь такая собственность, собственность настоящая, личная, съ правомъ распоряженія ею, дана крестьянамъ двумя Именными Высочайшими указами 9 ноября и 15 ноября 1906 года; указы эти обнародованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства: первый 11 ноября (№ 263), а второй 17 ноября (№ 268). Послѣ Манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ, эти указы являются самыми важными, такъ какъ освобождаютъ крестьянскія земли отъ всѣхъ тѣхъ стѣсненій, которыми земли эти были связаны и даютъ крестьянамъ въ дополненіе къ личной свободѣ, свободу имущественную, то есть ту свободу, безъ которой человекъ не можетъ быть ни настоящимъ хозяиномъ, ни настоящимъ работникомъ.

Крестьяне, знайте и твердо запомните, что эти законы являются залогомъ вашего благосостоянія. Эти законы дадутъ вамъ возможность и земли прикупить, и хозяйствомъ, и скотомъ обзавестись, и приложить свободный трудъ къ землѣ, которою отнынѣ каждый домохозяинъ можетъ свободно распорядиться; до сихъ поръ вы были только земледѣльцами, а теперь стали землѣвладѣльцами-собственниками. Но при чтеніи этихъ законовъ и потомъ, главнымъ образомъ, при примѣненіи ихъ, у васъ появятся разные вопросы: не все покажется яснымъ, будутъ недоразумѣнія и на первое время трудно будетъ въ нихъ разобраться; дѣло новое, непривычное, а толковыхъ и свѣдущихъ совѣтниковъ не всегда найдешь. Вотъ въ этомъ дѣлѣ *Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственникововъ*, задача котораго защищать всякую собствен-

ность, хотя бы и самую малую, рѣшилъ придти на помощь совѣтомъ правдивымъ и умѣлымъ. Итакъ, при всякомъ сомнѣннн въ толкованнн и примѣненнн этнхъ законовъ, когда неясно, на что имѣешь право, на что не имѣешь, не знаешь какъ поступнть, что сдѣлать, кого проснть, **обращайтесь къ намъ** со всякнмъ вопросомъ, пишнте, какъ знаете, лишь бы можно понять въ чемъ дѣло. Когда вопросъ такой, что отвѣтъ полезенъ для многихъ, то и вопросы ваши, и отвѣты наши напечатаемъ въ этой же газетѣ, а не то отвѣтнмъ н лично. Письма ваши адресуйте такъ: *Петербургъ, Коломенская улица, домъ № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.*

Во многихъ селенняхъ указанныхъ законовъ вовсе не имѣется, а имѣть ихъ необходимо, ибо ихъ надо знать и твердо знать; поэтому Союзъ Земельныхъ Собственниковъ печатаетъ ихъ въ этомъ выпускѣ газеты «Земля» въ количествѣ ста десяти тысячъ номеровъ.

Не разъясняя теперь этнхъ законовъ, ибо само дѣло и ваши вопросы покажутъ, что вамъ неясно, указываемъ пока на то главное, что эти законы вамъ даютъ.

По закону 9 ноября, каждый домохозяннъ, владѣющнй надѣльною землею на общннномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленн за собою въ личную собственность всей состоящей въ его пользованн общннной (передѣляемой) земли (Отд. I. ст. 1 и слѣд.), Изъ послѣдующнхъ статей видно, что это требованне объ укрѣпленн въ личную собственность можетъ быть исполнено скоро и прнтомъ почти безъ всякнхъ хлопотъ и расходовъ. Въ ст. 12 и слѣдующнхъ указана возможность выдѣла земли къ одному мѣсту, безъ чего иногда нельзя и хозяйства вести. Изъ права личной собственности является и право распоряженн землею (ст. 1 отд. II), при чемъ, такъ какъ нерѣдко толковалось, что земля принад-

лежитъ не домохозяину, а всему крестьянскому двору, всей крестьянской семьѣ, вслѣдствіе чего домохозяинъ не былъ настоящимъ хозяиномъ, да и вообще хозяина не было, то законъ постановляетъ, что земля, укрѣпленная въ личную собственность крестьянъ, составляетъ личную собственность домохозяина (ст. 1, отд. III). Известно, какъ трудно вообще, а въ деревнѣ въ особенности, занять деньги; если же и можно занять, то только за большіе, а иногда и очень большіе проценты, которые хозяйствомъ оправдать трудно, а безъ денегъ хозяйство вести нельзя; деньги необходимо нужны, но съ тѣмъ, чтобы процентъ былъ небольшой и чтобы не тѣснили скорою уплатою долга; вотъ это все и дано теперь закономъ 15 ноября, который разрѣшаетъ выдачу крестьянамъ денегъ изъ крестьянскаго банка подъ залогъ надѣльныхъ земель; значитъ, теперь можно получить деньги за дешевый процентъ, почти безъ всякихъ хлопотъ, при чемъ самый долгъ будетъ погашаться не сразу, а уплатою понемногу небольшими частями вмѣстѣ съ процентами. Выдавать же деньги разрѣшено для слѣдующихъ надобностей: когда крестьянинъ покупаетъ надѣль крестьянина, переселяющагося на новыя земли; когда крестьянинъ покупаетъ землю чрезъ крестьянскій банкъ, а ссуды крестьянскаго банка для покупки не хватитъ; наконецъ, выдаются деньги и на разныя улучшенія землепользованія, и эта ссуда будетъ, пожалуй, самую нужною и полезною, ибо дѣло не всегда въ томъ, сколько земли, а гораздо чаще въ томъ, какова земля и обработка, есть ли скотина, да орудія; на большомъ участкѣ, но безъ денегъ и хозяйства земли не осилишь и себя не прокормишь, а на маломъ участкѣ, но съ деньгами да настоящимъ хозяйствомъ и деньги оправдаешь и себя прокормишь.

Къ землѣ и деньгамъ приложите трудъ и бережливость, а во всѣхъ вашихъ сомнѣнiяхъ и затрудненiяхъ мы, по мѣрѣ силъ и возможности, придемъ вамъ на помощь.

С. П. Б., Коломенская ул. 5.

Всероссiйскiй Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.

Законы о надѣльной землѣ.

1] О дополненiи нѣкоторыхъ постановленiй дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнiя и землепользованиа.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Манифестомъ Нашимъ отъ 3 ноября 1905 года взиманiе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльныя земли отмѣняется съ 1 января 1907 года. Съ этого срока означенныя земли освобождаются отъ лежавшихъ на нихъ, въ силу выкупного долга, ограниченiй, и крестьяне приобретаютъ право свободнаго выхода изъ общины, съ укрѣпленiемъ въ собственнотсь отдѣльныхъ домохозяевъ, переходящихъ къ личному владѣнiю, участковъ изъ мiрскаго надѣла.

Однако, дѣйствительное осуществленiе сего признаннаго закономъ права въ большинствѣ сельскихъ обществъ встрѣтитъ практическiя затрудненiя въ невозможности опредѣлить размѣръ и произвести выдѣлъ участковъ, причитающихся выходящимъ изъ общины домохозяевамъ.

Съ другой стороны, въ законѣ не установлено порядка совершенiя сдѣлокъ объ отчужденiи состоящихъ въ подворномъ владѣнiи участковъ надѣльной земли, на которые у собственниковъ ихъ не имѣется отдѣльныхъ крѣпостныхъ актовъ владѣнiя.

Признавъ, вслѣдствіе сего, необходимымъ нынѣ же устранить имѣющіяся въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ препятствія къ дѣйствительному осуществленію крестьянами принадлежащихъ имъ правъ на надѣльные земли и одобривъ состоявшійся по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, Повелѣваемъ:

1. Въ дополненіе статьи 12 общаго положенія о крестьянахъ и примѣчанія къ ней (свод. зак., соб. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.) постановить нижеслѣдующія правила:

1. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли.

2. Въ обществахъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльных домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его постоянномъ (не аредномъ) пользованіи.

3. Въ обществахъ, въ коихъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльных домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, были общіе передѣлы, за каждымъ сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ тѣ участки общинной земли, которые предоставлены ему обществомъ въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. Но если въ постоянномъ пользованіи желающаго перейти къ личному владѣнію домохозяина состоитъ земли больше, нежели причиталось бы на его

долю, на основаніяхъ послѣдней разверстки, по числу разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ ко времени упомянутого заявленія, она за нимъ укрѣпляется въ личную собственность, то количество общинной земли, какое причитается ему по указанному расчету. Засимъ оказавшійся излишекъ укрѣпляется въ личную собственность только подъ условіемъ уплаты обществу его стоимости, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣль данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Въ противномъ случаѣ весь означенный излишекъ поступаетъ въ распоряженіе общества.

4. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общинной земли, состоящей въ постоянномъ пользованіи (ст. 1—3), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ (напр., по произведеніямъ почвы, или отдѣльно отъ угодій, передѣляемыхъ при общихъ передѣлахъ, и на иныхъ основаніяхъ, и т. п.), а также право участія въ пользованіи, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ, непредѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, выгонами, настбищами, оброчными статьями и друг.

5. Постоянныя доли въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), опредѣляются въ томъ размѣрѣ, въ какомъ домохозяева, заявившіе желаніе перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявленія.

6. Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 1) предъявляются черезъ сельскаго старосту обществу, которое по приговору, постановляемому простымъ большинствомъ голосовъ,

обязано, въ мѣсячный со дня подачи заявленія срокъ, указать участки, поступающіе, на основаніи статей 2 и 3, въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина, а въ подлежащихъ случаяхъ опредѣлить также размѣръ причитающейся съ него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4 и 5). Если въ теченіе указанного срока общество такого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго упомянутое заявленіе домохозяина, всѣ означенныя дѣйствія исполняются на мѣстѣ земскимъ начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое по сему предмету постановленіе.

7. Въ упомянутыхъ въ статьѣ 6 приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ должны быть точно указаны: а) число укрѣпляемыхъ въ личную собственность домохозяина отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ; б) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), и постоянная доля участія въ сихъ угодьяхъ домохозяина, переходящаго къ личному владѣнію, и в) состоящія въ общемъ пользованіи всѣхъ членовъ общества передѣляемыя угодья (ст. 4).

8. Стороны и заинтересованныя лица могутъ приносить уѣздному съѣзду жалобы на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника (ст. 6) въ тридцатидневный срокъ со времени ихъ объявленія. Жалобы на общественные приговоры подаются чрезъ земскаго начальника и представляются имъ, съ его заключеніемъ, въ уѣздный съѣздъ, по производствѣ на мѣстѣ предварительнаго разслѣдованія. Какъ обжалованные, такъ и необжалованные общественные приговоры

и постановленія земскаго начальника представляются на утвержденеі уѣзднаго сѣзда.

9. Постановленія уѣзднаго сѣзда, послѣдовавшія по жалобамъ на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника, равно какъ объ утвержденіи сихъ приговоровъ и постановленій (ст. 6), считаются окончательными и приводятся въ исполненіи сельскимъ старостою или волостнымъ старшиною. На постановленія уѣзднаго сѣзда могутъ быть приносимы жалобы губернскому присутствію лишь въ случаяхъ превышенія предѣловъ вѣдомства или власти или же явнаго нарушенія закона.

10. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Положенія 12 іюля 1889 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на земскихъ начальниковъ, уѣздные сѣзды и губернскія присутствія, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями.

11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или общество пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ могутъ быть исполняемы какъ правительственными, такъ и частными землемѣрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе.

12. Каждый домохозяинъ, за коимъ укрѣплены участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ въ статьяхъ 1—11 настоящихъ правилъ, имѣетъ право во всякое время требовать, чтобы общество выдѣлило ему, взаимъ сихъ участковъ, соотвѣтственный участокъ по возможности, къ одному мѣсту.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе о выдѣлѣ

къ одному мѣсту не совпадаетъ съ общимъ передѣломъ, выдѣль же оказывается неудобнымъ или невозможнымъ, обществу предоставляется удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при недостиженіи соглашенія — по оцѣнкѣ, устанавливаемой волостнымъ судомъ. Съ своей стороны, желающій выдѣлиться домохозяинъ, если найдетъ (опредѣленную судомъ оцѣнку для себя невыгодною, можетъ отказаться отъ полученія денегъ и продолжать владѣть укрѣпленными въ его собственность участками въ прежнихъ границахъ.

14. При общихъ передѣлахъ выдѣль къ однимъ мѣстамъ участковъ домохозяевамъ, заявившимъ желаніе о переходѣ къ личному владѣнію до вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ или ранѣе укрѣпившимъ за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—11 настоящихъ правилъ, обязательны по требованію какъ этихъ домохозяевъ, такъ и общества, безъ права сего послѣдняго удовлетворять выдѣляющихся деньгами.

15. Споры, возникающіе при выдѣлѣ участковъ къ однимъ мѣстамъ, разрѣшаются на основаніяхъ, установленныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 12 общаго положенія о крестьянахъ, изд. 1902 года.

16. Домохозяева, перешедшіе отъ общиннаго владѣнія къ личному, а также ихъ правопреемники, пользуются укрѣпленными въ ихъ личную собственность, на основаніи настоящихъ правилъ, участками, до выдѣла ихъ къ одному мѣсту, на одинаковыхъ правахъ съ владѣльцами подворныхъ участковъ. За правопреемниками сохраняется также право на участіе въ пользованіи какъ передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ угодьями въ той мѣрѣ, въ какой это право было предоставлено первоначальнымъ собственникамъ участковъ, такъ и передѣляе-

мыми угодьями, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ. 17. Въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ статьями 4—16 настоящихъ правилъ, производится укрѣпленіе въ личную собственность и выдѣлъ участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи статьи 165 положенія о выкупѣ, изд. 1876 г., и не выдѣленныхъ къ одному мѣсту.

18. Дѣйствіе настоящихъ правилъ (ст. 1—16) распространяется на крестьянъ всѣхъ наименованій, причѣмъ укрѣпленіе въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ общинной земли до освобожденія ея отъ выкупнаго долга допускается при условіи погашенія части этого долга, упadaющей на укрѣпляемые участки.

II. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ отчужденія надѣльныхъ земель, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, постановить:

1. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (пол. нотар., изд. 1892 г., ст. 66).

2. Принадлежность упомянутыхъ въ ст. 1 участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учрежденіями; в) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ сѣздовъ по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол. крест., ст. 125, п. 1 и 4, и ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 января 1883 года въ волостныхъ правленіяхъ (общ. пол. крест., ст. 110 п.

Г и прим. 1); д) утвержденными уѣзднымъ съѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльных домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (отд. 1 настоящего узаконенія, ст. 6, 7 и 9); е) вонедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльных домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія землею подворнымъ и о раздѣлѣ мирскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест., ст. 62 п. 8, кт. 66, п. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. 20 и 21, и пол. крест. казен. ст. 32—34), и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ, а въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ — утвержденными земскимъ начальникомъ, или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

3. Приговоры сельскихъ и селенныхъ сходовъ, упомянутые въ пунктѣ *жс* статьи 2 настоящаго (II) отдѣла, постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ и утверждаются, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) означенные приговоры постановляются простымъ большинствомъ голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяевамъ не только полныхъ, значащихся по землеустроительнымъ актамъ, подворныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ; б) въ

приговоръ обязательно включается свѣдѣнія о размѣрѣ участка, числѣ отдѣльных отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, размѣрѣ каждаго отруба и родѣ угодій, а также подробное описаніе мѣстоположенія участка и его границъ; в) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составляемый за счетъ владѣльца; г) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ сельскаго схода книгу (общ. пол. крест., изд. 1902 г., ст. 69), а копія съ него вывѣшивается для общаго свѣдѣнія въ волостномъ правленіи и въ томъ селеніи, гдѣ находится участокъ, относительно котораго состоялся приговоръ; д) волостной старшина обязанъ, въ недѣльный срокъ по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи трехъ понятыхъ и немедленно представить приговоръ, съ своимъ заключеніемъ, на утвержденіе земскаго начальника; е) въ мѣсячный, со дня повѣрки волостнымъ старшиною, срокъ приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами земскому начальнику, и ж) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, или если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда.

4. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльных земель и подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть пересылаемы нотаріусами старшему нотаріусу по почтѣ.

III. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на участки надѣльной земли, состоящіе въ подворномъ владѣніи постановить:

1. Подворные участки, какъ предоставленные въ

подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и укрѣпленные въ послѣдствіи въ личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общинномъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими эти участки значатся по землеустроительнымъ актамъ, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учреждений, актамъ объ учрежденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Таковымъ же правомъ на упомянутые участки пользуются и правопріемники сихъ домохозяевъ.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ предшедшей (1) статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность.

IV. Въ дополненіе статей 62 и 66 общаго положенія о крестьянахъ и статьи 15 положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ (свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.), постановить:

Переходъ цѣлыхъ обществъ какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, постановленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАИ»

Въ Царскомъ Селѣ.
9 ноября 1906 года.

2) о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ подѣ залогъ надѣльныхъ земель.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Закономъ 14 декабря 1893 года о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель (общ. пол. крест., ст. 20; свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 года), крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ воспрещено отдавать надѣльные земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ, хотя бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена.

Нынѣ, въ виду предстоящаго съ 1 января будущаго года освобожденія надѣльныхъ земель отъ лежавшаго на нихъ выкупного долга, признано Нами полезнымъ, сохраняя въ силѣ упомянутое ограничительное правило закона 14 декабря 1893 года, разрѣшить выдачу ссудъ крестьянамъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка подѣ залогъ надѣльныхъ земель.

Ожидая, что при благоразумномъ использованіи предоставляемаго крестьянамъ новаго вида государственнаго кредита настоящая мѣра облегчитъ имъ возможность полученія необходимыхъ для расширенія землевладѣнія и улучшенія землепользованія денежныхъ средствъ, и одобривъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, Мы на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, Повелѣваемъ:

1. Крестьянскому поземельному банку предоставляется производить, на основаніи постановленій его устава и настоящихъ правилъ (ст. 1—20), выдачу ссудъ подѣ залогъ надѣльныхъ земель: 1) сельскимъ и селеннымъ обществамъ, имѣющимъ отдѣльное по актамъ землеуст-

ройства владѣніе надѣльной землей; 2) отдѣльнымъ владѣльцамъ подворныхъ участковъ и домохозяевамъ, выдѣлившимъ свои надѣлы изъ общиннаго владѣнія, а также совокупности нѣсколькихъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, со взаимнымъ ихъ другъ за друга ручательствомъ, и 3) товариществамъ крестьянъ, образующимся для пріобрѣтенія надѣльной земли.

На этихъ же основаніяхъ крестьянскимъ банкомъ могутъ быть выдаваемы ссуды подъ залогъ потомственныхъ казачьихъ земель малороссійскихъ казаковъ (зак. сост., ст. 698; свод. зак., т. IX, изд. 1899 г.).

2. Предметомъ залога можетъ быть какъ принадлежащая заемщику, такъ и пріобрѣтаемая имъ надѣльная земля.

3. Сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ селеніямъ (ст. 1 п. 1) дозволяется закладывать или всю свою надѣльную землю, или часть ея; въ послѣднемъ случаѣ поступающая въ залогъ банка часть надѣльной земли должна быть отведена къ однимъ мѣстамъ и, по установленіи границъ въ натурѣ, снята на планъ. Если закладываемая земля состоитъ изъ различныхъ угодій, то отводъ къ однимъ мѣстамъ можетъ быть сдѣланъ отдѣльно по каждому роду угодій.

4. Поступающіе въ залогъ банка участки отдѣльныхъ домохозяевъ должны быть, по установленіи ихъ границъ въ натурѣ, сняты на планъ.

5. Указанные въ предшествующихъ (3 и 4) статьяхъ отводъ къ однимъ мѣстамъ и установленіе границъ въ натурѣ должны быть произведены до совершенія акта залога. Установленіе въ натурѣ границъ закладываемой земли и составленіе на нее плановъ производятся распоряженіемъ и за счетъ крестьянскаго поземельнаго банка.

6. Право собственности на земли, поступающія въ

залогъ крестьянскаго поземельнаго банка, можетъ быть удостоверяемо въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учрежденіями; в) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ сѣздовъ, по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол. крест., ст. 125 пп. 1 и 4 и ст. ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 января 1883 года въ волостныхъ правленіяхъ (общ. пол. крест., ст. 110 п. 1 и прим. 1); д) утвержденными уѣзднымъ сѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (Им. Выс. Указъ 9 ноября 1906 года, отд. I, ст. ст. 6, 7 и 9); е) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ обширнаго пользованія землею подворнымъ и о раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест., ст. 62 п. 8 и ст. 66 пп. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. ст. 20 и 21 и пол. крест. казен., ст. ст. 32—34) и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ, а въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ

общиннымъ землепользованиѣмъ—утвержденными земскимъ начальникомъ, или соответствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

7. Выдача ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель производится: 1) для уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, переселяющимися на новыя земли; 2) для пополненія той части покупной цѣны за земли, приобретаемыя съ содѣйствіемъ крестьянскаго банка, которая не покрывается ссудою банка, выдаваемаго подъ залогъ покупаемой земли и 3) на покрытіе вызываемыхъ улучшеніемъ землепользованія расходовъ: а) при переходѣ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, б) при расселеніи обществъ на отдѣльные поселки или хутора, в) при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки и г) при отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Условія выдачи ссудъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 3 настоящей (7) статьи, устанавливаются министромъ финансовъ, по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ.

8. Ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель разрѣшаются по нормальнымъ оцѣнкамъ земель въ каждой мѣстности, установленнымъ въ порядкѣ статьи 50 устава крестьянскаго банка, и лишь въ случаяхъ явнаго несоответствія нормальной оцѣнки дѣйствительной стоимости закладываемаго участка банку предоставляется производить оцѣнку специальную. Размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ, на основаніи пункта 1 статьи 7 настоящихъ правилъ, подъ залогъ приобретаемыхъ земель, отведенныхъ къ од-

ному мѣсту, не долженъ превышать 90% установленной оцѣнки, а подъ залогъ неотведенныхъ къ одному мѣсту участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ — 60% оцѣнки. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (пп. 2 и 3 ст. 7) размѣръ ссуды, какъ выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ селеніямъ подъ залогъ всей ихъ надѣльной земли, такъ и подъ залогъ земель, отведенныхъ къ одному мѣсту, не долженъ превышать 60%, а подъ залогъ неотведенныхъ къ одному мѣсту участковъ — 40% установленной оцѣнки.

9. Наибольшее количество надѣльной земли, которое можетъ быть приобрѣтено при помощи ссуды банка, не должно превышать, въ совокупности съ имѣющейся уже у заемщиковъ надѣльною и купчею землею, нормы, предусмотрѣнной статьей 54 устава крестьянскаго банка.

10. Всѣ ссуды подъ залогъ надѣльной земли по нормальной оцѣнкѣ, а также ссуды по специальной оцѣнкѣ, не превышающія 3,000 руб., разрѣшаются мѣстными отдѣленіями банка. Всѣ же дѣла о ссудахъ по специальной оцѣнкѣ свыше указанной суммы представляются отдѣленіями на разрѣшеніе совѣта банка.

11. Ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель выдаются съ соблюденіемъ постановленій Высочайше утвержденнаго 21 марта 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи основаній выдачи ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка (собр. узак., ст. 452), при чемъ послѣднему въ потребныхъ случаяхъ предоставляется производить за счетъ заемщиковъ реализацію установленныхъ названнымъ закономъ государственныхъ свидѣтельствъ банка.

12. При заявленіи о выдачѣ ссуды подъ залогъ собственной надѣльной земли заемщики представляютъ установленное залоговое свидѣтельство, да сельскія и сел-

ленные общества, сверхъ того, мірской приговоръ, предусмотрѣнный статьею 63 устава крестьянскаго банка. При ходатайствахъ о ссудахъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 7 настоящихъ правилъ, заемщики представляютъ также условіе съ продавцомъ земли о способѣ и срокахъ уплаты ему покупной цѣны. При заявленіи о ссудахъ подъ залогъ покупаемой земли представляются: условіе съ продавцомъ о покупкѣ земли и мірской приговоръ или товарищескій договоръ — по принадлежности.

13. Наложение запрещенія на поступающую въ залогъ крестьянскаго поземельнаго банка надѣльную землю производится безъ взиманія за то какихъ-либо сборовъ.

14. На земскихъ участковыхъ начальниковъ, или соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицъ, возлагается содѣйствіе крестьянамъ въ полученіи необходимыхъ для залога надѣльной земли документовъ, не исключая сношеній по сему предмету со старшими нотариусами.

15. При выдачѣ ссуды крестьянскій банкъ отбираетъ отъ заемщиковъ предусмотрѣнную статьею 56 устава банка залоговую подписку.

16. Сверхъ ограниченій, установленныхъ залоговою подпискою, заложенные надѣльныя земли до окончательнаго погашенія долга крестьянскому банку подчиняются всѣмъ ограниченіямъ, упомянутымъ въ статьяхъ 59—62 устава банка.

17. Въ отношеніи мѣръ взысканія къ состоящимъ въ залогъ крестьянскаго банка надѣльнымъ землямъ примѣняются всѣ постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 84—96 устава банка, съ указаннымъ въ слѣдующей (18) статьѣ изъятіемъ.

18. Къ первымъ торгамъ допускаются исключительно лица, на коихъ согласно статьѣ 26 приложения къ статьѣ 93 устава банка можетъ быть переведенъ банковый

долгъ, представившія надлежащее о томъ удостовѣреніе отъ подлежащаго отдѣленія крестьянскаго банка.

19. Если первые торги не состоятся, то назначаются вторые торги, которые производятся на общихъ основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ банка. Въ случаѣ продажи земель на вторыхъ торгахъ лицамъ, не имѣющимъ права владѣть надѣльной землей, а также при оставленіи ихъ за банкомъ, вслѣдствіе несостоявшихся торговъ, земли эти приравняются во всѣхъ отношеніяхъ къ землямъ частнаго владѣнія.

20. Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на отдѣльныя мѣстности Имперіи, по соглашенію министровъ: финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставилъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАИ».

Въ Царскомъ Селѣ.

15 ноября 1906 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ

Столытинъ.

О П О В Ъ Щ Е Н І Е .

Въ виду значительнаго и постоянно возрастающаго числа лицъ, имѣющихъ дѣла съ дворянскимъ и крестьянскимъ земельными банками, при чемъ, для неживущихъ въ Петербургѣ, полученіе справокъ о положеніи ихъ дѣлъ представляется сопряженнымъ съ тратою времени, расходами и разными другими неудобствами — *Центральный*

Советъ Всероссийскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ объявляетъ, что онъ принимаетъ на себя безвозмездно сообщеніе справокъ о положеніи и движеніи дѣлъ въ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ. Лица, имѣющія надобность въ полученіи сихъ справокъ и принадлежащія къ союзу или къ какимъ бы то ни было мѣстнымъ организаціямъ земельныхъ собственниковъ, могутъ обращаться письменно по слѣдующему адресу: *Петербургъ, Коломенская, д. № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*. Необходимо обозначеніе точныхъ адресовъ для корреспонденціи простой, заказной и телеграфной. Для полученія отвѣта заказнымъ письмомъ прилагается при запросѣ 2 семи копѣчныя марки.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



О ПОДПИСКѢ НА

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЪ 1907 ГОДУ.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавленіями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.** — **Стдѣль дѣйствій Правительства:** Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе ре-

скрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему—ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавленіями“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 р., а на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу 18 р. въ годъ на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ—6 руб., а на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за каждый мѣсяць; за границу—12 руб., на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и полицинажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, катадоговъ, преисъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ дота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ:

„Правительственнаго Вѣстника“—5 коп., „Вечернихъ Прибавлений“—3 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1906 году“, цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на „Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.“; подписная цѣна: для годовыхъ и полугодовыхъ подписчиковъ на „Правительственный Вѣстникъ“ по 3 р. 50 к. безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Списки книгъ“ за 1904 и 1905 гг., а за 1903 годъ—по 3 р. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 р. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ во мѣѣ 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Изд. 2-е, анатит. дополненное, ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 руб. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ОЧЕРКИ И РАЗКАЗЫ для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басень, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и

школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (См. объяв. въ № 1 «Церк. Вѣд.» за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Поволочь, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А
при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсь-куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.