

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

№ 4.

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

15 ФЕВРАЛЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій для постройки собора въ городъ Ревель.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій препроводилъ на имя Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отношеніе отъ 16 декабря минувшаго 1888 года, за № 6404, слѣдующаго содержанія :

«Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ городъ Ревель, Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учреждень въ означенномъ городѣ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревель настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, *приличной губернскаму городу*, православной церкви. Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожерт-

вованій на постройку собора въ г. Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.»

Объ этомъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется духовенству епархіи.

Преподаніе Архипастыремъ благословенія Господня и разрѣшеніе вознагражденія изъ церковныхъ суммъ за труды въ церковно-приходской школѣ.

Псаломщикъ Покровской церкви с. *Гнилякова*, Одесскаго уѣзда, *Василій Малявинскій*, какъ донесъ консисторіи благочинный, протоіерей *Тихомировъ*, кромѣ псаломщическихъ своихъ обязанностей, состоитъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, въ отсутствіи же Малявинскаго для требоисправленія, въ школѣ съ дѣтьми занимается жена его *Анна Малявинская*, имѣющая права сельской учительницы, которая, кромѣ того, преподаетъ дѣвочкамъ рукодѣліе; за все это Малявинскіе не получаютъ никакого особаго вознагражденія, исключая только псаломщическихъ доходовъ. Вслѣдствіе сего и согласно ходатайству помянутаго благочиннаго, консисторіею постановлено: разрѣшить причту и старостѣ Гниляковской церкви выдавать имъ, Малявинскимъ, изъ церковныхъ суммъ въ учебные мѣсяцы по 10 руб. въ мѣсяць въ вознагражденіе особыхъ полезныхъ трудовъ по церковной школѣ. На постановленіи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 декабря 1888 года послѣдовала такая: «Спасибо о. благочинному, спасибо священнику и старостѣ. Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о трудахъ мужа и жены Малявинскихъ, на которыхъ я призываю благословеніе Господне. О чемъ Малявинскій можетъ прописывать въ своемъ послужномъ спискѣ. Исполнить».

Достойная подражанія забота прихожанъ о церковно-приходской школѣ.

Прихожане мѣст. *Кантакузинки*, Анапьевскаго уѣзда, построили на свои добротныя пожертвованія зданіе для церковно-приходской школы и квартиры учителя со службами и каменной оградой, стоящее 3000 руб., на землѣ, отведенной княземъ Михаиломъ Кантакузинымъ—графомъ Сперанскимъ на чиншевомъ правѣ, и пожертвовали это зданіе въ пользу Кантакузинской церкви. Объ этомъ объявляется къ всеобщему свѣдѣнію православныхъ жителей епархіи.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковныхъ старостъ и кандидатовъ къ нимъ.

Коллежскій ассессоръ *Петръ Кисляченко* старостою, а мѣщанинъ *Іеремія Потаповъ* кандидатомъ къ нему къ кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви города *Николаева*,—17-го января 1889 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Власій Бережной* старостою, а крестьянинъ *Василій Носко* кандидатомъ къ Рождество-Богородицкому молитвенному дому с. *Новаго Криваго-Рога*, Херсонскаго уѣзда,—17 января 1889 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннъ Литвиненко* старостою, а крестьянинъ *Илларіонъ Крикуненко* кандидатомъ къ Екатерининской церкви села *Высокихъ-Буеракъ*, Александрійскаго уѣзда,—17 января 1889 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Василій Копица* старостою, а крестьянинъ *Яковъ Добрикъ* кандидатомъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. *Александровки*, Александрійскаго уѣзда,—17 января 1889 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Кипріанъ Огерь* старостою, а крестьянинъ *Филиппъ Огерь* кандидатомъ къ св. Андреевской церкви с. *Орловой-Валки*,

Александрійскаго уѣзда,—17 января 1889 года на шестое трехлѣтіе; крестьянинъ Аванасій *Копытинъ* старостою, а крестьянинъ Евсигней *Скорородъ* кандидатомъ къ св. Троицкой церкви с. *Никольскаго*, Херсонскаго уѣзда,—17 января 1889 года на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Ефремъ *Шелякинъ* старостою, а крестьянинъ Діомидъ *Пятый* кандидатомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. *Благодатнаго*, Елисаветградскаго уѣзда,—17-го января 1889 года на первое трехлѣтіе.

Списокъ лицъ, съплавишихъ пожертвованія на ремонтъ церкви св. Иоанна Златоуста, что въ с. Златоустовомъ Поля, Одесскаго уѣзда, Очюковскаго округа, съ обозначеніемъ суммъ пожертвованій, составленъ 21 декабря 1888 года.

Отъ общества крестьянъ с. Златоуста-Поля пожертвовано общественныхъ суммъ 30 руб., общества крестьянъ д. Доброй Надежды 30 руб., общества крестьянъ д. Софіевки 12 руб., общества землевладѣльцевъ хутора Лысенкова поступили пожертвованія: Георгія Даміанова Панаіоти 3 руб., Георгія Карпова Панаіоти 5 руб., Барна Панаіоти 5 руб., Иоанна Панаіоти 3 р., Маріи Патали 3 руб., Иоанна Патали 5 р., Дмитрія Костанджи 1 руб., Ольги и Даріи Павловыхъ 2 руб., помѣщиковъ И. и В. Давыдовыхъ 25 руб., посессора Іакова Гука 3 руб., отъ крест. села Златоуста Поля: Николая Емельяненко 1 руб., Василя Крештеля 1 руб., Иоанна Шепеленко 1 руб., Григорія Кислицы 80 коп., Никифора Янченко 1 руб., Игнатія Емельяненко 20 к., Косьмы Витюкова 1 руб., Тарасія Витюкова 20 коп., Гавріила Съделки 20 к., Алексія Витюкова 5 к., Иоанна Голубова 5 коп., Филона Шепеленко 50 коп., Андрея Голубова 20 коп., Анны Волковой 3 р., Константина Витюкова 20 к., Захарія Голубова 20 коп., Иоанна Янченко 1 руб., Павла Козубенко 25 коп., Антонія Крештеля 20 к., Даріи Никоненко 20 к., Григорія Витюкова 10 коп., Иоанна Емельяненко 20 к., Саввы Сторчука 30 к., Василя Витюкова 25 коп., Алексія Ефименко 2 руб., Емельяна Емельяненко 1 р., Тимофея Емельяненко 1 р., Гавріила Емель-

яненко 9 к., Іакова Подниковенко 1 р., Мирона Витюкова 1 р. сельскаго писаря Даниленко 1 руб. и по отдѣльному списку жертвователей д. Доброй Надежды: Харитона Тимошенко 30 к., Агафіи Витюковой 20 к., Петра Ооменко 15 к., Якова Ооменко, Оеодора Баранца 15 коп., Игнатія Щолькова 15 к., Александра Загородняго 20 к., Алексія Ръзникова 1 р., Дмитрія Петрова 10 к., Агафіи Емельяненко 15 к., Дмитрія Пашенко 50 коп., Василя Емельяненко 20 коп., Іоанна Ооменко 20 коп., Василя Тимошенко 20 коп. Всего поступило пожертвованій сто пятьдесятъ рублей восемьдесятъ четыре копейки, каковыя и поступили въ распоряженіе церковнаго старосты.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда благочинныхъ Херсонскаго Училищнаго округа,

съ 16 по 19 ноября 1888 года.

Протоколъ № 1.

1888 года ноября 16 дня, въ 12 час. дня, благочинные Херсонскаго Училищнаго округа, протоіереи: Іоаннъ *Воскресенскій*, Алексѣй *Буримовичъ*, священники: Николай *Брижицкій*, Іоаннъ *Вейсовъ*, Николай *Автомоовъ*, помощникъ благочиннаго Висунскаго округа, священникъ Іоаннъ *Діаковский*, принявъ Архипастырское благословеніе на открытіе засѣданій съѣзда, избрали предсѣдателемъ протоіерея Іоанна *Воскресенскаго*, дѣлопроизводителемъ священника Іоанна *Вейсова* и постановили: «актъ избранія представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго». Во времени сего засѣданія не прибыли благочинные, священники: Андрей Шостаченко и Іоаннъ Бабура.

1888 г. 19 ноября № 283. Въ Правленіи Х. д. училища. Съ мѣсяцами Съѣзда, изложенными въ протоколахъ №№ 1, 2, 3 и 4, согласенъ. Представить все дѣло на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Е. Іустиянъ.

Протоколъ № 2.

Засѣданіе открыто въ 5 час. вечера сего же 16 ноября, въ присутствіи благочинныхъ, означенныхъ въ протоколъ № 1 и въ присутствіи прибывшаго въ сіе засѣданіе благочиннаго священника Андрея Шостаченко.

Слушали докладъ Правленія училища отъ 15 минувшаго ноября за № 561.

1) Объ избраніи двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе съ 10 іюня 1889 года. Согласно 3 п. 22 § Уст. дух. училищъ и указу Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., Съѣздъ 1888 г. деп. 5. Утверждается. большинствомъ голосовъ избралъ членами Правленія отъ духовенства протоіерея Алексія Буримовича и священника Іоанна Кирикова, а кандидатами къ нимъ протоіереевъ: Даніила Діаковского и Георгія Вуколова.

2) О назначеніи во временный Ревизіонный Комитетъ изъ среды священнослужителей трехъ членовъ для повѣрки отчетности по содержанію училища въ 1889 году. Согласно указу Св. Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 года, Съѣздъ духовенства Утверждается. Н. А. Х. большинствомъ голосовъ избралъ членами означеннаго Комитета священниковъ: Николая Автономова, Михаила Нечаева и Симеона Угриновича.

3) Слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго экономическій отчетъ Правленія училища по содержанію училища въ 1887 г. Съѣздъ съ своей Читалъ. Н. А. Х. стороны отчетъ по содержанію училища и дѣйствія Ревизіоннаго Комитета нашелъ правильными и постановилъ: представить журналъ Комитета и отчетъ училища на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4) По 5 п. доклада Правленія училища съ приложенными къ нему: проектомъ приспособленія строеній училища для бани, ретирада и черной лѣстницы, смѣтою для сего и пояснительной запиской, Съѣздъ, выполняя предположенія предшествовавшихъ съѣздовъ объ устройствѣ бани, указываетъ для устройства бани, ретирада и лѣстницы слѣдующія средства: а) отъ платы за право ученія въ минувшемъ 1888 году 960 руб. отложить двѣ трети—640 руб., б) имѣющей быть, по даннымъ прошедшихъ годовъ, остатокъ отъ 1888 года отъ другихъ смѣтныхъ назначеній—не менѣе 1000 руб. употребить на тотъ же предметъ въ половинномъ размѣрѣ—500 руб., в) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1889 года 570 руб. 93 коп. употребить на тотъ же предметъ, г) остальную, недостающую сумму, по смѣтному исчисленію архитектора, 1290 руб. 97 коп. взять изъ остатковъ прошедшихъ годовъ. Отдѣленіе двухъ третей изъ суммы за право ученія на устройство бани, ретирада и лѣстницы, Съѣздъ находитъ возможнымъ сдѣлать согласно указамъ Св. Синода отъ 18 октября—4 января 1873—74 гг. И на будущее время Съѣздъ полагалъ бы нужнымъ двѣ трети изъ означенной смѣтной статьи употреблять на благоустройство училища, а одну треть раздѣлять между наличными учителями, для ихъ поощренія, согласно указу Св. Синода 11—30 іюля 1884 года.

Исполнить.
Н. А. Х.

5) По 6 п. доклада Правленія училища объ ассигнованіи 135 руб. на покупку лѣтнихъ и зимнихъ одѣяль, 100 руб. на устройство герметическихъ затворовъ въ печахъ, 250 руб. на перетирку и побѣлку наружныхъ стѣнъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, а всего 485 руб., Съѣздъ

не находить препятствій къ ассигновкѣ означенной суммы изъ имѣющаго быть остатка въ Исполнить.
Н. А. Х. въ минувшемъ 1888 г., за исключеніемъ 960 р., полученныхъ за право ученія, такъ какъ этой послѣдней суммѣ дано особое назначеніе (пун. 4 сего же протокола).

6) Въ утреннемъ засѣданіи 17 ноября слушали заключеніе доклада Правленія училища о несоотвѣтствіи училищныхъ зданій своему назначенію.

Съ 1872 года по настоящее время Правленіемъ училища, съѣздами депутатовъ Херсонскаго училищнаго округа, всѣмъ его духовенствомъ, не разъ приглашаемыми архитекторами, зданія училища признавались непригодными для учебнаго заведенія. Ветхость и непрочность зданій, тѣснота ихъ, невозможность, и при большихъ Не согласенъ.
Н. А. Х. денежныхъ затратахъ, привести ихъ въ желательный видъ, ставили какъ прежніе Съѣзды, такъ и настоящій въ необходимость усерднѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи начать постройку новаго зданія для Херсон. дух. училища на мѣстѣ, которое городъ обѣщалъ безмездно уступить. Затрудненіе Съѣздовъ, бывшихъ и настоящаго, состоитъ въ неимѣніи капитала, исчисляемаго до 60-ти тыс. руб. на постройку училища. Половину сего капитала настоящій Съѣздъ находить возможнымъ собрать изъ мѣстныхъ источниковъ: наличнаго капитала, образовавшагося отъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, при училищѣ имѣется до 10 тыс. руб.; Херсонскій Училищный округъ могъ бы занять подъ залогъ училищныхъ зданій въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій до 20 тыс. руб. По постройкѣ новаго училища долгъ этотъ погасится продажей существующихъ зданій училища. Другую половину

въ 30 тыс. руб. Съездъ полагалъ бы возможнымъ занять въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, съ уплатою ихъ изъ общенархіальныхъ суммъ, какъ это было при постройкѣ мужскихъ училищъ Одесскаго и Елисаветградскаго. Уплату % процентовъ по сему долгу Херсонскій Училищный округъ принялъ бы на себя. До полученія резолюціи Его Высокопреосвященства по вопросу о постройкѣ новаго училища, Съездъ находить необходимымъ приостановиться постройкою бани, ретирада и лѣстницы, такъ какъ, въ случаѣ разрѣшенія займа на постройку новаго училища, сумма, ассигнованная на приспособленіе зданій для бани, ретирада и лѣстницы, должна быть приобщена къ остаткамъ отъ прежнихъ лѣтъ.

Протоколъ № 3.

Слушали: 1) отношеніе Правленія училища отъ 16 минувшаго ноября, за № 564, объ увеличеніи содержанія учителю русскаго языка въ I классѣ училища Теодору Трезвинскому.

Постановили: по изложеннымъ въ отношеніи Правленія училища основаніямъ, учителю Теодору Трезвинскому увеличить изъ мѣстныхъ средствъ получаемый имъ окладъ содержанія въ размѣрѣ 411 руб. 60 коп. на 84 руб. въ годъ и эту прибавку включить въ смѣту расхода по содержанію училища въ 1889 году.

2) Прошеніе учителя училища Ивана Казанскаго отъ 16 минувшаго ноября, съ помѣтою Его Преосвященства отъ того же числа, объ увеличеніи ему, Казанскому, квартирнаго пособія.

1888 г. декабря 5. Исполнить, хотя впредь подобныхъ увеличений штатовъ окладовъ не поощряю. Всякій окладъ для получающаго
Н. А. Х.

Увеличить до 20 р. въ мѣсяцъ. Въ другихъ мѣстахъ не получаютъ совсѣмъ.
Н. А. Х.

Постановили: по вниманію къ тому, что нужда прибавки къ 15 руб. квартирнаго пособія въ прошеніи справедливо выяснена, увеличить Казанскому квартирное пособіе до 25 руб. въ мѣсяць и сумму въ 300 руб. внести въ смѣту 1889 года.

3) Переписку, приложенную къ 7 пункту доклада Правленія училища отъ 15 минувшаго ноября, за № 561, возбужденную благочиннымъ священникомъ Иоанномъ Курловымъ, объ уравниеніи платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ учениковъ иноепархіальныхъ съ платою, взимаемою съ учениковъ Херсонскаго училищнаго округа. Съѣздъ не находитъ возможнымъ сдѣлать такого уравниенія по слѣдующимъ основаніямъ: въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ по близости его къ Таврической епархіи, въ случаѣ уравниенія платы, можетъ быть значительное число учениковъ Таврическихъ, которыхъ придется содержать на средства бѣднаго Херсонскаго округа, воспользоваться же могущимъ быть списхожденіемъ со стороны Таврической епархіи ученики Херсонскаго округа, за дальностью разстоянія отъ города Симферополя, не могутъ; ущербъ о. Курлова есть ущербъ единичный и отъ Херсонскаго округа не зависящій: сынъ о. Курлова учится въ Таврической семинаріи, а не въ училищѣ, и Съѣзду духовенства не извѣстно, по какимъ причинамъ онъ не учится въ Одесской семинаріи. Что же касается платы съ иноокружныхъ учениковъ, то Съѣздъ находитъ возможнымъ плату съ нихъ за содержаніе и обученіе въ училищѣ взимать одинаковую съ платою учениковъ Херсонскаго округа, исключая впрочемъ дѣтей священно-церковно-служителей единавѣрческихъ церквей; дѣти послѣднихъ должны

Согласенъ.
Н. А. Х.

вносить плату, какъ иноепархіальные ученики, такъ какъ единовѣрческія церкви никакими взносами въ содержаніи духовноучебныхъ заведеній епархіи не участвуютъ. Для удобства расчета Съездъ полагаетъ: уравненіе платы съ иноокружныхъ учениковъ съ платою отъ учениковъ своего округа ввести съ 1 января 1889 года.

Протоколъ № 4.

Засѣданій Съезда тѣхъ же благочинныхъ, кромѣ не прибывшаго на Съездъ благочиннаго Широковского округа, священника Иоанна Бабуры, вечеромъ 17 и утромъ 18-го ноября 1888 года.

Разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ 1888 г. дек. 5. по содержанію Херсонскаго духовнаго училища Читаль.
Ниваноръ А. Х. въ 1889 году изъ мѣстныхъ источниковъ, съ объясненіями къ ней, изложенными въ 4 пункт. доклада училищнаго Правленія, отъ 15 минувшаго ноября, за № 561; причемъ Съездъ нашель возможнымъ:

1) Въ ст. 3-й прихода, въ графу «ожидаемыхъ къ поступленію въ 1889 году суммъ» занести сумму отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ количествѣ не 590 руб., а 631 руб. 43 коп., потому что именно 631 рублей поступило и въ семь 1888 году и въ будущемъ нѣтъ основаній предполагать уменьшенія сего дохода.

2) Въ ст. 7-ю платы за право ученія отъ учениковъ свѣтскихъ и дѣтей священно-церковно-служителей иноепархіальныхъ, иноокружныхъ и единовѣрческихъ — внести къ поступленію въ 1889 году не 810 руб., а 750 руб., на основаніи протокола настоящаго Съезда № 3-й, пун. 3, по

которому плату съ иноокружныхъ учениковъ найдено возможнымъ брать въ размѣрѣ, положенномъ для учениковъ своего Херсонскаго округа.

Весь приходъ по смѣтѣ, ожидаемый къ поступленію въ 1889 году, составитъ 14,231 руб. 43 коп.

3) По ст. 2-й в) расхода, Съездъ, руководясь данными отчета за 1887 годъ, призналъ достаточнымъ назначеніе на покраску половъ, оконныхъ рамъ, дверей и проч. 200 р. (вмѣсто 250 руб.). По той же ст. 2-й г) достаточнымъ на ремонтъ зданій, мебели, посуды, бѣлья и проч. назначить 350 руб. (вмѣсто 450 р.), потому что расходъ на то же самое въ 1887 году заключался въ 461 руб. 88 к. вслѣдствіе того, что на 100 руб. куплено было столовыхъ и чайныхъ ложекъ, въ приобрѣтеніи которыхъ и въ 1889 г. надобности уже нѣтъ.

4) По ст. 3-й а) предположенный расходъ на покупку дровъ можно было Съезду опредѣлить и опредѣленъ имъ въ 600 руб. (вмѣсто 756 р.), такъ какъ дѣйствительный расходъ на дрова въ 1887 и 1888 годахъ не доходилъ и до 600 руб.

5) По статьѣ 4 г) расходъ на починку и покупку лампъ, фитилей и проч. принадлежностей освѣщенія Съездъ опредѣляетъ въ 30 р. (вмѣсто 50 р.), потому что въ 1887 г. расходъ по сей статьѣ не достигъ и 20 руб.

6) Статья 6. Расходъ на покупку бѣлаго хлѣба въ чаю опредѣляется въ 900 руб. (вмѣсто 1040 руб.), по дѣйствительной потребности и справочнымъ цѣнамъ за 1888 годъ.

7) По той же причинѣ и на покупку ржанаго хлѣба назначается 500 руб. (вмѣсто 577 руб.).

8) Ст. 41-я измѣняется по протоколу настоящаго Съѣзда, за № 3, пункт. 1-й и 2-й такъ: вмѣсто ассигнованныхъ 360 руб. на квартирное пособіе двумъ учителямъ, по 180 руб. каждому въ годъ, назначается: учителю Казанскому 300 руб., учителю Трезвинскому 180 руб. и ему же прибавки къ жалованью 84 руб.; всего по сей статьѣ ассигнуется 564 руб. А весь расходъ исчисленъ въ суммѣ 13,660 руб. 50 коп.

9) Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ 570 руб. 93 коп. по протоколу настоящаго Съѣзда № 2, пункт. 4, долженъ быть употребленъ на устройство бани при училищѣ, или присоединенъ къ остаткамъ отъ прежнихъ лѣтъ.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа пополудни.

Сего ноября 19-го дня, въ 10 часовъ утра, всѣ протоколы заслушаны и редакція ихъ принята Съѣздомъ. Послѣ чего всѣ вопросы, предложенные Съѣзду на обсужденіе, оказались рассмотрѣнными, и Предсѣдатель объявилъ засѣданія Съѣзда оконченными.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О мѣрахъ къ развитію и возвышенію церковно-приходскаго школьнаго дѣла.

Его Преосвященство, Преосвященный Іустинъ, Епископъ Новомиргородскій, принявши, по порученію Его Высокопреосвященства, въ свое ближайшее вѣдѣніе и наблюденіе церковно-приходское школьное дѣло Херсонской епархіи, и озабоченный, какъ существующими недостатками этого дѣла, такъ и желательными улучшеніями его, отъ 23 ок-

тября 1888 года обратился письмомъ къ Его Высокопреосвященству съ изложеніемъ своихъ взглядовъ на положеніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и съ предложеніемъ нѣкоторыхъ мѣръ, которыми можно было бы поднять и улучшить эти школы. Нѣкоторыя выдержки изъ этого письма съ послѣдовавшими на ономъ резолюціями Его Высокопреосвященства, согласно опредѣленію отъ 2 декабря 1888 года за № 33 и согласно указаннымъ резолюціямъ Архипастыря, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, руководству и точному исполненію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и оо. благочинныхъ духовенства епархіи.

Въ письмѣ этомъ Преосвященный Архипастырь, между прочимъ, говоритъ слѣдующее:

Для того, чтобы школьное дѣло двинуть впередъ, необходимо:

а) «Отъ настоятелей тѣхъ церквей епархіи, при которыхъ еще не открыты школы потребовать подробныя и обстоятельныя донесенія за провѣркою и удостовѣреніемъ въ ихъ правдивости оо. благочинныхъ, почему именно не открыты школы, и соображеній, нельзя ли какъ нибудь открыть и что для сего требуется. Это на тотъ предметъ, чтобы видѣть ясно мѣстныя обстоятельства и помочь имъ или совѣтомъ или и пособіемъ Училищнаго Совѣта. Съ тою же цѣлью—

Резолюціи Его Высокопреосвященства.

«Предлагается Епархіально - Училищному Совѣту исполнить это чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ требованіемъ, чтобы духовенство исполнило это безотлагательно».

б) и отъ завѣдующихъ существующими школами потребовать обстоятельныя и подробныя объясненія, что еще требуется для улучшенія той или другой школы.

в) Сдѣлать обязательными для всѣхъ священниковъ епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія или чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для сближенія прихожанъ съ дѣломъ школьнаго обученія и заинтересованія ихъ этимъ дѣломъ. Для этого составить особый указатель книгъ, годныхъ для помянутаго назначенія, чтобы выписывать или на счетъ церквей или съ помощью Епархіальнаго Совѣта, и непременно обязать священниковъ, чтобы они вели дневники своихъ чтеній или собесѣдованій съ указаніемъ, когда что читано и представляли бы эти дневники Епархіальному Училищному Совѣту для просмотра, цѣлесообразны ли ихъ чтенія и собесѣдованія. И

г) Снабдить всѣхъ учителей и учительницъ такими книжками, какъ «Церковно-приходская школа» протоіерея П. Смирнова, «Сборникъ правилъ и программъ» Д. Тихомирова, «Замѣтки о сельскихъ школахъ» Рачинскаго, съ обязательствомъ читать ихъ и давать отчеты о прочитанномъ».

О вышеизложенномъ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ сообщить наблюдателямъ

«Отъ наблюдателей потребуетъ Епархіально-Училищный Совѣтъ чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

«Епархіально - Училищный Совѣтъ передастъ это въ Консисторію, чтобы Консисторія учинила это распоряженіе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію».

«О составленіи этого указателя прошу Совѣтъ Братства св. Андрея».

«О веденіи сего дневника Консисторія чрезъ Епарх. Вѣдомости предпишетъ повсей епархіи».

«Въ Совѣтъ Братства св. Андрея».

церковно-приходскихъ школъ, оо. благочиннымъ и духовенству епархіи къ свѣдѣнію, руководству и въ подлежащихъ пунктахъ, точному безотлагательному исполненію, присовокупляя, что по п. а) и б) наблюдатели, благочинные и священники епархіи нужныя свѣдѣнія имѣютъ представить чрезъ Уѣздныя Отдѣленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 1-му апрѣля сего 1889 года, дабы по составившимся къ этому времени даннымъ Совѣтомъ могли быть приняты мѣры къ исполненію съ началомъ будущаго учебнаго года требованій, изложенныхъ въ означенныхъ пунктахъ; и по п. г) что книги, названныя въ этомъ пунктѣ, будутъ высылаемы по мѣрѣ приобрѣтенія таковыхъ Совѣтомъ съ замѣною «Сборника Тихомирова», «Сборникомъ Правиль», изданныхъ самимъ Совѣтомъ, причемъ къ списку названныхъ книгъ Совѣтомъ рекомендуется журналъ «Церковно-приходская школа», издаваемый Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою), который оо. завѣдующіе школами, согласно раньше напечатанному постановленію Совѣта, могутъ выписывать на церковныя деньги.

За точнымъ и усерднымъ исполненіемъ вышеизложеннаго имѣютъ наблюдать, между прочимъ, Уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

По поводу уклоненія діаконовъ отъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ.

Одинъ изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи въ отчетѣ своемъ о школахъ его округа доносилъ Херсонскому Епархіальному Училищному Совѣту, что, по его наблюденіямъ, и по заявленіямъ завѣдующихъ школами священниковъ, діаконы, за рѣдкими исключеніями, крайне неохотно занимаютъ въ школахъ, или совсѣмъ

отказываются от занятій, извиняя себя тѣмъ, что они не специалисты школьнаго дѣла. Между тѣмъ, причиной такого равнодушнаго и небрежнаго отношенія діаконовъ къ школѣ на самомъ дѣлѣ, по заявленію наблюдателя, служитъ мелочное стремленіе къ матеріальнымъ заработкамъ, а очень часто и лѣнь. Діаконы весьма неохотно отправляются въ школу, гдѣ надо трудиться, а стараются попасть на потребу, гдѣ однакоже, въ большинствѣ случаевъ, священникъ и псаломщикъ легко могутъ обойтись и безъ него. Вслѣдствіе такого донесенія, а также въ виду того, что подобныя нежелательныя отношенія къ школѣ діаконовъ могутъ имѣть мѣсто въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ округовъ, Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленію своему за 22 ст. 9-я, надлежаще утвержденному, считаетъ долгомъ объявить къ свѣдѣнію и вниманію духовенства и въ частности діаконовъ, что Совѣтъ вынужденъ будетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о примѣненіи къ такимъ небрежнымъ діаконамъ особыхъ мѣръ, если они останутся невнимательными къ внушеніямъ Совѣта и дальше будутъ небрежны въ выполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, налагаемыхъ на нихъ самымъ ихъ положеніемъ въ составѣ трехчленнаго причта и обусловливающихъ самое дарованіе имъ сана діакона.

Касательно обученія церковному пѣнію въ школахъ.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ своимъ почитаетъ докладывать Его Высокопреосвященству донесенія нѣкоторыхъ наблюдателей о томъ, что во многихъ школахъ обученіе церковному пѣнію составляетъ пробѣлъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ оно совсѣмъ не преподается,

«такъ какъ», по выраженію одного наблюдателя, «часто ни священникъ, ни псаломщикъ, ни учителя, не зная пѣнія, не могутъ научить», а въ нѣкоторыхъ школахъ пѣнію обучаются только нѣкоторые ученики, составляющіе хоръ мѣстной приходской церкви. На докладахъ о вышеизложенномъ Его Высокопреосвященству послѣдовали резолюціи Архипастыря таковыя: «Предписать священникамъ и вообще причтамъ учить дѣтей пѣнію съ голоса: *Господи помилуй* и проч.».—«Пусть учать съ голоса: *Господи помилуй* и проч.».—«Обязаны преподавать священникъ и вообще причтъ съ голоса: *Господи помилуй* и проч.».—«Должны въ церкви пѣть всѣ, а не отдѣльный хоръ».

Таковыя резолюціи Его Высокопреосвященства, неоднократно повторенныя, Совѣтъ почитаетъ долгомъ объявить въ руководство духовенству епархіи, симъ предписывая священникамъ и причтамъ: 1) учить дѣтей въ школахъ пѣть самимъ простымъ способомъ, по слуху, съ голоса, если священникъ или учитель не могутъ преподавать пѣнія согласно требованію программы этого предмета для церковно-приходскихъ школъ, имѣя однако въ виду принятіе мѣръ со временемъ и къ выполненію требованій программы; 2) учить и заставлять пѣть въ церкви всѣхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ, а не избранныхъ только, составляющихъ отдѣльный хоръ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы Съезда благочинныхъ Херсонскаго Училищнаго округа.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса. 14 Февраля 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось Ланжерон. ул. д. № 23 въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 4.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

15 ФЕВРАЛЯ.

Задача церковно-приходской школы.

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ, предстоящихъ недавно призванной къ жизни церковно-приходской школѣ, состоитъ въ поднятіи, развитіи и укрѣпленіи въ народѣ религіознаго духа, несомнѣнно ослабѣвшаго за послѣднее время. Однимъ изъ яркихъ доказательствъ упадка религіозности можетъ служить значительное увеличеніе числа святотатствъ—преступленій, въ прежнее время рѣдко встрѣчавшихся. Прежде разбойники, люди погрязшіе въ преступленіяхъ и порокахъ, съ душой закаленною убійствами, отдавали награбленные ими богатства въ церковь, надѣясь такимъ пожертвованіемъ снискать себѣ отпущеніе грѣховъ, и нѣкогда не дерзали они посягнуть на достояніе церковное. Нынѣ то и дѣло читаешь о святотатственныхъ кражахъ изъ сельскихъ и городскихъ церквей, причемъ образуются цѣлыя шайки грабителей, специально занимающихся грабежомъ храмовъ Божіихъ, не останавливающихся передъ кощунственнымъ похищеніемъ самыхъ священныхъ предметовъ. И святотатцы эти вовсе не закаленные въ преступленіяхъ злодѣи; напротивъ, это самые обыкновенные ворюжки, никогда не проливавшіе и весьма часто не рѣшившіеся бы пролить крови,

т. е. самые мелкіе, обыденные преступники. Ясно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ полнымъ отсутствіемъ религіозности, а слѣдовательно и уваженія къ церкви.

Въ прежнее время собирать на церковь считалось богоугоднымъ дѣломъ, за которое брались старики, желающіе потрудиться для спасенія души или принявшіе на себя эту заботу въ видѣ обѣта, по какому либо особому случаю въ ихъ жизни; объ обманахъ и мошенничествахъ на этомъ поприщѣ не было слышно. Теперь, напротивъ, рѣдко встрѣтишь сборника подаеній на церковь, который въ концѣ-концовъ не оказался бы самозваннымъ мазурикомъ, пропивающимъ собираемую имъ лепту довѣрчивыхъ людей въ ближайшемъ кабаѣ. Ясно, что и въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло опять-таки съ тѣмъ же религіознымъ индифферентизмомъ, благодаря которому люди рѣшаются для наживы эксплуатировать религіозное чувство другихъ и пользоваться церковнымъ добромъ. Объ этомъ же самомъ свидѣлствуютъ наконецъ: масса ложныхъ богомольцевъ, нагло обирающихъ простодушныхъ людей, увѣренныхъ въ томъ, что они даютъ на благое дѣло, и не подозревающихъ, что деньги ихъ идутъ на водку для ту-неядцевъ; значительное число дѣлъ о клятвопреступленіяхъ; тогда какъ прежде мало кто рѣшился бы дать ложную присягу, твердо вѣря, что гнѣвъ Господень поразитъ его; наконецъ неуважительное отношеніе къ служителямъ церкви, выражающееся въ ложныхъ доносахъ и извѣтахъ, ставшихъ теперь чуть не обычнымъ явленіемъ въ сельской жизни. Можетъ быть съ увеличеніемъ числа школъ и слѣдовательно, съ распространеніемъ грамотности, крестьянская молодежь знаетъ больше молитвъ, чѣмъ знала прежде, но

духъ молитвенный въ ней ослабѣлъ, а безъ него что значить знаніе словъ молитвы? Этотъ упадокъ религіозности отразился тяжелыми послѣдствіями въ народной жизни: онъ повлекъ за собою упадокъ семейныхъ началъ, прежде всего охраняемыхъ церковью,—онъ привелъ и къ нравственной распущенности, къ нравственному паденію. Эти грустные результаты недавняго броженія призвана исправить церковно-приходская школа, и можно быть увѣреннымъ, что задача эта не непосильна: народъ нашъ еще здоровъ душою, глубоко преданъ религіи и церкви и при надлежащемъ руководствѣ своихъ пастырей, послушный голосу ихъ, легко возвратится на прежній путь. Но борьба все-таки предстоитъ и борьба серьёзная, такъ какъ у церкви враговъ много всякаго рода; есть между ними и такіе, которые, какъ волки въ овечьей шкурѣ, подъ видомъ истинно вѣрующихъ втираются въ довѣріе простодушныхъ и легковѣрныхъ, чтобы тѣмъ съ большимъ удобствомъ и безнаказанностью вредить церкви. Вотъ, напр., какой интересный фактъ обрисовывается изъ циркулярнаго распоряженія Ставропольскаго губернатора. Въ газетѣ «Кавказъ» читаемъ:

«Г. Ставропольскій губернаторъ въ «Ставропольскихъ Губ. Вѣдом.» опубликовалъ слѣдующее: «По собраннымъ за послѣдніе годы о распространившихся на Сѣверномъ Кавказѣ религіозныхъ сектахъ свѣдѣніямъ, оказалось, что нѣкоторые изъ руководителей и распространителей тайной и противонравственной секты хлыстовъ или шалопутовъ, для болѣе успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей, прибѣгали къ разнымъ вымысламъ и, между прочимъ, записывались членами общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ и полученные отъ этого общества дипломы и

членскіе знаки (кресты) выдавали среди легковѣрнаго сельскаго населенія за знаки, будто-бы, пожалованные имъ за распространеніе шалопутства. Къ такимъ способамъ распространенія ереси прибѣгали, напримѣръ, мѣщанинъ гор. Георгіевска, Терской области, Петръ Лордугинъ и крестьянинъ сел. Благодаринскаго, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Кузьма Зубковъ, которые, по обнаруженіи таковыхъ преступныхъ дѣйствій ихъ, были, по особому Высочайшему повелѣнію, исключены изъ числа членовъ названнаго общества, съ отобраніемъ отъ нихъ дипломовъ и крестовъ.

Впослѣдствіи оказалось, что поступившій въ 1879 г., по рекомендаціи названнаго мѣщанина Лордугина, въ число пожизненныхъ членовъ общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, крестьянинъ села Нинскаго, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Иванъ Петровъ Кузнецовъ, также принадлежитъ къ числу послѣдователей шалопутской секты и подозрѣвается даже въ распространеніи лжеученія этой секты.

По всеподданѣйшему докладу объ этомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государю Императору, Его Величество, въ 30-й день сентября минувшаго 1888 г., Высочайше соизволилъ повелѣть: исключить крестьянина Ивана Кузнецова изъ числа членовъ общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ и отобрать отъ него знакъ сего общества и дипломъ на званіе члена, выданный 16 декабря 1879 года, за № 2277.

Довода о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи до свѣдѣнія населенія Ставропольской губерніи, присовокупляю, что къ

точному исполненію Высочайшей воли сдѣланы уже надлежащія распоряженія. Губернаторъ, генераль-маіоръ Н. Никифораки».

Распоряженіе свѣтской власти своимъ чередомъ, а дѣло школъ и духовенства—духовно оградить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ враговъ православной церкви, дать имъ надлежащее религіозное воспитаніе, сдѣлавъ ихъ крѣпкими и стойкими въ исповѣдуемой ими вѣрѣ.

Въ той же газетѣ находимъ еще слѣдующій фактъ:

«У мирового судьи Борчалинскаго уѣзда, противъ бывшаго управляющаго Ахтальскимъ заводомъ Жака де-Марганъ предъявлено обвиненіе за оскорбленіе святыни. Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Получивъ изъ Парижа элегантнѣйшій экипажъ и не зная, куда его поставить, г. де-Марганъ, долго не думая, приказалъ ввезти его въ находящійся въ Ахталахъ громаднѣйшій древнѣйшій соборъ, въ которомъ и въ настоящее время изрѣдка происходитъ богослуженіе. Обвиняемый оправдывается тѣмъ, что онъ далекъ былъ отъ мысли оскорбить религію и святой храмъ, но допустилъ это потому, что полагалъ, что въ храмѣ этомъ уже не происходятъ богослуженія, что онъ составляетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ памятникъ, и что, наконецъ, онъ неоднократно видѣлъ, какъ въ данной мѣстности на храмовыхъ праздникахъ въ храмы заносились и вводились предметы, присутствіе которыхъ вообще въ нихъ не допускается.»

Ясно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ другимъ видомъ враговъ церкви: религіознымъ индифферентизмомъ. Какимъ образомъ г. де-Марганъ могъ не знать и не понимать, что въ храмъ, хотя бы и въ такой, гдѣ больше не совершается

богослуженія, нельзя ставить экипажъ? Неужели храмъ, гдѣ совершалось, но больше не совершается богослуженіе, можно обратить въ экипажный сарай? А такое въ высшей степени неуважительное и кощунственное отношеніе къ святынь лицъ, выше стоящихъ по своему положенію и умственному развитію, не можетъ не отражаться чрезвычайно вредно на народной массѣ. Противъ этого должны быть приняты рѣшительныя мѣры, чтобы слабостью и невниманіемъ не заронить смуту въ душу, хотя и вѣрующихъ, но не сильныхъ въ вѣрѣ.

(Изъ Гражданина).

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго
за 1887—88 г.

Въ истекшемъ 1887⁷/₈ году Одесское Свято-Андреевское Братство неуклонно стремилось къ той же цѣли, къ какой стремилось и въ предшествующія семь лѣтъ своего существованія. Распространеніе православно-христіанскаго просвѣщенія въ средѣ православнаго населенія Херсонской епархіи и укрѣпленіе связи его съ св. Церковію вмѣстѣ съ устраненіемъ заблужденій и недостатковъ, господствующихъ въ религіозно-церковной жизни его,—вотъ то, на что была устремлена въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, дѣятельность Братства во всѣхъ его дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ.

Для достиженія этой цѣли Братство пользовалось, по прежнему, главнымъ образомъ, письменнымъ и устнымъ словомъ, т. е. заботилось о распространеніи религіозно-прав-

ственныхъ изданій въ приходахъ Херсонской епархіи и о воздѣйствіи на населеніе посредствомъ живаго устнаго повѣданія Слова Божія, живаго устнаго наставленія въ истинахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія и вразумленія заблуждающихся и прегрѣшающихъ.

Дѣятельность Братства по части распространенія религіозно-нравственныхъ изданій выразилась въ слѣдующихъ фактахъ. Въ теченіи отчетнаго года издано самимъ Братствомъ и приобрѣтено отъ другихъ обществъ и лицъ до 50 названій листовъ и брошюръ въ количествѣ болѣе 126,000 экземпляровъ. Изъ этого числа 15 названій листовъ и брошюръ въ количествѣ 81,000 экземпляровъ, суть изданія самого Братства, а остальные изданія приобрѣтены отъ другихъ лицъ и обществъ. Большая часть изданій назначена для распространенія въ народѣ, а нѣкоторыя разосланы приходскимъ священникамъ въ пособіе при собесѣдованіяхъ съ народомъ. Въ этомъ общемъ числѣ изданій видное мѣсто занимаютъ изданія, распространенныя Братствомъ въ память праздновавшагося въ Россіи въ минувшемъ 1888 году 900-лѣтія великаго событія—крещенія Руси. Ко дню этого всероссійскаго праздника, а равно и по поводу онаго распространено Братствомъ 7 названій листовъ и брошюръ въ количествѣ 27,550 экземпляровъ. Изъ этого числа 4 названія въ количествѣ 26,000 экземпляровъ суть изданія Братства, а остальные приобрѣтены имъ у другихъ обществъ. При этомъ Братство, желая глубже напечатлѣть въ сердцѣ народа воспоминаніе о великомъ событіи въ жизни нашего отечества, отпечатало, съ разрѣшенія духовной цензуры, 20,000 экземпляровъ изображеній св. Равноапостольнаго князя Владиміра для распространенія въ населеніи Херсонской

епархіи. Народъ принялъ это изображеніе съ живымъ чувствомъ радости: приходскіе священники, по желанію своихъ прихожанъ, по нѣскольку разъ повторяли просьбу о высылкѣ имъ вновь этого изображенія.

Главными органами Братства въ дѣлѣ устнаго наученія и вразумленія были, какъ и въ прежніе годы, миссіонеры. Въ теченіи отчетнаго года ихъ было четыре: три обружныхъ миссіонера изъ священниковъ Херсонской епархіи, а четвертый изъ мірянъ, который, впрочемъ, не выступалъ въ качествѣ самостоятельнаго дѣйствующаго лица, а находился въ вѣдѣніи одного изъ обружныхъ миссіонеровъ, приготовляясь подъ руководствомъ его къ достойному исполненію обязанностей нелегкаго миссіонерскаго служенія. Главными пунктами, въ которыхъ обружные миссіонеры вели собесѣдованія, были, по прежнему, мѣста, зараженныя штундизмомъ и другими сектантскими заблужденіями, напр. хлыстовщиною и молоканствомъ. Такихъ мѣстъ разновремененно посѣщено обружными миссіонерами до 40 въ теченіи отчетнаго года. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣстъ миссіонеры выступали съ своими бесѣдами въ отчетномъ году по нѣскольку разъ. Таковы: гор. Елисаветградъ, гор. Николаевъ, м. Любомирка и другія мѣста, представляющія главные пункты сектантства. Достохвальное знаніе дѣла, пріобрѣтенная временемъ и усердіемъ опытность, полная увѣренность въ себѣ и своихъ силахъ, самообладаніе при всѣхъ возраженіяхъ, злоухищреніяхъ и дерзкихъ выходкахъ фанатичныхъ сектантовъ, убѣдительность слова характеризуютъ тѣ образцы веденныхъ миссіонерами бесѣдъ, которыя они представили Совѣту Братства въ отчетахъ о своей дѣятельности въ отчетномъ году. Эти же отчеты свидѣ-

тельствуютъ и о горячемъ сочувствіи и неутомимой ревности миссіонеровъ къ тому дѣлу, которое на нихъ возложено. Вступая съ сектантами въ открытыя пренія и разъясняя православнымъ какъ неосновательность и лживость сектантскаго ученія, такъ и положительное содержаніе православнаго ученія, миссіонеры часто вели свои бесѣды и собесѣдованія по нѣсколькѣ часовъ сряду, иногда до глубокой ночи. Апостольская заповѣдь пастырю церкви: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ* находила у миссіонеровъ широкое примѣненіе: въ церквахъ, въ мѣстахъ общественныхъ собраній сектантовъ, въ частныхъ домахъ ихъ, на площадяхъ, на кладбищахъ среди могилъ, — вездѣ и всюду, гдѣ представлялись случаи, миссіонеры являлись со своимъ словомъ наставленія и вразумленія, которое сопровождалось иногда общимъ пѣніемъ православныхъ, подъ руководствомъ миссіонеровъ, для показанія сектантамъ священной красоты пѣснопѣній православной церкви. Миссіонеръ изъ мірянъ сопутствовалъ тому или другому изъ миссіонеровъ — священниковъ, отправлявшихся на собесѣдованія съ сектантами, и здѣсь на дѣлѣ знакомился съ пріемами и способомъ веденія бесѣдъ съ ними у опытныхъ миссіонеровъ, а иногда выступалъ и въ качествѣ дѣятеля, заслуживая одобрительные отзывы оо. миссіонеровъ о своей способности и подготовленности къ собесѣдованію съ шундистами. Изъ отчета, который представилъ миссіонеръ — мірянинъ въ Совѣтъ Братства о своихъ дѣйствіяхъ, видно, что онъ и обладаетъ знаніемъ Слова Божія, и ведетъ собесѣдованія съ достаточнымъ для самоучки тактомъ. Достохвальное усердіе оо. миссіонеровъ и та ревность, съ которою они стараются насаждать православно-христіанское

ученіе въ населеніи Херсонской епархіи и устранять заблужденія и вообще недостатки изъ религіозно-церковной жизни его, не позволяли оо. миссіонерамъ ограничивать свою миссіонерскую дѣятельность только веденіемъ въ нужныхъ случаяхъ собесѣдованій и преній, но располагали ихъ также внимательно всматриваться въ условія религіозно-церковной жизни приходоѡ, благопріятныя и неблагопріятныя. Въ этомъ случаѣ оо. миссіонеры не оставались только спокойными зрителями этихъ условій, но и отзывались на нихъ рядомъ дѣйствій, имѣвшихъ цѣлю—благопріятнымъ условіямъ способствовать утвердиться и развиться, а неблагопріятныя устранить. О тѣхъ и другихъ, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ для религіозно-церковной жизни приходоѡ, они братски совѣщались съ священниками тѣхъ приходоѡ, а о нѣкоторыхъ изъ этихъ условій докладывали Совѣту Братства или для разрѣшенія недоумѣній, возбуждаемыхъ ими, или для принятія тѣхъ или другихъ мѣропріятій. Эти донесенія представляютъ свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ о дѣйствительномъ состояніи религіозно-церковной жизни въ приходоѡхъ Херсонской епархіи, а также о дѣйствительномъ положеніи, условіяхъ и способахъ распространенія господствующихъ сектъ и заблужденій въ нихъ; иногда въ этихъ донесеніяхъ высказываются и соображенія оо. миссіонеровъ, клонящіяся къ поддержанію и развитію условій, благопріятныхъ для православія, и къ устраненію неблагопріятныхъ для него. Все это давало Совѣту Братства возможность принимать разнообразныя мѣры и средства къ достиженію цѣлей Братства.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи дѣятельность оо. миссіонеровъ не менѣе почтенна, чѣмъ и дѣятельность ихъ,

какъ проповѣдниковъ Слова Божія. Въ отчетномъ году они оказали немалую услугу Братству сообщеніемъ свѣдѣній о явленіяхъ въ религіозно-церковной жизни приходоѡ въ Херсонской епархіи, вызвавшихъ со стороны Совѣта Братства цѣлый рядъ мѣропріятій въ цѣляхъ утвержденія православія и огражденія его отъ сектантства, а также ослабленія сектантства. Болѣе подробное изложеніе свѣдѣній, сообщенныхъ оо. миссіонерами, а равно и тѣхъ мѣропріятій Совѣта Братства, которыя вызваны этими свѣдѣніями, подтвердить только что сказанное.

Изъ донесеній оо. миссіонеровъ видно, прежде всего, что въ приходоахъ Херсонской епархіи не прекращается религіозное броженіе, начавшееся лѣтъ 25 назадъ. Сильно возбужденъ интересъ религіозный; ищется вѣра спасающая, и въ этихъ поискахъ народонаселеніе нерѣдко попадаетъ на ложный путь. Главное заблужденіе доселѣ представляетъ штундизмъ.

Число послѣдователей его все еще очень велико. Миссіонеры не скрываютъ, что онъ продолжаетъ пріобрѣтать и новыхъ послѣдователей. Въ отчетахъ за истекшій годъ указано миссіонерами нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ штундизмъ вновь появился, хотя такихъ мѣстъ показано не много. Здѣсь особенное вниманіе обращаетъ на себя слѣдующее сообщеніе одного изъ миссіонеровъ. Родственники нѣкоего іеромонаха одного изъ Кіевскихъ монастырей купили, при помощи означеннаго монаха, кусокъ земли при д. Л., Александрійскаго уѣзда. Поселившись на этой землѣ, зять этого іеромонаха, отставной солдатъ, совратился въ штунду, и побывавъ на Кавказѣ, гдѣ имѣется много разныхъ сектъ, совратилъ жену свою, сестру іеромонаха, и увлекъ

въ штунду одного изъ братьевъ іеромонаха съ семействомъ. Они сдѣлались ярыми штундистами. Древняя и глухая старуха, сестра помянутаго о. іеромонаха и мать другаго монаха того же Кіевскаго монастыря, бывшая нѣкогда самою усердною посѣтительницею храма Божія, на закатѣ дней своихъ, сдѣлавшись жертвою губельной заразы, на увѣщаніе миссіонера въ отчетномъ году, запѣла старческимъ голосомъ какую-то штундовскую псалму, отказавшись слушать увѣщаніе. Вообще неофиты штундизма являются горячими послѣдователями и усердными распространителями его. За то въ прежнихъ мѣстахъ онъ ослабѣлъ, даже въ главныхъ своихъ центрахъ потерялъ прежнее свое значеніе и обаяніе: тамъ видимо началось разложеніе его. Но не дремлетъ врагъ спасенія людей; онъ сѣетъ плевелы всюду, гдѣ только находятъ людей мало бодрствующихъ или неготовыми вести брань съ нимъ, и на мѣсто однихъ жертвъ пріобрѣтаетъ другія, на мѣсто одного полчища своего, обезоруженнаго, выдвигаетъ другое.

Въ настоящее время, по сообщеніямъ миссіонеровъ и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, на ряду съ штундизмомъ выдвигаются другія секты и заблужденія въ Херсонской епархіи. Таковы—секты хлыстовъ, молоканствующихъ, шалопутовъ и друг. Нѣкоторые приходы представляютъ довольно большое число послѣдователей этихъ сектъ, сплотившихся въ организованныя общества. Таковы—приходы с. Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, г. Очакова и г. Николаева; эти приходы представляютъ собою гнѣзда хлыстовъ и молоканствующихъ. Особенно видное мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ приходы г. Николаева, избилующаго разнаго рода сектантами, а особенно послѣдователями

хлыстовщины и молоканства, и выдѣляющаго отъ себя распространителей и насадителей хлыстовщины и молоканства въ другія, даже отдаленныя губерніи. По сообщенію одного миссіонера, хлысты и молоканствующіе города Очакова и города Николаева—одни не прерываютъ видимаго общенія съ православною церковію и исполняютъ установленія ея, но собираются на особыя радѣнія, продолжающіяся обыкновенно до глубокаго вечера, а другіе совершенно отпали отъ Церкви и совершаютъ одни радѣнія. У этихъ послѣднихъ миссіонеръ нашелъ евангеліе съ изображеніемъ Христа Спасителя, стоящаго на кругу въ саду Геосиманскомъ съ развѣвающимися волосами. Въ этимъ сектантамъ обращаются иногда и штундисты города Николаева, испытующіе и ищущіе рѣшенія вопросовъ вѣры. Молоканствующіе приходы села Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, по сообщенію мѣстнаго священника, не чуждѣются, повидимому, православной Церкви, даже точно исполняютъ всѣ уставы и обряды ея, а между тѣмъ тайно собираются въ своихъ домахъ на радѣнія, при поступленіи въ секту принимаютъ особое духовное крещеніе, извѣстное у нихъ подъ названіемъ Амвросіева крещенія и сопровождающееся особымъ таинственнымъ обрядомъ, съ произнесеніемъ клятвы быть врагомъ діавола и другомъ Бога, жить духовною жизнью и проч., вѣруютъ, что Амвросіево крещеніе, какъ совершающееся надъ взрослыми и потому сознательное, въ противоположность православному крещенію, совершаемому надъ младенцами и потому безсознательному, дѣйствительно очищаетъ человѣка отъ всѣхъ его грѣховъ, содѣланныхъ до момента втораго крещенія, и возрождаетъ въ новую, ангельскую жизнь.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ встрѣчаются въ большомъ числѣ приверженцы старообрядчества, представляющіе особья общества, ведущія пропаганду своего ученія и успѣвающія совращать. Особенно выдвинулось въ этомъ отношеніи за послѣднее время с. Явкино. По сообщенію миссіонера въ отчетномъ году, это село первоначально было населено униатами, принявшими православіе. Лѣтъ пятнадцать назадъ нѣкоторые изъ нихъ стали постепенно совращаться въ старообрядчество, а въ настоящее время насчитывается уже до 30 семействъ отпавшихъ (53 муж. пола и 65 женскаго пола), твердо организовавшихся въ отдѣльное общество, имѣющее особую моленную и уставщика изъ Австрійской Бѣлой Криницы; по временамъ ихъ посѣщаетъ, для совершенія требъ, лжепресвитеръ изъ с. Глинцовъ, Александрійскаго уѣзда. Есть приходы, въ которыхъ только что начинаются какія-то секты, характеръ и направленіе которыхъ еще не опредѣлились, но послѣдователи которыхъ избѣгаютъ общенія съ православными. Такая секта появилась въ отчетномъ году, по сообщенію одного изъ миссіонеровъ, въ с. О., Елисаветградскаго уѣзда. Миссіонеръ затрудняется, куда причислить этихъ сектантовъ, хотя у нихъ много общаго съ молоканами, шалопутами и штундистами, а сами себя они считаютъ православными. Основатель этой секты, нѣкто И. М. перебивалъ у многихъ сектантовъ, но никто изъ нихъ не удовлетворилъ его, какъ не удовлетворило его православіе. И вотъ онъ возгорѣлъ желаніемъ основать нѣчто новое. Болѣе всѣхъ сектантовъ его посѣщаютъ штундисты. Избѣгая общенія съ православными, эти новые сектанты исполняютъ требованія Церкви, начиная отъ обязательнаго хожденія въ церковь по первому звону

до совершенія всѣхъ таинствъ и требъ. Часто лишь задаются вопросомъ; «Церковь православная есть, повидимому, святая, а дѣла православныхъ?» Чтобы не участвовать въ злыхъ дѣлахъ православныхъ, они каждое воскресенье послѣ обѣда собираются къ И. на радѣніе, продолжающееся до поздняго вечера. Каждое радѣніе начинается и сопровождается нѣкоторою обрядностію. И. спрашиваетъ пришедшихъ: «зачѣмъ вы приходите?». «Послушать Слово Божіе», отвѣчаютъ ему. «Но Слово Божіе требуетъ», наставляетъ И., «чтобы мы жили правильно и богоугодно, какъ то: не обижали никого, не судили, повиновались начальству, подчинялись всѣмъ властямъ по заповѣдямъ Божиимъ. Итакъ, не пьянствуйте, не ругайтесь, не посягайте на чужое, чаще въ молитвѣ пребывайте. А если будете преступать волю Божию, то будете наказаны Богомъ; не поможетъ вамъ и то, что будете слушать Слово Божіе». Затѣмъ начинается моленіе. Изъ Кіевскаго молитвослова самъ И. произноситъ молитву предъ началомъ всякаго дѣла. Потомъ мужчины и женщины поютъ: *Царю небесный... Отче нашъ... Просвьти насъ повелѣніи твоими... Заступнице усердная... Святѣ Подателю и свѣковъ Творче...* и т. п. Затѣмъ изъ того же молитвослова читаютъ акаѣсты и покаянный канонъ. Читаются и толкуются дневные Апостолъ и Евангеліе. Оканчивается радѣніе пѣніемъ тропаря: *Благодарни суще...* Кромѣ этого молитвослова, на радѣніяхъ—въ большомъ употребленіи «Духовные псалмы» іеромонаха Кіево-Печерской Лавры Владиміра Мусатова, Кіевъ изд. 6, 1882 г. Если приходятъ штундисты, то поютъ и штундовскія псалмы. Народъ усердно посѣщаль И. особенно потому, что по случаю продолжительной и тяжелой болѣзни приходскаго свя-

щенника, трудолюбиваго и учительнаго пастыря, не могъ слышать регулярныхъ богослуженій и мало-по-малу сталъ отвыкать отъ нихъ. — Таковую же секту, не выработавшую пока еще опредѣленнаго характера и направленія, но болѣе опасную для православія, представляетъ существующее, съ разрѣшенія Правительства, «Духовно-Библейское Братство» въ г. Елисаветградѣ, обильномъ штундистами. По сообщенію того же миссіонера, членами этого еврейскаго братства, по мимо евреевъ, стали являться и многіе православные, преимущественно изъ мѣстной интеллигенціи, относящейся вообще къ этому братству съ симпатіями. Есть даже между ними лица, занимающія общественныя должности, наприм. одинъ православный докторъ, вступившій въ бракъ съ еврейкою по обрядамъ этого братства. Въ преніяхъ съ штундистами они поддерживаютъ штундистовъ, какъ напр. въ одномъ изъ собраній молодой еврей доказывалъ торжественно миссіонеру, что нынѣшняя православная Церковь вовсе не похожа на Церковь Христову первыхъ вѣковъ, и что Христосъ изгналъ бы вновь людей бичемъ изъ нынѣшнихъ храмовъ.

Пользуясь религіознымъ броженіемъ въ народѣ, ловкіе люди являются къ нему съ своими непрошеными услугами. Кромѣ болѣе или менѣе извѣстныхъ вожаковъ штундизма и другихъ сектъ, распространителями тѣхъ или другихъ заблужденій являются до чрезвычайности разнообразныя люди, разнаго рода проходимцы, имѣющіе печальное прошлое. Побужденіемъ къ проповѣдничеству является у нихъ несомнѣнно корысть. Извѣстные вожаки штундизма получаютъ изъ неизвѣстныхъ источниковъ денежныя субсидіи. На такія же денежныя субсидіи, очевидно, расчиты-

вають и помянутыя темныя личности. Достаточно указать въ подтвержденіе этого, что проповѣдниками штундизма являются евреи, не имѣющіе ничего общаго съ христіанствомъ, какіе-то выходцы изъ Персіи и т. п. люди. По сообщенію одного изъ миссіонеровъ, въ м. мартѣ минувшаго года въ с. Ижицкомъ, Тираспольскаго уѣзда, проповѣдывалъ штундизмъ какой-то еврей. Около м. февраля проповѣдывалъ тоже штундизмъ тамъ же одинъ слѣпецъ, назвавшій себя ученикомъ извѣстнаго Пашкова; проповѣдывалъ онъ по Библіи на дощечкахъ съ выпуклыми буквами, читая ихъ посредствомъ осязанія, чѣмъ производилъ большое впечатлѣніе на зрячихъ своихъ слушателей. По сообщенію другаго миссіонера, въ хуторѣ Солдатскомъ Новоукраинскаго прихода проповѣдуетъ также еврей, перешедшій изъ іудейства въ православіе, а изъ православія въ штунду. Въ с. Оситвяжкѣ и ближайшихъ къ г. Елисаветграду мѣстностяхъ проповѣдывалъ нѣкій Я. Д., персіянинъ изъ Иконіи.

Вообще изъ отчетовъ миссіонеровъ, какъ и изъ донесеній нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ видно, что сектанты (по крайней мѣрѣ это хорошо извѣстно о штундистахъ) для успѣховъ пропаганды своего ученія не отступаютъ ни предъ какими мѣрами и средствами: для нихъ все хорошо и позволительно, если полезно и выгодно въ видахъ совращенія въ штундизмъ или утвержденія онаго. Они не стѣсняются совращать и принимать въ свою общину людей съ неодобрительнымъ поведеніемъ, если видятъ, что ихъ услугами можно пользоваться для своихъ выгодъ, на людей легкомысленныхъ стараются дѣйствовать соблазномъ, совершаютъ беззаконныя дѣйствія и употребляютъ даже насилие. По сообщенію одного изъ миссіонеровъ, штундисты

въ с. П. Т. торопливо крестили въ штундизмъ челоуѣка, прошлое котораго таково. Исполняя много лѣтъ должность волостнаго писаря, онъ до того распился, что даже незыскательные на этотъ счетъ крестьяне вынуждены были замѣнить его другимъ. Не смотря на такое поведеніе этого новаго послѣдователя своей секты, штундисты не только приняли его въ свою общину, но и купили ему домъ и вообще пріютили его, очевидно считая его важнымъ пріобрѣтеніемъ для себя, какъ челоуѣка грамотнаго и знающаго всю сельскую судебную казуистику. Другой миссіонеръ сообщаетъ, что Ижицкіе и Ляховскіе штундисты во всѣ православныя посты продають на Цебриковскихъ базарахъ (Цебриково—нѣмецкая колонія Тираспольскаго уѣзда) всякіе скромныя съѣстные припасы: вареное и жареное мясо, колбасы, масло, молоко, убѣждая православныхъ покупать все это и даже раздавая имъ даромъ, причемъ, для убѣжденія православныхъ, приправляютъ свои рѣчи разными текстами Священнаго Писанія. Тотъ же миссіонеръ сообщаетъ, что штундисты, самовольно, не испрашивая разрѣшенія подлежащей власти, вопреки существующему закону, открываютъ школы для обученія дѣтей штундовскому вѣроученію. Таки въ с. К. Ананьевскаго уѣзда учреждена штундовская школа на 12 мальчиковъ въ домѣ лжепресвитера Ѳ. Г., куда поступають ученики изъ разныхъ мѣстъ. Крестьянинъ дер. К. того же Ананьевскаго уѣзда М. Т., совратившій въ штунду нѣсколько семействъ своихъ односельчанъ, открылъ въ своемъ домѣ также школу для обученія мальчиковъ грамотѣ и штундовскому вѣроученію. Беззаконныя дѣйствія штундистовъ простираются даже далѣе. Одинъ изъ миссіонеровъ сообщаетъ, что штундисты, усиливаясь придать

законный видъ своимъ религіознымъ дѣйствіямъ въ глазахъ протестантовъ изъ народа, завели у себя метрическія записи и выдаютъ метрическія свидѣтельства, оплачиваемыя установленнымъ гербовымъ сборомъ. Этотъ миссіонеръ имѣлъ въ рукахъ такое метрическое свидѣтельство, выданное Елисаветградскою штундистскою общиною крестьянину д. Карловки С. Л. о повѣнчаніи его лжепресвитеромъ В. Одинъ изъ штундистовъ доказывалъ миссіонеру полную законность такого свидѣтельства, на основаніи Слова Божія и послѣдовавшаго будто бы Высочайшаго повелѣнія, но былъ изобличенъ въ ложности своихъ толкованій. Въ Совѣтъ Братства имѣются сообщенія въ отчетномъ году и о фактахъ насилія, употребленнаго штундистами противъ православныхъ, причемъ въ оправданіе себя штундисты не задумались прибѣгнуть къ возмутительной лжи. Сельскій староста дер. Основы, Одесскаго уѣзда, И. Л. (изъ православныхъ), провѣряя вмѣстѣ съ сотскимъ ночной караулъ въ этой деревнѣ, нечаянно встрѣтилъ въ одномъ домѣ молитвенное собраніе штундистовъ и приказалъ имъ разойтись. Штундисты не только не разошлись, но, въ количествѣ приблизительно человѣкъ десяти, сорвали знакъ съ Л. и жестоко избили его, а затѣмъ въ ту же самую ночь сдѣлали ложный доносъ старшинѣ о буйствѣ будто бы Л., прося удалить его съ должности. Л. не только былъ устраненъ отъ должности, но и преданъ суду, на которомъ оправданъ только благодаря свидѣтельству и одобрительному отзыву о немъ урядника. Этимъ штундисты достигли того, что вновь избранный староста, напуганный случаемъ съ Л., боится заглядывать къ штундистамъ. Они получили полный просторъ для своихъ дѣйствій, и пропаганда штундизма

началась самая дѣятельная: съ того времени стали появляться и проживать въ Основѣ по нѣскольку недѣль весьма подозрительныя личности изъ разныхъ, даже весьма отдаленныхъ, мѣстъ.

Сообщая свѣдѣнія о сектантствѣ и сектантахъ въ приходахъ Херсонской епархіи, окружные миссіонеры не умалчивали въ своихъ докладахъ Совѣту Братства въ отчетномъ году и о томъ, что дѣлалось въ тѣхъ приходахъ со стороны приходскаго духовенства и православнаго населенія въ противовѣсѣ дѣйствіямъ сектантовъ, для ослабленія распространенія сектантства и утвержденія православія. Смѣло и правдиво докладывали миссіонеры Совѣту Братства о всѣхъ случаяхъ и явленіяхъ, которые, по ихъ соображеніямъ, представляли условія, желательныя въ цѣляхъ утвержденія и упроченія православія и ослабленія сектантства, и потому требующія поддержки и развитія, а также условія, нежелательныя въ этомъ отношеніи, и потому необходимо подлежащія устраненію. Стоя лицомъ къ лицу съ приходами, зараженными сектантствомъ и наблюдая на мѣстѣ отношенія между сектантствомъ и православіемъ, миссіонеры не рѣдко высказывали въ своихъ сообщеніяхъ соображенія о переустройствѣ этихъ приходовъ въ видахъ успѣховъ православія и ослабленія сектантства. Безъ обиняковъ не разъ миссіонеры высказываютъ въ своихъ докладахъ въ отчетномъ году, что въ средѣ духовенства Херсонской епархіи есть священники, которые безучастно относятся къ сектантству и къ совращеніямъ ихъ прихожанъ сектантами, мало или вовсе не проповѣдуютъ и не хотятъ своею пастырскою дѣятельностію противодѣйствовать распространенію сектантства, одни возлагая всю борьбу съ нимъ на миссіо-

перовъ, а другіе даже какъ будто тяготясь посѣщеніями миссіонеровъ. Печальнаго свойства факты равнодушія и безучастія нѣкоторыхъ священниковъ къ распространенію штундизма въ ихъ приходахъ сообщаются въ отчетахъ миссіонеровъ за истекшій годъ.

Одинъ миссіонеръ, напр., сообщаетъ, что въ Бр., Гр. и К. приходахъ Тираспольскаго уѣзда, изъ которыхъ въ каждомъ не мало штундистовъ, а въ Г.—штунда въ полномъ разгарѣ, никто никогда, кромѣ миссіонера, бесѣдъ не ведетъ съ цѣлю укрѣпить вѣру православныхъ и разубѣдить штундистовъ, вслѣдствіе чего тормазится успѣхъ собесѣдованій миссіонера. Другой миссіонеръ сообщаетъ, что священникъ М. В. А. Ж. отказывается отъ собесѣдованій съ своими прихожанами, обращающимися къ нему за разъясненіями недоумѣній и сомнѣній въ вѣрѣ, послѣдствіемъ чего является уклоненіе въ штунду. По сообщенію того же миссіонера, въ приходѣ с. Г. Александрійскаго уѣзда настоитъ особенная необходимость позаботиться о поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, которые обнаруживаютъ особенную холодность къ церкви; между тѣмъ приходскіе священники, которыхъ два въ этомъ приходѣ, бездѣйствуютъ, а псаломщики поражаютъ полною неспособностію къ занимаемой ими должности. Въ с. Н., докладываетъ тотъ же миссіонеръ, три штатныхъ священника и одинъ заштатный. Между тѣмъ, кромѣ одного изъ священниковъ, никто не ведетъ собесѣдованій; приходъ же изобилуетъ штундистами. Одна деревня этого прихода уже вся перешла въ штунду. Другая деревня, имѣющая до 300 *) дворовъ, находится на разстояніи 12 ти верстъ отъ приходской церкви, и ей,

*) По ближайшей справкѣ, цифра эта неточна.

этой деревнѣ, грозитъ большая бѣда отъ штундизма. Священникъ с. Н., одинъ изъ числа 4-хъ священниковъ этого села заботящійся объ охраненіи прихожанъ отъ заразы штундизмомъ, предлагалъ жителямъ этой деревни построить часовню для того, чтобы они могли слышать здѣсь православное богослуженіе. Они согласились выстроить часовню и заготовили даже матеріалъ для постройки ея; но такъ какъ никто болѣе не настаиваетъ на этой мысли, то жителей помянутой деревни по прежнему просвѣщаетъ только трактиръ, ибо нѣтъ здѣсь даже порядочной школы. Въ отчетѣ того же миссіонера занесено, между прочимъ, слѣдующее сообщеніе. Онъ посѣтилъ земскую школу въ д. Б., съ дозволенія учительницы оной. Оказалось, что изъ 60 учениковъ, между которыми чуть ли не большая часть — дѣти штундистовъ, никто не могъ прочесть ни одной молитвы; не оказалось въ нихъ никакихъ религіозныхъ познаній. Это произошло оттого, что съ самаго начала учебнаго года до дня посѣщенія миссіонеромъ школы (28 минувшаго февраля) ученики ни слышали ни одного урока по Закону Божію. А это произошло оттого, что школа находится въ 6 верстахъ отъ церкви прихода, въ составъ котораго входитъ около 20 большихъ приселковъ, и приходскій священникъ почти не сходитъ съ повозки, разѣзжая для совершенія требъ изъ деревни въ деревню. По этому миссіонеръ полагалъ бы или назначить въ помянутую школу учителемъ кого-нибудь изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи съ правомъ преподаванія и Закона Божія, или поручить законоучительство въ ней болѣе свободному священнику церкви сосѣдняго села. Съ подобнаго рода соображеніями административнаго характера выступаютъ въ отчетномъ

году миссіонеры и по другимъ случаямъ, имѣя въ виду усиленіе учительной и строго-пастырской дѣятельности въ приходахъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которымъ угрожаетъ сектантство. Одинъ изъ миссіонеровъ такъ говоритъ о с. Т. М-скаго прихода Тираспольскаго уѣзда. Въ этой деревнѣ имѣется 50 душъ мужскаго пола и 34 женскаго пола, а отстоитъ она отъ приходской церкви въ 15 верстахъ. Въ этой деревнѣ живетъ много нѣмцевъ разныхъ протестантскихъ сектъ, неотразимо влияющихъ на православныхъ Т-цевъ во всѣхъ отношеніяхъ. Здѣсь часто трудно отличить малоросса отъ нѣмца и по хозяйственной обстановкѣ, и по костюму, и по произношенію русскихъ словъ. На одномъ изъ собесѣдованій миссіонера присутствовалъ русскій, совершенно опѣмчившійся по наружному виду и говору. Поэтому слѣдовало бы, по мнѣнію миссіонера, устроить въ помянутой деревнѣ если не церковь, то хоть молитвенный домъ. Другой миссіонеръ, сообщая о радѣніяхъ, устраиваемыхъ въ с. Ос. нѣкимъ П. вслѣдствіе того, что народъ мало-по-малу отвыгаетъ отъ православной церкви, давно не слыша регулярныхъ богослуженій по случаю тяжкой болѣзни приходскаго священника, нѣкогда трудолюбиваго и учительнаго пастыря, возвратившаго къ церкви многихъ совращенныхъ прихожанъ своихъ, проситъ административнаго распоряженія объ устройствѣ этого прихода, причемъ прибавляетъ, что П. въ искренней бесѣдѣ съ миссіонеромъ выразилъ, что если не будетъ скоро присланъ въ Ос. священникъ, то грозитъ большая бѣда отъ усиленной штундовской пропаганды.

Всѣ изложенныя сообщенія, указывающія вину распространенія штундизма по преимуществу въ безопасности и слабости вліянія на народъ со стороны нѣкоторыхъ при-

ходскихъ священниковъ, миссіонеры подтверждаютъ ссылкою на слова самихъ штундистовъ. По словамъ миссіонеровъ, нѣкоторые болѣе умѣренные изъ вліятельныхъ штундистовъ говорили, что еслибы религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ начались лѣтъ 20 тому назадъ, то не было бы нѣмецкой штунды, а теперь трудно и совѣстно отстать отъ нея и признать себя виноватыми; другіе заявляли, что нравственное вліаніе духовенства на народъ слабо и даже какъ будто послабляющее; потому и не выводятся изъ среды православныхъ грубые пороки, что священники все и всѣхъ всегда прощаютъ и разрѣшаютъ.

(Продолженіе впрѣдѣ).

Обязательныя постановленія о времени открытія и закрытія въ г. Одессѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

На основаніи 103—106 стат. городского положенія, Одесскою городской думою 31 марта 1888 года изданы и затѣмъ измѣнены и дополнены, по приговору думы отъ 31 октября 1888 года, обязательныя постановленія о времени открытія и закрытія въ г. Одессѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.

§ 1) Въ воскресные дни торговля съѣстными припасами и кормомъ для скота какъ на базарахъ, такъ равно и въ лавкахъ, торгующихъ исключительно одними только вышеозначенными предметами, дозволяется съ 4-хъ часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни; въ праздничные-же и табельные дни, перечисленные въ § 5 сего постановленія,—отъ 4-хъ часовъ утра до 8 часовъ по полудни.

§ 2) Торговля, промышленная и ремесленная заведения, всѣхъ безъ исключенія наименованій, открываются въ воскресные дни въ 11 часовъ утра и закрываются въ 3 часа по полудни; въ праздничные и табельные дни, поименованные въ § 5, заведения эти открываются въ 11 часовъ утра и закрываются въ 8 часовъ по полудни; въ остальное-же до слѣдующаго дня время въ заведеніяхъ этихъ не могутъ производиться никакія операціи или работы и двери въ нихъ должны быть заперты.

Примѣчаніе: 1) Въ тѣ воскресные дни, которые будутъ приходиться въ кануны праздниковъ Рождества Христова и Нового года, а равно въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,—если праздникъ этотъ прійдется на Страстной недѣлѣ,—дозволяется производить торговлю съ 11 часовъ утра впродолженіи всего дня.

Примѣчаніе: 2) Цирюльни и парикмахерскія мастерскія въ воскресные дни открываются съ утра до 3-хъ часовъ по полудни, а въ праздничные и табельные дни, показанные въ § 5, открываются съ утра до 8 часовъ по полудни.

§ 3) Торговля печенымъ хлѣбомъ, фруктами, сладостями, квасомъ, минеральными водами и другими прохладительными напитками разрѣшается въ воскресные и праздничные дни впродолженіи цѣлаго дня, ежели торговля эта будетъ производиться въ разность или въ помещеніяхъ, назначенныхъ только исключительно для вышеуказанныхъ предметовъ.

§ 4) Въ воскресные и праздничные дни трактирныя заведения всѣхъ наименованій, неимѣющія право на продажу бѣлкихъ напитковъ, а равно постоянные дворы и съѣстные лавки открываются съ 4-хъ часовъ утра, а трактирныя заведения съ продажей бѣлкихъ напитковъ

т. е. имѣющія на эту продажу патенты, равно какъ и всѣ другія помѣщенія, въ которыхъ производится раздробительная торговля грѣпкими напитками,—открываются съ 11 часовъ утра; закрываются же всѣ указанные въ этомъ параграфѣ заведенія въ 11 часовъ вечера, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ имѣть разрѣшеніе высшаго полицейскаго начальства на болѣе позднюю торговлю.

Примѣчаніе. На основаніи особаго для города Одессы разрѣшенія г. министра финансовъ, дозволяется всѣмъ кондиторскимъ и лѣтнему буфету на Николаевскомъ бульварѣ открывать торговлю въ воскресные и праздничные дни съ 7 часовъ утра.

§ 5) Праздничные дни, въ которые исполненіе настоящихъ постановленій обязательно, суть слѣдующіе: 1) Всѣ воскресные дни; 2) Срѣтеніе Господне—2 февраля; 3) Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы Маріи—25 марта; 4) Перенесеніе мощей Чудотворца Николая—9 мая; 5) третій день Пасхи; 6) Вознесеніе Господне; 7) Духовъ день; 8) св. Апостола Петра и Павла—29 іюня; 9) Преображеніе Господне—6 августа; 10) Успеніе Пресвятыя Богородицы—15 августа; 11) св. Іоанна Крестителя—29 августа; 12) Рождество Пресвятыя Богородицы—8 сентября; 13) Воздвиженіе Честнаго креста—14 сентября; 14) св. апостола Іоанна Богослова—26 сентября; 15) Покровъ Пресвятыя Богородицы—1 октября; 16) Казанскія Божія Матери—22 октября; 17) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—21 ноября; 18) Чудотворца Николая—6 декабря, Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича; 19) третій день Рождества Христова—27 декабря; 20) Рожденіе Государя Императора; 21) Тезоименитство Его Величества; 22) Рожденіе Государыни Импе-

ратрицы; 23) Тезоименитство Ея Величества; 24) Рожденіе Наслѣдника Цесаревича; 25) Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ; 26) Восшествіе на престолъ.

§ 6) Въ нижепоименованные праздники торговля, за исключеніемъ означенной въ 3 и 4 п., въ силу установившагося въ г. Одессѣ обычая, вовсе не допускается, а именно: 1) Новый годъ—1 января; 2) Крещеніе Господне — 6 января; 3) Свѣтлое Христово Воскресенье—первые два дня; 4) Пресвятая Троица—одинъ день; 5) Рождество Христово—два дня.

(Вѣд. Град.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ начала нынѣшняго 1889 года выходитъ новый органъ печати, вызываемый дѣйствительною потребностью, указанной самой жизнью, органъ, необходимый не только для каждой библиотеки, но и для каждаго истинно-русскаго человѣка, политически просвѣщеннаго и чуткаго сердцемъ къ отечественнымъ интересамъ. Это

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ 1889 Г.

Жизнь, судьба и будущее славянскихъ народовъ до такой степени связаны съ жизнью великаго русскаго народа, что знать о томъ, что дѣлается въ славянскихъ земляхъ—является первѣйшею потребностью всякаго политически образованнаго и развитаго русскаго человѣка. Кто хочетъ вѣрою и правдою служить своему Государю, своему отечеству и своему народу—тотъ долженъ знать не только жизнь своего государства, но и жизнь народовъ, которые волею Провидѣнія представляютъ естественные устои нашей силы, славы и могущества въ Европѣ. Въ знавіи—сила. И только правильное пониманіе настоящаго предуготовляетъ и вѣрное будущее.

«Славянскія Извѣстія» удовлетворяютъ этой потребности необходимаго для русскаго человѣка знанія съ добросовѣстностью и полнотою. «Славянскія Извѣстія», въ еженедѣльномъ обзорѣ, передадутъ точно и подробно свѣдѣнія о жизни и положеніи всѣхъ отраслей славянскаго племени: *великаго русскаго народа*, живущаго въ Россіи и внѣ ея предѣловъ, *болгаръ, поляковъ, чехо-моравовъ, словаковъ, сербовъ*, раскинувшихся на пространствахъ собственной Сербіи (Шумадіи), Воеводины (Баната), Старой Сербіи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Далмаціи, *сербовъ-лужичанъ, хорватовъ, словинцевъ* и др.

«Славянскія Извѣстія» будутъ помѣщать статьи, имѣющія въ виду интересы церковный, географическій, историческій, литературный и выдающіяся явленія народной и государственной жизни славянъ. Въ «Славянскія Извѣстія» войдутъ, какъ постоянныя рубрики: очерки, корреспонденціи, мелкія извѣстія, касающіяся современной жизни славянскихъ народовъ, извѣстія объ ученыхъ и благотворительныхъ славянскихъ обществахъ и предпріятіяхъ, о матицахъ и т. п. Біографіи, некрологи выдающихся славянскихъ дѣятелей и пр.

Въ «Славянскихъ Извѣстіяхъ» будетъ помѣщаться указатель выдающихся журнальныхъ статей и сочиненій по славяновѣдѣнію, критическіе отзывы о такого рода статьяхъ и книгахъ.

«Славянскія Извѣстія» будутъ органомъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, председателемъ котораго состоитъ столь извѣстный государственный человѣкъ графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, и въ средѣ членовъ котораго находятся выдающіеся и главенствующіе іерархи нашей церкви и многіе государственные люди, ученые и ревнители, какъ: К. П. Побѣдоносцевъ, графъ И. Д. Деляновъ, М. Н. Островскій, И. А. Вышнеградскій, І. В. Гурко, Н. И. Стояновскій и мн. др.

Во всѣхъ безъ изъятія славянскихъ земляхъ «Славянскія Извѣстія» имѣютъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ изъ людей, выдающихся своею дѣятельностью въ славянскомъ мірѣ.

Лица, интересующіяся дѣятельностью С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, найдутъ въ «Славян-

ских **Извѣстіяхъ**» протоколы засѣданій Совѣта, общихъ собраній и комиссій, казначейскіе и др. отчеты, общія свѣдѣнія и т. п.

«**Славянскія Извѣстія**», удовлетворяя живой потребности мыслящаго русскаго общества и всего славянскаго міра, мы надѣемся, будутъ отнынѣ настольнымъ изданіемъ не только каждаго государственнаго человѣка, каждой бібліотеки и читальни, но и каждаго, какъ политически развитаго русскаго, человѣка, такъ и понимающаго чуткимъ любящимъ сердцемъ истинные интересы дорогаго намъ отечества.

«**Славянскія Извѣстія**» издаются безъ предварительной цензуры, будутъ выходить еженедѣльно въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ большаго формата.

Годовые подписчики на «**Славянскія Извѣстія**» въ 1889 году получаютъ въ теченіе года новую карту **Славянскихъ Поселеній Европы**.

Первый № «**Славянскихъ Извѣстій**» 1889 года вышелъ 22 января.

Подписка принимается:

1) Въ редакціи «**Славянскихъ Извѣстій**»: С.-Петербургъ, по Невскому проспекту, домъ № 138—140.

2) Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на площади Александринскаго театра, д. № 7.

3) У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы, Харькова, Кіева, Одессы, Казани и Тифлиса.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ 6 р.

На полгода 3 р.

На четверть года 1 р. 50 к.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою за границею 10 гульденовъ или 20 франковъ.

Подписныя деньги по почтѣ слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 138—140, въ редакцію «**Славянскихъ Извѣстій**».

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

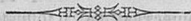
РУКОВОДСТВО къ обученію церковному пѣнію

въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, составлено по опыту учителямъ пѣнія, Кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ, Николаемъ Даниловичемъ АБЛАМСКИМЪ.

Цѣна 1 руб.

Къ руководству приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и, кромѣ сего, изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ, примѣнительно къ потребностямъ обученія пѣнію и организаціи дѣтскаго школьнаго хора въ три голоса: басъ и альтъ съ дискантомъ.

Адресъ автора: Кіевъ, Хоревая улица, д. № 29.



СОДЕРЖАНІЕ: Задача церковно-приходской школы.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1887/8 г.—Обязательныя постановленія Одесской городской думы.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 Февраля 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКИЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.