

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 38-й.

22 Сентября 1907 года.

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVIII

# ТАМБОВСКІЙ СЛАВІАНСКИЙ ВѢДОУЮЩИЙ



№ 38

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

22 СЕНТЯБ.  
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемило-ставѣйше соизволилъ къ 6 мая 1907 г. пожаловать нижепоименованнымъ свѣтскимъ лицамъ медали, съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству *для ношеня на шею золотыми: на Александровской лентѣ* старостѣ Соборной г. Борисоглѣбска церкви, 2-й гильдіи вущу Петру *Ланину; на*

*Владимірской лентѣ* старостѣ церкви с. Верхне—Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Василю *Брюченкову*; на *Аннинской лентѣ* женѣ штабс-ротмистра Еленѣ *Богговутъ* и старостѣ церкви Серафимовскаго духовнаго училища, 2 гильдіи купцу Семену *Дядову*; на *Станиславской лентѣ* старостѣ Воскресенской г. Елатьмы церкви, 2 гильдіи купцу Теодору *Сорокину*; *серебряными*: на *Аннинской лентѣ* старостѣ Единовѣрческой церкви г. Спасска, мѣщанину Петру *Кузнецову* и на *Станиславской лентѣ* старостамъ церквей: с. Казьминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Василю *Самойлову* и с. Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, мѣщанину Василю *Тедорову*; для ношенія на груди: *золотыми* на *Аннинской лентѣ* Попечителю пріюта для малолѣтнихъ сиротъ—дѣвицъ при Рождество-Богородичной церкви г. Елатьмы, мѣщанину Степану *Цопову* и на *Станиславской лентѣ*: потомственному почетному гражданину, Семену *Рымареву* и старостамъ церквей: с. Лысыхъ Горъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Степану *Очневу* и с. Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Сорокину*; *серебряными*: на *Аннинской лентѣ* старостамъ церквей: с. Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Антипу *Лаптеву*, с. Савилова, Козловскаго уѣзда, крестьянину Александру *Дорохову*, с. Алгасова Моршанскаго уѣзда, крестьянину Георгію *Цоросятникову*, с. Шехмани Липецкаго уѣзда, мѣщанину Терентію *Савостьянову*, с. Замартинья, Лебедянскаго уѣзда, крестьянину Артемію *Гладышеву* и с. Виндряевскаго Завода, Спасскаго уѣзда, крестьянину Василю *Кулясову*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

*Определенъ*: на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Новоямскаго, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы, Михаилъ Казьминъ, 10 сентября.

*За смертію исключаются изъ списковъ*: заштатный священникъ Скорбященской Новоладбищенской г. Козлова церкви

Феодоръ Шаровъ 58 лѣтъ, умеръ 25 августа; священникъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій 35 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 4 сентября; въ семействѣ остались жена и двѣ малолѣтнія племяницы—сироты; діаконъ села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Василиій Бенедиктовъ 65 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 24 августа; въ семействѣ остались жена и двое дѣтей.

*Назначенъ на должность старосты* къ церкви села Цибизовки, Борисоглѣбскаго уѣзда на 4 трѣхлѣтіе крестьянинъ Григорій Ивановъ.

## Личный составъ служащихъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи.

*Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Александровичъ Панормовъ.* Имѣеть синодальный наперсный крестъ, ордена св. Анны 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Московской дух. академіи 1881 г.; съ 2 авг. того же года по 1 іюня 1882 г. учитель русскаго языка въ Самарскомъ дух. училищѣ; съ 25 апр. 1882 г. по 26 сент. 1903 г. священникъ церкви Николаевскаго народнаго дома въ г. Самарѣ; съ 1 іюля 1882 г. по 6 сент. 1903 г. инспекторъ (съ 9 апр. 1897 г.—въ санѣ протоіерея) классовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; состоялъ членомъ казначеимъ Самарскаго епархіал. училищнаго совѣта съ 4 окт. 1885 г. по 2 окт. 1896 г. и предсѣдателемъ Самарскаго уѣзднаго отдѣленія епархіал. училищнаго совѣта съ 18 ноября 1893 г. по 31 марта 1899 г.; съ 6 сентября 1903 г. ректоръ Томской дух. семинаріи и редакторъ Томскихъ епархіал. вѣдомостей; съ 30 апр. 1906 г. смотритель Макарьевскаго д. училища; съ 23 августа 1907 г. Ректоръ Тамбовской дух. семинаріи; вдовъ.

*Инспекторъ семинаріи, надворный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Ржавенскій;* кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1896 г.; 1 мая 1897 г.—помощн. инспектора



Тифлисской дух. семинаріи; II окт. 1901 г.—преподават. фило-  
совскихъ наукъ той-же семинаріи; 24 августа 1907 г.—  
инспекторъ Тамб. дух. сем.; холостъ; имѣеть орд. св. Ст. 3 ст.

Преподаватели:

1) Св. Писанія: а) ст. сов. *Василій Ивановичъ Лебе-  
девъ* канд. Петерб. акад. 1883 г.; 16 авг. 1883 г. преподав.  
Географіи и ариѳмет. 2 Тамб. дух. учил.; 1883—1886—пре-  
под. Математ. Тамб. епарх. женск. учил.; 1 авг. 1884 г.—  
преподав. Св. Писанія Тамбов. сем. и Франц. яз.; женатъ; имѣеть  
ордена: св. Владимира 4 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Ст. сов. *Петръ Александровичъ Козицкій*; канд.  
Кіевской акад. 1889 г.; 25 сент. 1889 г. учител. Черкасск.  
дух. учил.; 25 янв. 1891 г.—преподав. Основ. Догмат. и  
Нрав. Богосл. Тамб. семина.; 26 мая 1898 г. перемѣщенъ на  
кае. Св. Писанія Вет. Зав. во II и III кл. семина. и Еврей-  
скаго языка; холостъ; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и  
св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Основного, Догматич. и Нравств. Богословія:  
неимѣющій чина *Александръ Андр. Нечаевъ*—канд. Каз.  
дух. акад. съ 3 іюня 1903 г., съ 21 авг. того-же года препод.  
Греч. яз. Пермской семина.; 28 авг. 1904 г. перемѣщенъ на  
должность препод. Основ., Догмат. и Нрав. Богосл. въ Тамб.  
дух. семина., преподавалъ Догматическое Богословіе съ 16 октября  
1904 г., преп. Гражд. Ист. въ жен. Епар. учил.; состоитъ  
членомъ Архивной Комиссіи и членомъ-дѣлопроизводителемъ по-  
почетельства о бѣдныхъ воспит. Епарх. жен. уч.; съ августа  
1905—январь 1907 г. преподавалъ Гражд. Ист. во II—III кл.  
семинаріи; съ 7 декабря 1906 года секретарь семинар. Прав-  
ленія; съ января 1907 г. преподаетъ Догмат. Нрав. и Основ.  
Богословія; холостъ.

3) Обличит. Богосл. и Исторіи облич. русск. раск.  
ст. сов. *Николай Николаевичъ Чинновъ*; канд. Моск. акад.

1885 г.; съ 8 марта 1886 г.—препод. Гомил., Литург. и Практ. Рук. для пастыр. Тамб. сем.; съ 15 авг. 1886 г.—препод. Св. Писанія Тамб. сем.; съ 15 авг. 1887 г.—препод. Облич. Богосл. и Облич. раск. и Св. Пис. въ IV кл. Т. д. сем.; съ 15 сентября 1907 г. препода. нѣмец. яз. въ 1—3 кл.; женать; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 3 и 2 ст.

4) Литургики, Гомилетики и Практич. Руков. для пастырей:—коллеж. ассес. *Василій Петровичъ Гагаринъ*; канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; 23 апр. 1898 г. препода. Пермск. дух. училища; съ 24 нояб. 1898 г. по 26 февр. 1899 г. ис. д. пом. смотрителя училища; съ 27 марта 1902 г. препода. по кае. Гомилетики съ соединенными предметами Тамб. дух. семинаріи; преподавалъ Практику и Литургику; съ 9 сен. 1902 г. препода. Русск. яз. и Словесность съ исторіей Литературы въ Тамб. женскомъ епарх. училищѣ; съ 20 марта 1907 г. преподаетъ Практическое руков. для пастырей, Гомилетику и Литургику; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст.

5) Церковной Исторіи: надворный сов. *Леонидъ Алексѣевичъ Поллинскій*, кандидатъ Казанской д. ак. 1900 г.; съ 19 окт. того же г. опредѣленъ преподав. Греч. яз. въ Серафимск. д. учил.; съ 19 апр. 1906 г.—преподав. Церк. Исторіи въ Тамб. д. сем.; холостъ; имѣеть орденъ св. Ст. 3-й ст.

6) Исторіи всеобщей и русской: ст. сов. *Николай Павловичъ Розановъ*, канд. Моск. акад. 1879 г.; съ 22 ноября 1879 г.—препод. всеобщ. русск. Ист. Пековск. сем; съ 16 сентября 1881 г.—препод. всеобщ. и русск. Исторіи Тамб. семина.; съ 16 авг. 1882 г. препода. Гражд. Ист.: въ Тамб. епарх. женск. учил.; женать; имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

7) Физики и Математики: а) ст. сов. *Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ*, дѣйст. студ. Спб. Императ. университета 1882 г.; въ томъ же году, по выдержаніи испытанія, удо-

стоенъ факультетомъ званія учителя гимназій и прогимназій, съ правомъ преподавать въ нихъ Физику и Математику; съ 20 іюня 1882 года препод. физико-математ. наукъ въ Пермск. семин.; съ 1 ноября 1882 года по 15 авг. 1883 года врем. препод. въ Алексіевскомъ реальн. училищѣ; съ 15 авг. 1882 г. по 15 авг. 1885 г. препод. Матем. въ техн. желъз.—дорож. учил.; съ 5 ноября 1889 по 13 іюня 1890 г. препод. ариѳм. въ Пермск. дух. учил.; съ 20 іюня 1892 г. перемѣщенъ на долж. препод. физико-матем. наукъ въ Тамбовск. дух. сем.; съ 4 окт. препод. Физики Тамб. епарх. женск. учил.; съ 16 авг. 1898 г. дѣлопроизв. Тамб. епарх. женскаго учил.; женатъ; имѣеть ордена св. Владимира 4 ст., св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Надвор. сов. *Микарій Степановичъ Малиновскій*; канд. С.-Петербургской дух. академіи выпуска 1898 года; съ 1-го сентября 1898 года—учитель Нарвской двухклассной церковно-приходской школы; съ 8-го августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамб. дух. семинаріи; съ 1-го января 1902 г.—преподаватель Физики и Математики въ Тамб. духов. семинаріи и надзиратель при той-же семинаріи; съ 1-го сент. 1903 г. преподав. Физики въ женск. енар. училищѣ; им. орд. св. Ст. 3 ст.

8) — Логики, Психологіи, начальн. осн. и кратк. Философіи: а) статск. сов. *Александръ Яковлевичъ Веселовскій*; канд. Кіевск. акад. 1890 г.; съ 12 янв. 1891 г. надзир. Тамб. сем.; съ 27 іюня 1891 г.—препод. философ. наук. Тамб. семин.; съ 13 авг. 1891 г. по 22 мая 1896 г. членъ Тамб. еп. уч. Сов., а съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. отд. еп. уч. сов.; членъ Тамб. учил. совѣта; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 3 ст.

б) стат. сов. *Сергій Васильевичъ Вадковскій*: канд. Казан. академ. 1888 г.; съ 11 ноября 1888 г. препод. Основн. Догмат. и Нравств. Богосл. Тамб. семинаріи; преподавалъ основн. и нравственное Богословіе съ 10 марта 1890 г.; членъ Епарх.

училищн. совѣта; съ января 1907 г. преподав. Дидактики; женатъ, имѣеть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 степ.

9) Русской Словесности съ Исторіей Литературы:

а) Стат. сов. *Алексѣй Ивановичъ Орловъ*; канд. Московск. акад. 1885 г.; съ 11 ноября 1885 г. преподав. Гомил., Литур. и Практ. Руков. для паст. въ Тамб. семин.; съ 27 сент. 1886 г. членъ Тамб. епарх. учил. сов.; съ 15 сент. 1886 г.—1 сентября 1907 преподав. Русск. яз. и Словесности съ Исторіей Литературы въ Епарх. уч.; съ 20 ноября 1892 г. перемѣщ. на кае. Словесности и Ист. Литерат.; преподав. Немѣцкій языкъ; холостъ; имѣеть ордена св. Владимира 4 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Стат. сов. *Николай Никитичъ Орловъ*, кан. Моск. акад. 1886 г.; съ 27 марта 1887 г.—преподав. Гомилет. и Лит. Владим. семин; съ 22 декабря 1888 г.—препод. Основ., Догмат. и Нравств. Богослов. Тамб. сем.; съ 27 дек. 1890 г. преподав. Слов. и Ист. Литер. Тамб. сем.; съ 27 сент. 1891 г.—1 сентября 1904 года и въ Епар. женск. учил.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2-ой и 3 ст. и св. Ст. 2-ой и 3 ст.

10) Греческаго яз.—а) Ст. сов. *Николай Ивановичъ Лебедевъ*, канд. Кіевск. академ. 1876 г.; съ 30 іюля 1876 г.—препод. Греч. яз. Кіевск. сем.; съ 16 іюля 1877 г. преподават. Греч. яз. Тамб. семин.; съ 15 ав. 1877 г. преподав. Граж. Ист. Тамб. епарх. уч.; съ 24 авг. 1877 г. завѣд. фонд. библ. сем.; 12 апр. 1901 г. старш. преп. сем.; женатъ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

б) Боллеж. совѣт. *Яковъ Христовичъ Хабибъ-Хананія*; канд. Москов. акад. 1895 г.; съ 5 окт. 1895 г. преподав. Греч. яз. Тамб. сем. и Франц. яз. съ 29 окт. 1906 г.; женатъ; им. орд. Анны 2 ст. и Ст. 3 ст.

11) Латинскаго яз.—а) *протоерей Петръ Іоанновичъ Успенскій*, канд. С.-Петербургс. дух. акад. 1883 г.; съ 29

іюля того же года преподаватель Священнаго Писанія Вологодской семинаріи; съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи, опредѣленъ во священника къ Вологодскому кафедральному собору съ 1 сентября 1885 года; 18 ноября 1887 года назначенъ въ инспектора Вологодской семинаріи, съ увольненіемъ отъ службы при кафедральномъ соборѣ; 29 января 1897 года перемѣщенъ въ преподаватели Литургики и Гомилетики въ Тамбовскую семинарію; съ 17 сентября 1897 г. по 17 сентября 1900 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи; съ 16 октября 1897 г. сверхштатный членъ Тамбовской духовной консисторіи; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Комитета православнаго миссіонерскаго общества съ 22 марта 1898 г.; членъ проповѣднической комиссіи по Тамбовскому уѣзду съ 13 мая 1898 года; съ декабря 1899 года состоитъ членомъ общества по устройству народныхъ чтеній въ г. Тамбовѣ и Тамбовской губерніи и избранъ въ кандидаты къ составу правленія сего общества. Съ 31 марта 1901 г. — препод. Лат. языка; 4 октября 1902 г. назначенъ настоятелемъ Успенской владбищенской церкви. Предложеніемъ Его Преосвященства перемѣщенъ на мѣсто настоятеля Богородичной церкви г. Тамбова—27-го іюня 1905 г. Имѣеть награды: благословеніе Св. Синода безъ грамоты и прочія для лицъ духовнаго званія установленныя, кончая напернымъ отъ Св. Синода крестомъ и орд. св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и четв. дѣтей.

б) Надвор. Сов. *Константинъ Алексѣевичъ Смѣльскій* кандидатъ СПВ. акад. 1898 г.; съ 19 ноября 1898 г. препод. богослов. наукъ въ Уфимской дух. сем.; 26 іюля 1900 г. перемѣщенъ на кафедрѣ Лат. яз. въ Тамб. семин.; съ 29 сент. 1906 г. препод. Нѣм. яз.; вдовъ имѣеть орденъ; св. Ст. 3-й степ.

12) Французскаго языка—преподаватель *Василій Ивановичъ Лебедевъ* и *Я. Х. Халибъ-Хананія* (см. выше).

13) Нѣмецкаго языка преподаватель *Алексій Ивановичъ Орловъ*, *К. А. Смѣльскій* и *Н. Н. Чинновъ* (см. выше).



14 Еврейскаго яз.—преподаватель Петръ Александровичъ Козицкій (см. выше).

15) Церковнаго пѣнія—свящ. *Василій Владимировичъ Лебедевъ*; въ 1893 г. надзиратель и учитель пѣнія Мариупольскаго д. учил.: окончилъ курсъ въ регентск. классахъ Придв. Пѣвч. Капеллы 1896 г.; 16 июня 1896 г. свящ. с. Высокова, Костромской губерніи; 16 августа 1898 г.—учит. церк. пѣнія Тамб. сем.; съ 5 нояб. 1899 г. законоуч. Маріинскаго дѣтск. пріюта; съ 24 сент. 1900 г. преподав. Закона Божія въ Тамб. музык. училищѣ; имѣеть скуфью.

16) Гимнастики—Штабъ-Ротмистръ 7 запаснаго кавалерійскаго полка *Владимиръ Владимировичъ Бернеръ*, съ 12 октября 1906 г.—учитель гимнастики въ семинаріи.

17) Медицины—врачъ кол. сов. *Василій Павловичъ Звонаревъ*; оконч. курс. въ Импер. Моск. универ. 1870 года; 1870—1876 г.—земскій врачъ Кирсан. уѣзда; 1876—1877 г. ординат. Моск. Васман. больницы; съ 14 января 1880 г.—врачъ Тамб. семинаріи; съ 26 июня 1892 г. преподав. народн. медиц. Тамб. семин.; женатъ; имѣеть ордена св. Анны 2 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

18) Живописи и иконописанія—надвор. сов. *Алексій Петръ Брудный*, учитель рисованія Тамб. реальн. учил.; съ 9 окт. 1902 г. учитель живописи въ семинаріи.

19) Музыки—преподаватель Тамб. музыкальнаго училища — *Иосифъ Феликсовичъ Яржембскій*,—съ 2 сентября 1901 г. учит. музыки Тамб. Семинаріи.

20) Образцовой при семинаріи школы—окончив. курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1902 г. *Михаилъ Андреевичъ Трескинъ*; съ 1-го авг. 1902 г. учитель Ново-Устинской ц.-пр. школы, Морш. у.; съ 16 авг. 1905 г. учителемъ образц. при Тамб. сем. школы; женатъ.

Помощники инспектора:

1) Кандидатъ Петербургской Дух. Академіи *Николай Павловичъ Троицкій*; 28 нояб. 1896 г.—препод. Полтавской дух. сем.; 1 сент. 1897 г. преподав. словесн. Полтавск. кадет. корпуса; 11 окт. 1901 г.—препод. русск. яз. и словесн. Гродненск. женск. гимназіи; 1 дек. 1905 г. уволенъ, согласно прошенію, отъ должности преподавателя Гродненск. гимн.; 27 окт. 1906 г. назначенъ на должность помощн. инспект. Тамбовской дух. семинаріи; холостъ.

2) Кандидатъ Казанск. дух. акад. *Илья Алексѣевичъ Капанадзе*—1905 г.; съ 29 янв. 1906 г.—помощн. инспект. Тамб. семинаріи, холостъ.

3) Кандидатъ Кіевской дух. академіи *Петръ Андреевичъ Сербиновъ*; съ 16 авг. 1905 г.—помощн. инсп. Тамб. семинаріи; холостъ.

4) Кандидатъ Московской дух. академіи *Евгеній Васильевичъ Воскресенскій*; съ 9 окт. 1906 г. инспект. Тамб. семинаріи; холостъ.

Надзиратели за воспитанниками:

1) *Леонидъ Ивановичъ Ястребовъ*, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1905 г., съ 29 сент. 1906 г. надзиратель Тамбовской духовной семинаріи; холостъ.

2) *Николай Николаевичъ Богоявленскій*, студентъ Тамбовской духовной семинаріи 1907 г.; съ 24 августа 1907 г. и. д. надзирателя Тамбовской духовной семинаріи; холостъ.

3) Вакансія.

Духовникъ семинаріи—свещ. *Павелъ Ивановичъ Добротворцевъ*; оконч. курсъ Тамб. сем. 1878 г.; 1878—1882 г.—псаломщ. Маріинск. дѣтск. пріюта г. Тамбова; 1879—1882 г.—препод. Геогр. и Гр. Ист. Тамб. уѣздн. учил.; съ 26 дек. 1882 г.—свещ. с. Борисовки, Лебед. у.; съ 4 августа 1893 г.—

наблюд. церк.-прих. школь Лебед. обр.; съ 29 августа 1894 г.—духовн. Тамб. семин. и законоуч. образц. школы; женатъ, имѣть набадренникъ, скуфью, камилавку и неперснй крестъ

Почетный блюститель семинаріи (вакансія).

Староста семин. церкви—Тамб. 2-й гильдіи бул. *Иванъ Ивановичъ Волокитинъ*; съ 1905 года—староста семинарской церкви; женатъ.

Экономъ *діаконъ Платонъ Васильевичъ Казанскій*, съ 25 ноября 1901 г. экономъ Тамб. семинаріи; женатъ.

Письмоводитель правленія *діаконъ* семинарской церкви *Сергій Стефановичъ Лоскутовъ*, изъ 2 кл. Екатерин. учител. института; въ должности съ 3 ноября 1892 года; съ 7 мая 1894 г. псаломщикъ семин. церк.; въ санѣ діакона съ 29 іюня 1899 г.; женатъ.

## П И С Ь М О

Правленія Всероссийскаго Общества пчеловодства и садоводства,  
отъ 14-го августа 1907 года за № 109.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

15-го апрѣля текущаго года Г. Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ утверждень „Уставъ Всероссийскаго Общества пчеловодства и садоводства“.

Одною изъ главныхъ заботъ новоучрежденнаго Общества является развитіе сказанныхъ отраслей хозяйства, въ особенности первой изъ нихъ, доставляющей продуктъ, необходимый для всей православной Россіи и каждаго изъ ея членовъ.

Къ великому сожалѣнію, эта отрасль хозяйства, прежде столь цвѣтущая, въ настоящее время настолько упала, что мы получаемъ воскъ изъ заграницы, далеко небезукоризненной чистоты на значительную сумму—до шести милліоновъ рублей въ годъ.

Желая придти на помощь этому ненормальному явлению въ столь щедро одаренной Творцомъ странѣ, Правленіе Общества первѣ всего постановило обратиться къ высшимъ представителямъ Церкви съ почтительнѣйшей просьбою объ оказаніи помощи нашему Обществу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное духовенство, какъ духовникъ и наставникъ народный и есть тотъ краеугольный камень, на которомъ возсозидается наше упавшее пчеловодство. Правленіе Общества имѣетъ честь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать Святительское Ваше содѣйствіе цѣлямъ общества и распространить во вѣренной Вамъ епархіи свѣдѣнія о его дѣятельности.

Пропровождая уставъ Общества, Правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются Обществомъ бесплатно; равно по требованію выслано будетъ потребное количество экземпляровъ устава.

Испрашивая Архипастырскаго Вашего благословенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣемъ честь быть Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйшіе слуги

Предсѣдатель *Л. Редько.*

Секретарь *В. Толстолюбъ.*

Отъ Издательской Комиссіи при Епархіальномъ Богородично-Серафимовскомъ Миссіонерско-просвѣтительномъ Братствѣ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи:

Вышли листки „Нерушимая стѣна“ и „Кремль“ (старинное патріотическое стихотвореніе). „Христога вѣра и социализмъ на

Св. Руси“. Листки для бесплатной раздачи народу можно получать у Предсѣдателя Комиссіи (Теплая ул., къ берегу, д. № 6).

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *С. Вльскій*.

## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Морш. у.
- 2) При церкви с. Пертова Шацкого у.
- 3) При церкви с. Лѣсного Ардашева, Темниковскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Старой Александровки, Козловскаго у.
- 5) При церкви с. Шаморги, Шацкого у.
- 6) При Николаевской церкви г. Шацка.
- 7) При церкви с. Частой Дубровы, Липецкаго у.

(Подробныя свѣдѣнія см. № 35 Епарх. Вѣд.)

8) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 12 сентября; причта положено: священникъ, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1555; земли 71 дес.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Могызлей, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Сядемки, Спасскаго у.

(Подробн. свѣд. см. № 35 Епарх. Вѣд.)



3) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 12 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2059; земли 51 дес.

**Псаломщическія мѣста:**

- 1) При Тюремной церкви г. Тамбова.
- 2) При Покровской церкви г. Тамбова.
- 3) При Козловскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ.
- 4) При Соборной церкви г. Борисоглѣбска.
- 5) При Соборной церкви г. Липецка.

---

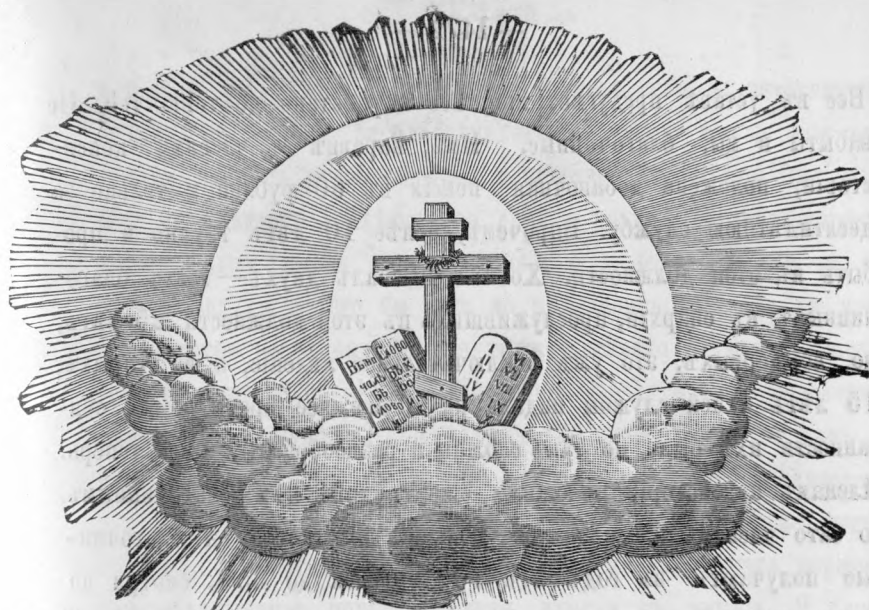
**Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный.** I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Личный составъ служащихъ въ Тамбовской духовной семинаріи. IV. Письмо Правленія Всероссийскаго общества пчеловодства и садоводства. V. Отъ издательской комиссіи при Епархіальномъ Богородично-Серафимовскомъ Миссіонерско просвѣтительномъ Братствѣ. V. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---



---

№ 38. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

---

## Записки благочиннаго.

Очерки и наброски.

(Продолженіе).

### IX.

Свѣтлой полосой въ моей жизни прошель 1902 годъ, или точнѣе, нѣсколько дней іюня и іюля этого года. Въ концѣ іюня во всѣхъ газетахъ и журналахъ отпечатанъ былъ только что утвержденный Государемъ Императоромъ уставъ о пенсіяхъ духовенству. Событіе это будетъ памятно всему духовенству Россіи, какъ нѣкій блестящій лучъ, неожиданно ворвавшійся въ жилище. Размѣръ пенсіи болѣе, или менѣе достаточный, особенно по сравненію съ прежнимъ временемъ. Срокъ службы, правда, довольно продолжительный, но зато установлены другіе, кратчайшіе сроки, за которые и пенсія положена въ меньшемъ размѣрѣ...

Все въ уставѣ предусмотрѣно, все выработано до тонкостей. Не забыты и мы, благочинные. Имъ, наравнѣ съ членами консисторіи, положена добавочная пенсія въ 60 рублей и только за десятилѣтнюю службу. Впрочемъ, болѣе 10 лѣтъ трудно и пробывать въ этой должности. Хотя я и зналъ двухъ—трехъ благочинныхъ въ епархіи, прослужившихъ въ этой должности 25 лѣтъ, но, во первыхъ, это ужъ исключительное явленіе, а во вторыхъ, 15 лѣтъ ихней службы падала на то прежнее время, когда обязанности ихъ были не такъ сложны и разнообразны, какъ теперь. Членамъ консисторіи, положимъ, еще труднѣе, чѣмъ благочиннымъ, но зато членамъ и жалованья больше полагается. А благочинные получаютъ въ годъ отъ 100 рублей до 350, смотря по числу церквей и штатовъ. У меня 23 церкви (33 штата). Я получаю жалованья 300 рублей, но часть этихъ денегъ я трачу на разные расходы: канцелярскіе (закупка чернилъ, сургуча, бумаги, конвертовъ и т. п.), на наемъ лошадей, или на овесъ своей лошади, на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ нѣкоторыя села, на угощеніе чаемъ, а иногда и обѣдомъ духовенства и церк. старостъ, пріѣзжающихъ ко мнѣ по дѣламъ.. Сколько же денегъ останется у меня собственно за мои труды? Не разъ я пробовалъ высчитать это, но, конечно, получалась цифра моего вознагражденія только приблизительно точная. Престарѣлый благочинный, бывало, говорилъ мнѣ, что у него ничего не остается отъ жалованья. Но вѣроятно онъ преувеличивалъ. Я думаю, что отъ 300 рублей у меня останется въ мою пользу минимумъ 150 рублей, а можетъ быть и 200 рублей—жалованье не блестящее... И вотъ вдругъ является утѣшеніе въ видѣ 60 рублевой пенсіи за десятилѣтнюю службу.

Я радовался вдвойнѣ: и какъ приходскій священникъ, прослужившій 16 лѣтъ, и какъ благочинный, пробывшій въ этой должности болѣе 5 лѣтъ... Радость обычно просится наружу... Я дѣлился этой радостью съ семействомъ, потомъ съ прихожанами... Но за-

истекшія пять лѣтъ я привыкъ считать себя не за священника только, но и еще за благочиннаго. Поэтому, мысли мои всегда витали вокругъ моего округа. Я чувствовалъ смутно, что чего-то мнѣ не хватаетъ... Нѣсколько дней я ходилъ неудовлетворенный. Вдругъ одна мысль озарила меня, и я почувствовалъ на душѣ облегченіе: „а отчего бы мнѣ не пригласить къ себѣ (въ храмъ) духовенство всего округа для торжественнаго служенія благодарственнаго молебна, чтобы молитвенно выразить свои радостныя и благодарныя чувства?.. А затѣмъ, не повергнуть ли намъ свои благодарныя чувства къ стопамъ Его Императорскаго Величества!“.

Мысль эта, разъ запала въ голову, не могла уже быть вытѣснена. Я сталъ обдумывать детали предстоявшаго торжества. Это обдумываніе повергало меня иногда въ уныніе. Я близокъ былъ иногда къ тому, чтобы отказаться отъ своего проекта торжества. „Время рабочее, — думалось мнѣ, — что, если никто, или почти никто, не отзовется на мое приглашеніе!“...

Одновременно съ этимъ я обсуждалъ и другой проектъ, сложившійся у меня въ головѣ еще года три тому назадъ. На прежнемъ съѣздѣ я предлагалъ духовенству.....присылать мнѣ свои фотографическія карточки съ тѣмъ, чтобы составить изъ нихъ группу духовенства цѣлаго округа. Была мысль при этомъ помѣстить въ срединѣ портретъ Преосвященнаго. Всѣ согласились. Но на дѣлѣ оказалось, что привести въ исполненіе этотъ планъ не такъ-то легко, какъ кажется. По крайней мѣрѣ прошло два-три года, а дѣло это не подвинулось ни на одну іоту: буквально никто не передалъ мнѣ своей карточки—кто собирался сняться, да почему-либо не собрался, у кого были портреты, да очень давнишніе... И вотъ, когда я задумалъ пригласить духовенство для торжественнаго служенія благодарств. молебна по случаю изданія правилъ о пенсіяхъ духовенству, я тутъ же подумалъ: „вотъ счастливый поводъ и случай кѣтати привести во исполненіе и мысль о фотографической группѣ духовенства ...правда не всего

духовенства округа (не всё же всё придётся), но... не упускать же такого удобнаго случая снять духовенство группой, приурочивъ это снятіе къ такому знаменательному событію... Конечно, лучше бы снять все безъ исключенія духовенство округа... Но, можетъ быть, когда-нибудь и всё снимемъ. Это отъ насъ не уйдетъ никогда...

Итакъ, когда все главное было обдуманно и рѣшено, я составилъ пригласительную записку и отпечаталъ ее гектографически (въ мѣстн. волостн. правленіи) въ 22 экземплярахъ, упомянувъ въ ней и о приглашеніи мною фотографа. Собраніе духовенства назначилъ на 16-е іюля, а приглашенія разослалъ дней за восемь до этого числа.

Чѣмъ меньше оставалось дней до дня торжества, тѣмъ все больше я волновался... „А ну-ка, думалъ я по прежнему, и заправду пріѣдетъ не много священниковъ“?! Но не хотѣлось этому вѣрить: „неужели не пріѣдутъ, не взирая на упоминаніе имени Государа Императора!“ Конечно, съ формальной стороны они будутъ совершенно правы: по предписанію свят. Синода они уже отслужили благодар. молебны, каждый въ своемъ приходѣ... къ чему еще затѣя!...

Но, конечно, не одними чувствами сомнѣнія жилъ я въ то время: разъ я разослалъ уже приглашенія, надо было обдумать и выработать весь порядокъ торжества, чтобы все шло, такъ сказать, какъ по писаному. И вотъ начались хлопоты и думы. Я смесся съ ближайшими сосѣдними священниками относительно соборнаго служенія литургіи; просилъ нарочитымъ письмомъ одного изъ діаконовъ съ хорошимъ голосомъ, чтобы обязательно пріѣхалъ къ началу литургіи; просилъ заранѣе своего коллегу—священника, бывшаго архіерейскаго пѣвчаго, руководить во время литургіи на клиросѣ дьяконами и псаломщиками; пересчиталъ въ своемъ храмѣ лучшія облаченія: ихъ оказалось 14; посему просилъ сосѣднихъ священниковъ захватить съ собой свои облаченія;



выглядѣлъ мѣстечко въ церк. оградѣ, гдѣ удобнѣй сняться; сторожу приказалъ приготовить двѣ скомеечки: одну обыкновенной высоты, а другую — совсѣмъ низенькую; совѣтовался неоднократно съ женою по части кулинарнаго искусства, какъ и чѣмъ угостить имѣющихъ прибыть къ намъ; при этомъ мы то опасались, что никто не прійдетъ и что все заготовленное пропадетъ, то боялись, что прійдетъ слишкомъ много народу, такъ что не хватитъ угощенія, да и трудно будетъ помѣститься въ нашемъ небольшомъ домѣ... Но самое главное, о чемъ я думалъ, это вопросъ о томъ, какъ бы, въ какой формѣ выразить свои благодарныя чувства Государю Императору и какъ повергнуть ихъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества... Я остановился на обычной формѣ акта. Зарань я написалъ черновикъ. Вначалѣ въ немъ описывалось самое событіе служенія молебна. Затѣмъ — постановленіе: просить Его Преосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной благодарности за оказанную имъ духовенству милость.. Въ концѣ акта прибавлено, что и впредь все предстоящія свои сѣзды духовенство намѣрено начинать таковыми же молебнами... Не привожу дословно этого акта, такъ какъ онъ всетаки занимаетъ много мѣста... Подъ актъ этотъ все духовенство собравшееся должно подписаться, а я долженъ препроводить его при своемъ рапортѣ Преосвященному...

Вотъ сколько хлопотъ и думъ для меня приносило съ собою такое, повидимому, простое, несложное дѣло, какъ созваніе духовенства для служенія молебна...

Но вотъ наступило и 16-е іюля — день радости духовенства нашего округа! Когда половина духовенства уже съѣхалась, я началъ служеніе литургіи, такъ какъ было уже 9 часовъ утра. Я надѣялся, что къ концу литургіи и еще нѣкоторые подѣдутъ... За литургіей пѣлъ хоръ пѣвцовъ, составившійся изъ прибывшихъ діаконовъ и псаломщиковъ. Принималъ участіе въ пѣніи и священникъ, мой коллега по приходу, бывшій архіерейскій пѣвчій

(басъ). Нѣкоторые изъ діаконовъ и псаломщиковъ также оказались опытными пѣвцами, съ хорошими голосами. О предварительной спѣвкѣ не могло быть и рѣчи. Тѣмъ не менѣе пѣніе получилось стройное, дружное, умиленное и не лишенное красоты. Особенно прекрасно пропѣли Симоновскую „Херувимскую“ и Турчан. „Милость мира“...

По окончаніи литургіи я не тотчасъ приступилъ къ молебну. Хотя духовенства съѣхалось уже много, я нѣкоторое время промедлилъ, поджидая, не пріѣдетъ ли еще ктонибудь. И дѣйствительно, когда мы уже хотѣли облачаться, подъѣхали еще два священника, далеко живущіе отъ меня (въ 40 верстахъ). Всѣхъ священниковъ съѣхалось такимъ образомъ 24 человекъ. Да діаконовъ съ псаломщиками было 19 человекъ. Я никакъ не ожидалъ такого громаднаго съѣзда духовенства, тѣмъ болѣе въ рабочую пору! На прежнихъ съѣздахъ священниковъ было самое большее 18—20, а діаконовъ съ псаломщиками вкупѣ 5—6 человекъ! Нечего и говорить, что я былъ въ восторгѣ отъ большого стеченія духовенства.

Часовъ въ 11<sup>1/2</sup> начался благодарственный молебенъ, молебенъ рѣдкостный въ нашей мѣстности, какъ по цѣли и поводу служенія, такъ и по многочисленности священниковъ, участвовавшихъ въ немъ, и оригинальному составу пѣвцовъ (исключительно изъ однихъ діаконовъ и псаломщиковъ). Молебенъ, можно сказать, безпримѣрный. Прихожане мѣстной церкви, прослышавъ о съѣздѣ духовенства и посѣтивъ храмъ, не мало удивлялись и восторгались торжественностію богослуженія. Мнѣ самому не приходилось видѣть въ селѣ столько служащихъ священниковъ. Тремя годами раньше я освящалъ новую церковь въ большомъ и богатомъ селѣ—было 14 священниковъ. Почти въ то же время я хоронилъ священника—своего коллегу—было 12 священниковъ. Годомъ раньше (т. е. въ 1901 году) я освящалъ сосѣднюю небольшую церковь въ числѣ 11 священниковъ... И вотъ вдругъ,

для служенія благодарственнаго молебствія по случаю Монаршей милости, на который, какъ я думалъ спачала, прїѣдутъ не болѣе 10—15 священниковъ, вышли изъ алтаря въ блестящихъ, праздничныхъ облаченіяхъ двадцать четыре священника! Большое пространство отъ амвона до трапезной было занято священниками. Я стоялъ подъ самой аркой, облачившись въ самое лучшее облаченіе. Такое же облаченіе имѣлъ и первый діаконъ, прїѣхавшій на молебенъ по моей особой просьбѣ. Съ блестящими облаченіями священниковъ вполнѣ гармонировалъ большой благолѣпный иконостасъ, только что вызолоченный...

Когда священники заняли свои мѣста, я остановился на амвонѣ и обратился къ присутствующимъ со слѣдующей краткой рѣчью:

„Не посѣдуйте на меня, отцы и братіе, за то, что я пригласилъ васъ въ сей храмъ для торжественнаго служенія благодарств. молебна по случаю утвержденія Государемъ Императоромъ новаго устава о пенсіяхъ духовенству. Можетъ быть, я отвлекъ кого-либо изъ васъ отъ хозяйственныхъ, полевыхъ занятій. Что дѣлать! Случилось событіе, изъ ряду выходящее, важное для насъ, знаменательное и радостное. А съ кѣмъ намъ прїятнѣе всего подѣлиться своею радостью, какъ не другъ съ другомъ; тѣмъ болѣе собранія нашего округа, нашей тѣсно сплоченной, одной семьи, не особенно часты... Помолимся же, отцы и бр., совокупными молитвами. Общая молитва поднимаетъ нашъ духъ и скорѣе доходитъ до Бога. Возблагодаримъ Бога и прославимъ Его за все совершившееся въ недавнее время! Помолимся о драгоценномъ здравіи Благочестивѣйшаго и Благостнаго Нашего Царя, Виновника милостей духовенству. Я увѣренъ, что и впредь вы не откажетесь начинать наши будущія собранія таковымъ же благодарственнымъ молебномъ, чтобы служеніе такового напоминало всегда и объ упомянутомъ событіи дарованія Монархомъ ми-

лости духовенству, и о нашемъ долгѣ трудиться на пастырской нивѣ съ особеннымъ рвеніемъ.“

Кончивъ эту рѣчь, я началъ молебенъ... Діаконъ не спѣша, отчетливо сталъ произносить эктенію. Полилось пѣніе хора пѣвцовъ изъ діаконовъ и псаломщиковъ, пѣніе громогласное, умиленное, напоминающее монастырское... И это не для людей на показъ, а для себя, для Царя и для Бога! Пѣли съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ. А тропари и „Тебѣ Бога хвалимъ“ подпѣвали и всѣ священники. Получилось пѣніе могучее, грандіозное! Всѣми овладѣлъ какой-то духовный восторгъ... Звуки лились, какъ волны и наполняли весь огромный храмъ до самаго купола...

Предъ молитвой съ колѣнопреклоненіемъ духовникъ округа сказалъ съ амвона прекрасную рѣчь, въ которой между прочимъ описалъ положеніе зашт. духовенства въ прежнее время и выразилъ надежду на лучшее будущее съ изданіемъ новыхъ правилъ о пенсіяхъ... Закончился молебенъ обычными многолѣтіями, произнесенными діакономъ съ особеннымъ стараніемъ.

Тотчасъ послѣ молебна тутъ же, въ церк. оградѣ, фотографъ снялъ насъ группой... Группа эта и сейчасъ виситъ передо мною въ роскошной рамѣ и отрадой наполняетъ душу... Какъ будто это была и затѣя, безъ которой намъ можно бы и обойтись; но на самомъ дѣлѣ подобія событія, по моему мнѣнію, важны для насъ: они залогъ нашего единенія, они скрашиваютъ нашу жизнь... Вспомнишь объ этомъ нашемъ сѣздѣ, — и забудешь на время о разныхъ житейскихъ невзгодахъ...

Группа духовенства вышла удачной во всѣхъ отношеніяхъ: и расположены мы были хорошо, и лица вышли очень отчетливо. Расположились мы въ тѣси колокольни, подъ вѣтвями бузины, въ пять рядовъ: внизу, на травѣ усѣлись псаломщики, какіе помоложе, въ сюртукахъ и тужуркахъ; за ними, на девяти стульяхъ — священники: я — въ срединѣ, духовникъ — справа, помощи. Слагочиннаго — слѣва, далѣе — пожилые священники; за этимъ рядомъ — еще два

ряда священниковъ; а въ верхнемъ ряду, на скамьѣ, стали діакона и псаломщики въ подрясникахъ... Усаживаль насъ фотографъ довольно таки долго. Въ ограду, конечно, собралось много публики—поглядѣть на невиданное зрѣлище!

Изъ ограды я пригласилъ все духовенство къ себѣ въ домъ. Редакція составленнаго мною акта была принята всѣми. Актъ былъ написанъ и подписанъ всѣми... На утро я отослалъ его Преосвященному при своемъ подробномъ рапортѣ, въ которомъ просилъ Преосвященнаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши благодарныя чувства, высказанныя въ актѣ.

Затѣмъ я предложилъ всему духовенству, не исключая діаконовъ и псаломщиковъ, свою скромную трапезу. Обѣдъ состоялъ изъ немногихъ блюдъ, но былъ достаточно сытный. Опасенія мои и мсей жены, что, ну-ка, не накормимъ гостей, оказались совершенно напрасными... Вотъ помѣщеніе наше было, правда, тѣсно. Обѣдали и въ залѣ (священники), и на балконѣ (тоже священники), и въ маленькой столовой, и даже въ дѣтской (діаконы и псаломщики)... Въ началѣ обѣда я провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Всѣ пропѣли „Боже царя храни“, „многая лѣта“ и прокричали „ура“. Пѣніе было безукоризненное и полное силы. Духовникъ провозгласилъ здравицу за высокопреосвященнаго Антонія и прочихъ членовъ св. Синода, а также Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева. Пропѣли многая лѣта. Я провозгласилъ здравицу за новаго Преосвященнаго, о которомъ слышно много хорошаго. Опять — многая лѣта. Затѣмъ о. духовникъ поднялъ здравицу за меня, благочиннаго и благодарилъ меня за доставленное всѣмъ высококсе духовно-религіозное наслажденіе. А священникъ — мой товарищъ присоединилъ даже маленькую въ честь меня рѣчь, въ которой высказалъ, какъ онъ былъ свидѣтелемъ моихъ заботъ и душевныхъ волненій. Я отвѣтилъ тостомъ за о. духовника и за все собравшееся духовенство, откликнувшееся на мой зовъ. Затѣмъ



одинъ священникъ сказалъ краткую рѣчь объ общеніи и единеніи духовенства въ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ... Еще священникъ, сосѣдъ мой, предложилъ здравіцу за хозяйку, раздѣляющую мысли и чувства своего супруга. Вообще обѣдъ прошелъ оживленно: много бесѣдовали, дѣлились разными впечатлѣніями... Часа въ 4 вечера всѣ стали развѣзаться.

На второй день я получилъ новый номеръ Епарх. Вѣдомостей, въ которомъ описывалось торжественное молебствіе, совершенное по тому же случаю Преосвященнымъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, нарочито имъ вызванномъ въ соборъ. Это молебствіе было двумя недѣлями раньше моего. У меня мелькнула мысль: „могутъ подумать, что я устроилъ у себя торжество, подражая своему Архіерею!.. ну и пусть думаютъ—и это не худо“...

Для полноты описанія торжества считаю не лишнимъ цѣликомъ привести письмо, полученное мною чрезъ три дня послѣ торжества отъ одного діакона моего округа, 80—лѣтняго старика. Надѣюсь, что читатель не поскучаетъ прочесть его: оно очень оригинально, любопытно и вызываетъ улыбку одобренія. Это почтенный старичокъ, имѣющій уже орд. св. Анны за 50 лѣтнюю службу. Любитъ заниматься серіознымъ чтеніемъ. Я какъ-то разъ былъ у него въ домѣ и не мало удивлялся, увидавъ на столѣ нѣсколько книжекъ „Христ. чтенія“ (академической журналъ).

Письмо имѣетъ заглавіе, именно: „Письмо извинительное отъ діакона села Л—въ Порфирія Боброва“. И затѣмъ далѣе:

„Ваше Высокопреподобіе,  
высокочтимый отецъ Благочинный!

Съ великимъ удовольствіемъ и даже жадностію душевной я ждалъ того дня и часа, чтобы быть у Васъ въ Б—кѣ на общемъ молебнѣ—помолиться совокупными молитвами о здравіи и спасеніи Великаго, Благостиѣйшаго и Дорогаго нашего Батюшки—Царя и за весь царствующій домъ и за Святѣйшій Синодъ, но къ сожалѣнію и горькому моему прискорбію мнѣ это не удалось. Свечеру

и на поѣздъ не пошелъ, а поутру, вставши въ 2 часа, я отправился пѣшкомъ на вокзалъ: недалеко вѣдь, двѣ версты. Иду,—и только десяти шаговъ не дошелъ до вакзала—поѣздъ тронулся, а я остался въ большомъ раздумьи. Что тутъ дѣлать?...

Ну, стой же! Я поправлю дѣло: я отправлюсь съ товарнымъ. Хотя и опоздаю къ молебну, подобно апостолу Фомѣ (хоть и грѣшно, можетъ быть, сравнивать себя съ апостоломъ въ данномъ случаѣ), но все-таки явлюсь на лицо въ собраніе и подпишусь подъ актъ. Дождался я товарнаго поѣзда, докладываюсь кондуктору; тотъ и говоритъ: никакъ нельзя посадить лицо духовное. Итакъ, мои мечты и надежды рушились; я остался съ великой скорбію и тугой сердца... Но, не присутствуя на общемъ молебнѣ тѣломъ, я присутствую на немъ духомъ. Да ниспослетъ Господь Царь Небесный на Нашего Батюшку Царя земнаго все свои милости земныя и небесныя, да пребудетъ имя его незабвенно въ храмахъ святыхъ у престоловъ святыхъ служителями алтаря изъ рода въ родъ, да хранить его Господь на многія и многія лѣта!

Во прахъ мы все передъ Тобою  
Склоняемся, Державный Царь,  
Что не пускаешь Ты съ сумою  
Скитаться насъ, какъ было встарь!

Затѣмъ святѣйшему Правит. Синоду, первенствующему Члену Высокопреосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому и всемъ членамъ Синода, а также Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Конст. Петр. Побѣдоносцеву подаждь Господи миръ, здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и сохрани ихъ на многія лѣта!

Р. С. Помѣтите, если можно, мое имя въ актѣ. Извините, что плохо написалъ: писалъ на вокзалѣ.

Покорнѣйшій Вашъ слуга и заочный соучастникъ торжества, село Липяговъ діаконъ Порфирій“.

Каковъ о. діаконъ! Даже четверостипіе сочинилъ экспромтомъ! Недавно онъ умеръ, состоя на службѣ. Пенсіи ему не пришлось получать...

## Х.

Я уже говорилъ, что у благочинныхъ бываютъ иногда совершенно экстраординарныя дѣла. Я приводилъ примѣры. Приведу еще два примѣра. Въ 1904 году я почти одновременно получилъ два назначенія, правда, лестныя и почетныя, но и счень трудныя и отвѣтственныя. Въ концѣ апрѣля я получилъ указъ Консисторіи, извѣщавшій меня о томъ, что я назначенъ Преосвященнымъ на должность предсѣдателя Комиссіи по постройкѣ монастыря на землѣ, пожертв. Н—мъ. А въ началѣ мая, какъ снѣгъ на голову, пришло официальное приглашеніе отъ г. Губернатора—явиться въ качествѣ члена 26-го мая на Губернское Совѣщаніе по пересмотру законодательства о крестьянахъ...

Бываютъ, конечно, и другія дѣла и назначенія; бываютъ не у меня одного, а вѣроятно и у другихъ благочинныхъ... Разъ меня Епарх. Начальство командировало въ качествѣ слѣдователя въ уѣздный городъ для производства слѣдствія о нетрезвости одного діакона (по жалобѣ прихожанъ—купцовъ на него); но это событіе я не считаю за выдающееся, посему и говорить о немъ что-либо не стану. Въ настоящей главѣ коснусь болѣе или менѣе подробно моего назначенія въ члены Губерн. Совѣщанія.

Когда я получилъ бумагу отъ Губернатора, я не зналъ еще, сколько священниковъ онъ вызываетъ. Я предполагалъ, что будетъ вызванъ одинъ священникъ отъ каждаго уѣзда. Но оказалось, отъ 12 уѣздовъ вызвано было только четыре священника. „Какая честь!—подумалъ я. Чѣмъ я обратилъ на себя вниманіе молодого, энергичнаго Преосвященнаго?“ (Четыре священника были вызваны Губернаторомъ, конечно, по рекомендаціи Преосвященнаго). Тѣмъ ли, что я учился годъ съ лишнимъ въ академіи, что для сельскаго священника большая рѣдкость, или, быть можетъ, въ самой

благочиннической дѣятельности моею онъ усмотрѣлъ что-либо выдающееся, что и послужило для него побужденіемъ рекомендовать меня Губернатору... Какъ бы тамъ ни было, а къ 26 мая я прибылъ въ губернской городъ... Одинъ священникъ изъ сѣв. уѣзда почему-то не явился, чѣмъ Владыка остался недоволенъ. Другой, тоже изъ сѣвернаго уѣзда, несмотря на пожилой возрастъ и дальность разстоянія, прибылъ однако на Совѣщаніе. Это протоіерей В., родной братъ высокопоставленнаго іерарха русской церкви. Третій — священникъ губ. города...

Въ нѣкоторомъ родѣ мы были счастливы: другіе Губернаторы, кажется, совсѣмъ не вызывали священниковъ на Совѣщаніе. По крайней мѣрѣ я много просмотрѣлъ корреспонденцій въ газетахъ о ходѣ Совѣщаній и ни въ одной не упомянуто о присутствіи депутатовъ отъ духовенства; а въ корр. изъ нашего губ. города на первомъ планѣ стояло упоминаніе о присутствіи трехъ священниковъ...

Отправляясь въ губ. городъ, я, однако, не имѣлъ никакого представленія, о чемъ собственно будетъ рѣчь на Губ. Совѣщаніи. Дѣло въ томъ, что въ письмѣ Губернатора, которое я получилъ за три недѣли до отъѣзда, было сказано, что вскорѣ будутъ посланы мнѣ книги: брошюра о порядкѣ обсужденія вопросовъ и 6 томовъ проектовъ законоположеній о крестьянахъ. Я, конечно, съ нетерпѣніемъ ждалъ ихъ, чуть не каждый день ѣздилъ на почту, но такъ и не дождался, такъ и поѣхалъ съ пустыми руками...

Въ 10 час. утра 26-го мая я явился къ Преосвященному. Принялъ ласково. Поговорили кой о чемъ... Благословивъ меня, онъ спросилъ:

— А вы представлялись Губернатору?

— Нѣтъ. — Въ какомъ часу собраніе?

— Во второмъ. — Ну, такъ сѣйчасъ же представьтесь ему.

Я взялъ извозчика и покатилъ къ Губернатору. Ко мнѣ вышелъ средняго роста человекъ, еще молодой, волосы съ просѣдью, съ привѣтливомъ, симпатичнымъ лицомъ. Перекинулся двумя —

тремя фразами. Губернаторъ даже освѣдомился, въ какой гостиницѣ я остановился.

— Ну, такъ собраніе начнется въ 2 часа,—сказалъ онъ такимъ тономъ, который ясно показывалъ, что аудіенція кончена и мнѣ пора уходить.

Но я, рискуя показаться надоедливымъ, проговорилъ:

— Ваше Превосходительство, вотъ книгъ я не получилъ еще.

— Ахъ, да, въ самомъ дѣлѣ, книгъ для всѣхъ членовъ не хватило... Я даже давно послалъ въ министерство за добавочными... Сходите въ мою канцелярію: можетъ быть, тамъ есть...

Когда я одѣвался, швейцаръ записалъ мою фамилію и названіе гостиницы, въ которой я остановился. (Вечеромъ того же дня онъ принесъ мнѣ въ „Россію“ визитную карточку Губернатора).

Въ канцеляріи я, дѣйствительно, получилъ книги—6 томовъ проектовъ и брошюру о порядкѣ обсужденія вопросовъ. Послѣднюю я тотчасъ, по приѣздѣ въ гостиницу, началъ жадно читать. Немного прочелъ и изъ 1-го тома. Въ 2 часа дня я поѣхалъ къ Губернатору. Вошелъ въ огромный залъ въ тотъ моментъ, когда всѣ усаживались вокругъ двухъ, длинныхъ столовъ. Немного, стало быть, я опоздалъ. Около столовъ всѣ стулья оказались занятыми, такъ что я сѣлъ на диванѣ у стѣны. Минуть черезъ пять еще два члена пришли и тоже сѣли рядомъ со мной на диванѣ... Два стола съ одной стороны были соединены третьимъ столомъ короткимъ, за которымъ сидѣли Губернаторъ и человекъ пять высокопоставленныхъ лицъ: вице-губернаторъ, Губерн. предводитель дворянства, Предсѣдатель Суда, прокуроръ Суда и др. Всего было вызвано около 80 членовъ; человекъ 15 изъ нихъ не явилось. Вся знать губерніи была на лицо; весь цвѣтъ дворянства! (Крестьяне за общимъ собраніемъ не были: они допускались только при работахъ подкомиссій). Кромѣ упомянутыхъ лицъ еще были: Предсѣдатель Зем. Губ. Управы, Управляющій Гос. имущ., Управл. авц. сб., Управл. каз. палатой, 12 уѣздныхъ предводителей дво-



рянства, 12 депутатовъ отъ дворянъ, 12 земскихъ гласныхъ, 15 земскихъ начальниковъ и болѣе 20 членовъ изъ числа свѣдующихъ лицъ. Въ числѣ послѣдней категории значились въ спискѣ и священники. Къ этой же категоріи принадлежалъ, между прочимъ, и знаменитый адвокатъ Фед. Никиф. Плевако (землевладѣлецъ Ко—скаго уѣзда).

Никогда еще до сихъ поръ мнѣ не приходилось видѣть такого внушительнаго и блестящаго собранія лицъ и вообще такой обстановки. И вдругъ я, сельскій священникъ, былъ даже участникомъ собранія! Какая масса чиновничьихъ мундировъ съ шитыми золотомъ воротниками, военныхъ и гражд. эполетовъ и орденовъ до Анны 1 степ. влючительно!

На первыхъ порахъ эта торжественная обстановка подѣйствовала на меня ошеломляющимъ образомъ: я испытывалъ нѣкоторую робость, такъ что въ первое засѣданіе, длившееся 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, я ни разу не вставалъ, чтобы сказать хоть одно слово, хотя и прорывался иногда сказать что-нибудь. Да безъ сомнѣнія и страшно было выступать въ роли оратора послѣ блестящихъ рѣчей Плевако и нѣкоторыхъ мѣстныхъ ораторовъ: Предсѣдателя Суда, Предсѣдателя Зем. Губ. Управы, нѣкоторыхъ Земскихъ Начальниковъ и др.

— Это кто началъ говорить?—спрашиваю я сосѣда.

— А это Плевако.

— Какъ? Тотъ самый, знаменитый?..

— Да, онъ самый: у него имѣніе въ К—мъ уѣздѣ.

Говорилъ онъ два раза почти по полчаса. Оба раза въ защиту волостныхъ судовъ. (На второй и третій день онъ также неоднократно говорилъ и по другимъ вопросамъ). Послѣ него за сохраненіе вол. судовъ (хотя въ измѣненномъ видѣ) говорили одинъ молодой Земскій Начальникъ и др. Изумляешься свободной, плавной рѣчи, льющейя, какъ рѣчка! Но рѣчь Плевако много проигрываетъ оттого, что не совсемъ ясна и отчетлива: голосъ хриповать и не достаточно громозъ (да и то сказать—вѣдь не молоденькій!)...

Въ вопросѣ о вол. судахъ ссылались (защитники этого учрежденія) на своеобразіе быта крестьянъ, требующаго пока сохраненія вол. судовъ. Сильные голоса были и противъ вол. судовъ, какъ отжившаго учрежденія. Противъ вол. судовъ говорили: Предсѣдатель обр. суда, Предсѣдатель зем. губ. Управы, одинъ градскій Судья и др. Но, когда Губернаторъ сталъ голосовать этотъ вопросъ, то около 40 человекъ было встали за сохраненіе вол. судовъ (конечно въ измѣн. видѣ), а около 20 членовъ были за уничтоженіе ихъ...

На другой день засѣданіе началось въ часъ дня и длилось тоже 5 часовъ. Я наконецъ наосмѣлился, собрался съ духомъ и выступилъ съ краткою рѣчью по вопросу о томъ, желательно ли облегченіе наказаній крестьянамъ? Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, говорилъ я, нежелательно, напр., когда сынъ оскорбляетъ отца, или мужъ бьетъ до смерти и ни во что это не считаютъ, какъ будто это такъ и должно быть; а если облегчить наказаніе за это, тогда и подавно нѣкоторые крестьяне не будутъ считать это за проступокъ.

Довольно долго обсуждали вопросъ объ общинномъ владѣніи и подворномъ. Въ принципѣ всѣ признали общинное владѣніе землею болѣе удобнымъ для крестьянъ, чѣмъ подворное. Но вмѣстѣ съ тѣмъ признали желательнымъ переходъ къ подворному владѣнію. Маленькое противорѣчіе! Я высказалъ, что препятствовать подворному владѣнію не слѣдуетъ, но только въ томъ случаѣ, если усадебныя земли по прежнему будутъ къ ряду, по прежнему будутъ составлять цѣлое село. Если же не только полевою, но и усадебную землю предоставить въ подворное владѣніе, иначе сказать, если подворное владѣніе приметъ форму отрубного участка, хуторского, то это было бы нежелательно съ точки зрѣнія духовныхъ интересовъ крестьянъ... Когда-то мужичокъ разбогатѣетъ отъ хуторского участка, да и разбогатѣетъ ли! А пока, по бѣдности, онъ не будетъ посылать дѣтей въ школу — далеко очень; рѣдко будетъ посѣщать церковь и не воспользуется облагораживающимъ вліяніемъ богослу-

женія, церковнаго пѣнія и проповѣди... А о бесѣдахъ и чтеніяхъ съ туманными картинами и говорить нечего... Сейчасъ уже замѣтно, деревенскіе крестьяне (верстѣ за 6 отъ села) очень рѣдко посѣщаютъ церковь. Но у нихъ зато своя школа... Со временемъ, глядишь, и церковь своя основывается. А въ селѣ даже и въ школу далеко не всѣ крестьяне посылаютъ дѣтей. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что живущіе за 2—за 3 версты не посылаютъ дѣтей въ школу (далеко, говорятъ)... Такимъ образомъ, при хуторскомъ владѣніи народъ духовно закрубѣтъ“...

Противъ этого никто не возражалъ. Да и редакціонная Комmissія пришла къ такому же выводу, хотя по другимъ, чисто экономическимъ соображеніямъ.

Интересно при этомъ то, что попутно долго спорили о различныхъ терминовъ: собственность, владѣніе и пользованіе. Чѣмъ ни дольше спорили, тѣмъ болѣе все уходило въ лѣсъ... Губернаторъ прекратилъ споръ своими разъясненіями.

Въ антрактѣ, длившемся минутъ 15, подавали всѣмъ чай.

На третій день (и послѣдній) рѣчь шла о чрезполосности владѣнія земель, о необходимости отграниченія крест. земель отъ сосѣднихъ и пр. Въ концѣ засѣданія приступили къ избранію членовъ въ 5 подкомmissій: 1) объ обществ. управленіи, 2) о вол. судахъ, 3) о договорахъ, 4) о подворн. и общин. владѣніи и 5) объ отмежеваніи крест. земель. Собственно никакого избранія не было. Все дѣлалось просто. Губернаторъ спрашивалъ: кто желаетъ быть членомъ такой-то подкомmissіи? Вставало человекъ 5—10. Изъ нихъ Губернаторъ самъ назначалъ одного въ председатели подкомmissіи. Охотниковъ поработать въ подкомmissіяхъ вообще было мало. Напр. въ поде. о договорахъ заявили желаніе быть членами только четыре человекъ, въ томъ числѣ и г. Плевако. — Не желаетъ ли еще кто?—спрашивалъ Губернаторъ. Но никто не поднимался.

— Вы?—называлъ онъ какую—нибудь фамилію. Тотъ отказывался съ извиненіями, ссылаясь на что-нибудь, мѣшающее ему быть членомъ подкомmissіи.

— Батюшка! — подошелъ ко мнѣ Плевако и заговорилъ шопотомъ: что же вы не запишетесь ни въ одну подкоммиссію... вотъ хоть въ эту... о договорахъ... тутъ вопросъ будетъ о духовныхъ завѣщаніяхъ... вы можете принести пользу“. Предводитель дворянства нашего уѣзда, нѣсколько знакомый со мной, поддерживалъ Плевако. Я чуть было не поддался. Но во время остановилъ себя, вспомнивъ, что мнѣ и безъ того много дѣла: приходскаго, благотворительнаго, по строительству монастыря и т. п.

— Нѣтъ, господа, не могу... мнѣ некогда... я человѣкъ, положительно заваленный дѣлами по приходу и благочинію... вонъ предложите лучше тѣмъ двумъ священникамъ: одинъ изъ нихъ градскій, здѣшній, ему удобнѣй...

Дѣйствительно, очень было рискованно согласиться быть членомъ какой-нибудь подкоммиссіи. Во первыхъ, надо въ такомъ случаѣ серьезно изучать свой предметъ за 5 дней впередъ, до общаго собранія, каковое назначено было съ 20 ноября (а члены подкоммиссіи должны съѣзжаться въ губ. городъ 15 ноября). Большой лишній расходъ, и безъ того для меня очень тяжелый! Когда я ѣхалъ на Совѣщаніе, я питалъ надежду, что на проѣздъ мнѣ дадутъ откуда-нибудь денегъ. Но нѣтъ... никто не предложилъ мнѣ ихъ! Пришлось раскошелиться! Вотъ она, честь-то, буквально даромъ не дающаяся! Бьющая по карману!

Между тѣмъ, подходило и 20-е ноября. Хотѣлъ было я послать медицинское свидѣтельство о болѣзни, но побоялся гнѣва Владыки (ужъ конечно онъ не повѣрилъ бы этому свидѣтельству). По пріѣздѣ въ губ. городъ, остановился въ гостинницѣ, занявъ рублевый номеръ, но чрезъ два дня переѣхалъ въ другую отъ невыносимаго холода и еще отъ черныхъ таракановъ. Въ другой гостинницѣ дѣло обстояло еще хуже: въ первую ночь я чуть не замерзъ подъ двумя одѣялами, а во вторую ночь, когда очень натопили печь, чуть не угорѣлъ. Отсюда я съѣхалъ къ племяннику — семинаристу.

Засѣданія длились долго, цѣлыхъ девять дней. Я прожился въ пухъ и прахъ. Когда роздалъ деньги тремъ учащимся своимъ дѣтямъ, то увидѣлъ, что мнѣ почти не на что проѣхать назадъ, домой.. Въ антрактѣ девятаго засѣданія я обратился къ Губернатору съ вопросомъ: не ассигновано ли что-нибудь на проѣздъ членамъ Совѣщанія? Отвѣтъ былъ отрицательный; министерствомъ ничего не ассигновано на этотъ предметъ; небольшая ассигновка была только на канцелярскіе расходы. Хотѣлъ было идти къ Владыкѣ, но узналъ, что онъ уѣхалъ въ Петербургъ...

Съѣздъ членовъ Совѣщанія оказался не такъ многолюденъ, какъ мы думали. Пріѣхало всего 55 человекъ. Большинство были членами подкомисій и потому пріѣхали пятью днями раньше (т. е. 15-го ноября). Поэтому, когда прошло дней пять общихъ засѣданій, всѣ, особенно члены подкомисіи, почувствовали себя довольно утомленными. Число членовъ съ пятаго засѣданія стало замѣтно уменьшаться, таять, а ко времени послѣдняго засѣданія чуть было совсѣмъ не растаяло: на девятомъ засѣданіи вмѣсто 55 было уже только 19 членовъ!

Насъ, священниковъ, по прежнему было трое. Присутствовали и старшины (5 чел.). Двое изъ нихъ частенько вставали и говорили, и довольно бойко, хотя, конечно, безъ сказуемыхъ и подлежащихъ; но что же и взмскивать съ нихъ — довольно и того, что они говорили горячо, просто и понятно. Совсѣмъ въ другомъ положеніи священникъ. Онъ долженъ говорить не только дѣльно, но и логично, и даже съ внѣшней стороны болѣе, или менѣе безукоризненно. Не забуду, какъ мы, всѣ члены, краснѣли за одного земскаго начальника, когда онъ никакъ не могъ скоро найти подходящихъ словъ для выраженія своей мысли. Кой-какъ скомкавъ свою рѣчь и привончивъ ее (но не закончивъ), онъ сконфузился сѣлъ и больше уже ни разу не вставалъ для произнесенія не только рѣчи, но и простой маленькой реплики. Чтобы говорить въ собраніи, нужна привычка, своего рода снаровка. Я обладалъ этой снаровкой и



всетаки не без волненія вставалъ для слова. Не всегда, конечно, собраніе соглашалось съ высказанными мною соображеніями. Но и не я одинъ оказывался въ меньшинствѣ—иногда и съ Плевако многіе были не согласны. Я сочувственно отнесся было къ министерскому проэкту о волостныхъ сѣздахъ—первой апелляц. инстанціи и съ своей стороны привелъ соображенія въ пользу этого проэкта. Но большинство было противъ (по прежнему признали за первую апелл. инстанцію уѣздный сѣздъ)... Пришлось высказаться за совершенное освобожденіе сельскихъ старостъ отъ полицейскихъ обязанностей, оставивъ за нимъ обязанности только сельскохозяйственныя. Всѣ согласились. Вмѣстѣ съ другими (и вопреки мнѣнію одного старшины) пришлось высказаться, что желательно во избѣжаніе растратъ, чтобы старшина не единолично распоряжался обществ. суммами, а коллективно съ друг. членами Правленія. Съ этимъ большинство также согласилось. Но когда я сталъ говорить, что желательно, чтобы волостной Судъ не производился во всю пасхальную недѣлю, почти всѣ были противъ, находя достаточнымъ не производить Судъ только въ первые три дня Пасхи... Говорилъ и по другимъ вопросамъ. Двое товарищей моихъ почему-то не рѣшались говорить, хотя въ достаточной степени обладали даромъ слова.

Пальма первенства безспорно принадлежала губ. предводителю двор., князю Ч—ву. Онъ говорилъ по многимъ вопросамъ и очень дѣльно. Красиво и дѣльно говорилъ Плевако, но онъ былъ только на трехъ засѣданіяхъ, когда читалъ докладъ своихъ двухъ подкоммисій (о вол. судахъ и о договорахъ), въ которыхъ онъ былъ предсѣдателемъ. Были, конечно, и другіе члены (чел. 20), которые тоже вкладывали свою лепту въ обсужденіе принципиальныхъ вопросовъ и разныхъ отдѣльныхъ статей законопроектовъ. При этомъ нѣкоторые обнаруживали знаніе жизни крестьянъ, а нѣкоторые брали логикой—одни служили дополненіемъ для другихъ.

Каждое засѣданіе начиналось въ половинѣ второго часа, а кончалось въ половинѣ шестого. Черезъ два часа послѣ начала

подавался чай съ лимономъ и сухарями. Спасительный чай! Какъ онъ былъ нуженъ въ это время, когда въ горлѣ пересыхало и пить страшно хотѣлось. Въ это время (минуть 15—20) курили, гуляли по залу, собирались отдѣльными кружками и запросто бесѣдовали. Плевако какъ-то разъ подошелъ къ намъ, священникамъ, разговорился кой о чемъ—черезъ минуту вокругъ насъ собралась группа человѣкъ въ 7—8... Губернаторъ тоже иногда подходилъ къ нѣкоторымъ членамъ и запросто бесѣдовалъ (даже и съ старшинами—мужичками)...

Губернаторъ открывалъ и закрывалъ засѣданіе. Надо отдать ему справедливость: онъ умѣлою рукою направлялъ обсужденіе вопросовъ. Когда нужно, онъ останавливалъ безконечныя пренія; когда нужно, онъ и самъ говорилъ, уясняя вопросъ и резюмируя данныя къ рѣшенію его. Лучшаго предсѣдателя собраній и не найти бы!

Кромѣ засѣданія въ Губернскомъ Совѣщаніи, я еще 6 дней работалъ въ консисторскомъ архивѣ, разбирая бумаги, относящіяся къ устройству н—скаго монастыря и дѣлая черновыя выдержки изъ нихъ, чтобы впослѣдствіи по нимъ, а также и по своимъ личнымъ наблюденіямъ, составить историческую записку о монастырѣ. Такимъ образомъ, почти каждый день у меня проходилъ въ сильномъ напряженіи. Отъ 10 ч. утра до часу дня я сидѣлъ въ Консисторіи, спѣшно читалъ бумаги и вератцѣ записывалъ, въ половинѣ второго наскоро обѣдалъ, а въ два я долженъ быть уже на Совѣщаніи у Губернатора. Сначала я ѣздилъ на извозчикѣ (тѣмъ болѣе была грязь отъ дождя, рѣдкостнаго въ такое время года), а потомъ, когда финансы истощились, и пѣшочкомъ сталъ показивать, при чемъ немного опаздывалъ на Собраніе... Тяжеленько было, а отказаться отъ того и другого дѣла всетаки не хотѣлось!

(Продолженіе будетъ).

## ПАМЯТКА

### Митропольскаго Миссіонерскаго Союза.

(Продолженіе).

Имѣли сужденіе по вопросу о *продолжительности служенія причтовъ въ районѣ Союза.*

Мотивировался этотъ вопросъ священникомъ села Чернавки о Вознесенскимъ такъ: „Районъ, на который простираетъ дѣятельность свою нашъ „Союзъ“ — районъ особенный. Первое, что бросается въ глаза всякому новопребывающему духовному лицу, особенно изъ уѣздовъ Борисоглѣбскаго, Усманскаго, Лебедянскаго (центровъ православія), это то, что церкви и въ Митропольѣ, и въ Грибоѣдовѣ, и въ Коровинѣ, и въ Чернавкѣ, и въ Шиловѣ за селами, совершенно однѣ, безъ всякихъ жилыхъ построекъ. Первая мысль, которая возникаетъ у новопребывающаго—это та, что церкви вынесены за села, какъ лишнія, не нужны. Въ нѣкоторыхъ селахъ и сторожей-то настоящихъ при церквахъ нѣтъ.

„Ты, Никола Угодниезъ, храни ее (церковь), какъ самъ знаешь“ (слова одного священника Борисоглѣбскаго уѣзда, случайно бывшаго въ с. Чернавкѣ). Большинство церквей въ заброшенномъ видѣ, ясно свидѣтельствующемъ о холодности къ нимъ прихожанъ. И дѣйствительно, холодность въ дѣлѣ религіи въ прихожанахъ поразительная. Въ селахъ этихъ вполнѣ сбывается поговорка о томъ, что въ церкви нашей всегда поютъ „Христось Воскресе“, или другая: „Я часто бываю въ церкви.—отъ Покрова до Покрова въ годъ одна“.

Въ воскресенія, когда въ другихъ мѣстахъ церкви набиты молящимися, наши церкви едва насчитываютъ 10—15 мужчинъ и 50—100 женщинъ. Это отъ приходовъ до 2500 взрослого населенія. Даже въ двенадцатые праздники церкви наши мало-мѣстительныя (на 400—500 чл.) не наполняются. Страстная

седьмица, особенно послѣдніе великіе дни,—и тѣ не привлекаютъ къ себѣ народа.

Причина такой холодности—въ долготѣнныхъ внушеніяхъ сектантовъ о томъ, что иконы—идолы, храмы не нужны и т. д.; внушеніями этими напитался народъ. Будучи такъ холоденъ къ молитвѣ, народъ нашъ также холоденъ и къ памяти о своихъ умершихъ средникахъ. Далеко не всѣ считаютъ нужнымъ отслужить литургію въ 40-й день, въ годовщину покойникамъ своимъ, а о сорокоустѣ и понятія нѣтъ. Не признавая (практически) молитвы за умершихъ, народъ нашъ также относится и къ освященію своихъ домовъ молебными пѣніями. Если и служатся молебны, то только, такъ называемые, „вхожіе“ въ новомъ домѣ. И служеніе этого молебна бываетъ иногда послѣ 2—3-хъ лѣтъ житья въ домѣ. А чтобы отслужить молебенъ по какому—либо радостному, или печальному случаю, или просто по усердію—о томъ и слова нѣтъ.

И здѣсь вина сектантовъ, которые натолковали, что поминъ, молебны выдумка духовныхъ изъ-за копѣйки. Православные слушаютъ рѣчи эти и частью угощаютъ ими духовныхъ. Такимъ обр. тяжесть положенія духовныхъ изъ-за поперечной копѣйки у насъ, въ нашемъ районѣ особенно замѣтна.

Народъ въ означенныхъ селахъ сравнительно зажиточный. Постройки, по сравненію съ другими мѣстами, богатыя. Но, какъ выше сказано, храмы, а равно и школы, убогіе. И заставить прихожанъ сдѣлать что-либо для улучшенія ихъ представляется дѣломъ очень труднымъ. Если, примѣрно, считаетъ священникъ необходимымъ построить школу, то строй ее, какъ самъ знаешь. Общество и копѣжкой не поможетъ. Если гдѣ и выстроены школы приличныя, то исключительно трудами и изворотливостью священниковъ. (Митрополье, Коровино, Шилово).

Все это всякаго новопоступающаго духовнаго ошеломляетъ, поражаетъ. Хватается человекъ сгорая за работу, благо работы не початый уголь, и работаетъ. Идеально работать, не ища награды въ мірѣ

семь, не взирая на плоды работы твоей; однако, работать не видѣть плодовъ работы твоей, работать и не находить поддержки, сочувствія работѣ твоей въ приходѣ, а, пожалуй, встрѣчать противодѣйствія — такъ работать трудно. Энергія у работника скоро слабѣетъ.

А именно въ такія условія поставленъ работникъ въ этомъ районѣ.

Говорить онъ о томъ, что въ настоящей великій постъ необходимо всѣмъ побыть у Исповѣди и Св. Причастія. Подсчитываетъ и находятъ, что около 1000 не было у Исповѣди. Говорить о посѣщеніи храма, богослуженія. И вотъ результатъ. Въ великій четвергъ въ стояніи, въ Великую Субботу у заутрени — церкви на половину пусты. Отсюда постоянная, убивающая силы, тягость. Тягость эта усугубляется еще тѣмъ, что искреннія рѣчи пастыря въ овцамъ своимъ не только не слушаются овцами, но вызываютъ въ вѣкоторыхъ, находящихся подъ сильнымъ вліяніемъ сектантовъ, озлобленіе. А эти послѣдніе, числящіеся православными, по духу же давно утратившіе вѣру, будучи вліятельными въ обществѣ, тормозятъ всякое дѣло, предпривимаемое духовенствомъ. Налаживался въ дер. Мавсимовкѣ вопросъ о школѣ; явились люди — разбили. Налаживался въ Митропольѣ вопросъ о церкви, и опять тормазъ въ этихъ номинально православныхъ.

Такимъ образомъ, въ приходахъ этихъ на долю пастыря приходятся однѣ только заботы, огорченія, тягости. А отсюда естественно, что черезъ 3—4 года служенія въ одномъ изъ этихъ сель у пастыря руки опускаются, и становится онъ апатичнымъ, не интересующимся работой въ приходѣ своемъ. И такимъ образомъ, дѣло пастырское, которое въ этихъ приходахъ должно стоять особенно высоко, упадаетъ.

Чтобы пастырское дѣло въ этихъ приходахъ отъ упадающей у пастырей энергіи не страдало, чтобы и пастыри имѣли какую либо поддержку въ работѣ своей въ этомъ краю, кажется



мнѣ необходимымъ слѣдующее: сдѣлать службу въ этихъ приходахъ для причтовъ не болѣе 4-хъ лѣтъ, а послѣ этого срока переводить причты въ другія мѣста. Проработать 4 года на этой невоздѣланной нивѣ, на виду у начальства, явится много охотниковъ—идеалистовъ. Поддержкой для нихъ будетъ то, что невѣчно имъ быть въ этихъ трудныхъ условіяхъ, а съ другой стороны „Окружной Союзъ“, который, имѣя знакомство со всѣми приходами, укажетъ всякому новопребывающему необходимыя по приходу дѣла. Такимъ образомъ, дѣло настѣренное въ приходѣхъ этихъ будетъ итти безъ перерыва, а черезъ это, съ Божьей помощью, быть можетъ, переродятся эти приходы и не сбудутся слова одного молочанскаго наставника, думающаго о религіи, какъ предразсудкѣ, „что въ нашихъ селахъ идетъ религіозный кризисъ, который разрѣшится невѣріемъ, какъ разрѣшился онъ въ другихъ Европейскихъ странахъ“.

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ въ докладѣ свящ. с. Чернавки взглядомъ на чрезвычайно трудное служеніе духовенства въ подсоюзномъ районѣ и на весьма обидное положеніе духовенства среди своихъ же прихожанъ, подтвердило и засвидѣтельствовало и такіе прискорбные, особенные факты послѣднихъ двухъ лѣтъ. Въ селѣ Грибоѣдовѣ съ весны прошлаго года мѣстный священникъ перенесъ совершенно напрасно нѣсколько случаевъ обиды отъ прихожанъ скопомъ, забастовочнымъ методомъ: съ поля у него увезли въ одну ночь около 40 копенъ ржи и овса. Затѣмъ зимой сожгли ригу, въ которой припасенъ былъ кормъ и топка. Сожгли ометъ соломы. Въ селѣ Митропольѣ осенью прошлаго года вырубили дотла садъ на усадьбѣ священника; осенью же обидно не дали обычнаго трехъ лѣтняго пая изъ ветловаго хворосту, что всегда изстари практиковалось. Весною сего года въ іюнѣ всѣмъ сельскимъ скотомъ потоптали и растопчили у него (Митропольскаго духовенства) со скошенныхъ рядовъ луговой травы до 15 возовъ. Это очевидно современная месть за то, что

духовенство трезво и честно проповѣдуетъ, обличаетъ, запрещаетъ и учитъ тепло хладныхъ прихожанъ къ чистой и строгой жизни по закону Божию, по уставу Церкви.

Въ селѣ Чернавкѣ, прежде бывший, нынѣ покойный священникъ А. В., когда убѣдился, что перехода изъ неустроеннаго единоличными силами прихода нѣтъ, не дають, сдался отъ утомленія, уступилъ требованіямъ жизни, приладился къ прихожанамъ. А когда, на требованіе Консисторіи заводить судебное дѣло изъ причтовой земли съ прихожанами, отказался отъ этого, то послѣ 14 лѣтъ службы здѣсь по принужденію, теперь административно, былъ выведенъ отсюда въ другой приходъ, гдѣ скоро и умеръ. Фактъ этотъ для мѣстнаго работающаго духовенства трудно уяснимый!

Между тѣмъ въ семь году молодые, начинающіе священники села Коровина и Бондарей, такъ сказать, среди союзной работы, черезъ два только года службы здѣсь, повидимому безъ особыхъ пастырско - служебныхъ мотивовъ, переведены уже въ городскіе приходы.

За трудъ, за энергію, за самоотверженіе, сверхъ постоянно переживаемыхъ неприяностей и огорченій, здѣсь всегда являются угрозы и полная возможность впутаться въ кляузы и доносы. А этого нельзя не принимать въ расчетъ, нельзя не ставить на братское обсужденіе, чтобы по возможности уравнивать, облегчать, помогать, защищать и утверждать высокое трудное пастырствованіе въ этомъ районѣ.

Все высказанное и заслушанное по этому вопросу наводитъ еще и на другія, болѣе подробныя мысли о селѣ. Но общее впечатлѣніе то, что въ запущенныхъ, неблагоустроенныхъ, сектантствующихъ приходахъ нашего союза, за исключеніемъ Бондарей, служба и положеніе духовенства такъ особенны, такъ требовательны къ постоянному и неослабному напряженію, что очевидно выдвигаютъ вопросъ о продолжительности здѣшней службы не иначе, какъ въ связи съ полезностью и продуктивностью этой службы.

Но собраніе понимаетъ, что этотъ вопросъ оно можетъ только осветить и выяснитъ, а рѣшить его принадлежитъ Епископской власти.

*Постановили:* о вышеизложенныхъ трудностяхъ и ненормальныхъ условіяхъ пастырской службы и жизни въ сектантскихъ селахъ: Митропольѣ, Чернавкѣ, Коровинѣ, Грибоѣдовѣ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства на Его Отеческое попеченіе, для чего представить Его Преосвященству копію съ сего.

VIII. Заслушано прошеніе причта села Чернавки слѣдующаго содержанія: „Вездѣ духовенство въ настоящее время чувствуютъ себя плохо въ матеріальномъ отношеніи, но служеніе въ приходахъ сектантскихъ становится невыносимымъ. Самый способъ содержанія здѣсь чувствуется въ десять разъ сильнѣе, чѣмъ въ приходахъ православныхъ. На каждомъ шагу здѣсь слышишь нарѣканія на духовенство въ попрошайничествѣ и торговлѣ „дарами Св. Духа“ (сект. выраженіе)—тайнствами. Проявляется здѣсь духовенство исключительно однѣми обязательными требами, которыя оплачиваются не всегда по справедливой оцѣнкѣ, или же совсѣмъ не оплачиваются; помина, молебновъ и т. п. молитвенныхъ проявленій вѣрующей души здѣсь почти не бываетъ. Чернавка въ этомъ отношеніи представляетъ изъ себя одно изъ самыхъ неблагопріятныхъ мѣстъ. Если вообще духовенство нужно освободить отъ заботъ о матеріальной обеспеченности, чтобы оно полнѣе отдавалось своему служенію, то тѣмъ болѣе это нужно въ приходахъ сектантскихъ. Правительство и высшее духовное начальство идутъ навстрѣчу этой нуждѣ: во всѣхъ сектантскихъ приходахъ назначены усиленные пособія. Въ окружающихъ Чернавку селахъ—Митропольѣ, Грибоѣдовѣ, Коровинѣ, Шиловѣ и Бычкахъ (приходъ православ.) давно назначено пособіе; въ Чернавкѣ же, этомъ, пожалуй, гнѣздѣ молоканства, этого пособія нѣтъ, хотя доходность въ Чернавкѣ ниже доходности нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ селъ, если въ нихъ не считать даже и казеннаго по-

собія. Съ нынѣшняго года положеніе духовенства въ Чернавѣхъ ухудшилось еще отъ того, что на сельскомъ сходѣ выработана такса за требоисправленія, пониженная до „минимума“; отиѣнена этимъ же сходомъ плата и ругой. Вслѣдствіе этого и такъ скудное содержаніе становится нищенскимъ. Въ такомъ положеніи приходится больше заботиться о „пищѣ тлѣнной“, нежели о пастырскомъ дѣланіи.

Прибѣгаю къ Вамъ, братья по работѣ миссіонерской, и прошу Васъ похадатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи въ Чернавку казеннаго пособія“.

*Постановили:* Въ виду дѣйствительно тяжелаго положенія причта села Чернавки и его обиженнаго положенія въ отношеніи причтовъ еосѣднихъ сель почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, объ исходатайствованіи туда казеннаго пособія.

IX. Наконецъ, въ собраніи возникъ опять вопросъ *о базарѣ въ Бондаряхъ*. Это самое гнойное, самое горько-чувствительное и самое назрѣвшее дѣло въ интересахъ всего православія въ краѣ и въ интересахъ миссіи вообще. Въ окружающихъ Бондари селахъ, по преимуществу съ сектантствующимъ населеніемъ, въ періодъ около ста лѣтъ воспиталось и укрѣпилось по преданію неуваженіе и непочитаніе воскреснаго дня. Воскресеніе у насъ наши прихожане привыкли считать не праздничнымъ въ религіозномъ смыслѣ днемъ, а отдыхомъ отъ работъ въ соціально-экономическомъ духѣ. Очень естественное отъ сего послѣдствіе то, что православные отвыкаютъ и дѣйствительно отвыкли отъ почитанія въ религіозномъ смыслѣ и другихъ христіанскихъ праздниковъ.

Плодомъ такой ненормально-печальной причины является, точно констатируется и громко свидѣтельствуется тотъ фактъ, что всѣ окрестныя къ Бондарямъ села имѣютъ у себя полуразваливающіеся съ бѣднѣйшей утварью храмы и совсѣмъ охладѣвшихъ къ храмамъ Божиимъ прихожанъ, почти забывшихъ и

утратившихъ правильное понятіе о древле-христіанскомъ, богослужебно-бытовомъ благочестіи. На глазахъ миссіи и на пути миссіонерскихъ работъ и всякихъ церковно-просвѣтительныхъ начинаній этотъ воскресный Бондарскій базаръ есть зло, заразная духовно-растлѣвающая язва, темная сила, засасывающая и поглащающая святую благодать православія, съ чѣмъ бороться пастырству и миссіонерству не подѣ силу. Единственное обще-признанное и давно-искомое цѣлебное отъ этого зла средство—это перенесеніе базарнаго дня въ Бондаряхъ съ воскресенія на какой-либо другой день недѣли.

„Исканіе“ это здѣсь уже не ново и ведется давно. По заявленію священника села Прибытокъ дѣло о базарѣ вчиналось еще при епархіальномъ миссіонерѣ І. Г. Айвазовѣ въ 90-хъ годахъ прошлаго XIX вѣка, но какими-то неизвѣстными причинами не увѣнчалось успѣхомъ. Во второй разъ этотъ вопросъ возбужденъ былъ въ селѣ Митропольѣ въ 1905 году на случайномъ братскомъ съѣздѣ священниковъ шести окружныхъ селъ базарнаго Бондарскаго района 15 декабря. Тогда было сдѣлано словесное соглашеніе: „для подкрѣпленія имѣющаго послѣдовать на имя Его Преосвященства ходатайства составлять приговора отъ сельскихъ обществъ, или акты отъ приходскихъ собраній о желаніи крестьянъ для лучшей народной пользы перенести базаръ въ селѣ Бондаряхъ съ воскресенія на другой какой-либо день недѣли.“ (См. Т. Е. Вѣд. 1906 г. №30, стр. 1317).

Какъ оказалось потомъ, это дѣло затормозилось. Отъ сельскихъ обществъ приговора составить для многихъ настоятелей приходовъ представлялось или очень щекотливымъ, или недостижимымъ. Позондировали на этотъ счетъ почву у земскаго начальника, оттуда ничего хорошаго не встрѣтили. У заинтересованныхъ переводомъ воскреснаго базара направленіе держалось устойчивое въ томъ смыслѣ, что надо стараться, дожидаться и хлопотать о составленіи приговоровъ, или актовъ отъ крестьянъ, объ



ихъ согласія на перенесеніе воскресенскаго базара. Отъ общеприходскаго собранія прихожанъ Покровской церкви села Митрополья актъ былъ составленъ въ 1906 году апрѣля 5-го дня, въ которомъ выражено единодушное желаніе присоединиться къ ходатайству другихъ сель черезъ своихъ настоятелей о переводѣ базара (См. Т. Е. Вѣд. 1906 г. № 30, стр. 1318); этотъ актъ пока хранится безъ дѣйствія.

Въ концѣ 1906 года этотъ вопросъ о базарѣ вдругъ и неожиданно попалъ на своемъ пути въ иное направленіе. Священникъ села Бондарей, А. Богородицкій, прежде говорившій на собраніяхъ, что ему въ этомъ дѣлѣ принимать видное участіе очень щекотливо, въ виду неудовольствія отъ своихъ, заинтересованныхъ въ воскресной торговлѣ прихожанъ, однако, на окружномъ благочинническомъ собраніи въ Бондаряхъ по случаю выбора окружного духовника заявилъ, что ему лично поручено Ею Преосвященствомъ поспѣшить съ вопросомъ о базарѣ, что для сего достаточно подать Ею Преосвященству не докладную записку, какъ проэктаровалось, а „прошеніе“ за подписомъ всѣхъ священниковъ окружающихъ Бондари сель о перемѣнѣ воскресенскаго базарнаго дня. Подписи эти, во главѣ всѣхъ съ подписью младшаго священника села Бондарей, Алексѣя Богородицкаго, скоро были собраны на прошеніе къ Ею Преосвященству. И затѣмъ, что стало съ этимъ прошеніемъ, въ какомъ фазисѣ, или уже окончено такъ или иначе этотъ базарный вопросъ, всѣ подписавшіе прошеніе священники доселѣ ничего точнаго не знаютъ.

**Постановили:** пригласить на слѣдующее собраніе Союза члена-священника А. Богородицкаго и заслушать отъ него сообщенія о томъ, въ какомъ положеніи вопросъ о базарѣ, взятый имъ въ свое вѣдѣніе.

**Х.** По вопросу о днѣ слѣдующаго собранія **постановили:** въ виду наступленія рабочаго времени, крестьянскихъ полевыхъ занятій, когда прихожанамъ затруднительно удѣлять ве-

чернее время на бесѣды, пока исполнительныя собранія Союза съ мисіонерско-проповѣдническимъ характеромъ отложить до осени, а редакціонное собраніе предположить не далѣе августа.

Собраніе закрыто въ четыре часа по-полудни.

Слѣдуютъ подписи участниковъ Собранія.

Продолженіе будетъ.

## Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

### Г Л А В А 9.

Исцѣленіе разслабленнаго (1—8). Призваніе Матѳея и вечера въ домъ мытара Матѳея (9—13). Отвѣтъ ученикамъ Іоанновымъ о постѣ (14—17). Исцѣленіе кровоточивой и воскресеніе дочери Іаира (18—26). Исцѣленіе двухъ слѣпцовъ и основаніе новаго нѣмого (27—38).

*Ст. 1—8.* Когда Господь былъ въ Капернаумъ (вѣроятно въ домъ Петра), къ Нему принесли разслабленнаго. Видя вѣру принесшихъ (и разслабленнаго), Господь сказалъ разслабленному: держай, чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои. При семъ нѣкоторые изъ книжниковъ сказали сами въ себѣ: Онъ богохульствуетъ. Іисусъ Христосъ, видя помышленія ихъ, сказалъ: для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? Что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, или сказать встань и ходи. Но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи, — тогда говоритъ разслабленному: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой. И онъ всталъ, взялъ постель свою и пошелъ въ домъ свой. Народъ, видѣвъ это, пришелъ въ ужасъ и прославилъ Бога, давашаго такую власть чловѣкамъ.

1—2. Подъ своимъ городомъ въ 1 ст. разумѣется Капернаумъ. Тамъ Господь поселился, когда былъ изгнанъ изъ Назара-

рета, во исполненіе пророчества Исаи, что въ Галилеѣ языческой возсіяетъ великій свѣтъ (Мѡ. 4, 13) <sup>1)</sup>. Разслабленный въ греческомъ текстѣ названъ *παράλυτος*, отъ *παράλυσις*—параличь. Слѣдовательно разумѣется та болѣзнь, которая у насъ извѣстна подъ именемъ паралича; эта болѣзнь обнаруживается поражениемъ и ослаблениемъ нервсъ въ организмѣ чловѣка.—Разслабленнаго принесли на одрѣ, т. е. на матрацѣ. Господь видѣлъ вѣру не только принесшихъ, но и самого расслабленнаго. Если бы не было вѣры у расслабленнаго, онъ не позволилъ бы спустить себя съ кровли,—справедливо замѣчаетъ *Златоустъ* <sup>2)</sup>. Болѣзни часто бывають наказаніемъ за грѣхи, иногда же онѣ бывають необходимымъ слѣдствіемъ грѣха; таковы болѣзни отъ любострастія и пьянства. Господь видѣлъ нравственную причину болѣзни (быть можетъ—въ грѣхѣ любострастія) и потому прежде всего исцѣляетъ отъ духовнаго недуга. Вѣроятно самъ расслабленный считалъ себя тяжкимъ грѣшникомъ, почему Господь ободряетъ его: *держай, чадо.*

3—4. Книжники въ мысляхъ обвинили Господа въ богохульствѣ: богохульство они полагали въ томъ, что Господь присвоитъ Себѣ принадлежащее одному Богу право прощать грѣхи. Господь зналъ мысли Своихъ враговъ. Обличая ихъ за невысказанныя ими помышленія, Господь являетъ Свое Божественное всевѣдѣніе и тѣмъ доказываетъ, что Онъ имѣетъ власть прощать грѣхи.

<sup>1)</sup> „Собственнымъ городомъ Иисуса Евангелистъ называетъ здѣсь Капернаумъ. Ибо городъ, въ которомъ Христосъ родился, есть Вилеємъ; въ которомъ воспитанъ—Назаретъ; а въ которомъ имѣлъ постоянное пребываніе—Капернаумъ“ (*Златоустъ*. Бесѣды на Ев. Маттея. Т. 2. Стр. 3).

<sup>2)</sup> *Златоустъ*. Стр. 5. Впрочемъ, Господь не всегда требовалъ вѣры отъ больного, иногда совершалъ чудеса по вѣрѣ родственниковъ или другихъ окружающихъ лицъ (напр., когда больной не владѣлъ умомъ, какъ бѣсноватые, или когда лишился ума по болѣзни).

5—6. Господь спрашивает книжниковъ, что легче сказать—прощаются тебѣ грѣхи, или встань и ходи? Т. е. Господь объясняетъ Своимъ врагамъ, что Тотъ, Кто имѣетъ силу исцѣлить больного, имѣетъ власть и разрѣшить его отъ духовныхъ недуговъ, т. е. простить грѣхи, для того и другого требуется Божественное всемогущество. <sup>3)</sup> Доказывая Свою Божественную власть прощать грѣхи, Господь тотчасъ же исцѣляетъ расслабленнаго. Исцѣленіе души—прощеніе грѣховъ есть незримое чувственными очами дѣйствіе благодати Божіей, а исцѣленіе тѣла есть видимое проявленіе всемогущей силы Творца. Къ первому Господь присоединяетъ послѣднее, дабы посредствомъ видимаго чуда „увѣрить въ высшемъ-невидимомъ“, по выраженію *Златоуста* <sup>4)</sup>.

7—8. По слову Господа—встань, возьми одръ твой и иди въ домъ твой, расслабленный всталъ, взявъ одръ свой и пошелъ въ домъ свой. Чудо произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ сви-

<sup>3)</sup> „И то, и другое было возможно для Бога и не возможно для человѣка. И отпущать грѣхи было свойственно Богу, равно какъ и своею властію поднимать и укрѣпить расслабленнаго“ (*Зигабенъ*. Стр. 132).

<sup>4)</sup> *Златоустъ*. Стр. 9. Господь какъ бы такъ говорилъ: „Я согласенъ, что сказать-встань, возьми одръ твой-легче, и что отпущать грѣхи можетъ только Богъ. Но для того-то Я и сказалъ напередъ расслабленному отпущаются тебѣ грѣхи, чтобы вы знали, что такое самъ въ себѣ Сынъ Человѣческій и такъ далеко можетъ простираться власть Его даже на земли,—и вотъ теперь прибавлю очевидное доказательство на то, что не приписываю себѣ ничего лишняго.“ Сіе доказательство Господь далъ въ чудесномъ исцѣленіи больного, (*Горскій*. *Исторія Еванг. и церкви ап.* Стр. 140—141). „Я исцѣленіемъ тѣла удостовѣряю васъ и въ исцѣленіи души, —дѣломъ легчайшимъ, не считающимся у васъ труднѣйшимъ, докажу и отпущеніе грѣховъ, которое на самомъ дѣлѣ важнѣе и труднѣе, а только вамъ кажется легчайшимъ потому, что оно невидимо“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 133).

дѣтелей: они пришли въ ужасъ. *Чудишася*— εφοβήθησαν. Проявленіе Божественнаго всемогущества и Божественной святости возбуждаетъ въ благочестивой душѣ благоговѣнный страхъ.

*Ст. 9—13.* Изъ Капернаума Іисусъ Христосъ вышелъ на берегъ Геннисаретскаго озера. Здѣсь увидѣлъ челоуѣка, сидящаго у сбора пошлинъ, по имени Матѳея, и говорить ему: слѣдуй за Мною. Мытарь всталъ и послѣдовалъ за Нимъ. Когда Іисусъ Христосъ возлежалъ въ домѣ, многіе мытари и грѣшники пришли и возлегли съ Нимъ и учениками Его. Увидѣвши то, фарисеи сказали ученикамъ Его: для чего Учитель вашъ ѣсть и пьетъ съ мытарями и грѣшниками. Іисусъ Христосъ, услышавъ это, сказалъ имъ: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные: пойдите, научитесь, что значить—милости хочу, а не жертвы; ибо Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію (Ос. 6, 6).

9. Когда Господь призвалъ мытаря Матѳея слѣдовать за Собою, мытарь Матѳея, „оставивъ все“ (по замѣчанію ев. Луки— Лк. 5, 28), послѣдовалъ за Господомъ. Такова сила слова Господа. Въ Евангеліяхъ Марка и Луки (Мрк. 2, 14; Лк. 5, 27) Матѳея названъ *Левіемъ*, ибо евреи имѣли обычай носить нѣсколько именъ<sup>5)</sup>.

10. Изъ Евангелія Луки видно, что въ благодарность за призваніе Матѳея устроилъ въ своемъ домѣ вечерю для Господа (Лк. 5, 29). На этой вечери съ Господомъ и Его учениками возлежали мытари и грѣшники. *Грѣшниками* здѣсь называются тѣ,

<sup>5)</sup> *Мытница*—таможня для сбора пошлинъ съ проходящихъ судовъ и каравановъ. *Мытари*—сборщики податей и пошлинъ, которыя Римскимъ правительствомъ отдавались на откупъ. Они часто позволяли себѣ всякую неправду, лихоу. Названіе „мытари“ славянское и происходитъ отъ древняго слова *мытъ*, что означало подать, пошлину.—Имя *Матѳея* значить даръ Божій. Вѣроятно это имя онъ получилъ послѣ призванія къ Апостольскому служенію.



которые, по мнѣнію іудеевъ и въ особенности фарисеевъ, были грѣшниками, людьми недоброй нравственности.—Въ древности у іудеевъ, какъ и у другихъ восточныхъ народовъ, во время обѣда или вечера возлежали вокругъ приготовленныхъ на низкомъ столѣ яствъ, опираясь лѣвою рукою на подушку <sup>6)</sup>.

11. Фарисей, обратившись къ ученикамъ, осуждаютъ ихъ за то, что Учитель ихъ ѣсть и пьетъ съ мытарями и грѣшниками, находится въ сообществѣ съ порочными людьми. Они выражаютъ подозрѣніе, что и Самъ Учитель едвали праведенъ, клеветуютъ на Учителя, чтобы отвлечь отъ Него учениковъ.

12. Услышавъ это обвиненіе, Господь сказалъ: *не требуютъ здравіи врача, но болящій*. „Здоровые“—тѣ, которые почитаютъ себя здоровыми, людьми праведными, таковы были фарисеи.

---

<sup>6)</sup> „Христосъ употреблялъ всякаго рода врачеванія. Онъ избавлялъ многихъ отъ болѣзней душевныхъ не только тогда, когда училъ, или исцѣлялъ больныхъ, или обличалъ враговъ, но и тогда, когда возлежалъ за столомъ. Черезъ сіе Онъ научаетъ насъ, что всякое время и всякое дѣло можетъ намъ доставлять пользу. И хотя все, что предлагалось на сей трапезѣ, было собрано неправдою, Христосъ согласился быть въ одномъ домѣ и за однимъ столомъ съ великими грѣшниками. Ибо такова участь врача, что если онъ не захочетъ переносить гнилого запаха отъ больныхъ, то не можетъ исцѣлить ихъ отъ болѣзни“ (*Златоустъ*. Стр. 16—17). „Безконечно Чистѣйшій и единственный Праведный оказывалъ величайшую снисходительность грѣшникамъ, заслуживавшимъ осужденіе, обращаясь съ ними не для того, дабы приобщиться ихъ неправдѣ, но дабы сообщить имъ Свою праведность, подобно видимому нами дѣйствию солнца, которое освѣщаетъ не только равнины, но и ущелія, и глубокія пещеры“ (*Св. Григорій Нисскій*. Хр. Чт. 1836 г. Ч. 4. Стр. 16. Матвѣевскій. Стр. 307). „Видя самое искреннее послушаніе и усердіе, Христосъ приходитъ въ домъ Маттея, чтобы оказать ему честь и, ставши другомъ и ободривши его, внушить исправленіе и другимъ находящимся тамъ“ (*Зигабенъ*. Стр. 135).

„Больные“ — тѣ, которые считаютъ себя больными, сознаютъ свою грѣховность. Таковыми были мытари и грѣшники. И Господь съ ними, какъ врачъ съ больными: ибо Онъ пришелъ оказать врачебную помощь только тѣмъ, которые считаютъ себя больными, а не здоровыми.

13. Господь отсылаетъ къ словамъ пр. Осіа, чтобы ими фарисеи вразумились. Отъ лица Бога пр. Осія говоритъ: *милости хошу, а не жертвы* (Ос. 6, 6). Богъ не осуждаетъ жертвъ, но цѣнить въ нихъ не обрядовыя дѣйствія сами по себѣ, а тѣ сердечныя расположенія, съ какими они совершаются. Жертвы угодны Богу посколькѣ онѣ служатъ выраженіемъ вѣрующаго и любящаго сердца. Фарисеи все исполненіе закона полагали только во внѣшнихъ обрядахъ; но не имѣли милосердія, любви къ ближнему. Если бы они имѣли любовь въ сердцѣ, они поняли бы эту любовь и въ снисхожденіи Господа къ мытарямъ и грѣшникамъ.

*Ст. 14—17.* Къ Иисусу Христу приступили ученики Іоанновы и спрашиваютъ: почему мы и фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся? Господь сказалъ имъ: Могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься. Никто къ ветхой одеждѣ не приставляетъ заплатъ изъ небѣленной ткани; ибо вновь пришитое отдеретъ отъ стараго, и дыра будетъ еще хуже. Не вливаютъ также вина молодого въ мѣхи ветхіе; а иначе прорываются мѣхи, и вино вытекаетъ, и мѣхи пропадаютъ; но вино молодое вливаютъ въ новые мѣхи, и сберегается то и другое.

14. Ученики Іоанновы спрашивали Господа: *почто мы и фарисее постимся много, ученицы же Твои не постятся.* Несомнѣнно, ученики Господа постились: ибо Самъ Господь указывалъ имъ на постъ, какъ на спасительное средство въ борьбѣ съ силами ада: *сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мрк. 9, 29). Но ученики Господа постились<sup>б</sup>

меньше, чѣмъ ученики Іоанна Крестителя и фарисеи. Іоаннъ Креститель былъ строгій аскетъ, и ученики его вели аскетическій образъ жизни. Заключение Іоанна Крестителя побудило учениковъ его еще болѣе усилить свой постъ. Фарисеи также строго соблюдали посты; помимо установленныхъ всенародныхъ постовъ, они постились два раза въ недѣлю (Лк. 18, 12).

15. Господь отвѣчаетъ на вопросъ о постѣ тремя сравненіями. Первое сравненіе: *еда могутъ сынове брачнѣи плакати, елико время съ ними есть женихъ? Придутъ же днѣ, егда отыметъя отъ нихъ женихъ, и тогда постятъся.* Сыны чертога брачнаго—тѣ искренніе друзья жениха, которымъ довѣрена забота о чертогѣ брачномъ, о брачномъ пиршествѣ. Пока съ ними женихъ, имъ не прилично печалиться. Это время для нихъ время радости. Такъ и ученики Господа, пребывая въ общеніи съ Своимъ Учителемъ, не должны печалиться и въ знакъ печали поститься. Печаль и постъ приличны ученикамъ Іоанна Крестителя, ибо Учитель ихъ—въ темницѣ; но не умѣстны ученикамъ Христовымъ.<sup>7)</sup> Когда отнимется у нихъ Женихъ, тогда наступитъ время печали и поста. Въ этихъ словахъ прикровенное указаніе на смерть Господа<sup>8)</sup>.

---

<sup>7)</sup> „Смысль словъ Господа такой: Я пришелъ обручиться и соединить съ Собою чрезъ вѣру Церковь вѣрующихъ, и это время обрученія не есть время печали, но радости; поэтому способные къ этому обрученію не могутъ поститься. Постъ есть знакъ печали“ (*Знабенг.* Стр. 138).

<sup>8)</sup> Господь не отвергаетъ постовъ, но указываетъ для нихъ время, время печали, время разлуки съ Учителемъ. И церковь христіанская заповѣдуетъ постъ или во дни воспоминаній о страданіяхъ Іисуса Христа, или во дни покаянія во грѣхахъ, которые разлучаютъ насъ отъ Бога (А. Ивановъ. Руководство къ изясненію Св. Писанія Нов. Завѣта. Обзорніе Четвероевангелія и кн. Дѣяній Ап. Кіевъ. 1886 г. Стр. 202).

16. Второе сравненіе: *никтоже бо приставляетъ при- ставленія пласта небллена ризъ ветсъ; возьметъ бо кон- чину свою отъ ризы, и горша дыра будетъ. Новая суровая заплата—пость, старая одежда—слабость, несовершенство учениковъ. Ученики духовно не окрѣпли, духовно не обновились и нуждаются въ снисхожденіи. Вотъ почему Господь не требуетъ отъ нихъ суро- выхъ подвиговъ поста <sup>9)</sup>.*

17. Третье сравненіе: *ниже вливаютъ вина въ мѣхи ветхи; аще ли же ни, то просадятся мѣси, и вино про- лѣется, и мѣси погибнутъ; но вливаютъ вино ново въ мѣхи новы, и обое соблюдется. Смысль изреченія тотъ же: новое вино — пость, ветхіе мѣхи—слабость учениковъ <sup>10)</sup>.*

*Ст. 18—26.* Къ Іисусу Христу подошелъ начальникъ сина- гоги (Мрч. 5, 22; Лк. 8, 41) и, кланяясь Ему, говоритъ: дочь моя теперь умерла; но приди, возложи на нее руку Твою, и она будетъ жива. Іисусъ Христосъ пошелъ за нимъ и ученики Его. Вотъ, женщина, двѣнадцать лѣтъ страдавшая кровоточеніемъ, подо-

---

<sup>9)</sup> „Смысль словъ Господа слѣдующій. Ученики еще не утвер- дились, но требуютъ большаго снисхожденія, они еще не обно- вились духомъ; при такомъ ихъ состояніи не должно налагать на нихъ тяжкихъ заповѣдей. Говоря сіе, Онъ далъ ученикамъ Своимъ законъ и правило, чтобы и они, когда будутъ при- нимать въ число учениковъ своихъ всѣхъ живущихъ во все- ленной, обращались съ ними съ великою кротостію“ (*Зла- тоустъ.* Стр. 25).

<sup>10)</sup> „Строгость внѣшняго подвижничества должна соотвѣтствовать обновленію внутреннихъ силъ духа. Строгость безъ внутрен- няго духа—тоже, что заплата изъ сырцоваго полотна на ветхой одеждѣ, или вино во воевъ старыхъ мѣхахъ. Это значитъ, что строгости не годны, а внушается только, что надо начи- нать ихъ въ порядкѣ. Надобно сдѣлать, чтобы потребность ихъ шла извнутри, чтобы онѣ удовлетворяли сердцу, а не тѣснили только совѣсть, какъ гнетъ“ (*Еп. Теофанъ.* Мысли на каждый день года по церковнымъ чтеніямъ. Ст. 180—181).

шедши сзади, прикоснулась къ краю одежды Его; ибо она говорила сама въ себѣ—если только прикоснусь къ одеждѣ Его, выздоровѣю. Иисусъ Христосъ, обратившись и увидѣвъ ее, сказалъ: держай дщерь! вѣра твоя спасла тебя. Женщина съ того часа стала здорова. Когда Господь пришелъ въ домъ начальника и увидѣлъ свирѣльщиковъ и народъ въ смятеніи, сказалъ имъ: выйдите вонъ, ибо не умерла дѣвица, но спитъ. И смѣялись надъ Нимъ. Когда народъ былъ высланъ, Онъ вошелъ, взялъ ее за руку, и дѣвица встала. Слухъ о семъ чудѣ разнесся по всей землѣ той.

18. Нѣкій начальникъ (князь) съ благоговѣніемъ подошелъ къ Господу („кланаясь Ему“) и умолялъ Его исцѣлить умирающую дочь. Евангелисты Маркъ и Лука называютъ князя начальникомъ синагоги Таиромъ (Мрк. 5, 22; Лк. 8, 41). Русскій синод. переводъ: „дочь моя теперь умираетъ“—не точенъ. По гречески: *ετελευτησεν*, умерла. Славянскій переводъ точнѣе: *дщи моя нынѣ умре*. Изъ параллельныхъ сказаній евангелистовъ Марка и Луки видно, что нѣсколько послѣ пришли слуги и сказали, что дочь его умерла. Но Таиръ оставилъ дочь въ безнадежномъ состояніи, она умирала, вотъ почему и могъ назвать ее умершею, когда обращался къ Господу <sup>11)</sup>.

19—22. Господь видѣлъ вѣру Таира и пошелъ въ его домъ. На пути къ Господу подошла одна женщина, 12 лѣтъ страдавшая кровотеченіемъ. Такъ какъ по закону такая больная считалась нечистою (Лев. 12, 4; 15, 25), то она, боясь оскорбить Господа прикосновеніемъ къ Его тѣлу, прикоснулась тайно къ краю одежды Его (*воскрилію ризы Его*) съ вѣрою получить чудесное исцѣленіе. Воскриліями ризы назывались кисточки съ нитями яхонтова цвѣта, эти кисточки пришивались къ краямъ одежды и носились, по требованію закона (Числ. 15, 33). Господь видѣлъ вѣру женщины,

<sup>11)</sup> Начальникъ синагоги—главный старшина прихода, пользовавшійся у иудеевъ большимъ уваженіемъ (Фарраръ. Стр. 198). Онъ обязанъ былъ смотрѣть за порядкомъ молитвенныхъ собраній



ободряетъ ее (*дерзай*), любособвльно называетъ *дщерию*, похваляетъ вѣру ея и исцѣляетъ. *Евсевій* называетъ ее *Вероникой*, она была язычница изъ Панаи, гдѣ послѣ воздвигнула статую Иисуса Христа <sup>12)</sup>.

23. Когда Господь пришелъ въ домъ Гаира, увидѣлъ свирѣльщиковъ и народъ въ смятеніи. У евреевъ былъ обычай приглашать плакальщиговъ и плакальщицъ, чтобы оплакать умершаго. Это дѣло для послѣднихъ было ремесломъ. Въ причитаніяхъ они восхваляли добродѣтели умершаго лица, его красоту, силу, таланты. Причитанія сопровождались игрой на какомъ либо музыкальномъ инструментѣ, напр., на флейтѣ или свирѣляхъ. По обыкновенномъ умершемъ оплакиваніе продолжалось 8 дней; если умершій чѣмъ либо ознаменовалъ свою жизнь, оплакиваніе продолжалось мѣсяць. Плакали и въ домѣ умершаго, и на могилѣ. Законъ запрещалъ для выраженія скорби дѣлать надрѣзы на тѣлѣ, вырывать волосы или выстригать брови (Второз. 14, 1).

---

<sup>12)</sup> „Сказываютъ, что эта жена устроила каменное изображеніе Спасителя, во весь ростъ Его, и что у ногъ сего изображенія расла трава, помогавшая кровоточивымъ женамъ. Во время Юліана нечестивцы разбили это изображеніе“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 137). Прикасясь къ воскресилію одежды Христовой, кровоточивая не боготворила ризъ Его, а только выразила прикосновеніемъ несомнѣнную вѣру во всемогущество Иисуса Христа. Подобно сему вѣрующіе поклоняются св. иконамъ, прилагаются съ благоговѣніемъ ко св. мощамъ и останкамъ благоугодившихъ Богу свою жизнью. Такое чествованіе святыхъ не означаетъ ея боготворенія, а только есть внѣшнее выраженіе живаго чувства вѣры, надежды на милость Божію и пламенной любви къ Богу. Какъ для кровоточивой женщины спасительно было прикосновеніе къ одеждѣ Иисуса Христа, — такъ для чествующихъ святыхъ иконы, мощи святыхъ и другіе церковные предметы, бываютъ они какъ бы проводниками благодати Божіей, чудесно врачующей многія не исцѣлимая естественными способами болѣзни и недуги, сообщающей утѣшеніе скорбящимъ и сокрушеннымъ бѣдствіями.

24—26. Смерть дѣвицы Господь называетъ сномъ, какъ въ другой разъ смерть Лазаря также назвалъ сномъ: *Лазарь другъ нашъ усне* (Іоан. 11, 11). Св. ап. Павелъ умершихъ называетъ уснувшими (1 Сол. 4, 13—15). Смерть называется сномъ потому, что душа умершаго тѣломъ не умираетъ, она можетъ снова оживить тѣло, и человѣкъ воскреснетъ, какъ бы пробуждаясь отъ сна.—Свидѣтелями воскресенія дочери Іаира были изъ апостоловъ только трое—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ (Мрк. 5, 37; Лк. 8, 51).

*Ст. 27—38.* Когда Господь вышелъ изъ дома князя Іаира, за Нимъ слѣдовали два слѣпца и кричали: помилуй насъ Іисусъ, Сынъ Давидовъ! Когда Господь пришелъ въ домъ, слѣпцы приступили къ Нему. Господь спрашиваетъ: вѣруете ли, что Я могу сдѣлать? Слепцы отвѣчаютъ: ей Господи. Тогда І. Христось коснулся глазъ ихъ и сказалъ: по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ. И открылись глаза ихъ. Господь строго сказалъ имъ: смотрите, чтобы никто не узналъ. А они, вышедши, разгласили о Немъ по всей землѣ. Вскоѣ по удаленіи слѣпцовъ, къ Господу привели нѣмого бѣсноватаго. Когда бѣсъ былъ изгнанъ, нѣмой сталъ говорить. Народъ, удивляясь, говорилъ: никогда не бывало такого явленія въ Израилѣ! Фарисеи же говорили: Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго. Іисусъ Христось ходилъ по всѣмъ городамъ и селеніямъ, уча въ синагогахъ, проповѣдуя Евангеліе Царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Видя толпы народа, Господь сожалѣлся надъ ними, что они были изнурены и разбѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря и сказалъ ученикамъ своимъ: жатвы много, а дѣлателей мало; молитѣ Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою.

27. Два слѣпца, послѣдовавшіе за Господомъ изъ дома Іаира, кричали: „помилуй насъ, Іисусъ, сынъ Давидовъ!“ Выраженіе „Сынъ Давидовъ“ тоже, что Мессія. Слова „помилуй насъ“ показываютъ вѣру слѣпцовъ въ чудодѣйственную силу Господа.

28—31. Господь медлил исцѣленіемъ, чтобы испытать вѣру слѣпцовъ и чтобы наединѣ, въ домѣ, совершить чудо. Когда Господь былъ въ домѣ, то спросилъ слѣпцовъ, вѣруютъ ли они, что Господь можетъ исцѣлить. „Да, Господи“ — отвѣтили слѣпцы. Тогда Господь прикосновеніемъ руки исцѣляетъ отъ слѣпоты. Господь строго запретилъ исцѣленнымъ говорить о чудѣ, но они не могли скрыть своей радости и прославляли Господа по всей землѣ. Такъ поступили они, по замѣчанію *Вл. Теофилакта*, „не по послушанію, но по чувству благодарности“<sup>13</sup>).

32—34. По удаленіи ихъ, къ Иисусу Христу привели нѣмого бѣсноватаго. Господь изгналъ бѣса, и нѣмой сталъ говорить. Народъ дивился Божественной силѣ Господа. Между тѣмъ фарисеи стали распространять клевету, что Господь изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго. Въ другомъ мѣстѣ князь бѣсовскій называется *Велъзевулъ* (Мѡ. 12, 24).

35—38. I. Христосъ проходилъ по всеѣмъ городамъ и селеніямъ, училъ въ синагогахъ, исцѣлялъ больныхъ. Онъ съ сожалѣніемъ смотрѣлъ на толпы народа, окружавшія Его: подобно стаду безъ пастыря, онѣ не имѣли истинныхъ духовныхъ руководителей, коснѣли во мракѣ невѣжества и порока. Иисусъ Христосъ со скорбью сказалъ ученикамъ: „жатва велика, а дѣлателей мало“ и призывалъ ихъ молиться Богу, чтобы Онъ

<sup>13</sup>) „Они разгласили не по послушанію, но по чувству благодарности. Ежели въ иныхъ случаяхъ оказывается, что Христосъ говорилъ: иди и повѣдай славу Божию (Лк. 8, 39); то здѣсь нѣтъ нисколько противорѣчія. Онъ хочетъ, чтобы о Немъ не говорили ничего, но превѣдывали славу Божию“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 139). Запрещая говорить о чудѣ, Господь явилъ намъ примѣръ смиренія: Онъ не искалъ славы человѣческой. Но что дѣлается къ славѣ Божіей, не можетъ быть предосудительнымъ, поэтому нельзя осуждать поступокъ слѣпцовъ, разгласившихъ о Тѣмъ, Кто даровалъ имъ исцѣленіе, „по всей землѣ той“.

послалъ истинныхъ пастырей народу. — Образецъ выраженія въ 36 ст. заимствованъ изъ пастушеской жизни: Палестина по преимуществу страна пастушеская. Стадо безъ пастыря разсыяно, подвергается нападенію дикихъ звѣрей, терпитъ безвременно жаръ, холодъ, голодъ и жажду и потому бываетъ изнурено. Такъ и народъ не имѣлъ истинныхъ пастырей. Его руководители были сами слѣпцами; они не только не просвѣщали народа, не утоляли его духовнаго голода, но еще развращали. Въ 37 ст. образъ выраженія заимствованъ отъ поля, покрытаго спѣлой жатвой. Жатва готова, а жнецовъ мало. Много ищущихъ царства Мессіи, но нѣтъ учителей, которые приготовили бы народъ.

*Мрк. 2, 1—22. Исполненіе разслабленнаго въ Капернаумъ. Призваніе Левія Алфеева (мытаря Матфея). Ответъ Господа на вопросъ, почему ученики Его не постыятся.*

1—2. Послѣ исцѣленія прокаженнаго возбужденіе умовъ въ Капернаумѣ было настолько сильно, что Господь принужденъ былъ оставаться въ пустынныхъ мѣстахъ (Мрк. 1, 45). Когда улеглось возбужденіе („Черезъ нѣсколько дней“), Господь опять пришелъ въ Капернаумъ. Можно догадываться, что Господь пришелъ тихо, какъ бы скрываясь (на это указываетъ выраженіе: „и слышно стало“).—Господь училъ, нужно думать, во дворѣ дома. Весь дворъ былъ полонъ народа, толпа стояла даже у дверей.

3—4. Разслабленнаго несли четверо. Они по наружной лѣстницѣ подняли разслабленнаго на кровлю и спустили внизъ къ тому мѣсту, гдѣ былъ Господь.—Дома у болѣе или менѣе зажиточныхъ евреевъ строились такъ. Средину занималъ дворъ, по четыремъ сторонамъ его воздвигались постройки для жилья. Съ улицы во дворѣ вели ворота или дверь. Изнутри двора были двери въ комнаты дома. У богатыхъ людей дворъ выстилался мраморомъ, Украшался разными орнаментами, фонтанами. Постройки для жилища имѣли плоскую кровлю съ балюстрадаю; кровля

одного дома часто соединялась съ кровлею слѣдующаго дома. Кровли, такимъ образомъ, представляли собою видъ галлерей для прогулокъ и молитвенныхъ уединеній <sup>14</sup>). На кровлю вели лѣстницы наружныя и внутреннія (изъ дома). Дворъ былъ открытъ сверху. Во время ненастья покрывали его временными, скоро разбираемыми, щитами изъ досокъ, или кожи, или полотна. Эту то кровль и легко было разобрать принесшимъ разслабленнаго.

12. Всѣ, бывшіе свидѣтелями чуда, изумлялись и прославляли Бога и говорили: „никогда ничего такого мы не видали.

14. Мытаря Маттея ев. Маркъ называетъ *Левемъ Алфеевымъ* (братъ ап. Іакова Алфеева).

*Мрк. 5, 21—43. Исцѣленіе кровоточивой, воскрешеніе дочери Іаира.*

22—23. Ев. Маркъ называетъ начальника синагоги по имени—Іаиръ. Іаиръ „падаетъ къ ногамъ“ Господа и „усильно просить“ (*моляше Его много*).

24. За Господомъ слѣдовало множество народа, такъ что тѣснили Его.

26. Женщина обращалась къ многимъ врачамъ, истощила все, что было у ней, и безъ всякой пользы; она пришла еще въ худшее состояніе.

29. Когда женщина прикоснулась къ Господу, тотчасъ „изсякъ у ней источникъ крови, и она ощутила въ тѣлѣ, что исцѣлена отъ болѣзни“.

30. Представляется, какъ будто сила Господа безъ вѣдома Его выходитъ и исцѣляетъ болѣзнь. Сила Господа, исходя отъ Него, не умалялась въ Немъ подобно тому, какъ уроки ученія не умалются, когда преподаются учащимся (*Вл. Теофилактъ*) <sup>15</sup>).

<sup>14</sup>) Кровля дома, по закону, должна имѣть перила, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ паденія (Второз. 22, 8).

<sup>15</sup>) *Вл. Теофилактъ*. Ч. 2. Стр. 48. „Пророки не имѣли силъ, отъ нихъ исходящихъ: они совершали чудеса благо-



„Кто прикоснулся къ Моей одеждѣ“. Господь, конечно, зналъ, но спрашиваетъ, чтобы обнаружить предъ всѣми женщину <sup>16)</sup>.

34. Господь съ миромъ отпускаетъ жену: иди въ миръ <sup>17)</sup>.

датию Божію. А Иисусъ, будучи источникомъ всякаго блага и всякой силы, имѣетъ и силы, отъ Него исходящія“ (Бл. *Феофилактъ*. Ч. 3. Стр. 116.) Многіе толпились вокругъ Господа, но не касались Его такъ, чтобы на нихъ изошла изъ Него сила. Такъ бываетъ и въ Его церкви. Многіе тѣснятся около Христа, участвуютъ въ таинствахъ и установленіяхъ церкви Его, но не получаютъ жизни и исцѣленія отъ Него, ибо близки къ Нему внѣшнимъ образомъ, не притекаютъ къ Нему съ вѣрою, не ищутъ Его.

<sup>16)</sup> „Если бы жена, исцѣлившись отъ мучительной болѣзни, удалилась тайно, то кромѣ того, что чудо осталось бы скрытымъ отъ множества окружающаго народа, также и сама женщина, исцѣленная тѣлесно, удалилась бы больной духовно. Безъ сомнѣнія, эта женщина послѣ того (какъ Господь обнаружилъ ее) боялась, дабы не преступить въ какомъ либо дѣлѣ Его заповѣди, такъ какъ вѣровала, что она всегда на виду у Того, Кто увидѣлъ ее однажды, когда сзади она прикасалась къ краю Его одежды; и она сильно опасалась, чтобы на будущее время не погрѣшить даже въ помыслахъ, зная, что ни одно дѣло не составляетъ тайны для Того, Кто далъ ей доказательство, что дѣла подобнаго рода не скрыты отъ Него“ (Св. *Ефремъ Сиринъ*. Стр. 103. 106). Господь останавливается, спрашиваетъ— „кто прикоснулся ко Мнѣ“ также съ тою цѣлью, чтобы укрѣпить вѣру Гаира. „Этимъ Онъ какъ бы говорилъ Гаиру: видишь ли эту женщину? Она 12 лѣтъ страдала кровотеченіемъ, расточила все имѣніе врагамъ и при всемъ этомъ не получила никакой пользы, теперь же исцѣлилась отъ одного прикосновенія къ Моимъ ризамъ. Ее исцѣлила вѣра, съ которою она прикоснулась къ краю Моей одежды. Смотри на это и самъ утверждайся въ вѣрѣ“ (Горскій. Стр. 190). „Для чего Господь открываетъ жену? Во первыхъ, для того, чтобы прославить вѣру жены; во вторыхъ, для того, чтобы возбудить вѣру въ начальникъ синагоги, что и дочь его также будетъ спасена“ (Бл. *Феофилактъ*. Ч. 2. Стр. 49).

<sup>17)</sup> *Иди въ миръ*. „Это не просто иди съ благословеніемъ,

35—36. Изъ дома Гаира пришли съ извѣстіемъ о смерти дочери, чтобы отецъ умершей не утруждалъ напрасно Господа, что говорить о маловѣрїи домашнихъ Гаира. Господь утѣшаетъ Гаира и ободряетъ его словомъ („не бойся, только вѣруй“).

37. Свидѣтелями чуда были изъ учениковъ только трое: Петръ, Иаковъ и Іоаннъ.

43. Господь запрещаетъ говорить о чудѣ (см. Мѳ. 8, 4) и повелѣлъ дать ѣсть двѣицѣ, чтобы убѣдить, что она дѣйствительно воскресла, а не есть призракъ, видѣніе.

---

*Лк. 5, 17—39. Исцѣленіе разслабленнаго, призваніе Левія и бесѣда съ книжниками о общенїи съ мытарями и грѣшниками и о постѣ.*

17. Въ томъ домѣ, гдѣ совершенно было исцѣленіе разслабленнаго, были фарисеи и законоучители изъ Галилеи, Іудеи и Іерусалима. Они приходили не съ чистосердечнымъ желаніемъ поучиться у Господа, а съ цѣлью слѣдить за Нимъ, чтобы найти поводъ къ обвиненію, парализовать Его вліяніе на народъ. Такъ они поступали частью по зависти, частью по неразумной ревности, частью какъ шпіоны Іерусалимскаго синадріона.

29. Левій въ благодарность за милостивое къ нему снисхожденіе Господа устроилъ большое угощеніе.

33. Изъ Евангелія Луки видно, что съ вопросомъ о постѣ обратились къ Господу вмѣстѣ съ учениками Іоанна Крестителя и фарисеи; первые Евангелисты говорятъ только объ ученикахъ Іоанна Крестителя, ев. Лука—о фарисеяхъ. Это единеніе учениковъ Іоанна съ фарисеями, конечно, было случайное, внутренняго согласія между ними не могло быть.—Кромѣ поста, ученики Іоанна съ фарисеями указываютъ на молитвы (*молитвы творятъ*), какъ на признакъ строгой религіозной жизни.

39. Къ тремъ сравненіямъ, которыми Господь отвѣчаетъ на вопросъ о постѣ, ев. Лука присоединяетъ четвертое сравненіе:

---

а вниди въ область мира, какъ въ ту стихію, въ которой  
будетъ вращаться твоя послѣдующая жизнь“ (Гренчъ. Стр. 152).

„никто, пивши старое вино, не захочетъ тотчасъ молодого; ибо говорить: старое лучше“. Извѣстно, старое вино отличается ароматомъ, тонкостью, вкусомъ. *Лучшее вино*—это новый благодатный законъ, сладостныя свойства Евангелія. *Новое вино* (т. е. худшее, острое и рѣзкое)—это строгія и суровыя обязанности ветхаго закона. Испытавъ сладость общенія съ Господомъ и сладость Евангелія, ученики не могутъ теперь вынести строгости поста. Они должны радоваться, какъ радуются друзья въ присутствіи жениха. Настанетъ время разлуки съ Господомъ, тогда и ученики будутъ скорбѣть и поститься.—Фарисеи и ученики Иоанна Крестителя полагали, что всё требованія ветхозавѣтнаго закона приложимы и къ ученикамъ Христовымъ, весь ветхозавѣтный строй религиозной жизни имѣетъ силу и въ Новомъ Завѣтѣ. Господь показываетъ несостоятельность этой точки зрѣнія. Сыны благодатнаго завѣта свободны отъ прежняго ветхозавѣтнаго уклада жизни; новый благодатный завѣтъ свободно создастъ и новый строй религиозной жизни <sup>13)</sup>. Но Господь нисколько не хочетъ отиѣнить постовъ для Своихъ учениковъ, ибо Онъ уже сказалъ, что ученики будутъ поститься, когда Женихъ отнимется отъ нихъ.

*Лк. 8, 40—56. Исцѣленіе кровоточивой, воскрешеніе дочери Таира.* Сказаніе евангелиста почти буквально сходно съ сказаніемъ ев. Марка.

(Продолженіе будетъ).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Архитекторъ Ф. А. Свирчевскій

извѣщаетъ строителей церквей, что по случаю отъѣзда его на неопредѣленное время изъ г. Тамбова, наблюденіе за постройками церквей, производящихся по его проектамъ, передано имъ и. д. Тамбовскаго Губернскаго Архитектора Францу Онуфріевичу Чебо-

<sup>13)</sup> „Христовы ученики, будучи уже новыми людьми, не могутъ служить старымъ обычаямъ и законамъ“ (*Вл. Теофилактъ. Ч. 2. Стр. 25*).

таровичу, въ которому просить обращаться для дальнѣйшаго технического руководства постройками на прежнихъ условіяхъ между нимъ и строителями. АДРЕСЪ: Тамбовъ, Дворцовая ул. д. Зубкова.

**ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ**

— и —

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Феодора Леонтьевича**

**ШУРШЕВА**

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранильницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діаконскія, фонари выносные и висячіе, насхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:** парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** I. Записки благочиннаго (Продолженіе). II. Памятка Митропольскаго Миссіонерскаго Союза. (Продолженіе). III. Евангеліе отъ Матвѣя (Продолженіе). IV. Объявленія.

---

Временно и. об. редактора *А. Веселовскій.*

---

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---

Печат. довол. 22 Сентября 1907 г.

Тамбовъ. Типографія Губ. Правл.