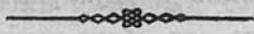


# ХАРЬКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

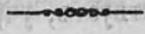


Цѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель.

1-го НОЯБРЯ № 21. 1870 года.

### ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.



#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюссель.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Препосвященному Нестарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложеніе г-на Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день августа 1870 года, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для построенія православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московскоя и Грузино-Имеретинскоя Святѣйшаго Св-

года Конторамъ, всѣмъ Пресвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, Настоятелямъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были по-мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Сентября 30 дня 1870 года.

О приютѣ для крещаемыхъ и крещенныхъ въ православную вѣру еврейскихъ дѣтей обоюга пола съ отдѣленіемъ при немъ для таковыхъ же взрослыхъ евреевъ.

Въ С.-Петербургѣ существуетъ, учрежденный нѣкоторыми ревнителями распространенія Православія, приютъ для обращающихся въ православную вѣру евреевъ.

Приютъ этотъ, находящійся съ 1866 г. въ вѣдѣніи бывшаго въ здѣшней столицѣ миссіонерскаго общества, по упраздненіи того, остался и состоитъ по-нынѣ, безъ всякаго оффиціального значенія, на попеченіи протоіерея церкви собственнаго Его Императорскаго Величества дворца Бранцева.

Цѣль приюта заключается въ томъ, чтобы готовящіеся ко св. крещенію и получившіе оное малолѣтныя обоюга пола евреи могли имѣть въ немъ, какъ бы въ родительскомъ домѣ, христіанское воспитаніе, до помѣщенія ихъ въ училища или въ ремесла, и чтобы при этомъ дѣтскомъ приютѣ было временное убѣжище и для взрослыхъ крещаемыхъ евреевъ, до устройства быта ихъ въ духѣ православія и русской жизни.

Завися отъ частной благотворительности и не имѣя положительныхъ источниковъ къ существованію, приютъ этотъ близокъ былъ къ распаденію; но, по дошедшимъ объ этомъ свѣдѣніямъ до Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, Ея Высочество, съ Всемилостивѣйшаго разрѣшенія Государыни Импе-

РАТРИЦЫ, изволила изъявить согласіе на принятіе сего пріюта подъ свое покровительство и, по окончательномъ устройствѣ на-стоящаго дѣла, предоставить на обезпеченіе существованія она-го 6,055 р., въ такомъ однакожъ случаѣ, если пріютъ будетъ причисленъ къ вѣдомству Императорскаго человеколюбиваго об-щества.

Совѣтъ этого общества, въ виду столь лестнаго для него Высочайшаго вниманія Государыни Императрицы и Государыни Великой Княжны Марии Александровны, принимая въ соображе-ніе, что цѣль учрежденія сказаннаго пріюта есть дѣло истинно-христіанскаго человеколюбія и что учрежденный съ такою бла-гою цѣлію пріютъ не долженъ быть оставляемъ на произволь слу-чайностей, всеподданнѣйше повергалъ установленнымъ поряд-комъ, на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, ходатай-ство о присоединеніи этого пріюта къ числу учреждений вѣдом-ства человеколюбиваго общества, подъ покровительствомъ Го-сударыни Великой Княжны Марии Александровны, и нынѣ по-лучилъ увѣдомленіе статсъ-секретаря князя Урусова, что Его Императорское Величество, въ 27 день августа 1870 г., Все-милостивѣйше утвердивъ представленіе объ этомъ, изволилъ, при утвержденіи, выразить особое удовольствіе.

Отъ имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, ко всѣмъ знающимъ что — либо достовѣрное о севастопольской защитѣ.

Распространеніе въ народѣ вѣрнаго пониманія славныхъ стра-ницъ его исторіи есть одна изъ важнѣйшихъ сторонъ его нрав-ственнаго воспитанія.

Распространеніе въ войскахъ знанія великихъ подвиговъ воен-ной доблести, съ цѣлью сроднить съ ними cadaго солдата, есть важнѣйшая сторона военнаго образованія войска.

Чѣмъ свѣжѣе память этихъ страницъ исторіи и этихъ подви-говъ военной доблести, тѣмъ яснѣе рисуются образы великихъ

людей и славныхъ дѣлъ каждаго историческаго событія, тѣмъ сильнѣе, слѣдовательно, могутъ они быть двигателями нравственнаго вліянія.

Однимъ изъ подобныхъ событій новѣйшаго времени для насъ, русскихъ, представляется безспорно севастопольская защита.

Смысль ея славы есть картина цѣлой эпохи, въ теченіе которой патріотизмъ каждаго изъ тысячей севастопольскихъ защитниковъ является какъ несокрушимое убѣжденіе и глубокое чувство, какъ двигатель къ безграничному самоотверженію и, наконецъ, какъ источникъ яснаго, твердаго и благороднаго сознанія своего долга.

Тогда эти нравственныя черты возбуждали священное соревнованіе между севастопольскими защитниками, ежедневно рождали на бастіонахъ Севастополя новыхъ героевъ и новые подвиги, и на пространствѣ всего государства поддерживали и облагуживали духъ каждаго русскаго!

Теперь ихъ назначеніе, быть можетъ, еще святѣе и важнѣе. Они должны составить лѣтопись цѣлую и полную, а лѣтопись эту должны читать и перечитывать всѣ мы русскіе, дѣти и внуки наши, дабы въ ней учиться какъ исполнять свой долгъ!

Два года тому назадъ, на собраніи севастопольцевъ въ С.-Петербургѣ родилась мысль о доставленіи въ севастопольскій музей всѣхъ имѣющихся объ осадѣ свѣдѣній. Прекрасная эта мысль стала осуществляться, и нынѣ музей владѣетъ уже довольно значительнымъ количествомъ рукописей и печатныхъ сочиненій объ оборонѣ Севастополя.

Но многого еще въ немъ нѣтъ, многія драгоцѣнныя воспоминанія и свѣдѣнія не доставлены. Есть лица, которыя могли и не знать о назначеніи севастопольскаго музея. А между тѣмъ время уходитъ.

Побуждаемый всѣми этими чувствами и мыслями, съ твердою увѣренностью, что всѣ севастопольцы горячо на нихъ откликнутся, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ разрѣшенія Государя Императора, обращается ко всѣмъ знающимъ что-либо достоверное о севастопольской защитѣ, съ просьбою присылать на его имя все то, что кто-либо имѣетъ писаннаго о Севастопо-

полѣ, или то, что онъ знаетъ и помнить и можетъ написать.

Веденные во время осады дневники, записки, воспоминанія или письма о севастопольской оборонѣ, простой разсказъ малѣйшаго эпизода ея или подвига, или того, что кто-либо помнить, какъ очевидецъ, безъ стѣсненія формами и формальностями— вотъ что нужно!

Одно лишь условіе должно быть свято соблюдено—истина!

Осчастливленные георгіевскими крестами, знаками военного ордена и другими драгоцѣнными наградами за храбрость подъ Севастополемъ—пусть сообщатъ простой разсказъ о томъ, за что они ихъ удостоились.

Написанное каждый пусть отправитъ по слѣдующему адресу: «Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу—въ собственныя руки. Въ С.-Петербургѣ. Отъ севастопольца».

Цѣль этого воззванія—собрать все, что еще собрать возможно относительно славной севастопольской обороны.

Собравши все, что будетъ доставлено и, пользуясь уже поступившими въ севастопольскій музей драгоцѣнными свѣдѣніями, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ имѣетъ желаніе разработать ихъ и издать въ такой формѣ и при такихъ условіяхъ, чтобы книга о севастопольскихъ подвигахъ сдѣлалась настольною книгою русскаго народа и русскаго солдата. (*Прав. Вѣст. Л.*

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Высокопреосвященству г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сентября за № 10268, которымъ сообщаетъ, что Св. Синодъ, по разсмотрѣніи представленія Его Высокопреосвященства, отъ 27 апрѣля текущаго года за № 2791, о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ содержаніи городского и сельскаго духовенства харьковской епархіи, опредѣленіемъ 17 іюля (19-го августа сего года) постановилъ: предоставить тѣмъ причтамъ, которые поименованы въ представленной Его Высокопреосвя-

щенством вѣдомости пользоваться назначенными имъ обладателями съ 1-го января 1871 года временно, впредь до измѣненія общаго состава приходовъ и причтовъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. По справкѣ оказалось, что въ истекшемъ 1869 году, по революціямъ Его Преосвященства, основаннымъ на указѣ Свят. Синода, отъ 10 мая за № 20, о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ, и по опредѣленіямъ Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, упразднены мѣста причетническаго при слѣдующихъ церквяхъ: дьячковское при Троицкой города Лебедина и пономарскія при Николаевской церкви села Деркачевки и Казанской церкви села Чухаховки лебединскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Чугуева змиевскаго уѣзда, при Троицкой церкви слоб. Волохова Яра и Петро-Павловской церкви села Отраднаго того-же уѣзда; при изюмскомъ Преображенскомъ соборѣ, Варваровской церкви села Капитольска, Покровской церкви села Куньяго и Николаевской церкви села Спѣваковки изюмскаго уѣзда; при Всесвятской церкви села Чернетчины, Иоанно-Вогословской церкви села Малой Чернетчины и Богородичной церкви села Николаевки сумскаго уѣзда; при Успенской церкви города Богодухова, при Благовѣщенской церкви села Шаровки и Георгіевской церкви села Павловки богодуховскаго уѣзда; при Покровской церкви села Жигаиловки ахтырскаго уѣзда и при Покровской церкви сл. Трехъ-Избянской старобѣльскаго уѣзда. Въ-слѣдствіе каковыхъ перемѣнъ въ составѣ причтовъ, и за поступленіемъ вмѣсто состоявшаго до конца 1869 года, при Николаевской церкви города Чугуева на священническомъ мѣстѣ, протоіерея Григорія Дюкова, который пользовался окладомъ старшаго священника въ количествѣ 142 р. 28 коп., священника Андрея Дюкова,

который долженъ получать окладъ жалованья, положенный для священниковъ при бывшихъ военно-поселянскихъ церквяхъ въ числѣ 114 руб. 28 коп., изъ числа ассигнуемой ежегодно въ жалованье епархіальному духовенству суммы, должно было остаться въ запасъ съ нынѣшняго года 458 р. Почему, по составленіи въ Консисторіи, на основаніи указа Свят. Синода, отъ 5 ноября 1865 года за № 3167, съ утверждения Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго повелѣнія, въ докладе по надлежащей формѣ о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ содержаніи нѣкоторыхъ причтовъ харьковской епархіи, отъ имени Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго повелѣнія послано было Свят. Синоду представленіе съ упомянутою въ докладе, съ ходатайствомъ объ утвержденіи измѣненій, самыя же измѣненія заключались въ уменьшеніи окладовъ причтамъ тѣхъ церквей, при коихъ мѣста упразднены и въ назначеніи вновь жалованья причтамъ: Христорождественской церкви села Пятницкаго, Успенской села Старо-Покровскаго и Нерукотвореннаго Образа церкви селенія Мохначей, по 96 р. каждому, изъ коихъ священникъ долженъ получать 72 руб. и причетникъ 24 руб., по окладу церкви 7-го класса, причту Александро-Невскаго молитвеннаго дома селенія Рогова 150 руб., по окладу церкви 6-го класса и въ добавленіи остальныхъ 20 р. къ жалованью причту Покровской церкви Верхней Писаревки волчанскаго уѣзда. Приказали: Настоящее отношеніе г-на Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Правительствующаго Синода принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу; а чтобы извѣстно было и причтамъ, коихъ настоящее дѣло касается, а равно и благочиннымъ, которые съ будущаго года должны совершенно исключить изъ вѣдомостей о жалованьяхъ духовенства оклады, присвоенные тѣмъ лицамъ, мѣста коихъ закрыты, или однимъ уменьшить, а другимъ увеличить такое, чрезъ харьковскія епархіальныя Вѣдомости объявить имъ

какъ о содержаніи справки, такъ и о состоявшемся 17 іюля (19 августа) настоящаго года опредѣленіи Св. Синода, изъясненномъ въ отношеніи г-на Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Октября 12 д., на праздное священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Коломака (валковск. у.) перемѣщенъ, согласно просьбѣ, той-же с. Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Подольскій*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 15 октября, для разсмотрѣнія въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, начиная съ 15 октября, всѣхъ полученныхъ отъ благочинныхъ свѣдѣній и для приготовленія всѣхъ данныхъ, необходимыхъ по рѣшенію дѣла о причтахъ и приходяхъ, въ губернскомъ присутствіи по дѣламъ духовенства, согласно съ заключеніемъ оного присутствія<sup>1</sup>, образована комиссія подъ предсѣдательствомъ законоучителя второй харьковской гимназіи священника *Іоанна Вертеловскаго*, изъ священниковъ города Харькова: законоучителя 1-й гимназіи *Павла Солнцева*, тюремной церкви *Стефана Любичкаго*, Димитріевской церкви *Петра Мигулина* и дѣлопроизводителя губернскаго присутствія по дѣламъ духовенства протоіерея *Александра Федоровскаго*.

Октября 16 д., согласно выбору духовенства по первому благочинническому округу купянскаго уѣзда, утверждены депутатами священники: *Іоаннъ Оминъ* и *Василій Соколовскій*.

Его Высокопреосвященство преподаетъ свое Архипастырское благословеніе благочиннымъ: протоіерею *Стефану Евецкому*, священникамъ — *Петру Данилевскому*, *Павлу Лобковскому*, *Іоанну Бакановскому*, *Георгію Попову*, *Павлу Малишевскому*, *Александру Писаревскому* и *Амвросію Молчановскому*, за

<sup>1</sup> Харьк. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 10, стр. 363—376.

ревностное и усердное ихъ содѣйствіе, въ распространеніи, чрезъ продажу, въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, портретовъ въ Вozѣ почивающаго приснопамятнаго Святителя Высокопреосвященнѣйшаго Мелетія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, восьмой благочиннической округъ бывшаго военнаго поселенія закрытъ и церкви онаго причислены, по удобству въ сообщеніи, къ сосѣднимъ благочиніямъ.

— За долговременную и усердную службу города Сумъ Рождество-Богородичной церкви дьячка Сѹмеона *Должанскаго*, объявляется ему одобреніе епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его послужной списокъ.

— Согласно журнальному опредѣленію харьковской духовной Консисторіи, духовенство епархіи приглашается оказать посильное пособіе потерпѣвшему разоренію отъ пожара, Антоніевской церкви, с. Криничнаго (ахтыр. у.) священнику Василию *Аксентьеву*; пожертвованія могутъ быть высылаемы на имя мѣстнаго благочиннаго 3-го округа ахтырскаго уѣзда священника Александра *Мамшевскаго* на станцію с. Боромли ахтырскаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Рождество-Богородичной с. Шурова крест.-собств. Авраамъ *Литвиненко*, Николаевской с. Григоровки крест.-собств. Андрей Ивановичъ *Скрипченко*, къ Троицкой с. Юрченкова поселанинъ Яковъ *Байковъ*, Покровской с. Покровскаго госуд. крест. Василій *Калышкинъ*, Преображенской с. Марковки коллежскій секретарь Василій Матвѣевичъ *Добросемскій*, Воскресенской (гор. Сумъ) купецъ Иуда *Богатыревъ*, Архангело-Михайловской с. Мурафы крестьянинъ Баленникъ *Желновичъ*, Архангело-Михайловской с. Шебелинки поселанинъ Никита

*Шехивцевъ*, Покровской с. Коротича крест. собств. Семенъ *Троценко*, Предтечевской с. Гулицы крест. собствен. Акимъ *Нестеренко*, Рождество-Богородичной с. Вудылки крест. Иванъ *Рева*, Николаевской с. Кругляковки крест. Иванъ *Коваленко*, Крестовоздвиженской, с. Новаго госуд. крест. Илья *Чалюкъ*, Николаевской (гор. Сумъ) купецъ Василий Ивановичъ *Ткаченко* и къ Теодоро-Стратилатовской с. Тучнаго крест.-собств. Каленикъ *Даниленко*.

Церковные старосты ахтырск. уѣзда: Рождество-Богородичной церкви с. Боромли крестьянинъ Григорій *Лозовой* и Георгиевской церкви с. Дерновки государственный крестьянинъ Стефанъ *Босовъ*, награждены похвальными листами.

Октября 28 дня, соборной Преображенской церкви города Изюма священникъ Алексѣй *Одринскій* уволенъ заштатъ, на мѣсто-же его переведенъ Борисоглѣбской центральной тюрьмы священникъ Александръ *Анисимовъ*, а къ церкви центральной тюрьмы опредѣленъ состоящій въ числѣ братства харьковскаго архіерейскаго дома священникъ Михаилъ *Софроновъ*.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Всеподданнѣйшій адресъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ, воспитанницѣ перваго выпуска подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

При отношеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа подольскаго и брацлавскаго, отъ 10 іюля текущаго 1870 г. за № 96, представленъ былъ для доклада Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ, слѣдующій всеподданнѣйшій адресъ воспитанницъ перваго выпуска подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія:

Ваше Императорское Величество, Всемогущнѣйшая Государыня!

Въ настоящемъ году, 5-го іюля, мы, первыя изъ дѣвицъ духовнаго званія подольской епархіи, удостоились окончить свое воспитаніе въ училищѣ, основанномъ по волѣ Вашего Императорскаго Величества и осчастливленномъ Вашимъ Августѣйшимъ Покровительствомъ.

Прежде чѣмъ оставить мѣсто нашего воспитанія, Мы беремъ на себя смѣлость выразить, по-мѣрѣ силъ нашихъ глубокія чувства искрениѣйшей благодарности и безпредѣльной любви къ Тебѣ, Августѣйшая Монархиня и Любвеобильная Мать наша Покровительница, за то великое счастье, которое истекаетъ отъ свѣта знанія, излитаго съ высоты Твоего Престола и на насъ всецѣло преданныхъ Тебѣ дѣтей! Разставаясь нынѣ съ училищемъ, воспитавшимъ насъ въ русскомъ духѣ, на религіозныхъ началахъ, мы унесемъ съ собою въ свою скромную жизнь этотъ свѣтъ знанія, какъ самую драгоценнѣйшую память о Тебѣ, наша Любвеобильная, Августѣйшая Мать, и усердно подѣлимся имъ съ дѣтьми поселянъ, призванныхъ въ настоящій золотой вѣкъ царствованія Августѣйшаго Монарха нашего и Отца къ новой жизни.

Приноса ежедневныя моленія за Августѣйшій Домъ, мы стараемся, чтобъ и вся дѣятельность наша въ предстоящемъ трудѣ была предъ Всевышнимъ, какъ молитва о благоденствіи нашей Высокой Покровительницы.

Этотъ всеподданнѣйшій адресъ подписанъ всеми воспитанницами перваго выпуска.

Въ отвѣтъ на это, Его Преосвященствомъ получено отношеніе г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа текущаго 1870 года за № 3054, слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастыр!*

Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу содержанія отношенія Вашего Преосвященства, отъ 10 іюля сего года за № 96, о выпускѣ воспитанницъ изъ подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, и приложеннаго къ сему отношенію всеподданнѣйшаго заявленія выпущенныхъ воспитанницъ о ихъ благодарныхъ чувствахъ къ Августѣйшей Покровительницѣ училища, съ особеннымъ удовольствіемъ извѣстилась о первомъ и столь усиленномъ выпускѣ дѣвицъ изъ означеннаго училища. Изъявленіе признательныхъ чувствъ выбывшихъ изъ заведенія

воспитанійъ было Государынѣ Императрицѣ отраднѣе, и Ея Величество вполне изволило надѣяться, что онѣ оправдаютъ бывшую заботливость о нихъ училищнаго начальства и возложенныя на нихъ ожиданія. и вихрѣнъ вышестрѣнъ  
 Доволя до Вашего свѣдѣнія о такомъ милостивомъ отзывѣ Государыни Императрицы и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почитаніемъ и преданностію, имѣю честь быть и проч. (*Подольск. Епарх. Вѣдом.*).

Отъ совѣта с.-петербургской духовной академіи.

Въ 1859 году, Высокопреосвященнѣйшій Григорій, Митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, донесъ Св. Синоду, что онъ находитъ весьма нужнымъ, чтобы были доказаны и даны во всеобщее въ Россіи свѣдѣніе три предмета, слѣдующіе: 1) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко была доказана Словомъ Божиимъ, опредѣленіями св. соборовъ и свидѣтельствами св. отцевъ церкви истина православной церкви; при чемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано, что Патріархъ западной церкви, или Папа, не есть глава или властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ Слова Божія, опредѣленій св. соборовъ и свидѣтельствъ св. отцевъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства властительства Папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано Словомъ Божиимъ и церковною исторіею православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, яснымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо. Желаютіе принять на себя обработать который-либо изъ сихъ трехъ предметовъ имѣютъ представить свои сочиненія; лица, находящіяся, въ

с.-петербургскомъ учебномъ округѣ, въ конференцію с.-петербургской духовной академіи, а лица, находящіяся въ другихъ учебныхъ округахъ, въ конференціи духовныхъ академій своихъ округовъ. Академическія конференціи, рассмотрѣвъ присланныя имъ сочиненія безъ замедленія и опредѣливъ, которое изъ нихъ лучше и заслуживаетъ преміи, пересылаютъ всѣ рассмотрѣнныя ими сочиненія для окончательнаго рѣшенія въ конференцію с.-петербургской духовной академіи. Сочинители за каждое лучшее изъ сихъ трехъ сочиненій получаютъ премію. Каждое сочиненіе будетъ напечатано особо подъ именемъ сочинителя и съ выдачею ему ста экземпляровъ изъ напечатаннаго числа. Причемъ Преосвященный Митрополитъ представилъ три тысячи пять сотъ руб. сер. (3500 р. с.), какъ въ награду авторамъ означенныхъ сочиненій, такъ въ обезпеченіе напечатанія оныхъ.

Не получивъ до настоящаго времени сочиненій на премію покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Григорія, о православіи церкви Россійской и о церквахъ римско-католической и лютеранской, совѣтъ академіи симъ объявляетъ, что, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита повгородскаго и с.-петербургскаго, для представленія означенныхъ сочиненій вновь назначенъ срокъ къ 1 января 1872 г., на основаніяхъ, указанныхъ въ объявленіи конференціи 1862 г., именно:

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ совѣтъ академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсъ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е. съ какимъ-нибудь девизомъ на сочиненіи и съ тѣмъ-же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для рассмотрѣнія сочиненій въ совѣтъ с.-петербургской академіи имѣетъ быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ совѣта, преимущественно знакомыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія, къ сроку, назначенному совѣтомъ, комитетъ представить мнѣніе свое въ совѣтъ, который,

въ экстренномъ общемъ собраніи, выслушаетъ докладъ комитета и сдѣлаетъ заключеніе касательно присужденія премій сочинителямъ.

4) Заключеніе свое совѣтъ представитъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту новгородскому и с.-петербургскому на Архипастырское усмотрѣніе и съ его утвержденія приступитъ какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ, съ означеніемъ имени автора, распечатается въ собраніи академическаго совѣта, и на заглавномъ листкѣ сочиненія, при печатаніи, будетъ означена, вмѣстѣ съ именемъ автора, и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляется назначенною для того суммою, по выдачѣ въ нихъ ста экземпляровъ каждому сочинителю, остальные имѣютъ быть обращены въ продажу, и вырученныя за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составиться на хранящійся до того времени капиталъ, присоединятся къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея с.-петербургской духовной академіи и назначенной на преміи за лучшія ученія и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ назначенному сроку не будутъ представлены въполнѣ удовлетворительныя и заслуживающія преміи сочиненія по всѣмъ тремъ указаннымъ предметамъ, или даже ни по одному изъ нихъ, совѣтъ имѣетъ вновь объявить конкурсъ для представленія таковыхъ сочиненій на тѣхъ-же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, не удостоенныхъ преміи, представленныя съ подписью автора имѣютъ быть возвращены по принадлежности, иныя (болѣе удовлетворительныя) съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ опубликовано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства; а другія (менѣе удовлетворительныя) безъ указанія такихъ исправленій; представленныя же съ

девицомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются не распечатанными.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

### Отъ совѣта харьковскаго женскаго епархіальнаго училища.

#### I.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Нектарій, озабочиваясь мыслію открыть источникъ къ увеличенію средствъ, не обременяя духовенство, на покрытие расходовъ, сопряженныхъ съ преобразованиемъ училища по новому уставу—изъ трехъ-класснаго въ шести-классное (къ чему далеко не было приспособлено зданіе училища), въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, предложилъ совѣту училища мысль издать для продажи, въ пользу училища, портреты почившаго въ Бозѣ, Высокопреосвященнѣйшаго Мелетія, бывшаго Архіепископа харьковскаго, тѣмъ болѣе, что имѣтъ вѣрный портретъ сего присо- памятнаго Святителя есть давнее желаніе весьма многихъ лицъ въ епархіи.

Къ этой мысли Его Высокопреосвященства совѣтъ училища и все духовенство харьковской епархіи отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ: такъ, 4-й епархіальный съѣздъ, по вопросу объ изданіи портретовъ Высокопреосвященнѣйшаго Мелетія въ пользу харьковскаго женскаго епархіальнаго училища, пятымъ пунктомъ своего опредѣленія, постановилъ: «вмѣнять въ обязанность училищному совѣту скорѣе издать портреты Высокопреосв. Мелетія и розслать по всѣмъ благочиніямъ, благочинные же позаботятся благоразумно распродать ихъ по назначенной цѣнѣ совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, а деньги высылать въ совѣтъ училища».

Портреты были заказаны въ С.-Петербургѣ въ литографіи художника Траншеля и въ маѣ мѣсяцѣ были присланы въ со-

вѣтъ училища, числомъ до 10 тысячъ экземпляровъ въ трехъ различнаго достоинства изданіяхъ. Тогда же совѣтъ училища, согласно опредѣленію сѣзда, назначивъ цѣну портретамъ и распредѣливъ число экземпляровъ для продажи на каждое благочиніе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, разослалъ всѣ портреты, при отношеніяхъ своихъ, ко всѣмъ благочиннымъ и монастырямъ харьковской епархіи, а о суммѣ, какая будетъ за покрытіемъ расходовъ, выручена по продажѣ портретовъ, постановилъ: хранить неприкосновенно впредь до особаго о семъ распоряженія.

Извѣщая о семъ духовенство, совѣтъ училища покорнѣйше просить оо. благочинныхъ, по продажѣ портретовъ, присылать деньги въ совѣтъ училища не по частямъ, а разомъ за всѣ портреты, и въ рапортахъ своихъ обозначать число полученныхъ отъ совѣта портретовъ и достоинства ихъ. Когда за всѣ портреты будутъ получены деньги, совѣтъ училища поставитъ непремѣннымъ долгомъ своимъ опубликовать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчетъ о расходѣ, употребленномъ на изданіе, и о полученной чистой прибыли.

## II.

По опредѣленію 3-го епархіальнаго сѣзда, деньги на содержаніе училища должны быть присылаемы впередъ за полугодіе; между тѣмъ нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ не въ генварѣ, какъ слѣдовало бы, а лишь въ октябрѣ выслали кружечный сборъ отъ церквей за 1-е полугодіе, а однопроцентный сборъ отъ духовенства за 2-ю половину сего года поступилъ на приходъ училища отъ весьма немногихъ оо. благочинныхъ. Изъ отношеній харьковской духовной Консисторіи, поступившихъ въ совѣтъ училища, видно, что нѣкоторымъ оо. благочиннымъ давно пора выслать въ совѣтъ училища штрафныя деньги, а также за бланки, на коихъ написаны свидѣтельства награжденнымъ и за право ношенія черной скуфы.

Извѣщая о семъ, совѣтъ училища покорнѣйше просить тѣхъ оо. благочинныхъ, за коими числятся недоимки, послѣшить—выслать деньги.

Истина неоспоримая, что на дѣла человѣческія добрыя и злыя имѣеть огромное вліяніе женщина. Премудрый Творецъ не дароваль женщинѣ власти, но дароваль ей вліяніе, которымъ она, будучи слабою, покаряетъ сильнаго и крѣпкаго мужчину такъ, что первый и не замѣчаетъ этого вліянія и подчиняется ему, ни мало не чувствуя стѣненія своей свободы. Свидѣтельства этому—на каждой страницѣ исторіи. Да, вліяніе женщины неоспоримо велико; но это вліяніе дѣйствуетъ благотворно только тогда, когда вся жизнь женщины сообразна съ ея истиннымъ назначеніемъ. Въ чемъ же заключается назначеніе женщины?

Раскроемъ слово Божіе и на первой же страницѣ первой книги онаго увидимъ, что назначеніе женщины быть помощницею человѣка (Быт. 2, 18). И это назначеніе женщины—быть помощницею мужчины ни мало неунизительно для нея. Нѣтъ, она помощница, но помощница «подобная ему». Слѣдовательно, женщина только при условіи равенства можетъ оказывать мужчинѣ помощь, въ которой онъ нуждается. Она есть «кость отъ кости его и плоть отъ плоти его» (Быт. 2, 21), но, будучи, создана изъ ребра его, она обязана ему и свѣтомъ, которымъ наслаждается, и именемъ, которое носить.

Послѣ грѣхопаденія человѣка, положеніе женщины измѣнилось; изъ подруги его, она сдѣлалась его рабою. Христіанство, возвративъ человѣку его достоинство, униженное грѣхопаденіемъ, вмѣстѣ съ этимъ возвратило и женщинѣ принадлежація ей права. Оно сообщило всему міру всеобновляющее ученіе и, между прочимъ, ученіе о христіанскомъ единствѣ, о равномъ достоинствѣ всѣхъ предъ лицомъ Отца небеснаго, въ силу искупительныхъ заслугъ Господа нашего Іисуса Христа. Оно уяснило, что о Христѣ Іисусѣ нѣтъ никакого различія между рабомъ и сво-

боднымъ, іудеемъ и еллипомъ, мужчиной и женщиной (Гал. 3, 28). Но вмѣстѣ съ этимъ оно же объяснило, что положеніе женщины есть положеніе существа любящаго и преданнаго (Еф. 5, 21—24 и 33; I Петр. 3, 1—6). Но говорятъ, что не всякая женщина можетъ быть призвана къ супружеству; должно ли готовить ее къ общечеловѣческому назначенію? Не обинуясь, на основаніи слова Божія, отвѣчаемъ, что приготовленіе къ тому или другому назначенію женщины, взятое отдѣльно, не удовлетворяетъ цѣли. Конечно, всякая женщина, если только это возможно, должна быть приготовлена чрезъ воспитаніе къ общечеловѣческому назначенію — для прославленія на землѣ Бога, сотворившаго человѣка по образу своему; но все-таки независимо отъ этого она имѣетъ еще свое назначеніе частнѣйшее — быть помощницею мужа. Всякая женщина, если только это возможно, должна обстоятельно знать различные предметы знанія, въ виду обширнаго ея вліянія на мужчину, только всѣ ея знанія пусть будутъ поставлены на своемъ мѣстѣ и приспособлены къ извѣстному назначенію. Св. Апостоль Павелъ, сказавшій: *кто выдаетъ замужъ (дѣвицу), хорошо дѣлаетъ, а кто (не выдаетъ, дѣлаетъ лучше* (I Корин. 7, 33—40), самъ посвятилъ себя дѣвству для того, чтобы съ полною свободою предаться проповѣди и молитвѣ. И женщина-дѣвственница еще лучше замужней можетъ выполнить свое назначеніе «помощницы мужа» поередствомъ той любви, которая вложена въ ея сердце Создателемъ. Но все-таки женщина всегда должна быть женщиной.

Пресвятая и Пренепорочная Дѣва Марія, принявъ въ Себя Бога для воплощенія и возвративъ мужинѣ даже больше, чѣмъ то, что онъ потерялъ чрезъ женщину, и тѣмъ самымъ освободивъ и женщинъ отъ рабства и, послѣ столь великаго дѣла, совершеннаго Ею, не возстаніемъ противъ мужа, а смиренно-

вудріємъ, всегда оставалась въ скромномъ положеніи. Будучи удостоена быть Матерію Господа, Она въ продолженіи всей своей земной жизни теряется за Сыномъ Своимъ, не видно Ея и впереди учениковъ Христовыхъ, хотя Она постоянно пользовалась отъ нихъ наиглубчайшимъ уваженіемъ. И послѣ славнаго Вознесенія на небо Сына своего, Она не получила никакого самостоятельнаго значенія въ христіанской церкви того времени, и только послѣ преславнаго своего успенія во всемъ величіи открылась міру всемирная Ея слава и сила, и тогда только Она, послѣ Сына Своего, стала во главѣ христіанства, вознесенная превыше Херувимовъ и Серафимовъ. Вотъ идеаль женщины христіанской!

По словамъ «Новороссійскихъ Вѣдомостей», во время пребыванія въ нашемъ городѣ, Харьковѣ, г. министра народнаго просвѣщенія (съ 24 сентября по 8 октября), поднесенъ ему адресъ, подписанный сотнею женщинъ и около двухъ-сотъ мужчинъ, относительно содѣйствія Его Сіятельства преобразованію среднихъ учебныхъ заведеній для женщинъ въ реальныя, съ программю, приспособленною къ университетскому курсу, и о допущеніи женщинъ же въ существующіе университеты.

По поводу этого стремленія нѣкоторыхъ личностей создать для женщины какой-то новый кругъ дѣятельности, сверхъ того, какой возложенъ на нее Богомъ и самою природою, великимъ считаемъ напомнить нашимъ женщинамъ-христіанкамъ о тѣхъ границахъ, въ которыя онѣ поставлены Всепремудрымъ, Всеблагимъ Творцомъ и Законодателемъ, какъ при самомъ созданіи, такъ и послѣ грѣхопаденія, рѣшенія Котораго непреложны и нарушеніе которыхъ всегда влекло и влечетъ къ гибели человѣчество. Съ этою цѣлію, помѣщаемъ прекрасное размышленіе одного служителя церкви<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пастора Лобштейна въ Базелѣ.

И жена рече (Господь Богъ): *умножая умножу печали твоя, и въздыханія твоя: въ болѣзняхъ родиши чада: и къ мужу твоему обращеніе (влеченіе) твое и той тобою обла- дати будетъ* (Быт. 3, 16). Таковъ приговоръ сѣла Іеговы надъ женою. Отнынѣ положеніе ея должно быть зависимо, и многообразныя страданія ожидаютъ ее въ жизни. Значенію женщины положены естественныя предѣлы, которые никогда не позволятъ ей выйти изъ подчиненности и стать на-равнѣ съ мужчиною. Тяготы и болѣзненные разстройства въ эпоху развитія, именно въ то время, когда юноша уже полагаетъ прочную основу своему образованію, способностямъ, и стремится къ развитію своихъ талантовъ; еще большія тяготы, сопряженныя съ назначеніемъ женщины, носить въ утробѣ своей, до полного созрѣнія, зачатокъ будущаго человѣка, — для чего необходимы нравственное и тѣлесное спокойствіе; родовыя страданія, которыя, повторяясь, дѣлаютъ женщину неспособною къ значительнымъ нравственнымъ и физическимъ напряженіямъ; преимущественное развитіе чувства любви въ женщинѣ къ мужу, въ-слѣдствіе чего высшіе интересы ускользаютъ изъ ея кругозора — все это представляетъ рубежи, которые въ-очію опредѣляютъ подчиненность положенія женщины и обличаютъ такъ называемую эманципацію ея, какъ смѣшное легкомысліе. Но Всевышній, въ Своемъ судномъ приговорѣ надъ женою, ясно являетъ блага, которыя гласятъ о любви Божіей и въ самомъ наказаніи. Страдательная женщина, обязанная единственно повиноваться мужу, проникаться только его идеями, признавать только его интересы за свои; эта самая женщина сколь много можетъ дѣйствовать на мужчину именно своимъ смиренномудріемъ и уступчивостію! Какое рѣшительное вліяніе можетъ оказывать она на все человѣческое общество въ томъ случаѣ, когда здраво понимаетъ свое нормальное положеніе! Сколь многими

золотыми струнами править она, когда неуклонно, сознательно пребываетъ въ своемъ призваніи супруги, матери, терпѣливо, преданнаго своему назначенію существа! Ежели сфера женщины и значительно ограниченнѣе, чѣмъ мужчины, за-то своими пассивными добродѣтелями она находится въ возможности соприкасаться всеѣхъ родовъ дѣятельности на - столько, что можетъ содѣлаться жизненною причиною всего благаго, всего высокаго. Въ приговорѣ Предвѣчнаго Судіи надъ женою заключается столько-же мудрости, сколько и правды, столько-же превознесенія, какъ и униженія; въ этомъ всякій, ходящій въ путяхъ Господнихъ, прозираетъ все совершенства Божіи, изъ коихъ каждое направлено во благо сердце смиренномудрыхъ.

(Изъ «Tägliche Weckstimmen» Lobstein-a).

---

О награжденіи священника села Новиковки, чистопольскаго уѣзда, Якова Миропольскаго 200 рубл.

Казанскій губернской училищный совѣтъ слушали отношеніе г. попечителя казанскаго учебнаго округа, отъ 14 августа сего 1870 года за № 3402-мъ, коимъ увѣдомляетъ губернской училищный совѣтъ, что главноуправляющій имѣніями и завѣдывающій дѣлами графовъ Блудовыхъ статскій совѣтникъ Климовъ довелъ до свѣдѣнія г. министра народнаго просвѣщенія, что въ имѣніи графа А. Д. Блудова селѣ Новиковкѣ (Новотроицкое то-жъ), казанской губерніи чистопольскаго уѣзда, существуетъ съ 1861 года начальная школа для крестьянскихъ дѣтей, учрежденная мѣстнымъ священникомъ Яковомъ Миропольскимъ, на собственныя его средства, и въ настоящее время помѣщающаяся въ домѣ, назначенномъ владѣльцемъ имѣнія. По отзыву статскаго совѣтника Климова, безвозмездные долговременные труды священника Миропольскаго на пользу народнаго образованія обращаютъ на себя особенное вниманіе, такъ-какъ священникъ этотъ, не смотря на свои обязанности по приходу, посвящаетъ школѣ ежедневно четыре часа времени и часть собственныхъ

скудныхъ матеріальныхъ средствъ. Основываясь на такомъ засвидѣтельствovanіи статскаго совѣтника Климова, извѣстнаго притомъ министерству народнаго просвѣщенія, г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, призналъ справедливымъ поощрить такую полезную дѣятельность и усердіе къ дѣлу народнаго образованія священника Миропольскаго, вѣдствие чего и назначилъ ему въ пособіе изъ суммъ министерства одновременно 200 руб., которые и поручилъ статскому совѣтнику Климову, имѣя въ виду отъѣздъ послѣдняго на сихъ дняхъ въ казанскую губернію, передать отъ министерства народнаго просвѣщенія священнику Миропольскому. Опредѣлили: Объ означенной наградѣ, которой удостоенъ священникъ Миропольскій, напечатать въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» и въ «Казанскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ», для чего и передать въ редакціи оныхъ выписки изъ настоящаго журнала. (*Каз. Еп. Изв.*).

### Пріемъ нашей духовной музыки въ американскихъ штатахъ.

Въ прошломъ 1869 году нашъ извѣстный пѣвецъ Славянскій давалъ съ своимъ хоромъ въ разныхъ городахъ Америки духовные концерты изъ произведеній нашихъ лучшихъ композиторовъ—Бортнянскаго, Ведела и др. По отзывамъ американскихъ газетъ, эти концерты вездѣ вызвали глубокое, восторженное сочувствіе слушателей. Вотъ что, между прочимъ, читаемъ мы въ гартфортекой газетѣ объ одномъ изъ духовныхъ концертовъ г. Славянскаго: «Вчера вечеромъ на русскомъ концертѣ было очень много публики. Музыка отъ начала до конца была духовная, и кромѣ характера, свойственнаго этого рода музыкѣ, исполнена была гѣхъ грустныхъ, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ мелодій и серьезной обработки, которыя, какъ кажется, болѣе или менѣе свойственны русскимъ композиціямъ. Многія изъ молитвъ плавны, а другія трогательны. Всѣ были исполнены съ удивительнымъ совершенствомъ.... Молитва херувимская въѣзна и трогательна до слезъ». Вчера я давалъ четвертый концертъ. Слушателей было 1500 человекъ... Это былъ полнѣйшій триумфъ...

Наши церковныя молитвы—«Херувимская» (Бортнянскаго, № 7), «Плотію уснувъ», «Отче нашъ» — производятъ потрясающее дѣйствіе на американцевъ. Не бываетъ ни одного концерта, чтобы публика не просила спѣть одну изъ этихъ молитвъ, въ-особенности «Херувимскую». Въ письмѣ отъ 8 (20) января онъ присовокупляетъ: «Въ воскресенье я давалъ духовный концертъ въ Спрингфилдѣ (штатъ Массачузетъ); народу было болѣе 2000, и тотъ-же восторгъ и умиленіе отъ нашей церковной музыки». Многія изъ нашихъ пѣсеней сдѣлались тамъ на-столько любимыми, что народъ распѣваетъ по улицамъ; это особенно можно сказать о нашемъ народномъ гимнѣ и о «Херувимской» Бортнянскаго (№ 7). Въ нѣкоторыхъ городахъ, при пѣніи въ концертѣ русскаго народнаго гимна, американцы вставали съ своихъ мѣстъ и стояли до самаго его окончанія. Это сочувствіе американцевъ къ нашей музыкѣ получаетъ особое значеніе, когда вспомнимъ, что вообще сочувствіе ихъ къ Россіи развивается все шире и шире, что уже не разъ высказывалось оно, съ замѣчательною силою и сердечностію, къ народу нашему, ко многимъ его дѣятелямъ, Государю и наконецъ къ самой вѣрѣ нашей. (*Кіев. Епар. Вѣд.*)

### Церковь изъ бумаги.

Близъ Бергена есть церковь, могущая вмѣстить до тысячи человѣкъ и выстроенная исключительно лишь изъ тряпокъ и бумаги. Рельефы, статуи, кровля, потолокъ, коринтскія капители все изъ павье-маше, пропитанной химическимъ растворомъ, придающимъ ей непроницаемость. (*Совр. Изв.*)

### Общество противъ общественной безнравственности.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Лондонѣ было основано общество, цѣлью котораго было притиводѣйствовать усиливающейся испорченности нравовъ. Это общество насчитываетъ множество именитыхъ людей между своими членами и владѣетъ хорошими средствами. Въ-особенности оно воюетъ противъ безнравственныхъ произведеній печати и преслѣдуетъ какъ продавцевъ, такъ и производителей. Въ послѣднемъ, недавнемъ,

общемъ собраніи (по счету 67), секретарь общества объявилъ, что въ прошломъ году до 50 такихъ торговцевъ безправственными произведеніями были присуждены къ заключенію, благодаря преслѣдованіямъ, возбужденнымъ членами, и изъ нихъ 29 чело-вѣкъ до настоящаго времени искупаютъ еще свой проступокъ. Съ 1854 года уничтожено стараніями общества 134,760 гравюръ и фотографій, 16,912 книгъ и 17,000 грязныхъ пѣсень, 848 мѣд-ныхъ досокъ и 430 литографскихъ камней; сверхъ того, 11 типо-графскихъ станковъ и множество матеріаловъ для печати кон-фисковано. Въ теченіе 1869 г. уполномоченные общества объ-ѣхали 150 городовъ, а въ 12,000 мѣстечкахъ запрещенный товаръ еще разыскивается. (*Совр. Лист.*)

### Воскресные листки.

Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, озаботилось объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи «Воскресныхъ листковъ» духовно-нравствен-наго содержанія, по цѣнѣ, доступной каждому (по 1 коп.). Въ нихъ предлагаются: краткія бесѣды на избранныя изъ воскрес-ныхъ Евангелій тексты; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли, объясненіе воскресныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ хри-стіанской дѣятельности. Листки рассылаются обществомъ по всѣмъ московскимъ церквамъ для распространенія ихъ въ на-родъ. Въ послѣднее время въ «Москов. епарх. вѣд.» сообщается, что первоначальное число оттисковъ «Воскресныхъ бесѣдъ», печатавшихся отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія для народа, оказалось далеко недостаточнымъ для удовлевере-нія заявленнымъ требованіямъ; потому, въ настоящее время печатается двойное число (24,000) экземпляровъ; также пере-печатываются прежнія «Бесѣды». Кто не можетъ располагать копѣйкой для покупки «Воскресной бесѣды», можетъ получать ее и даромъ. Такіе-же точно *Воскресные листки* издаются и также распространяются въ народъ, въ С.-Петербургѣ, Спасо-

бочаровской церкви священникомъ В. Я. Михайловскимъ; желающіе могутъ выписывать эти послѣдніе листки чрезъ редакцію харьковскихъ епарх. вѣдом. Цѣна каждому листку 2 коп. съ пересылкою.

Сочувствіе къ намѣренію чеховъ оставить католичество.

По поводу сообщеннаго заявленія о намѣреніи петербургскихъ чеховъ присоединиться къ православію, когда будетъ провозглашена папская непогрѣшимость, редакція «Голось» получила изъ харьковской губерніи слѣдующее письмо отъ чеха, проживающаго въ Россіи болѣе двадцати лѣтъ и намѣревающагося перейти въ православіе съ цѣлымъ своимъ семействомъ.

«Посылаю сердечное привѣтствіе родичамъ моимъ, чехамъ живущимъ въ Петербургѣ, и поздравляю ихъ съ благимъ намѣреніемъ отъ непогрѣшимости папы искать утѣшенія въ вѣдрахъ православной церкви. Да, намъ, чехамъ, призадумываться нечего; мудрый мужъ съ другаго полушарія, въ письмѣ своемъ къ папѣ, разъяснилъ намъ положеніе католицизма и указалъ путь къ выходу изъ нашего смущенія: послѣдуемъ, братья, его примѣру, возвратимся къ вѣрѣ предковъ нашихъ и облизимся съ великимъ народомъ русскимъ. Судьбы народовъ неповѣдимы. Чехія — форпостъ славянъ на Западѣ, должна быть православная; въ православіи — ея сила, въ немъ ея будущность. «Чехъ» (Совр. Изв.).

Преосвященный Іероѳей, викарій волынской.

Вотъ что газета «Соврем. Листокъ» сообщаетъ объ уволившемся недавно на-покой преосвященномъ Іероѳей:

«Преосвященный Іероѳей принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ и образованнѣйшихъ архипастырей въ русской церкви; ему около 90 лѣтъ, и онъ былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ многихъ событій, совершившихся на Волыни въ послѣднее столѣтіе и слѣлавшихся уже достояніемъ исторіи. Говорятъ, что Преосвященный ведетъ записки, которыя со-временемъ составлять, безсомнѣнія, замѣчательнѣйшій историческій памятникъ. Преосвященный воспитывался въ старой кіевской академіи и

владѣетъ широкимъ и всестороннимъ образованіемъ; особенно замѣтны въ немъ симпатіи къ естественнымъ и медицинскимъ наукамъ, по которымъ въ его библиотекѣ имѣется много замѣчательныхъ сочиненій. Кабинетъ Преосвященнаго наполненъ разными физическими аппаратами и инструментами; изъ кабинета былъ даже проведенъ телеграфъ на колокольню монастыря. Рассказываютъ, что Преосвященный изобрѣлъ своеобразный барометръ и давно, еще до изобрѣтенія электромагнитныхъ телеграфовъ, приходилъ къ мысли объ устройствѣ ихъ. Преосвященный Героевъ, человѣкъ науки, и учеными работами занимался въ тиши своего кабинета, не щеголяя своею дѣятельностію, которая поэтому остается доселѣ неизвѣстною. Кромѣ ученыхъ знаній, Преосвященный замѣчателенъ еще какъ лингвистъ. Кромѣ латинскаго языка, на которомъ онъ когда-то преподавалъ богословіе и, кажется, философію, Преосвященный въ совершенствѣ знаетъ и новѣйшіе языки; въ кабинетѣ его вы встрѣтите газеты на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и даже италіянскомъ языкахъ. Къ Преосвященному относится съ большимъ уваженіемъ все волынское общество какъ православное, такъ и инновѣрцы.

### Духовно-судебная реформа.

«Судебный Вѣстникъ» сообщаетъ, что комитетъ для преобразованія духовно-судебной части приступилъ къ продолженію своихъ занятій по составленію проекта основныхъ положеній о реформѣ духовнаго суда, и между прочимъ, вотъ что по этому поводу говоритъ.

«Намъ доводилось слышать, что нѣкоторые рѣшаютъ этотъ вопросъ очень просто. «Нужно перенести», говорятъ они, «цѣликомъ въ суды духовнаго вѣдомства начала процесса и судебную организацію уставовъ 20 ноября 1864 года — в дѣло свѣдано». Но такое рѣшеніе исключаетъ вопросъ, не рѣшая его. Тогда духовные суды слѣдовало бы не преобразовывать, а уничтожить, подчинивъ подсудныя имъ дѣла вѣдомству общихъ судовъ. Но ни полное управленіе духовныхъ и свѣтскихъ судовъ, ни уничтоженіе духовной юрисдикціи, неосуществимы.

«Одною изъ главныхъ задачъ, при преобразованіи духовно-судебной части, является послѣдовательное проведеніе выработаннаго нашимъ законодательствомъ начала — ограниченія духовной подсудности исключительно церковною сферой. Духовенство, ссылаясь на каноны церкви, требуетъ созданія особой юрисдикціи. Было время, когда подсудность духовныхъ судовъ, какъ на западѣ Европы, такъ и у насъ, была крайне широка. У насъ духовный регламентъ 1721 года сдѣлалъ первую рѣшительную попытку ограничить предѣлы церковнаго суда сферой, ему исключительно свойственной. Предстоящее преобразование должно докончить это дѣло и положить точную и твердую границу между духовной и свѣтской юрисдикціей. Судебные уставы отклонили отъ себя рѣшеніе этого щекотливаго вопроса, вслѣдствіе чего, послѣ введенія въ дѣйствіе уставовъ 20 ноября 1864 г., путаница, и безъ того не малая, еще болѣе увеличилась. Число недоумѣній, сомнѣній и пререканій возросло въ огромномъ размѣрѣ. Вотъ что говоритъ по этому случаю протоіерей Александръ Лукавинъ въ издаваемой имъ книгѣ: «Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій, въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія».

«Съ одной стороны, судебныя установленія, и въ-особенности мировые судьи, стали привлекать къ суду лицъ духовнаго званія по такимъ проступкамъ, которые подлежатъ суду духовнаго вѣдомства; съ другой—лица духовнаго званія отказывались являться къ суду и отклонялись отъ слѣдствій, производимыхъ судебными слѣдователями по такимъ дѣламъ, которыя подвѣдены суду уголовному; даже между консисторіями и судебными установленіями возникали пререканія о подсудности и о порядкѣ преланія уголовному суду лицъ духовнаго званія. Даже товарищи прокурора при мировыхъ сѣздахъ, получившіе, конечно, высшее юридическое образованіе,—и тѣ иногда, при своихъ заключеніяхъ, даваемыхъ сѣздамъ, и при протестахъ въ кассационномъ департаментѣ правительствующаго сената, впадаютъ въ ошибки, простирая власть мировыхъ судей въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія далѣе назначенныхъ симъ учрежденіямъ предѣловъ».

«Эта неурядица одинаково сознавалась лицами духовнаго и свѣтскаго званія. Винить послѣднихъ въ недостаточности знанія дѣйствующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, законоположеній было-бы не справедливо, такъ-какъ эти законоположенія по своей разбросанности и разнохарактерности совершенно недоступны для изученія, и даже наиболѣе доступный источникъ—«Уставъ духовныхъ консисторій»—составляетъ, въ отдѣльномъ изданіи, почти библиографическую рѣдкость. Неудобства этого положенія сознавались и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ; поэтому, Высочайшимъ повелѣніемъ 28 сентября 1865 г. былъ созванъ временный комитетъ для составленія особыхъ правилъ по дѣламъ православнаго вѣроисповѣданія. Но дѣятельность комитета не имѣла практическихъ послѣдствій, потому что правила не были изданы.

«Такимъ образомъ, правильное разрѣшеніе вопросовъ о подсудности между свѣтской и духовной юрисдикціей всецѣло предстоитъ дѣлу настоящаго преобразования, и есть требованіе, громко заявляемое самой жизнью».

### Присоединеніе къ православію чеховъ.

1-го октября сего года, совершилось, въ С.-Петербургѣ, одно изъ тѣхъ знаменательныхъ торжествъ истины надъ заблужденіемъ, которыя всегда отрадны, какъ доказательство ея несокрушимой внутренней силы, и которыя въ-особенности въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ религіознаго міра имѣютъ важное значеніе, обѣщая притомъ великія послѣдствія въ будущемъ—это присоединеніе къ православію тринадцати чеховъ. Сообщаемъ описаніе этого праздника, заимствуя его въ извлеченіи изъ газеты «Голось».

Торжеству «присоединенія» предшествовало, по правиламъ церкви, покаяніе или исповѣдь присоединяющихся. Наканунѣ праздника «Покрова Богоматери», чехи слушали, въ домовой академической церкви, всеобщую, которую служилъ самъ ректоръ духовной академіи протоіерей Янышевъ. Стройное и благоговѣнное пѣніе студентовъ академіи произвело сильное впечатлѣніе на искавшихъ православія католиковъ. Послѣ всеобщей, о. Яны-

шевъ исповѣдалъ новообращаемыхъ и долго бесѣдовалъ съ ними, пригласивъ ихъ въ свою квартиру. На другой день предъ обѣднею совершенъ былъ самый чинъ присоединенія.

По случаю торжества, звонъ къ обѣднѣ начался четвертью часа раньше обыкновеннаго. До прибытія Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора въ Александровскій соборъ, чехи собрались въ церковь и, по указанію о. Янышева, заняли мѣсто на лѣвой сторонѣ впереди архіерейскаго амвона. Напротивъ нихъ помѣстились воспріемники ихъ — члены славянскаго комитета и нѣкоторые другія лица, принимавшія участіе въ этихъ 13-ти молодыхъ людяхъ. Въ 10 часовъ прибылъ Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ и встрѣченъ былъ ректоромъ академіи о. Янышевымъ и пятью Архимандритами. Послѣ обычнаго облаченія, Высокопреосвященный Исидоръ сѣлъ на приготовленное для него на амвонѣ мѣсто и благословилъ начало чтенія часовъ. По прочтеніи, все служащее духовенство вышло, въ полномъ облаченіи, изъ олтаря и стало по обѣимъ сторонамъ впереди архіерейскаго амвона. Тотчасъ-же о. Янышевъ, первенствовавшій послѣ Митрополита въ священнослуженіи, далъ чехамъ знакъ выйти на среднюю церкву противъ архіерейскаго амвона. Затѣмъ начался самый обрядъ присоединенія, по окончаніи котораго Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ всталъ съ своего мѣста и произнесъ имъ разрѣшительную молитву, присоединяющую всѣхъ ихъ къ православной церкви и прощающую имъ всѣ ихъ грѣхи. Тутъ-же Высокопреосвященный сказалъ къ новообращеннымъ слѣдующее:

«Благословенъ Господь, пославшій вамъ свѣтъ свой и истину свою и наставившій васъ на истинный путь, которымъ шли предки ваши, руководимые духомъ общихъ нашихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія. Они впоследствии уклонились отъ насъ по обстоятельствамъ, отъ нихъ независѣвшимъ; но свѣтъ православной вѣры, при всѣхъ ухищреніяхъ со стороны иновѣрія, никогда совершенно не угасалъ въ душахъ ихъ и любовь къ ней всегда таилась въ сердцахъ ихъ; надѣюсь, что не угасла и доселѣ,

«Вамъ первымъ судилъ Господь показать соотечественникамъ вашимъ благой примѣръ торжественно исповѣдывать истину предъ

человѣки и, не стѣсняясь никакими людскими предразсудками, возвратиться въ лоно святыя апостольскія церкви. Всегда близкіе къ намъ по племенному сродству, вы отнынѣ искренніе братья наши и по духу. Да пребудетъ надъ вами благословеніе Господа и Бога нашего Іисуса Христа и покровъ пречестныя Матери Его отнынѣ и до вѣка!»

Послѣ пастырскаго привѣта, благожеланія и благословенія, новообращенные заняли мѣсто около солей, вблизи обонхъ клиросовъ, гдѣ стояли до конца обѣдни. Послѣ причащнаго стиха, всѣ они съ благоговѣніемъ подошли къ царскимъ дверямъ и изъ рукъ Преосвященнаго Митрополита *въ первый разъ* причастились евхаристіи *подъ обоими видами* (у католиковъ тѣломъ и кровью Христовыми приобщаются только духовныя лица; міряне же приобщаются только тѣломъ Христовымъ, т. е. подъ видомъ одного хлѣба, *безъ вина*), т. е. подъ видомъ хлѣба и вина, тѣла и крови Христовыхъ. Тутъ-же обступили ихъ члены славянскаго комитета и другія лица, и братски привѣтствовали ихъ цѣлованіемъ. Послѣ обѣдни, Преосвященнымъ Митрополитомъ былъ совершенъ молебенъ Богоматери съ колѣнопреклоненіемъ.

Все торжество присоединенія удалось какъ нельзя лучше. Новообращаемые исполняли всѣ обряды, требуемые православною церковью, такъ, какъ будто они были давно имъ извѣстны. Народу было множество. Жаль только, что не всѣ присутствовавшіе въ церкви знали сущность и виновниковъ этого торжества. Намъ не разъ приходилось слышать вопросы: что это такое? Одни считали новообращенныхъ студентами духовной академіи, посвящающимися въ стихарь, другіе смѣшивали ихъ со ставленниками и т. п.

По окончаніи богослуженія, ректоръ академіи, протоіерей Янышевъ, пригласилъ новообращенныхъ въ свою квартиру, гдѣ вручилъ каждому изъ нихъ по иконѣ Спаса Нерукотвореннаго и по золотому кресту отъ воспріемниковъ. Послѣ чая, предложеннаго о. ректоромъ, новообращеннымъ и другимъ, приглашеннымъ имъ лицамъ, какъ виновники торжества, такъ и члены славянскаго комитета, отправились въ гостиницу «Демуть», гдѣ предложено было отпраздновать въ тѣсномъ кружкѣ, за семейнымъ

обѣдомъ это знаменательное событіе. Въ концѣ обѣда, на которомъ присутствовало до 60-ти человѣкъ, г. Быковъ провозгласилъ тостъ за Преосвященнаго Митрополита Исидора, какъ воспріимнаго отца новообращенныхъ, ознаменовавшаго исполненіемъ такой высокой пастырской обязанности этотъ день, который вмѣстѣ есть и день его рожденія. Вслѣдъ за-тѣмъ о. Янышевъ обратился къ своимъ новымъ духовнымъ чадамъ съ теплою задушевною рѣчью. Провозглашая тостъ за новыхъ братьевъ по вѣрѣ, онъ сказалъ, что настоящее братское собраніе напоминаетъ ему столь извѣстныя въ древней христіанской церкви *вечери любви*:

«Мы собрались» — говоритъ онъ — «сюда, одни причастившись тѣла и крови Христовыхъ, другіе — помолившись Богу при совершеніи этого великаго таинства. Настоящая трапеза-угощеніе приготовлена братскою любовью и сочувствіемъ городского общества къ новымъ членамъ нашей православной семьи. Да, что привело и самихъ этихъ молодыхъ, прекрасныхъ юношей чеховъ въ ограду нашей церкви, какъ не та-же любовь — любовь и кровная, связывающая всѣхъ славянъ и такъ или иначе связующаяся между ними, и патриотическая, прозорливо понимающая великое политическое значеніе духовнаго, всеславянскаго единства на православномъ основаніи, и любовь духовная, любовь къ истинѣ, явленной во Христѣ, унаслѣдованная отчасти отъ святыхъ Кирилла и Меодія, двигавшая сердцами Иоанна Гусса и Иеронима? Эта-то любовь, жившая, такъ сказать, въ крови, нервахъ и духовномъ строѣ этихъ благородныхъ молодыхъ людей, дала имъ мужество не смотря ни на что, сдѣлать предъ лицомъ свѣта первый, всегда трудный шагъ къ цѣли, поклонить съ папствомъ, пробить себѣ путь къ православію и соединиться на вѣки духовными узами съ Россією! Можемъ ли мы отъ всего сердца нашего не пожелать здоровья и всякаго преуспѣянія этимъ новымъ братьямъ нашимъ?»

Какъ бы въ отвѣтъ на это, одинъ изъ новообращенныхъ, вставъ съ своего мѣста, сказалъ:

«Повтореніе и сходство между собою историческихъ событій представляетъ замѣчательное и перѣдкое явленіе.

«Вамъ всѣмъ, мм. гг., знакомымъ съ исторіею чешскаго народа, вѣроятнo извѣстно, что, болѣе тысячи лѣтъ назадъ, именно въ 845 году, 14 чешскихъ леховъ (вельможъ), измѣнивъ своему національному чувству, своимъ нравамъ, преданіямъ и даже своему славянскому происхожденію, ушли въ чужія, западныя земли искать спасенія. Они ушли въ Рѣзно, гдѣ приняли католическую вѣру, бывшую чуждою чешскому народу. Они были первыми, которые, измѣнивъ своему народу, бросились въ объятія чужеземцевъ, сдѣлавшихся жестокими нашими врагами и учителями.

«Вамъ всѣмъ хорошо извѣстно и то, какъ жестоко страдалъ и *страдаетъ* народъ нашъ изъ-за того, что отъ него были отняты политическая и гражданско-славянская собственность. Прошло цѣлое тысячелѣтіе, эта длинная школа страданій чешскаго народа. И вотъ, изъ среды этого народа является нынѣ то-же самое число—14-ть чеховъ, которые желаютъ покинуть все, что чуждо и пагубно для ихъ соотечественниковъ; но эти 14-ть чеховъ не обращаются къ чуждому имъ, растлѣвающемуся западу; они прибѣгаютъ къ роднымъ братьямъ, русскимъ славянамъ, которые сохранили всю свою національность.

«Но нельзя не сожалѣть, что изъ 14 чеховъ, рѣшившихся принять православіе, одинъ принужденъ былъ бросить нашъ кружокъ и уѣхать на берега Чернаго моря. Я увѣренъ, что этого отсутствующій участвуетъ среди насъ духомъ.

«Поэтому покорнѣйше прошу васъ, мм. гг., вспомнить со мною любимаго друга и брата нашего, Ладислава Майера».

За-тѣмъ онъ же продолжалъ:

«Когда распространилась вѣсть объ отреченіи нашемъ отъ католицизма и непогрѣшимости папы, намъ приходилось слышать много разныхъ толковъ. Не буду входить въ подробное объясненіе этихъ толковъ, но все-таки не могу умолчать объ одномъ изъ самыхъ главныхъ. Намъ предлагали вопросъ: отчего мы, желая отказаться отъ католицизма и принять другую вѣру, приступаемъ именно къ православію, а не къ другой какой-нибудь религіи, напримѣръ, лютеранской?

«Не могу здѣсь входить въ догматическія объясненія; скажу

только, что къ избранію православной вѣры побуждало насъ наше національное чувство, живущее среди насъ, старинное преданіе и наша исторія, такъ-какъ православная вѣра есть коренная вѣра отцовъ нашихъ. Какъ вѣрные сыны славянской семьи, мы не могли измѣнить этимъ побужденіямъ и нашимъ отцамъ, которые послужили намъ своимъ примѣромъ.

«Къ этому присовокуплю нѣсколько словъ изъ самой древней старинны, сохранившейся въ краледворской рукописи. Слова эти весьма важны не только для насъ, но даже для всего славянскаго міра. Въ либушиномъ судѣ, кметъ Радованъ, отъ каменнаго моста, сказалъ намъ:

*Нехвально намъ въ плечахъ искать правду, у насъ правда по закону святу, юже принесеху отци наши въ се же жирне власти чрезъ три рѣки!»*

Речь молодого чеха покрыта была рукоплесканіями.

Далѣе, г. Майковъ прочелъ написанный имъ по случаю этого торжества экспромтъ:

Они сегодня снова обрѣли

То, что у нихъ насиліе украло,

За что на казнь ихъ мученики шли,

Что лишь въ крови потопленное пало:

Глаголь Христовъ на языкѣ родномъ

И братское изъ чаши причащенье,

Связавшіе еще однимъ звеномъ

Сердце ихъ съ нами елиньце!

Съ мольбами ихъ свои соединимъ;

Въ ихъ подвигѣ пророчество таится:

Не въ церкви ли, отверстой нынѣ имъ,

Всего славянства жребій совершится?

По прочтеніи этого стихотворенія, одинъ изъ чеховъ прочелъ, отъ имени г. Шрамека, не могшаго, за болѣзнью, присутствовать на праздникѣ, присланное имъ краткое привѣтствіе къ русскимъ:

«Сегодня сердца всѣхъ насъ преисполнены радостью. Радость эта основана на томъ, что мы, пришедшіе къ вамъ, какъ къ своимъ, были приняты вами, какъ братья. Съ сознаниемъ братскаго чувства мы находимся среди васъ и отъ души платимъ

любовью за любовь. Братья любить то, что дорого брату, а потому мы обращаем свои взоры къ вашему великому отечеству; но не только мы, тысячи, милліоны нашихъ соотечественниковъ дѣлають то-же. У всѣхъ чеховъ одно желаніе, чтобъ Господь Богъ увѣнчалъ Россію полнымъ успѣхомъ во всѣхъ ея начинаніяхъ. Итакъ, братья, позвольте вамъ предложить тостъ: «Да благословитъ Господь Богъ святую православную Русь и русскій народъ!»

Прочитанное привѣтствіе и предложенный тостъ г. Шрамека были встрѣчены единодушнымъ восторгомъ. Затѣмъ, г. Гильфердингъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью: «Привѣтствуя молодыхъ чеховъ, которыхъ мы видимъ въ нашей средѣ и которые скрѣпили сегодня полнымъ духовнымъ общеніемъ свое братство съ нами, мы не должны забывать и ихъ соотечественниковъ, которые хотя поклоняются Богу въ храмахъ другихъ исповѣданій, но все же суть дорогіе братья наши. Церковная рознь, причинившая столь много бѣдъ человѣчеству и славянскому міру особенно, не превозмогла въ чешскомъ народѣ чувства его братскаго единства съ нами: она не отвратила отъ насъ его сердца, такъ-же какъ не охладила нашихъ сердецъ къ чешскому народу. Если есть страна, гдѣ иновѣрцы умѣють цѣнить высокія достоинства нашей православной Церкви, то эта страна — Чехія, родина Гуса и Иеронима. Недавно еще, нѣсколько недѣль назадъ, городская дума чешской столицы Праги, состоящая вся изъ лицъ неправославнаго исповѣданія, единогласнымъ рѣшеніемъ предоставила для православнаго богослуженія прекрасный храмъ, принадлежащій городу Прагѣ. Пью за здоровье членовъ пражской городской думы, пью за вождей чешскаго народа — Палацкаго, Браунера, Ригера, Сладковскаго, пью за весь народъ чешскій».

Вслѣдъ за рѣчью г. Гильфердинга, было прочитано слѣдующее стихотвореніе О. И. Тютчева, отсутствовавшаго на праздникѣ по болѣзни:

**Д в а е д и н с т в а .**

Изъ переполненной Господнимъ гнѣвомъ чаши  
Кровь льется черезъ край, и Западь товетъ въ ней;

Но не смущайся, сердце наше —  
Славянской мир — сомкнись тѣснѣй!.

«Единство — возвѣстилъ оракулъ нашихъ дней —

«Быть можетъ спяно желѣзомъ лишь и кровью»;

Но мы попробуемъ спясть его любовью,

А тамъ увидимъ, что прочѣй.

Громкими взрывами рукоплесканій сопровождалось чтеніе этого восьмистишія, повтореннаго, по желанію всего общества, и тостъ, предложенный за маститаго поэта, принятъ былъ съ единодушнымъ восторгомъ.

Прибывшій за нѣсколько дней предъ тѣмъ изъ Львова галичанинъ Е. О. Павловичъ произнесъ пылкую рѣчь:

«Я, какъ червоноросъ, лично и отъ имени моихъ соотечественниковъ, которыхъ нѣмцы прозвали пошлымъ названіемъ «руте-новъ или русиновъ», по случаю сегодняшняго событія, могу заявить вамъ, славянскіе братья, чехи, что вы, какъ представители австровенгерской монархіи, славной просвѣщеніемъ и политическимъ положеніемъ славянскихъ національностей, совершили первый шагъ къ развитію драхлаго престола папизма, столь дѣйствующаго на развитіе идеи нравственнаго славянскаго объединенія: вы, отрекшись отъ нелѣпой доктрины о непогрѣшимости папы, присоединились къ святой православной церкви, какъ къ одной изъ главныхъ основъ нашей лучшей славянской будущности! Въ 1868 году я имѣлъ честь, въ качествѣ делегата отъ нашихъ обществъ, привезти вамъ посланіе, подписанное почти всею интеллигенціею червонной Руси. Въ этомъ посланіи, признавая васъ болѣе другихъ нравственно развитыми и болѣе сильными, мы вручили вамъ предводительство въ славянскомъ дѣлѣ. Поэтому, тѣмъ важнѣе въ нашихъ глазахъ принятая вами на себя инициатива духовнаго объединенія съ великимъ народомъ, на котораго возложена Провидѣніемъ защита и спасеніе цѣлаго славянскаго племени! Вторымъ средствомъ для нравственнаго объединенія нашего племени является русскій языкъ, который, заключающій въ себѣ всѣ славянскія нарѣчія, служитъ духовнымъ узломъ, разсѣчь который не въ состояніи никакая дипломатія.

Православная церковь и русскій языкъ — два нравственные двигателя нашей общей, лучшей будущности. Это два великія знамени нашего объединенія. Распространить эти средства, скрѣпить этихъ двигателей и осуществить, такимъ образомъ, объединеніе цѣлаго племени, это — дѣло всѣхъ славянъ; защита этого единства и содѣйствованіе ему — дѣло русскаго народа, при нашемъ взаимномъ содѣйствіи.

«Одна изъ главныхъ препонъ, одно изъ главныхъ препятствій къ достиженію нашей общей цѣли — есть рознь и ссора славянскихъ народностей между собою. Поэтому, не нахожу довольно сильныхъ и убѣдительныхъ словъ для изложенія вамъ моей просьбы, чтобъ было приложено все усердіе, употреблены были все мѣры для преодоленія этой язвы, самой лучшей союзницы враговъ славянства!

«На васъ, чеховъ, возложена эта апостольская миссія — осуществить примиреніе австро-венгерскихъ славянъ и развитіе братскія отношенія къ Россіи, къ русскому народу; это примиреніе и это развитіе исключительно служатъ намъ залогомъ счастливаго исхода нашей борьбы за существованіе и свободу! Свобода славянъ заключается въ силѣ Россіи, а сила Россіи — въ свободѣ славянъ. Поэтому, не позволяйте увлекать себя язвительному шопоту враговъ славянства, стремящихся посѣять раздоръ и недовѣріе между нами; старайтесь, во имя славянской будущности, привлечь всѣхъ славянъ сердцемъ и душою къ Россіи, къ русскому народу, исключительному представителю нравственной и физической борьбы востока съ чуждымъ и враждебнымъ намъ западомъ, къ этому колоссу, защищающему насъ отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ славянства, и истинно христіанской, восточной церкви, противъ гавгрены іезуитско-римской пропаганды. Поэтому, господа, я отъ души и сердца предлагаю тостъ во славу и за благополучіе 80-милліоннаго русскаго народа!»

Какъ бы въ отвѣтъ на рѣчь г. Павлевича, г. Гильфердингъ напомнилъ, что есть за предѣлами нашего отечества семья, принадлежащая къ великому народу русскому, но не пользующаяся теми благами, какія даетъ самостоятельность и возможность независимаго развитія. Но и отрѣзанная отъ насъ государственною

границею, семья эта не чувствует себя чуждою великому народу русскому. Семья эта — русская Галичина, за которую г. Гильфердингъ и предложилъ тостъ, принятый восторженно:

Подъ конецъ г. Гильфердингъ сказалъ:

«Чехія есть, безъ-сомнѣнія, самая образованная, самая, такъ сказать, интеллигентная изъ земель славянскихъ. Прагу неразъ называли славянскими Афинами. Но въ настоящее время интеллигенція рода человѣческаго обратилась отъ наукъ и искусствъ къ орудіямъ истребленія: всѣ соревнуютъ другъ съ другомъ въ изобрѣтеніи смертоносныхъ снарядовъ. Направленіе это отразилось и въ чешской интеллигенціи, и одинъ изъ ея представителей, котораго мы видимъ въ нашей средѣ, повинувшись духу времени, сдѣлался изобрѣтателемъ смертоносныхъ орудій, и его изобрѣтеніемъ пользуется славянская страна, армія великой славянской державы вооружается оружіемъ, изобрѣтеннымъ г. Крикомъ. Предлагаю выйти за здоровье нашего гостя, г. Крика».

Послѣ нѣсколькихъ тостовъ, провозглашенныхъ послѣ того, какъ за лицъ, присутствовавшихъ на обѣдѣ, такъ и за отдаленныхъ дѣятелей и поборниковъ славянскаго дѣла, о. Яньшевъ, обратясь къ собранію, сказалъ:

«Не смотря на мирное, братское, истинно-христіанское начало в продолженіе нашей трапезы, этой вечери любви, все же мимоходомъ слышались среди насъ, хотя и самыя благонамѣренныя и, можно сказать, невинныя, однакожь, къ дѣлу любви прямо неотносящіяся, выраженія объ «оружіи», о «врагахъ», даже объ «уничтоженіи ихъ». Безъ враговъ, конечно, никто не живетъ, и забота объ оружіи, о защитѣ — есть священнѣйшая забота и съ христіанской точки зрѣнія. Но все же было бы, въ самомъ дѣлѣ, жаль нашу вечерю мира и любви заключить хотя бы только отъѣнкомъ воинственнаго настроенія, въ которомъ намъ пока совсемъ нужды нѣтъ. О какой борьбѣ, о какомъ оружіи въ настоящее время, дѣйствительно, нужно говорить намъ? Какимъ оружіемъ прусаки такъ неотразимо побѣждаютъ своихъ, недавно еще столь могущественныхъ враговъ? Этимъ оружіемъ у нихъ, кромѣ пороха и желѣза, служатъ, прежде всего, народная школа и не менѣе желѣза крѣпкая военная дисциплина. Не умѣю ничего

сказать о порохѣ и желѣзѣ или военной дисциплинѣ, но зато всецѣло убѣжденъ, что воспитаніе народа въ трудолюбіи, опрятности, бережливости, правдивости, внимательности къ общимъ интересамъ, воспитаніе въ духѣ той просвѣщенной, объединяющей любви, на которую такъ прекрасно указала намъ сегодня и поэзія — любви крѣпкой, какъ смерть, и болѣе крѣпкой, чѣмъ желѣзо и какаѣ бы то ни было дисциплины — этихъ оружіи войны этими оружіями намъ слѣдуетъ какъ можно болѣе желать для всѣхъ славянъ. И общество, и народъ, и церковь, и школа да стремятся къ одной цѣли: объединенію славянъ такою нравственною силою, которая завоевываетъ народы безъ пролитія капли человѣческой крови, всюду, гдѣ является, приноситъ съ собою бодрость, дѣятельность, благосостояніе; такую силою, такою любовью, предъ которою исчезаетъ невѣжество и преступленіе, какъ тьма передъ свѣтомъ, какъ дьяволъ предъ крестомъ.

Послѣ обѣда одинъ изъ присутствовавшихъ съѣлъ за фортепьяно, и вскорѣ раздались звуки гуситской пѣсни, которая была исполнена чехами съ участіемъ присутствовавшихъ за обѣдомъ извѣстныхъ пѣвцовъ Палечека и Ратковскаго, которые, по просьбѣ всего общества, спѣли вдвоемъ и въ сопровожденіи хора нѣсколько чешскихъ пѣсень. Пѣніе и бесѣда длились нѣсколько часовъ, и когда рѣчь зашла о чешскихъ славянахъ, дѣятеляхъ и поэтахъ, одинъ изъ новообращенныхъ, служащій простымъ мастеромъ на одной изъ крившадтскихъ фабрикъ, по просьбѣ общества, продекламировалъ наизусть цѣлую поэму знаменитаго чешскаго поэта Гавличка. Праздникъ окончился къ девяти часамъ вечера, и уже по окончаніи его о. Янышевъ получилъ изъ Москвы слѣдующую поздравительную телеграмму:

«Поздравляемъ отъ души дорогихъ чешскихъ братьевъ съ обращеніемъ по пути Гуса къ православію. Обнимаемъ крѣпко въ союзѣ вѣры, кровнаго родства, языка и любви и молимъ Бога о милости ко всемъ славянамъ». Подписано: Погодинъ, Зубковъ, Аксаковъ, Самаринъ, Поповъ.



виновныхъ въ томъ, сообщить генераль-губернатору, для увѣдомленія министерства внутреннихъ дѣлъ. Сообщенныя г. генераль-губернатору при означенномъ предложеніи свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ: Нѣкоторые изъ жителей армянскихъ деревень Тумбуль, Яримджа, Халхаль, Казанчи, Мартирость, Поръ и Хадживаръ, нахичеванскаго уѣзда, отправляются во внутреннія губерніи Россіи подъ предлогомъ торговли, между тѣмъ промыселъ ихъ иной. Они предъ уходомъ въ Россію запасаются заграничными паспортами, которые приобрѣтаютъ на джеульфинской персидской таможенной заставѣ у Мемедъ-Таги, которому персидскимъ правительствомъ предоставлено право выдавать билеты персіянамъ, идущимъ на заработки въ Россію, и который армянамъ означенныхъ деревень за условленную плату прописываетъ въ билетѣ, что предъявитель онаго — греческій священникъ. Армяне приобрѣтаютъ также заграничныя билеты и изъ Турціи, откуда оныя приносятся турецкими армянами и греками въ Нахичеванъ и Ростовъ на Дону, гдѣ ими и продаются. Приобрѣвъ такимъ образомъ билеты на имя греческихъ священниковъ, армяне, имѣя при этомъ билеты и отъ своего правительства, отправляются по разнымъ деревнямъ Россіи, скупивъ предварительно образки, крестики, четки и евангелія. Въ деревняхъ они увѣряютъ, что всѣ эти вещи изъ Иерусалима, что тамъ они сами были и собираютъ деньги на гробъ Господень, а чтобы еще болѣе убѣдить въ томъ, что они были въ Иерусалимѣ, показываютъ на рукахъ тамтированные знаки, изображающіе распятіе, лики святыхъ или просто крестъ, увѣряя, что знаки эти наложены самимъ Иерусалимскимъ патріархомъ. Армяне, бывшіе въ Иерусалимѣ, вообще прибавляютъ къ своему имени слово «Мугдуси», почему они иногда называютъ себя однимъ лишь этимъ названіемъ. Отправившіеся такимъ образомъ въ губерніи Россіи не брѣютъ бороды, носятъ священническую рясу и, вмѣсто обыкновенной мѣстной папахи, шляпу въ родѣ монашескаго не высокаго клобука. Эти мнимые греческіе священники служатъ по деревнямъ молебны, раздаютъ крестики, образки и четки и собираютъ этимъ способомъ большія деньги, которыя высылаютъ на родину. Такой легкой способъ добыва-

ція денегъ причиною, что многіе изъ жителей означенныхъ деревень не занимаются хлѣбопашествомъ и число отправляющихся въ Россію съ каждымъ годомъ увеличивается. Самые большіе сборы денегъ бывають на ярмаркахъ: въ Полтавѣ, Харьковѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ они являютя съ заграничными паспортами. Въ мѣстахъ же гдѣ можетъ быть открыто ихъ настоящее происхожденіе, они ходятъ въ обыкновенной одеждѣ и тамъ, вмѣсто церковныхъ вещей, носятъ коробки съ разными мелкими товарами и тогда они уже предъявляютъ русскіе билеты. Отправившіеся въ Россію жители нахичеванскаго уѣзда имѣють пріюты: въ Симбирскѣ, въ станицѣ нижнечирской, земли Войска Донскаго, а въ Новочеркасскѣ у армянина Бориса Иванова Носкина (онъ же и Могила), содержащаго тамъ постоялый дворъ; въ Харьковѣ у Григорія Шаратова. Черезъ Носкина и Шаратова они ведутъ переписку съ родными, черезъ нихъ пересылають деньги и въ ихъ домахъ переодеваются въ ма-нашескій или свѣтскій костюмъ, смотря по обстоятельствамъ. Жители г. Нахичевана Крикоръ Наханетовъ и деревни Камарлю армянскаго уѣзда Соломонъ Мугдуси Худоевъ занимались прежде, какъ и многіе армяне нахичеванскаго уѣзда, сборомъ въ Россіи денегъ на гробъ Господень; нынѣ же они занимаются инымъ промысломъ: Наханетову и Худоеву извѣстны армяне, которые ходятъ по Россіи въ священнической одеждѣ для сбора денегъ на гробъ Господень и имѣющіе при себѣ, кромѣ русскихъ билетовъ, паспорта турецкіе и персидскіе, они отыскивають этихъ армянъ съ намѣреніемъ представить ихъ мѣстной власти и обнаружить ихъ обманъ, а тѣ, дабы избавиться отъ преслѣдованія Наханетова и Худоева, даютъ имъ денегъ; такимъ образомъ сіи послѣдніе добываютъ себѣ большія деньги. Наханетовъ и Худоевъ останавливаются въ Новочеркасскѣ у Носкина, а въ Ростовѣ на постоялыхъ дворахъ: у Чайникова или же Молла-Эмина. Въ Нахичевани жителями деревень получены недавно письма съ деньгами: изъ Саратова отъ Аюнова, изъ Воронежа отъ Георгизова и изъ станицы Земли Войска Донскаго Каменской отъ Айропетова, на конвертахъ ихъ писемъ надпись «отъ грековъ проѣзжихъ», тогда какъ отправители писемъ жители нахичеван-

скаго уѣзда эриванской губерніи. Говорятъ, будто бы многіе изъ армянъ (мнимые греческіе священники) до-того дерзки, что сдѣлались духовниками нѣкоторыхъ зажиточныхъ горожанъ въ Россіи, которые такъ ослѣплены ихъ лживыми разсказами о Іерусалимѣ, что ни у кого болѣе не хотятъ неповѣдываться, какъ у этихъ греческихъ лжемонаховъ и ежегодно ожидаютъ ихъ къ себѣ, совершаютъ также и таинство Крещенія въ присутствіи будто бы православныхъ священниковъ. И справку: По предложенію г. новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора, отъ 10 октября 1869 года за № 6782, о наблюденіи за дѣйствіями людей изъ турецкихъ, персидскихъ и греческихъ подданныхъ и другихъ лицъ, появляющихся въ губерніи для испрошенія пожертвованій на гробъ Господень и на монастыри,—губернское правленіе, 31 октября 1869 года за № 7462, предписало циркулярно всеѣмъ полицейскимъ управленіямъ таврической губерніи, которымъ вмѣнено въ строгую обязанность преслѣдовать подобныхъ лицъ и виновныхъ предавать законной отвѣтственности. Кромѣ того сообщило мировымъ посредникамъ и предписало волостнымъ правленіямъ слѣдить надлежащія по сему предмету внушенія сельскимъ управленіямъ и обществамъ. Опредѣлили: Во исполненіе заслушаннаго предложенія г. исправляющаго должность новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора, отъ 29 минувшаго іюня за № 3349, сдѣлать слѣдующее: съ прописаніемъ сего журнала городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ таврической губерніи, равно чиновникамъ особыхъ порученій, состоящимъ при губернаторѣ, и волостнымъ правленіямъ предписать указами, чтобы они, руководствуясь сообщенными въ приложенной при томъ предложеніи запискѣ свѣдѣніями, имѣли особенное тщательное наблюденіе за появленіемъ подобнаго рода лицъ, отноду не допускать, чтобы они выдавали себя за священниковъ и, пользуясь легковѣріемъ жителей, приводили въ исполненіе свой обманъ; самихъ же ихъ задерживать, оставляя подъ надзоромъ; еобранное продажею крестиковъ и другихъ предметовъ отбирать и хранить въ полицейскихъ управленіяхъ, въ чемъ выдавать имъ росписки. Независимо сего, отнести къ мировымъ посред-

никамъ таврической губерніи и просить ихъ предварить волостное начальство, чтобы оно немедленно доводило до ихъ свѣдѣнія и полицейскихъ управленій, если гдѣ-либо появятся торгующіе крестиками и другими предметами, вывезенными будтобы изъ Іерусалима, или запрашивающіе у жителей пожертвованія на гробъ Господень, разъясняя крестьянамъ, что все это не болѣе какъ обманъ.

Таврическая духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: во содержаніи вышеозначеннаго отношенія губернскаго правленія объявить по епархіи припечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. (*Тавр. Епарх. Вѣд.*)

— Въ интересной статьѣ Высокопреосвященнаго Паренія «Иркутская духовная миссія», помѣщенной въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вотъ что, между прочимъ, пишетъ Владыка. Пропаганда, до учрежденія миссій спокойно господствовавшая надъ народонаселеніемъ буряты и извлекая изъ него источники своего обогащенія, быстро пробудилась отъ неприятнаго сосѣдства миссіонеровъ и стала сильно организоваться для противудѣйствія проповѣдникамъ евангелія. До ста тысячъ инородцевъ въ предѣлахъ одной иркутской миссии погружены въ такое безмысленное шаманское суевѣріе и идолослуженіе, что нельзя безъ сожалѣнія смотрѣть, какъ въ нихъ попирается достоинство человѣческое. А между тѣмъ буряты — народъ такой способный, къ которому можетъ быстро прививаться всякое образованіе и общечеловѣческое и христіанское, и которое, при образованіи въ духѣ національности русской, совокупно съ христіанствомъ, въ противоположность нынѣшнему монголо-ламскому, могли бы служить твердымъ оплотомъ Россіи въ такой отдаленной странѣ, какъ восточная Сибирь.

Ожидаемъ неотлагаемой помощи со стороны миссіонерскаго общества къ умноженію въ нашихъ отдаленныхъ миссіяхъ миссіонеровъ съ самоотверженіемъ и съ призваніемъ.

— Въ ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано: безрочно-отпускной рядовой Николай Дороевъ Шанъ, пред-

ставивъ въ ярославскую духовную Консисторію метрическое свидѣтельство о рожденіи сына его Димитрія, который записанъ въ метрикахъ родившимся отъ рядоваго Николая Дорооеева и жены его Агафьи Артемьевой, безъ означенія фамиліи Шанинъ, проситъ Консисторію пополнить это свидѣтельство сказанною фамилією, такъ-какъ безъ оной свидѣтельство не можетъ служить вѣрнымъ документомъ законности рожденія его сына.— Въ Свод. Зак. (изд. 1857 года) Т. X, кн. 1 разд II изображено: ст. 119. Всѣ дѣти, рожденные въ бракѣ, признаются законными. Ст. 127. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ-правѣ только мужъ его матери. Ст. 128. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда, при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла, отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ виѣ ея.— Въ слѣдствіе сего, ярославская духовная Консисторія, потребовавъ отъ кого слѣдуетъ свѣдѣній о фамиліи солдата Дорооеева, въ отвращеніе на будущее время напрасной переписки по поводу подобныхъ вышензъясненному опущеній, подтверждаетъ причтамъ, чтобы они въ метрическихъ записяхъ рожденія солдатскихъ дѣтей непременно означали имена, отчества и фамиліи отцовъ и матерей ихъ, особенно если достоверно извѣстно, что мужья солдатокъ находятся въ живыхъ; въ случаѣ какого-либо сомнѣнія въ томъ, предлагали бы удостовѣрять записи въ метрикахъ матерямъ и воспріемникамъ крещаемыхъ младенцевъ, чрезъ рукоприкладство въ послѣдней графѣ метрической книги.

— Самарская духовная Консисторія постановила за правило, чтобы увольняющіеся изъ клира представляли, при прошеніяхъ объ увольненіи, квитанціи мѣстныхъ причтовъ о безпрепятственности къ увольненію и о разчетѣ по церковной землѣ и доходамъ.

### Средства и спасеніе отъ запоя.

Имѣю честь извѣстить московскихъ и иногородныхъ жителей, страдающихъ какъ запоемъ, такъ равно и постоянною слабостью

къ употребленію крѣпкихъ напитковъ, что я прибылъ изъ С.-Петербурга и получилъ отъ медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ положительное разрѣшеніе на употребленіе изобрѣтеннаго мною вполне вѣрнаго и безвреднаго средства пользованія, разсмотрѣннаго въ медицинскомъ совѣтѣ и утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ. Средствомъ этимъ я могу вымѣчивать чрезъ двое съ половиною сутокъ, какъ-бы болѣзнь опасна и продолжительна ни была. Въ-слѣдствіе чего и приглашаю всѣхъ подобнаго рода страдальцевъ, желающихъ излѣчиться, въ какомъ бы видѣ они ни были, обращаться ко мнѣ каждодневно, въ 8 ч. утра и до 6 ч. пополудни. При чемъ объявляю слѣдующія условія: 1) я не требую впередъ никакого вознагражденія, пока не уничтожу желаніе пагубной жажды тѣхъ напитковъ, отъ которыхъ люди страдаютъ и теряютъ общественное довѣріе; 2) въ случаѣ, если лѣченіе мое не окажетъ пользы въ продолженіе двухъ съ половиною сутокъ, то я каждое лицо, прибывшее, откуда бы то ни было, обязуюсь отправить на свой счетъ въ обратный путь, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ однако, чтобы лицо это имѣло при себѣ законный видѣ. Жительство имѣю въ Москвѣ, Яузской части 4 квар., близъ Яузскаго каменнаго моста, на-високосъ Яузской аптеки, въ домѣ купца Калужкина въ № 8 мѣ. Отставной провинціальный секретарь С. Ларионовъ, 30—1. (Совр. Изв.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

— На вакантныя при пензенской семинаріи каѳедры опредѣлены: 1) на каѳедру по обзору философскихъ ученій и соединенныхъ съ нимъ предметовъ—окончившій курсъ студентъ московской дух. академіи Димитрій Успенскій, 2) на каѳедру греческаго языка—студентъ той-же академіи Александръ Успенскій и 3) на каѳедру всеобщей и русской гражданской исторіи студентъ казанской духовной академіи Димитрій Троицкій.

— Кончившій курсъ воспитанникъ московской дух. академіи Семенъ Сердцевъ, согласно прошенію, зачисленъ кандидатомъ на занятіе праздною каѳедры въ архангельской семинаріи по литургикѣ и гомилетикѣ, съ предоставленіемъ ему слать пробныя лекціи предъ конференціею московской дух. академіи.

— Въ литовской семинаріи состоитъ вакантною кафедра физики, алгебры, геометріи и паскаліи; кандидата на эту кафедру правленіе семинаріи въ виду не имѣеть. Желаящіе занять эту кафедру могутъ явиться для сдачи пробныхъ лекцій въ литовскую семинарію, или же представить свидѣтельство объ удовлетворительной сдачѣ лекцій въ одномъ изъ совѣтовъ академіи или семинарскихъ правленій. Жалованья полагается по этой кафедрѣ 400 руб. и 40% прибавки 160 руб. Прошенія должны быть поданы въ правленіе семинаріи не позже 1 октября сего 1870 г.

— Въ рижской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по словесности, исторіи литературы и логикѣ, и для замѣщенія сей кафедры семинарское правленіе имѣеть въ виду кандидата-учителя латинскаго языка рижской семинаріи Стефана Раевского.

— Въ настоящее время при тобольскомъ дух. училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною, кандидатовъ на замѣщеніе оной ни съездъ епархіальнаго духовенства не представилъ, въ правленіе семинаріи не имѣеть, въ сему предмету приняты сношенія съ совѣтами с.-петербургской, московской, казанской и кіевской академіи.

— На вакантныя при ярославской семинаріи должности преподавателей по предметамъ: а) церковной исторіи, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви въ 1 высшемъ отдѣленіи и б) латинскаго языка въ 1 и 3 низшемъ отдѣленіи, по представленію правленія семинаріи, на основаніи § 58 устава семинарій, 3 сентября, епархіальнымъ преосвященнымъ определены, въ качествѣ исправляющихъ учительскія должности, изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской дух. академіи Евлампій Ковалевъ по церковной исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ и Иванъ Никольскій по латинскому языку.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

*Объ изданіи въ 1871 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1871 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, каждый номеръ не болѣе трехъ печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ семьдесятъ два печатныхъ листа, или два тома, каждый въ 576 страницъ.

Цѣна головному изданію съ пересылкою и доставкой на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерей Іоанна *Чижевскаго.*

Плата за пересылку экземпляровъ Вѣдомостей, редакція по прежнему принимаетъ на себя, только чрезъ губернскую почтовую контору, до почтовыхъ конторъ, находящихся во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, селахъ и мѣстечкахъ подвѣдомыхъ харьковской губернской почтовой конторѣ; желающіе же получать чрезъ земскую почту, относительно уплаты за доставку номеровъ, благоволятъ сами войти въ соглашеніе съ земскою почтою.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. настоятелей церквей (за исключеніемъ харьковскихъ городскихъ) обязательныя для каждой церкви (по одному) экземпляры выписывать не иначе, какъ чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, представляя чрезъ нихъ—же деньги по 5 р. за экземпляръ и подробный адресъ, т. е. названіе почтовой конторы, куда слѣдуетъ высылать, села и церкви, для которой выписанъ экземпляръ. Согласно заявленіямъ, которыя должны быть представлены въ редакцію, чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, не позже половины декабря сего 1870 г., экземпляры Вѣдомостей, по адресамъ, будутъ высылаемы въ каждую церковь въ отдѣльномъ пакетѣ или же, по желанію, въ одномъ пакетѣ по нѣскольку экзем. чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; въ селенія же, имѣющія нѣсколько церквей, экзем. будутъ высылаемы въ одномъ пакетѣ, на имя одной какой-либо церкви даннаго села; во всякомъ же случаѣ редакція будетъ высылать экземпляры Вѣдомостей, согласно тѣмъ заявленіямъ, какія будутъ получены ею отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ половинѣ декабря сего года.

Вмѣстѣ съ этимъ редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ епархіи не позже *перваго января* 1871 г. представить хотя половинную часть суммы, слѣдуемой въ уплату за обязательныя для всѣхъ церквей экземпляры Вѣдомостей.

Всѣ приходскіе священники и другіе лица, желающіе выписать экземпляры лично для себя *необязательно*, могутъ свои требованія, съ приложеніемъ подлежащихъ денегъ, адресовать непосредственно въ редакцію, или же чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, во всякомъ случаѣ въ своихъ письменныхъ требованіяхъ прописывая, что этотъ экземпляръ Вѣдомостей выписывается *собственно для себя*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго, на Воскресенской улицѣ, домъ № 15-й.

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ оо. настоятелей церквей харьковской епархіи о томъ, можно ли въ настоящее время приобрѣсть полные экземпляры Харьк. Епарх. Вѣдомостей за всѣ четыре года (1867—1870) ихъ изданія, или за одинъ какой-либо годъ, а также и отдѣльные номера сихъ Вѣдомостей для пополненія утраченныхъ и по какой цѣнѣ, редакція долгомъ считаетъ заявить, что у нея въ запасѣ имѣется небольшое число экземпляровъ Вѣдомостей за всѣ четыре года (кромѣ первыхъ номеровъ за 1867 г.), дефектовъ же ихъ достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ начальныхъ номеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869 и 1870 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно же каждому номеру за всѣ годы съ пересылкою 14 коп., безъ пересылки же 10 к.

При этомъ редакція имѣетъ честь заявить, что выписка, за прежніе годы номеровъ Епарх. Вѣдом., чрезъ почту, сопряжена съ затрудненіями для редакціи съ лишними расходами и съ разными неудобствами; по этому она совѣтовала бы оо. настоятелямъ церквей пополнять ихъ или чрезъ посредство воспитанниковъ семинаріи и училища, или доставлять свѣдѣнія о недостающихъ номерахъ и деньги за нихъ своимъ оо. благочиннымъ, которые и выпишутъ ихъ вмѣстѣ для всѣхъ отъ редакціи, или же получаютъ ихъ при своихъ случайныхъ посѣщеніяхъ г. Харькова.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

— Въ московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ на Никольской улицѣ, продается «Псалтирь» на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго библейскаго общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумажн. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

Дозволено цензурою. 31 октября 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.  
Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.