

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 20-й. 1901-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Принцессы
Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской.

Ваше Императорское Высочество.

Вызванная въ прошедшемъ году событіями на Дальнемъ
Востокѣ неотложная потребность въ чрезвычайной дѣя-
тельности Россійскаго общества Краснаго Креста, по ор-
ганизациі помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, побу-
дила Меня обратиться къ неоднократно испытанной велико-
душной готовности Вашей посвящать Ваши плодотворные
труды и просвѣщенную опытность на благо ближнимъ: Я

ввѣрила Вамъ непосредственное руководство столь важнымъ и близкимъ сердцу Моему дѣломъ.

Съ тѣхъ поръ Я не переставала съ живѣйшимъ участіемъ слѣдить за руководимою Вами дѣятельностью общества Краснаго Креста на Дальнемъ Востокѣ, причемъ всѣ доходившія до Меня подробныя свѣдѣнія, отзывы военного начальства и выраженія его признательности за неоцѣненныя услуги, оказанныя войскамъ обществомъ Краснаго Креста, доставляли Мнѣ искреннюю радость и утѣшеніе. Мнѣ также было весьма отрадно усмотрѣть, что обильныя пожертвованія со стороны русскихъ людей всѣхъ званій и состояній явились нагляднымъ доказательствомъ всеобщаго сочувствія указанной Мною цѣли.

Нынѣ, по доведеніи Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ до Моего свѣдѣнія, что ввѣренное Мною Вамъ дѣло окончено, Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую, сердечную признательность за Ваше горячее участіе и понесенные Вами труды, увѣнчавшіеся столь блестящимъ успѣхомъ. Одновременно прошу Васъ передать Мою искреннюю благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ, лейбъ-хирургу профессору Вельяминову и генераль-майору Озерову, а также всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашимъ доблестнымъ воинамъ. При дружномъ и достойномъ высокой похвалы общественномъ содѣйствіи Ваше Императорское Высочество внесли новую достопамятную страницу въ славную лѣтопись дѣятельности дорогого сердцу Моему Россійскаго общества Краснаго Креста.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству неизмѣнно доброжелательная

На подлинномъ Собственною Ея Величества рукою написано:

*«и благодарная
МАРІЯ».*

Гатчина.

27-го мая 1901 года.

Настоящій Высочайшій рескриптъ Предсѣдатель Ставропольскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста генераль-лейтенантъ Никифораки имѣлъ счастье получить при слѣдующемъ рескриптѣ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгени Максимилановны Ольденбургской, отъ 3-го сего Іюля.

Николай Егоровичъ.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица МАРІЯ ТЕОДОРОВНА рескриптомъ на Мое Имя отъ 27-го Мая 1901 года соизволила поручить Мнѣ передать Ея Императорскаго Величества искреннюю благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Сообщая вамъ такую волю Государыни Императрицы Марии Теодоровны и прилагая копію съ рескрипта, въ то же время прошу васъ объявить ее вмѣстѣ съ сердечною Моею благодарностью представителямъ и членамъ органовъ Общества Краснаго Креста, всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, потрудившимся въ организаціи дѣла помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ въ районѣ вѣдѣнія Ставропольскаго Управленія Краснаго Креста, а также и жертвователямъ за дружное содѣйствіе въ общемъ нашемъ дѣлѣ служенія страждущимъ, давшемъ столь плодотворные результаты, отмѣченные въ милостивомъ рескриптѣ Ея Императорскаго Величества.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1901 года за № 10, по дѣлу о выработанныхъ правилахъ для приѣма въ русскія учебныя заведенія южно-славянскихъ уроженцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 мая се-го года за № 13404, о порядкѣ приема славянскихъ уроженцевъ въ русскія духовно-учебныя заведенія. Приказали: Принимая во вниманіе, что примѣненіе выработанныхъ въ 1897 году состоящей при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Комиссіей по образованію въ Россіи южныхъ славянъ правилъ для приема южно-славянскихъ уроженцевъ на казенный счетъ въ русскія учебныя заведенія, какъ показалъ трехлѣтній опытъ, дало возможность убѣдиться въ ихъ цѣлесообразности, Святѣйшій Синодъ признаетъ съ своей стороны желательнымъ и полезнымъ примѣненіе сихъ правилъ къ южно-славянскимъ уроженцамъ, поступающимъ въ русскія духовно-учебныя заведенія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда іерархи южно-славянскихъ земель будутъ входить съ ходатайствами о принятіи рекомендуемыхъ ими лицъ въ означенныя учебныя заведенія непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и опредѣляетъ: послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, при приемѣ иностранцевъ въ означенныя заведенія на собственныя средства, отбирать отъ нихъ подписки въ томъ, что они не будутъ просить стипендій на ихъ содержаніе изъ синодальныхъ суммъ, и засимъ не возбуждать ходатайствъ о назначеніи таковымъ своекоштнымъ воспитанникамъ синодальныхъ стипендій.

Правила выбора и рекомендаціи славянскихъ уроженцевъ въ русскія учебныя заведенія, выработанныя комиссіею по образованію въ Россіи южныхъ славянъ (24 апрѣля 1897 г.)

1) Избраніе кандидатовъ — славянъ на стипендіи въ наши учебныя заведенія всецѣло предоставляется нашимъ агентамъ въ Турціи и славянскихъ государствахъ, кои будутъ руководствоваться при выборѣ таковыхъ, какъ нуждами православнаго населенія мѣстности, въ которой они нахо-

дятся, такъ и рекомендаціей мѣстныхъ духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ властей.

2) Все прошенія съ ходатайствами о принятіи въ наши учебныя заведенія сосредоточиваются:

Для Сербіи—въ миссіи нашей въ Бѣлградѣ; для Черногоріи—въ миссіи въ Цетиньѣ; для Болгаріи—въ дипломатическомъ агентствѣ въ Софіи; для Македоніи—въ генеральномъ консульствѣ въ Салоникахъ,

Примѣчаніе. Консульство въ Ускюбѣ и вице-консульства въ Битоли и Призренѣ предвѣщаютъ прошенія славянъ въ генеральное консульство въ Салоникахъ; вице-консульство въ Скутари—въ миссію въ Черногоріи; консульство въ Нише—въ миссію въ Бѣлградѣ; консульство въ Сараевѣ—въ посольство въ Вѣнѣ; консульство въ Адрианополѣ и Янинѣ въ посольство въ Константинополѣ; консульство въ Русчукѣ и вице-консульство въ Варнѣ, Бургасѣ и Филиппополѣ—въ дипломатическое агентство въ Софіи.

3) О такомъ распоряженіи комиссіи наши заграничные агенты должны извѣстить мѣстныхъ гражданъ и духовныхъ властей, дабы послѣднія впредь не обращались съ представленіями кандидатовъ непосредственно въ комиссію.

4) Означенныя выше миссіи, агентства и консульства, по разсмотрѣніи прошеній, поступившихъ къ нимъ непосредственно или переданныхъ имъ духовными и свѣтскими властями славянскихъ государствъ,—объявляютъ лицамъ, ходатайствующимъ объ опредѣленіи дѣтей въ наши учебныя заведенія, что все молодые люди, кои получаютъ образованіе въ Россіи на счетъ Императорскаго Правительства, не будутъ пользоваться у насъ правомъ поступленія на государственную службу и обязанности, по окончаніи у насъ курса, возвратиться на родину.

5) За симъ миссіи, агентства и консульства препровождаютъ подачныя имъ прошенія съ своими замѣчаніями въ

комиссію по образованію славянъ къ 1-му числу апрѣля мѣсяца.

Ходатайства, поступившія позже означеннаго срока, будутъ разсмотрѣны комиссіею лишь въ слѣдующемъ учебномъ году.

6) При передачѣ прошеній въ комиссію, необходимо сообщеніе слѣдующихъ свѣдѣній и документовъ:

а) По возможности точное обозначеніе заведенія, въ каковое имѣеть быть помѣщенъ представленный кандидатъ.

б) Имя, фамилія и возрастъ кандидата.

в) Документы его: метрическое свидѣтельство и аттестатъ заведенія, въ которомъ онъ воспитывался на родинѣ, съ обозначеніемъ, по возможности, предметовъ пройденнаго имъ курса.

г) Свѣдѣнія о его родителяхъ и объ имущественномъ цензѣ ихъ.

д) Представленіе, если таковое будетъ, мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; причемъ, въ случаѣ рекомендацій лицъ, желающихъ поступить въ наши духовныя учебныя заведенія, должны быть соблюдаемы условія, общенныя при циркулярномъ предписаніи комиссіи отъ 1 октября 1838 г., и

е) Свѣдѣнія о томъ, знаетъ ли представляемый кандидатъ русскій языкъ.

7) Комиссія, по разсмотрѣніи поступившихъ къ ней ходатайствъ, извѣщаетъ означенныя выше миссіи, агентства и консульства объ избранныхъ ею кандидатахъ и указываетъ сроки, къ которымъ они должны прибыть въ наши учебныя заведенія.

8) До полученія такового извѣщенія комиссіи, агенты наши отнюдь не должны разрѣшать молодымъ людямъ пріѣзжать въ Россію для поступленія въ наши заведенія.

Южно-славянскіе уроженцы, самовольно прибывшіе въ Россію, лишаются права полученія стипендіи изъ средствъ комиссіи.

Объ этомъ распоряженіи комиссіи агентамъ нашимъ надлежитъ поставить въ извѣстность мѣстныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей.

9) Комиссія по образованію въ Россіи южныхъ славянъ предоставляет стипендіи въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно южно-славянскимъ уроженцамъ, т. е. сербамъ, болгарамъ, македонцамъ, черногорцамъ, боснякамъ и герцеговинцамъ. А посему агенты наши за границей должны отклонять ходатайства о принятіи въ наши учебныя заведенія австрійскихъ славянъ (чеховъ, хорватовъ, словаковъ и др.), греческихъ и румынскихъ уроженцевъ, а равно и русско-подданныхъ, проживающихъ въ славянскихъ земляхъ.

10) Принимая въ соображеніе, что открывшіяся въ Болгаріи и Сербіи гимназіи даютъ уже южнымъ славянамъ возможность получать среднее образованіе у себя на родинѣ и что означенныя государства нуждаются въ лицахъ съ высшимъ и техническимъ образованіемъ, — комиссія впредь будетъ предоставлять стипендіи лишь въ высшихъ заведеніяхъ и спеціально техническихъ.

а) Къ высшимъ заведеніямъ, въ кои будетъ открытъ доступъ южно-славянскимъ уроженцамъ, относятся университеты: С.-Петербургскій, Московскій, святаго Владиміра въ городѣ Кіевѣ, Харьковскій и Новороссійскій; военно-медицинская академія, институты: Горный, Лѣсной, Технологическіе въ С.-Петербургѣ и Харьковѣ, инженеровъ путей сообщенія и наконецъ духовныя академіи.

б) Къ техническимъ и спеціальнымъ: Харьковскій и Варшавскій ветеринарные институты; мореходные классы въ С.-Петербургѣ; техническое морское училище въ Кронштадтѣ; техническая артиллерійская школа въ С.-Петербургѣ; ремесленное училище Цесаревича Николая въ С.-Петербургѣ; училища сельско-хозяйственныя, лѣсныя и коммерческія и электротехническая школа въ С. Петербургѣ.

11) Изъ среднихъ заведеній, кромѣ поименованныхъ выше спеціальныхъ, могутъ быть открыты для славянъ лишь духовныя училища, семинаріи и кадетскіе корпуса.

12) Кандидаты, избираемые для опредѣленія въ наши кадетскіе корпуса, поступаютъ предварительно въ особый учрежденный комиссіею приготовительный классъ д. стат. сов. Минкова. Въ виду сего, агентамъ нашихъ миссій надлежитъ принимать ходатайства лишь о малолѣтнихъ, находящихся въ возрастѣ отъ 9-ти до 10-ти лѣтъ.

13) Въ славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова наиболѣе сильный недостатокъ ощущается въ образованныхъ священнослужителяхъ. Въ виду сего, представляется необходимымъ, чтобы агенты наши оказывали особое покровительство тѣмъ изъ просителей, которые пожелали бы опредѣлить сыновей своихъ въ наши духовныя училища.

14) Что касается славянскихъ уроженокъ, то таковыя могутъ быть принимаемы въ Левашевскій пансіонъ въ г. Кіевѣ, въ Славянскій питомникъ въ Одессѣ, въ Керченскій Кушниковскій дѣвичій институтъ, въ Астраханскую женскую гимназію, въ женскія епархіальныя училища, въ цовивальный институтъ при С.-Петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи и въ женскій медицинскій институтъ въ С.-Петербургѣ.

III.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 6—13 іюня 1901 года за № 2141, по возбужденному Симбирскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросу о томъ, въ какой классъ духовной семинаріи и на какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы чуваши, окончившіе курсъ второклассной церковно-приходской школы.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ разъяснено, что чуваши, а

равно и другіе ипородцы, окончившіе курсъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ случаѣ желанія ихъ продолжать образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, могутъ быть допускаемы, но не иначе, какъ по экзамену, въ тотъ классъ духовной семинаріи, въ какой по обнаруженнымъ ими познаніямъ, развитію и возрасту они будутъ признаны правленіемъ семинаріи подготовленными, на основаніяхъ, изложенныхъ въ синодальномъ опредѣленіи 14 го декабря—11 января 1896—97 годовъ за № 4325, коимъ постановлено привлекать выдающихся умственными и нравственными качествами дѣтей инородцевъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, въ духовно-учебныя заведенія, съ обязательствомъ по выходѣ изъ семинаріи, служить по назначенію епархіальнаго начальства въ инородческихъ приходахъ и съ освобожденіемъ отъ изученія древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи семинарскаго курса, таковыя воспитанники пользовались правами службы, соединенными съ семинарскимъ образованіемъ, внѣ епархіальнаго вѣдомства лишь въ томъ случаѣ, если выдержать требуемое уставомъ духовныхъ семинарій полное испытаніе по всеѣмъ предметамъ семинарскаго курса, не исключая и древнихъ языковъ.

2) Отъ 4—11 іюля 1901 года за № 2543, *относительно условій допущенія инородческихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.*

Означеннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ постановлено: 1) въ видахъ возможно большаго привлеченія ипородческихъ дѣтей въ духовныя училища, не распространять на нихъ дѣйствія циркулярнаго указа Святейшаго Синода, отъ 14 марта 1900 г. за № 3, объ ограниченіи пріема въ духовныя училища инословныхъ воспитанниковъ 10% общаго числа всеѣхъ воспитанниковъ и 2) въ виду представленныхъ преосвященными отъ нѣкоторыхъ правленій духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ учи-

лицъ отзывовъ о томъ, что изученіе древнихъ языковъ для инородческихъ воспитанниковъ не представляетъ особыхъ трудностей и что дѣти инородцевъ, дорожа пріобрѣтеніемъ правъ, соединенныхъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, не отказываются отъ изученія древнихъ языковъ, предоставитъ инородческимъ воспитанникамъ означенныхъ учебныхъ заведеній продолжать образованіе на общемъ основаніи съ русскими учениками; въ случаѣ же необходимости освободить кого-либо изъ инородческихъ воспитанниковъ отъ изученія древнихъ языковъ, семинарскія и училищныя правленія должны руководствоваться преподаваемымъ по сему вопросу разъясненіемъ, изложеннымъ въ синодальномъ опредѣленіи, отъ 14 декабря 1896 года — 11 января 1897 года за № 4325.

1) Отъ 11—18 іюля 1901 года за № 2626 по вопросу *о порядкѣ разрѣшенія отпусковъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Якутской епархіи.*

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса разъяснено Святѣйшимъ Синодомъ, что, на основаніи ст. 32 положенія объ особыхъ преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, отпуски въ учебное время, съ сохраненіемъ содержанія, могутъ быть разрѣшаемы служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Якутской епархіи на сроки до четырехъ мѣсяцевъ включительно, съ зачетомъ въ указанные сроки вакаціоннаго времени и съ строгимъ соблюденіемъ при этомъ требованій относительно отпусковъ, изложенныхъ въ ст. 762 Уст. о служб. по опред. отъ прав.

2) Отъ 3—10 августа 1901 года за № 2913, по возбужденному совѣтомъ одного епархіальнаго женскаго училища вопросу *о правѣ на пенсію законоучителей и инспекторовъ классовъ трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ Синодальнымъ постановленіемъ разъяснено, что, на основаніи Высочайше утвержденного 27 ноября 1899 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, правомъ на пенсію пользу-

ются тѣ законоучители и инспекторы классовъ трехклас-
сныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые препода-
даютъ всѣ положенные по штату уроки закона Вожія, хотя бы число этихъ уроковъ было менѣе двѣнадцати.

3) Отъ 8—20 августа 1901 года за № 3039, по возбу-
жденному правленіемъ одного духовнаго училища вопро-
су *объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе
въ сихъ заведеніяхъ дѣтей лицъ, служившихъ въ духовныхъ
консисторіяхъ и нынѣ состоящихъ въ отставкѣ.*

Означеннымъ Синодальнымъ постановленіемъ разъяснено,
что дѣти лицъ, прослужившихъ въ духовныхъ консисторіяхъ
значительное время и вышедшихъ въ отставку, по выслугѣ
полной или половинной пенеи, могутъ быть освобождаемы
отъ платы за обученіе въ училищѣ на одинаковыхъ осно-
ваніяхъ съ дѣтьми служащихъ въ консисторіяхъ; осво-
божденіе же отъ таковой платы дѣтей прочихъ бывшихъ
консисторскихъ чиновниковъ, согласно опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 19—29 мая 1900 года, зависитъ отъ
усмотрѣнія правленія училища; равнымъ образомъ отъ
усмотрѣнія училищнаго правленія, на основаніи п. 4 § 37
устава духовныхъ училищъ, зависитъ и принятіе на епар-
хіальное содержаніе дѣтей-сиротъ лицъ, служившихъ въ
духовныхъ консисторіяхъ.

4) Отъ 8—21 августа 1901 года за № 3040, по возбу-
жденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій во-
просамъ: а) *подлежитъ ли духовникъ семинаріи, состоящій
вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучителемъ семинарской образцо-
вой школы и кромѣ должности священника при безприход-
ной семинарской церкви не занимающій другою священнослу-
жительскаю мѣста въ какомъ либо приходѣ, обложенію
обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ
заведеній и б) распространяется ли дѣйствіе опредѣленія
Святѣйшаго Синода, отъ 16—25 марта 1900 года, на
всѣхъ служащихъ при семинаріи и не имѣющихъ приходовъ
духовныхъ лицъ безъ различія рода ихъ служебной дѣятель-*

*ности при семинаріи, или должны быть содѣланы какія ли-
бо изъятія изъ сею правила.*

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что, на основаніи Синодальнаго постановленія, отъ 16—25 марта 1900 года, все, состоящія на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не занимающія въ то же время священнослужительскихъ мѣстъ въ приходахъ, лица духовнаго сана, на какой бы штатной должности они ни состояли при означенныхъ заведеніяхъ, должны быть освобождаемы отъ обложенія обязательными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по сему и духовникъ семинаріи, не занимающій, кромѣ службы при семинаріи, мѣста въ какомъ либо приходѣ, долженъ быть освобожденъ отъ установленнаго обязательнаго взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

5) Отъ 8—20 августа 1901 года за № 3038, по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу о томъ, *подлежитъ ли зачету преподавателю семинаріи служба его въ церковно-приходской школѣ до поступленія въ академію въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго оклада жалованья по занимаемой имъ нынѣ должности.*

Принявъ во вниманіе, что увеличенный окладъ жалованья второго разряда установленъ для преподавателей изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень, по прослуженіи ими пяти лѣтъ на духовно-учебной службѣ, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что служба преподавателя въ должности учителя церковно-приходской школы до поступленія его въ академію не подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на полученіе увеличеннаго оклада жалованья второго разряда.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ слоб. Крымско-Солдатской Димитрій Александровскій, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Нижнебаканскую, 5 октября.

Священникъ ст. Благовѣщенской Владиміръ Смирновъ, согл. прош., перемѣщенъ къ соборной церкви гор. Темрюка, 6 октября.

Священникъ села Новодимитріевскаго Василій Ястребовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Евдокіевской церкви города Ставрополя, 6 октября.

Священникъ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя Копстантинъ Емельяновъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Варваринской церкви гор. Ставрополя, 6 октября.

Бывшій псаломщикъ ст. Черноморской Николай Кудряшовъ, согл. прош., опредѣленъ къ Посполитакинской цер. гор. Екатеринодара, 5 октября.

Воспитанникъ 4 класса Воронежской семинаріи Сергій Абрамовъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ ст. Баговскую, 28 сентября.

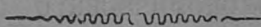
Псаломщикъ Воскресенской войсковой церкви города Екатеринодара Павелъ Ивановъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви хут. Баклановскаго, 6 октября.

Запасный унтеръ-офицеръ Алексѣй Величко опредѣленъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви гор. Екатеринодара, 5 октября.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Ставроп. семинаріи Георгій Голубевъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви ст. Правокумской, 11 октября.

Того-же класса воспитанникъ Сергѣй Зарѣцкій, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ стан. Бѣломечтскую, 11 октября.

Священникъ ст. Дагестанской Стефанъ Панкевичъ, согл. прош., перемѣщенъ въ хут. Баклановскій, 6 октября.



V.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналы сѣзда о. о. депутатовъ Ставропольскаго духовно-училищнаго округа въ 1901 году.

Актъ. 1901 года августа 18 дня сѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, подъ руководствомъ старшаго священника о. Василія Парадіева, послѣ обычной молитвы, производилъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, причемъ закрытой баллотировкой единогласно избраны: предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ Соловьевъ, а дѣлопроизводителемъ— священникъ Алексѣй Сократовъ. Постановилъ: о произведенномъ избраніи составить настоящій актъ и представить оный чрезъ о. предсѣдателя сѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 августа 1901 года за № 7329: „*Утверждается*“.

Журналь № 1-й. 1901 года августа 19 дня. Сѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ полномочія о. о. депутатовъ, явившихся на сѣздъ, при чемъ оказалось: всѣ депутаты представили надлежащіе акты о своемъ избраніи духовенствомъ благочинническихъ округовъ. Постановилъ: о результатахъ повѣрки депутатскихъ полномочій записать въ настоящій журналь и представить оный вмѣстѣ съ спискомъ о. о. депутатовъ на благовоззрѣніе Его Преосвященства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1901 г. за № 7330: „*Смотрѣно*“.

Журналь № 2-й. 1901 года августа 19 дня. Сѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе согласно § 2-му вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища на разсмотрѣніе сѣзда, объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1901 годъ

и наблюдёнія за хозяйственными расходами по училищу въ 1902 году. Единогласно постановилъ: оставить въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета прежнихъ лицъ, т. е. священника Петра Шатинова, священника Іоанна Яковлева и священника Павла Воскресенскаго. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналь резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1901 года за № 7352: „Утверждается“.

Журналь № 3-й. 1901 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе, согласно § 4-му вопросу, предложенныхъ Правленіемъ училища на обсужденіе, о восполненіи 117 р. 76 к., израсходованныхъ Правленіемъ изъ суммъ по содержанію учащихся въ 1901 году на вознагражденіе г.г. учителей Ѳедоровскаго и Перевозовскаго за исправленіе должности надзирателя вмѣсто больнаго надзирателя г. Назарова. Изъ представленныхъ въ съѣздъ о. смотрителемъ училища дополнительныхъ объясненій къ вопросамъ выяснилось, что главнымъ мотивомъ вслѣдствіе котораго Правленіе нашло нужнымъ пригласить г.г. Ѳедоровскаго и Перевозовскаго исполнять обязанности надзирателя за больнаго г. Назарова, послужило опасеніе, что съ выбытіемъ одного изъ надзирателей въ продолжительный отпускъ можетъ ослабиться надзоръ за учениками. По обсужденіи настоящаго вопроса, съѣздъ постановилъ: 117 р. 76 к., позаимствованныхъ Правленіемъ изъ суммъ по статьѣ содержанія служащихъ въ 1901 году на вознагражденіе г.г. Ѳедоровскаго и Перевозовскаго за исправленіе должности надзирателя, восполнить путемъ раскладки на церкви училищнаго округа и внести сію сумму въ раскладочную вѣдомость. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналь резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1901 года за № 7353: „Утверждается“.

Журналь № 4-й. 1901 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе, согласно § 6-му вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда, объ увеличеніи платы за содержаніе въ общежитіи на 110 р. вмѣсто 100 р., назначенныхъ предыдущими съѣздами. Изъ представленныхъ о. смотрителемъ дополнительныхъ объясненій къ вопросамъ выяснилось, что Правленіе училища возбуждаетъ настоящій вопросъ на томъ основаніи, что во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи плата за содержаніе воспитанниковъ положена нѣсколько выше, чѣмъ въ Ставропольскомъ училищѣ, и потому представляется справедливымъ уравнять эту плату, доведя ее до нормы, существовавшей въ училищѣ до 1900 года. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: назначить съ будущаго 1902 года плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи полнаго пансіонера, вмѣсто 100 р. 110 р., при этомъ просить Правленіе, чтобы назначенная съѣздомъ прибавка употребляема была главнымъ образомъ на улучшеніе ученическаго стола. Журналь сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1901 года за № 7354: „Утверждается“.

Журналь № 5-й. 1901 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе, согласно § 7-му вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда, объ увеличеніи содержанія больничной дамѣ г-жѣ Покровской до 180 р. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ ею 120 р. Изъ представленныхъ о. смотрителемъ дополнительныхъ объясненій къ вопросамъ, а также рапорта училищнаго врача г. Любомирскаго отъ 2 августа за № 75 на имя Правленія училища, выяснилось, что г-жа Покровская, состоя въ должности больничной дамы болѣе 5 лѣтъ, зарекомендовала себя съ самой лестной

сторонны добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: а) въ поощреніе полезной дѣятельности больничной дамы г-жи Покровской, оставивъ жалованье по должности безъ измѣненія, увеличить содержаніе лично г-жѣ Покровской до 180 р. въ годъ, прибавивъ къ получаемому ею содержанию 60 р., каковую сумму внести въ раскладочную вѣдомость, разложивъ на церкви благочинническихъ округовъ, а на будущее время вносить въ смѣту по содержанию училища; б) выдачу увеличеннаго содержанія г-жѣ Покровской начать съ настоящей сентябрьской трети, отнеся причитающееся ей содержаніе за сію треть, въ количествѣ 20 р., на счетъ экстраординарныхъ суммъ. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1901 г. за № 7355: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1901 года августа 19 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ 12 апрѣля сего года за № 227, на имя Правленія Ставропольскаго училища, съ надписью о. смотрителя сего училища, объ изысканіи средствъ на открытіе недоимки въ количествѣ 69 р. 70 к. за содержаніе въ общежитіи Екатеринодарскаго училища въ теченіи майской и сентябрьской трети 1900 года ученика П параллельнаго класса Виктора Кондратова, сына бывшаго псаломщика станицы Урупской, принадлежащей къ Ставропольскому училищному округу. Изъ надписи о. смотрителя Ставропольскаго училища видно, что сынъ уволеннаго со службы псаломщика ст. Урупской Павла Кондратова, Викторъ Кондратовъ, согласно прошенію матери, принятъ въ январѣ мѣсяцъ настоящаго года на казенное содержаніе Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища съ переводомъ платы за содержаніе въ Екатеринодарское училище по полугодіямъ, а ранѣе этого

времени Правленіе Ставропольскаго училища объ ученикѣ Викторѣ Кондратовѣ ничего не знало. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ постановилъ: такъ какъ Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища, принимая ученика другаго училищнаго округа, должно было принять на себя и отвѣтственность за все послѣдствія, — то съѣздъ находитъ, что настоящій вопросъ предложенъ для разрѣшенія не подлежаще, а посему Правленіе сего училища должно обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса къ съѣзду Екатеринодарскаго училищнаго округа. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа 1901 года за № 7356: „*Утверждается*“.

Журналъ № 7-й. 1901 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, согласно § 3-му вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ, имѣлъ сужденіе о восполненіи 1659 р. 67 к., перерасходованныхъ въ 1900 году по содержанію дома и по содержанію воспитанниковъ. Изъ дополнительныхъ объясненій, представленныхъ въ съѣздѣ о. смотрителемъ училища, выяснилось, что передержка по статьямъ содержанія дома и воспитанниковъ въ 1900 году произошла оттого, что съѣздъ 1899 года слишкомъ сократилъ смѣту, влѣдствіе чего, съ одной стороны, уменьшилось поступленіе доходовъ, а съ другой — расходъ по нѣкоторымъ статьямъ пришлось производить свыше смѣтнаго назначенія, наконецъ, были и экстраординарные расходы. Признавая доводы о. смотрителя вполне основательными, съѣздъ постановилъ: 1659 р. 67 к. перерасходованныхъ Правленіемъ училища въ 1900 г. и заимствованныхъ изъ вѣнчикової суммы 1901 года, внести въ раскладочную вѣдомость и разложить на церкви училищнаго округа. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1901 года за № 7291: „*Утверждается*“.

Журналъ № 8-й. 1901 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе, согласно § 8 вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища на разсмотрѣніе, объ ассигнованіи 300 р. на устройство крыши и обваливагося потолка въ зданіи, гдѣ производится уборка ученическаго бѣлья. Изъ доклада о. о. депутатовъ И. Яковлева и І. Срѣтенскаго, осматривавшихъ, согласно желанію Правленія, вышеуказанное зданіе, выяснилось, что оно не заслуживаетъ капитальнаго ремонта по своей ветхости. Постановилъ: 1) просьбу Правленія объ ассигнованіи 300 рублей на ремонтъ крыши и потолка въ зданіи, гдѣ производится уборка ученическаго бѣлья, отклонить; 2) просить Правленіе ограничиться въ 1901 г. легкимъ ремонтомъ сего зданія, произведя оный на счетъ общихъ суммъ, назначенныхъ на ремонтъ училищныхъ зданій. Журналъ сей, за общимъ подписомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1901 года за № 7292: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. 1901 года августа 20 дня. Съѣздъ о. о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, согласно § 1 вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища на разрѣшеніе съѣзда, разсматривалъ 1) экономическій отчетъ по содержанію училища за 1900 годъ совмѣстно съ журналами Ревизіоннаго Комитета; 2) приходорасходную книгу за 1900 годъ совмѣстно съ книгою счетовъ, при чемъ оказалось: приходорасходная книга ведена исправно, подъ статьями прихода имѣются подписи приходорасходчика, а статьи расхода очищены росписками получателей, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, нѣтъ; шнуръ и печать цѣлы; расходы производились по журналамъ Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; свидѣтельствованіе суммъ, хранящихся въ сундучкѣ, производилось Правленіемъ

ежемѣсячно и о результатахъ освидѣтельствования дѣлалась надпись на книгѣ; членами Ревизионнаго Комитета книга свидѣтельствования была въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года и о результатахъ освидѣтельствования сдѣлана подлежащая замѣтка въ книгѣ; изъ журналовъ Ревизионнаго Комитета вытекаетъ, что всѣ статьи прихода и расхода находятся въ соотвѣтствіи со смѣтою, отчетомъ и счетною книгою, и что, словомъ, денежная часть училища находится въ полномъ порядкѣ. При ближайшемъ же разсмотрѣнн сѣздомъ отчета съ относящимися къ нему документами усмотрѣны нѣкоторыя неправильности, напр. капиталъ имени протоіерея Любомудрова достигъ такой суммы, что на проценты съ него можно уже учредить стипендію, а между тѣмъ этой стипендіи еще нѣтъ; на содержаніе прислуги (14 чел.), прачки, больничной надзирательницы въ іюль мѣсяцѣ отчетнаго года истрачено слишкомъ много продуктовъ, именно: 40 мѣръ картофели, 100 кочней капусты, 2 п. луку, 110 бураковъ, 800 шт. кукурузы, 600 шт. помедоръ; нѣкоторые припасы покупаются несообразно дорого, напр. горчица, (№ 1, Глича),— по 35 к. за фунтъ, а нѣкоторыя—въ слишкомъ большомъ количествѣ, напр. колесной мази куплено въ годъ на 6 р. 20 коп.; совершенно несомвѣстимые предметы подводятся въ счетахъ эконома подъ одну рубрику, напр. въ числѣ бокалей, взятой для стола, значатся пуговицы, крючки для брюкъ и мыло и т. п.

По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, выяснившихся при разсмотрѣнн отчета, сѣздъ постановилъ: 1) признать отчетъ за 1900 годъ въ общемъ правильнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе на будущее время стараться избѣгать замѣченныхъ сѣздомъ недостатковъ въ веденн училищнаго хозяйства; а членамъ Правленія отъ духовенства и членамъ Ревизионнаго Комитета рекомендовать принимать болѣе дѣятельное участіе въ веденн училищнаго хозяйства возможно частымъ личнымъ наблюденіемъ за всѣми отраслями сего хозяйства; 2) просить

Правленіе съ вынѣшняго же учебнаго года открыть стипендію имени протоіерея Любомудрова; 3) ни въ какомъ случаѣ не допускать эконома училища расходовать свои деньги на приобрѣтеніе разныхъ продуктовъ и припасовъ, за исключеніемъ мелочныхъ расходовъ по покупкѣ продуктовъ на базарѣ съ возовъ, а все остальные расходы производить по счетамъ торговцевъ или поставщиковъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1901 года за № 7293: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. 1901 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, свѣривъ журналы съ вопросами, предложенными Правленіемъ на разсмотрѣніе, нашель, что все вопросы рѣшены; почему постановилъ: записать о семъ въ настоящій журналъ и почтительнѣйше просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе съезда. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1901 года за № 7358: „Благословляется“.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ 1901 году.

Журналъ № 4-й. 1901 года, августа 21 дня, съѣздъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣль сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) объ ассигнованіи 273 руб. на покрытіе расхода по устройству 70 матрацовъ, потребныхъ для училища съ открытіемъ VI класса; 2) объ ассигнованіи 60 руб. на увеличеніе содержанія писцу при училищѣ; 3) о мебелировкѣ, наймѣ дворника и поставкѣ 2½ сажен. дровъ для квартиры инспектора; 4) объ ассигнованіи 100 руб. на вознагражденіе учителя русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ и 5) объ увеличеніи вознагражденія учителю церковнаго пѣнія за исправленіе псаломщическихъ обязанностей.

Обсудивъ всесторонне настоящіе вопросы, съѣздъ постановилъ: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1901 года 273 руб. на устройство матрацовъ, такъ какъ расходъ этотъ уже произведенъ съ разрѣшенія Его Преосвященства и вызывался необходимостію; 2) содержаніе писцу училища оставить прежнее до будущаго епархіальнаго съѣзда; въ случаѣ же крайней необходимости и совершенной невозможности навять писца за 300 руб. въ годъ предоставить Совѣту право увеличить ему содержаніе до 360 руб. изъ общихъ остаточныхъ по училищу суммъ; 3) меблировку квартиры инспектора, наемъ дворника и др. расходы, указанные въ прошеніи о. инспектора классовъ, съѣздъ считаетъ излишнею роскошью, неподлежащею удовлетворенію. Если-же инспекторъ классовъ считаетъ для себя невыгоднымъ занимать квартиру на этихъ основаніяхъ, то съѣздъ ничего не имѣетъ противъ того, чтобы выдавать ему квартирныя деньги, въ количествѣ 400 руб., на руки по прежнему, а дому дать другое назначеніе; 4) разрѣшить Совѣту училища выдавать учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій 100 руб. въ годъ, начиная съ текущаго учебнаго года изъ остаточныхъ суммъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, если таковое вознагражденіе выдастся въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5) въ увеличеніи содержанія учителю пѣнія за несеніе имъ псаломщическихъ обязанностей съѣздъ не находитъ надобности, такъ какъ содержаніе учителю пѣнія назначено только что въ іюнь текущаго года епархіальнымъ съѣздомъ и псаломщическія обязанности должны нести воспитанницы подъ руководствомъ учителя церк. устава, а не регента, правоспособность коего никѣмъ не санкціонирована. Если есть приходы, гдѣ, при отсутствіи патентованныхъ учителей, ученики церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ далеко меньшемъ, во все воскресные и праздничные дни все читаютъ и поютъ въ церкви подъ руководствомъ простаго учителя, безъ всякаго участія со стороны псаломщика,

то тѣмъ болѣе этого можно достигнуть въ епархіальномъ училищѣ, конечно при желаніи со стороны тѣхъ, отъ коихъ это зависитъ. Сумму, потребную на удовлетвореніе расходовъ, указанныхъ въ настоящемъ журналѣ, (за исключеніемъ пунктовъ 2, 3, 4 и 5), въ количествѣ 273 р. покрыть изъ прибылей свѣчнаго завода, такъ какъ у сѣзда пѣтъ данныхъ къ производству раскладки этой суммы по церквамъ епархіи за неимѣніемъ вѣдомостей подъ литерой А. Журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Сѣдуютъ подписи: Предѣдатель сѣзда протоіерей М. Воскресенскій *при особомъ мнѣніи*, протоіерей Е. Соколовъ, священники: Соз. Мищенко, Александръ Молчановъ, Василій Смѣльскій, Михаилъ Конограй, Іоаннъ Капраловъ, Петръ Кондратовъ, Георгій Поярковъ, Василій Мелодіевъ, Алексѣй Адамовъ *по частному вопросу при особомъ мнѣніи*, Н. Глаголевъ, Порфирій Кумпанъ, Василій Терновскій, Петръ Отдѣльновъ, Петръ Семьинскій и дѣлопроизводитель сѣзда свящ. *Вас. Семеновъ съ мнѣніемъ Адамова согласенъ.*

Вопросъ о мебелировкѣ квартиры инспектора классовъ, отопленіи, освѣщеніи и наймѣ дворника—по моему мнѣнію—долженъ быть перенесенъ на обсужденіе общеепархіальнаго сѣзда, по постановленію котораго произведена и самая покупка дома подъ квартиру о. инспектора. Окружнымъ сѣздамъ подлежатъ только такіе вопросы по епархіальному училищу, рѣшеніе которыхъ неотложно необходимо для правильнаго теченія училищной жизни.— Протоіерей М. Воскресенскій.

Съ отказомъ сѣзда въ дѣлѣ обезпеченія о. инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища казеннымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ я несогласенъ. Мое мнѣніе таково: или уравнивать о. инспектора въ этомъ отношеніи съ инспекторомъ классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ это практиковалось сѣздами въ другихъ тождественныхъ

случаяхъ, или-же, въ крайнемъ случаѣ, передать этотъ вопросъ на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда.—Депутатъ 4-го благочинническаго округа Куб. обл. священникъ Алексѣй Адамовъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1901 года за № 8330 послѣдовала таковая: „*Вопросъ о мебелировкѣ квартиры инспектора и дворникъ передать на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда. Прочее утверждается.*“.

Журналь № 8-й. 1901 года августа 21 дня. Съѣздъ осматривалъ новыя училищныя зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, надворныя постройки и плановое мѣсто, при чемъ нашель, что 1) перила на всѣхъ лѣстницахъ главнаго корпуса низки и не могутъ гарантировать ученицъ отъ паденій съ лѣстницъ, особенно если принять во вниманіе привычку дѣтей облакачиваться и садиться на нихъ при разговорахъ, перевѣшиваться во время игръ и кататься по нимъ. Если это паденіе случится на главной лѣстницѣ (наибольшая высота 4—5 арш.), то дѣло можетъ ограничиться увѣчьемъ, можетъ быть и на всю жизнь, а если на боковыхъ лѣстницахъ, да еще съ верхняго этажа, то смерть неминуема, такъ какъ высота достигаетъ до 18 арш.; 2) чугунныя нагрѣвательныя камеры во всемъ зданіи ничѣмъ не изолированы, такъ что возможны частые ожоги; 3) огорожа планового мѣста съ восточной стороны деревянная и не удовлетворяетъ своему назначенію.

Обсудивъ настоящіе вопросы, съѣздъ постановилъ: 1) оградить немедленно всѣ лѣстницы вертикальными проводочными сѣтками вершковъ около 2—3 въ ячейкѣ; 2) закрыть всѣ чугунныя нагрѣвательныя камеры проводочными же сѣтками съ густыми ячейками, такъ чтобы эти камеры были изолированы; 3) устроить съ восточной стороны кирпичную ограду на подобіе той, которая сдѣлана съ сѣверной стороны, а погребную для сихъ расходовъ сумму взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ, не зная суммы расхода, нельзя

сдѣлать раскладки, расходы же вызываются необходимо-
стію. Журналь сей, за общею подписью, представить на
благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, на-
шего Архипастыря. Подлинный подписали: предсѣдатель
сѣзда протоіерей М. Воскресенскій *при особомъ мнѣніи*,
протоіерей Е. Соколовъ; священники: Григорій Поярковъ,
Вас. Мелодіевъ, Н. Глаголевъ, Вас. Смѣльскій, Петръ
Кондратовъ, Іоаннъ Капраловъ, Петръ Отдѣльновъ, Алек-
сѣй Адамовъ, Порфирій Кумпанъ, Александръ Молчановъ,
Вас. Терновскій, Мих. Конограй; дѣлопроизводитель свящ.
Вас. Семеновъ.

Съ постановленіемъ сѣзда объ устройствѣ новой ограды
съ восточной стороны училищнаго помѣстья не могу согла-
ситься. Приговаривая устроенную деревянную ограду къ
сломкѣ, сѣздъ „не выяснилъ, чѣмъ она не удовлетво-
ряетъ своему назначенію“. Ограда достаточно прочная и
высокая, хотя и деревянная. Съ восточной стороны учи-
лищное помѣстье оканчивается обрывомъ, глубиной въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ больше сажени. Нужно принять во
вниманіе и то, что земля въ этой части помѣстья насып-
ная, вслѣдствіе чего фундаментъ предполагаемой кирпичной
ограды придется углублять на 1—2 аршина, чтобы поста-
вить ее на такъ называемомъ „материкѣ“. Въ виду всего
этого устройство кирпичной ограды будетъ стоить боль-
шихъ денегъ. Затрата эта, не вызываемая необходимостью,
увеличивается на ту сумму, которая уже израсходована
на устройство почти законченной деревянной ограды,
присужденной сѣздомъ къ разрушенію. Расходъ этотъ,
по моему мнѣнію, не рационаленъ. Протоіерей М. Воскре-
сенскій.

Резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября 1901
года за № 8332: „Утверждается. На устройство ограды
съ восточной стороны составить смету“.

Журналь № 9 й. О порученіи главному строительному
Комитету приспособить старыя училищныя зданія для
нуждъ духов. училища и производить дальнѣйшія надвор-

ныя постройки, если таковыя будутъ. 1901 года, августа 21 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о приспособленіи старыхъ училищныхъ зданій подъ помѣщеніе для мужскаго духовнаго училища, при чемъ постановилъ слѣдующее: производство настоящаго ремонта и дальнѣйшихъ надворныхъ построекъ на училищномъ дворѣ поручить главному строительному комитету, о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его на благоустройство и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1901 года: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. По вопросу о заблаговременномъ извѣщеніи родителей о времени роспуска дѣтей на рождественскіе и пасхальныя каникулы и о сопровожденіи учащихъ ихъ воспитателями по желѣзной дорогѣ. 1901 года августа 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, заслушавъ прилагаемое при семъ журналѣ заявленіе депутата IV округа Кубанской области, священника Адамова, нашелъ, что желаніе, выраженное духовенствомъ IV округа Кубанской области, имѣетъ за собою извѣстныя основанія, но при осуществленіи его могутъ встрѣтиться разныя практическія неудобства, а также и то, что по этому вопросу необходимо имѣть заключенія Правленій мужскаго духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища, а посему постановили: 1) просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринодара публиковать въ Епархіальныхъ и Кубанскихъ вѣдомостяхъ за мѣсяць впередъ о времени роспуска на Рождественскіе и Пасхальныя каникулы, вдолнѣ точно обозначая день и часъ роспуска и 2) вопросъ о сопровожденіи въ поѣздахъ воспитанниковъ и воспитанницъ ихъ воспитателями передать на обсужденіе Правленій духовныхъ училищъ гор. Екатеринодара съ тѣмъ, чтобы эти Правленія къ будущему окружному съѣзду представили свои заключенія, о

чемъ и составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1901 года за № 8333 послѣдовала такая: „По сему дадутъ свои заключенія Совесть и Правленіе училищъ и представятъ ихъ будущему общепархіальному съѣзду духовенства“.

Предсѣдателю Екатеринодарскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Депутата 4-го благочинническаго округа Кубанской области, священника Алексѣя Адамова.

Заявленіе.

Во исполненіе постановленія съѣзда духовенства 4-го благочинническаго округа Кубанской области имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагословеніе предложить на обсужденіе съѣзда нижеслѣдующій вопросъ: въ виду затрудненій и значительныхъ матеріальныхъ затратъ для родителей дѣтей, обучающихся въ духовныхъ училищахъ гор. Екатеринодара въ дѣлѣ доставленія послѣднихъ на Рождественскія и Пасхальныя Святки домой, когда имъ самимъ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ возможности отлучиться изъ дома для сопровожденія дѣтей по желѣзной дорогѣ съ ея извѣстной нравственной атмосферой и случайностями, и затрудненій въ дѣлѣ пріисканія замѣстителей себя въ этомъ случаѣ, не найдеть-ли возможнымъ съѣздъ сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища сопровождали на пути слѣдованія изъ города Екатеринодара по желѣзной дорогѣ домой воспитательницы, по примѣру нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а учениковъ духовнаго училища—надзиратели, ассигновавъ въ возмѣщеніе ихъ расходовъ и трудовъ по поѣздкѣ вознагражденіе изъ епархіальныхъ суммъ, или наконецъ, обязавъ родителей дѣтей, ѣдущихъ домой, вознаграждать ихъ изъ

собственныхъ средствъ, на что духовенство моего округа, въ большинствѣ своихъ членовъ, заранѣе согласно и 2) не найдетъ-ли возможнымъ съѣздъ журналомъ просить Правленія духовныхъ училищъ гор. Екатерино тара извѣщать родителей дѣтей, обучающихся въ этихъ училищахъ, о срокахъ (днѣ и часѣ) роспусковъ на каникулярное время (Рождеств. и Пасх. святки) по крайней мѣрѣ недѣли за 3 до роспусковъ, чрезъ пропечатаніе въ Куб. обл. вѣдомостяхъ, что тоже послужило бы къ устраненію не малыхъ неудобствъ въ дѣлѣ доставленія дѣтей домой и сокращенію расходовъ.

Отъ Правленія епархіального свѣчного завода.

Правленіе Ставропольскаго Епархіальнаго свѣчного завода приглашаетъ лицъ, желающихъ безъ торговъ принять на себя транспортировку заводскихъ свѣчей по церквамъ Ставропольской епархіи (Ставропольская губернія и Кубанская область) и обратно отъ церквей въ заводъ огарковъ свѣчныхъ на весь 1902 годъ, въ контору Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода (въ 3 части г. г. Ставрополя, на Форштадтскихъ группахъ) для ознакомленія на мѣстѣ съ условіями транспортировки, переговоровъ по сему предмету, подачи заявленія и заключенія договора. Къ сему приглашенію Правленіе завода присовокупляетъ, что переговоры закончатся 7 ноября сего года и что заводъ въ годъ транспортируетъ свѣчей и огарковъ въ общемъ болѣе 14.000 пудовъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

Священническія: въ с. Спасскомъ, Новодимитріевскомъ, слободкѣ Крымско-Солдатской и въ ст. Дагестанской.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й. 1901-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Братское слово

священнослужителямъ, помышляющимъ о сложеніи сана *).

Будемъ прямо открыто и откровенно смотрѣть на вещи и тогда святое дружество святыхъ—святителя и діакониссы, можетъ быть и для насъ назидательнымъ образцомъ. Возвышенные взгляды мірянъ на священника, ихъ убѣжденіе, что онъ—„человѣкъ идеи“ (Арх. Антонія), нисколько не пострадаютъ. Стоитъ лишь повести чистую, праведную, по іерейской совѣсти, жизнь въ подобномъ положеніи. Опошлились взгляды мірскихъ людей, съ другой стороны, на совмѣстное сожительство вдовствующихъ мужей и женъ вообще, а въ отношеніи къ священнослужителямъ, въ особенности. Но при постоянномъ искреннемъ исполненіи своего священнаго долга, отъ неустаннаго священнослуженія и слова проповѣди, до занятій школьныхъ, до трудовъ по хозяйству и дому, въ непорочности сердца іереемъ вдовцомъ и недобрые взгляды облагораживаются. И злые языки поговорятъ, поговорятъ и умолкнутъ, не о чемъ будетъ говорить, устыдятся лжи своей.—Свидѣтель—опытъ. Такъ вотъ и попечительница дѣтямъ, и нѣтъ надобности „подъ влияніемъ подростковъ

*) Окончаніе. См. № 19-й Епарх. Вѣд.

заботь о дѣтяхъ“, въ рѣшимости слагать съ себя священ-
ный санъ.

Но все таки, подумаетъ кто, быть можетъ будетъ лучшее для дѣтей при второбрачїи? Лучшаго не будетъ уже по тому ужасному впечатлѣнію, какое сдѣлаетъ на души дѣтей „сложеніе сана“ ихъ отцемъ. Выростутъ дѣти, разсудятъ поступокъ отца, поймутъ истинное его значеніе. Съ другой стороны, извѣстны тяжелыя чувства дѣтей къ родителямъ, вступающимъ во второй бракъ. Нѣтъ! Надежда сложить санъ въ видахъ измѣненія своего положенія къ лучшему, очень можетъ быть, не достигнетъ своей цѣли.

Не будетъ ли, можетъ ли быть при второбрачїи „лучшее“ для самого ех-іерея? Это тоже вопросъ. Боже сохрани, если „невѣста нашего жениха“,—(странно это все какъ-то и говорить), теперь преступно лишь увлекается своимъ избранникомъ. Впослѣдствїи легко можетъ быть, повторится то, что испыталъ нѣкоторый несчастный папа римскій. Прельстилась благолѣпіемъ лица съ назорейскими власами и брадой,—такъ шла царственная тіара первосвященника,—одна развратница. Испытывая силу,—степень страстнаго влеченія его святѣйшества, преступная женщина предложила ему снять волосы и бороду. Но, когда увидала оголенное чело и лицо и поняла всю преступность для священника Божїя прегрѣшенія противъ своего сана, съ омерзеніемъ отвернулась отъ бѣднаго грѣшника. (Истина. Сент. Окт. 1881 г. стр. 80--81). „И рече ему жена: понеже остригль еси браду твою и посрамилъ себе, погубилъ еси санъ свой и честь свою; азъ не хочу прїити къ тебѣ на ложе“... Мы готовы принять это слово Кирилловой книги—листъ 235, далеко не какъ свидѣтельство св. Кирилла, но практика жизни церковной убѣждаетъ въ печальной возможности подобныхъ обстоятельствъ. Намъ пришлось слышать нѣчто отъ свидѣтелей печальнаго акта разстриженія архимандрита Θεодора—А. В. Бухарева. И то грустное впечатлѣніе

и теперь, чуть ли не через 40 лѣтъ, вспоминается съ тяжестію на сердцѣ. Снялъ онъ клобукъ, регалии сана и заслугъ, рясу, одѣлся въ пальто наскоро, волосы природно не были кажется длинны и жалкій старичекъ выглянулъ изъ этой убитой горемъ фигуры человѣческой. Но не жалость явилась къ подлинно—несчастному человѣку, въ сердцѣ видѣвшихъ его, а невольное чувство досады: Эхъ! Зачѣмъ все это? не надо бы, не надо“....

Замѣчательно! Совсѣмъ иное отношеніе христіанско-православной совѣсти къ „лишаемымъ сана“ священнослужителямъ по суду закона. Безъ сердечной жалости нельзя, напримѣръ,—читать о лишеніи сана Архіепископа Могилевскаго Варлаама,—свѣдѣній занесенныхъ въ „записки“ Платона Архіепископа Костромскаго, подъ 1845 годомъ. Это происходило въ Черниговѣ, при Преосвященномъ Михаилѣ Десницкомъ, рассказываетъ владыка Платонъ. Въ соборъ были собраны все граждане и чиновникъ.—Варлаама встрѣтили какъ архіерея и облачили на архіерейскомъ амвонѣ, по облаченіи,—замѣчаетъ повѣствователь, Варлаамъ вошелъ въ придѣльную церковь собора, и положивъ руки и голову на престолъ, горько плакалъ. Да! скорбь о превратностяхъ жизни, жалость объ удаленіи отъ святилища Божія, молитва сокрушенная въ покаяніи предъ Богомъ, прощаніе съ святымъ алтаремъ и святительскимъ саномъ, несомнѣнно были причинами этихъ слезъ. Но правда закона неумолима. „Когда вышли на малый входъ, то вывели Варлаама и поставили рядомъ съ Михаиломъ, секретарь консисторіи тотчасъ началъ читать указъ: о лишеніи сана. И глубокое неудержимое чувство жалости вызвалъ этотъ печальный актъ въ душахъ свидѣтелей горестнаго событія“. Преосвященный Михаилъ рыдалъ, замѣчаетъ рассказчикъ, и весь народъ за нимъ... По прочтеніи указа,—докончимъ повѣсть очевидца—стали снимать съ Варлаама все облаченіе и надѣли только рясу. Варлаамъ тотчасъ былъ взятъ въ консисторію, гдѣ взята съ него подписка не именоваться Архіе-

реемъ, не благословлять, а называться монахом Варлаамомъ“ *).

Да! казалось бы: сущность дѣла одна и таже въ концѣ концовъ:—быль священнослужитель въ томъ и другомъ случаѣ и не сталъ имъ по суду или по собственному желанію, но настроеніе совѣстей различно до рѣзкой противоположности—и это понятно: одинъ лишается сана; а другой бросаетъ его; одинъ съ невыразимою горестію отдаетъ его; другой равнодушно отвергаетъ святыню; одинъ желаніемъ желалъ-бы оставить при себѣ священный санъ, какъ неоцѣнимое сокровище и хотя-бы разъ въ годъ имѣть утѣшеніе священнодѣйствовать; другаго убѣждаютъ: „Друже! оставь на себѣ святыню“, и онъ не внимлетъ голосу любви и презираетъ и неудержимо бѣжитъ прочь.... По различію состоянія, совѣсти у того и другаго священнослужителя, равно лишаящихся сана, и отношеніе сердца у людей къ нимъ различно.—Но все это къ слову.—Не жалость, не слезу сочувствія къ страданіямъ добровольнаго разстриженника вызоветъ его положеніе въ душахъ людей, а невольное осужденіе,—пожалуй горькую обидную насмѣшку. Такъ вотъ какая перспектива впереди ждетъ священнослужителя, лишаящаго себя Богомъ дарованнаго ему сана! И скажетъ онъ потомъ, и долженъ будетъ сказать, хотя и поздно-то будетъ: *то ужасное, чего я опасался, то и постигло меня и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ...; нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады* (Іова III, 23—25).

Возьмемъ и еще одну сторону дѣла. Слагающіе санъ всѣ, на сколько намъ извѣстно, впадаютъ въ искушеніе плоти (Гал. IV, 14), непременно вступаютъ въ бракъ, но жизнь супружеская, какъ извѣстно, въ своемъ родѣ подвигъ, требующій смиренія, великодушія, кротости и молчаливаго терпѣнія, чтобы сохранить благословенный союзъ любви нерушимымъ. Набѣгаетъ облачко размолвки и на самое идеальное су-

*) Душеполезное чтеніе 1882 г. янв. стр. 67.

пужество и тамъ временемъ помрачается радужность семейнаго счастья. Сомнутся „дорогіе ковры“; поблѣднѣютъ „разноцвѣтныя ткани“; выдохнутся „шафранъ и корица“; поэтическую „нѣжность и ласковыя слова“, по Пѣсни пѣсней, замѣнить „проза жизни“, пойдутъ дѣловыя „будни“, испытанія жизни, скорби. Святой апостолъ Павелъ говоритъ правоспособнымъ къ браку, но еще не вступившимъ въ бракъ: *по настоящей нуждѣ за лучшее признаю, что хорошо человеку остаться такъ: соединенъ-ли ты съ женою, не ищи развода. Остался-ли безъ жены, не ищи жены. Впрочемъ, если и женишься, не согрѣшишь; и если двѣнца выйдетъ замужъ, не согрѣшитъ.* — Но таковыя, прибавляетъ, *будутъ имѣть скорби по плоти, а мнѣ васъ жаль* (I Кор. VII, 26—28). То есть, — апостолъ Христовъ предусматриваетъ въ бракѣ совсѣмъ не то, что мечтаютъ найти въ немъ плотоугодники. Между прочимъ отмѣтимъ: здѣсь-же въ главѣ слово св. апостола: *каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ.* Все это, конечно, очень хорошо извѣстно нашему будущему новожену; онъ уже вѣдь испыталъ брачную жизнь; повраivilась, почему и ищетъ ея, этой жизни, снова, измѣняя священному долгу, и разлучаясь отъ брака съ церковію въ своемъ тайнодѣйственномъ служеніи. Но вотъ что въ будущей брачной жизни можетъ быть неожиданной новостью. А что если скорби эти еще болѣе увеличатся, если въ какой либо сумрачный день жизни и сама любезная супруга второбрачнаго ех-священника приподнесетъ ему тоже самое, всѣмъ извѣстное и обычное въ данномъ положеніи, слово „разстрига“, выражающее всю сущность даннаго состоянія супруга и всю горечь его въ сознаніи?!.. Вѣдь этотъ мечъ пронзитъ скорбное сердце до самой послѣдней глубины страждущей души! И надобно будетъ эту „пилюлю“, въ какой тамъ оправѣ она ни будетъ, не поморщась—безъ возраженій проглотить. И уйти некуда! Иная сторона, другое дѣло въ жизни, а жена—эта теперешняя „невѣста“, до гроба—свидѣтель позора, хотя, кромѣ того, въ „видѣ

на жительство“ неизгладимо будетъ стоять званіе „изъ священниковъ“, будетъ ли несчастный челоуѣкъ крестьяниномъ, мѣщаниномъ, полицейскимъ, акцизнымъ или другимъ служителемъ, все равно. Но тамъ это дѣло бумажное; а въ семьѣ оно—живое, всегда съ тобой. И вспоминается слово писанія: и эту *плынь на головѣ твоей будешь носить* непрестанно. Да! истинно: *похоть зачении раждаетъ грѣхъ, грѣхъ же содѣявъ раждаетъ смерть* (Іак. 1, 15). Горькое сознаніе безсильной печали о невозвратности разъ—сдѣланнаго шага будетъ всегда чувствительно, какъ открытая рана. И останется въ душѣ одна безысходная доля: скорбѣть безутѣшно, подобно первому грѣшнику, о коемъ говоритъ церковь: *суде Адамъ прямо рая и плакаше горько: увы мнѣ!* Еще: второбрачіе благословенно церковію,—и этотъ „бракъ честенъ“ и это „ложе нескверно“. Но трогательное послѣдованіе о второбрачныхъ получаетъ особо знаменательное значеніе, когда этотъ чинъ будетъ принимать бывшій священникъ.—Предстоятъ у аналогія женихъ и невѣста—второбрачующіеся; „женихъ“—онъ, лишившійся священнаго сана іерей.... „Владыко Господи Боже нашъ! Тайнал челоуѣческая вѣднѣ“, будетъ молиться тайносовершитель, *беззаконіе прости рабовъ твоихъ.... Зане зноя и тяготы дневныя и плотскаго разжженіа не могуще понести во второе брака общеніе сходятся.* И это выслушать долженъ и воспринять сердцемъ въ молитвѣ церкви тотъ, кто самъ былъ: *Ангелъ Господа Вседержителя, теперь испадшій; споспѣшникъ Христу, измѣнившій завѣту съ Владыкою Господомъ, свѣтъ міру, нынѣ тьмою омраченнѣй, соль земли, сейчасъ уже обульшая.* И сбудется, и въ совѣстяхъ людскихъ напечатлѣется слово Господне: *если соль потеряетъ силу, то чѣмъ сдѣлать ее соленою? она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на поправіе людемъ.* (Мѣ V, 13). Невольно приходитъ на мысль: съ какимъ чувствомъ и какими глазами посмотрятъ духовныя дѣти церкви на своего бывшего „батюшку отца духовнаго“, преклоняю-

шаго свою, „нѣкогда священную, голову“ *хотя бы и съ мытаревымъ сокрушеніемъ и блудницыными слезами* (выраженіе послѣдованія о второбрачныхъ) подъ златъ свѣтель вѣнецъ? Несомнѣнно, подумаетъ озадаченный столь необычнымъ видѣніемъ бывшій того ех-священника прихожанинъ, съ грустію, съ тоскою сердечною: „изякла видно въ священствѣ Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая; не умѣютъ вѣрно или не хотятъ наши пастыри духовные возгрѣвать въ себѣ даръ Божій, дарованный имъ въ священномъ рукоположеніи.— *И погибнетъ, пожалуй, немощный братъ въ своей совѣсти—въ своемъ разумѣ, его-же ради Христосъ умре* (1 Кор. VIII, 19). *Согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа, уясняетъ св. апостоль и прибавляетъ: и потому если пища* (даже)! *соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего* (тамъ же 12, 13). „*Невозможно не придти соблазнамъ; но горе тому, чрезъ кого они приходятъ*“, сказалъ Господь, *лучше было бы ему, если-бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ* (Луки XVII, 1—2). И забылъ бывшій „служитель слова Божія“ заповѣдь Господа своего: „*наблюдайте за собою!* (ст. 3-й), и распустилъ себя на горе себѣ и людямъ!...

Не увидятъ люди позора, такъ услышатъ,—далеко, далеко идутъ подобныя вѣсти и подумаютъ простыя чистыя души, добрые православные христіане: „да не пришло-ли уже время исчезновенія съ лица земли всего того, что только зовется святою православною вѣрою и церковію“?? И дѣйствительно тяжелымъ камнемъ жерновнымъ повиснетъ этотъ соблазнъ на выи его—второбрачнаго, санъ сложившаго священника, и потопить его душу и совѣсть въ пучинѣ всего множества погибельныхъ послѣдствій этого соблазна въ душахъ и совѣстяхъ людскихъ. Поднимутъ свою преступную голову лютые враги

св. нашей православной церкви и *пронесутъ имя* смиренныхъ священнослужителей ея *яко зло*.... И мы предъ ними, нашими недругами, въ данномъ случаѣ, должны будемъ остаться безотвѣтными, съ позорной печатью на устахъ нашихъ, уличенные на мѣстѣ....

Не въ виду-ли подобнаго грустнаго явленія одинъ изъ древнихъ законодателей земли русской, ревнитель св. православной вѣры и церкви, на случай вдовства священниковъ указалъ законъ, сущность котораго въ двухъ словахъ, на языкѣ того времени: „попадю—въ могилу; попа—въ монастырь“ *). Несомнѣнно въ видахъ охраненія церкви отъ подобнаго соблазна, другой законодатель **) повелѣлъ: священнику, сложившему съ себя санъ—12 лѣтъ быть въ податномъ состояніи, то есть „мужикомъ“. Теперь иное время и особая милость разстриженникамъ: „предоставляются“, по умотрѣнію, по сложеніи сана „права родоприсхожденія и образованія“. И ех-священники и ех-діаконы встрѣчаются въ ряду чиновниковъ различныхъ вѣдомствъ до становаго пристава, разбѣзжающаго съ поддужнымъ колокольцемъ по своему стаду. Конечно „на милость нѣтъ образца“, хотя есть „вѣсы и для правосудія“. Есть еще и теперь *удерживающее* (2 Сол. 11, 6): не всѣ разстриженники получаютъ вышеозначенную милость.... И потомъ,—что болѣе важно, очень рѣдко кто мирится съ своимъ новымъ положеніемъ... Извѣстны случаи: и съ „правами“ уйдетъ разстриженникъ и проситъ въ гражданскомъ учрежденіи „службы“,—и слышится рѣчи: „вы кто?—изъ священниковъ;—извините, не можемъ принять“. Причина понятна. Въ древней церковной исторіи записано: одинъ изъ императоровъ римскихъ—язычникъ, худшими людьми для службы въ войскахъ даже, гдѣ тогда бывали люди всякаго сорта, признавалъ тѣхъ людей, кто бывши христіанами отверглись Христовой

*) Стоглавъ. глава 77-я, изд. Казань 1862 г.

**) Императоръ Николай I-й.

вѣры. Извѣстны случаи: ех-священники, испытавши перипетіи жизни внѣ священства, въ трудѣ свободномъ и, въ „службѣ“ гражданской, возвращались къ родному очагу—къ служенію въ церкви и униженно просили у архипастырей должности „дьячка“, по нынѣшнему „псаломщика“. И полученіе и этой должности церковной есть еще удѣлъ избранныхъ и смиренныхъ душъ. И вспоминается при этомъ слово притчи евангельской о сынѣ заблудшемъ, голодавшемъ внѣ дома отеческаго и среди лишеній вспомиравшемъ былую жизнь и желавшемъ насытить чрево свое отъ рожецъ; и все содержаніе слова Господня, какъ сынъ тотъ сказалъ себѣ: *возставъ иду къ отцу моему и поступлю хотя въ число наемниковъ отца моего.* Но тотъ сынъ *юнгъ бѣ* и несмысленъ, а потому и прощенъ былъ и возведенъ въ прежнее достоинство, а сей зрѣлъ и возростень, ибо поставленъ былъ *учити* другихъ сыновъ, а потому достоинство его, добровольно сложенное, уже никогда не возвратится ему!— Посѣщая епархію со словомъ благовѣстія, мы видѣли въ одной изъ станицъ добровольнаго разстриженника, старца уже, въ должности псаломщика; бесѣдовали съ нимъ. Безъ грусти и безъ слезъ не можетъ онъ говорить о быдомъ священствѣ, и утѣшается, что Господь привелъ послужить въ Св. Церкви, хотя церковно-служителемъ.

Вообразить надобно состояніе души этого человѣка, въ его положеніи, чтобы уяснить себѣ всю тугу его сердца. Но вопросы о правахъ и безправіи разстриженниковъ насъ не касаются. Насъ занимаетъ душа, совѣсть, состояніе духа нашего бѣдствующаго собрата,—священника, рѣшающагося сложить съ себя священнѣй санъ...

Такъ вотъ къ этой сторонѣ вопроса еще разъ обращаемся мы мыслію и сердцемъ, рисуя себѣ настроеніе души въ будущемъ, быть можетъ далекомъ, но неизбѣжномъ. Пройдетъ суетное движеніе сердца: страсти—сильны, но всегда быстротечны...

Остынетъ волнующаяся кровь; жизнь склонится къ западу; прелесть суеты, грѣхи потеряютъ для души всякое обаяніе и иныя думы будутъ восходить на сердце.... Нѣкогда Еврейскій царь Давидъ звалъ къ себѣ въ свой царскій дворецъ нѣкоего старца, рассказываетъ Вторая книга Царствъ; но старецъ отвѣчалъ царю: „долго ли мнѣ осталось жить, чтобы идти съ царемъ въ Иерусалимъ? Мнѣ теперь восемьдесятъ лѣтъ; различу ли хорошее отъ худого? узнаетъ ли рабъ твой вкусъ въ томъ, что буду ѣсть, и въ томъ, что пить? И буду-ли я въ состояніи слышать голосъ пѣвцовъ и пѣвицъ?... Позволь рабу твоему возвратиться, чтобы умереть въ своемъ городѣ, около гроба отца моего и матери моей (XIX, 32—37). Да! при естественномъ ослабленіи вліянія тѣла на душу, сила духа вступаетъ въ свои законныя права, ибо непреложная истина: на сколько ветхій человѣкъ тлѣетъ, на столько внутренній обновляется. И совѣсть, теперь поправная, громко обличительно заговоритъ о добровольной, совсѣмъ ненужной потери святости сана,—и уже не умолкнетъ никогда. Минутное, сравнительно, увлеченіе призракомъ счастья создастъ тогда въ душѣ несчастнаго цѣлый адъ невыносимыхъ мученій... Потомъ приближается конецъ жизни. На ложѣ предсмертныхъ страданій—новое испытаніе бѣдному разстриженнику: совѣсть предстанетъ неумолимо грознымъ судьей... *Минутное страданіе производитъ забвеніе у тѣхъ, и при кончинѣ человека, открываются дѣла его,*—говоритъ премудрый сынъ Сираховъ (XI, 27), и всеконечно, прежде всего самому человѣку. Минута просвѣтлѣнія,—а она бываетъ даже и у совершенно сумасшедшихъ людей,—искреннее самосознаніе своего положенія предъ правдой Божіей и человѣческой прямо отравитъ—невыразимой мукой послѣднее дыханіе жизни.... „Не спочивать мнѣ съ отцами моими“!....

Мысль переносится отъ времени къ вѣчности, за предѣлы этой скоропреходящей жизни. Сознанію представляется неизбѣжный часъ смертный и неумытнѣй судъ

Господень. Тамъ найдутъ-ли милость добровольно оставляющіе санъ свой священнослужители? Не скажетъ-ли имъ Всеправедный Господь: „звалъ Я васъ къ Себѣ испытаніями жизни; но вы не уразумѣли дня посѣщенія Моего, и бѣжали отъ лица Моего.... Отъидите теперь отъ Меня!“.. Да! вычеркнуть изъ книги жизни, что былъ человекъ священникъ Божій, и презрѣлъ сугубую благодать Господню, — конечно не возможно. — Какой отвѣтъ дастъ іерей, священство презрѣвшій? Чѣмъ оправдаться ему, что бѣжалъ онъ отъ креста своего и Господня?! Въ этихъ размышленіяхъ взоръ души устремляется къ Богу, всещедрому Спасителю всѣхъ, къ престолу Его милоседрія съ усердной мольбой: о Боже, Боже нашъ! да снидетъ нынѣ въ сердце мятушагося іерея, помышляющаго снять съ себя Тобою дарованный ему священный санъ, да снидетъ даръ Духа истинны, Утѣшителя, очищающаго насъ отъ всякія скверны, плоти и духа, да облечетъ Онъ—Животворящій новою силою свыше насъ низверженныхъ рабовъ своихъ. Поужь если сердце раздвоено и душа смущается пными помыслами, уклоняясь отъ святыни священно-служенія, — то, всеконечно, идите, нашъ бѣдвѣй другъ—священно-служитель намѣченнымъ вами путемъ. Чѣмъ тайно воспламеняться похотѣніями, такъ ужь лучше прямо посягать въ честномъ бракѣ *ложемъ несквернымъ* (Евр. XIII, 4). „Желаю“, говоритъ Св. Ап. Павелъ, „чтобы всѣ люди были, какъ и я, но каждый имѣетъ свое дарованіе отъ Бога, одинъ такъ, другой иначе. Безбрачнымъ—же и вдовамъ говорю: хорошо имъ оставаться, какъ я. Но, прибавляетъ: „если не могутъ воздержаться, пусть вступаютъ въ бракъ; идо лучше вступить въ бракъ, нежели разжигаться (1 Кор. VII). И это слово св. Апостола съ особеннымъ вниманіемъ надобно принять смутившемуся грѣховно священно-служителю. Велики и страшны Животворящія Тайны Христовы: *Судъ себѣ ястъ и пѣтъ, ядый и пійй ихъ нестойитъ* (1 Кор. XI, 29). Великой чистоты душевной и тѣлесной требуетъ и санъ священнослужителей— *Строи-*

телей Таинъ Божіихъ (1 Кор. IV, 4), имже „чини“ ангельстїи „предходятъ“, херувими и серафими лица закрывающе, ибо „Царь царствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“ (Чин. лит. Св. Василия Великаго. Посему даже тѣнь неблагоприличія, не дѣлающаго чести священству, даже появленіе молвы только способной очернить святыню сана, (конечно, если та молва основательна) служить великою причиною, законнѣйшимъ поводомъ къ удаленію священнослужителя отъ алтаря Господня, внѣ всякаго священнослуженія и священнодѣйствія, даже до рукоблагословенія, *да не соблазнится единъ отъ малыхъ* (Мѣ. XVIII, 6), вѣрующихъ во Христа, въ немощной своей совѣсти, *да будетъ же церковь Божія свята и непорочна* (Еф. V, 27). И если гдѣ и когда и у кого, — то у священнослужителя Св. Христовой церкви въ святынѣ его сана помысль неправедный — именно *мерзость есть предъ Господемъ*. Но безгрѣшныхъ нѣтъ среди живущихъ на землѣ, и покаяніе, какъ возвращеніе души къ исполненію закона Божія, всегда возможно, ибо покаявшихся грѣшниковъ всещедрый Господь паки возводитъ „въ первое достояніе“ (выраженіе пѣсни церковной), ибо нѣтъ грѣха, побѣждающаго Божіе милосердіе. Прегрѣшилъ св. царь Еврейскій Давидъ, прегрѣшилъ Апостоль Петръ и оба слезами покаянія омыли свои прегрѣшенія. Доколѣ не закрыты двери милосердія Божія, всякому кающемуся отвереты „объятія Отча“ (выраженіе пѣсни церковной). Быть можетъ очень быстро скорбящее сердце твое, священнослужитель, склонилось къ столь скорбному рѣшенію, быть можетъ не довольно поборолся съ испытаніемъ жизни, быть можетъ слишкомъ мало повоевалъ съ искушеніями? Во всякомъ случаѣ полезнѣе повременить, поразмыслить, поиспытать себя. Быть можетъ дѣло не настолько безповоротно, чтобы рѣшиться на сложеніе сана. Подумать и подумать надобно. И если же послѣ всего подобнаго самоиспытанія и борьбы, также безнадежно будетъ обстоять дѣло, обусловливающее данное желаніе,

правда, исходъ одинъ: нечего дѣлать; наложи, братъ нашъ бѣдствующій, самъ на себя „запрещеніе служенія навсегда“, становись въ ряду мірянъ „въ мытаревомъ покаяніи“.

По нашему искреннему убѣжденію, — „сложить“ добровольно или невольнo священннй санъ невозможно: тайна свершилась и челoвѣкъ запечатлѣнъ божественною благодатію на вѣки: крещеннаго нельзя раскрестить: „печать дара Духа Святаго“ нельзя стереть. И съ этой точки зрѣнія „сложенія сана“ нѣтъ и быть не можетъ, а есть только: вольное отреченіе отъ полученной благодати; или невольное лишеніе оной тою властію, какая дала ее. И въ томъ и другомъ случаѣ это будетъ въ точномъ смыслѣ лишь запрещеніе навсегда священнослуженія, рукоблагословенія и ношенія рясы, а неснятіе священства, какъ непреложно совершившагося таинства. А что это такъ de jure и de facto — вотъ осязательный примѣръ. — Много-страдальчнй о. Іоаннъ, приходъ кій священникъ и законоучитель, смиренный служитель Божій, кроткій и незлобивый, былъ оклеветанъ въ столь ужасномъ преступленіи, — какъ челoвѣко-убійство. Убійца, оклеветавшій священника не словомъ, а самымъ дѣломъ, — онъ кровь отеръ объ одежду священника и окровавленный ножъ вложилъ въ его одежду (священника), — на тайной исповѣди, въ таинствѣ покаянія, связалъ душу (священника) служителя таинства такъ, что духовникъ и зналъ дѣйствительнаго преступника, и, вѣрный своему священному долгу, не могъ открыть повѣдавной ему предъ Богомъ тайны... Вещественныя доказательства были въ одеждѣ священника... И священникъ, лишенный всѣхъ правъ состоянія, сосланъ былъ въ Сибирь въ каторжныя работы, гдѣ скованный цѣпями и пробылъ до полутора десятка лѣтъ, приблизительно. Но когда сознаниемъ убійцы, на смертномъ одрѣ его, обнаружена была суду невинность страдальца — священника, — ему, рѣшеніемъ гражданскаго суда и церковной власти, возвращены были права, — и о. Іоаннъ снова

сталь у престола Господня... Этотъ разсказъ передаетъ „Кормчій“—№№ 48—52, 1890 г. Мы принимаемъ его, какъ историческій фактъ. Онъ переданъ С. Кохомскимъ. А эготъ—Сергій Васильевичъ Кохомскій—Владимірецъ, его родитель десятки лѣтъ былъ священникомъ церкви „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ тюремномъ замкѣ гор. Владиміра. И увѣрены: данный случай написанъ со словъ о. Василя Кохомскаго, какъ дѣйствительное событіе. Но продолжимъ нашу рѣчь.—„Кромѣ внѣшней необходимости теченіемъ событій, опредѣляющей на дѣла, есть необходимость внутренняя, внутреннее измѣненіе расположеній, которому внемлетъ совѣсть и которому не сильно противорѣчить сердце“, свидѣлствуетъ святитель подвижникъ, въ Бозѣ почившій Владыка Теофанъ Говоровъ. (Слова къ Вл. паствѣ стр. 683). Вѣруемъ: всемилостивый Господь призреть на твои скорби, страдалецъ, на твои лишенія, на твою самоотверженную рѣшимость сохранить незапятнанною святыню священнаго сана. *И силенъ Онъ, Всеблагій, утѣшати.* (Тита 1, 9) и имиже вѣсть судьбами спасти душу твою, а міру дать въ тебѣ назиданіе какъ въ образѣ *Фараона, потонушаго въ пучинѣ морской.*

Еще одно и послѣднее слово. Продумать всю эту думу и сказать все это слово со всей откровенностью расположи насъ не раздолье и широкая жизнь, а тоже чрезвычайныя превратности жизни многобурной и многострадальной, когда въ горькія минуты положеніе казалось безысходнымъ.... И пишемъ мы эти строки тоже не въ чувствѣ полноты земнаго бытія и мирнаго домашняго благополучія.... И у насъ въ жизни эти блага разрушилъ, какъ громомъ поражающій, ударъ, свыше нанесенный грѣшному сердцу, вѣкогда тоже не знавшему своей немощи; такъ что можно сказать съ св. псаломникомъ—Царемъ: *стрѣлы Господни уязоша на мнѣ и Богъ утверди на мнѣ руку свою* (Пс. XXXVII, 3). И лишь благопокорливая преданность промыслу Божію хранить въ сердцѣ помышленія: въ рукѣ Божіей наши жребіи; *Господь даде,*

Господь отъятъ; буди имя Господне благословенно (Иова 1, 21). Помышленія—располагающія въ сердечной молитвѣ къ Богу, *полагати въ Господь упованіе* спасенія (LXXII, 28) и къ крѣпкой неизмѣнной рѣшимости, какъ драгоценный даръ, хранить священный санъ, по апостолу: *благодатию Божіею есмь еже есмь* (1 Кор. XV, 10), до того благодатнаго дня, когда всемилостивый Господь Своимъ таинственнымъ призваніемъ сподобитъ *иного* житія въ этомъ многоскорбномъ мірѣ и сопричтетъ Своею все-спасительною благодію „къ избранному Своему стаду“ въ ликѣ боголюбивыхъ иноковъ.

Единъ есмь азъ, дондеже преиду. (Псал. XL, 10)!

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

II.

Открытіе женской школы.

Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы было торжественно совершено освященіе зданія для вновь открытой женской школы, въ богоспасаемомъ селеніи Среднемъ-Егорлыкѣ; а затѣмъ былъ отслуженъ обычный молебенъ предъ началомъ ученія.

По совершеніи Божественной литургіи, за которой присутствовали всѣ ученицы, въ количествѣ шестидесяти человекъ,—всѣмъ имъ даны были св. иконы—одна на двухъ—и они торжественно, въ предшествіи учительницы, попарно вышли изъ храма, держа въ рукахъ святыя иконы. Шествіе это замыкалъ о. завѣдующій школой, съ крестомъ въ рукахъ, въ полномъ праздничномъ іерейскомъ облаченіи. Процессія двигалась къ школьному зданію медленно, въ строгомъ порядкѣ, при пѣніи тропаря Богородицѣ: „Заступнице усердная“... Народъ стоялъ и умиленно созерцалъ это небывалое шествіе ученицъ—малю-

токъ въ форменныхъ платьицахъ—коричневаго цвѣта,—бѣлыхъ фартучкахъ и такого же цвѣта перелинкахъ. При входѣ въ зданіе одна изъ старшихъ ученицъ встрѣтила, у параднаго входа, крестный ходъ съ хлѣбомъ—солью, сказавъ при этомъ батюшкѣ краткое привѣтствіе въ такихъ словахъ: „Батюшка! милости просимъ пожаловать въ это святилище—помолиться о насъ и благословить на доброе и успѣшное ученіе“. Затѣмъ, какъ только первая пара дѣвочекъ переступила порогъ зала, съ иконою Покрова Богородицы, хоръ пѣвчихъ, ожидавшій тамъ, заплѣлъ входное: „Достойно есть“... Все зданіе было переполнено народомъ, такъ что трудно было пройти къ переднему углу классной комнаты. Минута эта была умилительно трогательная,—трудно было, отъ душевнаго волненія, произнести первый возгласъ при началѣ молебствія. Затѣмъ началось освященіе зданія, которое въ любомъ городѣ могло бы занять не послѣднее мѣсто по красотѣ и школьнымъ удобствамъ. При освященіи воды тропарь: „Спаси, Господи, люди Твоя“.., какъ при погруженіи креста, такъ при кропленіи всего зданія,—пѣли все присутствующіе: это общее одушевленное пѣніе молитвы за Милостивѣйшаго нашего Государя возбуждало чувства благоговѣйнаго восторга.

По совершеніи освященія былъ пѣтъ молебенъ предъ началомъ ученія. Дѣти и присутствующіе съ особеннымъ вниманіемъ выслушивали ектеніи, произносимыя о. діакономъ отчетливо и выразительно, и положенную молитву, во время которой все молились въ благоговѣйномъ настроеніи, преклонивъ колѣни. По отпускѣ было провозглашено многолѣтіе—Царствующему Дому, Св. Синоду, нашему Архипастырю Агаеодору, строителямъ зданія, учащимъ и учащимся. По исполненіи пѣвчими многолѣтія, о. завѣдующій сказалъ приличную случаю рѣчь, обращенную главнымъ образомъ къ дѣтямъ. Затѣмъ, испросивъ позволеніе, прочелъ рѣчь, отъ лица присутствующихъ, крестьянинъ П. О. Касьяновъ—его произведенія.

Въ заключеніе ученицы, въ стройномъ порядкѣ, подошли къ кресту и были окроплены св. водою; а жена завѣдующаго и учительница одарили ихъ сластями. Радости не было конца! Публикѣ же была предложена приличная закуска.

Такъ началось и закончилось торжество открытія первой женской школы въ селѣ Средне-Егорлыкскомъ, которое произвело глубокое впечатлѣніе и потому надолго останется въ памяти всѣхъ.

Очевидецъ.

III.

Освященіе женской церковно-приходской школы въ станицѣ Новомалороссійской.

23 сентября въ ст. Новомалороссійской происходило скромное по внѣшности, но важное по своему значенію, торжество. Въ этотъ день было освящено прекрасное зданіе вновь открытой женской церк.-прих. школы.

Давно уже мысль объ открытіи въ приходѣ женской школы озабочивала причтъ и, въ особенности, досточтимого нашего священника о. Александра Гливенко. Къ этому побуждали—и призывъ Архипастыря нашего и собственное сознаніе невѣжества женскаго населенія прихода. Но недостатокъ средствъ не давалъ возможности приступить къ этому важному дѣлу. Наконецъ, теперь съ помощью Божьей и добрыхъ людей завѣтное желаніе осуществилось.

Глубокоуважаемый архитекторъ В. А. Филипповъ бесплатно составилъ прекрасный планъ и смѣту. Епархіальное начальство разрѣшило 2000 руб. изъ церковныхъ суммъ, причтъ и церковный староста пришли на помощь собственными, хотя и скромными, средствами. И результатомъ дружныхъ усилій явилось прекрасное, свѣтлое, высокое рубленое зданіе школы, обложенное кирпичемъ.

И вотъ, въ теплый, безоблачный осенній день, при радостномъ трезвонѣ колоколовъ, двинулся изъ церкви крестный ходъ въ сопровожденіи многочисленнаго народа въ близлежащее зданіе школы. Началось освященіе по уставу Св. Православной Церкви, при общемъ иѣннїи всего народа. Послѣ освященія было произнесено прилично случаю слово священникомъ о. Александромъ Гливенко. Въ своемъ словѣ уважаемый батюшка выяснилъ важность воспитанія и обученія дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и первоначальныхъ воспитательницъ гражданъ Русской земли. Напомнилъ о тѣхъ заботахъ, которыя исходятъ съ высоты Царскаго Престола о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Указалъ на сердечную заботу и Архипастыря нашего о школахъ и радости Его при умноженіи женскихъ школъ; и въ концѣ слова призвалъ родителей къ дружному содѣйствію и помощи въ трудномъ и великомъ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Слово произвело сильное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ слова начался прїемъ дѣтей, которыхъ собралось до 70 человекъ, но, за неимѣніемъ партъ, было принято только 50. И грустно было смотрѣть на опечаленныхъ родителей и ихъ дѣтей, которымъ отказано въ прїемѣ! Это—единственное облако въ свѣтломъ торжествѣ того дня.

На другой день новый членъ обширной семьи церк.-прих. школъ Ставропольской епархіи открылъ свои гостепрїимныя двери для дѣтей. Началось ученіе.

Да процвѣтають же и умножаются церк.-прих. школы, —этотъ истинно—народный исконный типъ школы Русскаго народа во славу Милосерднаго Господа, любящаго дѣтей, на радость Царя нашего и Архипастыря нашего и на пользу гражданъ Русской земли.

Прихожанія.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Старый, новый и желательный типъ псаломщина. — Подъ такимъ заглавіемъ въ „Рук. Сел. Паст.“ (1901 г. № 1—2) помѣщена интересная статья, въ которой сравнивается типъ стараго и новаго псаломщика и выводится заключеніе, насколько тотъ и другой типъ приближается къ желательному типу этого члена церковнаго клира.

Внѣшній обликъ стараго «дьячка» всего болѣе приближается къ «образцу» церковно-служителя. Такъ до 60-тыхъ годовъ наши псаломщики носили длинные волосы и подрясники, что невольно внушало къ нимъ полное уваженіе со стороны прихожанъ и отличало отъ мірянъ. Въ богослужебное время это придавало особое благолѣпіе, а въ остальное—сдерживало отъ излишества въ пользованіи мірскими благами. Какъ хотите, а въ подрясникѣ человекъ все-таки болѣе связанъ. Какъ исполнитель своихъ обязанностей, старый дьячекъ имѣлъ весьма много положительныхъ сторонъ. Правда, онъ не былъ образованъ, но практически подготовленъ лучше. Съ малолѣтства онъ знакомъ съ уставомъ и обиходомъ. Нужно только посмотрѣть, съ какимъ жаромъ и увлеченіемъ старые дьячки проходили свою должность чтеца и пѣвца на клиросѣ, они всю душу готовы были вложить въ это свое дѣло. Устали они не знали, а читали и пѣли все, что положено по уставу. Поведеніе ихъ въ храмѣ было положительно безукоризненное, и всѣ дѣйствія благообразны и по чину. Безъ всякихъ указовъ и предписаній, безъ понужденій и подтвержденій съ охотою и любовію они несли и другую обязанность—школьнаго учительства, лежавшую на нихъ, начиная со времени князя Владиміра. Сколько великихъ людей первоначальное свое образованіе свое получили у старыхъ дьячковъ... И пользовались они всегда почетомъ и уваженіемъ у народа. Нужно было только посмотрѣть, когда старый дьячекъ явится въ церковь, станетъ на клиросѣ, облаченный въ стихарь, окруженный своими учениками, огласить своды храма торжественными аккордами древнихъ обиходныхъ напѣвовъ и внятнымъ псаломодическимъ чтеніемъ, тогда онъ въ глазахъ своихъ прихожанъ предстанетъ во всемъ величии и важности своего званія. Несмотря на свой авторитетъ среди прихожанъ, они рѣдко зазнавались и не подчинялись авторитету священника: называя его всегда батюшкой, всегда принималъ у

него благословеніе, помогаль ему въ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ; рѣдки были жалобы епархіальному начальству. Были, конечно, и нѣкоторыя дурныя стороны старыхъ псаломщиковъ: малая ихъ грамотность, матеріальная зависимость отъ прихожанъ, зависть и др.

Остановимъ теперь вниманіе на псаломщикахъ современнаго намъ типа. Новый типъ псаломщика родился съ 60 годовъ: дьячекъ превратился въ псаломщика, измѣнилъ внѣшній видъ церковника и измѣнилъ свой нравственный обликъ. И до настоящаго времени мало встрѣчается псаломщиковъ въ духовной одеждѣ; даже многіе изъ старыхъ дьячковъ оставили свой подрясникъ. Въ стихари облачаются большею частію только при встрѣчѣхъ архіерея. Современнаго псаломщика трудно и узнать въ церкви, если есть у кого до него нужда. Разрѣшеніе псаломщикамъ носить обычную одежду мірскую породило рязнообразіе полное въ одеждѣ: нынѣшніе псаломщики носятъ самые резнообразные, нерѣдко поддевки, визитки и под. франтовые костюмы,—пестрота ужасная. Нечего и говорить объ исполнительности и аккуратности такихъ служителей церкви, въ большинствѣ случаевъ—полная небрежность, нарушеніе чина и устава и сознательное нежеланіе узнать и послушать уроки добрыхъ людей. Часто священникъ первый является въ храмъ и ждетъ псаломщика, который обязанъ былъ придти первымъ и все приготовить нужное, или же посылать за нимъ. Къ замѣчаніямъ священниковъ, желающихъ ихъ поучить, они относятся недружелюбно, и всѣ ихъ отношенія къ священникамъ можно охарактеризовать словами „недовѣріе и недружелюбіе.“ Неудовольствія эти, зачастію возникающія изъ причинъ пустыхъ и маловажныхъ, превращаются въ отношенія слишкомъ обостренныя, которыя ведутъ къ непрерывнымъ жалобамъ и слѣдственнымъ дѣламъ, которыми въ послѣднее время въ высшей степени завалено консисторское дѣлопроизводство. А происходитъ это большею частію отъ того, что теперешніе псаломщики слишкомъ высоко мнятъ о себѣ, забывая о томъ, что они, стоя на низшей ступени іерархической лѣстницы, должны съ почтеніемъ и уваженіемъ относиться къ лицамъ высшимъ себя; между тѣмъ много ли такихъ, которыя бы оказывали внѣшніе знаки почтенія іерейскому сану, принимали бы у священниковъ благословеніе и поддерживали бы авторитетъ священника въ приходѣ. Много теперь псаломщиковъ получившихъ семинарское образованіе; есть и такіе, которые, состоя псаломщиками, занимаются въ церковныхъ школахъ и посему ослѣбждены стѣ грѣмьхъ своихъ обязанностей. Всѣ такыя

смотрять на свое дѣло чисто формально и часто очень пренебрежительно, занимая должность, или чтобы избавиться отъ воинской повинности, или чтобы годъ-другой повеселиться и высмотрѣть себѣ невѣсту и хорошее мѣсто. Это ужъ вовсе не служаки.

Такимъ образомъ и по внѣшнему виду, и по внутреннимъ достоинствамъ, и по той небрежности, съ которою относятся къ исполненію своихъ обязанностей, псаломщики новѣйшей формации далеко не удовлетворяютъ своему назначенію.

Изъ указанныхъ недостатковъ старато и новаго типа псаломщиковъ усматривается желанный типъ псаломщика. Псаломщики совершенно забыли объ одеждѣ своихъ предшественниковъ. Русскій человѣкъ привыкъ въ православномъ храмѣ видѣть духовныхъ лицъ въ присущей имъ одеждѣ. Какъ было бы прилично, еслибы наши псаломщики по крайней мѣрѣ въ храмѣ облачились, если не въ подрясники, то въ болѣе или менѣе приличную одежду, избѣгая куцыхъ костюмовъ, вызывающихъ невольную улыбку у русскаго человѣка. Затѣмъ вполне желательно, чтобы въ храмѣ при совершеніи богослуженія они облачались въ стихари; въ такомъ видѣ они будутъ заслуживать большой почетъ и уваженіе къ себѣ среди своихъ прихожанъ. Внѣшній видъ есть первое впечатлѣніе, которое производитъ одинъ человѣкъ на другого и имѣетъ большое значеніе для оцѣнки поступковъ и дальнѣйшихъ дѣйствій человѣка. Но еще болѣе вниманія и уваженія къ себѣ заслужить тотъ псаломщикъ, который съ внѣшнимъ видомъ позаботится о внутреннихъ своихъ качествахъ и достоинствахъ,—не говоря о вполне благоприличномъ и незазорномъ житіи,—о точномъ и истовомъ исполненіи своихъ обязанностей въ храмѣ и внѣ онаго, помня, что всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ проклятъ. А что мы видимъ? Дѣло свое дѣлаютъ какъ-то нехотя, нерадиво, подъ-часъ не знаютъ заранѣе, что полагается читать и пѣть, не заботятся нисколько о пополненіи своего знанія уставомъ церковнымъ, читаютъ монотонно, однообразно и утомительно и не производятъ на молящихся должнаго впечатлѣнія весьма умильными по содержанию стихирами, псалмами и канонами: слушая такое чтеніе, самые благочестивые богомольцы начинаютъ въ церкви зѣвать, перешептываться и часто уходятъ изъ церкви, лишь только начинается чтеніе. Посему желательно такіе псаломщики, которые бы знали уставъ церковный основательно, читали и пѣли осмысленно и толково, по установившимся правиламъ и образцамъ. Весьма желательно также, чтобы псаломщики принимали участіе, самое живое уча-

стіе въ благоустройствѣ своей церковно-приходской школы, въ особенности какъ учителя церковнаго пѣнія въ оной. Они могутъ въ этомъ случаѣ еще болѣе привлечь симпатій прихожанъ на свою сторону, чѣмъ учитель. Если у кого нѣтъ способностей къ устройенію и управленію церковнымъ хоромъ, все-таки онъ долженъ преподавать въ ней унисонное гласовое пѣніе—это его прямой долгъ и заниматься выборомъ чтецовъ для чтенія на клироу; благодаря ему храмъ Божій огласится чтеніемъ дѣтскихъ голосовъ, что весьма любятъ прихожане и несказанно за что бываютъ благодарны. Есть и еще много другихъ обязанностей, которыя должны бы исполнять псаломщики, но высказанныя первостепенной важности. Для того, чтобы удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ, необходимо псаломщиковъ надлежащимъ образомъ готовить къ этому. Для подготовки же хорошей весьма полезно устроить причетническіе классы.

— Русскіе паломники по отзыву итальянской писательницы. — Каждый разъ, когда латинскіе туристы по Св. Землѣ приходятъ въ соприкосновеніе съ Русскими паломниками, отзывы ихъ о сихъ послѣднихъ отличаются такимъ сочувствіемъ и даже умиленіемъ, которыя мы тщетно бы искали въ нашихъ отечественныхъ описаніяхъ. Неоднократно мы приводили ихъ въ нашихъ Сообщеніяхъ *).

Къ именамъ гр. делл—Пеццо, П. Лоти, аббата Раубассона, присоединимъ и имя извѣстной Неаполитанской писательницы Матильды Серао, которая, посѣтивъ весною 1893 г. Св. Землю, издала въ 1899 г. описаніе своего путешествія, подъ заглавіемъ: Изъ страны Исуса (Nel paese di Gesu); изъ него приводимъ въ переводѣ нижеслѣдующія мѣста, относящіяся до нашихъ паломниковъ.

На пути еще въ Яффу, пишетъ она, на пароходѣ зашла рѣчь о томъ, какая страна доставляетъ больше всего поклонниковъ. Изъ Южной Африки привѣзжаетъ очень много богомольцевъ, Англія доставляетъ туристовъ. Но какая страна въ Европѣ, въ дѣйствительности, больше всѣхъ одержима тоскою по св. мѣстамъ?—Россія! Среди разныхъ народностей у Гроба Господня вы узнаете Русскаго поклонника, самаго бѣднаго, самаго смиреннаго, самаго набожнаго, самаго молчаливаго и самаго пламеннаго изъ числа всѣхъ другихъ поклонниковъ. Вы узнаете его по

*) Сообщ. Имп. Пр. Пал. Общ. II, 56, IV, 83, VII, 183.

широкому крестному знаменію, по его распростертому на землѣ тѣлу, по его рыданіямъ, по его опущенной головѣ, по его ниспадающимъ свѣтлымъ волосамъ, по его глазамъ, полнымъ слезъ, по его блѣдному лицу, на которомъ горитъ ненасытная жажда религіознаго чувства. Путь изъ Іерусалима въ Назаретъ, утомительный физически и угнетающій нравственно, совершаютъ только туземцы, да еще такіе пламенные, неутомимые, претерпѣвающіе до конца поклонники, каковы Русскіе крестьяне. Эти Русскіе паломники, молчаливые и терпѣливые, не рѣшающіеся просить или принять помощь, питающіеся черными сухарями и чаемъ, явясь въ Палестину, ходятъ отъ пристанища къ пристанищу, отъ Святыни къ Святынѣ, всегда пѣшкомъ, ибо таковъ ихъ обѣтъ, такова ихъ бѣдность. По два, по три человекъ, иногда болѣе, пускаются они въ путь съ посохами въ рукахъ, съ небольшими котомками на плечахъ. Вы ихъ обгоняете верхомъ, въ паланкинѣ, въ экипажѣ: они даже не оглянутся на васъ и идутъ своею дорогою. Они падаютъ отъ изнеможенія, спятъ на селѣ, въ изголовьи камень. Войдя въ церковь, вы ихъ видите всегда на колѣняхъ предъ иконами съ такими свѣтлыми глазами, что вамъ становится стыдно за себя. Часто между ними попадаются больные, а нѣкоторые и умираютъ. Вотъ они—истинные поблонники Христовы!

Интересенъ разсказъ писательницы о двухъ Русскихъ паломникахъ, которыхъ она встрѣтила на горѣ Кармилѣ. Здѣсь, говорить она, на горѣ, въ пріемной монастыря, французскіе монахи, вѣжливые и немного надменные въ своихъ бѣлыхъ одеждахъ, за небольшое пожертвованіе раздають медали, четки и молитвы. Только кармелитская вода (eau des Garmes) продается по 3 фр. большая бутылка и $\frac{1}{2}$ фр. маленькая. На вырученныя деньги поддерживается монастырь и его прекрасный садъ. Вода помогаетъ противъ дурноты и обмороковъ. Вдругъ я вижу здѣсь, въ пріемной монастыря, двухъ Русскихъ паломниковъ, въ разорванныхъ зипунахъ и въ широкихъ выцвѣтшихъ шароварахъ, въ пыльных сапогахъ. Они, вѣроятно, шли сюда сухимъ путемъ изъ Іерусалима цѣлую недѣлю. Оба они бѣлокурые, съ длинными волосами, съ блѣдными, болѣзненными лицами. Молча они остановились передъ витриною съ Кармелитскою водою. Монахъ терпѣливо ждетъ, что они скажутъ. Русскіе уже получили медали, ладонки, четки и пр., теперь имъ хочется получить бутылку этой воды, но выразить это не умѣютъ, такъ какъ говорятъ только по-русски, а монахъ—по-французски. Они съ безпокойствомъ мядятъ монаху въ глаза и несмѣлыми жестами спрашиваютъ цѣну.

Жестами же отвѣтилъ и монахъ. По лицу этихъ благочестивыхъ странниковъ разлилась такая глубокая скорбь, что мнѣ ихъ стало жаль. Для нихъ эта вода чудодѣйственна: они вѣрятъ въ ея силу творить всякія исцѣленія, это даръ Божіей Матери Кармилльской. Но у нихъ нѣтъ денегъ, или очень мало. Вполголоса они совѣтуются между собою, монахъ терпѣливо ждетъ. Съ чувствомъ смущенія и благоговѣнія, которое я испытывала здѣсь теперь впервые, я подошла къ нимъ. Наконецъ, одинъ изъ нихъ досталъ истрепанный кошелекъ и потихоньку раскрылъ его. Я нескромно заглянула: въ трехъ отдѣленіяхъ оказалось 3—4 турецкихъ франка—все достояніе этого благочестиваго бѣднаго странника. Какова же его вѣра, если онъ не поколебался изъ этой ничтожной суммы заплатить 1½ франка! Я была поражена, смущена, уничтожена. Я подошла съ тѣмъ, чтобы заплатить за нихъ, но не посмѣла этого сдѣлать; итакъ, бѣднякъ изъ послѣдняго заплатилъ и получилъ съ радостною улыбкою столь желанный флаконъ. Завтра, можетъ быть, у него не будетъ куска хлѣба, можетъ быть онъ будетъ лежать въ изнеможеніи подъ плетнемъ на пути въ Назаретъ... Кармелитская вода представляетъ собою обыкновенный настой изъ мелиссы и очень помогаетъ нервнымъ женщинамъ. Для Русскаго паломника это—чудодѣйственная вода, и она будетъ таковою, именно для него. Божія Матерь превратитъ эту воду, за которую онъ отдалъ послѣдніе гроши, въ чудодѣйственную, дастъ ей цѣлительную силу, чтобы бѣдный странникъ не умеръ отъ голода и слабости, но исполнилъ до конца свой подвигъ паломничества. И онъ не погибнетъ, потому что Она не допуститъ его погибнуть. О, Матерь Божія, глубоко вѣрую, что ты сохранила раба Твоего.

М. Михайловскій.

(Сообщ. Импер. Правосл. Палест. О—ва, 1901 г. № 1)



VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Къ 1-му Марта 1902 года поступить въ продажу въ магазинъ
Главнаго Штаба по подпискѣ БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ,

АДМИНИСТРАТИВНАЯ

Карта Россійской Имперіи

Къ началу XX вѣка,

на картѣ, отпечатанной въ 7 красокъ на 4-хъ большихъ ли-
стахъ и особыми знаками выражено слѣдующ. содержаніе:

I. Административное устройство Имперіи.

Раздѣленіе Имперіи въ отношеніи къ порядку ея гражданскаго
управленія:

- 1) Губерніи, области, округа и градоначальства.
- 2) Раздѣленіе губерній и областей на уѣзды, округа и округи.
- 3) Города губернскіе, областные, уѣздные и окружные, а так-
же поселенія, въ коихъ находятся административныя управленія
уѣзда или округа.
- 4) Раздѣленіе губерній и областей по управленію: а) губерній
управляемая по Общему Учрежденію, и б) губерній и области,
управляемая по Особеннымъ Учрежденіямъ.
- 5) Генераль-Губернаторства Имперіи.
- 6) Территоріи казачьихъ войскъ, какъ особыхъ учреждений въ
Имперіи.
- 7) Раздѣленіе Имперіи по подвѣдомственности Министерствамъ
въ отношеніи гражданскаго управленія: а) губерній и области,
подвѣдомственныя Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и б) обла-
сти и округа подвѣдомственныя Военному Министерству.

8) Начальствующія лица: а) главные начальники губерній и областей и главнокомандующіе; б) генераль-губернаторы и войсковые наказные атаманы в) военные губернаторы, наказные атаманы, начальники областей, губернаторы и начальники округовъ.

II. Судебное устройство Имперіи.

1) Раздѣленіе Имперіи на судебные округа. 2) Судебныя палаты. 3) Окружные суды. 4) Коммерческіе суды.

III. Раздѣленіе Имперіи на военные округа. Крѣпости по классамъ.

IV. Желѣзныя дороги и коммерческіе порты.

При такомъ содержаніи, приуроченномъ къ 1 января 1901 года, карта можетъ служить *нагляднымъ справочнымъ пособіемъ* правительственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ, частямъ войскъ, земскимъ учрежденіямъ, городскимъ и сельскимъ общественнымъ управленіямъ, сословнымъ учрежденіямъ, а равно школѣ для ознакомленія съ *дѣйствительно современнымъ* Административнымъ устройствомъ Имперіи.

ЦѢНА: По подпискѣ до 1 Марта; наклеенная на коленкоръ 4 руб., въ листахъ безъ наклейки 3 руб. По выходѣ карты, наклеенная на коленкоръ 5 руб., въ листахъ безъ наклейки 4 руб.

Подписка принимается въ Книжномъ и Географическомъ Магазинѣ Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, Невскій, 4.

Правительственныя учрежденія, должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ, части всѣхъ вѣдомствъ, части войскъ и школы благоволятъ присылать требованія на подписку до 1 марта 1902 года, послѣ каковаго срока подписка **прекращается**.

Частныя учрежденія и лица при подпискѣ прилагаютъ 1 руб., за остальную сумму налагается платежъ при отправленіи карты.

Карта составлена по тексту А. Е. Рябенко, завѣдующаго книжнымъ и географическимъ магазиномъ изданій Главнаго Штаба, отпечатана и издана „Школьной картопечатнею“ И. Поддубнаго, С.-Петербургъ, Лѣсной, Прибытковская, 16.

Годъ V.

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

1901.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ **ежемесячно**, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, **три рубля**.— Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается **въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи**.— Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).— Статьи для напечатанія и всѣ **запросы**, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.— Редакція для личныхъ объявленій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.— Отдѣльные № продаются по 30 коп.— Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897, 1898 и 1899 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей**. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.— Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по **15 коп.**

ПРОГРАММА.

- I. *Официальный отдѣлъ*, Распоряженія Правительства.
- II. *Специальный отдѣлъ*, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ, и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. *Литературный отдѣлъ*. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. *Объявленія*.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

выходить въ Ставрополь-Кавказскомъ подл редакцію Г. В. ПАРАДІЕВА
не менѣе 8 разъ въ годъ, книжками въ объемѣ до 2½ печатныхъ
листовъ съ иллюстраціями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Къ естественной исторіи пчелы. Медоносныя
растенія. Враги и болѣзни пчелъ. Ульи, павильоны, омшаники. Пасѣчная
утварь. Медъ и воскъ. Біографическіе очерки. Образцовыя пасѣчные
хозяйства. Фельетонъ. Словарь пчеловодства. Библіографія Разныя
извѣстія. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ ДВА руб. съ доставкою и пересылкою.

Подписку адресовать: «Ставрополь-Кавказскій, Георгію Васильевичу
Парадіеву.

*Для ознакомленія высылается бесплатно одинъ изъ вышедшихъ
номеровъ журнала по первому требованію.*

Редакторъ-издатель Г. В. Парадіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшій Рескриптъ Ея Вели-
чества Государини Императрицы Маріи Феодоровны. II. Опрежденія Святѣйшаго
Синода. III. Разяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода. IV. Распоряже-
нія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Братское
слово священнослужителямъ, помышляющимъ о сложеніи сана. II. Открытіе
женской школы. III. Освященіе женской церковно-приходской школы въ станицѣ
Новомалороссійской. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 октября 1901 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

Прилож. къ Ставроп. Епарх. Вѣдом. за 1901 годъ.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ
СЛУЖАЩИХЪ
ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.
(1901—1902 учебн. годъ).



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральный, 1—2.

1901.

І. Ставропольская духовная семинарія.

1. Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Ивановичъ Смирновъ, сынъ священника Воронежской епархіи, 52 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1875 году со степенью кандидата богословія, 17 іюня 1875 года опредѣленъ преподавателемъ словесности въ Казанскую духовную семинарію. Съ 14 февраля 1885 года по 14 іюня 1888 г. преподаватель словесности въ Таврической духовной семинаріи. Съ 14 іюня 1888 г. по 10/30 ноября 1889 года инспекторъ Архангельской духовной семинаріи. Съ 10/30 ноября 1889 года по 21/24 августа 1891 года ректоръ Подольской духовной семинаріи. Съ 21/24 августа 1891 года по 12 августа 1894 года ректоръ Вятской духовной семинаріи. Съ 12 августа 1894 года ректоръ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 и 2 ст., камилавку, наперсный крестъ и знакъ Палестинскаго Общества 2 степени, выданный за труды на пользу Общества.

2. Инспекторъ семинаріи, священникъ Николай Платоновичъ Малиновскій, сынъ священника Вологодской епархіи, 40 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1885 году со степенью кандидата богословія, 19 октября 1885 года опредѣленъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Харьковскую духовную семинарію. Съ 4 февраля 1894 года—инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ.

3. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Васильевъ,

сынъ священника Ставропольской епархіи, 60 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1866 году со степенью магистра богословія, 2 сентября 1866 года опредѣленъ наставникомъ въ Ставропольскую духовную семинарію по кафедрѣ церковной исторіи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 и 3 степени.

4. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Стенпковскій, сынъ священника Волынской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 году, проходилъ съ 18 августа 1871 года по 20 января 1872 года должность учителя министерскаго народнаго училища. Съ 20 января по 1-е сентября 1872 года учитель приготовительнаго класса и надзиратель за учениками Житомирскаго духовнаго училища. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1876 году со степенью кандидата богословія, съ 16 августа 1876 г. по 12 мая 1880 года проходилъ должность помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи. Съ 1-го іюня по 1 сентября 1880 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Подольской духовной семинаріи. Съ 1-го сентября 1880 г. по 10 іюня 1888 года учитель Житомирскаго духовнаго училища. Съ 10 іюня 1888 г. по 28 мая 1891 года смотритель Кременецкаго духовнаго училища. Съ 28 мая 1891 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

5. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Пятницкій, сынъ псаломщика Курской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1879 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 22 сентября 1879 года опредѣленъ преподавателемъ въ Ставропольскую

духовную семинарію. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.

6. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ латинскаго языка, статскій совѣтникъ Константинъ Семеновичъ Цвѣтковъ, сынъ причетника Костромской епархіи, 45 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ С.-Петербуржской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, 4 августа 1884 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Ставропольское духовное училище. Съ 24 сентября 1887 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ Священнаго Писанія священникъ Григорій Максимовичъ Ключаревъ, сынъ священника Курской епархіи, 33 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1891 году въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 9 августа 1891 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Ставропольскую духовную семинарію по кафедрѣ Свящ. Писанія. Имѣеть фіолетовую бархатную скуфью.

8. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ гражданской исторіи, надворный совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Оргійскій, сынъ священника Саратовской епархіи, 32 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1894 году въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 4 сентября 1895 года опредѣленъ штатнымъ преподавателемъ въ Ставропольское епархіальное женское училище по гражданской исторіи. Съ 5 февраля 1898 года состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи.

9. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ русской словесности и исторіи русской литературы, коллежскій секретарь, Игнатій Даниловичъ Заржицкій, сынъ мѣщанина Кіевской губерніи, 30 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1896 году въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 1 мая 1897 года опредѣленъ

счетнымъ чиновникомъ, а съ 1 августа того же года помощникомъ ревизора Кіевской контрольной палаты. 2 іюля 1898 года опредѣленъ преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы въ Ставропольскую духовную семинарію, съ 16 ноября 1900 года состоитъ секретаремъ правленія семинаріи.

10. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ греческаго языка Василій Димитріевичъ Хомяковъ, сынъ священника Ставропольской епархіи, 28 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1897 году въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, съ 9 сентября 1897 года состоялъ учителемъ латинскаго и греческаго языковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Ставропольскаго духовнаго училища. Съ 17 марта 1899 года опредѣленъ преподавателемъ по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ставропольскую духовную семинарію. Въ настоящей должности состоитъ съ 16 сентября 1899 года.

11. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола Яковъ Димитріевичъ Сперанскій, сынъ священника Рязанской епархіи, 27 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1898 году въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, съ 17-го августа по 16 сентября 1899 г. проходилъ должность надзирателя за учениками Скопинскаго духовнаго училища; приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 сентября 1899 г. назначенъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ Ставропольскую духовную семинарію.

12. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ философіи и дидактики, коллежскій секретарь Петръ Васильевичъ Беклемишевъ, потомственный дворянинъ, 28 лѣтъ отъ роду. По окончаніи въ 1899 году курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, причисленъ съ 9 августа къ канцеляріи. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 22 февраля 1900 г. назначенъ учителемъ Закона Божія

въ Единецкомъ духовномъ училищѣ. Съ 9 ноября 1900 г. состоитъ преподавателемъ философіи и дидактики въ Ставропольской семинаріи.

13. Помощникъ инспектора семинаріи Николай Христофоровичъ Хуцаидзе, сынъ заштатнаго причетника Тифлисской епархіи, 30 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1897 году въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 7 января 1898 года опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію.

14. Помощникъ инспектора семинаріи Константинъ Алексѣевичъ Хитровъ, 26 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1900 году въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 сентября 1900 года назначенъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію.

15. Экономъ семинаріи Константинъ Христофоровичъ Хуцаидзе, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, 27 лѣтъ отъ роду. По выходѣ въ 1894 году изъ 4-го класса Тифлисской духовной семинаріи, по постановленію управляющаго Тифлискою казенною палатою 23 августа 1899 г. опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ оной. 17 сентября 1899 года опредѣленъ экономомъ въ Ставропольскую духовную семинарію.

II. Ставропольское мужское духовное училище.

1. Смотритель училища протоіерей Петръ Случевскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1871 года; съ 5 ноября 1871 года преподаватель словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Кавказской, а потомъ въ Ставропольской духовной семинаріи; съ 5 сентября 1894 года—смотритель училища; преподаетъ въ III и IV платныхъ классахъ катихизисъ и церковный уставъ съ краткимъ изъ-

ясненіемъ Богослуженія; имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Романъ Глухаревъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 15 августа 1882 года учитель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Ставропольскаго духовнаго училища; 3 марта 1883 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 30 мая 1886 года помощникъ смотрителя того же училища; преподаетъ св. исторію въ I и II классахъ; имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

3. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Петръ Ширинскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель греческаго языка Ставропольскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV штатныхъ классахъ съ параллельными къ нимъ отдѣленіями, статскій совѣтникъ Михаилъ Мощенко, кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ; 2 мая 1881 года учитель по тому же предмету въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

5. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I штатномъ и I параллельномъ классахъ, титулярный совѣтникъ Александръ Перевозовскій, студентъ Кавказской духовной семинаріи 1881 года; 9 апрѣля 1882 года надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища; 11 апрѣля 1882 года учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; 29 іюня 1889 года учитель русскаго языка въ I классѣ того же училища.

6. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Василій Баженовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1891 года; 12 декабря 1891

года помощникъ инспектора въ Ставропольской духовной семинаріи; 27 августа 1898 года учитель латинскаго языка въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

7. Учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, не имѣющій чина Николай Федоровскій, кандидатъ Киевской духовной академіи 1896 года; 1 сентября 1897 года учитель приготовительнаго класса въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ; 21 января 1899 года учитель латинскаго языка въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ Яковъ Пхакадзе, кандидатъ Казанской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель св. исторіи въ кутаисскомъ духовномъ училищѣ; 17 февраля 1881 года смотритель Кутаисскаго духовнаго училища; 1 іюня 1884 года учитель ариѳметики въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ; 10 декабря 1884 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 22 октября 1885 года учитель грузинскаго языка въ томъ же училищѣ; 25 февраля 1887 года учитель ариѳметики и географіи въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени; благодарность г. попечителя Кавказскаго учебнаго округа за отлично усердную дѣятельность по должности законоучителя училищъ г. Ставрополя и благословеніе Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

9. Учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Александръ Казанскій, студентъ Кавказской духовной семинаріи 1874 г.; 27 августа 1874 года учитель ариѳметики и географіи въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

10. Учитель пѣнія Василій Беневскій, на службѣ при училищѣ съ 13 марта 1900 г.

11. Учитель чистописанія и надзиратель за учениками, надворный совѣтникъ Александръ Сердобовъ, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1868 года; 3 ноября 1868

года учитель катехизиса, св. исторіи и нотнаго пѣнія въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ; 7 февраля 1870 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ; 10 сентября 1870 года учитель ариметики и географіи въ томъ же училищѣ; 29 сентября 1872 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; 17 іюля 1874 года помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 апрѣля 1880 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 15 августа 1894 года уволенъ по прошенію въ отставку; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

12. Надзиратель за учениками Николай Кулинь, окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи въ 1895 году; съ 1 октября 1895 года учитель народной министерской школы; съ 23 іюня 1899 года діаконо учитель церковно-приходской школы; съ 7 сентября 1899 года надзиратель за учениками училища.

13. Надзиратель за учениками Федоръ Костюченко, окончившій курсъ Ставропольской семинаріи въ 1897 году; съ 29 іюля 1897 года діаконо-учитель церковно-приходской школы; со 2 декабря 1898 года надзиратель училища.

14 Надзиратель Стефанъ Назаровъ, студентъ Ставропольской духовной семинаріи 1894 года; съ 31 іюля 1894 года учитель станичной церковно-приходской школы; съ 6 октября 1895 года учитель образцовой школы при семинаріи; съ 23 августа 1897 года діаконо учитель церковно-приходской школы въ гор. Ейскѣ; съ 7 сентября 1899 года надзиратель за учениками училища.

15 Врачъ при училищной больницѣ коллежскій совѣтникъ Навель Любомирскій, на службѣ при училищѣ съ 13 ноября 1876 года; за отлично усердную службу при училищной больницѣ имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

III. Екатеринодарское мужское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Смѣлковъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1871 г.—Кавалеръ орденовъ: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 степени. 17 іюня 1871 г. преподаватель греческаго языка въ Кавказской, нынѣ Ставропольской, духовной семинаріи. 22 августа 1885 г. смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Поповъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1879 г. Кавалеръ орденовъ: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. 1 сентября 1879 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ. 7 мая 1882 года помощникъ смотрителя того-же училища.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I штатномъ классѣ и чистописанія, надворный совѣтникъ Павелъ Евтропьевичъ Трезвинскій, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи. Кавалеръ ордена св. Станислава 3 степени. 20 октября 1882 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ. 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того-же училища, а съ 22 августа 1895 г. въ I штатномъ классѣ. Дѣлопроизводитель правленія.

4. Учитель греческаго языка въ штатныхъ и II параллельномъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Иванъ Матвѣевичъ Чефрановъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1883 г. Кавалеръ орденовъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени. 15 августа 1883 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1885 г. и во II параллельномъ классѣ училища.

5. Учитель географіи и ариеметики въ штатныхъ и II параллельномъ классахъ училища, статскій совѣтникъ

Николай Константиновичъ Флоринскій, кандидатъ Казанской духовной академіи. Кавалеръ ордена св. Анны 3 ст. Съ 20 сентября 1876 г. по 24 августа 1879 г. (въ званіи студента семинаріи) учитель географіи и ариеметики въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. 15 августа 1883 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ штатныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1895 г. ариеметики и во II параллельномъ классѣ училища.

6. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ и II параллельномъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Николай Григорьевичъ Дмитровскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г. 28 августа 1893 г. надзиратель за учениками, 19 октября учитель греческаго языка, 28 августа 1894 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ II, III и IV кл. Полтавскаго духовнаго училища. 22 августа 1895 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1895 г. и во II параллельномъ классѣ училища. Съ начала сего 190¹/₂ учебнаго года оставляетъ службу при училищѣ.

7. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ училища, состоящій по установленію въ VIII классѣ, Иванъ Георгіевичъ Бунинъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1896 г. 30 ноября 1896 г. учитель Притиско-Никольской церковно-приходской школы г. Кіева, 21 августа 1897 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель Св. Исторіи во II и I параллельныхъ классахъ училища и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Михаилъ Гавріиловичъ Ждановъ, студентъ семинаріи 1878 г. Съ 16 сентября 1878 г. по 17 сентября 1882 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ. 22 мая 1883 г. надзиратель за учениками Екатери-

нодарскаго духовнаго училища. 5 сентября 1883 г. учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища; 1 сентября 1895 г. учитель Св. Истории во II и I параллельномъ классахъ училища.

9. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѳметики въ I параллельномъ классѣ училища, коллежскій ассесоръ, Григорій Алексѣевичъ Смирновъ, студентъ семинаріи 1891 г.—24 іюня 1891 г. псаломщикъ Николаевской церкви ст. Новонижестеблѣвской Куб. области. 10 февраля 1893 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища. 1 сентября 1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѳметики въ I параллельномъ классѣ того же училища. Съ начала сего 190½ учебнаго года оставляетъ службу при училищѣ.

10. Надзиратель за учениками училища Иванъ Ивановичъ Простосердовъ, студентъ семинаріи 1894 г. 19 октября 1894 г. псаломщикъ ст. Динской Куб. обл. 4 сентября 1895 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

11. Надзиратель за учениками училища Леонидъ Ивановичъ Крутченскій, студентъ семинаріи 1894 года. 31 августа 1894 г. псаломщикъ ст. Димитріевской, Куб. области. 26 августа 1895 года надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища. Съ 3 декабря 1898 г. и. д. учителя пригготовительнаго класса.

12. Надзиратель за учениками училища Николай Ивановичъ Дьяченко, окончившій курсъ семинаріи въ 1897 г. 19 сентября 1897 года учитель церковно-приходской школы при Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. 21 мая 1899 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

13. Надзиратель за учениками училища Θεодоръ Андреевичъ Неговѣловъ, окончившій курсъ семинари въ 1900 г. 30 августа 1900 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

IV. Ставропольское епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель совѣта, студентъ Харьковской духовной семинаріи, членъ Ставропольской духовной консисторіи, Каѳедрального собора настоятель, протоіерей Александръ Петровичъ Яковенковъ; съ 1 января 1891 г. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст., св. Анны 2 ст. и св. Владимира 4 степени.

2. Начальница училища, вдова священника Елисавета Александровна Добромыслова, кончившая курсъ Царкосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 6-го іюня 1871 г.; помощница воспитательницъ Царкосельскаго училища 1872—1879 г.г.; состояла слушательницею вышихъ женскихъ курсовъ по словесному Отдѣленію 1879—1882 г.; въ замужествѣ за священникомъ въ г. Старой Руссѣ состояла учительницею Св.-Духовской церковно-приходской школы 1882—1900 г.; начальницею Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1-го апрѣля 1891 года.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, магистръ богословія, протоіерей Константинъ Васильевичъ Кутеповъ, окончившій курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1881 г.; съ 11 августа 1881 года учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 октября 1882 г. преподаватель Ставропольской духовной семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ; законоучитель и инспекторъ классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 5 февраля 1899 года. Преподаетъ Законъ Божій въ V и VI шт. и пар. и VII дополнительномъ классахъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и камилавку.

4. Членъ Совѣта священникъ Варваринской церкви Петръ Шатиловъ, кончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи; съ 1 сентября 1900 г. членъ Совѣта.

5. Членъ Совѣта законоучитель Александровской женской гимназіи, священникъ Константинъ Надежинъ, кон-

чившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; членъ Совѣта съ 8 іюня 1898 г.

6. Врачъ училищной больницы докторъ медицины Иванъ Дмитріевичъ Успенскій съ 15 декабря 1900 г.

Преподаватели:

7. Словесности IV—VI классовъ, физики V—VI кл., геометріи VI параллельнаго класса и дѣлопроизводитель Совѣта Петръ Евдокимовичъ Глазуновъ, коллежскій совѣтникъ; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 г. Съ 18 октября 1889 г. помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; съ 21 октября 1889 г. преподаватель училища; съ 3 октября 1894 г. дѣлопроизводитель Совѣта училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

8. Гражданской исторіи IV—V кл. и Закона Божія во II классѣ, не имѣющій чина, Николай Павловичъ Вознесенскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г.; помощникъ воспитателя при пансіонѣ Ставропольской гимназіи съ 22 ноября 1891 г.; преподаватель училища съ 2-го октября 1892 г.

9. Географіи II—V кл. и Закона Божія IV кл. коллежскій ассесоръ Мартирій Антоновичъ Чемена, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1894 г.; преподаватель училища съ 14 августа 1895 г.

10. Ариѳметики I—V кл. и геометріи VI шт. класса, не имѣющій чина, Григорій Степановичъ Васильевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1896 г.; надзиратель Бахмутскаго духовнаго училища съ 1896 г.; преподаватель училища съ 24 февраля 1898 г.

11. Ариѳметики III пар. кл. и алгебры въ V кл. дополн. кл. Александръ Николаевичъ Ларіоновъ, коллежскій ассесоръ, кончившій курсъ Московскаго университета въ 1891 году.; съ того же года помощникъ воспитателя при пансіонѣ Ставропольской мужской гимназіи; съ 1899 г. штатный преподаватель по естественной исторіи при Ставро-

польскихъ женскихъ гимназіяхъ; преподаетъ въ училищѣ съ 1898 г.

12. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ I—IV и VII дополнительнаго класса, не имѣющій чина, Михаилъ Лавровичъ Преферансовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи; съ 9 октября 1898 г. помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; съ 15 августа 1899 г. преподаватель училища.

13. Закона Божія въ I кл. и педагогики въ V, VI и VII кл. Михаилъ Александровичъ Рождественскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; преподаватель училища съ 18 октября 1900 г.

14. Учитель пѣнія, не имѣющій чина, Иванъ Васильевичъ Ключниковъ, кончившій полный курсъ Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія въ 1900 г.; учителемъ пѣнія въ училищѣ и регентомъ училищнаго хора съ 27 ноября 1900 г.

15. Преподаватель гигиены въ VII дополнительномъ классѣ докторъ медицины Андрей Матвѣевичъ Топорновъ, съ 4 ноября 1900 г.

16. Учительница чистописанія и черченія Екатерина Ивановна Акимова, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи въ 1878 г.; учительницею чистописанія въ училищѣ съ сентября 1878 г.

17. Учительница рукодѣлія Варвара Петровна Иванова, домашняго образованія; учительницею рукодѣлія съ 1875 года.

18. Помощница учительницы рукодѣлія Екатерина Дмитриевна Орлова, кончившая курсъ кройки и шитья у мастерицы дамскаго шортного ремесла; помощница учительницы рукодѣлія въ училищѣ съ 3 сентября 1896 г.; съ 1 сентября 1900 г. учительница кройки въ VII дополнительномъ классѣ.

19. Учительница поварскаго дѣла Марія Ивановна Польбергъ, обучавшаяся въ первой практической школѣ Поварскаго Искусства и Домоводства В. И. Гунствъ; учительницею въ училищѣ съ 1898 г.

Воспитательницы:

20. Анастасія Андреевна Хованская, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1887 году; съ 18 сентября 1887 г. помощница воспитательницъ въ училищѣ; съ 1894 г. 4 мая воспитательница.

21. Аполлинарія Исааковна Колесникова, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 26 іюни 1884 г.; воспитательницею съ 1884 г. сентября 15-го; состояла учительницею церковнаго пѣнія и завѣдующею училищнымъ хоромъ съ 1884 г. ноябрю 21-го по 17-е сентября 1889 г.

22. Александра Павловна Массальская, вдова священника, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Екатериненскомъ домѣ Призрѣнія ближняго (вторая женская гимназія) вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія въ 1869 г.; клас. спой дамой той же гимназіи съ 1870 по 1873 г.; въ замужествѣ за священникомъ состояла учительницей въ нормальной женской школѣ, открытой при педагогическихъ женскихъ курсахъ Кубанской учительской семинаріи въ ст. Ладожской, съ 1875—1880 г.; воспитательницей училища съ 1890 г. 10 сентября; съ 1896 г. іюня 17 состоитъ въ должности помощницы начальницы и старшей воспитательницы; съ 12 мая 1895 г. завѣдуетъ учебной библіотекой.

23 Еликанида Ивановна Голубинская, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1887 году; помощницею воспитательницы съ 20 августа 1889 года; воспитательницею съ 2 сентября 1896 г.

24. Александра Георгіевна Бенедиктова, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи 9-го іюня 1875 г.; воспитательницею той же гимназіи съ 15 іюня 1875 г. по 1-е сентября 1877 года; воспитательницею въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 1-го ноября 1878 года.

25. Лидія Фердинандовна **Затонская**, вдова священника, кончившая курсъ ^{въ} Ставропольской Александровской женской гимназіи и педагогическій классъ Ольгинской женской гимназіи въ 1882 г.; помощницею воспитательницы въ гимназіи св. Александры съ 1882 г.; учительницею городского Александровскаго училища въ г. Ставрополь съ 20 марта 1884 года по 15-е іюля того же года; по смерти мужа учительницею министерской сельской школы съ 1888 г. по 1-е сентября 1894 года; помощницею воспитательницъ въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 3-го сентября 1894 года; воспитательницею съ 21 августа 1895 г.

26. Екатерина Ивановна **Кедрова**, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1880 году іюня 29-го; воспитательницею въ училищѣ съ 24 марта 1882 года.

27. Александра Васильевна **Кедрова**, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1882 году іюля 26-го; помощницею воспитательницъ съ 9-го декабря 1883 г.; воспитательницею съ 31 августа 1893 года.

28. Марія Павловна **Каневская**, кончившая курсъ въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ Св. Александры въ 1869 г.; воспитательницею того же училища съ 1870 по 1871 г.; воспитательницею Ставроп. епарх. женскаго училища съ 26 августа 1882 г.

29. Раиса Алексѣевна **Розанова**, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 1885 г.; помощницею воспитательницъ съ 10 декабря 1887 г.; воспитательницею съ 1889 г.; завѣдуетъ фундаментальною бібліотекой со 2 сентября 1896 г.

Помощницы воспитательницъ:

30. Раиса Григорьевна **Остроумова**, кончившая курсъ Ставропольской женской Ольгинской гимназіи въ 1882 г., учительницею министерской школы съ 1885 по 1888 г.,

учительницею руководя и помощницею учителя въ церковно-приходской школѣ г. Екатеринодара съ 1892 г. по 1894 г.; помощницею воспитательницъ въ училищѣ съ 15 октября 1896 г.

31. Анна Макаровна Карагачева, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 1883 г.; помощницею воспитательницъ съ 1 сентября 1897 г.

32. Анастасія Ивановна Климентова, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1884 году; помощницей воспитательницы 12 мая 1888 г.

33. Анастасія Николаевна Гласова, кончившая курсъ Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1896 г.; помощницей воспитательницъ съ 1 сентября 1900 г.

34. Марія Александровна Яковенко, кончившая курсъ Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1899 г.; помощницею воспитательницъ съ 1 сентября 1901 г.

35 Анна Николаевна Яковлева, окончившая курсъ VII клас. Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1901 году; помощницею воспитательницъ съ 1 октября 1901 г.

V. Екатеринодарское епархіальное женское училище.

1) Предѣлатель Совѣта, протоіерей мѣстнаго войскового собора Михаилъ Петровичъ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

2) Начальница училища Наталія Михайловна Максимова, вдова преподавателя семинаріи. Согласно прошенію, отъ 14 іюня 1882 года опредѣлена воспитательницей Кавказскаго, нынѣ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища; избрана старшей воспитательницей 20 декабря 1888 года. Во время прохожденія службы неоднократно исполняла должность начальницы училища (въ 1887, 1889, 1890, 1891, 1893, 1895 и 1896 г.г.). Согласно прошенію, Его Преосвященствомъ опредѣлена и. д. начальницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училищ

1896 г. августа 11 дня; Св. Синодомъ утверждена въ сей должности 24 октября 1896 г.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель училища священникъ Константинъ Николаевичъ Терлецкій, сынъ священника Полтавской губерніи. Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата богословія въ 1890 году. Въ томъ же году, 8 августа, согласно прошенію, опредѣленъ епархіальнымъ Преосвященнымъ на должность учителя священной исторіи въ параллельныхъ классахъ Переясловскаго духовнаго училища Полтавской губерніи. 4 сентября 1892 года назначенъ въ Екатеринодарское духовное училище на должность учителя латинскаго языка. Съ 19 іюня 1894 г. по 2 сентября 1896 г. состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Съ 22 сентября 1896 г., согласно прошенію, исправлялъ должность законоучителя и инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ каковой должности утвержденъ епархіальнымъ Преосвященнымъ 27 іюня 1897 года. Уволенъ отъ должности учителя духовнаго училища 16 августа того-же года. Преподаетъ Законъ Божій во всѣхъ классахъ училища. Награжденъ набедренникомъ 16 августа 1898 г., имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Вѣкъ почивающаго Императора Александра III.

4. Членъ Совѣта священникъ мѣснаго войсковаго собора Созонтъ Васильевичъ Мищенко, окончившій курсъ семинаріи.

5. Членъ Совѣта, законоучитель Александровскаго Кубанскаго реальнаго училища, священникъ Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ богословія, на службѣ при училищѣ съ 9 ноября 1900 г.

Преподаватели:

6. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I, II, III, IV классахъ, словесности въ V классѣ и исторіи литературы въ VI классѣ кандидатъ богословія Иванъ Тимо-

еевичъ Ротарь, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, сынъ фельдшера Кіевской губерніи. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1899 году; въ должности съ 14 февраля 1900 года.

7. Преподаватель ариеметики въ I, II, III, IV и V классахъ и геометріи въ VI классѣ училища кандидатъ богословія Владиміръ Степановичъ Бурчанъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1901 году; въ должности съ 12 сентября сего года.

8. Преподаватель географіи во II, III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ, губернской секретарь Александръ Алексѣевичъ Троицкій, сынъ священника Ярославской губ. Окончилъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ съ дипломомъ 2-й степени въ 1891 г. По распоряженію Ярославскаго губернатора, зачисленъ въ штатъ канцеляріи губернатора 1 августа 1894 года. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ Екатеринодарское епархіальное женское училище на должность преподавателя русскаго языка съ церковно славянскимъ и географіи съ 15 августа 1897 года; по представленію Совѣта училища, съ утвержденіемъ Его Преосвященства преподаетъ гражданскую исторію. Имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III.

9. Учитель пѣнія, не имѣющій чина, Андрей Яковлевичъ Губаревъ, окончившій курсъ въ Императорской придворной пѣвческой капеллѣ съ званіемъ регента въ 1894 году; въ должности съ 30 сентября 1899 года.

10. Учительница чистописанія въ I, II, III и IV классахъ Александра Платоновна Максимова, дочь преподавателя Кавказской, нынѣ Ставропольской семинаріи. По окончаніи курса въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 г., согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена учительницей образцовой школы при томъ же училищѣ 25 іюня 1895 г. Опредѣлена

воспитательницей Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 4 сентября 1896 г. Согласно прошенію опредѣлена учительницей чистописанія въ I, II, III и IV классахъ училища 17 сентября 1901 года.

Воспитательницы:

11. Анна Александровна Тихомирова, дочь священника Кубанской области. Окончила курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 году. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 29 августа 1897 г. Въ настоящей должности состоитъ съ 9 марта 1898 г.

12. Марія Евграфовна Федорова, дочь псаломщика Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году; согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена учительницей школы грамоты хутора Журавскаго Кубанской области 24 октября 1896 г. Назначена на должность помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 29 августа 1897 г. Въ настоящей должности съ 15 августа 1899 года.

13. Антонина Тимофеевна Свѣтлова, дочь священника Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 г. Согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 1 сентября 1898 г. Въ настоящей должности съ 23 августа 1899 г.

14. Анна Васильевна Шахова, дочь псаломщика Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 г.; согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ назначена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ настоящей должности съ 15 августа 1900 г.

15. Анна Максимовна Архангельская, вдова ветеринарнаго врача. Окончила курсъ въ Кавказскомъ, нынѣ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1893 году; согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ назначена и. д. помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 17 августа 1900 г. Въ настоящей должности съ 11 сентября 1901 г.

16. Вѣра Антоновна Попко, дочь священника Кубанской области. По окончаніи курса въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 г., епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена на должность учительницы школы грамоты хутора Журавскаго 29 августа 1897 года; согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена и. д. помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 15 августа 1899 г. Въ настоящей должности съ 17 сентября сего года.

Помощницы воспитательницъ:

17. Марія Андреевна Хованская, дочь пономаря Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1889 году. Въ настоящей должности съ 10 сентября 1899 года.

18. Евгенія Алексѣевна Смѣлкова, дочь статскаго совѣтника. Окончила курсъ въ Екатеринодарской женской гимназій въ 1901 г.; согласно прошенію, епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена и. д. помощницы воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ должности съ 11 сентября 1901 года.

19. Софія Ивановна Руднева, дочь священника Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году. Въ настоящей должности съ 11 сентября 1901 г.

20. Александра Семеновна Куликъ, дочь священника Кубанской области. Окончила курсъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1900 г. Въ настоящей должности съ 3 октября 1901 года.

21. Пелагія Михайловна Введенская, вдова діакона. Окончила курсъ въ Кавказскомъ, нынѣ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1884 году. Въ настоящей должности съ 3 октября сего года.

22. Экономъ училища Николай Ивановичъ Поповъ, сынъ хорунжаго Терской области. По увольненіи изъ II класса Ставропольской духовной семинаріи въ 1881 г., состоялъ учителемъ народныхъ училищъ въ Терской области съ 9 сентября 1882 г. по 26 августа 1896 г.; согласно прошенію, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣленъ на должность эконома Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 6 сентября 1896 года.

23. Женщина—врачъ училищной больницы Анна Ивановна Шербинина. Окончила полный курсъ наукъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ 1884 г., съ званіемъ женщины—врача. На службѣ при училищѣ съ 1 октября 1900 года.

