

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна отдѣльных номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Ноября 1. № 21. 1898 года.

I.

Указъ Св. Синода.

Сентября 30 дня 1898 года, № 5. По вопросу объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ похоронныхъ конторъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за № 5676, съ приложеніемъ отзыва Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія о внесеніи въ программы дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ выработанныхъ особою комиссіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 13/23 мая сего года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ-Прокуроромъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, комиссіею правила для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ и предоставлено Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ программы дѣятельности какъ существующихъ, такъ и впредь открываемыхъ означенныхъ конторъ. По сдѣланномъ по сему предмету сношеніи, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора, что упомянутое въ п. 6 § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторѣ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣстна-

го причта, может повлечь за собою весьма существенныя неудобства для лицъ родственныя умершимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются, въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похоронныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ посредникамъ для приглашенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ представлялось бы соответственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ то же время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собою существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похороннымъ конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли представляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушеніи правилъ конторами, каковое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности конторъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: „въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для паннихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ при-

глашать стороннихъ священнослужителей, пѣвчихъ и читальщиковъ“, и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюдению за дѣйствіями конторъ; о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

* Въ подтвержденіе напечатаннаго въ № 22 Епарх. Вѣд. за 1897 г. разъясненія о томъ, что *священнослужители не пользуются правомъ бесплатной пересылки по почтѣ казенныхъ посылокъ*, нынѣ, вслѣдствіе ходатайства Вологодскаго Епархіальнаго Начальства о предоставленіи священнослужителямъ этого права, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ, что подобныя ходатайства уже неоднократно возникали раньше въ другихъ епархіяхъ, но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ дѣлались сношенія по сему предмету, обыкновенно отклоняло эти ходатайства, въ виду того, что такое расширеніе льготъ по бесплатной корреспонденціи Министерство Финансовъ признавало крайне неудобнымъ въ финансовомъ отношеніи. Въ виду сего Его Высочайшее Представительство находитъ съ своей стороны затруднительнымъ входить вновь съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ переписку по тому же предмету и полагаетъ, что относительно пересылки по почтѣ священнослужителями епархіи посылокъ долженъ сохраниться существующій нынѣ порядокъ, т. е. посылки эти должны быть направляемы, куда слѣдуетъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, пользующихся правомъ пересылать таковыя по почтѣ бесплатно.

Настоящее разъясненіе печатается по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—5 октября сего года къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи.

Благочинный 4 окр. Тотемскаго у. священникъ Влади-
миръ *Правдинъ*, по распоряженію Его Преосвященства, уво-
ленъ отъ благочиннической должности и исполненіе обязан-
ностей благочиннаго въ семь округѣ поручено священнику
Богородицкой Верховской ц. Александру *Голубеву*—6 октяб-
ря. И. д. благочиннаго по 3 окр. Вельскаго у. священникъ
Петръ *Жаворонковъ*, по распоряженію Его Преосвященства,
уволенъ отъ должности благочиннаго и исполненіе благочин-
ническихъ обязанностей въ семь округѣ поручено священни-
ку Чадромской Николаевской церкви Александру *Безпутину*
9 октября. Священникъ Георгіевской Задносельской ц. Ди-
митрій *Рябининъ*, по распоряженію Его Преосвященства, уво-
ленъ отъ должности помощника благочиннаго по 2 окр. Кад-
никовскаго у.; на эту должность вмѣсто него назначенъ свя-
щенникъ Успенской Подольской ц. Алексій *Нуромскій*—11
сентября.

Награждены похвальными листами старосты церквей:
Устюжскаго у. Морозовской Спасской крестьянинъ Николай
Зарубинъ и Сольвыч. у. Евской Вознес. крестьянинъ Андрей
Шадринъ—8 октября, за усердную и полезную службу въ
сей должности.

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, увольненія и по-
священіе въ стихарь.* Кончившій курсъ дух. семинаріи Алек-
сандръ *Ивановскій* 2 августа опредѣленъ, а 20 сентября ру-
коположенъ во діакона Трифоновской Уфтюжской церкви
Кадник. у. Кончившій курсъ дух. семинаріи Флавій *Дружин-
нинъ* 3 августа опредѣленъ, а 14 сентября рукоположенъ во
діакона Заборской Царе-Константин. ц. Тотемскаго у. Пса-
ломщикъ Аванасіевской ц. гор. Вологды Николай *Любомировъ*
4 августа опредѣленъ, 13 сентября рукоположенъ во священ-
ника къ Покровской Шиленгской ц. Грязов. у. Учитель Иль-
инской Митюковской церковно-приходской школы Кадник. у.
Константинъ *Казанскій* 10 августа опредѣленъ, а 13 сентяб-
ря рукоположенъ во діакона къ Богородицкой Комельской ц.
Грязов. у. Псаломщикъ С.-Преображ. Тавренгской ц. Вель-
скаго у. Иванъ *Селезневъ* 20 августа опредѣленъ на штатное
діаконское мѣсто при сей церкви, а 8 сентября рукоположенъ
въ санъ діакона. Псаломщикъ Пежемской Богоявл. церкви
Вельскаго у. Веніаминъ *Бяляевъ* 30 августа рукоположенъ во
священника къ Богородицкой Кочеварской ц. Вельскаго уѣз.
Діаконъ Воскрес. ц. гор. Вологды Константинъ *Ильинскій* 31
августа опредѣленъ, а 8 сентября рукоположенъ во священ-
ника къ І. Богословской Новоногостинской ц. Грязов. уѣзда.
Законоучитель Волог. Александровскаго Реальнаго училища

священникъ Александръ *Поповъ* 21 сентября утверждёнъ въ званіи настоятеля новоустроеннаго при училищѣ храма въ честь св. благов. Великаго Князя Александра Невскаго. Кончившій курсъ дух. семинаріи Викторъ *Богородскій* 1 октября опредѣленъ во псаломщика къ Никол. Турундаевской ц. Волог. у. Псаломщикъ І. Предтеч. Голубковской ц. Вологод. у. Николай *Капустинъ* 1 октября, по прошенію, уволенъ отъ мѣста. И. д. псаломщика при Покровской Сямской ц. Волог. у. Александръ *Чевскій* 1 октября, по прошенію, уволенъ отъ мѣста. И. д. псаломщика Никол. Лумбовской ц. Вологод. у. Алексѣй *Лаврентьевъ* 5 октября, по распоряженію епарх. начальства, уволенъ отъ мѣста. Діаконъ Никол. Оларевской ц. Волог. у. Александръ *Баклановскій* 30 сентября, по распоряженію епарх. начальства, перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Благовѣщ. Мишихонской ц. того же уѣзда. Псаломщикъ Маркушевской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Фило-софъ *Ретровскій* 13 сентября посвященъ въ стихарь.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія: псаломщикъ Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у. Петръ *Вотчинскій* по указу Св. Синода отъ 22 минувшаго сентября за № 5325 перемѣщенъ на службу въ Камчатскую епархію. Кончившій курсъ ученія въ Волог. дух. семинаріи Николай *Поповъ* Халезскій 21 сентября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Нижне-Кемской Никол. ц. Никольскаго у. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Слудской Спасской ц. Яренскаго у. учитель Александръ *Турундаевскій* 26 сентября рукоположенъ въ санъ діакона. Послушникъ Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря Константинъ *Новожилковъ* 30 сентября опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у. Послушникъ Николаево-Коряжемскаго монастыря Иванъ *Калабашкинъ* 27 сентября постриженъ въ монашество съ именемъ Иринархъ.

Померли: заштатный священникъ Сольвыч. градской Борисо-Глѣбской церкви Ілія *Трубачевъ*—11 сентября. Псаломщикъ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у. Іоаннъ *Юнинъ*—18 сентября и зашт. священникъ Спасской Сіемской ц. Кадник. у. Алексѣй *Головковъ*—30 сентября.

Праздныя мѣста въ епархіи: діаконскія при церквахъ: Никол. Оларевской Вологод. у. и М.-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у. и псаломщическое при Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. уѣзда.

Отъ Правленія Вологодской духовной семинаріи.

I.

Правленіе Вологодской духовной Семинаріи на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 6 октября 1898 года съ утвержденія Его Преосвященства приглашаетъ родителей, опекуновъ и родственниковъ воспитанниковъ Семинаріи, не доплатившихъ за содержаніе свое въ Епархіальномъ общежитіи въ теченіи 1896⁶/7 и 1897⁷/8 учебнаго годовъ установленнаго взноса, озаботиться уплатой состоящаго за ними долга въ экономію общежитія съ предупреденіемъ, что въ случаѣ неуплаты Правленіе Семинаріи вынуждено будетъ употребить болѣе рѣшительныя мѣры. Недоимочные воспитанники, вышедшіе изъ Семинаріи и состоящіе на службѣ, приглашаются къ погашенію своего долга. При семъ, по силѣ Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 8 октября 1898 года за № 417, объявляется поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ лицамъ, что уплата числящихся за ними недоимокъ должна быть произведена не позднѣе 1 декабря 1898 года.

С П И С О К Ъ

полупансіонеровъ Вологодскаго Епархіальнаго Общежитія, недоплатившихъ за свое содержаніе въ 1896⁶/7 и 1897⁷/8 уч. год.

№	Имена и фамиліи.	Ихъ происхожденіе, — чьи дѣти.	Сумма недоплаты.		
			За 1896 ⁶ /7	За 1897 ⁷ /8	
			Р.	К.	
1	VI кл. Земляничинъ Иванъ.	Сынъ діакона Комарицкой Николаевской церкви Устюж. у. Іоанна Земляничина . . .	—	—	50
	Крупновъ Павелъ.	Сынъ діакона Іоанно-Богословской Мало-Янгосорской ц. Волог у. Александра Крупнова	3	—	40 50
	Меньшиковъ Иванъ.	Сынъ діакона Городецкой Николаевской церкви Устюж. у. Всеволода Меньшикова . . .	5	—	10 —
	Спасскій Яковъ.	Сынъ священника Спасо-Преображенской Небдинской ц. Устьсмысльск. у. Вассіана Спасскаго	—	—	10 —

			Р.	К.	Р.	К.
V кл. 1 отд.						
5	Прозоровъ Влади- димиръ.	Сынъ священника Иоанно-Бо- гословской Заболотской церкви Кадн. у. Иоанна Прозорова.	—	—	3	50
	Поповъ Миха- иль.	Сынъ псаломщика Троицкой Верхнеотоимской ц. Сольвычег. у. Ивана Попова	—	—	22	50
	Голубевъ Ни- колай.	Сынъ священника Никола- евской Григоровской ц. Вельск. у. Иоанна Голубева	—	—	30	—
IV кл. 1 отд.						
	Копосовъ Алек- сандръ.	Сынъ умершаго священника Благовѣщенской Кичменской ц. Ник. у. Иоанна Копосова	—	—	5	—
	Лебедевъ Тео- досій.	Сынъ священника Троицкой г. Тотмы Аристарха Лебедева	—	—	4	—
10	Өоминь Петръ.	Сынъ священника Успенской Подболотской церкви Грязов. у. Евгенія Өомина	—	—	21	—
III кл. 1 отд.						
	Быстровъ Петръ	Сынъ священника Воскре- сенской Вотчинской ц. Тотем. у. Александра Быстрова.	—	—	—	50
III кл. 2 отд.						
	Ивонинскій Иванъ.	Сынъ псаломщика діакона Халезской Богородской церкви Ник. у. Платона Ивонинскаго.	—	—	13	—
	Соколовъ Ксан- оій.	Сынъ священника Георгіев- ской Дмитріевской ц. Устюжск. у. Александра Соколова	—	—	28	—
	Кириковъ Ни- колай.	Сынъ псаломщика діакона Вологодскаго Софійскаго Ка- едральн. собора Константина Кирикова	—	—	15	—
15	Воскресенскій Николай.	Сынъ священника Христо- рождественской Степуриной церкви Гряз. у. Алексѣя Вос- кресенскаго	—	—	2	50
	Соболевъ Тео- досій.	Сынъ діакона Покровской Сяменжевской цер. Тотемскаго уѣзда Флавіана Соболева	40	—	28	—
	Поповъ Павелъ	Сынъ священника Покров-				

		Р.	К.	Р.	К.
	ской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Митрофана Попова . . .	—	—	9	—
II кл. 2 отд.	Вячеславовъ Николай.				
	Сынъ священника Ильинской Ратмеровской церкви Устюжск. у. Андрея Вячеславова . . .	—	—	5	—
	Меньшиковъ Александръ.				
	Сынъ свящ. Христорождественской Уцецкой цер. Устюж. у. Ильи Меньшикова . . .	31	—	—	—
20	Микулинъ Николай.				
	Сынъ умершаго діакона Воскресенскаго Лальскаго собора Устюж. у. Симеона Микулина	29	—	15	—
	I кл. 1 отд.				
	Алешинцевъ Вѣніаминъ.				
	въ настоящее время состоитъ псаломщикомъ при Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ . . .	—	—	10	—
	Ивонинскій Ѳеодоръ.				
	Сынъ свящ. Халезской Старо-Георгиевской церкви Ник. у. Викентія Ивонинскаго . . .	—	—	9	—
	Преображенскій Николай.				
	Сынъ свящ. Георгиевской Рубежской церкви Кадник. уѣзд. Александра Преображенскаго	—	—	2	—
	Прозоровскій Николай.				
	Сынъ свящ. Устюжской градской Николаевской Гостинской ц. Константина Прозоровскаго	—	—	7	—
25	Суворовъ Николай.				
	Сынъ свящ. Благовѣщенской Кодановской церкви Кадн. у. Владимира Суворова . . .	—	—	34	—
	I кл. 2 отд.				
	Кулаковъ Наѳанаиль.				
	Сынъ діакона Васильевской Межурской церкви Кадник. у. Филетера Кулакова.	—	—	7	50
	Пулькинъ Александръ.				
	Сынъ діакона Николаевской Ягрышской церкви Сольвычег. у. Василя Пулькина . . .	—	—	10	50
	Синявинъ Василий.				
	Сынъ умершаго свящ. Замошской Покровской церк. Кадн. у. Николая Синявина . . .	—	—	13	50
	Поповъ Владиміръ.				
	Сынъ діакона Брусенской Христорождественской ц. Тотемск. у. Александра Попова	—	—	25	—
	(Тотемскій). Преображенскій Елпиди-				
	Сынъ діакона Спасо-Преображенской Сеньговской ц. Гряз.				

		Р.	К.	Р.	К.
	форь.	у. Александра Преображенскаго	—	—	40
	б) состоящихъ полупансионерами въ настоящемъ уч. году.				
	VI кл. 1 отд.				
	Городецкій Павелъ.	Сынъ діакона Спасо-Преображенской Спасской ц. Волог. у. Сакердова Городецкаго . . .	9	—	44
	V кл. 1 отд.				
	Алешинцевъ Владимірь.	Сынъ свящ. Христорожественской церкви Тотемск. уѣз. Василя Алешинцева . . .	—	—	2
	Ушаковъ Василій.	Свящ. Казанской Лапшинской перкви Никольск. уѣзда Виталія Ушакова . . .	—	—	5
	V кл. 2 отд.				
	Ельцовъ Павелъ	Сынъ діакона Георгіевской Рубежской церкви Кадник. у. Автонома Ельцова . . .	—	—	3
35	Тюрнинъ Михаилъ.	Сынъ діакона Подъельской Троицкой церкви Устьмысльск. у. Іоанна Тюрнина . . .	—	—	50
	IV кл. 1 отд.				
	Колосовъ Селафіиль.	Сынъ свящ. Воскресенской Верховской церкви Вельск. у. Рафаила Колосова . . .	—	—	82
	Янусовъ Николай.	Сынъ свящ. Богородской Ратинской церкви Кадник. уѣзда Иринарха Янусова . . .	—	—	5
	IV кл. 2 отд.				
	Перовъ Пармень.	Сынъ свящ. Ильинской Азлецкой церкви Кадн. у. Василя Перова . . .	—	—	5
	Спасскій Димитрій.	Сынъ свящ. Спасо-Преображенской Небдинской ц. Устьм. у. Вассіана Спасскаго . . .	—	—	10
40	Добряковъ Константинъ.	Сынъ свящ. Яренской градской Покровской церкви Евгенія Добрякова . . .	—	—	10
	Поповъ Василій. (Покровский).	Сынъ діакона Вохомской Покровской церкви Никольск. у.			

		Р.	К.	Р.	К.
	Александра Покровскаго . . .	—	—	1	50
	Соколовъ Георгій. Сынъ свящ. Ярокурской Преображенской церкви Устюжск. у. Василя Соколова . . .	—	—	5	—
	III кл. 2 отд. Поповъ Николай (Нокшинскій). Сынъ свящ. Нокшинской Богородской церкви Устюжск. у. Николая Попова . . .	35	—	40	—
	II кл. 1 отд. Поповъ Василій (Преображенскій). Сынъ діакона Ярокурской Преображенской ц. Устюжск. у. Василя Попова . . .	1	—	6	—
45	Славинъ Александръ и Славинъ Николай. Дѣти священника Троицкой Леденгской церкви Аристарха Славина . . .	—	—	25	—
	Трубачевъ Николай. Сынъ псаломщика Приводинской Николаевской ц. Устюж. у. Аванасія Трубачева . . .	—	—	10	—
	II кл. 2 отд. Воскресенскій Павелъ. Сынъ свящ. Христорожественской Степуринской церкви Гряз. у. Алексѣя Воскресенскаго . . .	—	—	21	—
	Кулаковъ Аристархъ. Сынъ свящ. Спасо-Преображенской Кичменгской ц. Никольск. у. Алексія Кулакова . . .	—	—	4	—
50	Суворовъ Владиміръ. Сынъ свящ. Благовѣщенской Кодановской церкви Кадник. у. Владиміра Суворова . . .	—	—	21	—
		153	—	658	32

II.

Правленіе Вологодской духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 15 октября 1898 года, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ, что желающіе сдать экзаменъ для полученія свидѣтельства на званіе учителя одноклассной церковно приходской школы должны предварительно практически ознакомиться съ учебнымъ дѣломъ и подготовиться къ учительству путемъ занятій въ школахъ грамоты не менѣе 1½ мѣсяцевъ и при прошеніи своемъ о допущеніи въ испытанія, сверхъ прочихъ документовъ (а) свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) о зва-

ни, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія, г) объ образованіи; самыя прошенія должны быть оплачены гербовымъ сборомъ) представлять письменное удостовѣреніе отъ завѣдующихъ школами священниковъ о времени своихъ занятій въ школахъ и о степени обнаруженнаго ими усердія къ дѣлу, или же неопустительно посѣщать образцовую при семинаріи школу не менѣе мѣсяца.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства Вологодской епархіи.

(Продолженіе).

№ 5 19 августа 1898 года.

Слушали: Словесное предложеніе о. председателя сѣзда о.о. депутатовъ о томъ, какъ угодно сѣзду депутатовъ, самому ли разсматривать журналъ ревизіонной комиссіи при строительномъ комитетѣ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища по провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ комитета за 1896 годъ или же для разсмотрѣнія сего образовать изъ числа депутатовъ особую комиссію.

Постановили: для болѣе тщательнаго разсмотрѣнія дѣла образовать изъ числа депутатовъ особую комиссію для разсматриванія препровожденнаго журнала по провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1896 годъ; въ составъ сей комиссіи по единогласному избранію имѣютъ войти о.о. депутаты священники: Петръ Жуковъ, Павелъ Праховъ и Гавріиль Катаевъ, которые и имѣютъ дать сѣзду депутатовъ свое заключеніе.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1200: „Утверждается“.

№ 6 19 августа 1898 года.

Слушали: докладъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 18 августа, за № 308, подъ пунктомъ 4-мъ, слѣдующаго содержанія: „Совѣтомъ училища израсходовано на первоначальную обстановку новаго училищнаго зданія изъ имѣющихся въ его распоряженіи остаточныхъ суммъ 4317 руб. 45 коп. Хотя Совѣтъ училища и возбуждалъ ходатайство въ 1896 году предъ общепархіальнымъ сѣздомъ духовенства объ отпускѣ потребной суммы на вышеозначенный предметъ, но сѣздъ не удовлетворилъ этого ходатайства и указалъ Совѣту воспользоваться остаточными

суммами. Въ виду этого Совѣтъ училища покорнѣйше просить о.о. депутатовъ принять мѣры къ возвращенію этой суммы по принадлежности, такъ какъ она могла бы послужить основаніемъ для образованія неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго впослѣдствіи времени значительно облегчили бы духовенству содержаніе училища».

Постановили: Желаніе Совѣта Устюжскаго женскаго Епархіальнаго училища, изложенное въ семь докладѣ, образовать особый неприкосновенный капиталъ, 0/0/0 съ коего могли бы идти на содержаніе сего же училища, нельзя не признать прекраснымъ; но Совѣту училища извѣстно, что источникъ для изысканія средствъ для удовлетворенія изложеннаго въ докладѣ,—только одинъ—церкви и духовенство Викариатства и тотъ весь истощенъ, въ виду этого, при всемъ своемъ желаніи, съѣздъ депутатовъ не можетъ удовлетворить изложеннаго въ семь докладѣ.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго за № 1201 послѣдовала такая: „Отлагается содержаніе доклада Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, изложенное въ протоколѣ № 6, только до будущаго съѣзда о.о. депутатовъ, который имѣеть вновь тщательно разсмотрѣть предложенный докладъ“.

№ 7 19 августа 1898 года.

Слушали: продолженіе того же доклада Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища подъ пунктомъ 5-мъ слѣдующаго содержанія: „Съ начала прошлаго 1897/8 учебнаго года съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ открыта при училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа для практической подготовки оканчивающихъ курсъ воспитавницъ къ дѣлу начальнаго обученія дѣтей. Школа эта содержится на отпускаемая ежегодно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ 500 руб.; помѣщается въ настоящее время въ зданіи училища, занимая одну изъ самыхъ обширныхъ классныхъ комнатъ по той причинѣ, что квартиры для нея невозможно было найти вблизи училища теперь, да невозможно и въ будущемъ, такъ какъ училище помѣщается въ той части города, гдѣ населеніе не особенно состоятельное и имѣеть небольшіе дома, приспособленные для семейной жизни. А между тѣмъ помѣщеніе школы въ самомъ зданіи епархіальнаго училища, хотя и вызванное крайнею необходимостью, стѣсняетъ училищную жизнь, отчего въ наступающемъ учебномъ году предположено ограничить пріемъ только 30 воспитанницами, вмѣсто положен-

ныхъ по штату 45-ти, и приходится также ограничивать приемъ въ общежитіе. Посему является настоятельная потребность въ устройствѣ особеннаго зданія для образцовой церковно-приходской школы. Потребность въ особомъ зданіи еще увеличивается тѣмъ, что въ зданіи училища не имѣется особаго помѣщенія для эконома училища, который потому живетъ на частной квартирѣ и получаетъ квартирные деньги. А между тѣмъ для бдительнаго присмотра за обширнымъ зданіемъ училища и правильнаго веденія хозяйства училища представляется весьма желательнымъ имѣть помѣщеніе эконому вблизи училища. Все это понуждаетъ Совѣтъ училища просить о.о. депутатовъ обсудить вопросъ объ устройствѣ отдѣльнаго двухэтажнаго деревяннаго на каменномъ фундамента дома для образцовой школы и вмѣстѣ квартиры для эконома училища и изыскать средства для сей постройки, если она будетъ признана необходимою. По приблизительнымъ вычисленіямъ Совѣта училища таковое зданіе можно выстроить на 3000 руб.“

Постановили: Двѣ причины, побудившія Совѣтъ училища ходатайствовать предъ сѣздомъ депутатовъ о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія образцовой женской школы.— это во 1-хъ неимѣніе особаго помѣщенія для эконома училища и во 2-хъ, стѣсненіе училищной жизни помѣщеніемъ школы въ самомъ зданіи епархіальнаго училища. Первая причина журнальнымъ постановленіемъ настоящаго сѣзда за № 4 уже устранена, такъ какъ по статьѣ 18 дополнительной смѣты расходовъ по содержанію училища приложенія № 1 къ § 1-му назначено эконому училища квартирнаго ежегоднаго пособія 180 руб. Разсуждая о второй причинѣ, сѣздъ находитъ возможнымъ ту комнату, въ которой помѣщается образцовая школа, раздѣлить на двѣ равныя половины, сдѣлавъ изъ одной половины отдѣльную дверь для выхода; въ одной половинѣ возможно помѣстить образцовую женскую школу, другую же половину предоставить въ распоряженіе Совѣта для помѣщенія какого либо класса. При этомъ сѣздъ депутатовъ находитъ нужнымъ просить Совѣтъ епархіальнаго училища не ограничивать приемъ учащихся въ означенное училище только 30-ю воспитанницами, а принимать то количество воспитанницъ, которое положено по штату.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1202 послѣдовала такая: „Требовалось докладомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, чтобы эконому сего училища бдительно присматри-

валъ за училищнымъ зданіемъ и лицами, прислуживающими въ немъ, и правильно велъ хозяйство, для чего требуется для него квартира вблизи училища, а между тѣмъ съѣздъ о.о. депутатовъ отклоняетъ по существу предложеніе доклада и рѣшаетъ о предложенномъ вопросѣ уклончиво. Будущій съѣздъ о.о. депутатовъ особенно займется разсмотрѣніемъ предложеннаго доклада, выраженнаго въ протоколѣ № 7, и изыщетъ средства къ необходимому удовлетворенію сего. Самое стѣсненіе училищной жизни вызываетъ къ тому же“.

№ 8 19 августа 1898 года.

Слушали: Продолженіе того же доклада Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища подъ пунктомъ 6-мъ слѣдующаго содержанія: „Въ смѣтѣ по постройкѣ новаго зданія для епархіальнаго женскаго училища не было особенно назначенной суммы для возведенія надворныхъ построекъ, поэтому строительный комитетъ, не располагая въ достаточномъ количествѣ свободными остаточными средствами, при возведеніи этихъ построекъ достигалъ только самаго необходимаго, вслѣдствіе чего погребъ, выстроенный при такихъ условіяхъ, оказался очень тѣснымъ и мало вмѣстительнымъ. А между тѣмъ при большомъ количествѣ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, въ виду своевременной заготовки провизіи, необходимо имѣть болѣе обширное помѣщеніе для погреба, такъ какъ своевременный запасъ провіантовъ и возможность сохраненія ихъ въ свѣжемъ видѣ можетъ сократить смѣту расходовъ, по содержанію воспитанницъ и повести къ значительнымъ сбереженіямъ въ хозяйствѣ. Въ этихъ видахъ Совѣтъ училища проситъ о.о. депутатовъ съѣзда разрѣшить Совѣту устроить новый болѣе обширный погребъ и илскать на это средства до 200 руб., присовокупляя при семъ что настоящій погребъ не окажется излишнимъ, ибо будетъ занятъ начальствующими при училищѣ“.

По гановили: докладъ сей принять безъ измѣненія къ исполненію, съ употребленіемъ суммы, исчисленной Совѣтомъ училища, въ количествѣ 200 руб.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1203: „Утверждается“.

№ 9 19 августа 1898 года.

Слушали: продолженіе того же доклада Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища подъ пунктомъ 7-мъ слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ училища, представляя при семъ на разсмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ новаго зданія для

Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, просить сдѣлать распоряженіе о вносѣ слѣдующими о.о. благочинными церквей Велико-Устюжскаго викаріатства денегъ на прогоны и суточные, выданныхъ Совѣтомъ училища изъ свободныхъ суммъ онаго въ 1893 году, но не полученныхъ отъ нихъ: отъ настоятеля Устюжскаго Успенскаго собора 6 руб. 71 к., благочиннаго церквей г. Устюга 29 руб. 5 к., Устюжскаго уѣзда 1 округа 28 руб. 86 к., 2 окр. 28 руб. 23 к., 3 окр. 19 руб. 62 к., 4 окр. 27 руб. 94 к. Никольскаго уѣзда: настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора 7 руб. 90 коп., 2 окр. 29 руб. 16 к., 3 окр. 30 руб. 83¹/₂ к., 4 окр. 33 руб. 95 к.; настоятеля Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора 5 руб. 45 к.; 2 окр. 15 руб. 54 к.; 3 окр. 19 руб. 90 коп.; 4 окр. 12 руб. 20 к.; Устьмысльскій уѣздъ: настоятеля собора 6 руб. 92 к.; 2 окр. 6 руб. 66 к.; 3 окр. 4 руб. 45 к.; 6 окр. 90 к.; Яренскаго уѣзда: настоятеля собора 2 р. 26 к.; 2 окр. 11 руб. 37 к.; 3 окр. 3 руб. 50 к., а всего 331 руб. 40¹/₂ коп.

Справка. По журнальному постановленію сѣзда депутатовъ 1893 года отъ 6 іюля за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ возвратъ прогонныхъ и суточныхъ, выданныхъ депутатамъ, назначено по 2⁰/₀ съ цифры процентнаго налога что и должно быть представлено въ Совѣтъ училища безъ лишняго промедленія. Въ настоящемъ же сѣздѣ по сему предмету уже было сдѣлано распоряженіе, которое и выражено въ протоколѣ отъ сего же числа за № 2-мъ.

Постановили: поставить въ извѣстность всѣхъ о.о. благочинныхъ о недоимкѣ, слѣдующей съ нихъ въ Совѣтъ епархіальнаго училища чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, согласно журнальному постановленію сѣзда депутатовъ 1893 года отъ 6 іюля за № 3, просить о.о. благочинныхъ, не внесшихъ прогонныхъ денегъ, представить по 2⁰/₀ съ цифры процентнаго налога въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго за № 1204: „Утверждается протоколъ № 9“.

№ 10 20 августа 1898 года.

Слушали: предложеніе о.о. предсѣдателя сѣзда депутатовъ такого содержанія: а) по протоколу о.о. депутатовъ сѣзда, за № 2, сужденіе о возвращеніи 2552 руб. 77¹/₂ к., передержанныхъ и позайствованныхъ строительнымъ комитетомъ у Совѣта Велико-Устюжскаго женскаго Епархіальна-

го училища опредѣлено имѣть въ концѣ засѣданій настоящаго сѣзда,—по окончаніи всѣхъ денежныхъ счетовъ; б) по протоколу за № 4 о назначеніи на содержаніе десяти стипендіатокъ 600 руб. отложено до окончанія денежныхъ счетовъ. Не благоугодно ли будетъ о.о. депутатамъ заняться рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а также и в) опредѣлить нормальную цифру для покрытія расхода смѣтныхъ исчислений, разсмотрѣнныхъ и принятыхъ на семь сѣздѣ, съ указаніемъ времени начала взносовъ. По обстоятельномъ обсужденіи сихъ вопросовъ единогласно постановили: а) сочувствуя прекрасной мысли, выраженной въ докладѣ Совѣта училища объ образованіи неприкосновеннаго капитала, къ постоянному содержанію на Епархіальное училище ассигновать по 1% съ цифры свѣчнаго налога со спеціальнымъ назначеніемъ образованія неприкосновеннаго капитала съ начала будущаго 1899 года, не возвращая единовременно передержанныхъ и позаимствованныхъ строительнымъ комитетомъ у совѣта училища 2552 руб. 77½ коп.; б) въ виду настоятельной необходимости образованія сиротъ и содержанія ихъ на казенномъ коштѣ, временно ассигновать для содержанія семи воспитавницъ, по 60 руб. 420 руб., предложивъ въ тоже время совѣту Устюжскаго женскаго Епархіальнаго училища обратиться съ просьбою въ имѣющій (быть) общепархіальный сѣздъ принять на общія средства епархіи содержаніе воспитавницъ изъ сиротъ викариатства, обучающихся въ семь училищъ, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности; в) на постоянное содержаніе Епархіальнаго училища по вновь исчисленной смѣтѣ къ нормѣ взиманія взноса 15%, установленной журнальнымъ постановленіемъ сѣзда депутатовъ отъ 5 іюня 1896 года за № 2, прибавить еще 5%, и вновь припятую норму взиманія 20% начать представлять съ начала 1899 года; на покрытіе же расходовъ, имѣющихъ временное значеніе и исчисленныхъ въ количествѣ 1561 руб. 77 коп., назначить единовременный взносъ въ 8%, каковой и представить въ Совѣтъ училища въ теченіе 1899 года; по принятому порядку $\frac{3}{4}$ взноса слѣдуютъ съ церковей и $\frac{1}{4}$ съ причтовъ и представлять ихъ впередъ за каждое полугодіе, въ началѣ полугодія.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1205: „Утверждается“.

№ 11 20 августа 1898 года.

Слушали: продолженіе доклада Совѣта Устюжск. епарх. женскаго училища подъ пунктомъ 8-мъ слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ училища, усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что многими

изъ о.о. благочинныхъ Велико-Устюжскаго викариатства часто неправильно представляются установленныя сѣздами о.о. депутатовъ взносы на содержаніе и постройку училища: иногда взносы посылаются неполными, иногда же смѣшивается количество %, назначенныхъ на тотъ или другой предметъ, между тѣмъ, не имѣя подъ руками точнаго опредѣленія суммы, съ каковою по тому или другому благочинническому округу долженъ быть представляеть взносъ, Совѣтъ училища не можетъ провѣрять этихъ поступленій и посему покорнѣйше просить о.о. депутатовъ сѣзда на будущее время точно опредѣлить какъ сумму, съ каковою долженъ быть представленъ взносъ по тому или другому благочинническому округу, такъ и самое количество взноса, что дастъ возможность и Совѣту на будущее время слѣдить за своевременнымъ и исправнымъ поступленіемъ установленныхъ взносовъ и самимъ о.о. благочиннымъ облегчить трудъ вычисленія слѣдующихъ съ подвѣдомственныхъ имъ церковей взносовъ“.

Постановили: Согласно желанію Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ настоящемъ засѣданіи составить вѣдомость о количествѣ % взноса, слѣдующаго съ каждаго благочинническаго округа для представленія въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, съ разграниченіемъ, что и на какой предметъ, для общаго свѣдѣнія какъ Совѣта, такъ и духовенства Велико-Устюжскаго викариатства.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1206-мъ: „протоколъ № 11 утверждается“.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ взносовъ съ церквей и причтовъ уѣздовъ Велико-Устюжскаго викариатства по содержанию Устюжскаго епархіального женскаго училища съ 1899 года.

Наименованіе уѣз- довъ и округовъ ви- кариатства.	Постоянныхъ.		1% на образцов. не- прикоснов капитала епарх. училища	Временныхъ на одинъ 1899 годъ 80/0.	И т о г о.					
	Процентный на- логъ.	20% по содержа- нію епархіального училища.				Руб. К.				
						Руб. К.	Руб. К.			
По г. Устюгу	1451	38	290	28	14	52	116	10	420	90
1-го округа	1393	5	278	60	13	93	111	44	403	97
2-го округа	1403	49	280	70	14	4	112	27	407	1
3-го	981	6	196	20	9	81	78	48	284	49
4-го	1397	16	279	44	13	97	111	76	405	19
По г. Никольску	393	56	78	72	3	94	31	48	114	14
1-го округа	2224	8	444	82	22	24	177	93	644	99
2-го	1455	83	291	16	14	56	116	46	422	18
3-го	1541	69	308	34	15	42	123	33	447	9
4-го округа	1696	75	339	34	16	97	135	73	492	4
По г. Сольвычегодску	272	46	54	50	2	72	21	81	79	3
1-го округа	388	32	77	66	3	88	31	7	112	61
2-го	776	66	155	34	7	77	62	13	225	24
3-го	497	25	99	44	4	97	39	78	144	19
4-го округа	609	69	121	94	6	10	48	77	176	81
По г. Яренску	112	79	22	56	1	13	9	2	32	71
1-го округа	372	52	74	50	3	72	29	81	108	3
2-го	568	45	113	70	5	68	45	49	164	87
3-го	173	81	34	76	1	74	13	90	50	40
По г. Устьсысольску	344	63	68	92	3	45	27	56	99	93
1-го округа	661	13	132	22	6	61	52	89	191	72
2-го	332	77	66	56	3	33	26	62	96	51
3-го	222	55	44	52	2	22	17	82	64	56
4-го	270	6	54	2	2	70	21	61	78	33
5-го	193	91	38	78	1	94	15	51	56	23
6-го	45	1	9	—	—	45	3	60	13	5
Всего	19780	6	3956	2	197	81	1582	39	5736	22

Подлинная вѣдомость подписана депутатами.

Праздныя мѣста учительскія въ церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ Верховской двухклассной Вельскаго уѣзда; 2) въ Никол. Домшинской единовѣрческой Волог. у.; въ послѣдней нуженъ учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинари.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 годъ на духов.-академ. журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „Христіанское чтеніе“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербур. Дух. Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богосл. и ц.-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи ц.-обществ. характера, посвященныя обсужденію различныхъ церк. и обществ. явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критич. замѣчаніямъ факты и явленія ц.-обществ. жизни, какъ они отображаются въ текущей дух. и свѣтской печати; 4) „Въ области ц.-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обозрѣнія книгъ и дух., а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церк. и обществ. жизни въ Россіи и за границей; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интер. свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеознач. отдѣлахъ. Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоят. и переводныя статьи богосл., истор. и назидат. содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется ц общедоступность изложенія, а также критич. замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечеств. и иностр. богосл. литературы. Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 года выходитъ ежемѣ-

сячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богосл. науки и ц.-обществ. жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначит. расходъ.

Съ 1895 года редакція приступила къ изданію „полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номин. цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначит. ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богосл. литературы ея золотого вѣка. Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды. Св. Іоанна Златоуста на псалмы. Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англ. переплетѣ — по два руб. 50 коп. за томъ съ перес.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ прил. твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ — 9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ прил. „твореній Св. Іоанна Златоуста“ — 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ прилож. твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ перепл. 7 руб. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Открыта подписка на 1899 годъ на духовный журналъ съ приложеніемъ „общедоступной Богословской библіотеки“ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философ. мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литерат. предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Именно: 1) При редакціи журнала издается (съ 1898 год.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всѣмъ отраслямъ богосл. знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), Основному, Догмат. и Нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библ. и Церк. исторіи (извѣстн. произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капиталн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ или иностр. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печ. листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала—одинъ рубль съ перес. такъ что подписчики журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произвед. русской и иностр. богосл. литературы и так. обр. безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. 5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общед. Богосл. Библ.“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена дух.-уч. комитета Г. В. Толмачева. Это капиталное и единств. въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ дух. назиданію въ его паствѣ. „Собесѣд. Богословіе“, заключаю-

щее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. 6) Все „Собесѣд. Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписковъ журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ перес. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложение—трактатъ о проповѣдничествѣ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна въ Россіи: а) за журналъ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общед. Богосл. Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣд. богословія“) семь (7) рублей съ перес. Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз. Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173. 2—1

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

Объявленіе объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Ноября 1.

№ 21.

1898 года.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. (*).

*Воздадите кесарева кесареви и Божія
 Богови (Мѡ. 22, 21).*

Большое и значительное празднество совершаемъ мы нынѣ вмѣстѣ со всею Православною Россійскою Церковію и со всѣмъ нашимъ отечествомъ!

Духовный взоръ сыновъ Россіи со всею глубиною мысли, со всею полнотою чувствъ долженъ нынѣ возноситься къ престолу, на высотѣ котораго стоитъ нашъ Государь, какъ верховный глава обширнѣйшаго государства, какъ Отецъ многомилліонной семьи. Преклонимся предъ величіемъ царскаго престола съ умиленіемъ сердца, съ смиреніемъ въ мысляхъ, съ покорностію воли. Самъ Богъ поставилъ намъ царя, какъ избранника своего, на благо наше; Самъ Онъ съ ветхозавѣтныхъ временъ учредилъ Верховную Власть и оградилъ ея неприкосновенность. *Мнози царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). *Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ* (Псал. 104, 15), говорилъ Господь устами избранныхъ Имъ провозвѣстниковъ Откровенія. Чтобы показать людямъ свое особенное благоволеніе къ верховной власти, чтобы непоколебимѣе запечатлѣть въ сердцахъ людей богоучрежденность ея, Господь въ ветхомъ завѣтѣ, при поставленіи царя въ народѣ еврейскомъ, который, какъ народъ избранный, жилъ подъ особливимъ, ближайшимъ руководительствомъ Божиимъ, повелѣлъ употреблять помазаніе елеемъ. Священнымъ муромъ помазуется и нашъ русскій царь, чрезъ вѣшнее помазаніе получающій таинственное благодатное поставленіе на царственный

*) Произнесено въ Вологодскомъ Каѳедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ Литургійномъ служеніи 21 октября 1898 года.

престоль и особые благодатные дары, которые не подаются прочимъ людямъ. Весьма выразительно засвидѣтельствована богоучрежденность верховной власти и въ новозавѣтномъ откровеніи: *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущи же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1). *Повинитесь всякому чело-вѣчу начальству Господа ради: аще Царю, яко преобладающу, аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ* (1 Петр. 2, 13). О необходимости же власти для блага людей слово Божіе свидѣтельствуеть: *Князи бо не суть боязни добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хочещи ли не бояться власти; благое твори: и имъ-ти будещи похвалу отъ него. Божій бо слуга есть тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ нѣвѣ злое творящему* (Римл. 13, 3, 4). По изреченію Премудраго, *Имже нѣсть управленіе падаютъ аки листвіе* (Притч. 11, 14). Въ томъ же смыслѣ разсуждали по этому предмету и св. пастыри церкви и подвижники, у которыхъ каждое правоучительное слово было плодомъ сколько самаго точнаго разумѣнія Богооткровеннаго ученія, столько и жизненно психологическаго опыта и духовно-благодатной мудрости. Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Маркъ Исповѣдникъ, говоря о богоучрежденности царской власти, признають невозможнымъ безъ существованія власти благоустроеніе общественной жизни и объединеніе людей въ цѣлое общество. Такъ верховная власть есть орудіе Промышленія Божія о благоустроеніи жизни и благоденствіи людей; такъ верховный глава Россійскаго государства, Государь Императоръ намъ есть Богомъ поставленный и Боговѣнчанный избранникъ и помазанникъ, чрезъ котораго Господь видимымъ образомъ благоустроеть наше отечество,—есть „Отець, о чадахъ своихъ веселящійся.“ Такимъ духомъ проникнуты и всѣ молитвы церкви за царя, которыя возносятся каждый день, и особенно во дни празднованія Восшествія на престоль Государя Императора, священнаго коронованія и тезоименитства его. Проникнемся, подъ руководствомъ слова Божія и ученія Церкви, уразумѣнемъ внутренняго смысла празднуемаго нынѣ событія, восшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя нашего. Онъ своимъ скипетромъ объединяеть всѣхъ своихъ подданныхъ въ цѣлое государство; Онъ печется о благоустройствѣ нашего отечества, о безопасности отъ враговъ и о благополучіи всѣхъ подданныхъ; послѣднюю же и конечную цѣль его обширной и многотрудной дѣятельности составляетъ чрезъ правильное воспитаніе духа сдѣлать подданныхъ достойными царствія Божія въ жизни будущей. Сознавая столь высокое

положеніе и многотрудность царскаго служенія, не должны ли мы строго исполнять всѣ обязанности, лежащія на насъ, какъ на подданныхъ? Благоговѣніе къ верховной власти, какъ Богоучрежденной, безпрекословное повиновеніе волѣ Государя, какъ помазанника Божія, вотъ первая и главнѣйшая обязанность наша. Въ благоустроенномъ семействѣ воля отца непркословенна и дѣти слѣдуютъ ей, какъ руководительному началу, обеспечивающему ихъ благополучіе. Такъ и воля Государя есть законъ для его подданныхъ. Совершенною преданностью запечатлѣвается истинное исполненіе царственной воли подданными; вѣрноподанный долженъ служить своему Государю съ самоотверженіемъ, съ готовностью пожертвовать всѣмъ своимъ благосостояніемъ и даже самую жизнь, если бы потребовался такой подвигъ. Если, по ученію Христа Спасителя, самоотверженіе составляетъ существенное свойство любви къ ближнимъ: *Больши сея любви никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13); то въ особенноти это требуется при служеніи Государю, какъ главному попечителю о нашемъ благѣ. И не внѣшнее только предписаніе и наученіе призываетъ подданныхъ къ самоотверженному исполненію повелѣній верховной власти. Законъ внѣшній Богооткровенный не есть законъ буквы и формы, но — духа и жизни. Нужно вникать въ смыслъ его, нужно понимать и изучать и собственную природу нашу со всѣми ея свойствами, чтобы отчетливо уразумѣвать, насколько онъ согласуется съ коренными требованіями образомъ Божиимъ украшеннаго духа человѣческаго. Строгимъ соотвѣтствіемъ закона христіанскаго съ закономъ нравственнымъ внутреннимъ, начертаннымъ Творческою десницею на сердцѣ каждаго человѣка (Римл. 2, 14, 15), прямымъ направленіемъ закона Христова къ удовлетворенію потребностей духовной природы людей объясняются какъ всеобщее значеніе его, не ограничивающееся никакимъ временемъ и никакими случайными условіями, такъ и та близость его къ нашему уму и сердцу и удобоисполнимость его для насъ, о которыхъ говорилъ Господь нашъ: *Иго Мое благо, и бремя Мое легко есть* (Мѡ. 11, 30), и Св. апостоль: *Сія есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ: и заповѣди Его тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 3). Потому-то истина, выраженная въ словѣ Божіемъ: *Имже нсть управленіе, падаютъ аки миствіе* (Притч. 11, 14)—истина о самоотверженномъ повиновеніи верховной власти должна быть признана естественнымъ здравымъ смысломъ и понята нравственнымъ чувствомъ, какъ непреложная. И ко благу нашего отечества, русское народное сознаніе и чувство съ древнихъ временъ хранитъ преданность Госуда-

рю, безпрекословное повиновение волѣ его, какъ самую дорогую святыню; на этомъ твердомъ устоѣ зиждется крѣпость и мощь нашей родной страны. Ясно, что единая, самодержавная воля Государя есть сила, обеспечивающая благополучіе подданныхъ, есть средоточіе тѣхъ жизненныхъ условій, которыми создается благосостояніе государства.

Совмѣстно съ самодержавіемъ Богоучрежденной верховной власти, на которомъ основывается единство и твердость нашего отечества, дѣйствуетъ еще другое существенно важное и необходимое въ этомъ отношеніи начало. Нынѣ читаемое на молебствіи Евангеліе повѣствуетъ: когда фарисеи, желая уловить Иисуса Христа въ словахъ, чрезъ учениковъ своихъ съ иродіанами спросили у Него: позволительно ли давать подать Кесарю? Иисусъ Христосъ, видя лукавство ихъ, сказалъ: что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мнѣ монету, которую платится подать; они принесли Ему динарій. И говоритъ имъ: чье это изображеніе и надпись? Говорятъ Ему: кесаревы. Тогда говоритъ имъ: *и такъ отдавайте кесарево кесарю и Божіе Богу* (Мѣ. 22 15—22). Фарисеи предлагаютъ Иисусу Христу вопросъ о платѣ подати царю, а Христосъ прямой отвѣтъ на вопросъ дополняетъ повелѣніемъ о служеніи Богу. По этому евангельскому ученію, съ повиновеніемъ подданныхъ верховной власти должно соединиться повиновение Богу, съ вѣрностію волѣ царя—вѣрностію волѣ Божіей, которая открыта намъ въ словѣ Божіемъ и должна быть разумѣваема изъ сего слова подъ руководствомъ Православной Церкви. Такое служеніе волѣ Божіей и пониманіе ея въ духѣ ученія Церкви и называется православіемъ. Итакъ, православіе и самодержавіе—вотъ двѣ первѣйшія и главнѣйшія основы, на которыхъ утверждается наше отечество. И въ теоретически излагаемомъ православномъ ученіи объ обязанностяхъ подданныхъ къ верховной власти, и въ практическомъ примѣненіи и осуществленіи сего ученія въ жизни два эти начала нераздѣльны; такое сочетаніе ихъ проходить съ древнихъ временъ чрезъ всю исторію православнаго русскаго царства и составляетъ существенную черту его гражданскаго, бытоваго и государственнаго устройства, какъ и должно быть показаніемъ воли Божіей; она требуетъ отъ насъ, какъ одного нераздѣльнаго нравственнаго долга, бояться Бога и почитать Царя (1 Петр. 2, 17); по словамъ Св. Апостола Павла, кто противится власти, тотъ противится Божію повелѣнію (Римл. 13, 2), потому что предержавшая власть Богомъ установлена (1). Тотъ же Апостоль, заповѣдуя творить *молитвы за царя и за вся, иже во власти суть*, прибавляетъ: *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ*

благочестіи и чистотѣ, сіе бо (есть) добро и пріятно предѣ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже вѣсмъ челоукомъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити (1 Тим. 2, 1—4). Благочестивую и богоугодную жизнь Св. Апостолъ разсматриваетъ въ связи съ молитвами за царя. Отсюда прямо уясняется наша обязанность быть вѣрными хранителями и послѣдователями православія не только по званію членовъ Церкви Христовой, но и по званію членовъ государства. Въ православномъ нашемъ отечествѣ Государь есть первый представитель и исповѣдникъ православно-христіанской вѣры. Онъ всецѣло самъ проникнутъ религиозными убѣжденіями въ духѣ ученія православной Христовой Церкви, и утверженіе православія въ государствѣ составляетъ главнѣйшій предметъ его царственной дѣятельности. Истинно христіанскою отеческою любовію исполнены всѣ дѣйствія и мѣропріятія его по отношенію къ подданнымъ; всѣмъ желаетъ онъ блага, какъ чадолюбивый отецъ желаетъ благополучія своимъ дѣтямъ; заботясь о распространеніи народнаго образованія въ своемъ государствѣ онъ средоточіемъ этого образованія поставляетъ школу, коотрая находится подъ сѣнію и воспитательнымъ воздѣйствіемъ Православной Церкви, являясь живымъ органомъ воспитанія народа въ Православной вѣрѣ. Вотъ какой поучительный образецъ представляетъ намъ Государь съ высоты своего царственнаго престола. Будемъ и мы, слѣдуя стопамъ державнаго вождя нашего, непоколебимо хранимъ православіе, безъ всякаго увлеченія разными ложными и враждебными религіи и Церкви мнѣніями. Въ православіи сохраняется во всей цѣлости и неповрежденности сверхъестественное Божественное Откровеніе, въ которомъ начертаны слова свѣта и непреложной истины. *Азъ есмь путь и истина и животъ: никтоже можетъ пріити ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. 14, 6), сказалъ Господь, преподавая людямъ Свое Божественное ученіе; и въ этомъ ученіи сообщено все, что нужно знать челоуку для достиженія цѣли его бытія. Здѣсь разрѣшены всѣ существенные вопросы, которые возникаютъ изъ коренныхъ потребностей челоуческаго духа. Нужно только внимательно изучать Божественное Откровеніе, нужно почерпать изъ него чистую истину, безъ всякаго искаженія и перетолкованія. Въ удовлетвореніе этой потребности существуетъ цѣлая совокупность руководствъ, начиная съ первоначальныхъ наставленій въ Законѣ Божіемъ и оканчивая подробными, обширными изслѣдованіями Откровенія, которыя называются общимъ именемъ Богословской науки, а высшимъ руководителемъ во всѣхъ этихъ разъясненіяхъ ученія Христова является непогрѣшимая Православная Христіанская Церковь, которая ут-

верждается на непоколебимомъ основаніи, имѣя своимъ краеугольнымъ камнемъ Христа Спасителя (Ефес. 2, 20), находится подъ невидимымъ главенствомъ Господа (1, 22, 23), одушевляется Духомъ Святымъ, наставляющимъ ее на всякую истину (Іоан. 14, 16, 17), и которая поэтому, какъ выражается Св. Апостолъ, *есть столпъ и утвержденіе истины*. При такомъ свѣтѣ истины правильно разрѣшаются (и должны разрѣшаться) и разные частные запросы человѣческой мысли и жизни. Съ своими высокими цѣлями и съ своимъ Божественнымъ установленіемъ Православная Церковь является истинно попечительною матерію и воспитательницею челоѣка; но чтобы пользоваться воспитательнымъ вліяніемъ Церкви, необходимо имѣть тѣснѣйшее общеніе съ нею, жить съ нею нераздѣльною духовною жизнью и послушно слѣдовать и подчиняться ея ученію и установленіямъ. Принявши челоѣка въ свое лоно, она въ теченіе всей его жизни заботится о правильномъ направленіи его дѣятельности; подъ ея руководствомъ пріобрѣтаются истинныя религіозно-нравственныя убѣжденія; нравственно-благоустроенная семейная жизнь ей обязана своею благовоспитанностію; Церковь воспитываетъ и утверждаетъ въ чадахъ своихъ любовь къ отечеству, преданность и послушаніе верховной власти, по долгу совѣсти. А внѣ живаго общенія съ Церковію челоѣкъ не имѣетъ вполнѣ правильнаго руководства въ нравственной жизни; естественныя силы его недостаточны для того, чтобы пріобрѣсти всѣ необходимыя истинныя понятія. Разумъ, не руководимый высшимъ непогрѣшимымъ авторитетомъ, дѣйствующій безъ свѣта Евангельскаго ученія, сохраняющагося въ православной Церкви, запутывается въ заблужденіяхъ; воля, не управляемая всесвятою волею Божіею, которая открыта въ ученіи Христовомъ, впадаетъ въ беззаконія; въ результатъ такой дѣятельности въ разобщенія съ Св. Церковію является расслабленіе духа, тяжелое грѣховное состояніе. Такой челоѣкъ есть именно душевный челоѣкъ, противопоставляемый Св. Апостоломъ челоѣку духовному: *Душевенъ челоѣкъ не пріемлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти зане духовнъ востязуется* (1 Кор. 2, 14). Истинно счастливы тѣ люди, которые въ лонѣ православной Церкви воспитываются и подъ ея водительствомъ находятся. Да благословитъ и укрѣпитъ Господь державу Государя Императора нашего пекущагося объ утвержденіи Православія въ нашемъ отечествѣ!

Братіе, неизмѣнно и непоколебимо будемъ хранить и осуществлять въ жизни истины о богоучрежденности верховной власти и необходимости ея для блага государства, о самоот-

верженной преданности подданныхъ воли Государя и о повиновеніи ученію и установленіямъ Православной Христіанской Церкви, будемъ хранить какъ святое сокровище нашихъ нравственныхъ убѣжденій. Нынѣ же, въ великій день празднованія, восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, вознесемъ Господу Богу искреннія молитвы о сохраненіи драгоценной жизни нашего Государя, чтобы подъ Его державою процвѣтало наше отечество, чтобы подъ Его попеченіемъ и покровительствомъ устроились миръ и благоденствіе въ государствѣ и при правильномъ теченіи внутренней и внѣшней жизни, совершилось неуклонное наше стремленіе къ послѣдней высшей цѣли нашего бытія. Господи, спаси царя, и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ Тя! Аминь.

Протоіерей Спасовсеградскаго собора Василій Карповъ.

Новая „обѣтная“ икона въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1894 года по случаю неожиданной кончины Государя Императора Александра III у Вологжанъ возникло благочестивое желаніе почитать память усопшаго Государя Императора постановкою надъ Его могилой неугасимой лампы. Для выполненія сего желанія тогда же было возбуждено по сему предмету ходатайство предъ подлежащимъ Начальствомъ и открыта была подписка по учрежденіямъ всѣхъ вѣдомствъ въ губерніи съ разсылкою подписныхъ листовъ представителямъ сихъ учреждений. Между тѣмъ ходатайство о постановкѣ неугасимой лампы Г. Министромъ Двора было отклонено и послѣ того въ январѣ 1895 года сношеніями между Губернскимъ и Епархіальнымъ Управленіями было постановлено на собираемыя по подписнымъ листамъ жертвы соорудить въ увѣковѣченіе памяти въ Возѣ почившаго Государя икону Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ приличнымъ иконостасомъ для нея и неугасимую предъ ней лампадою и поставить сію икону въ Вологодскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Сумма всѣхъ пожертвованій, поступившихъ на сей предметъ къ январю 1898 года, опредѣлилась въ цифрѣ 1854 р. 63 к. и составила она, какъ видно изъ дѣла, хранящагося въ Духовной Консистоіи: 1) изъ 500 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1896 году; 2) 50 р., пожерт-

нованныхъ Вологодскою Городскою Думой; 3) 884 руб. 82 коп., собранныхъ по подписнымъ листамъ благочинными Вологодской епархіи; 4) 388 руб., поступившихъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ старостъ, и 5) 31 руб. 81 коп. процентовъ, исчисленныхъ на поступившія разновременно деньги и хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка

По собраніи сей суммы, Преосвященнымъ Алексіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ поручено было Каедральному Протоіерю на 1000 руб. приобрести свидѣтельство 4⁰/₀ Государственной ренты съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала ежегодно заготовлять лампадное масло для неугасимой лампы, а 854 руб. 63 коп. съ добавленіемъ къ нимъ 100 р. частныхъ пожертвованій, поступившихъ на тотъ же предметъ въ текущемъ 1898 году, употребить на изготовленіе иконы съ иконостасомъ и лампы.

Во исполненіе сего порученія Св. Икона была изготовлена по заказу въ живописной мастерской Серафимо-Понетасвекаго монастыря Нижегородской епархіи, работа иконостаса съ позолотою его выполнена Вологодскимъ мастеромъ иконописныхъ дѣлъ Сафоновымъ, а лампада серебряная золоченая куплена въ Москвѣ въ магазинѣ серебряныхъ и золотыхъ издѣлій Немирова-Колодкина.

30 августа сего года Св. Икона, установленная въ Каедральномъ Соборѣ за правымъ клиросомъ, при служеніи панихиды и заупокойной литургіи по въ Возѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ III, была освящена установленнымъ на сей предметъ молитвсловіемъ и окропленіемъ освященною водою.

Въ счетъ собранной суммы пожертвованій, за вычетомъ вышеуказанной—1000 рублей, уплачено: 1) за написаніе иконы на кипарисной доскѣ по золотому чекану 100 руб.; 2) за работу иконостаса для постановки ея 425 руб.; 3) за лампаду 375 р., а остальные 54 р. 63 коп. частію израсходованы, а частію имѣютъ быть израсходованы на разныя мелочныя потребности: за доставку иконы и лампы, за мѣдный золоченный кронштейнъ для подвѣски лампы, за мѣдную посеребренную дощечку съ надписью на ней о томъ, что послужило поводомъ къ постановкѣ иконы и другія приспособленія при постановкѣ ея.

(Волог. Губ. Вѣд. 1898 г. № 42).

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II ОСВОБОДИТЕЛЬ И ВАЖНѢЙШІЯ ГРАЖДАНСКІЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ДѢЛА ЕГО ЦАРСТВОВАНІЯ.

16 августа текущаго 1898 г. среди святынь Московскаго Кремля совершилось великое Всероссийское торжество. Здѣсь, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, многихъ другихъ Высочайшихъ Особъ и представителей всего русскаго народа, былъ торжественно открытъ величественный памятникъ Императору Александру II, „воздвигнутый народною любовью и благоговѣйною благодарностью къ Царю-Освободителю“. ¹⁾ Это торжество послужило поводомъ къ многочисленнымъ и восторженнымъ воспоминаніямъ о личности, дѣятельности и царствованіи Великаго Монарха, въ Высочайшихъ рескриптахъ, данныхъ по случаю открытія памятника въ рѣчахъ, произнесенныхъ во время празднествъ по тому же случаю, и въ періодической русской печати. Это же торжество и соединенныя съ нимъ воспоминанія объ Императорѣ Александрѣ II вызвали и настоящую попытку вспомнить о важнѣйшихъ дѣлахъ и заслугахъ передъ отечествомъ и церковію Царя-Освободителя и Мученика.

18 февраля 1855 г. скончался Императоръ Николай I. На смертномъ одрѣ, прощаясь со своимъ наслѣдникомъ, онъ, подъ тягостнымъ сознаніемъ причиняемыхъ Россіи Крымской войной бѣдствій, выразилъ горькое сожалѣніе о томъ, что не было суждено осуществиться его желанію принять на себя все трудное, все тяжкое, и оставить Наслѣднику царство мирное, устроенное и счастливое. Въ оставленномъ Николаемъ I собственноручно и еще задолго до смерти написанномъ имъ завѣщаніи онъ говоритъ: „Сынъ мой меня замѣнитъ. Буду молить Бога, да благословитъ его на тяжкое поприще, на которое вступаетъ, и сподобитъ его утвердить Россію на твердомъ основаніи страха Божія, давъ ей довершить внутреннее ея устройство, и отдала всякую опасность извнѣ.“ ²⁾ Александръ II, вступивши на престолъ по волѣ промышляющаго объ историческихъ сульбахъ русскаго народа Бога, остался вѣренъ этому завѣщанію своего отца до послѣдняго дыханія своей измученной злодѣями груди. Отъ природы вѣжнѣй и кроткѣй душою, воспитанный на началахъ гуманности и христіанской любви къ людямъ, призываемый умирающимъ Государемъ

¹⁾ Высочайшій рескриптъ графу Милютину по случаю открытія памятника Александру II въ Москвѣ.

²⁾ Манифестъ 19 февраля 1861 г.

отцомъ къ мирному устроению и осчастливленію своего царства, Александръ II выступилъ „на тронъ человѣкомъ“, великимъ благодѣтелемъ своему народу, посвятившимъ свое царствованіе выполнению дѣлъ, давшихъ новое направленіе развитію русской исторіи, вдохнувшихъ новый животворный духъ въ жизнь русскаго народа. Крымская война, наслѣдованная Александромъ II отъ своего родителя, прославившая геройскими подвигами русскихъ защитниковъ Севастополя, но стоившая Россіи громадныхъ жертвъ, раскрыла многія накопленныя вѣками большыя мѣста русскаго общества и администраціи и побудила Государя поспѣшить внутреннимъ благоустроениемъ русскаго государства, завѣщаннымъ ему родителемъ и вызываемымъ собственною потребностію его сердца. Государь немедленно приступилъ къ самой оживленной внутренней дѣятельности, окончивши Крымскую войну заключеннымъ въ Парижѣ 18 марта 1856 г. миромъ. Въ своемъ манифестѣ отъ 19 марта 1856 г. онъ со всею отчетливостію изобразилъ соответствующую въ основныхъ чертахъ завѣщанію его отца, подробную программу предстоящей ему внутренней дѣятельности на благо русскому народу. Здѣсь онъ говорилъ: „При помощи небснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый, подъ сѣнью законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое, живѣйшее желаніе наше, свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“ Въ теченіе своего царствованія, насколько возможно для силъ человѣка, Александръ II постоянно слѣдовалъ этой программѣ и въ выполненіи ея достигнулъ великихъ успѣховъ. Заботясь о внутреннемъ благоустройствѣ русскаго государства, согласно съ этой программой, онъ своими реформами совершенно измѣнилъ общественныя отношенія между русскими людьми, установилъ въ Россіи довольно широкое самоуправленіе, справедливый судъ и всесловное войско, возвысилъ народное образованіе и экономическое благосостояніе Россіи.

Задавшись цѣлію утвердить и усовершенствовать внутреннее благоустройство Россіи, Александръ II скоро созналъ, что цѣли

этой невозможно достигнуть при сохраненіи въ Россіи крѣпостнаго права, которымъ, по словамъ манифеста 19 февраля 1861 г., „открывался путь произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагопріятному для ихъ благосостоянія, чему въ крестьянахъ отвѣчала неподвижность къ улучшеніямъ въ собственномъ бытѣ.“ Возникшее изъ экономическихъ и политическихъ условій русской жизни къ концу XVI вѣка, крѣпостное право наибольшаго своего развитія достигло къ XVIII вѣку и стало соединяться съ крупными злоупотребленіями помѣщичьей властью. Личность и имущество крѣпостныхъ не были ничѣмъ обезпечены отъ произвола помѣщиковъ, права которыхъ были „обширны и не опредѣлены съ точностію закономъ, мѣсто котораго заступали преданіе, обычай и добрая воля помѣщика.“³⁾ Правительство давно уже сознавало темныя стороны крѣпостнаго права и со времени Екатерины II обсуждало и предпринимало различныя мѣры къ его ограниченію. Крѣпостничество однако пустило такіе глубокіе корни въ жизни русскаго народа, что мысль объ уничтоженіи его вызвала въ правительствѣ опасенія совершеннаго общественнаго и экономическаго потрясенія Россіи, и потому всѣ мѣры, которыя до воцаренія Александра II направлялись правительствомъ къ облегченію участи крѣпостныхъ крестьянъ, даже болѣе серьезныя, предпринятія при Александрѣ I и Николаѣ I, имѣли значеніе только „предисловія“ къ коренному улучшенію участи крестьянъ. Такое улучшеніе достигнуто было только крестьянской реформой Александра II. Тѣмъ не менѣе предпринимавшіяся до Александра II мѣры къ улучшенію положенія крѣпостныхъ дали ему возможность убѣдиться, что онъ, освобождая крестьянъ, продолжаетъ и доводитъ до конца дѣло своихъ предковъ, идетъ по теченію русской исторіи, какъ поступали и другіе Великіе русскіе Государи, а не вопреки этому теченію, такъ что въ своемъ освободительномъ манифестѣ онъ говоритъ, „мы убѣдились, что дѣло измѣненія положенія крѣпостныхъ людей на лучшее есть для насъ завѣщаніе предшественниковъ нашихъ и жребій, чрезъ теченіе событій подаанный намъ рукою Провидѣнія“. Придя къ этому убѣжденію, Государь дѣйствуетъ рѣшительно и безповоротно, неуклонно и безъ промедленій стремясь освободить Россію отъ позорившаго ее крѣпостничества. Въ началѣ 1861 г. въ засѣданіи Государственнаго Совѣта Государь сказалъ, что онъ считаетъ „дѣло объ освобожденіи крестьянъ жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго

³⁾ Манифестъ 19 февраля 1861 г.

будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества,“ и затѣмъ продолжалъ: „у меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно, что откладывать этого дѣла нельзя; почему я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ.“ Не смотря на всѣ препятствія, Государь довелъ до конца великое дѣло освобожденія русскаго народа. 19 февраля 1861 г. былъ подписанъ имъ манифестъ, даровавшій крѣпостнымъ крестьянамъ полную личную свободу, съ обязательствомъ для помѣщиковъ предоставить освобожденнымъ крестьянамъ „въ постоянное пользованіе усадебную ихъ осѣдность и сверхъ того, для обезпеченія быта ихъ и исполненія обязанностей ихъ передъ правительствомъ, опредѣленное въ положеніяхъ количество полевой земли и другихъ угодій.“⁴⁾ Крѣпостные крестьяне, въ количествѣ болѣе 22 миліоновъ человекъ, сдѣлались свободными гражданами русскаго государства, и Александръ II пріобрѣлъ въ исторіи право на чудное имя Освободителя своего народа. Во время работъ различныхъ комитетовъ и комиссій по вопросу объ отмѣнѣ крѣпостнаго права, назначавшихся Александромъ II, а также и во время работъ по этому вопросу Государственнаго Совѣта, не мало высказывалось мнѣній, противныхъ освободительному движенію; но непреклонная воля Царя, поддержанная готовностію лучшихъ русскихъ дворянъ пожертвовать эгоистическими выгодами для общаго блага, все превозмогла, и освобожденіе крестьянъ совершилось мирно и съ величайшимъ успѣхомъ въ самодержавно-монархической Россіи, тогда какъ въ самый годъ освобожденія крестьянъ въ Россіи въ свободолюбивыхъ республиканскихъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ началась, продолжавшаяся нѣсколько лѣтъ, кровопролитная война сѣверянъ съ южанами, съ цѣлю заставить послѣднихъ освободить ихъ невольниковъ, еще болѣе несчастныхъ, чѣмъ были наши крѣпостные, и уничтожить навсегда постыдное рабство.

Крестьяне, освобожденные изъ подъ власти помѣщиковъ, должны были сами управлятья, въ своихъ, такъ сказать, домашнихъ дѣлахъ. Поэтому, по „Общему положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости,“ изданному вмѣстѣ съ манифестомъ объ освобожденіи крестьянъ, они получили общинное устройство и значительное самоуправленіе въ предѣлахъ своихъ обществъ и волостей, отправляемое въ каждомъ сельскомъ обществѣ

⁴⁾ Манифестъ 19 февраля 1861 г.

посредствомъ сельскаго схода и выборнаго старосты и въ каждой волости посредствомъ волостнаго схода, выборнаго старшины съ волостнымъ правленіемъ и волостнаго крестьянскаго суда, который въ своей дѣятельности долженъ былъ руководиться народными юридическими понятіями и мѣстными обычаями. Такое крестьянское самоуправленіе распространено было и на крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ. Давши значительное самоуправленіе крестьянскимъ обществамъ, Государь указомъ 1 января 1864 г. о введеніи въ Россіи земскихъ учреждений даровалъ право російскимъ уѣздамъ и губерніямъ въ ихъ предѣлахъ распоряжаться, подъ контролемъ губернаторовъ, земскимъ хозяйствомъ черезъ выборныхъ отъ землевладѣльцевъ, городскихъ и сельскихъ обществъ людей, составляющихъ уѣздныя и губернскія земскія собранія и уѣздныя и губернскія земскія управы. Земскія учрежденія стали завѣдывать земскими повинностями, путями сообщенія, народнымъ образованіемъ, здравіемъ, продовольствіемъ, благотворительными заведеніями, и много способствовали широкому развитію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію сторонъ русской народной жизни. Утвержденнымъ 16 іюня 1870 г. Городовымъ положеніемъ Александръ II предоставилъ и русскимъ городамъ значительное самоуправленіе, отправляемое черезъ городскія думы, состоянія изъ выборныхъ, безъ различія сословій, гласныхъ, и чрезъ городскія управы подъ предѣдательствомъ городскихъ головъ. Городское самоуправленіе простирается на дѣла городского хозяйства и выражается въ заботахъ о здравіи, просвѣщеніи, промышленности и объ удовлетвореніи другихъ потребностей общественно-городской жизни.

Предоставляя всему русскому народу свободу и право на участіе въ мѣстномъ самоуправленіи, Александръ II вмѣстѣ съ тѣмъ находилъ безусловно справедливымъ, чтобы правда и милость одинаково для людей всѣхъ сословій царствовали въ судахъ. Поэтому 24 ноября 1864 г. онъ утвердилъ новыя судебныя уставы, которыми установилъ въ Россіи новый судъ— „правый, для всѣхъ равный, скорый и милостивый,“—отличительными особенностями которыхъ сравнительно съ прежнимъ судомъ служатъ—устность, гласность и участіе въ извѣстныхъ случаяхъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшающихъ участь подсудимаго по голосу собственной совѣсти. Обновленная судебная власть была поручена мировымъ судьямъ, сѣздамъ мировыхъ судей, окружнымъ судамъ, [судебнымъ палатамъ и Правительствующему Сенату въ качествѣ верховнаго кассационнаго суда.

Даровавши всему русскому народу свободу, участіе въ мѣстномъ самоуправленіи и одинаково для всѣхъ справедливый судъ Государь Александръ II, также по чувству справедливости и по нуждамъ государственной пользы, манифестомъ 1 января 1874 г. возложилъ на людей всѣхъ сословій священнѣйшую для каждаго гражданина обязанность защищать свое отечество отъ враговъ, сдѣлавши воинскую повинность обязательной для людей извѣстнаго возраста безъ различія сословій, съ освобожденіемъ отъ дѣйствительной службы въ войскахъ только по жеребью, по неспособности, въ силу льготъ по семейному положенію и по занятію нѣкоторыхъ, немногихъ должностей. Сроки военной службы значительно были сокращены; для людей, получившихъ большее образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, сроки дѣйствительной военной службы были сокращены болѣе, чѣмъ для людей съ меньшимъ школьнымъ образованіемъ, или совершенно не получившихъ такого образованія. Введеніемъ всесословной воинской повинности и многими улучшениями, сдѣланными въ его царствованіе въ бытѣ и управленіи войска, Александръ II много возвысилъ умственный и нравственный уровень русскихъ защитниковъ отечества.

Чтобы свободный русскій народъ могъ разумно пользоваться своею свободою, съ пользою участвовать въ мѣстномъ самоуправленіи, быть достойнымъ праваго, милостиваго и для всѣхъ равнаго суда и съ честію защищать свое отечество, Александръ II позаботился о томъ, чтобы „развилося повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію.“ и далъ полную возможность всесторонне удовлетворять этому стремленію, много поднявши высшее, среднее и низшее образованіе русскаго народа, новымъ университетскимъ уставомъ (въ 1863 г.), новымъ гимназическимъ уставомъ (въ 1864 и 1871 г.г.), „Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ“ (въ 1864 г.), новымъ „Положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія“ (въ 1870 г.) и учрежденіемъ педагогическихъ и высшихъ женскихъ курсовъ въ разныхъ университетскихъ городахъ. Въ устроенныхъ по новымъ уставамъ учебныхъ заведеніяхъ люди всѣхъ сословій могли получать самое широкое образованіе какъ мужское, такъ и женское, которымъ еще болѣе укрѣплялось равенство между людьми разныхъ сословій, дарованное имъ Александромъ II. — Съ цѣлю большаго распространенія просвѣщенія среди населенія, печати при Александрѣ II была предоставлена большая свобода.

Чтобы содѣйствовать экономическому благосостоянію Россіи при Александрѣ II, между прочимъ были отмѣнены винныя откупы, построена обширная сѣть желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ, введены новыя правила для составленія и исполненія росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ и единство государственной кассы.

Евл. Бурцевъ.

(Окончаніе впредь.)

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

III.

Значеніе изученія аскетическихъ твореній для пастырей церкви.

Особенные запросы современныхъ мірянъ по отношенію къ пастырямъ церкви. Несправедливость возводимыхъ на духовенство обвиненій. Психологическій методъ пастырской дѣятельности. Аскетическія творенія, какъ руководство для воспитанія пастырей. Сущность покаяннаго настроенія человѣка. Необходимость знакомства съ аскетическими твореніями для духовнаго врачеванія. Самопознаніе, какъ необходимое условіе нравственнаго совершенства. Трудность самопознанія. Изученіе аскетическихъ твореній, какъ руководство въ дѣлѣ самопознанія. Пастырскій анализъ грѣховнаго настроенія. Аскетическія наставленія, какъ руководство къ усвоенію молитвеннаго подвига. Нравственно—воспитательный примѣръ священника и его существенныя психологическія черты. Примѣры современныхъ пастырей, какъ послѣдствій аскетическаго духа. Заключение—искушительный характеръ пастырскаго служенія.

Аскетическія творенія подвижниковъ древней церкви—великая духовная сокровищница нравственно-христіанскаго вѣдѣнія. Изложивъ психологическій элементъ въ ученіи аскетовъ о страстяхъ и общія психологическія основанія духовной жизни, мы вынесли изъ этой сокровищницы лишь малый избранный сосудъ,—сокровищница духовной мудрости аскетовъ неистоцима. Но и этотъ малый сосудъ содержитъ въ себѣ многія капли драгоцѣннаго мѣра, которое можетъ уврачевать многіе изъ недостатковъ въ современныхъ воззрѣніяхъ на пастырскую дѣятельность. Въ пастырской дѣятельности имѣетъ великое значеніе не какая нибудь частная добродѣтель: постъ, молитва, бдѣніе, нищета и т. под., хотя конечно каждая такая добродѣтель необходимо присуща каждому истинному пастырю. Но для успѣха пастырской дѣятельности

кандидату священства необходимо приобрести любовь къ ближнимъ, какъ внутреннее основаніе всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, и разсудительность, или способность опредѣлять свое положеніе при различныхъ жизненныхъ коллизіяхъ. Важность послѣдней способности — несомнѣнна. „Мы видѣли, говоритъ св. Антоній Великій, что многіе измождали свои тѣла чрезмѣрнымъ пощеніемъ, бдѣніями, удаленіемъ въ пустыню, усердно также ревновали о трудахъ, любили нищету, презирали мірскія удобства, все, что имѣли, раздавали бѣднымъ; однако бывало, что послѣ всего этого они склонялись на зло и падали, лишались плода всѣхъ добродѣтелей и дѣлались достойными осужденія. Причина этому не какая другая, какъ то, что они не имѣли добродѣтели разсужденія. Разсужденіе есть та добродѣтель, которая учитъ и настраиваетъ идти прямымъ путемъ, не уклоняясь на распутія. 1) “ Если кому, то преимущественно пастырямъ потребна такая разсудительность, потому что пастырское служеніе поставяетъ человѣка въ исключительныя и чрезвычайныя положенія. Въ общественной жизни священникъ является представителемъ религіозно-христіанскихъ началъ, нравственнымъ руководителемъ словесныхъ овецъ. Отъ него ждутъ совѣтовъ и указаній міряне, отъ него ждутъ освѣщенія современной жизни съ христіанской точки зрѣнія. Въ жизни частной священникъ поставленъ лицомъ къ лицу съ душою ближнихъ, онъ долженъ понимать ее, изучать, врачевать, исправлять, поддерживать и возводить во Христа. Но гдѣ онъ можетъ найти лучшей источникъ проицательности, какъ не въ аскетическихъ твореніяхъ? Откуда онъ можетъ почерпнуть лучшее пониманіе человѣческой души, какъ не изъ аскетическихъ твореній, какъ не изъ писаній людей, для которыхъ душа ближняго была открыта, которые изучили эту душу во всѣхъ ея движеніяхъ, и добрыхъ и злыхъ? Въ то время, какъ епархіальные органы и спеціально духовные журналы свидѣтельствуютъ о подъемѣ церковно-приходской жизни за послѣднее время, свѣтскіе журналы говорятъ о положительномъ упадкѣ ея. Епархіальные органы исчисляють ежегодно умножающіяся церковно-приходскія школы, братства, попечительства и общества трезвости; въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ приходится слышать толки о неправоиспособности духовенства для принятой имъ на себя миссіи. Общество ратуетъ собственно противъ омірщенія церкви и духовенства, объ увлеченіи послѣдняго хозяйственными и чиновническими стремленіями. Насколько подоб-

1) Доброт., т. I, стран. 122—123.

ные взгляды общества выражаются въ литературѣ, напр. въ статьяхъ Іосифа Фудель²⁾ и Л. А. Тихомірова,³⁾ общество готово поголовно обвинять духовенство въ стремленіи къ наживѣ, къ замкнутости, въ неотзывчивости на религіозныя нужды мірянъ,—указываютъ почти на такое же извращеніе дѣятельности духовныхъ руководителей общества, какое рисуетъ Препод. Антоній.⁴⁾ Было бы, однако, крайне безосновательно и нечестно признать эти нападки справедливыми. Обвинители и злостные критики духовенства немного опоздали въ своихъ обвиненіяхъ. Теперь смѣшно даже говорить объ упадкѣ церковной жизни, когда она на нашихъ глазахъ оживляется и ея нравственный духъ становится все выше и выше. Церковно-приходскія школы, общества трезвости, попечительства, братства и т. под. христіанскія учрежденія разрастаются. И что бы ни говорили противъ нихъ враги духовенства и мнимые друзья церкви, непосредственное знакомство съ жизнью убѣждаетъ, что въ настоящее время церковная жизнь въ періодъ подъема и возрастанія, а не упадка. Для духовенства все ближе и ближе становятся интересы прихода, какъ коллективной личности со священникомъ во главѣ. Священника если и можно обвинять, то не въ несправдѣніи, а развѣ въ неумѣніи. Иногда весьма благодѣтельные учрежденія, какъ, напр. общества трезвости, возникаютъ по внѣшнимъ и формальнымъ мотивамъ, каковы, напр., нежеланіе отстать отъ другихъ, желаніе показать себя предъ властями и т. п. недостойные пастыря мотивы. Конечно, общества и учрежденія, возникшія при подобныхъ условіяхъ,—не долговѣчны и непрочны, какъ построенныя на пескѣ. Когда высшая церковная власть рекомендуетъ подчиненному ей духовенству учрежденіе обществъ трезвости, то, разумѣется, она требуетъ не мертвыхъ списковъ съ цифровыми данными, а дѣятельной борьбы противъ вѣдшагося въ народный организмъ порока. И, разумѣется, священникъ менѣе всего достигнетъ благодѣтельныхъ цѣлей въ данномъ случаѣ, если онъ будетъ полагаться только на списокъ и число членовъ. Нужно въ сердцѣ людей найти основу для добраго дѣла и путемъ психологическимъ воспитать ихъ до потребности внѣшняго выраженія. Наше общество хочетъ видѣть въ церкви духовное цар-

2) Русскій Вѣстн. Іюль 1892 г. ст. „Церковно-приходская жизнь“.

3) Русское обозрѣніе 1892 г. сентябрь. Л. А. Тихоміровъ „Духовенство и общество въ соврем. религ. движеніи.“

4) Добротол., т. 1, стр. 129—130.

ство благодати, хочетъ жизни духа, а не буквы. Оно ищетъ и цѣнить тѣхъ священниковъ, которые своею духовною проницательностію умѣютъ дойти до сердца, понять его, замѣтить его язвы и нужды и уврачевать ихъ. Поэтому мы нерѣдко видимъ, что простой священникъ безъ всякихъ прерогативъ власти и положенія при одномъ умѣнни понимаетъ человѣческую душу и ея страданія, достигаетъ большаго на своемъ апостольскомъ поприщѣ, нежели тотъ, который, при внѣшнихъ дѣйствительныхъ правахъ и преимуществахъ, ограничивается лишь формальною дѣятельностію. Аскетическія творенія подвижниковъ древней церкви и представляютъ лучшее и полнѣйшее руководство для священника въ дѣлѣ устроенія имъ духовнаго блага своихъ пасомыхъ. Въ нихъ, въ этихъ дивныхъ твореніяхъ живущаго во Христѣ человѣческаго духа, пастырь церкви можетъ найти руководство 1) для пониманія и 2) для врачеванія духовныхъ недуговъ страждущаго человѣчества. Пробуждать и направлять въ человѣкѣ истинное покаяніе и исправленіе лежитъ, конечно, на обязанности священника. Но его дѣятельность въ данномъ отношеніи можетъ быть благотворна только въ той мѣрѣ, въ какой онъ усвоилъ себѣ міровоззрѣніе христіанскихъ аскетовъ. Положимъ, что къ священнику обращаются за духовнымъ совѣтомъ какіе нибудь наболѣвшіе душею люди, открываютъ предъ нимъ свое духовное состояніе и ищутъ утѣшенія. Чуждый духовной жизни священникъ въ этомъ случаѣ находится въ безвыходномъ положеніи. Обыкновенно неопытные пастыри отдѣлываются въ такихъ случаяхъ нѣсколькими строгими замѣчаніями, да указаніемъ на молитву, какъ на врачевство отъ всякихъ недуговъ. Но св. подвижники, которые были, конечно, великими молитвенниками о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣжествіяхъ, хотя и совѣтуютъ непрестанно молиться, но необходимымъ условіемъ истинной и спасительной молитвы они поставляютъ ея „всеобъемлемость“. Не внѣшніе молитвенные подвиги, не колѣнопреклоненія, не произнесеніе извѣстныхъ молитвословій составляетъ истинную молитву, а всецѣлое восхищеніе души къ Богу, совершенное наполненіе души идеею Божества.⁵⁾ Но для того, чтобы человѣкъ могъ получить даръ такой молитвы, ему необходимо глубочайшее самопознаніе и сердечное познаніе Бога, или что тоже: глубочайшее сердечное ощущеніе Бога въ собственной душѣ. Какъ это возможно?

⁵⁾ Ефрема Сирина т. I, стр. 357—363.

Сорокапятилѣтіе службы помощника инспектора Вологодской духовной семинаріи Аркадія Досиѣевича Брянцева.

16 октября сего года исполнилось сорокапятилѣтіе учебно-воспитательной дѣятельности помощника инспектора Вологодской духовной семинаріи Аркадія Досиѣевича Брянцева. По этому поводу въ этотъ день послѣ учебныхъ занятій въ семинарской церкви было, по благословенію Его Преосвященства, совершено о. ректоромъ семинаріи прот. А. И. Агрономовымъ, въ сослуженіи о. инспектора, іеромонаха Теофана, и семинарскихъ преподавателей, имѣющихъ священныи санъ, благодарственное Господу Богу молебствіе; за молебствіемъ присутствовали преподавательскій персоналъ семинаріи и всѣ воспитанники.

Передъ началомъ молебствія о. ректоръ обратился къ собравшимся съ слѣдующею прочувствованною рѣчью: „Въ настоящій день мы собрались въ семъ храмѣ по особенно выдающемуся въ нашей семинарской жизни обстоятельству: сегодня исполнилось сорокапятилѣтіе служенія одного изъ близкихъ намъ руководителей и сотрудниковъ Аркадія Досиѣевича. Сорокъ пять лѣтъ А. Д-чъ служилъ дѣлу обученія и воспитанія сначала въ должности учителя, а затѣмъ въ должности помощника инспектора. На 45-ти поколѣніяхъ отразилось его воспитательное вліяніе. Ваши отцы имѣли въ лицѣ А. Д-ча такого-же близкаго руководителя, какимъ имѣете его и вы. Нужно имѣть слишкомъ много силы воли, устойчивости характера, любви и преданности воспитательному дѣлу и педагогическаго такта и умѣнья, чтобы незыблемо въ теченіи 45 лѣтъ простоять почти на одномъ посту и быть въ тоже время окруженнымъ общою любовію и уваженіемъ, какъ сослуживцевъ, такъ и воспитанниковъ. Чрезъ свою долготѣтную службу А. Д-чъ сдѣлался для семинаріи дорогимъ человѣкомъ; для нея онъ живая лѣтопись ея дней; для всякаго дѣятеля на одномъ съ нимъ поприщѣ-практическая энциклопедія педагогическаго опыта и разумнаго совѣта; для ученаковъ любвеобильный отецъ, для сослуживцевъ честный и добрый товарищъ. Отдавая дань глубокаго уваженія и любви А. Д-чу за его вѣрную, долгую и полезную службу нашей семинаріи, пожелаемъ ему въ своихъ молитвахъ, чтобы Господь послалъ ему силы и здравіе еще долго и долго продолжать свое служеніе въ нашей средѣ.“

Отрадно было видѣть учащихъ и учащихся, дружно собравшихся въ храмѣ для теплой, усердной молитвы о здравіи ви-

новника семинарскаго торжества, видѣть общее единодушное выраженіе сочувствія достоуважаемому труженнику-воспитателю, украшенному сѣдинами опытности.

Передъ многолѣтіемъ о. инспекторомъ семинаріи, іеромон. Теофаномъ, было сказано слѣдующее слово: „*предъ лицемъ съдало востани и почти лице старче*; по этой заповѣди осмѣливаюсь обратиться съ краткимъ словомъ къ Вамъ, честное собраніе, участники сего скромнаго торжества. Мы празднуемъ 45-лѣтіе учебно-воспитательной дѣятельности уважаемаго нами Аркадія Досиѣевича. Торжество это для насъ и пріятно и назидательно. Что оно намъ пріятно, это каждый въ своей степени чувствуетъ: пріятно видѣть долголѣтнюю и полезную службу всякаго человѣка, хотя бы и незнакомаго намъ, но вотъ мы празднуемъ 45-лѣтіе службы не просто знакомаго человѣка, но намъ близкаго, своего человѣка, особенно близкаго для васъ, воспитанники: вы подъ незамѣтнымъ вліяніемъ А. Д-ча проводите лучшіе годы Вашей жизни, вашего воспитанія. Посему оставляя рѣчь о пріятности нашего торжества, что каждымъ изъ насъ само собою чувствуется, обращаю особенное вниманіе на назидательный урокъ, содержащійся въ немъ. О чемъ свидѣлствуетъ это рѣдкое долголѣтіе службы и почтенная старческая сѣдина чествуемаго нами А. Д-ча? Изъ извѣстной всѣмъ вамъ пятой заповѣди: *чти отца твоего и мать твою да благо ти будетъ и да долголѣтєнь будещи на земли*,—видно, что долголѣтіе жизни награда отъ Бога за исполненіе сей заповѣди. Дѣйствительно, намъ извѣстно, съ какимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ хранить А. Д-чь молитвенную память о своихъ родителяхъ, неопустительно поминая ихъ при Богослуженіи по чину церковному. Исполненіемъ сей заповѣди служить и почтеніе и уваженіе къ Начальству, замѣняющему вамъ здѣсь мѣсто родителей; точнымъ исполненіемъ сей заповѣди всегда отличается А. Д-чь. Всякому изъ насъ извѣстна служебная вѣрность А. Д-ча, исполненія коей онъ требовалъ отъ воспитываемыхъ и которая истекала изъ достойнаго уваженія чувства долга, отвѣтственности въ важномъ дѣлѣ воспитанія предъ Богомъ и начальствомъ, отъ него поставленнымъ. За сію достойную уваженія и подражанія черту характера А. Д-ча, служебную вѣрность, вытекающую изъ страха предъ Богомъ и уваженія къ Начальству по заповѣди Божіей, Господь и наградилъ его долголѣтіемъ службы. *Благій и вѣрный рабе, вниди въ радость Господа твоего!*“

Послѣ многолѣтія о. ректоръ поднесъ юбиляру отъ всѣхъ его сослуживцевъ по семинаріи св. икону Спасителя, выразивъ благопожеланія долгой и счастливой жизни. Растроганный до слезъ такимъ вниманіемъ признательныхъ сослуживцевъ, которыхъ болѣе половины воспитывалось подъ его вліяніемъ въ Вол. семинаріи, Аркадій Д. — чѣ искренно благодарилъ ихъ за подношеніе и потомъ обратившись къ воспитанникамъ Семинаріи пожелалъ имъ всякаго благополучія въ трудныхъ обстоятельствахъ учебной жизни. Послѣ этого учащіе и учащіяся подходили ко св. Кресту, и затѣмъ братски сердечно лобызались съ высокочтимымъ юбиляромъ. Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, преподаль чрезъ о. ректора Аркадію Досиѣевичу свое Архипастырское благословеніе и привѣтствіе. Кромѣ того, юбиляромъ было получено письменное привѣтствіе отъ корпораціи Волог. духовнаго училища, гдѣ онъ состоялъ наставникомъ съ 1858 по 1871 годъ.

Твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, глубоко преданный сознанію долга, всегда исполнительный, постоянно готовый подать всякому благой совѣтъ въ трудныя минуты жизни, кроткій, со всѣми ласковый и обходительный, Аркадій Досиѣевичъ снискалъ всеобщее уваженіе какъ среди своихъ сослуживцевъ, такъ и среди всѣхъ своихъ питомцевъ. 45 поколѣній юношества воспиталось подъ его отечески-заботливымъ руководствомъ, и всѣ эти питомцы сохраняютъ лишь добрую память о своемъ опытномъ воспитателѣ.

А. И. Л.

Въ селѣ Вознесенско-Кохтошскомъ 21 октября.

(Освященіе школьнаго зданія и открытіе второклассной школы).

21-го октября сего года въ селѣ Вознесенско-Кохтошскомъ Грязовецкаго уѣзда состоялось освященіе новаго школьнаго зданія и открытіе второклассной школы по числу второй въ юго-западной половинѣ нашей епархіи, церковныя школы которой находятся въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Освященіе зданія и открытіе школы совершено было предсѣдателемъ Грязовецкаго отдѣленія протоіеремъ П. Суровцовымъ въ сослуженіи епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей и священника мѣстной церкви Е. Богоявленскаго. Послѣ Божественной Литургіи, совершенной въ Вознесенско-Кохтошскомъ храмѣ указанными выше лицами, устроенъ былъ крестный ходъ изъ церкви въ

находящееся рядомъ съ нею зданіе второклассной школы. Предъ молебномъ въ школѣ епархіальный наблюдатель обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой разъяснилъ значеніе вновь открываемой второклассной школы съ общежитіемъ при ней для учениковъ, какъ такого учебнаго заведенія, въ которомъ будутъ подготавливаться кандидаты на учительскія мѣста въ школы грамоты и небольшія по числу учащихся церковно-приходскія школы, а также будущіе общественные дѣятели по сельскому самоуправленію, указавъ на то, съ какою цѣлью и на какихъ основаніяхъ должно быть устроено общежитіе при школѣ, какія чрезъ это возлагаются обязанности на завѣдующаго и учащихся въ сей школѣ, на отношеніе второклассной школы, какъ образцовой по постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, къ окружающимъ и однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ, и какъ къ центральной, къ которой должны имѣть тяготѣніе всѣ школы грамоты въ этой половинѣ Грязовецкаго уѣзда. Въ заключеніе своей рѣчи, выразивъ благодарность лицамъ потрудившимся для устроенія зданія вновь открываемой второклассной школы, онъ пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ школѣ усердно помолиться Господу Богу о ниспосланіи благодати всесвятаго и животворящаго Духа Божія на вновь устроенное школьное зданіе, дабы оно постоянно служило училищемъ христіанской вѣры и благочестія, источникомъ свѣта, разгоняющаго тьму суевѣрій и заблужденій людей склонныхъ къ расколу, расадникомъ и воспитателемъ христіански-настроенныхъ и просвѣщенныхъ учителей школъ грамоты, вѣрныхъ и преданныхъ слугъ церкви, Царя и отечества. Послѣ молебна, когда провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, всѣ комнаты школьнаго зданія были окроплены св. водою и крестный ходъ, въ сопровожденіи служащихъ, учениковъ школы и богомольцевъ возвратился обратно въ церковь.

Зданіе для Вознесенско Кохтошской второклассной школы представляетъ собою довольно просторный помѣщичій домъ изъ прочнаго и толстаго лѣса, купленный вмѣстѣ съ землею (40 с. × 44 с.) за 1400 руб. и значительно расширенный для потребностей школы и надстроенный по плану профессора архитектуры Померанцева, на что издержало 2600 руб. Сумма въ 4.000

руб. на эту школу была отпущена изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ зданіи Кохтошской второклассной школы въ нижнемъ этажѣ помѣщаются при довольно просторныхъ классныхъ-комнаты, кухня и столовая для учениковъ, квартира для учителя и просторный корридоръ, въ которомъ ученики будутъ снимать верхнее платье и гулять въ перемѣны между уроками, въ верхнемъ же этажѣ находятся двѣ классныхъ комнаты, спальня для учениковъ, квартиры для двухъ учителей и сторожа. Такъ какъ вся отпущенная сумма въ 4 000 руб. пошла на покупку и расширеніе школьнаго зданія, то Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено еще 982 руб. на устройство бани, погреба, сарая и забора вокругъ школьной усадьбы вслѣдствіе чего нынѣ и не было произведено акта окончательнаго освидѣтельствованія и приѣма школьнаго зданія.

Въ день освященія и открытія Кохтошской второклассной школы въ младшее отдѣленіе втораго класса ея было принято 19 учениковъ, окончившихъ курсъ ученія со свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ разныхъ школахъ церковно-приходскихъ и земскихъ, изъ коихъ человекъ до 12 изъявили желаніе жить въ общежитіи при школѣ. Въ первомъ же классѣ, гдѣ ученіе началось уже ранѣе, всѣхъ учащихся 70 человекъ. Учащими въ Кохтошской школѣ опредѣлены: завѣдующій и законоучитель священникъ Е. Богоявленскій, старшій учитель кандидатъ Казанской духовной академіи Н. Баженовъ, младшій учитель студентъ семинаріи Е. Россовъ и учительница 1-го класса окончившая курсъ ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ С. Перцева (Россовъ и Перцева были нынѣшнимъ лѣтомъ на педагогическихъ курсахъ въ Москвѣ). Кромѣ того, въ виду трудности одной учительницѣ 1 класса заниматься съ 70 учениками, Грязовецкое отдѣленіе назначило ей помощницу Нечаеву съ прогимназическимъ образованіемъ. Въ Кохтошской второклассной школѣ, въ виду близости ея къ центру раскола въ Грязовецкомъ уѣздѣ, ученикамъ старшаго отдѣленія втораго класса будутъ сообщаемы свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола. Вологодскимъ Братствомъ Всемилоствиваго Спаса будетъ ежегодно отпускатся 100 руб. старшему учителю за уроки по изученію раскола.

Епарх. наблюд. свящ. В. Смѣлковъ.

Открытие общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

14-го іюня 1897 года въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по окончаніи класныхъ занятій и годовыхъ испытаній, совершился отпускъ воспитанницъ на лѣтнія каникулы ¹⁾. Явленіе это въ жизни училища весьма обыкновенное, повторяющееся каждый годъ со времени открытія его; но на этотъ разъ отпускъ воспитанницъ совершился съ необыкновенною, небывалою еще въ жизни училища, при подобныхъ обстоятельствахъ, торжественностью, такъ какъ при этомъ случаѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, бывшимъ Епископомъ Велико-Устюжскимъ, предположено было открытіе общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ училища, члены-учредители котораго, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, при открытіи его, руководились, какъ значится въ составленномъ по сему случаю актѣ, между прочимъ слѣдующими соображеніями: всѣмъ извѣстно, что Верховною Волею приснопамятнаго Царя-Миротворца православное русское духовенство призвано къ дѣлу народнаго образованія чрезъ учительство въ церковно-приходскихъ школахъ и служить этому великому дѣлу, по мѣрѣ силъ своихъ, уже болѣе десяти лѣтъ. И нынѣ благополучно царствующему Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, по вниманію къ трудамъ духовенства по народному образованію и къ успѣхамъ дѣятельности его въ этомъ отношеніи, благоугодно было назначить изъ суммъ государственнаго казначейства весьма значительное пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ шкoлъ, а вмѣстѣ съ этимъ возложить на духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать Его высокое довѣріе и принять самыя серьезныя мѣры къ тому, чтобы отпускаемыя отъ казны весьма значительныя суммы на просвѣщеніе народа привнесли обильные плоды.

Но духовенство, обремененное своими служебными обязанностями по церкви и приходу, не можетъ всецѣло и непрерывно посвятить себя занятіямъ въ школѣ по всѣмъ учебнымъ предметамъ, а потому оно, въ видахъ болѣе совершеннаго оправданія высокаго довѣрія и надеждъ Государя Императора и высшаго духовнаго начальства, нуждается въ по-

¹⁾ Выпуска воспитанницъ въ семь году не было, такъ какъ, при преобразованіи въ 1896 году училища изъ трех-класснаго въ шестиклассное, шестой классъ не былъ и не могъ быть сформированъ.

мощникахъ себѣ—въ способныхъ, благонадежныхъ, достаточно подготовленныхъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла и болѣе или менѣе постоянныхъ учителяхъ или учительницахъ, самый пригодный контингентъ которыхъ доставляютъ духовныя семинаріи и епархіальныя женскія училища, и при томъ послѣднія, какъ показываетъ опытъ, болѣе постоянный, что въ высшей степени важно для правильнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ сихъ видахъ представляется весьма желательнымъ привлеченіе возможно большаго числа учащихся въ эти учебныя заведенія, а равно и въ Устюжское епархіальное женское училище, служащее разсадникомъ учительницъ въ церковно-приходскія школы пяти уѣздовъ викаріатства, и при томъ дѣтей менѣе состоятельныхъ родителей и сиротъ духовенства, такъ какъ послѣднія болѣе охотно идутъ на учительскія мѣста. Между тѣмъ, какъ извѣстно, значительное большинство дѣтей женскаго пола низшихъ членовъ причта и сиротъ всего духовенства лишается возможности получать образованіе въ семь училищъ именно вслѣдствіе своей матеріальной скудости и полной невозможности, при весьма ограниченномъ количествѣ казенныхъ вакансій при училищѣ, поступать на казенное содержаніе, или же вносить установленную плату за содержаніе въ общежитіи училища, при полномъ отсутствіи пособія со стороны.

Итакъ въ цѣляхъ просвѣтительныхъ для дѣтей духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, а чрезъ нихъ и народа, и въ видахъ облегченія труда самого духовенства въ нелегкомъ дѣлѣ школьнаго учительства для болѣе успѣшнаго выполнения возложенной на него Верховною Властію великой и святой обязанности, члены-учредители, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, пришли къ убѣжденію въ необходимости учрежденія при училищѣ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ онаго, предположеніе объ открытіи котораго и совершилось на особомъ актѣ, происходившемъ въ училищномъ залѣ. Въ 11-ть часовъ утра, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Епископа Велико-Устюжскаго, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебень по окончаніи классныхъ занятій и экзаменовъ, предсѣдателемъ совѣта протоіереемъ Дмитріемъ Смирновымъ въ сослуженіи инспектора классовъ училища, членовъ совѣта отъ духовенства и священника домовоі при училищѣ церкви, послѣ котораго какъ воспитанницы училища, такъ и всѣ другія лица, прибывшія по своему желанію на сей разъ въ училищную церковь, во главѣ съ Его Преосвященствомъ прошли въ училищный залъ.

По занятіи присутствовавшими мѣсть, инспекторомъ классовъ училища священникомъ Василиемъ Поляковымъ, произнесена была рѣчь въ которой указывая на необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи большей части нисшихъ членовъ причта и на малое число казенныхъ вакансій въ училищѣ, а также и на отсутствіе у Совѣта училища спеціальныхъ суммъ для выдачи пособій, авторъ разъяснялъ необходимость придти на помощь неимущимъ въ дѣлѣ просвѣщенія.

По окончаніи сей рѣчи, Его Преосвященству благоугодно было обратиться къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой онъ Милостивѣйшій Архипастырь нашъ и отецъ, вспомянувъ слова Господа нашего Иисуса Христа, сказанныя Имъ пѣкогда Апостоламъ Своимъ, воспрещавшимъ дѣтямъ приходить къ нему, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ послѣдователямъ своимъ, напомнилъ присутствующимъ о христіанской обязанности содѣйствовать приближенію дѣтей къ Богу чрезъ духовное просвѣщеніе и, указавъ на существующія уже при многихъ учебныхъ заведеніяхъ благотворительныя учрежденія съ цѣлію оказанія матеріальной помощи учащимся, предложилъ открыть подобное-же учрежденіе и при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Это предложеніе Его Преосвященства весьма сочувственно принято было всѣми присутствовавшими на актѣ, изъ которыхъ до 60 лицъ духовнаго и свѣтскаго званія выразили желаніе быть членами вновь открываемаго Общества и изъявили готовность, вслѣдъ за Его Преосвященствомъ и попечительницею училища М. В. Ноготковой, сдѣлавшими весьма крупныя пожертвованія, вносить ежегодно въ пользу его посильную лепту. За симъ Его Преосвященствомъ предложено было членамъ-учредителямъ Общества избрать изъ среды своей трехъ лицъ для выработки устава Общества и представленія его установленнымъ порядкомъ на утвержденіе.

Вотъ въ общихъ чертахъ цѣль и побужденія къ возникновенію того учрежденія, открытіе котораго совершенно было Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ, при участіи членовъ учредителей, 22-го августа сего 1898 года.

Въ сей день, въ присутствіи Его Преосвященства, членовъ-учредителей общества и воспитанницъ училища, председателемъ совѣта училища, протоіереемъ Димитріемъ Смирновымъ, при участіи шести членовъ-учредителей изъ градскаго духовенства, съ 11 часовъ утра отслуженъ былъ въ домовой училищной Покровской церкви молебень Покрову Божіей Матери, по окончаніи котораго всѣ присутствовавшіе въ храмѣ,

во главѣ съ Его Преосвященствомъ, прослѣдовали въ училищ-
ный залъ, гдѣ хоромъ воспитанницъ пропѣта была стихира
„Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.... Благословивъ при-
сутствовавшихъ и предложивъ имъ занять приготовленные мѣста,
Владыка поручилъ дѣлопроизводителю совѣта училища
прочитать утвержденный г. Вологодскимъ Губернаторомъ ус-
тавъ открываемаго общества. Когда послѣ сего воспитанницы
пропѣли гимнъ Слався, Слався..., инспекторомъ классовъ
училища, священникомъ Василиемъ Поляковымъ, съ благосло-
венія Его Преосвященства, произнесена была краткая рѣчь
о цѣли настоящаго собранія и о необходимости возможно
скорѣйшаго открытія дѣйствій общества, такъ какъ весьма
многія изъ дѣтей и сиротъ духовенства, уже принятыя въ
семь году въ составъ перваго класса училища, съ нетерпѣ-
ніемъ ждуть рѣшенія своей судьбы-остаться-ли въ училищѣ,
или при отсутствіи помощи отправляться по домамъ. Въ зак-
люченіе рѣчи предложено было всѣмъ присутствовавшимъ ока-
зать возможное содѣйствіе благимъ начинаніямъ общества
посильнымъ личнымъ пожертвованіемъ и привлеченіемъ новыхъ
членовъ въ составъ открываемаго общества. По окончаніи рѣ-
чи воспитанницами пропѣтъ былъ гимнъ: „Твори добро и зла
чуждайся и Богъ тебя благословить“....

Затѣмъ, по прочтеніи списка членовъ-учредителей, пос-
лѣдніе, присутствовавшіе въ собраніи въ количествѣ 25 чело-
вѣкъ, на основ. § 37 устава общества, единогласно просили
Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго,
принять на себя предсѣдательство въ первомъ общемъ собра-
ніи членовъ-учредителей. Благосклонно изъявивъ на это свое
согласіе, Его Преосвященство прежде всего, согласно и. 5 § 26
устава общества, назначилъ въ званіи непремѣнныхъ членовъ
правленія общества двухъ представителей отъ Епархіальнаго
училища начальницу училища Валентину Петровну Шляпину
и инспектора классовъ священника Василія Полякова и пред-
ложилъ выбрать изъ среды учредителей еще четырехъ членовъ
въ составъ правленія общества. Избранными по большинству
голосовъ оказались-Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго жен-
скаго монастыря протоіерей Александръ Авессаломовъ, свя-
щенникъ градской Іоанна Праведнаго церкви Александръ Жу-
ковъ, священникъ градской Ильинской церкви Павелъ Поддья-
ковъ и домовый при училищѣ церкви священникъ Геннадій
Спасскій. Избраннымъ въ составъ правленія общества чле-
намъ Владыка поручилъ безъ промедленія составить собраніе,
избрать изъ среды своей предсѣдателя, товарища предсѣдате-
ля, казначея и дѣлопроизводителя правленія общества и прис-

тупить къ разсмотрѣнію препровождаемыхъ совѣтомъ училища въ правленіе общества прошеній разныхъ лицъ объ оказаніи имъ пособія, для внесенія установленной платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища. За тѣмъ, преподавъ свое Архипастырское благословеніе членамъ общества на успѣшное достиженіе намѣченныхъ цѣлей, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и отбылъ изъ училища.

Согласно предложенію Владыки на другой же день состоялось первое собраніе членовъ правленія общества, на которомъ послѣ избранія предсѣдателя, его товарища, казначея и дѣлопроизводителя правленія, разсмотрѣно было 15-ть прошеній духовныхъ лицъ объ оказаніи имъ пособія для внесенія установленной платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища и два прошенія инословныхъ объ оказаніи пособія для внесенія установленной платы за право обученія ихъ дѣтей въ училищѣ.

Всѣмъ просителямъ оказана помощь и чрезъ то дана возможность ихъ дѣтямъ остаться въ училищѣ и продолжать свое образованіе.

Всего на первый разъ распредѣлено въ пособіе нуждающимся 230 рублей. Свидѣтели скорби и слезъ дѣтскихъ и родительскихъ увидѣли и радость на лицахъ тѣхъ и другихъ. Таковую-же радость безъ сомнѣнія мы увидимъ и въ будущемъ, если члены-учредители Общества, свято исполняя сами, и другихъ будутъ располагать къ исполненію заповѣди Св. Апостола Павла: благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13, 16).

Священникъ Василій Поляковъ.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1899 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1-го ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 руб. на годъ, съ перес. во всѣ гор. Россіи шесть рублей. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 иллюстр. №№; каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообр. интер. и пол. чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщат. избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстр. выпусковъ (болѣе 300 рисунковъ) „Полезной Библіотеки“ „Земля и ея народы“ составл. два тома соч. Гельвальда („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“). И, кромѣ того, новое бесплатное приложение 12 томовъ сочиненій Густава Эмара объемомъ болѣе 3.000 стран. больш. форм. убористой печати. Имя Г. Эмара, какъ писателя, достат. извѣстно читающей публикѣ, чтобъ судить о достоин. его произв. Эмаръ писалъ свои романы подѣ живымъ впечат. своей, богатой приключ. скитальч. жизни. 12 лѣтъ онъ провель среди дикарей-индѣйцевъ, раздѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у „столба пытокъ“, и справедливо заслужилъ названіе знатока пустыни и таинств. лѣсовъ, такъ прекрасно опис. имъ въ своихъ произв. Эмаръ—писатель новый (род. въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и герои его являются близкими намъ, какъ представ. почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій Густава Эмара войдутъ выдающ. его романы. 1. Твердая рука. 2. Поклонники змѣи. 3. Масъ Горка. 4. Розасъ. 5. Текущая вода. 6. Черная птица. 7. Искатель слѣдовъ. 8. Перстъ Божій. 9. Карденію. 10. Мексиканскія ночи. 11. Ранчо у моста лянъ. 12. Новая Бразилія.

Журналъ, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедост. журналомъ для семейнаго чтенія, равно интер. для всѣхъ и каждаго.

Содержаніе журнала будетъ всестор. охватывать жизнь обитат. нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культ. жизнью цивилиз. народовъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущій годъ необыкн. приключенія новаго Робинзона (швейцарца Луи-де-Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людоѣдовъ. Статья будетъ иллюстр. Кромѣ того, давно уже признано, что наиболѣе удобною формою для ознакомл. читателя съ природой и людьми разныхъ странъ служить форма живого романа. Поэтому видное мѣсто въ журналѣ будетъ отведено романамъ, причемъ редакціи ставить себѣ цѣлью ознакомить читателей съ авторами, приобр. заграницей извѣстность. Такъ кромѣ произведеній Жюль-Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія такихъ писателей, какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жаколио и др, романы которыхъ, полные захват. интереса, читаются нарасхватъ. Также будутъ помѣщаться живописныя очерки изъ путеш. по всѣмъ частямъ свѣта и

интер. описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадл. перу извѣстнаго путешественника д-ра А. В. Елисеѣва, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, и др.

Давая богатый и разнообразный матеріалъ для легкаго чтенія, редація не забываетъ и другой цѣли своего изданія служить общепол. истолкователемъ успѣховъ соврем. науки и проводникомъ ея въ массу публики. Въ этомъ отнош. нашъ читатель всегда будетъ въ курсѣ дѣла, получая своевр. полныя свѣд. объ успѣхахъ науки и промыш.

Наконецъ, намъ слѣдуетъ еще упомянуть о нашихъ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и заграничѣ“, гдѣ будутъ сообщаться интер. свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣл. на бѣломъ свѣтѣ.

Такимъ образомъ журналъ дѣйствительно дастъ массу интер. и разнообр. матеріала для чтенія и будетъ необходимъ въ каждой образ. семьѣ, какъ живой источникъ пол. свѣдѣній и пріятный собесѣдникъ.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.
Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ,
Стремянная, собств. домъ, № 12. 3—2

~~~~~  
**Содержаніе:**

1. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.—2. Новая „обѣтная“ икона въ Волог. каедр. соборѣ.—3. Императоръ Александръ II и важн гражд. и церк. дѣла Его царствованія.—4. Психолог. элементъ въ аскет. твореніяхъ.—5. Сорокапятилѣтіе службы помощ. инспек. Волог. дух. сем. А. Д. Брянцева.—6. Въ селѣ Вознесенско-Кохтошскомъ 21 октября.—7. Открытіе общества вспомоществ. нуждающ. воспитанниц. Устюж. Епарх. женск. училища.—8. Объявленіе.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Октября 31 дня, 1898 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.