

13
35
XVIII
1883

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П 324-64

№ 16. 22 АПРѢЛЯ. 1909.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальный подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣль. Архипастырская благодарность. 439. Распоряженія Епархіального Начальства. 440. Свободный мѣста. 440. Выдача сборныхъ книгъ. 440. Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. 441. Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища. 442. Отъ Казанскаго Уѣднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта. 442. Журналы Съѣзда духовенства Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь 1908 года. 442.

Неофициальный отдѣль. Церковное отлученіе (анаѳема) въ своей исторіи и въ своихъ мотивахъ. А. Преображенскаго. 454. Докладъ Предсѣздной Комиссіи о взаимномъ епархіальномъ страхованіи. 459. Подарокъ амвона. 471. Объявленія. 474.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Преподается Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ, пожертвовавшимъ на приобретеніе бѣлой ризницы для кафедральнаго собора:

- Старостѣ собора В. Θ. Булыгину, пожертвовавшему 200 руб.,
- П. В. Щетингину—200 руб., Л. А. Матвѣевскому—50 руб., П. Т. Чеснокову—50 руб., М. М. Данилову—50 руб., Т. Д. и Е. Е. Софроновымъ—25 руб., А. Романову—25 руб., А. Кацягину—10 руб., С. А. Землянову—15 руб.



На тотъ же предметъ пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, 25 руб.

Поступило отъ Цивильскаго женскаго монастыря 400 руб. въ поминованіе усопшей игуменіи Антоніи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены. Діаконъ Царевококшайскаго собора Лука *Петровъ* во священника въ с. Шойбулакъ, Царевококшайскаго у., 12 апрѣля.

Крестыяннинъ *Феодоръ Генераловъ* во діакона къ Царевококшайскому собору, 25 марта.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Марьинѣ, Фроловъ-Ясакъ, Тетюшскаго уѣзда, и Багильдинѣ, Цивильскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ с. Ямбухинѣ, Тетюшскаго уѣзда (требуется кандидатъ въ діаконскомъ санѣ).

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестыянамъ деревни Кутюкъ Кинерь Ивану Феодорову и деревни Юрдура Александру Павлову для сбора пожертвованій на построеніе церкви въ д. Кужюкъ Кинерь, Царевококшайскаго у.

Крестыянамъ Царевококшайскаго уѣзда, деревни Большаго Ярамора, околodka Памашъ соли Петру Григорьеву, села Мушерани Семену Петрову и деревни Себѣусадъ Степану Николаеву для сбора пожертвованій на построеніе новой церкви въ селѣ Мушерани, Царевококшайскаго уѣзда.

Крестыянамъ села Шигалеева, Казанскаго уѣзда, Андрею Петрову Панаеву и Якову Тарасову для сбора пожертвованій на постройку колокольни, расширеніе и украшеніе храма въ селѣ Шигалеевѣ.

**Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Канцеляріи
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.**

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ дополненіе къ циркулярному отношенію, отъ 19-го іюля 1908 г., за № 5808, о порядкѣ учета офицеровъ и чиновниковъ запаса, а также и нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ къ ст. 25 Уст. о воин. пов., по продолж. 1906 г., спискѣ, имѣю честь сообщить, для зависящихъ распоряженій, увѣдомленіе Управленія по дѣламъ о воинской повинности, отъ 20 января 1909 г., за № 1831, слѣдующаго содержания:

«Согласно ст. 310 Уст. о воин. пов. о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва, объ увольненіи отъ этихъ должностей, а также о случаяхъ смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, гражданскія власти увѣдомляютъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, у которыхъ эти лица состоятъ на учетѣ (ст. 307 Уст.). Означенныя увѣдомленія доставляются: о состоящихъ на службѣ по опредѣленію отъ Правительства—непосредственнымъ ихъ начальствомъ, а о вступившихъ на общественную службу—губернаторами. Увѣдомленія о смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, не состоявшихъ на государственной или общественной службѣ, доставляются подлежащими уѣздными и городскими полиціями. Требованіе означенной статьи закона примѣняется также, на основаніи ст. 359 Уст. воин. пов., по прод. 1906 г., и къ офицерскимъ чинамъ ополченія, съ возложеніемъ при этомъ правъ и обязанностей уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ на губернскія и областныя по воинской повинности присутствія, коимъ должны быть доставляемы объ этихъ чинахъ ополченія указанныя выше свѣдѣнія». Февраля 24-го 1909 года № 1451.

Подлинное отношеніе за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 марта 1909 г. за № 1622, послѣдовала: „Къ должному движенію“.

Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣтей въ I-й классъ училища въ текущемъ году имѣютъ быть произведены 5—6 іюня и въ августѣ мѣсяцѣ.

Смотритель училища, протоіерей *М. Аристовскій*.

Отъ Казанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Казанское Уѣздное Отдѣленіе, въ слѣдствіе предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и согласно своему постановленію, рекомендуетъ оо. законоучителямъ книжку священника Е. Ѳ. Соудцова: «Конспекты уроковъ по Закону Божію».

Подлинныя журналы резолюцій Его Высокопреосвященства, отъ 11-го сентября 1908 года за № 4749, утверждены.

Журналы

Сѣзда духовенства Чебоксарскаго духовно - училищнаго округа, бывшаго 2—4 сентября 1908 года.

Журналь № 1-й.

Утро.

10. Депутаты Чебоксарскаго духовно - училищнаго округа на основаніи постановленія экстреннаго Сѣзда духовенства, бывшаго 10-го іюня, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, резолюціею его отъ 23-го іюня, собрались въ зданіи училища въ числѣ 11 человекъ. По пропѣтіи молитвы Св. Духу, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата священника Іоанна Булгакова, занялись повѣркою полномочій; затѣмъ, по предложенію о. Булгакова, было приступлено къ избранію предсѣдателя и дѣло-

производителя Създа посредствомъ записокъ и закрытой баллотировки. Получившими большинство записокъ на должность председателя Създа оказались: священникъ Александръ Благовѣщенскій—7 записокъ, священникъ І. Булгаковъ 2 зап. и священникъ Вас. Боголюбовъ 1 зап.; на должность дѣлопроизводителя: священникъ А. Ломоносовъ—6 зап., священникъ В. Андрамоновъ—5 зап. и священникъ В. Боголюбовъ—1 зап.. Всѣ означенныя 6 лицъ были затѣмъ подвергнуты баллотировкѣ шарами, причемъ священникъ А. Благовѣщенскій получилъ 9 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ В. Боголюбовъ 4 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, свящ. І. Булгаковъ 4 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ; священникъ А. Ломоносовъ 9 избирательныхъ и 1 неизбирательный, свящ. В. Андрамоновъ 6 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, и свящ. В. Боголюбовъ—6 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

П о с т а н о в и л и: считать председателемъ Създа священника Александра Благовѣщенскаго и дѣлопроизводителемъ священника А. Ломоносова.

2. Дальнѣйшее засѣданіе продолжалось подъ председательствомъ свящ. А. Благовѣщенскаго, который предложилъ Създу испросить на открытіе и занятія Създа Архипастырское благословеніе телеграммой.

П о с т а н о в и л и: отправить Его Высокопреосвященству телеграмму слѣдующаго содержания. «Казань. Архіепископу Никанору. Просимъ благословенія на открытіе засѣданій Създа Чебоксарскаго училищнаго округа, утвержденія избранныхъ большинствомъ председателемъ священника Благовѣщенскаго, дѣлопроизводителемъ священника Ломоносова. Временный председатель священникъ Булгаковъ».

3. Въ ожиданіи отвѣта отъ Архипастыря, постановили: прекратить занятія Създа до полученія отвѣта. Слѣдуютъ подписи.

Журналъ № 2-й.

Вечеръ.

4. Въ 6¹/₂ часовъ получена отвѣтная телеграмма Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «Създъ благословляю,

избранных утверждаю. Архієпископъ Никаноръ». Съ благословенія Архипастыря о. предсѣдатель Съѣзда предложилъ выработать программу занятій, каковая принята была въ слѣдующемъ видѣ: 1) заслушать журналъ Съѣзда 1907 г. и экстреннаго Съѣзда 1908 года съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, 2) заслушать докладъ временнаго Ревизіоннаго Комитета за 1907 годъ, 3) рассмотреть смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1909 годъ и 4) рассмотреть всѣ бумаги, могущія поступить въ Съѣздъ.

5. Соотвѣтственно плана занятій, прежде всего были прочитаны журналы предшествующихъ Съѣздовъ съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и, гдѣ нужно, къ должному руководству.

6. Далѣе въ порядкѣ занятій должно было выслушать докладъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, но такъ какъ самый докладъ въ Съѣздъ еще не поступилъ, то постановили: перейти къ рассмотрѣнію смѣты 1909 года.

7. При рассмотрѣніи смѣты Съѣздъ обратилъ вниманіе на § 1-й, въ которомъ испрашивается новый кредитъ въ 120 руб. для вознагражденія за труды дѣлопроизводителя изъ членовъ Правленія училища на основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 3 іюня 1908 года за № 24-мъ и резолюціи Его Преосвященства отъ 20 іюля 1908 года за № 1056-мъ. При обсужденіи этого вопроса Съѣздъ, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія округа, единогласно рѣшилъ эту статью расхода изъ смѣты исключить, оставивъ прежнюю ассигновку въ 240 руб. (по ст. 5 § 3 на канцелярскіе расходы) не письмоводителю, а дѣлопроизводителю Правленія, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, этой суммы (240 руб.) вполне достаточно для дѣлопроизводителя Правленія училища; изъ нея онъ можетъ удѣлить извѣстную сумму и на наемъ письмоводителя.

По ст. 12 того же параграфа, вмѣсто 150 руб. назначить 100 руб.,—во вниманіе къ усиленнымъ трудамъ учителя Соколова по преподаванію русскаго языка одновременно.

По ст. 5 § 3 (хозяйственные расходы подъ лит. А),—въ виду уменьшенія учениковъ за закрытіемъ приготовительнаго класса.

расходъ въ 48 руб. изъ смѣты исключить. По ст. 15 й того же параграфа расходъ въ 60 руб. на наемъ истопника при новомъ корпусѣ изъ смѣты исключить, такъ какъ переходъ учениковъ въ новый корпусъ по мнѣнію Съѣзда не состоится.

По ст. 2-й § 3 (хозяйственные расходы лит. Б) расходы на отопленіе въ 3018 руб. сократить до 1638 руб., а излишекъ въ 1380 руб., потребный по вычисленію Съѣзда (на основаніи приложенной при смѣтѣ справочной вѣдомости) на отопленіе новаго верхняго корпуса, исключить, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, отопленіе новаго корпуса въ этомъ году совершенно непроизводительно и безцѣльно, и въ будущемъ году переходъ учениковъ въ новый корпусъ не ожидается.

По ст. 3-й того же параграфа,—расходъ на освѣщеніе училищныхъ зданій 277 р. 40 к. убавить, назначивъ 250 р., согласно дѣйствительнаго расхода въ 1907 году.

По ст. 6-й того же параграфа на очистку трубъ вмѣсто 40 р. назначить 36 руб., согласно дѣйствительнаго расхода.

За позднимъ временемъ засѣданіе закрыто. Слѣдуютъ подписи.

Журналь № 3-й.

3-го сентября. Утро.

8. На утреннее засѣданіе прибылъ депутатъ священникъ Іаковъ Смирновъ, такъ что засѣданіе состоялось при полномъ составѣ—12 депутатахъ.

9. Продолжали разсмотрѣніе смѣты.

По ст. 4 § 1 (содержаніе служащихъ), вмѣсто испрашиваемыхъ въ жалованье эконому училища 360 руб. назначить 300 руб., такъ какъ 60 руб. (исключаемые изъ смѣты) были назначены эконому за особые труды по наблюденію за постройкою новаго корпуса. Такъ какъ въ будущемъ году строительныхъ работъ въ новомъ корпусѣ предполагается немного, то Съѣздъ предоставляетъ право Строительному Комитету имѣть для наблюдений и исполненія порученій въ своемъ распоряженіи особое лицо съ вознагражденіемъ за счетъ суммъ строительнаго капитала.

По той же ст. ассигновывавшіеся эконому 30 руб. столовыхъ за 2 лѣтніе мѣсяца также изъ смѣты исключить, въ томъ предпо-

ложено, что для эконома (крестьянина) жалованье въ 300 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ болѣе, чѣмъ достаточно ¹⁾.

При рассмотрѣніи ст. 5-й § 3-го Съѣздъ нашель, что въ этой статьѣ смѣшаны два расхода—на содержаніе канцеляріи и на жалованье письмоводителю; Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы эта статья на будущее время не смѣшивалась, а писалась различно.

По ст. 8-й § 3-го на мелочные расходы назначить вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб.—100 руб., такъ какъ предполагаемаго (по мнѣнію Правленія) перехода въ новый корпусъ классовъ, Правленія, канцеляріи и квартиры Смотрителя не будетъ.

10. Заслушанъ докладъ и журналы временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1907 г.

Съѣздъ обратилъ вниманіе, что 1) установленный 15% сборъ съ церкви округа поступилъ не полностью,—80 руб. оказались въ недоимкѣ; 2) долги взысканы довольно въ незначительномъ количествѣ, а именно: изъ общей суммы (до 1000 руб.) взыскано только 158 р. 12 к.; 3) допущенъ слишкомъ значительный перерасходъ по ремонту въ квартирахъ училищной инспекціи; на этотъ предметъ предшествующимъ Съѣздомъ ассигновано было 200 руб., а израсходовано 378 р. 71 коп.; этотъ перерасходъ, очевидно, объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ квартирахъ преждевременно были произведены ремонтныя работы, не включенныя въ смѣту.

Постановили: 1) Просить Правленіе училища выяснить, какими церквями не сполна представленъ 15% взносъ и принять мѣры чрезъ оо. благочинныхъ къ скорѣйшему пополненію этой недоимки; 2) Просить Правленіе училища къ будущему очередному Съѣзду выяснить количество долга, накопившагося за разными лицами, а равно и имена самихъ должниковъ, дабы Съѣздъ имѣлъ возможность ликвидировать этотъ вопросъ, лицъ состоятельныхъ побудивъ къ обязательной уплатѣ, а лицъ неимущихъ совершенно освободивъ отъ уплаты долга; 3) Предложить Правленію училища на будущее время производить ремонтныя работы только включенныя въ смѣту и расходъ по нимъ производить въ предѣлахъ смѣт-

¹⁾ По предложенію Съѣзда эконома въ теченіи лѣтнихъ канікулярныхъ мѣсяцевъ столъ долженъ имѣть за свой счетъ.

наго назначенія; 4) Предсѣдателя и членовъ Ревизионнаго Комитета благодарить за понесенные ими труды по повѣркѣ отчета.

11. Продолжалось прерванное чтеніе смѣты, при чемъ постановлено:

По ст. 14-й (хозяйственные расходы) на содержаніе лошади назначить вмѣсто испрашиваемыхъ 137 руб.—130 руб.

По ст. 17—на вставку стеколь вмѣсто 37 руб.—20 руб.

По ст. 18-й на приобрѣтеніе китайки для поварскихъ блузъ вмѣсто 24 руб. назначить 12 руб.

Лит. Г) Мелкія ремонтныя работы:

Ст. 5 по приспособленію квартиры эконома въ части квартиры помощника смотрителя—31 руб. изъ смѣты исключить въ виду того, что перевода квартиры смотрителя училища въ верхній корпусъ, а, значитъ, и помощника смотрителя въ квартиру смотрителя не предполагается.

Экстра-ординарные расходы I пункта:

По ст. 9-й на покупку мѣдныхъ тазовъ для бани вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб. назначить 20 руб.; по II-му пункту всѣ статьи расхода изъ смѣты исключить, за исключеніемъ 4-й—на приобрѣтеніе классныхъ досокъ, назначивъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 50 руб.—25 руб. Исключеніе этихъ статей расхода мотивируется тѣмъ, что приобрѣтеніе всѣхъ указанныхъ по статьямъ предметовъ предполагалось въ виду перехода въ новый корпусъ, какового пока не предполагается. Слѣдуютъ подписи.

Журналъ № 4-й.

3-го сентября. Вечерь.

12. Слушали докладъ Правленія училища за № 647, коимъ оно проситъ о дополнительной ассигновкѣ 630 руб. на покупку 21 пятерика дровъ для отопленія въ послѣдніе три мѣсяца сего 1908 г. и 40 руб. вознагражденія члену дѣлопроизводителю училищнаго Правленія за дѣлопроизводство въ послѣдніе четыре мѣсяца сего года, при чемъ Правленіе указываетъ источникъ, которымъ можетъ покрыться часть означеннаго расхода,—это 299 руб. 75 коп., поступившихъ изъ Духовной Консисторіи изъ накопившейся тамъ вѣнчиковою суммы.

П о с т а н о в и л и: Предоставить Правленію училища воспользоваться имѣющимися въ его распоряженіи 299 руб. 75 коп. для удовлетворенія нуждъ по первой только статьѣ означеннаго доклада.

13. Слушали отношеніе г. смотрителя училища за № 649 съ прошеніемъ учителя того же училища Евгенія Герасимова и самое прошеніе, въ которомъ г. Герасимовъ ходатайствуетъ о предоставленіи ему, въ случаѣ закрытія пригготовительнаго класса, мѣста учителя въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса, если же открытіе этого класса не состоится, то о выдачѣ ему годового содержанія по должности учителя пригготовительнаго класса.

С п р а в к а: «слушали журнальное постановленіе Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища отъ 14 февраля сего 1908 года за № 10-мъ по вопросу о закрытіи пригготовительнаго класса при училищѣ и копію съ отношенія Правленія Казанскаго духовнаго училища отъ 21 апрѣля за № 128-мъ. По тщательномъ обсужденіи вышеозначеннаго вопроса, постановили: 1) соглашась съ изложенными въ постановленіи выводами, закрыть съ наступающаго 1908/9 учебного года пригготовительный классъ, но подѣ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы для желающихъ поступить въ 1-й классъ, помимо переведенныхъ изъ пригготовительнаго класса, въ случаѣ, если общее количество имѣющихъ обучаться въ первомъ классѣ учениковъ превыситъ пятьдесятъ человекъ—открыть параллельное отдѣленіе класса» (Журналъ № 2-й Экстреннаго Съезда духовенства Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 10 іюня 1908 г.). Въ настоящее время съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, пригготовительный классъ при училищѣ закрыть, а параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ не можетъ быть открыто, такъ какъ общее число учениковъ въ первомъ классѣ менѣе 50, а потому и учитель Г. Герасимовъ остался за штатомъ.

П о с т а н о в и л и: вполне сочувствуя положенію Г. Герасимова и, благодаря крайне печальному финансовому положенію округа, не будучи въ состояніи помочь ему матеріально выдачею ему годового жалованья, обратиться къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой о возможно скорѣйшемъ предоставленіи Г. Герасимову соответствующаго его образованію мѣста.

14. Слушали отношеніе г. смотрителя, коимъ онъ просить Съездъ завѣдующему бібліотекой продажныхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей разрѣшить выдавать по 8% прибыли съ проданныхъ книгъ въ будущемъ году и тою же суммою, равною 148 руб., вознаградить за труды и въ истекшемъ году.

Постановили: Просьбу г. смотрителя удовлетворить, разрѣшивъ пользоваться 8% прибыли съ проданныхъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.

15. Слушали отношеніе г. смотрителя училища, коимъ онъ просить назначить учителю пѣнія ежегодное вознагражденіе какъ за регентство на клиросѣ, такъ и за руководство свѣтскимъ пѣніемъ, хотя бы въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Постановили: назначить въ вознагражденіе учителю пѣнія Г. Ямбикову 60 руб. въ годъ, согласно доклада г. смотрителя.

16. Слушали отношеніе г. смотрителя училища за № 661-мъ, коимъ онъ просить Съездъ о возвратѣ училищной церкви 100 р., истраченныхъ на оштукатурку потолка въ церкви изъ общаго скопа въ 123 руб. 58 коп.

Постановили: принимая во вниманіе, что 100 руб. церковныхъ денегъ истрачены не на какой нибудь посторонній предметъ, а на ремонтъ самой же церкви, и принимая во вниманіе недостатокъ денежныхъ средствъ въ округѣ, въ просьбѣ г. смотрителю отказать.

17. Слушали отношеніе Правленія училища за № 660-мъ съ вѣдомостью и самую вѣдомость о количествѣ расходовъ, произведенныхъ Строительнымъ Комитетомъ по сооруженію новаго зданія для классовъ за 1907 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

18. Слушали записку г. смотрителя училища, въ коей онъ, ссылаясь на неравномѣрное поступленіе ежегоднаго %-наго взноса съ церковей округа, рекомендуетъ съ своей стороны новый ежегодный способъ раскладки по церквамъ округа.

Постановили: рекомендуемый г. смотрителемъ училища новый способъ раскладки признать въ настоящее время ненужнымъ,

такъ какъ неравномѣрность взносовъ по нѣкоторымъ церквамъ не болѣе, какъ случайное исключеніе или же ошибка вновь опредѣляемыхъ священниковъ. Слѣдуютъ подписи:

Журналъ № 5-й.

4-го сентября. Утро. г. епископъ Евгеній Герасимовъ и

19. Слушали докладъ г. смотрителя за № 658, которымъ предлагается на обсужденіе Съѣзда проектъ о сокращеніи казенныхъ вакансій съ 20 на 15 и полуказенныхъ съ 40 на 20 и объ установленіи, взамѣнъ предполагаемыхъ къ сокращенію вакансій, выдачи бѣднѣйшимъ ученикамъ, не принятымъ ни на казенное, ни на полуказенное содержаніе, пособія въ размѣрѣ 30 или 40 р.

Постановили: сократить количество учениковъ, пользующихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ съ 20 на 15, количество же полуказенныхъ вакансій оставить прежнее (40), полагая средства, имѣющія остаться отъ упраздненія 5-ти полныхъ вакансій, употребить, согласно предложенія г. смотрителя, на выдачу пособій нуждающимся ученикамъ училища въ размѣрѣ отъ 30 до 40 руб. по усмотрѣнію Правленія училища.

20. Разсматривая смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1909 г., Съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что содержаніе каждаго ученика въ общежитіи превышаетъ установленную прежде ежегодную плату почти на 15 руб. Въ настоящее время ежегодный взносъ съ каждаго пансіонера равняется 55 руб., а прошедшій годъ показали, что содержаніе каждаго ученика въ общежитіи равняется 69 руб. 88 коп.

Не имѣя возможности, въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія вообще духовенства за послѣдніе годы, повысить взносъ сразу съ 55 до 70 руб., постановили: ежегодный взносъ за содержаніе пансіонера положить въ 60 руб., полагая недостающую сумму, въ количествѣ 10 руб., пополнить изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, имѣющихъ быть въ распоряженіи училища.

21. Слушали докладъ г. смотрителя за № 662, которымъ предлагается Съѣзду купить небольшой участокъ земли, принадлежащій Благовѣщенской церкви, для устройства сада для училища. Постановили: просить Правленіе училища войти въ перего-

воры съ причтомъ и прихожанами Благовѣщенской церкви по сему дѣлу.

22. С л у ш а л и журнальное постановленіе Училищнаго Правленія отъ 20 августа за № 34-мъ, утвержденное отъ 24 того-же августа мѣсяца резолюціею Пресвященнѣйшаго Епископа Михаила, о томъ, чтобы ускорить достройку верхняго училищнаго зданія и необходимый ремонтъ стараго дома, находящагося вблизи того-же зданія, каковой ремонтъ и все приспособленіе зданій подъ училище будетъ стоить около 8000 рублей. Въ означенномъ постановленіи Правленіе указываетъ источникъ, изъ котораго возможно бы удовлетворить означенную необходимую потребность училища, а именно—возбужденіе ходатайства передъ Епархіальнымъ Съездомъ объ оказаніи денежной помощи училищу въ размѣрѣ 8000 руб. Признавая крайнюю необходимость въ безотлагательномъ производствѣ указанныхъ въ постановленіи училища работъ и не имѣя у себя въ распоряженіи никакихъ положительно средствъ, кромѣ указанныхъ Правленіемъ, постановили: возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства чрезъ о. члена Правленія Т. Земляницкаго о взаимобразной безпроцентной въ 8000 р. ссудѣ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по примѣру Казанскаго и Чистопольскаго духовныхъ училищъ, съ условіемъ уплаты сего долга при болѣе благоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ училищнаго округа.

23. С л у ш а л и прошеніе причта и церковнаго старосты Успенской города Козмодемьянска церкви о томъ, не признаетъ ли Съездъ возможнымъ уменьшить обременительный для церкви процентный сборъ

Постановили: рекомендовать причту и церковному старостѣ Успенской, г. Козмодемьянска, церкви для разрѣшенія интересующаго ихъ вопроса обратиться въ мѣстный Благочиннической Съездъ духовенства, а числящуюся за Успенскою церковью недоимку за 1907 годъ въ количествѣ 145 руб. 21 коп. представить въ правленіе училища.

24. С л у ш а л и прошеніе псаломщика Смоленскаго г. Козмодемьянска собора Ив. Лаишевскаго о сложеніи съ него недоимки въ 45 руб. за содержаніе сына его въ 1907¹/₈ уч. году; просить

его о томъ вынуждаетъ болѣзнь его сына, которая требуетъ серьезнаго лѣченія.

Постановили: въ виду исключительнаго положенія псаломщика Лаишевскаго просьбу его уважить и недоимку въ 45 р. со счетовъ сложить.

25. Слушали отношеніе Правленія училища, которымъ оно проситъ Съѣздъ духовенства избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ для обрѣвизованія отчетовъ Правленія по содержанію училища въ 1908 году. По предварительномъ намѣченіи записками и баллотировкѣ шарами, избранными оказались: г. Чебоксарь священникъ Н. Добросмысловъ, свящ. Балмасовъ, свящ. Сироткинъ, свящ. Асакасинскій и свящ. К. Весновскій;

Постановили: считать предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета свящ. Н. Добросмылова и членами—свящ.: Балмасова и Сироткина и кандидатами къ нимъ свящ. г. Чебоксарь Асакасинскаго и села Акрамова свящ. К. Весновскаго. Слѣдуютъ подписи.

Журналь № 6-й.

4-го сентября. Вечеръ.

26. Не имѣя болѣе никакихъ докладовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда, Съѣздъ занялся отысканіемъ источниковъ для покрытія смѣты 1909 г. Весь расходъ по смѣтнымъ назначеніямъ выразился въ общей сложности въ суммѣ 16988 руб. 25 коп., а со сверхсмѣтными всего 17048 руб. 25 коп. Для покрытія этихъ, предполагаемыхъ въ 1909 году, расходовъ у Съѣзда имѣются слѣдующія средства: 1) 30% взносъ съ церковей Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа 6645 руб.

2) Вѣнчиковаго сбора 801 руб.

3) Взносавъ съ священниковъ Чебоксарскаго духовно-училищнаго округа, получившихъ награды,—126 руб.

4) За право ученія иносословныхъ воспитанниковъ по 40 р. въ годъ 535 руб.

5) Взносавъ съ родителей за содержаніе 55 воспитанниковъ въ общешитіи 3300 руб.

6) Процентавъ на неприкосновенный капиталъ 205 р. 60 к.

7) Процентъ отъ обращенія свободныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ 48 руб.

Итого суммъ для покрытія смѣты имѣется 11660 р. 60 коп.

Такимъ образомъ на покрытіе смѣты не достаетъ 5387 р. 65 к.

Постановили: недостающую сумму въ количествѣ 5387 р. 65 к. восполнить изъ строительнаго капитала, какового въ настоящее время имѣется:

1) Свободной суммы 1900 руб.

2) Въ текущемъ году имѣетъ поступить недополученныхъ за сей годъ 1130 руб.

3) Кроме того въ будущемъ 1909 года 15% взноса должно поступить 3300 руб., а всего 6330 руб.;

Строительныя работы по новому корпусу въ будущемъ году потребуютъ незначительнаго, сравнительно, расхода, а потому Съѣздъ считаетъ вполне возможнымъ воспользоваться строительнымъ капиталомъ на покрытіе смѣты будущаго 1909 года.

27. Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, Съѣздъ считать законченнымъ; будущій Съѣздъ назначить на 1-е сентября.

28. Журналы настоящаго Съѣзда представить чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго. Слѣдуютъ подписи.

Съ подлинными вѣрно: смотритель училища *А. Калиновскій.*



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

«Церковное отлучение (анаеема) въ своей исторіи

и въ своихъ осново-мотивахъ». ¹⁾

Въ послѣдніе годы такъ много говорилось и говорится, писалось и пишется у насъ о церковномъ отлученіи, церковной анаеемѣ, что не представляется, повидимому, ни малѣйшей необходимости въ особой мотивировкѣ избраннаго мною предмета чтенія. Безъ преувеличенія можно сказать, — ни одно изъ дѣйствій церковно-іерархической власти не порождало и не порождаетъ въ обществѣ столько недоразумѣній, ронота и недовольства, не подвергалось и не подвергается такимъ нападкамъ и кривотолкамъ, какъ наложеніе отлученія отъ церкви, торжественное произнесеніе церковной анаеемы. Одни, не имѣя правильныхъ понятій о значеніи, духѣ и характерѣ новозавѣтно-церковнаго отлученія, или намѣренно не желая отдѣлать послѣднее, какъ *таковое*, отъ его историческихъ примѣненій и искаженій, стараются видѣть и видятъ въ немъ нѣчто злостно-жестокое со стороны церкви въ отношеніи къ отлучаемому, вѣчное неискупаемое проклятіе, рѣшительное зложелательное предопредѣленіе анаематизированнаго къ вѣчной гибели, захватъ и предрѣшеніе суда Божія, такое дѣйствіе, которое совершенно исключается духомъ христіанской религіи и говоритъ скорѣе о мелочной гнѣвливости представителей христіанской церкви, о ея безсиліи, а, слѣдовательно, и несправедливости, по пословицѣ: Юпитеръ, ты сердисься, значить ты не правъ.... Другіе, хотя и не отказываютъ церкви въ формальномъ правѣ примѣнять отлученіе къ своимъ членамъ, однако слишкомъ, чтобы не сказать больше, возмущаются этой „крайне-жестокон“, „непостижимо жестокой“ дисциплинарной мѣрой, способной скорѣе раздражать и отталкивать, чѣмъ удерживать и привязывать кого-либо къ церкви, — мѣрой, непримиримой съ нашимъ нравственнымъ чувствомъ, которое требуетъ не только безпристрастія, но и милости, не только правды, но и любви. Не нужно забывать, говорятъ, того, что *summa jus* очень часто *summa iniuria*, т. е. чѣмъ прямѣе, чѣмъ бук-

5) Взносомъ съ...

¹⁾ Публичное богословское чтеніе, произнесенное въ залѣ Казанской Городской Думы 15 февраля 1909 г. — въ недѣлю Православія.

валнѣе мы будемъ слѣдовать закону, тѣмъ ужаснѣе будутъ беззаконія, которыя отсюда получатся. Наконецъ, третьи, наиболѣе рьяные, но и наиболѣе „не свѣдущіе въ писаніяхъ“, „не разуміющіе ни яже глаголютъ, ни о нихже утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 7) не останавливаются предъ тѣмъ, чтобы, отвергнувъ, казалось-бы, несомнѣнное для всякаго божественное установленіе церковнаго отлученія, называть его изобрѣтеніемъ среднихъ вѣковъ, порожденіемъ варварства, эпохи костровъ, пытокъ и казней, самовольно захваченной духовенствомъ въ свои руки „дубиной“, являющейся, впрочемъ, очень и очень ненадежной опорой мрачно-іерархическихъ деспотизма и произвола, нежелающихъ признавать никакихъ правъ разума и свободной совѣсти.— Такъ, или почти такъ, „судятъ и рядятъ“ о церковной анаемѣ очень и очень многие въ наше время,—и не только изъ числа тѣхъ, которые стоятъ въ рядахъ открытыхъ враговъ православной вѣры и церкви, для которыхъ вся церковная жизнь и практика представляются однимъ сцѣпленіемъ лжи, обмана и грубого суевѣрія, но и тѣ, кои считаютъ себя вѣрными членами православной церкви, посѣщаютъ храмы, почитаютъ праздники, принимаютъ священниковъ и т. п. Было-бы, разумѣется, весьма долго и утомительно приводить на справку и выписывать здѣсь яркіе образчики подобныхъ сужденій и ламентаций; ихъ болѣе, чѣмъ съ избыткомъ, можетъ представить хотя-бы одна, диллетански поверхностная, отрицательно-критическая литература; выросшая буквально таки въ нѣсколько дней около извѣстнаго опредѣленія Св. Синода о графѣ Львѣ Николаевичѣ. Я перейду къ самому послѣднему времени и позволю себѣ, въ качествѣ маленькой иллюстраціи, упомянуть объ одномъ донинѣ здравствующемъ и весьма популярномъ свѣтскомъ писателѣ „нашихъ дней“, который въ одномъ изъ своихъ недавнихъ разсказовъ (я разумію: „Октаву“ г. Скитальца) довольно ярко и тенденціозно изобразилъ тѣ тяжелыя гнетущія впечатлѣнія, какими, за рѣдкими исключеніями, почти постоянно отражается въ сознаніи большинства нашего свѣтскаго интеллигентнаго общества совершенно обряда анаематствованія въ недѣлю православія, или, какъ онъ выражается, — „проклятія“ — въ соборѣ губернскаго города.

„Архіерей, въ сопровожденіи священниковъ и діаконовъ, вышелъ изъ алтаря на средину храма. Онъ стоялъ тамъ на своемъ возвышеніи, окруженный духовенствомъ, выше всего народа. Драгоцѣнные камни его золотой митры горѣли разноцвѣтными искорками.

Около дѣваго клироса устроенъ былъ высокій помостъ, вродѣ каѳедры, застланный краснымъ сукномъ. Народъ слился въ тѣсную толпу и замеръ въ какомъ-то таинственномъ ожиданіи. Сдержанный подотъ, кашель, шарканье ногъ по камню пола гулко плавали подъ церковнымъ куполомъ.

Наконецъ, изъ дѣвыхъ дверей алтаря медленно вышелъ старый протодіаконъ въ бѣломъ серебрянномъ стихарѣ и съ сѣдыми тяжелыми волосами, словно вылитыми изъ серебра, — приземистый, сутуловатый, широкій. Лице у него было огромное, съ крупными и суровыми чертами, съ мрачнымъ взглядомъ изъ подъ огромныхъ сѣдыхъ бровей. Медленно и тяжело, словно чугунный, протодіаконъ съ трудомъ поднялся по ступенямъ на высокій помостъ и положилъ предъ собою тонкую черную книгу.

Въ церкви настала томительная тишина. Сотни людей застыли въ ожиданіи, прижимаясь къ свѣтлой фигурѣ архіерея, окруженной на срединѣ церкви священниками въ бѣлыхъ ризахъ. Казалось, что протодіаконъ *будетъ исполнять какую-то тяжелую и суровую обязанность* ¹⁾, и мрачный его видъ внушалъ толпѣ безотчетный страхъ. Ярко освѣщенный соборъ, полный народа, сталъ беззвученъ, точно въ немъ не было никого, точно онъ былъ видѣніемъ или картиной.

И вотъ въ этой странной тишинѣ протодіаконъ заплѣлъ одинъ громаднымъ и страшно густымъ басомъ печальный, таинственный и странный напѣвъ, отъ котораго вѣяло чѣмъ-то древнимъ. Казалось, что это плѣлъ самъ неумолимый рокъ, судьба, выносящая печальный приговоръ, который ничто не въ силахъ измѣнить. Что-то фатальное звучало въ этой несокрушимой убѣжденности. Онъ плѣлъ: кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, ты еси Богъ, творяй чудеса.... Волнообразный голось его, тяжелый и темный, какъ смола, лился черной и густой массой, печальными полутонами, начавшись съ верхней ноты и постепенно спускаясь книзу. Этотъ голось плылъ по огромному собору, наполняя куполь и колыхалъ воздухъ.

Протодіаконъ остановился, провелъ по лицу и бородѣ широкой ладонью и переждалъ, пока утихнеть эхо, встревоженное его могучимъ голосомъ. Потомъ онъ опять заплѣлъ тотъ-же напѣвъ, только тономъ выше. Въ этомъ тонѣ его исполинскій голось сталъ похожъ на огромную грозовую тучу съ отдаленнымъ громомъ, которая надви-

¹⁾ Курсивъ вездѣ нашъ. *Дет.*

гается, охватывая небо. Этотъ чугунный, грохочущій голось, печальный и мрачный, былъ твердь и тяжелъ: казалось, что его можно было ощупать руками въ воздухъ и что, дойдя до человѣка, онъ прижметъ его къ стѣнѣ и раздавить.

Протодіаконъ опять остановился и ждалъ, пока утихнетъ эхо.

Въ третій разъ онъ запѣлъ еще на тонъ выше, все съ такими-же печальными и странными полутонами. Этотъ громадный и страшный вопросъ о Богѣ грянулъ теперь грозно и сокрушающе, наполнивъ собою весь соборъ. Отвѣтомъ на него было только могучее, неумолкающее эхо, и когда оно успокоилось, снова настала тишина.

Тогда протодіаконъ... развернулъ черную книгу. Вѣрую во Единаго Бога Отца..., крѣпко отчеканивая каждый слогъ, началъ онъ читать громовымъ и торжественнымъ голосомъ. Каждое слово его тяжело падало въ воздухъ. Когда протодіаконъ кончилъ громоподобное чтеніе Символа вѣры, снова наступила тишина, и онъ опять запѣлъ первоначальный *мрачный и зловѣщій* напѣвъ, построенный изъ полутоновъ: сія вѣра истинная, сія вѣра апостольская, сія вѣра вселенную утверди... Теперь протодіаконъ какъ-бы кончилъ утверженіе вѣры и приступилъ къ вопросу о тѣхъ, кто уклонился отъ нея. Онъ опять развернулъ книгу и началъ читать, размѣренно отчеканивая слова, *словно прибавляя ихъ вздохами*.

Утверждающимъ, что Марія Дѣва не была Дѣвою.... сурово и гнѣвно неслоь по собору.

Протодіаконъ перевелъ духъ и грянулъ уже во всю силу, вдвое громче, чѣмъ до сихъ поръ, голосомъ, который страшно было слушать: анаеема! Отъ этого возгласа все какъ-бы колыхнулось въ соборѣ. Изъ тысячъ грудей народа вылетѣлъ общій вздохъ, испуганный и печальный. А въ это время архіерей и священники запѣли всѣ въ унисонъ, словно зарыдали: анаеема, анаеема, анаеема!!!... Потомъ запѣлъ архіерейскій хоръ, жалобно и грустно повторяя тоже самое слово, а протодіаконъ опять загремѣлъ колыхающимся огромнымъ голосомъ:

Утверждающимъ, что Иисусъ Христосъ не былъ Сыномъ Божиимъ....

Гуль ужаса прошелъ въ толпѣ... Анаеема! И опять все колыхнулось, и священники жалобно запѣли въ унисонъ, и снова откликнулся хоръ.

Сомнѣвающимся... сурово загремѣлъ протодіаконъ,— въ бытіи Божиимъ....

Гуль въ толпѣ возросталъ все больше и больше... АнаѰема! Въ толпѣ пробѣжалъ какой-то странный жалобный ропотъ, общій стонъ, слышались всхлипыванья, кто-то истерично вскрикнулъ, у стоявшихъ впереди слезы текли по лицу.

АнаѰема!—неумолимо и сурово гремѣлъ ужасный голось, какъ раскатъ грома, потрясающій небо. Соборъ наполнился этимъ раскатомъ, и ударъ его съ трескомъ разрядился въ куполь. Казалось, что куполь валится. Надъ толпой пронесся гуль плача и ужаса¹⁾...

Приведенный отрывокъ интересенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ наиболѣе ярко выразился обычный взглядъ русскаго общества на „анаѰему“, какъ на какое-то „неумолимо-зловѣщее, фатально-роковое проклятiе“. Конечно, далеко не все въ этомъ сложившемся убѣжденіи должно быть отнесено на долю „излишняго раздраженія сердець человѣческихъ“, или просто недомыслия и невѣжества, по выраженію покойнаго архіепископа Никанора²⁾. Многие здѣсь объясняются той существенною модификаціею, какую испытывала на протяженіи времени идея церковнаго отлученія, сравнительно съ тѣмъ положеніемъ, какое занималъ вопросъ о немъ въ практикѣ первенствующей церкви,—тѣми злоупотребленіями, какія допускались въ примѣненіи „анаѰемы“ оне только на западѣ, но отчасти и на востокѣ, и какія съ теченіемъ времени совершенно исказили и обезобразили истинно-церковный духъ, смыслъ и характеръ этой послѣдней, тѣми исключительными представленіями, которыя иногда соединялись съ „анаѰемой“ и, символизируясь сильно дѣйствующими на воображеніе формальностями и церемоніями, вели къ послѣдствіямъ, чувствительно затрагивавшимъ не только духовно-церковное, но и граждански-соціальное положеніе отлучаемаго. Все это заставляетъ насъ кратко коснуться исторіи церковнаго отлученія. Открывая источникъ превратныхъ сужденій и устойчивыхъ предубѣжденій противъ церковнаго отлученія, переживающихъ и настоящее время, историческій экскурсъ поможетъ намъ опредѣлить и подлинную природу церковнаго отлученія, освободивъ чистое „зерно его“ отъ всякихъ позднѣйшихъ наростовъ и наслоеній.

А. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ См.: „разсказы и пѣсни“ Скитальца, т. I (СПБ: 1902 г.), стр. 203—207; ср. Душеп. Чтеніе, 1903, 3, стр. 120—124.

²⁾ Прав. Обозр. 1885, т. I, стр. 454.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи.

О взаимномъ епархіальномъ страхованіи.

Изъ всѣхъ видовъ страхованія наиболѣе выгоднымъ для страхователей нужно признать взаимное страхованіе; въ этомъ случаѣ весь доходъ отъ страховыхъ операцій идетъ не въ пользу посредниковъ-предпринимателей, а въ пользу самихъ страхователей. Для епархіальнаго вѣдомства это взаимное страхованіе должно представлять особенныя выгоды еще и потому, что постройки духовнаго вѣдомства находятся въ условіяхъ значительно большей безопасности отъ огня, чѣмъ другія зданія: не только церкви, но и церковно-причтовые зданія и церковно-приходскія школы устроятся съ большею прочностью, чѣмъ постройки частныхъ лицъ и особенно крестьянъ; притомъ зданія духовнаго вѣдомства въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе изолированы отъ другихъ строеній, особенно въ селахъ.

Эти соображенія и побудили духовенство многихъ епархій поднять на Епархіальныхъ Сѣздахъ вопросъ объ учрежденіи взаимнаго епархіальнаго страхованія и затѣмъ возбудить ходатайство въ этомъ смыслѣ предъ Св. Синодомъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ поднять былъ этотъ вопросъ и въ Казанской епархіи: въ 1895 г. Епархіальный Сѣздъ депутатовъ избралъ особую Комиссію изъ священниковъ города Казани (В. П. Мстиславскаго, Н. Д. Сельскаго и Е. Ѳ. Сосунцова) и поручилъ ей разработать вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи. Комиссія добросовѣстно выполнила нелегкое порученіе и выработала «Проектъ Устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Казанской епархіи» и «Разсчетную таблицу образованія фондоваго пожарнаго капитала духовенства Казанской епархіи». Все это было представлено на сѣздъ оо. благочинныхъ 1897 года, но этотъ сѣздъ не рѣшилъ дать окончательнаго рѣшенія и сдѣлалъ такое постановленіе: «Такъ какъ дѣло это новое и въ тоже время важное, то проектъ Устава, составленный Комиссіей, съ разсчетною къ нему таблицею напечатать въ

«Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» и подвергнуть его тщательному обсужденію на благоточиническихъ собраніяхъ, а потомъ заключенія ихъ, не позже 1-го августа сего 1897 года, представить въ Комиссію для окончательной выработки редакціи Устава и общей формы для описи страхуемыхъ имуществъ». На общепархіальномъ сѣздѣ оо. благоточинныхъ 1898 года проектъ Устава былъ окончательно рассмотрѣнъ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ подвергнуть измѣненію, причемъ сѣздъ постановилъ: «просить Его Высочайшее Священство ходатайствовать объ утвержденіи сего проекта предъ Святейшимъ Синодомъ и, въ случаѣ утвержденія его, назначить экстренный Епархіальный Сѣздъ для обсужденія вопроса о времени открытія начала дѣйствій епархіальнаго страхованія». Епархіальное начальство дѣйствительно возбудило ходатайство предъ Св. Синодомъ, но послѣдній въ это время самъ былъ занятъ вопросами объ объединеніи всѣхъ страховыхъ операцій по духовному вѣдомству въ одномъ страховомъ учрежденіи при центральномъ управленіи Св. Синода, почему и не было удовлетворено ходатайство какъ Казанской, такъ и нѣкоторыхъ другихъ епархіи.

Чтобы оцѣнить выгоды взаимнаго епархіальнаго страхованія и намѣтить главнѣйшія основы страховыхъ операцій, для этого необходимо прежде всего имѣть точныя статистическія свѣдѣнія объ общемъ количествѣ церковно-приходскихъ зданій въ Казанской епархіи, о числѣ зданій страхуемыхъ, о суммѣ уплачиваемыхъ каждагодно страховыхъ премій, о пожарныхъ убыткахъ и т. д. Къ сожалѣнію, этихъ свѣдѣній за послѣдніе годы не имѣется; поэтому приходится ограничиться статистическими данными, собранными Казанской Духовной Консисторіей въ 1898 году, причемъ и эти свѣдѣнія нельзя назвать достаточно полными и точными.

Наименованіе строеній.	Число отдѣльных строеній.			Общая стоимость строеній въ рубльяхъ.			Въ какой суммѣ произошло страхованіе въ 1898 году?	Сколько платилось въ годъ страховыхъ?		Число сторѣвшихъ строеній за 10 лѣтъ съ 1889 по 1898 г.	Размѣръ пожарныхъ убытковъ за тѣ-же 10 лѣтъ.	Въ томъ числѣ по застрахованнымъ зданіямъ.	Сколько получено вознагражденія за 10 лѣтъ съ 1889 по 1898 годъ?	
	Каме-ныхъ.	Дере-вян-ныхъ.	Смѣ-шан-ныхъ.	Каме-ныхъ.	Деревян-ныхъ.	Смѣшан-ныхъ.		Руб.	К.					Застра-хован-ныхъ
1. Церкви	358	292	4	5,020,624	1,348,460	14,100	388,639	2002	94	1	9	52,048 р.	848 р.	848 р.
2. Отдѣльныя колокольни.	33	5	—	330,350	16,020	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Часовни	103	108	—	69,912	11,898	—	7500	69	75	—	—	—	—	—
4. Мужскія дух. и женскія епархіальныя училища.	22	10	4	325,346	4 667	5,141	285,520	604	3	—	—	—	—	—
5. Церквно-приходскія школы	17	197	2	36,620	98,277	10,500	102,221	914	18	1	—	300 р.	300 р.	300 р.
6. Церковно-причтовья постройкн	86	1859	53	328,674	808,257	78,316	929,908	8180	13	135	18	45,296 р.	38,271 р.	33,673 р.
7. Отдѣльныя доходные дома, свѣчныя заводы, лавки, склады и проч.	45	114	7	206,110	131,355	28,120	323,680	103	54	—	—	—	—	—
Итого.	664	2585	70	6,317,636	2,418,934	136,177	2,037,468	12,537	56	137	27	97,644 р.	39,419 р.	34,821 р.

Изъ этой таблицы можно видѣть, что въ Казанской епархіи въ 1898 году страховалось, да и нынѣ страхуется менѣ $\frac{1}{4}$ части всѣхъ зданій духовнаго вѣдомства, причѣмъ страхованію подвергаются главнымъ образомъ только такія строенія, которыя представляютъ наибольшую опасность въ пожарномъ отношеніи, именно—деревянные церковно-причтовые постройки, болѣею частію крытыя тесомъ, а иногда даже соломой. Но не смотря на это, въ теченіе десятилѣтія съ 1889 года по 1898-й годъ застрахованныхъ церквей и церковно-причтовыхъ зданій сгорѣло всего на 39,419 р., а получено за нихъ страхового вознагражденія 34,821 р., тогда какъ страхователи внесли за это время страховыхъ премій около 127,575 руб.; стало быть, страховыя общества отъ церковныхъ и причтовыхъ зданій нажили въ десять лѣтъ около 92,754 р. При взаимномъ епархіальномъ страхованіи эта выгода осталась бы въ рукахъ духовенства. Само собою понятно, что выгоды епархіальнаго страхованія возрали бы еще болѣе, еслибы страхованіе признано было обязательнымъ для всѣхъ церквей и церковно-причтовыхъ построекъ по всей епархіи. Въ этомъ случаѣ взаимное епархіальное страхованіе чрезъ нѣсколько лѣтъ могло бы сдѣлаться даже источникомъ для извлеченія нѣкоторыхъ средствъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ. Казанскій Комитетъ, работавшій въ 1895 и 1896 гг. надъ составленіемъ Устава епархіальнаго страхованія, въ своей разсчетной таблицѣ доказываетъ, что послѣ 9-ти-лѣтнихъ взносовъ премій по страхованію церквей и послѣ 16-ти-лѣтнихъ взносовъ по страхованію церковно-причтовыхъ построекъ можетъ образоваться такой капиталъ, что процентами съ него будутъ съ избыткомъ покрываться расходы какъ по погашенію убытковъ отъ пожарныхъ случаевъ, такъ и по содержанію администраціи.

Перспектива очень заманчивая. Но увлекаться чрезмѣрно этими соблазнительными разсчетами можетъ быть и не вполне безопасно. Нужно имѣть въ виду слѣдующія соображенія:

1) Статистическія данныя за одно только десятилѣтіе могутъ привести къ ошибочнымъ выводамъ. Если бы мы взяли десятилѣтіе съ 1898 года по 1907 годъ, то оно дало бы не такіе утѣшительные выводы. Такъ, въ 1907 году многія страховыя общества потерпѣли прямыя убытки; только самыя солидныя общества съ крупными оборотами получили значительную прибыль. Вотъ дивн-

денды акціонеровъ различныхъ страховыхъ обществъ и курсовая цѣна ихъ акцій по отчетамъ за 1907 годъ.

	Дивиденды	Курсовая цѣна акцій за 100.
Московское страховое Общество	20%	275
Сѣверное страховое Общество	15%	250
Первое Россійское страховое Общество	10%	210
Т-во Саламандра	8%	126
Страховое Общество Россія	7%	90
Страховое Общество Якорь	6%	100
Русское страховое Общество	6%	98
Варшавское страховое Общество	5%	100
Страховое Общество Волга	0	100
Второе Россійское Общество	0	93
Россійское Транспортное Общество	0	50
С.-Петербургское Общество	0	30

2) Эта справка показываетъ намъ также и то, что чѣмъ крупнѣе обороты страховыхъ операций, тѣмъ выгоднѣе страховое дѣло. А отсюда слѣдуетъ, что при такомъ небольшомъ районѣ для страховыхъ операций, какъ одна сравнительно небольшая Казанская епархія, никакъ нельзя ручаться за прочность страхового учрежденія, на что справедливо указалъ Св. Синодъ въ 1898 году въ своемъ отношеніи на имя епархіальныхъ архіереевъ. «Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, говорится въ этомъ отношеніи, учрежденіе взаимнаго епархіальнаго страхованія встрѣтило бы препятствія въ маломъ числѣ церквей и церковно-приходскихъ строеній, подлежащихъ страхованію, при каковомъ числѣ дѣйствія страхового учрежденія не могутъ быть устойчивыми, а возможныя уклоненія въ неблагопріятную сторону потерь въ пожарныхъ случаяхъ отъ средней цифры таковыхъ потерь могутъ быть опасны для прочности самого предпріятія; вообще прочность страхового хозяйства находится въ прямой зависимости отъ количества принятыхъ имъ на страхъ цѣнностей, такъ какъ съ возрастаніемъ числа ихъ возрастаетъ и устойчивость самыхъ потерь.» Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ничего невѣроятнаго въ такого рода предположеніи, что на самыхъ первыхъ же порахъ послѣ введенія епархіальнаго страхованія пожарные убытки въ значительной мѣрѣ могутъ превысить весь наличный фондъ, образовавшійся изъ взносовъ страховыхъ премій: чѣмъ воз-

мѣстить тогда епархіальное страховое управленіе крупную потерю и покроетъ дефицитъ? Поэтому, прежде чѣмъ учреждать епархіальное страхованіе, съѣздъ духовенства Казанской епархіи долженъ указать тотъ источникъ, изъ котораго можно было бы хотя временно позаимствовать средства на покрытие, въ случаѣ нужды, крупныхъ пожарныхъ убытковъ.

3) Епархіальное страхованіе возможно только въ томъ случаѣ, если оно будетъ обязательнымъ для всѣхъ церквей и зданій духовнаго вѣдомства; въ настоящее время общая сумма вносимыхъ въ различныя общества премій за страхованіе зданій епархіальнаго вѣдомства равняется приблизительно 12 тыс. рублей; но при такомъ ограниченномъ ежегодномъ взносѣ нечего и думать объ учрежденіи епархіальнаго страхованія. Вотъ почему во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено епархіальное страхованіе, всѣ зданія епархіальнаго вѣдомства подлежатъ обязательному страхованію; такое обязательное страхованіе имѣлъ въ виду и вышеуказанный комитетъ, занимавшійся разработкой вопроса о введеніи епархіальнаго страхованія въ Казанской епархіи. Но не ляжетъ ли обязательное страхованіе новою тяготою на церкви, и безъ того обремененныя разнообразными взносами?

4) Въ настоящее время очень часто церковныя и причетовыя зданія страхуются на средства сельскихъ обществъ, причемъ при земскомъ страхованіи ежегодныя страховыя преміи за эти зданія собираются вмѣстѣ съ другими земскими сборами. Съ учрежденіемъ же епархіальнаго страхованія сельскія общества не откажутся ли отъ страховыхъ взносовъ за церковно-приходскія зданія? Нѣкоторые сельскіе священники можетъ быть вполне справедливо опасаются этого.

5) Наконецъ, нужно имѣть въ виду, что епархіальное страхованіе, по всей вѣроятности, можетъ быть введено только на короткое время. Какъ уже сказано, Св. Синодъ еще въ 1898 году предполагалъ сосредоточить въ своихъ рукахъ страховое дѣло по всѣмъ епархіямъ. По какимъ-то обстоятельствамъ это предположеніе не было осуществлено; но постепенно все болѣе увеличивающаяся нужда въ изысканіи новыхъ источниковъ доходовъ для поддержанія разнообразныхъ церковныхъ учреждений заставляеть Св. Синодъ вновь поднимать вопросъ о введеніи синодальнаго страхо-

ванія всѣхъ зданій духовнаго вѣдомства; по крайней мѣрѣ, объ этомъ въ послѣднее время появлялись сообщенія въ газетахъ. Правда, въ самое недавнее время (въ 1907 и 1908 гг.) Св. Синодъ разрѣшилъ ввести епархіальное страхование въ Таврической и Уфимской епархіяхъ, но это разрѣшеніе дано, кажется, съ тою оговоркою, что епархіальное страхование вводится въ названныхъ епархіяхъ только до учрежденія синодальнаго страхования.

Впрочемъ, указывая на нѣкоторыя затрудненія при учрежденіи епархіальнаго страхования, Предсѣздная Комиссія съ своей стороны все же считаетъ эти затрудненія не настолько существенными, чтобы видѣть въ нихъ неустранимое препятствіе къ установленію въ епархіи такого вида взаимопомощи, который въ другихъ епархіяхъ практикуется уже давно. Но въ видахъ осторожности она не считаетъ возможнымъ съ перваго же разу доводить страховой тарифъ до такого минимума, какой указывается въ уставахъ епархіальнаго страхования другихъ епархій (напр. Кіевской, Ставропольской и др.). Кромѣ того Предсѣздная Комиссія, вынуждаясь допустить обязательное привлеченіе къ участию въ епархіальномъ страхованіи всѣхъ приходскихъ церквей епархіи, признаетъ нужнымъ облегчить тяготу этой обязательности допущеніемъ добровольной оцѣнки церквей и церковно-причтовыхъ зданій, однако съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы эта оцѣнка была не ниже $\frac{1}{10}$ части дѣйствительной стоимости зданія.

Проектъ Устава

взаимнаго епархіальнаго страхования отъ огня зданій духовнаго вѣдомства Казанской епархіи.

1. Общія положенія.

§ 1. Взаимное страхование отъ огня зданій духовнаго вѣдомства учреждается въ Казанской епархіи для обезпеченія церквей и церковно-причтовыхъ построекъ отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на страхование, а въ послѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, и для совершеннаго освобожденія отъ расхода на страхование отъ огня церквей, церковныхъ школъ и причтовыхъ построекъ.

§ 2. Взаимному страхованію обязательно подлежатъ всѣ приходскія церкви епархіи, какъ штатныя, такъ и приписныя и кладбищенскія, затѣмъ— часовни, церковно-причтовые дома и церковно-приходскія школы.

Примѣчаніе 1. Священно-и-церковно-служители могутъ по желанію отдавать въ епархіальное страхованіе и свои собственные постройки.

Примѣчаніе 2. По образованіи достаточнаго капитала къ взаимному епархіальному страхованію могутъ примкнуть монастыри, духовно-учебныя заведенія, епархіальный свѣчной заводъ и всѣ другія учрежденія епархіальнаго вѣдомства.

§ 3. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи которыхъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію, такъ и денежные средства, на счетъ коихъ эти строенія содержатся.

2. Управление.

§ 4. Дѣлами епархіальнаго страхованія, подъ контролемъ и руководствомъ епархіальнаго начальства и Епархіальнаго Съѣзда, завѣдуетъ особое правленіе.

§ 5. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, изъ которыхъ одинъ исполняетъ обязанности казначея.

§ 6. Предсѣдатель и члены Правленія, избираемые Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года путемъ закрытой баллотировки, выбываютъ изъ состава Правленія поочередно сначала по жребію, а потомъ по времени службы; но при этомъ допускается и вторичное избраніе выбывшаго.

§ 7. На случай отсутствія, болѣзни или выбитія кого либо изъ членовъ Правленія Съѣздъ избираетъ двухъ кандидатовъ, которые во время фактическаго исполненія обязанностей замѣщаемыхъ лицъ пользуются ихъ правами и жалованьемъ и несутъ ихъ отвѣтственность.

§ 8. За отсутствіемъ предсѣдателя Правленія обязанности его исполняетъ старѣйшій по службѣ въ правленіи членъ.

§ 9. Къ обязанностямъ правленія относится: 1) наемъ дѣлопроизводителя, писцовъ и прочихъ служащихъ въ канцеляріи;

2) наблюдение за правильным ведением канцелярскаго дѣлопроизводства; 3) приемъ премій и обращеніе наличныхъ суммъ въ гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги; 4) сношеніе съ надлежащими мѣстами и лицами; 5) проверка оцѣнки и въ случаѣ нужды переоцѣнка какъ застрахованныхъ, такъ и сгорѣвшихъ зданій, причемъ для такой переоцѣнки правленіе можетъ командировать своихъ членовъ на мѣста; 6) присужденіе страхового вознагражденія за сгорѣвшія строенія; 7) наблюдение за дѣятельностію благотворительныхъ агентовъ (см. § 14); 8) вообще непосредственное завѣдываніе всѣми текущими дѣлами по страховымъ операціямъ на основаніи настоящаго положенія и преподанныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ указаній; 9) составленіе отчета за страховую годъ (съ 1 мая по 1-е мая); 10) составленіе смѣты на будущій годъ и предположеній объ улучшеніи страхового дѣла для представленія въ Епархіальный Сѣздъ и пр.

§ 10. Всѣ свои рѣшенія Правленіе проводитъ по журналамъ.

§ 11. Прошнурованныя приходо-расходныя книги, алфавитныя списки страхуемыхъ имуществъ и другія книги представляются для припечатанія и скрѣпы въ Духовную Консисторію.

§ 12. Жалованье членамъ Правленія и всѣмъ служащимъ въ канцеляріи опредѣляется Епархіальнымъ Сѣздомъ.

§ 13. Правленіе имѣетъ свою печать съ надписью: «Печать Правленія Казанскаго Епархіальнаго страхованія».

§ 14. Для производства страховыхъ операцій на мѣстахъ существуютъ благотворительскіе агенты, избираемые изъ священниковъ на благотворительскихъ собраніяхъ.

§ 15. Благотворительскіе агенты исполняютъ свои обязанности по инструкціи Правленія, утвержденной Епархіальнымъ Сѣздомъ.

§ 16. Къ обязанностямъ благотворительскихъ агентовъ относятся: 1) составленіе подробной описи, плана и оцѣнки всѣхъ церковныхъ строеній, подлежащихъ страхованію, въ 3-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ отсылается въ Правленіе, второй оставляется у агента и третій хранится въ церкви того села, гдѣ произведено страхованіе; 2) взиманіе страховыхъ премій и пересылка ихъ въ Правленіе; 3) выдача страхователямъ по полученіи отъ нихъ премій сначала предварительныхъ копій, а затѣмъ полисовъ или возобновительныхъ свидѣтельствъ, когда послѣдніе будутъ под-

писаны членами Правленія; 4) освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ; 5) выясненіе причинъ пожара для сообщенія о семъ правленію; 6) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ правленіемъ порученій по страховымъ операціямъ.

§ 17. За исполненіе своихъ обязанностей агенты получаютъ съ собираемыхъ въ теченіе года съ благочиній страховыхъ премій извѣстный процентъ, который опредѣляется Епархіальнымъ Съездомъ.

§ 18. Какъ члены Правленія, такъ и благочинническіе агенты за причиненный по ихъ винѣ ущербъ привлекаются къ отвѣтственности на общихъ законныхъ основаніяхъ и отвѣчаютъ за убытки собственнымъ имуществомъ.

§ 19. Для постояннаго наблюденія и контроля за дѣятельностью Правленія и благочинническихъ агентовъ Епархіальнымъ Съездомъ избирается на три года Ревизіонная Коммиссія изъ трехъ членовъ.

§ 20. На обязанность этой Коммиссіи возлагается: 1) ежемѣсячная провѣрка правильности веденія всѣхъ документовъ Правленія, а также наличности пожарнаго капитала, причѣмъ замѣченныя неправильности отмѣчаются въ особой Ревизіонной книгѣ; 2) провѣрка годичнаго отчета Правленія; 3) вообще, наблюденіе за правильнымъ производствомъ всѣхъ страховыхъ операцій и сообщеніе о неправильныхъ дѣйствіяхъ Правленія и благочинническихъ агентовъ въ Епархіальный Съездъ.

§ 21. Членамъ Ревизіонной Коммиссіи можетъ быть назначено Епархіальнымъ Съездомъ нѣкоторое вознагражденіе.

§ 22. Какъ члены Ревизіонной Коммиссіи, такъ и благочинническіе агенты могутъ присутствовать на засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

3. Порядокъ веденія страховыхъ операцій.

§ 23. Оцѣнка всѣхъ страхуемыхъ зданій и составленіе подробной описи и плана ихъ по установленной Правленіемъ формѣ производится благочинническимъ агентомъ при участіи причта, церковнаго старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ.

§ 24. Всѣ строенія оцѣниваются не выше дѣйствительной стоимости ихъ, но и не ниже по крайней мѣрѣ $\frac{1}{10}$ части ея.

§ 25. Всѣ строения страхуются съ 1-го мая по 30-е апрѣля; при первоначальномъ же страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если страхованіе произведено не позднѣе 1-го ноября, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено послѣ 1 ноября.

§ 26. Благочинническіе агенты представляютъ въ Правленіе полученныя имъ отъ страхователей деньги не позже 1-го іюля.

§ 27. Какъ страхователи, такъ и агенты, не представившіе своевременно страховыхъ премій, уплачиваютъ пеню въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

§ 28. Страховыя преміи уплачиваются въ слѣдующемъ размѣрѣ со 100 рублей оцѣночной суммы:

Наименованіе страгуемыхъ зданій.	Каменные.			Смѣшанныя.			Деревянные.		
	К р ы т ы я.								
	жель- зомъ.	дере- вомъ.	соло- мой.	жель- зомъ.	дере- вомъ.	соло- мой.	жель- зомъ.	дере- вомъ.	соло- мой.
Церкви, часовни и отдѣльныя коло- кольни	18	30	50	30	50	80	40	70	100
Причтовые дома, школы и прочія зданія духовнаго вѣдомства	24	40	60	50	80	100	60	90	130

§ 29. За зданія въ городѣ Казани уплачивается премія на 20% ниже указанной нормы, а въ уѣздныхъ городахъ на 10%.

§ 30. Если страхуемыя зданія отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ пустымъ пространствомъ не менѣе 50 саж., то премія уменьшается противъ указанной нормы на 30%, а если они отдѣлены пустымъ мѣстомъ не менѣе 25 сажень, то на 10%.

§ 31. Если Епархіальный Съѣздъ найдетъ страховыя операціи вполне успѣшными, то страховая премія можетъ быть понижаема чрезъ каждыя два года на 5%.

§ 32. За зданія духовнаго вѣдомства, страхуемыя нынѣ въ частныхъ страховыхъ обществахъ по болѣе дешевому тарифу, при переходѣ ихъ въ епархіальное страхование премія уплачивается по тому же удешевленному тарифу; но 5-ти процентными скидками эти помѣщенія начинаютъ пользоваться только съ тѣхъ поръ, когда съ ихъ преміей сравнится премія другихъ плательщиковъ по обычной нормѣ.

§ 33. При перестройкѣ церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства производится переоцѣнка, сообразно съ которой измѣняются размѣры и страховой преміи.

§ 34. Пожарные убытки опредѣляются благочинническимъ агентомъ совместно съ церковнымъ причтомъ, старостою и представителями отъ прихода; а при крупныхъ пожарахъ на мѣсто командировается членъ Правленія.

§ 35. Мѣстный причтъ сообщаетъ благочинническому агенту о происшедшемъ пожарѣ никакъ не позже двухъ сутокъ со времени начала пожара, а благочиннической агентъ производитъ освидѣтельствованіе и оцѣнку сгорѣвшихъ строеній и доносить обо всемъ въ Правленіе не позже недѣли послѣ пожара.

§ 36. Въ случаѣ недовольства произведенной оцѣнкой, причтъ и прихожане могутъ просить о командированіи кого либо изъ членовъ Правленія на мѣсто пожара для окончательнаго опредѣленія убытковъ.

§ 37. По полученіи подлиннаго акта оцѣнки пожарныхъ убытковъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при оцѣнкѣ лицъ, Правленіе выдаетъ или высылаетъ страхователю вознагражденіе въ полномъ размѣрѣ оцѣночной суммы.

§ 38. При недостаточности наличнаго капитала на покрытіе пожарныхъ убытковъ по указанію Епархіальнаго Сѣзда дѣлается позаимствованіе изъ иныхъ средствъ епархіи съ обязательствомъ возмѣщенія изъ поступленій въ пожарный капиталъ въ слѣдующіе годы.

§ 39. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій взаимнаго епархіальнаго страхования образовавшійся пожарный капиталъ получаетъ то или иное назначеніе согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Подарокъ амвона.

Не изсякъ еще источникъ пастырскаго живого слова. На-
прасны извѣты враговъ православной церкви, что православное
пастырство молчитъ. Теперь больше, чѣмъ когда либо, служители
церкви учительствуютъ. Церковный амвонъ самый главный и для
многихъ изъ православной пасты единственныи источникъ ду-
ховно-нравственнаго просвѣщенія. Здѣсь пастыри церкви учатъ
вѣрныхъ истинамъ православной вѣры, здѣсь по-христиански рѣ-
шаютъ современные вопросы жизни.

Въ настоящее грозное время развращенія и упадка вѣры
слѣдуетъ намъ, пастырямъ, приложить особенное стараніе, чтобы
церковная кафедра осіявала возможно большее число христіанъ,
достигала и ослабѣвающихъ въ вѣрѣ. «Когда Св. Іоаннъ Злато-
устъ проповѣдывалъ, весь городъ приходилъ въ движеніе: купцы
оставляли свои товары и торговлю, строители—свои постройки,
адвокаты—свои судилища, ремесленники—свои ремесла—и всѣ
устремлялись въ церковь. **Проповѣди его передавались изъ рукъ
въ руки** и,—что было совершенно тогда не слыханно,—продавались
по высокой цѣнѣ. **Ихъ читали за пиршествами и на площадяхъ**».
(Голосъ истин. 1909 годъ, № 3—4, стр. 69). Вотъ испытанный и
указанный для насъ св. великимъ проповѣдникомъ путь, какимъ
непремѣнно должно пользоваться православное пастырство въ на-
стоящее время.

Не мы, а враги православной церкви этимъ испытаннымъ
способомъ распространяютъ свое безбожное ученіе. Вотъ одинъ
изъ многихъ примѣровъ: «Враги православія, сектанты—баптисты,
въ столицѣ православнаго русскаго царства, въ главномъ обще-
ственномъ зданіи, въ Городской Думѣ, открыто выступаютъ для
проповѣди по воскреснымъ днямъ и собираютъ къ себѣ на духов-
ную гибель тысячи православнаго народа. Не одна проповѣдь
здѣсь раздается. Названные учителя распѣваютъ и приглашаютъ
присутствующихъ распѣвать сектантскіе стихи и пѣсни; **они раз-
даютъ свои листки и книги**». (Церк. Вѣд. за 1909 годъ, № 6,
стр. 273).

Почему же мы не пользуемся испытаннымъ способомъ про-
повѣди? Ужели у враговъ православія больше ревности, умѣняя

и матеріальныхъ средствъ, которыя они такъ щедро тратятъ на печатаніе своихъ листковъ и книжекъ? Ужели это такое громадное дѣло—печатаніе проповѣдей въ листкахъ для раздачи мірянамъ? Не можетъ быть, чтобы въ епархіи не нашлось хотя нѣсколько человѣкъ, готовыхъ потрудиться не за страхъ и за рубль, а за совѣсть и желаніе возвеличенія православной вѣры и спасеніе отъ гибели невѣрія и безбожія чадь православной церкви? На всѣхъ настоящихъ изданіяхъ, кромѣ Почаевскихъ и Троицкихъ листковъ, лежитъ печать рубля и эксплуатаціи. Частныя изданія имѣютъ главною цѣлю наживу, а другія тоже заработокъ, хотя бы и для благотворительныхъ цѣлей. И то, что у православныхъ дорого, у враговъ православія можно въ изобилии получить даромъ. Что же это такое? Почему бы и намъ не бороться съ врагомъ подобнымъ оружіемъ? Къ чему ведетъ экономія для такого святаго дѣла? Средствъ и у насъ можно найти на изданіе пастырскихъ поученій для бесплатной раздачи. Изъ всѣхъ другихъ расходовъ этотъ будетъ самый производительный, если-бы пришлось заимствовать его даже изъ церковныхъ суммъ. Мы имѣемъ средства и право открыто издавать и раздавать наши пастырскія поученія и не печатаемъ, а враги церкви и царства русскаго, скрываясь для печатанія, пріобрѣтая средства обманомъ и часто грабежомъ, раздавая изъ-подъ полы,—и все-таки не скупо, а щедро снабжаютъ своими гибельными писаніями и своихъ, и чужихъ. И успѣваютъ совращать и развращать ввѣренныхъ отъ Бога нашему водительство вѣрныхъ.

Горе намъ не благовѣствующимъ! Горе намъ, если за наше небреженіе погибнетъ хоть и одна душа христіанская!

Прежде всего даровую и возможно щедрю раздачу пастырскихъ словъ и поученій слѣдуетъ устроить въ богатыхъ и обширныхъ храмахъ городскихъ и соборныхъ. Здѣсь есть и силы, и матеріальныя средства на печатаніе. Здѣсь и большая потребность въ этомъ. Въ обширныхъ храмахъ при многолюдныхъ собраніяхъ богомольцевъ, но при слабомъ голосѣ проповѣдника, нельзя ограничиваться и довольствоваться сказываніемъ проповѣди только съ амвона. Кто скажетъ, что проповѣдь слышна всѣмъ присутствующимъ? Не потому ли и происходитъ печальное явленіе: идетъ проповѣдникъ для поученія, а многіе присутствующіе уходятъ изъ

храма. Не всё уходящее виновато, потому что и при желаніи послушать проповѣдника нѣтъ возможности слышать. И часто благодаря этому и хорошо составленное слово пастыря—проповѣдника оказывается малопродуктивнымъ. Если-бы это поученіе было напечатано и роздано щедро богомольцамъ, какую-бы пользу принесло! Не повторилось-ли бы то, что было при Св. Іоаннѣ Златоустѣ. Читались бы такія поученія на площадяхъ по выходѣ изъ храма, дома, въ кругу семьи и знакомыхъ, а, можетъ быть, и на пиршествахъ. И не въ одной душѣ христіанской заронили бы сѣмена вѣры и благочестія.

Въ сельскихъ храмахъ также необходимо устроить даровую раздачу религиозно-нравственныхъ листковъ. Здѣсь придется пользоваться готовыми изданіями. Если не будетъ изданій мѣстныхъ епархіальныхъ, то для этого слѣдуетъ приобретать Почаевскіе и Троицкіе листки. Большую пользу для укрѣпленія вѣры принесетъ такая раздача, особенно, если священникъ будетъ самъ прочитывать листки предъ раздачей и объяснять, что можно предположить непонятнымъ для прихожанъ. Объяснять содержаніе листка можно послѣ утрени, если священникъ предполагаетъ сказывать свое поученіе на литургіи. Въ настоящее время велика жажда у простого народа къ чтенію. Воспользуемся этимъ и не дадимъ возможности нашимъ духовнымъ чадамъ развращать себя чтеніями брошюръ и прокламацій, которыми щедро и даромъ снабжаютъ ихъ враги Православной церкви и Отечества ¹⁾.

¹⁾ Настоящая статья, перепечатываемая изъ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (1909 г. № 5), отмѣчаетъ весьма назрѣвшую потребность времени. Въ нѣкоторыхъ храмахъ г. Казани въ минувшую зиму практиковалась безплатная раздача народу листковъ религиозно-нравственнаго содержанія. И надо было только видѣть, съ какой глубокой благодарностью богомольцы торопились получать эти листки! *Редакція.*

Объявленія.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что принесеніе въ гор. Симбирскъ изъ Жадовской пустыни Чудотворной Казанской иконы Божіей Матери имѣеть быть въ настоящемъ 1909 году 18 мая (день Св. Духа), а изнесеніе обратно въ пустынь 21 іюня.

Столоначальникъ *Мих. Яковлевъ*.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

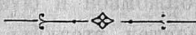
(основана въ 1833 году).

Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ Лекарства и Лечебники на все почтовые станціи Европейской Россіи съ наложеннымъ платежемъ. Въ Азіатскую же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

Имѣются также для продажи нѣсколько попорченныя Лечебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.

Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопатія. Лекарствъ и аптекъ
высылается бесплатно.



Редакторъ священникъ *Н. Писаревъ*.

Пенатать дозволяется 21-го апрѣля 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ *Алексій*.

Казань. Центральная типографія.