

ХЕРСОНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 11. ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ. 1 Іюня.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

На имя преосвященнаго митрополита московскаго Макарія.

Преосвященный митрополитъ московскій Макарій.

Долговременное неутомимо-ревностное служеніе ваше церкви православной, приобрѣтенная вами опытность въ церковномъ управленіи и просвѣщенные труды ваши въ области духовной науки, снискавшіе вамъ всеобщее уваженіе въ отечествѣ и за предѣлами онаго, обратили на себя Мое вниманіе при избраніи преемника почившему митрополиту московскому Иннокентію. Признавъ справедливымъ ввѣрить вамъ московскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита, Я питаю твердую надежду, что вы съ тѣми же достоинствами и пользою для церкви будете проходить служеніе на новомъ назначенномъ вамъ поприщѣ и что каждаго москвовскихъ первосвятителей, которая постоянно украшалась іерархами, составлявшими честь и славу отечественной церкви, будетъ имѣть въ васъ вполне достойнаго

преемника ихъ пастырскихъ доблестей. — Божественный Пастыреначальникъ да укрѣпитъ силы ваши въ предстоящихъ вамъ новыхъ священныхъ подвигахъ.

Препровождая къ вамъ бѣлый клубокъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ.
10-го апрѣля 1879 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 22-го марта—10-го апрѣля 1879 года, за № 588, о выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго февраля, за № 1819, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го октября 1869 г. за № 47, постановлено: наставники семинаріи, исправляющіе должности начальниковъ оной, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уроковъ по предмету преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на наставника, исправляющаго должность начальника семинаріи, семинарскимъ правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ наставниковъ, преподаваніе какого нибудь предмета, сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе и этого предмета наравнѣ съ прочими наставниками, по числу данныхъ уроковъ. Но если

начальники или наставники назначены будутъ семинарскимъ правленіемъ къ исправленію должностей начальствующихъ или наставниковъ собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакантною. Между тѣмъ изъ дѣлъ Хозяйственнаго Управленія видно, что нѣкоторыми правленіями духовно-учебныхъ заведеній, по неясному пониманію означеннаго указа, допускаются неправильныя выдачи денегъ служащимъ, за исправленіе такихъ должностей, которыя въ дѣйствительности не были вакантными. *Приказали:* Въ предупрежденіе на будущее время неправильныхъ выдачъ и въ разъясненіе изложеннаго выше указа Синода, отъ 18-го октября 1869 г. за № 47, сообщить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ,» для руководства и исполненія правленіями подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, что должность можетъ считаться вакантною только въ томъ случаѣ, если лицо, занимавшее ее, оставило оную совсѣмъ, вслѣдствіе перехода на другую должность въ томъ же вѣдомствѣ, или въ другое учрежденіе, или же по случаю выхода въ отставку и т. под.; должность же, остающаяся незанятою, по случаю назначенія лица, занимавшаго оную, къ исправленію временно какой либо другой должности, не можетъ считаться вакантною и потому никакого вознагражденія собственно за временное исправленіе таковой должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ выдаваемо быть не должно, исключая вознагражденія за преподаваніе присвоеннаго такой должности предмета, по числу данныхъ уроковъ; о чемъ и поставить въ извѣстность

редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Отъ 13-го—26-го марта 1879 года, за № 508, о составленной священникомъ Москалевичемъ книжь: «Двь ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Исуса Христа», съ журн. Учебн. Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 57, съ отзывомъ о книжь, составленной священникомъ Романомъ Москалевичемъ, подъ заглавиемъ: «Двь ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Исуса Христа». (Минскъ. 1877 года). *Приказали:* Въ виду того, что означенная книга священника Москалевича ни по своему содержанию, ни по изложенію недоступна дѣтскому пониманію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, не находитъ возможнымъ одобрить ее для чтенія въ начальныхъ народныхъ школахъ, но считаетъ полезнымъ допустить ее въ библиотеки духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. *Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 57, — о составленной священникомъ Романомъ Москалевичемъ книжь, подъ заглавиемъ «Двь ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Исуса Христа. Размышленіе христіанина, посвященное юношеству» (Минскъ. 1877 г.).*

Авторъ представилъ книгу эту въ Учебный Комитетъ

при прошеніи, въ которомъ говорить, что цѣль изданія означенной книги «дать доброе и назидательное чтеніе, говорящее уму и сердцу читателя, и что книга эта для учениковъ народныхъ училищъ, которые ознакомлены съ евангельскими разсказами о земной жизни Спасителя, могла бы служить воспособительнымъ (?) чтеніемъ къ возвышенію религіознаго и нравственнаго чувства», и потому просить допустить ее къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ. Съ такимъ же прошеніемъ объ одобреніи упомянутой книги для чтенія въ народныхъ училищахъ о. Москалевичъ обратился и въ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Подъ заглавіемъ не вполне точнымъ авторъ представилъ размысленія о рождествѣ Спасителя, поклоненіи Ему пастырей и волхвовъ, избіеніи вифлеемскихъ младенцевъ, о Тайной вечери, прощальной бесѣдѣ Христа съ учениками, молитвѣ Его въ саду Геосиманскомъ, судѣ надъ Нимъ у первосвященниковъ и Пилата, осужденіи Его на смерть, крестныхъ Его страданіяхъ и смерти. Размысленія автора проникнуты искреннимъ чувствомъ глубокаго благоговѣнія, вполне согласны съ православнымъ пониманіемъ евангельскаго разсказа и написаны языкомъ живымъ, картиннымъ и сообразнымъ съ высотой излагаемаго предмета и съ теплотой изображаемыхъ чувствованій, и потому могутъ быть съ пользою прочитаны людьми взрослыми и притомъ образованными. Что же касается до учениковъ народныхъ школъ, то едва ли разсматриваемая книга доступна ихъ пониманію не по предмету, въ ней изложенному, а по самому изложію. Языкъ книги крайне цвѣтистъ, даже напыщенъ, наполненъ множествомъ троповъ и фигураль-

ныхъ оборотовъ, пересыпанъ риторическою игрою словъ, употребленіемъ настоящаго времени вмѣсто прошедшаго.

Вотъ образчики языка, какимъ изложена книга: «Бывшіе на стражѣ (т. е. пастухи виолеемскіе) обратились въ слухъ и зрѣніе, соединенные (?) съ удивленіемъ слышанному. Каждый звукъ этого пѣнія небожителей потрясаетъ до глубины души сердца слышащихъ; но слышать его только достойные. Помимо (?) богачей и вельможъ въ Виолеемѣ пастыри только оказались достойными слышать ангельское пѣніе. Сподобить ли и насъ Господь когда либо слышать лики ангеловъ?» (4 стр.)— «И вѣра вѣрныхъ учениковъ осталась вѣрною себѣ навсегда» (21 стр.)— «Вѣ же ночь, — ночь единственная по темнымъ дѣйствіямъ темной силы, воставшей во всей свой мочи противу всего святаго и праведнаго... Но оставимъ мрачныя дѣянія мрачныхъ людей съ ихъ руководителемъ сатаною» (24 стр.)— «Пресѣкая своимъ чуднымъ взоромъ безмѣрность небесъ, обращая его къ Своему Отцу превыше небесъ сущему, Онъ (І. Х.) началъ свою молитву» (36 стр.) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Комитетъ находитъ разсмотрѣнную книгу непригодною для чтенія въ народныхъ школахъ и полагалъ бы допустить ее для ученическихъ библиотекъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду указанныхъ недостатковъ книги священника Москалевича: «Двѣ noci и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа» (Минскъ. 1877 года), Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить эту книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ.

Отъ 22-го марта—16-го апрѣля 1879 г., за № 595, по вопросу объ уплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года, за № 1161, о томъ что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября—28-го декабря минувшаго года, сообщено было министру финансовъ объ изъясненныхъ въ ономъ соображеніяхъ относительно освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Нынѣ товарищъ министра финансовъ сенаторъ Гирсъ увѣдомляетъ, что по 1 п. 45 ст. герб. устава отъ гербоваго сбора освобождены прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ; къ числу же разрѣшительныхъ бумагъ, согласно п. А № 215 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня, относятся и выдаваемые должностными лицами и правительственными, какъ судебными, такъ и административными установленіями, копии съ рѣшеній, опредѣленій, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ. Посему, на основаніи п. 1 ст. 45 герб. уст., отъ гербоваго сбора изъяты копии съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Что же касается установленной ст. 795 Уст. Угол. Суд. 1864 г. платы по 20 коп. съ каждого лица за написаніе копии съ приговора, выдаваемой участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то плата эта не составля-

еть гербового сбора, и вслѣдствіе того помянутая 795 ст. сохранила свою силу и послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го іюля 1875 г., устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. И, по справкѣ, *приказали*: объ изъясненномъ въ отзывѣ товарища министра финансовъ разъясненіи вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ просителямъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, для чего и припечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 13-го марта—13-го апрѣля 1879 года, за № 20, о составленной г. Гиляровымъ книгъ подъ названіемъ: «Этимологія церковно-славянскаго языка» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 28-го февраля сего года за № 85, коимъ составленная преподавателемъ 3-го военнаго Александровскаго училища г. Гиляровымъ книга «Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій» (Москва, 1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, черезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, и

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 66, — о книгѣ подъ названіемъ: «Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій» (Москва: 1876 г.), составленной преподавателемъ 3-ю военнаго Александровскаго училища Федоромъ Гиляровымъ.

Означенная книга г. Гилярова состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части помѣщены объясненія этимологіи церковно-славянскаго языка; во второй — краткія выдержки изъ Остромирова евангелія, приведенныя какъ примѣры на разные параграфы для объясненія важнѣйшихъ случаевъ въ этимологіи; въ выдержкахъ текстъ напечатанъ исправленнымъ въ правописаніи съ раздѣленіемъ рѣчи на слова.

Учебникъ этимологіи, предлагаемый г. Гиляровымъ, представляетъ, по словамъ его (въ предисловіи), «только минимумъ свѣдѣній изъ церковно-славянскаго языка по его отношенію къ русскому», чтобы «систематическимъ изложеніемъ этимологіи церковно-славянскаго языка закрѣпить сознательно въ памяти учащагося современную орфографію». Поэтому почти каждая статья въ разсматриваемой этимологіи заключается указаніемъ на орфографическія затрудненія, въ которыхъ авторъ современное начертаніе признаетъ этимологически правильнымъ или только принятымъ по употребленію; наприм. «правильно принято въ русскомъ языкѣ, говоритъ авторъ на 5-й страницѣ, изображать чрезъ ѣ слова: блѣдны, Глѣбъ, клѣтъ, млѣтъ, слѣдъ, хлѣбъ, брѣю, грѣхъ, зрѣтъ», а слова: время, дремать, среда, требовать, влечь, плева и т. п. только по употребленію принятаго изображать чрезъ е».

Собственно этимологическія данныя разбираемой книги разсматриваются церковно-славянскія совместно съ русски-

ми въ сопоставленіи гласныхъ, согласныхъ и флексій. Указавши на свойства гласныхъ и согласныхъ—измѣняться одинаково или различно въ древнемъ языкѣ и новомъ, авторъ объясняетъ необходимость различать въ словѣ корень, основу, соединительныя гласныя, приставку, суффиксъ и флексивныя формы. Затѣмъ подробно разсматриваетъ свойства и принадлежности каждой части рѣчи въ церковно-славянскомъ языкѣ, сравнительно съ русскимъ. Въ результатѣ тщательнаго изученія всей этимологіи по принятой авторомъ системѣ можно ожидать не только основательнаго знакомства съ составомъ церковно-славянскаго языка и съ отношеніемъ къ нему русскаго, но и съ правильнымъ методомъ разсмотрѣнія словъ по составу и по правописанію—такъ какъ учебный матеріалъ въ разбираемой книгѣ обуженъ обстоятельно и вѣрно.

Въ виду вышеизложеннаго, находя этимологію церковно-славянскаго языка, составленную г. Гиляровымъ для среднихъ классовъ гимназій, весьма полезно, Учебный Комитетъ полагае-бы составленную преподавателемъ 3-го военнаго Александровскаго училища Федоромъ Гиляровымъ книгу: «Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій» (Москва. 1876 г.) одобрить въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Отъ 1-ю марта—13 апрѣля 1879 года, за № 17, о составленной и. Смирновымъ и Клеменчичемъ книгъ подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка» съ журналомъ

Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина

своднаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года, за № 25, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный преподавателями 2-й с.-петербургской гимназіи И. Смирновымъ и О. Клеменчетомъ «Учебникъ латинскаго языка» (вып. 1-й С.-Петербургъ. 1878 г.) допускается въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ видахъ ознакомленія преподавателей латинскаго языка съ методою изученія латинскихъ формъ чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ основъ. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 16,—о составленной преподавателями 2-й с.-петербургской гимназіи Иваномъ Смирновымъ и Осипомъ Клеменчетомъ книжки, подъ названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка. Выпускъ 1-й. Курсъ I класса гимназіи» (С.-Петербургъ. 1878 г.).

Разсматриваемая книжка излагаетъ курсъ 1-го класса гимназій, руководясь преимущественно желаніемъ, кромѣ упражненія памяти учениковъ, возбудить и ихъ пониманіе. Осуществить это желаніе составители стремятся объясненіемъ образованія формъ словъ отъ ихъ основъ. Это стремленіе, само по себѣ весьма полезное и заслуживающее одобренія, осуществляется въ разсматриваемой книжкѣ вообще толково и съ знаніемъ дѣла и что руководясь изложенной въ ней методой, хорошій учитель безъ особаго труда достигнетъ удовлетворительныхъ результатовъ. Правда, мѣстами и эта метода представляетъ слабыя стороны, но это зави-

сильным образом от того, что наука сравнительного языковедения, в приложении к латинскому языку, далеко еще не сказала своего последнего слова; к таким слабым сторонам относится введение соединительного гласного звука *e* в объяснение форм так называемого третьего спряжения (стр. 5), какое введение представляется тем более нерациональным, что через страницу авторы рассматриваемой книжки заявляют, что в *praesens* III-го спряжения в 1, 2, 3 лица единственного и 1 и 2 множеств. числа соединительным гласным является *i*, а в 3 множеств. *u*. Не можем не отметить, что и классификация основ так называемого третьего склонения представляется во многих случаях сбивчивою и нерациональною.

Рассматриваемая книжка состоит из трех отделов: изложения грамматических правил, фраз и кратких басень для упражнения в переводах и словъ. О приемъ изложения правил было сказано выше, примѣры для упражнений ничѣмъ не отличаются отъ примѣровъ находящихся въ массѣ другихъ учебниковъ, слова подобраны и переведены правильно. Нѣсколько частныхъ замѣчаній: стр. 1 и слѣд., гдѣ говорится о букввахъ, большею частью вѣрно разграничены понятія буквы и звука, за исключеніемъ опредѣленія словъ; такъ на стр. 2 говорится: слогъ считается долгимъ, если гласная (?) въ немъ долгая, и краткимъ, если гласная (?) въ немъ краткая.

Стр. 9. «По значенію грамматическій родъ одушевленныхъ предметовъ (названій лицъ) соответствуетъ природному». Фраза запутанная и невѣрная: какимъ образом наприм. предметы (съ которыми въ скобкахъ совершенно непонятнымъ образомъ отождествляются названія) могутъ имѣть

грамматическій родъ, и что понимаютъ составители подъ выраженіемъ: родъ природный? Стр. 14. Изъ перечисляемыхъ въ примѣчаніи 1-мъ прилагательныхъ на *er*, которыя удерживаютъ *e* передъ *r*, причѣмъ перечисленіе изложено съ покушеніемъ на стихотворную форму, нѣкоторыя, въ родѣ *lacer*, *gibber*, могли бы быть опущены, а за то на стр. 15 при перечисленіи видоизмѣненій слова *deus* не лишне было бы прибавить форму *gen. plur. deum*. Стр. 15. Изъ перечисляемыхъ именъ мужскаго р. на *is* значительная часть могла бы быть опущена. Стр. 47. Фраза: Поэты служатъ отечеству» для ученика I класса не вразумительна. Стр. 59. Послѣ фразы: *Catonis historiarum libri sunt septem* слѣдуетъ перечисленіе содержанія каждой книги, причѣмъ ихъ приведено лишь пять. Сверхъ сего, вышеприведенная фраза не вполне вѣрна потому, что сочиненіе Катона называлось не *Historiae*, а *Origines*, и оно до нашего времени не сохранилось. Наконецъ архаизмъ въ выраженіи «*bellum poeticum primum*» неумѣстенъ.

Относительно орѳографіи въ книгѣ г.г. Смирнова и Клеменчича можно замѣтить, что напрасно они удерживаютъ формы: *coelum* (вм. *caelum*), *genitivus* (вм. *genetivus*) и т. п.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что внѣшнее исполненіе этой книжки представляетъ верхъ безобразія: не говоря уже о томъ, что вся она напечатана избитымъ и неровнымъ шрифтомъ (см. напр. стр. 62, 64 и др.), въ ней такая масса опечатокъ, извращающихъ смыслъ словъ и количество звуковъ, что удивляешься смѣлости авторовъ, рѣшившихся явиться передъ публикой въ столь неряшливо-безобразномъ видѣ.

Сводя къ одному все вышесказанное, было бы справедливо

разсмотрѣнную книжку И. Смирнова и Елеменчича допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ для ознакомленія преподавателей оныхъ съ методомъ изученія латинскихъ формъ чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ основъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ предлагалъ бы составленный преподавателями 2-й с.-петербургской гимназіи И. Смирновымъ и О. Елеменчичемъ «Учебникъ латинскаго языка. Выпускъ 1-й. Курсъ I класса гимназіи» (С.-Петербургъ. 1878 г.) допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ, въ видахъ ознакомленія преподавателей латинскаго языка съ методою изученія латинскихъ формъ, чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ основъ.

(Церк. Вѣстн. № 18).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По предмету опредѣленія Святѣйшаго Синода о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

Херсонская консисторія слушала напечатанное въ № 5 «Церковнаго Вѣстника» опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 декабря 1878 г.
9 января 1879 г. о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, слушавъ дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ покровской близъ Боголюбова монастыря церкви, постановилъ: предѣдатель Московскаго Археологическаго общества, графъ

Уваровъ довель до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 году близъ Боголюбова владимірской епархіи монастыря, Покровская церковь, въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости, внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 году произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою, снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія нѣкогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ мѣръ со стороны духовнаго вѣдомства къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по ст. 207 стр. тома XII. Св. Заб. 1857, къ какому либо обновленію въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются. Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какою предлогомъ въ древнихъ церквахъ не доз-

волялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахожденія археологическимъ или историческимъ обществомъ какъ то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ; 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе выше приведенныхъ закона и распоряженій Святѣйшій Синодъ постановилъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1 и 2 изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ Церковномъ Вѣстникѣ для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ. *Приказамъ:* Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ охраненіи памятниковъ русской старины и производствѣ въ нихъ починокъ и исправленій безъ предварительнаго сношенія о семъ епар-

хіальнаго начальства съ надлежащимъ археологическимъ или историческимъ обществомъ, объявить, для свѣдѣнія, по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Объявленіе архипастырской признательности за пожертвованія.

Бериславская мѣщанка *Марія Лебеденкова*, бериславскій купеческій сынъ *Димитрій Санжеровскій*, бериславскій мѣщанинъ *Стородубцовъ* и вдова солдатка *Марія Вилховецкая*, а также и другіе прихожане бериславской Успенской церкви сдѣлали пожертвованія въ сію церковь, заключающіяся въ разныхъ вещахъ всего на сумму 322 р., за такое жертвованіе ихъ изъявлена имъ архипастырская признательность.

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Списокъ денежных поступленій въ одесское епархіальное женское училище въ теченіе м. м. марта и апрѣля сего 1879 года.

А) На содержаніе училища по опредѣленію епархіальнаго създа: отъ благочиннаго 4-го округа елисаветградскаго уѣзда протоіерея В. Демиденкова 47 р. 60 к. — Отъ благоч. 2-го округа тираспольскаго у. 112 р. — Отъ благоч. Вознесенскаго округа протоіерея Вартминскаго 22 р. — Отъ него же 62 р. 50 к.

Б) По приласительнымъ листамъ: отъ благочиннаго 3-го округа александрійскаго уѣзда протоіерея Платова Черкаскаго 19 р. 85 к.

В) Штрафныхъ: отъ благочиннаго священника В. Мочульскаго, взысканныхъ съ священника м. Новопапловки Константина Пантелѣева, 10 р.

Г) *Пансіонерскихъ взносов*: отъ священника Іоанна Игнатѣева за содержаніе воспитанницы училища сироты Маріи Севериновской 17 р.

Черезъ начальницу училища Н. В. Маляревскую за содержаніе слѣдующихъ воспитанницъ:

Беронъ Златы 100 р., Назаренко Агафы 100 р., Александровой Маріи 100 р., Евгениі Добровольской 100 р., Олимпиады Силиной 50 р., Θεоктисты Кошевичъ 50 р., Людмилы Кошевичъ 50 р., Елены Секиринской 50 р., Фотиньи Писаренко 50 р., Александры Глежинской 50 р., Анны Загоруйченко 50 р., Анны Чеховичъ 50 р., Емельяновой Александры 50 р., Молдовановой Маріи 50 р., Молдовановой Анны 50 р., Чemenы Нимфодоры 50 р., Чemenы Маріи 50 р., Чemenы Надежды 50 р., Вастопуло Анны 25 р., Дмитріевой Вѣры 25 р., Дмитріевой Любви 25 р., Гриневичъ Наталія 25 р., Шестериковой Александры 25 р., Птицыной Маріи 25 р., Чириковой Евгениі 25 р., Чириковой Людмиллы 25 р., Недзельницкой Синклетикіи 17 р., Яворской Софьи 17 р.

ОБЩІЯ МѢРЫ ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕНІЯ НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Утверждены херсонскою губернскою санитарною коммиссіею 20 февраля 1879 г.)

Причины, вредно вліяющія на здоровье людей и могущія обусловливать появленіе различныхъ повальныхъ болѣзней, лежатъ: въ воздухѣ, которымъ мы дышемъ, въ водѣ, употребляемой нами для питья и, наконецъ, въ той почвѣ, на которой построены наши жилища. Поэтому первымъ и настоятельнѣйшимъ дѣломъ санитарнаго надзора должно быть принятіе необходимыхъ мѣръ, способствующихъ улучшенію качества воздуха, воды и почвы.

ВОЗДУХЪ.

Для поддержанія дыханія необходимо присутствіе воздуха, и чѣмъ этотъ воздухъ чище, тѣмъ свободнѣе совершается дыханіе и тѣмъ меньше онъ можетъ служить причиною различныхъ заболѣваній.

Воздухъ обыкновенно портится: а) вслѣдствіе различныхъ испареній и выдѣленій изъ нашего тѣла и б) вслѣдствіе примѣси къ воздуху испареній, развивающихся при гниеніи какъ въ почвѣ, такъ и на поверхности ея. Поэтому, для устраненія, по возможности, порчи воздуха слѣдуетъ обращать вниманіе 1) на тѣ помѣщенія, гдѣ мы живемъ, 2) на тѣ мѣста, которыя служатъ хранилищемъ различныхъ изверженій и ненужныхъ отбросковъ, и 3) на улицы и площади.

Въ жилищахъ тѣсныхъ, сырыхъ, мало доступныхъ для солнечнаго свѣта, при скученности въ нихъ жильцевъ, воздухъ, отъ дыханія людей и вслѣдствіе насыщенія его вредными испареніями и выдѣленіями изъ тѣла, скоро портится; поэтому, живущіе въ подобномъ помѣщеніи чрезвычайно склонны къ заболѣванію и смертность между ними бываетъ огромная. Особенно вредны въ этомъ отношеніи жилища подвальныхъ, которыя, вслѣдствіе своей близости къ почвѣ, весьма доступны для провѣтрованія въ нихъ выдѣляющихся изъ нея гнилостныхъ испареній.

И такъ, необходимо озаботиться: 1) чтобы въ жилищахъ, по возможности, не было большаго скопленія людей; 2) чтобы почаще провѣтривать жилища помѣщенія: лѣтомъ — посредствомъ ежедневнаго открыванія оконъ и дверей, а зимой — помощью ежедневнаго открыванія, по крайней мѣрѣ — форточекъ и дверецъ, ведущихъ въ дымовыя трубы; 3) что-

бы соблюдать въ жилищахъ возможную чистоту, удаляя изъ нихъ помой, отброски разнаго рода и т. п., которые чрезъ загниваніе способны портить воздухъ; 4) въ виду того, что на стѣнахъ и на полахъ нашихъ жилищъ осаждаются различныя вредныя испаренія, слѣдуетъ стѣны почаще выбѣливать известью, а глиняные полы—смазывать, хотя разъ въ недѣлю, глиною, но безъ всякой примѣси къ ней какаго либо навоза (*); деревянные же полы нужно почаще промыть чистою водою; 5) такъ какъ жилища наши снабжаются воздухомъ извнѣ, то, понятно, что чѣмъ чище будетъ окружающій ихъ воздухъ, тѣмъ чище будетъ и воздухъ самаго жилища; поэтому слѣдуетъ заботиться, чтобы дворы, сараи, конюшни, хлѣва, помойныя и мусорныя ямы, отхожія мѣста и т. п. содержались въ возможной чистотѣ.

ВОДА.

Неменьшее значеніе для здоровья нашего имѣетъ и вода. Извѣстно, что употребленіемъ нечистой воды обуславливаются различныя заболѣванія желудка и кишекъ; гнилостныя вещества, попадающія въ наше тѣло вмѣстѣ съ водою, служатъ причиной заболѣванія холерой, тифомъ, кровавымъ поносомъ и т. д. Изъ всего сказаннаго ясно видно, въ какой мѣрѣ необходимо заботиться объ употребленіи чистой воды для питья.

1) Не слѣдуетъ спускать въ проточныя рѣки разныхъ нечистотъ, сваливать на берега ихъ навоза и разнаго рода отбросковъ изъ фабрикъ, заводовъ, шерстмоенъ и т. д.

2) Колодцы необходимо содержать въ чистотѣ; отъ

(*) Къ глини, вмѣсто навоза, можно прибавлять часть рѣзанной соломы или подовы.

времени до времени ихъ слѣдуетъ вычищать и не сваливать выше ихъ нечистотъ, гнилостныя частицы которыхъ, просачиваясь черезъ почву, могутъ проникать въ колодезь и сдѣлать такимъ образомъ воду его вредною къ употребленію.

3) Слѣдуетъ наблюдать, чтобы въ стоячихъ водахъ (ставахъ) никто не мочилъ коноши, такъ какъ отъ этого нерѣдко дохнетъ рыба и, разлагаясь, заражаетъ воздухъ гнилостными испареніями. Сущестующій во многихъ деревняхъ обычай загонять въ лѣтнее время скотъ на стоянку (тырло) въ прудъ — крайне вреденъ, ибо попадающія въ воду нечистоты отъ скота дѣлаютъ ее вредною къ употребленію. По той же причинѣ было бы весьма желательно, чтобы употребляемый почти повсемѣстно способъ устраивать гати (плотины) при помощи навоза былъ замѣненъ какимъ — либо другимъ способомъ устройства запрудъ, на примѣръ — земляными насыпями, съ обсадкой сторонъ быстро растущими деревьями, прочно связывающими развѣтвленіями своихъ корней землю и т. п.

4) Воду для питья слѣдуетъ употреблять возможно чистую. Въ тѣхъ случаяхъ, когда она содержитъ много вредныхъ примѣсей, ее слѣдуетъ очищать. Самымъ общедоступнымъ способомъ очищенія воды считается кипяченіе ея, или прибавленіе къ сырой водѣ по одной чайной ложкѣ квасцовъ (галуна) на каждыя три ведра, отъ чего вредныя для здоровья примѣси осѣдаютъ.

ПОЧВА.

Качество почвы, на которой мы живемъ, имѣетъ весьма важное значеніе для нашего здоровья. Въ мѣстахъ низ-

менныхъ, болотистыхъ—качествомъ почвы обусловливаются причины заболѣванія разными болотными, лихорадочными болѣзнями. Напротивъ того, мѣстности высоко лежащія, съ почвою, нелегко выдѣляющею изъ себя гнилостныя испаренія, обезпечиваютъ насъ отъ заболѣванія сказанными болѣзнями. Почва въ мѣстахъ низменныхъ, болотистыхъ тѣмъ болѣе можетъ обусловить появленіе разныхъ болѣзней, что изъ нея, съ одной стороны, выдѣляется множество вредныхъ испареній, портящихъ воздухъ, съ другой—черезъ нее же тѣ-же вредныя испаренія попадаютъ въ воду и также портятъ ее. Поэтому слѣдуетъ, по возможности, избѣгать жилищъ, устроенныхъ въ мѣстахъ низменныхъ и болотистыхъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда этого неблагоприятнаго для здоровья условія устранить нельзя, слѣдуетъ заботиться о возможно скорѣйшемъ удаленіи изъ дворовъ, расположенныхъ въ такихъ мѣстностяхъ, всѣхъ нечистотъ, которыя, попадая въ почву, служатъ, какъ было сказано выше, причиной порчи какъ воздуха, такъ и воды.

Вообще, для устраненія вреднаго вліянія почвы на здоровье людей, слѣдуетъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы улицы, площади, дворы, конюшни, помойныя и мусорныя ямы, водосточныя канавы и отхожія мѣста содержались въ возможной чистотѣ и опрятности и чтобы всѣ гнилостныя вещества, которыя могутъ служить источникомъ порчи воздуха и воды—были своевременно и цѣлесообразно удаляемы.

Такъ какъ помойныя и выгребныя ямы, въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ устроены теперь, положительно вредны, ибо служатъ лишь постояннымъ гнѣздомъ зараженія почвы всевозможными гнилостными веществами, то было бы желательно, тамъ, гдѣ это возможно, вмѣсто нынѣ существую-

ющихъ помойныхъ ямъ, устроить ямы цементированныя, или, по крайней мѣрѣ, — обложенныя деревомъ, достаточно осмоленнымъ; тамъ-же, гдѣ недостаточныя матеріальныя средства такого устройства не позволяютъ, слѣдуетъ устроить осмоленные внутри выгребные или вывозные ящики или бочки.

То-же самое слѣдуетъ сказать и о выгребныхъ ямахъ въ отхожихъ мѣстахъ: ямы эти положительно вредны, такъ какъ огромные размѣры ихъ нуждаются въ опорожненіи лишь черезъ большіе промежутки времени и такъ какъ черезъ крайне дурно устроенныя стѣны ихъ наибольшая часть жидкихъ изверженій просачивается въ почву. Поэтому и въ отхожихъ мѣстахъ выгребныя ямы должны быть цементированныя, или же онѣ должны быть замѣнены вышесказанными осмоленными выдвижными ящиками.

Нечистоты изъ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ слѣдуетъ возможно чаще вывозить (въ общественныхъ зданіяхъ — не менѣе двухъ разъ, а въ частныхъ домахъ не менѣе одного раза въ мѣсяць) въ плотно закрытыхъ бочкахъ за городъ или село и выливать ихъ версты за двѣ отъ послѣдняго жилого помѣщенія на поля и тамъ возможно скоро запахивать.

ОБЕЗВРЕЖИВАНІЕ (*Дезинфекція*).

А) Такъ какъ всѣ человѣческія и животныя изверженія съ теченіемъ времени подвергаются гніенію, вредно влияющему на здоровье, то, для предотвращения гнилостнаго разложенія ихъ, къ нимъ слѣдуетъ примѣшивать такія вещества, которыя имѣютъ свойства задерживать или уничтожать гніеніе разныхъ изверженій, то есть — обезвреживать (де-

зидифицировать) ихъ. Но отъ подобнаго обезвреживанія под-
верженныхъ разложенію веществъ лишь тогда можно ожи-
дать пользы для народнаго здравія, когда оно (обезврежива-
ніе) будетъ производиться возможно чаще, и при томъ — цѣ-
лесообразными, испытанными средствами.

Къ такимъ обезвреживающимъ средствамъ относятся:

1) *Негашенная известь*. Это средство слѣдуетъ упо-
треблять для обезвреживанія свѣжихъ нечистотъ, или для
обезвреживанія выгребныхъ и помойныхъ ямъ, послѣ удале-
нія изъ нихъ содержимаго. Въ первомъ случаѣ — къ самому
содержимому ямъ примѣшиваютъ достаточное количество из-
вести, въ послѣднемъ — она насыпается, послѣ очистки, на
дно ямы.

2) *Железный купоросъ*. Это средство обыкновенно упо-
требляется въ растворѣ (*) и можетъ съ пользою служить
для обезвреживанія какъ свѣжихъ, такъ и залежавшихся
изверженій. Къ первымъ (свѣжимъ) достаточно прибавлять
ежедневно по одной квартѣ раствора на каждыя жильца,
къ вторымъ же (залежавшимся) слѣдуетъ прибавлять обез-
вреживающей жидкости до тѣхъ поръ, пока въ нихъ совер-
шенно не исчезнетъ гнилостный, вонючій запахъ.

3) *Карболовая кислота*. Это одно изъ лучшихъ сред-
ствъ для обезвреживанія нечистотъ выгребныхъ и помойныхъ
ямъ, улицъ, площадей и т. д. Для выгребныхъ и помой-
ныхъ ямъ слѣдуетъ употреблять болѣе гѣпкій растворъ
карболовой кислоты (1 фунтъ на одно ведро воды), вливая
его ежедневно по 1 стакану на каждыя жильца; для улицъ

(*) Четыре фунта на каждое ведро воды.

же и площадей слѣдуетъ брать болѣе слабый растворъ (около четверти фунта на бочку воды).

Б) Одежда, бѣлье и другіе предметы, бывшіе въ употребленіи на больныхъ, страдавшихъ заразительными болѣзнями, непременно должны быть обезвреживаемы, въ противномъ случаѣ они могутъ сдѣлаться источникомъ заразы при употребленіи ихъ здоровыми людьми. Вещи эти обезвреживаются слѣдующими способами:

1) *Вывариваніе мѣ.* При вывариваніи вещей въ водѣ съ щелочомъ, въ нихъ уничтожаются всѣ приставшія къ нимъ заразительныя частицы, послѣ чего онѣ (вещи) становятся безопасными къ употребленію. Предметы же цѣнные: сѣно, солома, тряпки и т. п. лучше всего сжигать.

2) *Окуриваніе мѣ сѣрой.* Вещи, которыя не могутъ быть подвергаемы вывариванію, а также помѣщенія, въ которыхъ находились больные съ прилипчивыми или заразительными болѣзнями, должны быть обезвреживаемы посредствомъ окуриванія сѣрой.

Подлежащія окуриванію вещи помѣщаются въ сарай, куда ставятъ сосудъ съ горящимъ углемъ, поверхъ котораго кладется нѣсколько кусковъ сѣры; сарай плотно закрывается и окуриваемыя вещи оставляются въ немъ на одни сутки; затѣмъ сарай отворяютъ и прокуренные въ немъ предметы оставляютъ для провѣтриванія еще на одни сутки.

Такимъ-же точно образомъ слѣдуетъ производить окуриваніе жилыхъ помѣщеній, въ которыхъ находились больные съ вышесказанными болѣзнями, при чемъ, для каждой комнаты средней величины нужно сжигать $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ фунта сѣры. Слѣдуетъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы во время

производства окуриванія сѣрой въ помѣщеніяхъ этихъ не находились люди, такъ какъ отдѣляющіеся при горѣніи сѣры пары крайне вредно дѣйствуютъ на здоровье.

При точномъ соблюденіи всѣхъ вышеизложенныхъ наставленій можно надѣяться, что заболѣванія и смертность значительно уменьшатся. Что это дѣйствительно справедливо, видно изъ того, что въ тѣхъ государствахъ, гдѣ всѣ эти условія строго соблюдаются, люди болѣютъ въ два раза меньше, нежели у насъ и, вообще говоря, живутъ гораздо дольше. Такъ, у насъ, въ Херсонской губерніи, средняя продолжительность жизни—19 лѣтъ, тогда какъ въ Англии, на примѣръ, — около 40 лѣтъ; у насъ умираетъ изъ 1000 человекъ 40, а въ Англии—только 21.

СОДЕРЖАНІЕ — Высочайшій рескриптъ. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища. — Общія мѣры для оздоровленія населенныхъ мѣстностей.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го іюня 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

1879.

1 Іюня.

СЛОВО

въ недѣлю св. Отець 1-го Вселенскаго Собора.

«Да будутъ есъ едино: какъ Ты, Отецъ, во Мнѣ, и Я во Тебѣ, такъ и они да будутъ есъ Насъ едино» (Іоан. XVII, 21).

Такъ молился Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ присутствіи учениковъ своихъ, когда прощался съ ними накануне своей смерти. Если таково желаніе Господа, чтобы всѣ вѣрующіе въ Него *соединились въ разумъ Божіемъ и пришли въ познаніе истины*, были единомушны въ исповѣданіи вѣры и въ исполненіи всесвѣтой воли небеснаго Отца; то между людьми должна быть и *вѣра одна, какъ Господь одинъ* (Еф. IV, 5). Такъ должно быть, но не такъ есть на самомъ дѣлѣ. Много въ мірѣ христіанъ, признающихъ Іисуса Христа, но не всѣ стремятся къ осуществленію Его желанія—оживотворяться одною вѣрою и единствомъ *духа въ союзъ мира* (Еф. IV, 3). Общество христіанъ раздѣлилось на части, и каждая часть его, руководствуясь своеобразными воззрѣніями на одинъ и тотъ же предметъ вѣры, презираетъ вѣру другихъ христіанъ, несогласныхъ съ ними въ образѣ вѣрованія. Такое пагубное

раздѣленіе произвелъ самообольщенный разумъ человѣка, увлеченный потокомъ необузданныхъ страстей. *Мудрствую лукаво, по плоти, а не по духу*, онъ самовольно сталъ распоряжаться въ церкви Божіей и опредѣлять непостижимые догматы вѣры, уставы церковные и правила христіанскаго благочестія по своимъ понятіямъ; вслѣдствіе этого и стали являться между христіанами заблужденія, породившія погубительныя для увлекшихся ими людей ереси и расколы. Такъ между христіанами образовались разнообразныя секты христіанъ съ разными названіями — армяне, католики, лютеране, кальвинисты, евангелики, раскольники или старовѣры; въ послѣднее время образовалась новая весьма неосновательная и погубительная секта штундистовъ; отпавши отъ единой церкви, многія секты, распались сами въ себѣ и раздробились на множество мелкихъ. Къ несчастію упорныя заблужденія разномыслящихъ вѣками утвердились въ своеобразныхъ вѣрованіяхъ и такъ сжились съ ними, что и думать не хотять о необходимости войти подъ кровъ единой, святой, соборной и апостольской церкви, безъ посредства которой нельзя наследовать небеснаго царства.

Но не все ли равно, какою бы ни исповѣдывать вѣру, лишь бы христіанскую? Нѣтъ, не все равно. Еще при жизни св. апостоловъ, между христіанами явились — было неразумные ревнители апостольской славы, отдававшіе личное преимущество одному апостолу предъ другимъ. Такъ, одни говорили: *«я Павловъ, другіе — я Аполлосовъ, иные — я Петровъ, а иные — я Христовъ»*. Но св. апостолы отвергли такую неразумную ревность, вразумляя христіанъ вѣровать безъ раздѣленія въ одного Христа, о которомъ

они проповѣдуютъ одно и то же ученіе (1 Кор. 1, 12—13). Это-то ученіе апостольское и есть единственное руковод-ство къ правильному познанію Христовой вѣры и духа жизни христіанской; это ученіе есть то самое, какое пре-подавъ міру самъ начальникъ вѣры и совершитель нашего спасенія Христосъ Иисусъ. Это ученіе есть столпъ и ут-вержденіе истины (1 Тим. III. 15), и на немъ основана православная вселенская церковь, которая отъ самыхъ вре-менъ апостольскихъ доселѣ остается во всемъ неизмѣнно вѣрною Господу. Такъ православная церковь сохраняетъ непрерывное преемство благодати Божіей въ своихъ пасты-ряхъ, и св. таинства и другіе богослужебные обряды со-вершаетъ такъ, какъ научили ее совершать св. апостолы. Если же пастыри православной церкви сохраняютъ преем-ственно рукоположеніе апостольское; если ученіе, которое они проповѣдуютъ, есть то самое, какое проповѣдалъ самъ Спаситель и передали св. апостолы; если св. таинства и прочія богослуженія, теперь совершаемыя нами, тѣ же, какія совершала первенствующая вселенская церковь: то, слѣ-довательно, тотъ только и можетъ быть благонадѣннымъ за свое спасеніе, кто находится въ лоѣ православной церк-ви и пользуется ея матернимъ покровомъ.

Употребляла-ли православная церковь какія либо сред-ства къ тому, чтобы общества христіанъ разномыслящихъ соединить и оградить единовѣріе отъ раздѣленія? Да, упо-требляла. Въ первые вѣки христіанства, какъ только пре-кратилось жестокое гоненіе, воздвигнутое язычниками про-тивъ христіанъ и христіанская вѣра получила полную сво-боду, вселенская церковь, чтобы оградить христіанъ отъ ложныхъ учителей, которые стали вводить пагубныя

ереси, противныя образу здраваго ученія, преподаннаго св. апостолами о Христѣ Иисусѣ (2 Тим. 1, 13), составила точное и опредѣленное исповѣданіе православной вѣры и передала въ руководство вѣрующимъ. Выразителями голоса церкви были Вселенскіе Соборы, для составленія которыхъ собирались изъ разныхъ странъ вселенной избраннѣйшіе пастыри и учителя. Нынѣ св. церковь прославляетъ 318 св. отцевъ, собиравшихся для совѣщаній о единообразномъ руководствѣ ученіемъ Спасителя и постановленіямъ апостольскими на первый Вселенскій Соборъ. Всѣ св. отцы Собора были люди великіе и знаменитые: одни — словомъ мудрости, другіе подвижничествомъ и чудотвореніями, а иные были украшены увѣчіями, какъ чудными памятниками ихъ мужественныхъ страданій, претерпѣнныхъ ими за Христа во время гоненій. Вообще, всѣ они были мужи боголюбивые и ревностные, готовые и жизнь свою положить за истину. Очевидно въ ихъ умахъ и сердцахъ сіяла Божія сила и премудрость, и вотъ они, не смотря на разность странъ, изъ которыхъ пришли, не смотря на разность обычаевъ, которыхъ держались, будучи пастырями различныхъ народовъ, единодушно и единомысленно изложили и опредѣлили исповѣданія Христовой вѣры. Если же «все, что благоугодно было опредѣлить Вселенскимъ соборамъ, есть мысль самого Бога, потому что Самъ Духъ Святой присутствовалъ въ умахъ столь великихъ и многихъ мужей, и открывалъ волю Божию:» то оно обязательно для всѣхъ христіанъ (Посл. В. Конст. о 1 Всел. Соб. Сокр. кн. 1, гл. 9). Кто-же не хочетъ покориться опредѣленіямъ Вселенскихъ Соборовъ, тотъ, значитъ, не хочетъ покориться Самому Спасителю, ибо Онъ сказалъ: *«слушающій васъ*

Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается» (Лук. X: 16).

Православные христіане! Благословляйте милосердіе Господа Спасителя, что Онъ избралъ васъ отъ чрева матери и сохраняетъ въ истинной вѣрѣ, далъ вамъ пастырей и руководителей и открылъ всѣ источники благодати для полученія блаженства въ вѣчности. А пользуясь такими милостями небеснаго Отца, будьте благодарны Ему и оправдывайте свое избраніе, свидѣтельствуя свою православную вѣру благочестивою жизнію. Не только твердо и неизмѣнно вѣруйте, какъ учить вѣровать православная церковь, но и будьте внимательны къ себѣ, ревностны къ своему спасенію и разумны въ своемъ вѣрованіи, чтобы могли уклоняться отъ того, что противно ученію истинной вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго. Не безъизвѣстно вамъ, что православная церковь всегда имѣла много сильныхъ враговъ, которые зловреднымъ ученіемъ усиливались повредить истинную вѣру и ослабить добрую христіанскую ответственность. Въ наше время не только искажаютъ православную вѣру ереси и расколы, но даже отвергаютъ самую истину христіанства, божественность лица Искупителя и дѣйствительность Его чудесъ. И какъ нужно быть осторожнымъ, чтобы не поддаться безбожному ученію и не увлечься худыми примѣрами, могущими завлечь въ пагубныя сѣти соблазна всякаго не довольно твердаго въ благочестіи. Духъ нынѣшняго времени, ожесточенно стремясь къ ниспроверженію Христовой вѣры, дѣйствуетъ хитро и ласкательно, прикрываясь просвѣщеніемъ и прогрессомъ. Одни толкуютъ, что христіанская вѣра должна совершенствоваться, слѣдуя потоку всеобщаго развитія научныхъ знаній, а духъ вѣры

и правила христіанской нравственности должны сообразоваться съ духомъ времени и обычаями міровой жизни. Хитро! Но васъ, истинные послѣдователи апостольскаго ученія, не обольститъ вѣльствовое ученіе, не понимающее духа Христовой вѣры, въ которой истинные исповѣдники всегда находили и всегда будутъ находить душевную отраду, миръ совѣсти и спасеніе вѣчное. Содержа въ своей памяти совѣтъ апостола: *не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная* (Римл. XII, 2.); вы будете отражать ложное ученіе здравымъ убѣжденіемъ, что не вѣру и правила христіанскаго благочестія нужно усовершенствовать по своимъ понятіямъ, но сообразно вѣрѣ и правиламъ христіанскаго благочестія самихъ себя исправлять и усовершенствовать. Иные думаютъ примирить человѣчество въ возрѣніяхъ на вѣру и жизнь, и учать о безразличіи въ вѣрѣ, т. е., по ихъ понятіямъ, все равно, какой бы кто ни былъ вѣры христіанской или же нехристіанской, лишь бы онъ былъ честнымъ человѣкомъ, — требуютъ всеобщаго равенства между людьми и полной свободы въ образѣ вѣрованія и въ нравственной жизни, надѣясь этимъ достигнуть всеобщаго мира, братскаго согласія и любви. Но вамъ, истиннымъ послѣдователямъ евангельскаго ученія, давно извѣстно, что мы должны не только жить въ братскомъ согласіи со всѣми, но и любить, какъ себя, своихъ ближнихъ и даже враговъ, и самихъ себя соблюдать въ чистотѣ, честномъ образѣ жизни и святости, *чтобы, по слову Спасителя, святымъ добрыхъ дѣлъ прославлять своего небеснаго Отца* (Мѣ. V, 16); что мы пользуемся высочайшимъ

равенствомъ, ибо *всѣ втрующіе во Христа Иисуса составляютъ одно* (Гал. III, 28), и Самъ *Сынъ Божій не стыдится называть насъ своими братьями* (Евр. II, 2.); что всѣмъ намъ предоставлена полная свобода по отношенію къ Богу, которому мы служимъ съ радостію и котораго почитаемъ съ любовью *не какъ рабы или чужіе, но какъ дѣти, благословляющіе Его, что Онъ освободилъ насъ отъ рабства грѣховнаго, отъ узъ смерти и ада и удостоиваетъ быть согражданами святымъ и своими Богу* (Еф. II, 19).

Все это сказано нами не для пререканій съ другими, но для назиданія вашего. Зло и соблазны заманчивы и прилипчивы, а наша природа весьма склонна на грѣхъ. Поэтому лучше и безопаснѣе будетъ, если мы будемъ удаляться отъ соблазновъ времени, отвращать и слухъ отъ того, что нынѣ говорятъ и пишутъ противъ ученія вѣры и правилъ христіанскаго благочестія. Пусть кто хочетъ *«увлекается философіею и пустымъ обольщеніемъ по стихіямъ міра»* (Кол. II, 8.); а вы, православные, *«соединяйтесь въ любви для всякаго богатства, совершеннаго разумнія, для познанія тайны Бога и Отца и Христа, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣднія»* (2—3.). Пусть кто хочетъ тяготится *благимъ игомъ закона Христова, противясь уставамъ православной церкви и работая своему самолюбію и страстямъ, «ихъ конецъ погибель и слава ихъ въ срамъ»* (Фил. III, 19.); рано или поздно *Господь поругается имъ, объявитъ имъ судъ свой въ гнѣвъ Своимъ и яростію Своею приведетъ ихъ въ смятеніе»* (Пс. II, 4—5.). А вы, избранники Божіи, со всею горячностію дѣтской любви и преданности устремляйтесь къ исполненію всесвятой воли небеснаго Отца,

чѣмъ будете усаждать безсмертный духъ вашъ, любящій чистоту и святость, будете приближаться къ Богу и умудряться во спасеніе. *«Всѣ заповѣди Твоя истина, взывалъ къ Богу богомудрый испытатель закона Божія; во вѣкъ не забуду повелѣній Твоихъ, ибо ими Ты оживляешь меня. Заповѣдью Твоею Ты сдѣлалъ меня мудрѣе враговъ моихъ; я сталъ разумнѣе учителей и свѣдущѣе больше старцевъ. Я приклонилъ сердце мое къ исполненію уставовъ Твоихъ на вѣкъ, ибо они веселіе сердца моего»* (Пс. 118. 86, 93, 98, 99, 100, 112.).

Православные! Молитесь усердно небесному Отцу, чтобы Онъ всѣхъ христіанъ соединилъ въ одно общество православнаго единозвѣрія, а насъ утвердилъ въ православіи и въ истинномъ благочестіи до конца земной жизни; чтобы всѣ соединились съ Нимъ, какъ дѣти съ своимъ отцемъ, какъ того желаетъ нашъ Искупитель, Господь Иисусъ Христосъ: *«да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я во Тебѣ, такъ и они да будутъ во Насъ едино»*. Аминь.

Священникъ Антоній Манжелей.

Ученіе слова Божія о томъ, какъ человекъ можетъ и долженъ усвоить себѣ заслуги Христа Спасителя, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія*).

(Противъ неправомыслящихъ).

Необходимость вѣры и добрыхъ дѣлъ; необходимость Божіей благодати; значеніе св. таинствъ и священства; богоучрежденность церковной іерархіи.

Своими крестными страданіями, какъ учитъ св. писаніе во многихъ мѣстахъ (1 Іоан. 1, 7, Евр. IX, 13, 14; Мѡ. XX, 28; Тит. II, 14 и т. д.), Господь нашъ Іисусъ Христосъ приобрѣлъ людямъ очищеніе отъ грѣховъ, избавилъ ихъ отъ осужденія и даровалъ право на вѣчную жизнь. Но чтобы люди могли воспользоваться заслугами Христа Спасителя и усвоить себѣ это спасеніе, они и сами должны участвовать въ немъ своею волею. Это участіе воли человекъ въ дѣлѣ своего спасенія проявляется прежде всего въ его вѣрѣ въ искупительное значеніе смерти Спасителя, въ божественное посланничество Его. *Слушая словесе Моего, говоритъ Спаситель, и вѣруяи Пославшему Мя, имать животъ вѣчный и на судъ не приидетъ* (Іоан. V, 20); *шедше въ міръ веси, проповѣдите* (т. е. апостолы) *евангеліе всей твари: иже вѣру иметъ* (т. е. кто усвоить ученіе Іисуса Христа о спасеніи человекъ, совер-

*) Опытъ ученика 6-го класса Одесской семинаріи.

шенномъ Имъ) и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Мар. XVI, 15). Заключая евангеліе свое, святыи апостолъ Іоаннъ говоритъ: *Сія вси писана быша, да вѣруете, яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да вѣрующе животъ имате во имя Его* (Іоан. XX, 31).

Но какъ ни велико значеніе вѣры въ этомъ случаѣ, однако сама по себѣ она недостаточна еще для усвоенія человѣкомъ заслугъ Христовыхъ. По одной вѣрѣ человѣкъ можетъ получить и получаетъ оправданіе и очищеніе отъ грѣховъ въ таинствѣ крещенія, когда онъ только вступаетъ въ царство благодатное; по одной вѣрѣ онъ получаетъ благодатныя дары въ прочихъ таинствахъ. Но чтобы онъ и по вступленіи въ общество вѣрующихъ могъ сохранить чистоту и праведность, приобрѣтенныя въ таинствѣ крещенія, чтобы онъ могъ постоянно развиваться въ христіанской нравственности, для этого, кромѣ вѣры, отъ христіанина требуются еще и добрыя дѣла, т. е. такія дѣла, въ которыхъ вѣра человѣка въ Бога, любовь къ Нему, покорность Ему проявились бы внѣшнимъ образомъ. О необходимости такихъ дѣлъ для нашего спасенія св. писаніе учитъ не менѣе ясно, чѣмъ какъ о необходимости вѣры для тойже цѣли. *Не всякъ глаголяй ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное; но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ* (Матѣ. VІІ, 21). Апостолъ Іоаннъ говоритъ: *глаголяй, яко познахъ Бога, и заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (1 посл. II, 4). Но съ особенною ясностью и особенною настойчивостью о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка говоритъ апостолъ Іаковъ: *Какая польза, братія моя,*

*аще въру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? Еда
можетъ въри спасти его? (П, 14). И бѣсы върують,
и трепещуть (ст. 19); отъ дѣлъ оправдается человекъ,
а не отъ въры единыя (ст. 24).* Въ другихъ мѣстахъ св.
писанія говорится, что люди для того и призваны въ царст-
во Христово, въ которомъ подается спасеніе, чтобы творить
добрыя дѣла: *того есмы твореніе, создани во Христа
Исусъ на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ* (Еф П, 10).
Наконецъ, еще изъ другихъ мѣстъ св. писанія видно, что
люди получаютъ блаженство въ загробной жизни за добрыя
дѣла: *«Прійти имать Сынъ человеческій во славу Отца
своего, съ ангелы своими: и тогда воздастъ коемуждо по
дѣланіемъ его (Мѡ. XVI, 27; II Кор. V, 10; I Кор. VI 9
и т. д.).*

Бъ сожалѣнію, послѣ грѣхопаденія человекъ, хотя въ
немъ и осталось стремленіе къ добру, но чтобы творить
его, осуществлять его въ своей жизни и тѣмъ приближать-
ся къ нравственному совершенству, въ немъ нѣтъ силъ:
въ человекѣ постоянно происходитъ борьба между высшими,
духовными стремленіями и низшими, плотскими, и верѣдко
послѣднія, не смотря на ясное сознаніе человекъ, что они
низкія, грубыя, берутъ перевѣсъ надъ первыми; человекъ
стремится къ добру, но не можетъ осуществить его въ сво-
ей жизни; зло же, котораго онъ избѣгаетъ, невольно тво-
ритъ, такъ что каждый можетъ сказать съ апостоломъ
Павломъ: *«желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы творить
его, я не имѣю силъ.» не ежже бо хочу доброе, сіе творю,
но ежже не хочу злое, сіе содѣваю».* Въ этомъ случаѣ
человѣку необходима высшая, божественная помощь. И
вслѣдствіе грѣсныхъ заслугъ Исуса Христа человекъ по-

дается божественная сила—благодать, перерождающая его для новой, нравственной жизни и способствующая возрастанію и укрѣпленію въ этой жизни. Безъ нея человѣкъ не только не можетъ нравственно совершенствоваться, но даже не можетъ обратиться къ новой жизни (Іоанна VI, 44; 1 Кор. XII, 3); она необходима для начала вѣры и добродѣтели; она помогаетъ ему утвердиться въ добродѣтели и пребывать въ ней до конца жизни; благодаря ей только человѣкъ можетъ приближаться въ жизни своей къ тому недостигаемому нравственному идеалу, который начерталъ Христосъ для каждаго изъ вѣрующихъ во имя Его. Эту необходимость божественной помощи въ дѣлѣ нравственнаго развитія и нравственнаго совершенствованія со всею ясностію открываютъ какъ Спаситель, такъ и апостолы. *Азъ есмь лоза*, говоритъ Спаситель, обращаясь къ ученикамъ, *вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 5). *Елицы Духомъ Божіимъ водятся*, говоритъ апостоль Павелъ, *сіи суть сынове Божіи... и Духъ способствуетъ намъ въ немощахъ нашихъ: о чемъ бо помолимся, яко же подобаетъ, не въмы, но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ, воздыханіи неизлаголанными* (Рим. VIII, 14 и 26); значить, Духъ Святой направляетъ не только нашу дѣятельность ко спасенію, но и самыя мысли, желанія и т. д. Еще яснѣе раскрываетъ эту мысль апостоль въ посланіи къ Филиппійцамъ: *Богъ естъ дѣйствующій въ васъ, еже хотѣти и еже дѣяти во благоволеніи* (П, 13).

Но помимо такихъ ясныхъ свидѣтельствъ св. писанія о необходимости божественной помощи въ дѣлѣ нравствен-

наго совершенствованія, того же требуетъ нашъ разумъ и повседневный опытъ. Положимъ, что въ человѣкѣ есть стремленіе къ добру; но допустить, что человѣкъ самъ можетъ достигнуть его, безъ обращенія въ христіанство и безъ воздѣйствія божественной благодати, мы не можемъ, потому что это значило бы допустить, что духовная природа человѣка не испорчена, что, въ частности, умъ его не омраченъ, воля не извращена, сердце не испорчено. А съ этимъ никогда не можетъ согласиться здравомыслящій человѣкъ, ибо опытъ говоритъ совершенно противное. Язычники стремятся къ высочайшему благу, но гдѣ находили и находятъ они его? Въ удовлетвореніи страстей, въ томъ, что есть худшаго въ человѣкѣ, въ его испорченной природѣ. А это показываетъ, что человѣкъ самъ не можетъ начать нравственное свое развитіе безъ содѣйствія Божія. Не имѣя силъ начать нравственной дѣятельности, человѣкъ не можетъ самъ по себѣ и утвердиться въ ней. Для того, чтобы быть нравственнымъ, необходимо обуздывать свои страсти, подавлять свои эгоистическія стремленія и притязанія, однимъ словомъ, необходимо самоотверженіе. А къ этому не привыкли люди, находящіеся внѣ благодатнаго царства Христова (Тит. III, 1—4), а потому такой крутой поворотъ отъ жизни чувственной къ жизни святой положительно немислимъ для нихъ съ естественными испорченными силами.

Въ виду такой необходимости божественной помощи для человѣка въ его нравственномъ развитіи Господь основалъ общество вѣрующихъ—церковь, которой предоставилъ всѣ средства, необходимыя для нравственнаго развитія людей. Онъ оставилъ ей, съ одной стороны, свое ученіе, изъ

котораго бы люди узнали, «*что есть воля Божія*», а съ другой, — установилъ въ ней такія священнодѣйствія, въ которыхъ человѣку подается благодать Божія, возраждающая его въ новую нравственную жизнь, и укрѣпляющая его въ этой жизни.

Эти священнодѣйствія называются таинствами, потому что они — видимые знаки, въ которыхъ подается невидимая благодать. О такомъ значеніи ученія Іисуса Христа и таинствъ, какъ средствъ, содѣйствующихъ нравственному преуспѣянію человѣка, Спаситель говоритъ: *«проповѣдите (относится въ апостоламъ) евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ»* (Марк. XVI, 15 и 16). *Азъ есмь путь, истина и животъ: никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною.* (Іоан. XIV, 6). *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого Бога, и Его же послалъ еси Іисуса Христа* (Іоан. XVII, 3); *Вѣмъ, яко заповѣдь Его (Бога Отца) животъ вѣчный есть* (Іоан. XII, 50). — О крещеніи въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Спаситель говоритъ, что въ немъ подается человѣку благодать, возраждающая его для новой нравственной жизни (Іоан. III, 4—6); тоже говоритъ и апостоль Павелъ (1 Кор. VI, 11); о миропомазаніи св. писаніе говоритъ, что въ немъ подается Духъ Святыи со всеми благодатными дарами, необходимыми для укрѣпленія въ жизни духовной (Дѣян. VIII, 14—18; 1 Кор. XXI, 29; 1 Іоан. II, 20 и 27); о евхаристіи, — что въ немъ человѣкъ принимаетъ истинное тѣло и истинную кровь Христовы, которыя дѣлають его святымъ (Іоан. VI, 53, 54, 58); о покаяніи, — что въ немъ человѣкъ получаетъ благодать Св. Духа, оправдывающую его (Іоан. XX, 21—23);

о елеосвященіи, — что въ немъ человекъ получаетъ благодать не только очищающую его отъ грѣховъ, но и исцѣляющую тѣлесныя его болѣзни (Іак. V, 14, 15; Марк. VI, 13).

Но для того, чтобы божественное учение Спасителя было правильно воспринимаемо людьми, а таинства — правильно совершаемы и лицами, имѣющими на то право, Христосъ Спаситель изъ всѣхъ своихъ послѣдователей избралъ двѣнадцать учениковъ — апостоловъ (Лук. VI, 13) и имъ однимъ только далъ власть учить и священнодѣйствовать, когда сказалъ: *«идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа (Матѣ. XXVIII, 18 и 19); якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся».* (Іоан. XX, 21–23). Такое полномочіе далъ Иисусъ Христосъ однимъ апостоламъ послѣ своего воскресенія, не смотря на то, что у Него было тогда болѣе 500 душъ вѣрующихъ (1 Кор. XV, 6). Преподавая апостоламъ власть учить и священнодѣйствовать, Иисусъ Христосъ выразилъ желаніе, чтобы эту власть они передали своимъ преемникамъ, а эти передали своимъ, чтобы, такимъ образомъ, священство сохранилось до скончанія вѣка, ибо Онъ, сказавъ: *«идите въ мръ весь проповѣдите евангеліе всей твари, непосредственно прибавилъ: и се Азъ съ вами до скончанія вѣка»* (Мѣ. XXVIII, 20; Лук. XXII, 20). Эти слова, безъ сомнѣнія, прежде всего относятся къ апостоламъ; но такъ какъ апостолы не могли пребывать до скончанія вѣка, а нужда въ учителяхъ и руководителяхъ нравственной жизни всегда будетъ, то эти слова должны быть

относимы и къ избраннымъ апостолами ихъ преемникамъ. Такъ понимали приведенныя слова Спасителя и апостолы, и потому и сами проповѣдывали и совершали таинства (Дѣян. V, 42; 1 Кор. IV, 1), и, смотря по нуждамъ, рукополагали для той же цѣли и другихъ (Дѣян. XIV, 23; Тим. I, 3; Тит. I, 3); считали рукоположенныхъ за людей, облеченныхъ особеннымъ полномочіемъ заботиться о нравственномъ преуспѣяніи людей (Еф. IV, 11 и 12; 1 Тит. V, 20) и предписывали имъ рукополагать отъ себя преемниковъ (1 Тит. II и III гл.; Тит. I, 5—9), а вѣрующихъ обязывали повиноваться своимъ пастырямъ, какъ лицамъ, облеченнымъ особыми правами и обязанностями (Евр. XIII-17). Такимъ образомъ изъ указанныхъ мѣстъ св. писанія видно божественное учрежденіе церковной іерархіи, — видно, что ей одной только предоставлено право учить и священнодѣйствовать. А потому, если одна іерархія имѣетъ право совершать таинства, то она одна только можетъ подавать божественную благодать, необходимую для нравственного преуспѣянія людей; а если такъ, то она существенно необходима въ церкви для нравственного усовершенствованія людей.

Не смотря на столь ясное ученіе св. писанія о церковной іерархіи, въ XVI вѣкѣ появились сектанты, которые отвергаютъ какъ необходимость ея для нравственной жизни христіанъ, такъ и богоучрежденность ея, какъ отдѣльнаго званія. Начало этому ученію положили лютеране; за тѣмъ оно поддерживается въ разнообразныхъ религіозныхъ обществахъ, выродившихся изъ лютеранства. Это же ученіе раздѣляютъ и штундисты.

Неправильный взглядъ на іерархію въ лютеранствѣ есть

слѣдствіе всего вѣроученія лютеранъ. Существенный догматъ ихъ, какъ извѣстно, есть ученіе объ оправданіи человѣка личною вѣрою. «Все дѣло спасенія человѣка зависитъ отъ его вѣры; для спасенія ничто внѣшнее, никакое внѣшнее посредство не имѣетъ значенія; вѣра сама рождаетъ дѣла, неразлучныя съ нею. Нужно только чистое сердце для принятія благодати; нужно только, чтобы человѣкъ былъ соудомъ для усвоенія заслугъ Христа; нужна только увѣренность, чтобы быть блаженнымъ. У насъ есть Искупитель, мы знаемъ Его—и мы спасены.» Вотъ въ краткихъ чертахъ ученіе лютеранъ объ оправданіи вѣрою. Изъ этого видно, что вѣра лютеранъ есть вѣра въ непосредственное общеніе со Христомъ, вѣра въ личныя отношенія ко Христу, безъ посторонняго посредства. Такъ какъ, (еще болѣе развиваетъ это ученіе лютеранство), человѣкъ оправдывается вѣрою, а не дѣлами, т. е. внутреннимъ образомъ, а не внѣшнимъ, такъ какъ спасеніе есть достояніе его сердца; то въ этомъ внутреннемъ актѣ не можетъ принимать участія никакой внѣшней авторитетъ: жизнь вѣрующихъ есть непосредственный результатъ воздѣйствій Духа благодати на духъ человѣческій, и никто не стоитъ, не посредствуетъ между благодатію и сердцемъ вѣрующаго. Поэтому, нѣтъ и не можетъ быть носителей благодати и подателей ея другимъ: нѣтъ іерархій, какъ богоучрежденнаго сословія людей, а слѣдовательно, нѣтъ и священства, какъ таинства. Всѣ вѣрующіе самостоятельны и равноправны при полученіи божественной благодати.

Что же такое существующая отъ самыхъ апостольскихъ временъ іерархія? На этотъ вопросъ Лютеръ отвѣчаетъ, что всѣ христіане—духовнаго званія, въ которомъ

нѣтъ различія; если же люди различаются отъ между собою, то только по должности: «мірянинъ, пресвитерь, государь, епископъ — различныя должности, а не сословія», говоритъ Лютеръ, «какъ и апостоль Павель говоритъ, что всѣ мы составляемъ одно тѣло, хотя каждый членъ имѣетъ свое собственное дѣло, которому онъ долженъ служить» (Римл. XII, 4 и 5; 1 Кор. XII, 12). Если же всѣ вѣрующіе составляютъ одно духовное сословіе, если каждый самъ непосредственно можетъ входить въ общеніе со Христомъ, то каждый христіанинъ есть священникъ, а потому каждый имѣетъ право исполнять священническія обязанности. Кто можетъ приносить жертвы, тотъ и священникъ; проповѣдывать обязаны всѣ». Такимъ образомъ, лютеранство, уничтожая іерархію, какъ богоучрежденное сословіе, проповѣдуетъ ученіе о всеобщемъ священствѣ христіанъ. Въ подтвержденіе такого своего взгляда лютеране ссылаются на I посланіе апостола Петра: *вы родъ избранъ, царское священіе, а языкъ святъ* (II, 9) и на Апокалипсисъ: *сотворилъ жисть (Христось) а насъ Богови нашему царю и іерею* (V, 10). Вотъ ученіе лютеранъ объ іерархіи. Въ краткихъ словахъ это ученіе можно выразить такъ: іерархіи, какъ богоучрежденнаго сословія, въ церкви нѣтъ, да она и излишня, потому что каждый человѣкъ спасается самъ, по своей вѣрѣ, входя въ непосредственное общеніе со Христомъ.

Не будемъ опровергать ложнаго ученія лютеранъ объ оправданіи человѣка одною только вѣрою, потому что указанныя выше мѣста священнаго писанія говорятъ со всею ясностію о необходимости для спасенія человѣка добрыхъ дѣлъ; не будемъ доказывать богоучрежденность церковной

иерархіи, какъ отдѣльнаго сословія, необходимаго для нравственнаго совершенствованія людей, какъ подающаго божественную благодать, ибо и это было указано выше; рассмотримъ только тѣ мѣста св. Писанія, приводимыя лютеранами, которыя, будто бы, подтверждаютъ мысль о всеобщемъ священствѣ, и которыя, потому, будто, опровергаютъ ученіе православной церкви объ иерархіи, какъ отдѣльномъ богоизбранномъ обществѣ. Лютеръ, какъ мы видѣли, для доказательства равенства христіанъ, ссылается на XII гл. 4 ст. посл. апостола Павла съ Римлянамъ: *«якоже во единомъ тѣлеси мнози уди и мамы, уди же вси не тожде имуть дѣланіе: такожде мнози едино тѣло семы о Христі, а то единому другъ другу уди»*; и на XII гл. 12 ст. I посл. къ Коринѣянамъ: *якоже бо тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ* (т. е. церковь Христова).

Но если мы возьмемъ приведенныя слова апостола въ контекстѣ, то увидимъ, что апостоль говоритъ совершенно о другомъ, чѣмъ о всеобщемъ равенствѣ при полученіи божественной благодати. Его мысль можно выразить такъ: Всѣ вѣрующіе суть члены одного тѣла — церкви, такъ какъ чрезъ единое крещеніе имѣютъ одну вѣру, одну главу — Иисуса Христа и одного св. Духа. Но тѣло не есть извѣстный членъ, а состоитъ изъ разныхъ членовъ. И потому члены не только не могутъ отдѣлиться отъ тѣла и самостоятельно существовать, но всѣ члены имѣютъ взаимную нужду одинъ въ другомъ. Какъ въ тѣлѣ есть одни члены болѣе важныя, другіе — менѣе, такъ члены и церкви, сообразно съ дарованіями, одни болѣе важны и сильны, какъ

напр.: пророки, апостолы, учителя (1 Кор. XII, 28), другіе менѣе важны, какъ, просвѣщаемые, поучаемые, которые не имѣють дарованій ни пророчества, ни учительства, (29 и 30 ст.) Значить, апостоль считаетъ учительство за особое дарованіе, котораго другіе не имѣють, а если такъ, то не всѣ могутъ быть и учителями, какъ утверждаетъ Лютеръ; значить, по апостолу, церковь раздѣляется на руководящихъ ко спасенію—пророковъ, апостоловъ и учителей, и на руководимыхъ — паству. Такимъ образомъ, приведенныя слова апостола Павла не только не подтверждаютъ ученія о всеобщемъ равенствѣ, но, напротивъ, опровергаютъ его.

Не благопріятствуютъ лютеранамъ и остальные мѣста св. Писанія, которыя представляютъ они въ подтвержденіе своего ученія о всеобщемъ священствѣ. Эти мѣста—I Петр. II, 9: *Вы родъ избранный, царское священіе, языкъ святъ* (ср. ст. 5); Апок. I, 6: *и сотворилъ насъ есть (Христось) цари, и іереи Богу и Отцу своему* (ср. V, 10) Но мысль о всеобщемъ священствѣ христіанъ, содержащаяся въ приведенныхъ мѣстахъ, тождественна съ мыслию о священствѣ народа израильскаго (Исх. XIX, 6). И какъ тамъ никто не воображалъ, что каждый израильтянинъ есть священникъ въ собственномъ смыслѣ, никто не думалъ отрицать богоучрежденность священства въ колѣнѣ Левииномъ на томъ основаніи, что весь народъ былъ названъ царствомъ священниковъ, такъ что священство рода Аарона сосуществовало съ общимъ священствомъ израильтянъ; такъ и въ новозавѣтной церкви всеобщее священство можетъ и должно сосуществовать съ богоучрежденной іерархіею, ибо они не только не уничтожаютъ другъ друга, но одно предполагаетъ

существованіе другаго. Въ самомъ дѣлѣ, что разумѣютъ апостолы, когда говорятъ, что христіане—царство священниковъ и всѣ—священники? Чтобы понимать правильно мысль апостоловъ, должно опять взять эти выраженія въ контекстѣ. Ходъ мыслей у апостола Петра такой: возрожденные водою и Духомъ, вы, христіане, стали теперь *святымъ* и потому имѣете возможность священнодѣйствовать предъ Богомъ, чтобы приносить Ему живую духовную жертву (5 ст.), которая проявляется въ разныхъ добродѣтеляхъ (9 ст.), какъ-то: самоотверженіи, смиреніи, повиновеніи, нищетѣ духовной, собрушеніи и т. д. (10—25). Эта духовная жертва ваша со времени крестной смерти Спасителя стала пріятна Богу.

Значить апостоль здѣсь называетъ жертвою нравственную христіанскую жизнь, а слѣдовательно, и священство, приносящее такую нравственную жертву, есть священство духовное, нравственное: такого священства не отрицаетъ и православная церковь, и она учитъ, что люди должны приносить Богу добрыя дѣла.

Но апостоль ставитъ это священство въ зависимость отъ Голгоеской жертвы: не будь ея, мы не имѣли бы права приносить духовныхъ жертвъ Богу.

А чтобы усвоить себѣ крестныя заслуги Христа, и слѣдовательно, чтобы имѣть право священнодѣйствовать, чловѣкъ долженъ получить освященіе въ крещеніи и прочихъ таинствахъ, совершаемыхъ іерархією; значить, необходимо, чтобы существовала іерархія, какъ богоучрежденное сословіе. Такимъ образомъ всеобщее духовное священство не только не уничтожаетъ богоустановленнаго священства, но необходимо предполагаетъ его существованіе. Точно

въ такомъ же смыслѣ и апостоль Іоаннъ говоритъ о всеобщемъ священствѣ христіанъ.

Значитъ, приведенныя слова апостоловъ вовсе не доказываютъ ученія лютеранъ, а потому и не опровергаютъ ученія православной церкви о необходимости церковной іерархіи, какъ богоустроеннаго общества, для нравственнаго преуспѣянія вѣрующихъ и достиженія вѣчной жизни.

Николай Рыбницкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объявленіе о столѣтнемъ юбилеѣ Тамбовской духовной семинаріи.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 февраля сего года, за № 529, Тамбовской духовной семинаріи разрѣшено совершить 22 числа сентября сего (1879) года, по случаю имѣющаго исполниться въ этотъ день столѣтія ея существованія, юбилейное торжество.

Въ виду сего церковно-историческій комитетъ, состоящій при Тамбовской духовной семинаріи, покорнѣйше проситъ всѣхъ, получившихъ образованіе въ Тамбовской семинаріи, а равно и служившихъ въ оной оказать свое сильное содѣйствіе комитету сообщеніемъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Тамбовской духовной семинаріи.

Статьи, письма и посылки по сообщенію свѣдѣній о Тамбовской семинаріи покорнѣйше просятъ адресовать на имя предсѣдателя комитета.

Предсѣдатель церковно-историческаго комитета, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Димитрій*.

Программа матеріаловъ для исторіи Тамбовской духовной семинаріи.

По случаю исполненія столѣтія со времени открытія Тамбовской семинаріи (съ 22 сентября 1779 г.) въ нынѣшнемъ 1879 г. (22 сентября), при Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ нынѣшнемъ году уже открытъ особый отдѣлъ для напечатанія матеріаловъ къ исторіи Тамбовской духовной семинаріи. Въ виду такого важнаго событія для Тамбовской семинаріи преподаватели ея въ общемъ педагогическомъ собраніи, 27 октября, единодушно

пожелали заняться разбором семинарскаго архива и изъ онаго извлечь матеріалы для исторіи семинаріи. Для правильного веденія такой сложной и трудной работы предварительно выработана была программа занятій по разбору семинарскаго архива. Предполагается обратить особенное вниманіе на слѣдующія рубрики:

- а) Учебная часть въ семинаріи.
- б) Религіозно-воспитательная.
- б) Администрація и в) экономическій бытъ семинаріи.

Эти рубрики подраздѣляются на болѣе частныя отдѣлы какъ-то:

1., По учебной части: составъ служащихъ при семинаріи: а) начальниковъ, б) преподавателей и в) прочихъ лицъ, служащихъ въ семинаріи на разныхъ должностяхъ по учебно-воспитательной части.

Предметы преподаванія, раздѣленіе наукъ между учителями, методъ преподаванія и различные приемы г. преподавателей. Число классовъ, ихъ наименованіе. Экзамены частныя, третныя, годичныя, публичныя, диспуты классныя а) устные, б) письменныя, виѣкласныя, диспуты публичныя по различнымъ торжественнымъ случаямъ. Агты: среди учебнаго времени, въ концѣ учебныхъ третей и въ концѣ учебнаго курса.

Библіотека: фундаментальная (неподвижная), ученическая (подвижная), продажная, физическій кабинетъ, нумизматическій и другіе отдѣлы бібліотеки. Приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку, завѣдываніе бібліотекою. Правила пользованія ею. Ревизія бібліотеки.

Составъ учениковъ: правила приема въ семинарію, лѣта

и родоприсхождение принимаемыхъ въ нее. Количество воспитанниковъ по классамъ и отдѣленіямъ.

Выпускъ воспитанниковъ изъ семинари въ епархіальное вѣдомство. Выходъ до и по окончаніи курса въ свѣтскія учебныя заведенія и въ различныя вѣдомства.

2., По религіозно-воспитательной части: исполненіе воспитанниками религіозныхъ обязанностей: молитвы а) въ общежитіи, б) въ квартирахъ, в) въ классѣ; богослуженіе въ храмѣ (хожденіе въ разныя церкви до устройства семинарскаго храма. Неудобства отъ сего), — въ семинарской залѣ — по особымъ случаямъ; устройство семинарской церкви, в) чтеніе св. писанія въ классѣ въ началѣ онаго, и внѣ класса въ квартирахъ; г) проповѣдываніе слова Божія. Богослуженіе по особымъ исключительнымъ случаямъ: въ началѣ и окончаніи учебнаго курса, поминовеніе благотворителей семинари, погребеніе учащихся и учащихся и т. п. Воспитательная часть: надзоръ за воспитанниками въ классѣ и внѣ онаго; въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ. Лица, завѣдывавшія инспекціей: префекты, инспекторы, ихъ помощники, лекторы, сеньоры, аудиторы, информаторы и т. п., поведеніе воспитанниковъ. Выдающіяся въ поведеніи ихъ черты свѣтлыя и темныя. Мѣры взысканій — наказанія за проступки. Развлеченія воспитанниковъ: а) дозволенныя семинарскимъ начальствомъ и б) не дозволенныя (булачные бои и т. п.), семинарскія празднества: а) храмовые праздники б) празднества въ честь св. патрона извѣстнаго класса в) тезоименитства преосвященныхъ, г) именины ректоровъ, префектовъ и учителей; в) майскія рекреации.

Администрація. Отношеніе высшаго духовнаго прави-

тельства къ Тамбовской семинаріи: Св. Синода, учебнаго управленія, академическаго совѣта и др.; отношеніе мѣстнаго преосвященнаго къ семинарскому правленію и лицамъ учебнаго персонала. Консисторія и ея отношеніе къ семинарскому правленію. Органы управленія семинаріею: а) экспедиція семинарскихъ дѣлъ, б) семинарское правленіе. Наименованіе членовъ семинарскаго правленія и ихъ обязанности. Члены правленія изъ состава а) лицъ, служащихъ въ семинаріи и б) лицъ, неслужащихъ въ ней (какъ-то: благочинные, кафедральные протоіереи и т. п.). Отношеніе семинарскаго правленія къ духовнымъ училищамъ, ревизіи семинаріи и ихъ послѣдствія. Канцелярія семинарскаго правленія: писцы, дѣлопроизводители, комиссары и др.

Экономическій бытъ семинаріи: а) Содержаніе семинаріи: классныхъ помѣщеній, квартиръ лицъ, служащихъ при семинаріи, больницы и т. п.; б) содержаніе лицъ начальствующихъ, т. преподавателей и лицъ, служащихъ въ семинаріи; в) содержаніе воспитанниковъ а) казенныхъ, б) полуказенныхъ, в) квартирныхъ. Различныя субсидіи, въ содержаніи воспитанниковъ: а) кондиціи (уроки въ домахъ), б) зачисленіе мѣсть за учащимися, в) штрафныя деньги съ духовенства за непредставленіе дѣтей въ училище, за нестязываніе очередныхъ проповѣдей и т. п. Костюмировка воспитанниковъ. Проявленіе или франтовства, или неряшливости въ ихъ костюмѣ: очеркъ семинар. быта въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ.

Но семинарскіе документы — мертвый матеріалъ для исторіи семинаріи. Это только внѣшняя, оффиціальная сторона семинаріи; по стариннымъ бумагамъ узнается только одна оболочка жизни, бившей полнымъ ключемъ юной, еще не

уложившейся въ опредѣленныя и разъ на всегда ей назначенныя формы; вслѣдствіе чего редація съ покорнѣйшею просьбою обращается ко всѣмъ, кто учился въ здѣшней семинаріи, для кого дорога эта общая ихъ alma mater, подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ, быломъ этаго почтеннаго учебновоспитательнаго заведенія, выпустившаго отъ своихъ стѣнъ не одну тысячу дѣятелей на всѣхъ поприщахъ жизни. Откликнитесь питомцы и подѣлитесь своими о ней свѣдѣніями. Архивъ семинарскій далеко не полонъ, въ немъ нѣтъ документовъ за нѣсколько и при томъ первыхъ лѣтъ существованія семинаріи; разбирались для этой цѣли архивные документы, но доселѣ нѣтъ исторіи семинаріи и исчезли многія весьма дорогія, цѣнныя для заведенія по своему содержанію и древности бумаги. Если у кого изъ учившихся здѣсь сохранились отъ отцовъ, или дѣдовъ какія либо записки, письменныя воспоминанія, подѣлитесь ими съ редакціею. Все, что относится къ прошлому семинаріи, дорого для исторіи заведенія и съ благодарностію будетъ принято. Никто пусть не стѣсняется ни формою изложенія, ни представляющею повидимому мелочностію содержанія своихъ воспоминаній, или старинныхъ записей. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго воспроизведенія о прошломъ семинаріи, о бывшихъ ея воспитанникахъ—прежде всего будутъ напечатаны списки окончившихъ курсъ Тамбовской семинаріи. Это сухой перечень именъ и фамилій, можетъ быть, вызоветъ воспоминанія о лицахъ своею дѣятельностію прославившихъ воспитавшее ихъ учебное заведеніе и принесшихъ и церкви и отечеству посильную пользу. За сто лѣтъ, безъ сомнѣнія, много вышло изъ семинаріи славныхъ дѣятелей и на святительскихъ кафедрахъ и въ смиренной долѣ сельскаго пастыря;

много, безъ сомнѣнія, отсюда вышло замѣтныхъ дѣятелей на гражданской службѣ. Матеріаламъ для исторіи Тамбовской семинаріи предполагается въ нынѣшнемъ году отнести, по возможности, больше мѣста.

Каѳедра Исаакіевскаго собора.

Старостѣ Исаакіевскаго собора, г. Богдановичу, пришла счастливая мысль издавать проповѣди, приносимыя въ соборѣ, подь общимъ заглавіемъ: «каѳедра Исаакіевскаго собора». Первый выпускъ проповѣдей уже вышелъ въ свѣтъ, и заключаетъ въ себѣ слово, произнесенное въ день рожденія Государя Императора протоіереемъ Львомъ Богдановскимъ. Въ словѣ этомъ есть много вѣрныхъ и правдивыхъ сужденій, на которыя нельзя не обратить вниманія. Почтенный проповѣдникъ, говоря о тяжкомъ испытаніи, постигшемъ русскій народъ, начинаетъ съ указанія пути, какимъ народъ можетъ выйти съ честью и славою изъ этого испытанія. Путь этотъ одинъ: «показать предъ всѣмъ міромъ, что мы любимъ Государя и отечество такъ же, какъ самъ Онъ любитъ насъ и Россію, любимъ не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною». Обращаясь къ нашимъ нравамъ и обычаямъ, пастырь видитъ въ нихъ тоже «шатаніе мысли» — недостатокъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій, неуваженіе къ закону и власти, посягательства на непринадлежація намъ права, равнодушіе къ должностямъ и нуждамъ общественнымъ, нечестность пріобрѣтеній, обманъ и банкротство въ торговлѣ, недобросовѣстное обращеніе со словомъ и мыслию, раздоръ въ семействахъ, порчу нравовъ, роскошь и расточительность среди

вопіющихъ нуждъ и бѣдствія. Корень зла проповѣдникъ видитъ въ томъ, что у насъ почти не даютъ значенія нравственности и вѣрѣ въ общественныхъ дѣлахъ. «У насъ думаютъ, что и безъ доброй нравственности можно быть прекраснымъ чиновникомъ, образцовымъ офицеромъ, отличнымъ двигателемъ народной промышленности». Нравственность ограничиваютъ часто вѣшнимъ приличіемъ, «больше всего хвалятъ безсловесность и рабскую покорность». Общественное мнѣніе у насъ зависитъ отъ случайности. Пастыръ не хочетъ относиться подозрительно къ стремленіямъ молодаго поколѣнія и вѣритъ, что изъ него выйдетъ даже больше дѣльныхъ людей, чѣмъ изъ поколѣній прежнихъ. «У насъ иной готовъ все общество преобразовать, только о собственномъ исправленіи никогда не думаетъ. Не тогда можно требовать отъ другаго всѣхъ добродѣтелей, когда не видимъ многого, чего требуемъ и въ тѣхъ самыхъ, которые требуютъ! Но и въ дѣлѣ нравственности русской человѣкъ таковъ же, какъ въ дѣлѣ ругъ: покажите ему образецъ—и онъ сдѣлаетъ». На необходимости этого нравственнаго образца особенно настаиваетъ проповѣдникъ, а путь къ нравственному усовершенствованію видитъ въ вѣрѣ. Необходимостью нравственныхъ силъ для успѣховъ общественной жизни онъ заканчиваетъ свое прочувствованное «слово».

На подлинномъ написано:

«Утверждаю».

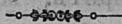
Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ

Статсъ-Секретарь Л. Маковъ.

6-го апрѣля 1879 г.

УСТАВЪ

СИРОТСКАГО ПРИЮТА ГЛАДКОВА ВЪ ОДЕССѢ.



I. Названіе, цѣль и средства приюта.

§ 1.

Согласно волѣ умершаго Одесскаго купца Михаила Гладкова, словесно выраженной имъ при жизни, вдовою его Наталіею Ивановною Гладковою въ г. Одессѣ устраивается приютъ для бѣдныхъ дѣтей мужескаго пола. Въ память за-вѣщателя, приюту сему присвоивается, съ Высочайшаго со-изволѣнія, названіе «*Приюта Гладкова*».

§ 2.

Цѣль приюта доставить призрѣніе и первоначальное вос-питаніе въ духѣ православной вѣры бѣднымъ сиротамъ мужескаго пола.

§ 3.

Приютъ помѣщается въ нарочно выстроенныхъ для него зданіяхъ въ г. Одессѣ на площади за Архангело-Михайлов-скимъ женскимъ монастыремъ, на мѣстѣ, отведенномъ для этого учрежденія Одесскою Городскою Думою.

§ 4.

Зданія пріюта приспособлены для содержанія *пятидесяти* дѣтей. Впрочемъ первоначально принимается только *двадцать пять* сиротъ, остальные же вакансіи замѣщаются по мѣрѣ увеличенія средствъ пріюта и удостовѣренія на практикѣ о дѣйствительной стоимости содержанія и воспитанія дѣтей.

§ 5.

Сверхъ капитала до 80,000 рублей, употребленнаго на сооруженіе зданій съ домовою церковью, утварью для церкви и на снабженіе пріюта необходимымъ хозяйственнымъ обзаведеніемъ, учредительница пріюта Гладкова теперь же вноситъ въ контору Государственного Банка капиталъ въ *пятьдесятъ тысячъ рублей* въ денежныхъ билетахъ разныхъ наименованій подъ названіемъ *капитала пріюта Гладкова*, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала обрацаемы были на содержаніе пріюта, а капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ и служилъ фондомъ для всегдашняго содержанія пріюта. Для упроченія существованія пріюта учредительница обязывается къ внесенной суммѣ со временемъ прибавить еще до 50,000 р. фондовой суммы.

II. Управление дѣлами пріюта.

§ 6.

Дѣлами пріюта завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ председателя или председательницы и членовъ, числомъ отъ шести до десяти, по усмотрѣнію самого Правленія.

Въ случаѣ временнаго отсутствія или болѣзни председателя, Правленіе избираетъ изъ своей среды председателя для временнаго исправленія его обязанностей.

§ 7.

Если бы, по избранію Правленія, принялъ на себя званіе члена Правленія Епархіальный Архіерей, или Одесскій Градоначальникъ, Городской Голова или другое лицо, которое своимъ общественнымъ положеніемъ и другими средствами можетъ содѣйствовать лучшему преуспѣянію пріюта, то такіе члены носятъ званіе почетныхъ предсѣдателей. Они участвуютъ въ засѣданіяхъ Правленія, когда найдутъ для себя это возможнымъ, и тогда имъ предоставляется дѣйствительное предсѣдательство въ засѣданіи.

§ 8.

Одинъ изъ членовъ Правленія, по выбору самаго Правленія, съ званіемъ *попечителя пріюта*, имѣетъ ближайшее наблюденіе за *экономическою* частью пріюта, а другой, также по выбору Правленія, съ тѣмъ же званіемъ *попечителя пріюта*, наблюдаетъ за учебно-воспитательною частью заведенія. Попечитель по хозяйственной части самъ ведетъ дѣлопроизводство по экономіи, а попечитель по учебно-воспитательной части ведетъ дѣлопроизводство по своей части. Тотъ и другой ежемѣсячно представляютъ Правленію свѣдѣнія о своихъ распоряженіяхъ и о результатахъ распоряженій для свѣдѣнія, соображеній и, по мѣрѣ надобности, для обсужденія.

§ 9.

При жизни учредительницы пріюта, она, Наталія Гладкова, состоитъ предсѣдательницею Правленія съ званіемъ попечительницы пріюта по экономической части. По смерти же ея, званіе предсѣдателя и попечителя можетъ быть раздѣлено между двумя лицами, по усмотрѣнію Правленія.

§ 10.

Кромѣ учредительницы, получающей званіе предсѣдательницы и попечительницы, по силѣ предъидущаго параграфа, безъ избранія, другіе члены принимаютъ на себя званіе и обязанности предсѣдателя и попечителя не иначе, какъ по избранію Правленія посредствомъ закрытой баллотировки, на *шесть лѣтъ*.

§ 11.

Членами Правленія безсмѣнно, пока впрочемъ сами пожелаютъ, состоятъ душеприкащики покойнаго Гладкова: ректоръ Одесской семинаріи протоіерей Мартирій Чемена и надворный совѣтникъ Николай Семеновичъ Великановъ. По соглашенію съ ними, учредительница приглашаетъ въ составъ Правленія еще отъ трехъ до семи членовъ изъ жителей Одессы, безъ различія званій и состояній, готовыхъ и способныхъ оказать пріюту участіе добрымъ совѣтомъ, заботами и возможнымъ личнымъ посильнымъ трудомъ. Члены сіи избираются на пять лѣтъ. По истеченіи этого срока, тѣ-же члены, если пожелаютъ, баллотировуются Правленіемъ на новое пятилѣтіе, равно какъ и новыя лица, заявившія желаніе послужить пользамъ пріюта.

§ 12.

Для законности засѣданія Правленія необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя, еще двухъ членовъ его.

§ 13.

Рѣшеніе Правленія постановляется простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ рѣшенію.

§ 14.

Распоряженія по текущимъ дѣламъ, не требующимъ обсуждения Правленія, а равно по дѣламъ, не теряющимъ отлагательства, предоставляются предсѣдателю, который обязанъ о распоряженіяхъ своихъ по дѣламъ перваго рода доводить до свѣдѣнія Правленія въ первое ежемѣсячное засѣданіе онаго, а по дѣламъ послѣдняго рода назначать экстренное засѣданіе.

§ 15.

Очередныя засѣданія Правленія бываютъ одинъ разъ въ мѣсяць; въ случаѣ же надобности предсѣдатель назначаетъ засѣданія и чаще.

§ 16.

Протоколы засѣданій и все дѣлопроизводство Правленія ведетъ одинъ изъ членовъ Правленія съ званіемъ секретаря, избираемый съ его согласія на три года.

§ 17.

Счеты по приходу и расходу, представляемые попечителемъ по экономической части, ревизуются въ каждомъ очередномъ засѣданіи Правленія.

§ 18.

Секретарь Правленія составляетъ ежегодные отчеты по дѣламъ пріюта, которые обсуждаются въ Правленіи, а по утвержденіи и подписаніи членами Правленія представляются, чрезъ Одесскаго Градоначальника, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

III. Пріемъ и воспитаніе дѣтей въ пріютѣ.

§ 19.

Въ пріютъ Гладкова принимаются бѣдные дѣти, преи-

мущественно круглыя сироты, отъ 4-хъ до 10 лѣтъ, всѣхъ сословій, исключительно православнаго исповѣданія. Время и порядокъ пріема зависитъ отъ усмотрѣнія Правленія.

§ 20.

Документы о происхожденіи и рожденіи каждаго воспитанника пріюта должны тщательно храниться при дѣлахъ Правленія, а при выпускѣ изъ заведенія выдаются по принадлежности вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ отъ Правленія съ обозначеніемъ времени, проведеннаго воспитанникомъ въ пріютѣ, а также поведенія и успѣховъ его по предметамъ первоначальнаго обученія.

§ 21.

Прирѣваемые въ пріютѣ дѣти пользуются помѣщеніемъ, полнымъ содержаніемъ пищею и одеждою, надлежащимъ присмотромъ и обученіемъ въ объемъ учебнаго курса, опредѣленнаго для начальныхъ народныхъ училищъ.

Примѣчаніе. Учебныя руководства для воспитанниковъ пріюта избираются изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ.

§ 22.

Учитель пріютской школы избирается Правленіемъ пріюта и утверждается Одесскимъ училищнымъ Совѣтомъ. Законъ Божій преподается или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

§ 23.

Содержаніе сиротъ, распредѣленіе ихъ занятій, назначеніе имъ испытаній, наградъ и взысканій, вообще весь внутренній порядокъ заведенія предоставляется усмотрѣнію Прав-

ленія, которое руководствуется въ этомъ общеустановленными правилами, имѣя постоянно въ виду приготовить сиротъ къ честной трудовой жизни.

§ 24.

При приютѣ, съ благословенія Епархіальнаго Архіерея, устроена домовая церковь, въ которой, однако, до изысканія опредѣленныхъ и прочныхъ средствъ для священника, штатнаго причта не полагается; для совершенія же въ воскресные и праздничные дни богослуженія въ церкви, приглашаются свободные священнослужители.

§ 25.

Дѣти приучаются къ чтенію и пѣнію въ церкви подъ руководствомъ учителя.

§ 26.

При церкви состоитъ избираемый Правленіемъ на три года староста, который представляетъ Правленію ежемѣсячно отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ по церкви.

§ 27.

Для помощи заболѣвшимъ дѣтямъ приглашается председателемъ врачъ, если въ составѣ самаго Правленія не будетъ его.

§ 28.

Заболѣвшія дѣти приюта помѣщаются въ особомъ отдѣленіи приюта, устроенномъ для легко заболѣвающихъ. Тяжко заболѣвающія дѣти, по усмотрѣнію врача, отсылаются для пользованія въ больницу.

§ 29.

Дѣти воспитываются въ приютѣ до окончанія ими бурса

ученія, или до достиженія ими такого возраста, въ которомъ они могутъ быть пристроены къ какому либо дѣлу.

§ 30.

Дѣти, выбывающія изъ пріюта, возвращаются родственникамъ, если таковые есть, а круглыя сироты и безродные, по усмотрѣнію Правленія, по мѣрѣ возможности, отдаются въ ремесленныя заведенія для обученія разнымъ ремесламъ, или въ благоустроенныя частныя имѣнія, для обученія сельскимъ работамъ.

§ 31.

Общій надзоръ за ученіемъ и вообще за направленіемъ воспитанія учащихся въ пріютѣ принадлежитъ, на общемъ основаніи, Одесскому училищному Совѣту.

IV. Права пріюта.

§ 32.

Всѣ лица, безмездно служащія благу пріюта, не пользуются никакими правами и преимуществами по службѣ.

§ 33.

Избираемые Правленіемъ пріюта и утверждаемые по § 22 въ должности Одесскимъ училищнымъ Совѣтомъ учителя, получая отъ Правленія за труды условленное вознагражденіе, пользуются по службѣ правами учителей начальныхъ народныхъ училищъ въ отношеніи къ исполненію воинской повинности.

§ 34.

Пріютъ имѣетъ свою печать съ надписью: «Пріютъ Гладкова въ Одессѣ».

§ 35. Если по обстоятельствам окажется полезнымъ въ чемъ либо пополнить или измѣнить настоящій Уставъ, то Правленіе приюта ходатайствуетъ о томъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ мѣстное Начальство. Незмѣнными на вѣчное время должны оставаться цѣль приюта, изъясненная въ § 2 сего Устава и неприкосновенность капиталовъ, которые положены теперь и еще будутъ положены въ фондъ заведенія, за исключеніемъ тѣхъ, которые могутъ имѣть особое назначеніе, выговоренное при самомъ вкладѣ или пожертвованіи.

СОДЕРЖАНІЕ. — Слово въ недѣлю св. Отець 1-го Вселенскаго Собора. — Ученіе слова Божія объ усвоеніи заслугъ Христа Спасителя, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія. — Извѣстія и замѣтки. — Уставъ сиротскаго приюта Гладковой въ Одессѣ.

Редакторъ, протоіерей Мартирій Чемена.
Печатать дозволяется. Одесса. 1-го іюня 1879 г.
Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.
Типографія П. Францезе, на Итальянской ул., д. № 20.