

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1890 года. № 11-й. Іюня 1.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ЧЕЛЕУКЪ

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило сообщеніе отъ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности.

1) Отъ отставнаго солдата Стефана Бабія, пожертвовавшаго въ Георгіевскую церковь села Лозовой, Роменскаго уѣзда, три фунта елея, $\frac{1}{2}$ фунта смирны, одинъ фунтъ ладану и деньгами 125 рублей, съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употреблены на

сооруженіе кіота къ иконѣ Успенія Божіей Матери, съ соотвѣтственною событію 17 октября 1888 года надписью на ономъ.

2) Отъ прихожанина Рождество-Богородичной церкви села Федорокъ, Полтавскаго уѣзда, крестьянина Никифора Иценко, пожертвовавшаго 100 руб. на устройство иконостаса въ названнй церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 17-й день минувшаго марта, благоугодно было собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ всѣхъ*“.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

13 мая, воскресенье, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Василія Терлецаго.

15 мая, вторникъ, день коронованія и священнаго миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный священникъ Николаевской церкви села Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, Алексій

Базилевичъ и рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Макарій; послѣ литургіи отслужено Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ положенное на сей день молебствіе.

19 мая, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ.

20 мая, воскресенье, день Св. Троицы, совершена Божественная литургія и вечернее богослуженіе въ томъ же соборѣ и рукоположенъ во діакона первый псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ Иваницкій.

21 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 11-го мая сего года, за № 2992, далъ Полтавской духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе: священникъ Дмитріевской церкви, села Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, Николай Герусалимовъ назначается настоятелемъ Пирятинскаго Рождество-Богородичнаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, градскимъ и уѣзднымъ благочиннымъ и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе Епархіального Начальства: 26 апрѣля прихожанину Успенской церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, келлежскому регистратору Алексѣю Алексѣевичу *Малинкъ*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь новой бархатной плащаницы, стоимостью 150 рублей; 3 мая священнику Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Петру *Лукьянову*, церковно-приходскому попечительству той же церкви и предсѣдателю попечительства, коллежскому секретарю Петру Александровичу *Омельяненко*,—первымъ за заботы ихъ и пожертвованія въ пользу погорѣльцевъ 50 дворовъ, жителей села Ждановъ, 76 рублей, хлѣба зерна 100 пудовъ и лѣса на 100 руб., а послѣднему за сборъ 50 рублей денегъ для тѣхъ же погорѣльцевъ по подпискѣ предложенной имъ, *Омельяненко*, на Лохвицкомъ земскомъ собраніи.

Награждены набредренникомъ священники: 2 мая Преображенской церкви города Переяслава Павелъ *Костецкій*, за безмездное исполненіе обязанности по приведенію къ присягѣ новобранцевъ; 3 мая Архидіаконо-Стефановской церкви села Козло-Ольшаной, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Животковъ*, за заботы его о благолѣпніи приходскаго храма и усердное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 20 апрѣля состоящій помощникомъ кандидата по церковномъ старостѣ при Троицкой церкви села Засуля, Роменскаго уѣзда,

козакъ Кодратъ Косьмичъ *Кунца*, за 12-ти—лѣтнюю усердную службу съ пользою для своего приходскаго храма.

Предоставлено второе священническое мѣсто 7 мая за діакономъ Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, Андреемъ Богаевскимъ—при той же церкви.

Рукоположены: въ санъ священника: 9 мая бывшій учитель Волковскаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной Семинаріи Іоаннъ Яновскій—къ Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда;—во діакона: 9 мая псаломщикъ Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ Забарный—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 20 мая первый псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ Иванецкій—къ Николаевской церкви села Васютинець, Золотоношскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 27 апрѣля второй псаломщикъ Преображенской церкви села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, Іоаннъ Чичковъ—къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто, съ предоставленіемъ старшаго оклада жалованья, и первый псаломщикъ той же церкви Андрей Евсевскій на второе псаломщицкое мѣсто къ той же церкви, съ младшимъ окладомъ жалованья; 1 мая сынъ пономаря, уволенный изъ третьяго класса Лубенскаго духовнаго училища Теофанъ Ревинскій—къ Николаевской церкви села Остаповки, Лубенскаго уѣзда; 1 мая сынъ священника, уволившійся изъ четвертаго класса Полтавской духовной Семинаріи Андрей Погода—къ

Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 1 мая учитель Лучковской церковно-приходской школы, сынъ коллежскаго регистратора, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища Сергѣй *Коврига*—къ Онуфриевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда; 3 мая сынъ козака Мало-Перещепинской волости, обучающійся въ Мало-Перещепинскомъ училищѣ Петръ *Рыбасъ*, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство, къ Николаевской церкви села Малой Перещепины, Константиноградскаго уѣзда; 4 мая сынъ діакона, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Іоанць *Тарасевичъ*—къ Трехсвятительской церкви города Зѣпкова; 5 мая окончившій курсъ той же семинаріи, сынъ священника Ипполитъ *Белеговскій*—къ Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда

Черемшцы: 7 мая благочинный протоіерей Рождество-Богородичной церкви Козельщанской общины, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Бабыревъ*—къ соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, для пользы службы; а благочинный, протоіерей соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Іоанць *Галабутскій*—къ Рождество-Богородичной церкви Козельщанской общины, Кобелякскаго уѣзда; 5 мая священникъ Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Василій *Срибный*—къ Николаевской церкви села Столягъ, того же уѣзда;—*псаломщики:* 25 апрѣля Николаевской церкви села Остановки, Лубенскаго уѣзда, Ѳеодиль *Црихожій*—къ Покровской церкви села Сергѣевки, Пирятинскаго уѣзда; 1 мая Вознесенской церкви села Новаго Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Лубяный*—къ Успенкой церкви

села Грабовщины, того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 4 мая Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Ѳеодоръ *Протопоповъ*—къ Преображенской церкви села Ивановки, того же уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 2 мая Петро-Павловской церкви села Богодуховки, Золотоношского уѣзда, Георгій *Панибратъ*—къ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы; 5 мая Успенской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Мурашка*—къ Архангело-Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, а въ мѣстечко Сенчу Преображенской церкви села Хитцей, Лохвицкаго уѣзда, Кодрать *Иляшевичъ*.

Утверждены въ должностяхъ: 13 апрѣля жена гвардіи корнета Ольга Алексѣева *Кириллова*—*попечительницею* при Царичанской церковно-приходской женской школѣ, Кобелякского уѣзда; 26 апрѣля князь Николай Сергѣевичъ *Голыцынъ*—*попечителемъ* школы грамотности въ хуторѣ Ново-Шрамковѣ, прихода Анастасіевской церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда; 26 апрѣля священникъ Димитріевской церкви мѣстечка Великой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Никаноръ *Соколовскій*—*наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ въ округѣ благочиннаго священника Александра *Чачкова*; 26 апрѣля священникъ Преображенской церкви села Стараго, Переяславскаго уѣзда, Евфимій *Савинскій*—*депутатомъ* по вѣдомству благочиннаго протоіерея Василя *Конищовскаго*; 1 мая псаломщикъ Николаевской церкви села Житваго, Ремеискаго уѣзда, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища Алексѣй *Рахубовскій*—*учителемъ* Житнянской церковно-приходской школы; 2 мая священникъ Благовѣщенской церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Андріевскій*—*наблюдателемъ* церковно-приход-

скихъ школъ, въ округѣ благочиннаго священника *Теодора Бомарскаго*; 3 мая священникъ Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, *Іаковъ Базилевскій*—*депутатомъ*, а священникъ Успенской церкви села Духовой, того же уѣзда, *Маркіанъ Елминскій*—*членомъ благочинническаго совѣта* по вѣдомству благочиннаго священника *Николая Белоговскаго*; 3 мая священникъ Свято-Духовской церкви села Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, *Михаиль Савченко*—*духовникомъ* по вѣдомству благочиннаго священника *Прокопія Кривустья*; 11 мая священникъ Вознесенской церкви села Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, *Андрей Саничій*—*наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ въ округѣ благочиннаго священника *Александра Комарецкаго*.

Уволены заштатъ: священникъ 2 мая Николаевской церкви села Столпягъ, Переяславскаго уѣзда, *Іоаннь Кона-Овдѣнко*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ; *псаломщикъ* 26 апрѣля Покровской церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, *Іоаннь Стронскій*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію.

Отчисленъ отъ занимаемой должности 30 апрѣля *псаломщикъ* Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, *Александръ Андріевскій* за неявку его къ мѣсту назначенія

Умершіе исключаются изъ списковъ псаломщики: (заштатный) 8 апрѣля Благовѣщенской церкви города Лохвицы, проживавшій въ селѣ Кротахъ, Пирятинскаго уѣзда, *Аѳанасій Ілляшевичъ*; 9 апрѣля Успенской церкви села Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, *Вассіанъ Милевскій*; 22 апрѣля *пономарь* Преображенской церкви села Ивановки, Кобелякскаго уѣзда, *Симеонъ Гординскій*.

ЖУРНАЛЫ

VIII-го очереднаго сѣзда духовенства Полтавской епархіи.

№ 1-й.

*Журналъ утренняго засѣданія сѣзда 1890 года
апрѣля 27 дня.*

Во исполненіе указа Полтавской духовной Консисторіи, отъ 9-го декабря 1889 года, за № 12319, къ сему числу прибыло въ г. Полтаву о.о. уполномоченныхъ 45-ть.

Въ 8^{1/2} часовъ утра прибывшіе собрались въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, гдѣ, по окончаніи Божественной литургіи, Его Преосвященствомъ, соборнѣ съ нѣкоторыми уполномоченными, отслужено было обычное молебное пѣніе предъ начатіемъ всякаго добраго дѣла. Испросивъ Архипастырское благословеніе и перешедши затѣмъ въ покои архіерейскаго же дома, кои занималъ въ Бозѣ почившій архіепископъ Іоаннъ, о.о. уполномоченные, вписавъ имена свои въ явочный листъ, при семъ прилагаемый, подъ руководствомъ старѣйшаго протоіерея о. Дія Пономарева, приступили къ избранію изъ среды своей предсѣдателя сѣзда, каковымъ и избранъ, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ шаровъ, 37 противъ 8, о. протоіерей г. Черееслава Николай Терлецкій; кандидатомъ по немъ большинствомъ шаровъ, 32 противъ 13, избранъ священникъ Іоаннъ Костенко о чемъ баллотировочный листъ и прилагается. Въ дѣлопроизводители же сѣзда, въ виду многосложности занятій, единогласно приглашены священники: Алексій Любарскій, Іоаннъ Крамаренко и Михаилъ Бедринскій, — 1-й—дѣлопроизводителемъ, 2-ые—помощниками.

При испрошеніи о. председателемъ Архипастырскаго благословенія на открытіе съѣзда, Его Преосвященство благоволилъ выразить согласіе свое лично открыть таковой. Прибывъ изъ своихъ покоевъ и встрѣченный мнѣніемъ: «исполла эти деспота», Владыка напомнилъ собранію, что оно начнетъ занятія свои въ тѣхъ самыхъ покояхъ, гдѣ окончилъ дни многолѣтней и многотрудной жизни своей благопопечительнѣйшей для духовенства епархіи Полтавской Архіепископъ Іоаннъ, почему и приглашаетъ присутствующихъ помолиться о немъ. Протоіакопъ провозгласилъ и собраніе пропѣло: «вѣчная память». Затѣмъ, предложивъ о.о. уполномоченнымъ занять мѣста, Его Преосвященство указалъ на особенную важность вопросовъ, поставленныхъ на очередь самую жизньнію, и потому выразилъ желаніе, чтобы съѣздъ, съ одной стороны, не торопился закончить возможно скорѣе занятія и обсуждалъ предметы всестороннѣе, но, съ другой, — чтобы и не оставлялъ поставленныхъ ему вопросовъ открытыми для съѣздовъ будущихъ, коимъ жизнь предложить свои особы, а далъ такое или иное, но окончательное свое заключеніе по всѣмъ предметамъ посужденій. Ознакомивъ самолично о.о. уполномоченныхъ съ подлежащими ихъ обсужденію вопросами и пригласивъ ихъ каждого свободно высказывать свои мнѣнія, Архипастыръ объявилъ съѣздъ открытымъ, благословилъ присутствующихъ и оставилъ залу собранія.

За симъ о. председатель съѣзда, пригласивъ еще разъ въ залъ помолиться, приступилъ къ дѣлу.

1) Принявъ отъ уполномоченныхъ ихъ полномочія и краткія свѣдѣнія о выработанныхъ на благочинническихъ съѣздахъ взглядахъ духовенства на вопросы, поименованные въ указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 9 декабря 1889 г. за № 12319, о. председатель пред-

ложилъ собранію образовать комиссіи по округамъ для просмотра взглядовъ всѣхъ благочинническихъ сѣздовъ на поставленные епархіальному сѣзду вопросы и извлеченія общихъ выводовъ для соображеній *Опредѣлили:* образовать 4-ре комиссіи и просить представить свои заключенія къ вечернему сасѣданію; таковыя и образованы, изъ трехъ человекъ каждая, открытою подачею голосовъ. Списокъ лицъ комиссій прилагается.

и 2) Заслушали докладную записку о о. депутатовъ: протоіерея Луки Бѣлявскаго и священника Петра Діаталовича, командированныхъ въ г.г. Москву и Харьковъ для осмотра свѣчныхъ заводовъ и практическаго ознакомленія съ свѣчною операціею Затѣмъ о предѣдатель, назначивъ время для вечерняго засѣданія въ 6 часовъ, объявилъ утреннее закрытымъ

№ 2-й.

Журналъ вечерняго засѣданія того же числа.

Въ вечернемъ собраніи присутствовали всѣ о о. уполномоченные.

Слушали: 1) редакцію журнала утренняго собранія; *опредѣлили:* какъ соотвѣтствующую по содержанию занятіямъ того собранія, принять къ подписи.

2) Доклады 4-хъ комиссій съ общимъ сводомъ мнѣній благочинническихъ сѣздовъ по вопросамъ, предложеннымъ въ указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 9-го декабря 1889 года за № 12319-мъ; *опредѣлили:* при обсужденіи тѣхъ вопросовъ въ собраніяхъ, принимать доклады комиссій въ соображеніе.

3) Перечень вопросовъ, подлежащихъ посужденіямъ

съѣзда; *опредѣлили*: придерживаться намѣченнаго въ немъ порядка.

4) Предложеніе о. предсѣдателя о ревизіи суммъ женскаго Епархіальнаго училища и Комитета Общества взаимнаго вспоможенія; *опредѣлили*: назначивъ комиссію изъ трехъ лицъ: священниковъ — Александра Комарецкаго, Іоанна Полянскаго и Владиміра Михновскаго, поручить ей произвести ревизію и о послѣдующемъ доложить съѣзду.

4) Предложеніе о. предсѣдателя высказать въ томъ или иномъ смыслѣ, но рѣшительное заключеніе по вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода, принявъ во вниманіе какъ заслушанные доклады 4-хъ комиссій, резюмировавшихъ взгляды всего духовенства на этотъ предметъ, выраженные въ постановленіяхъ благочинническихъ съѣздовъ, такъ и обстоятельный докладъ о.о. депутатовъ, ознакомившихъ собраніе съ устройствомъ иноепархіальныхъ заводовъ и свѣчной операціей, — и для сего, согласно принятому перечню вопросовъ, отвѣтить: а) согласно ли духовенство открыть свѣчной заводъ; б) если согласно, то указать мѣсто, гдѣ желательно было бы его основать, въ Полтавѣ ли, въ другомъ ли городѣ, в) указать землю для приобрѣтенія подъ заводъ, бѣлильню и другія строенія и г) средства какъ для приобрѣтенія земли и устоя завода, такъ и для начала свѣчной операціи. Предложивъ эти вопросы о.о. уполномоченнымъ, о. предсѣдатель для взаимныхъ совѣщаній сдѣлалъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ. Послѣ совѣщаній, на первый вопросъ всѣ о.о. уполномоченные отвѣтили утвердительно, на второй же — дали два отвѣта: одни мѣсто для завода указали Лубны, другіе Полтаву. Мотивами желательнаго устройства завода въ Лубнахъ служили центральное положеніе этого города въ епархіи и возмож-

ность сократить расходы чрезъ уплату небольшого училищнаго долга и приобрѣтенія, взамѣнъ того, зданія училищнаго и находящейся подъ нимъ усадьбы для завода; желавшіе же, чтобы заводъ устроенъ былъ въ Полтавѣ, руководились другими соображеніями: большимъ контингентомъ лицъ, могущихъ быть членами правленія завода, близостью епархіальной власти для защиты интересовъ духовенства, церквей и высшаго надзора надъ свѣчной операціей, неудобствомъ и даже невозможностію для епархіальныхъ сѣздовъ дѣлать ревизіи завода въ Лубнахъ и т. п. Обсудивъ обстоятельно оба мнѣнія, о.о. уполномоченные, узнавъ къ тому, что, по смѣтѣ священника Діаталовича, подъ заводъ, бѣлильню (которая должна быть на дальнемъ разстояніи отъ послѣдняго, во избѣжаніе пожара) и другія строенія требуется не менѣе 7 десятинъ земли, а подъ училищнымъ зданіемъ Лубенскимъ всего только около двухъ, остановились на мнѣніи второмъ. Гдѣ же именно приобрѣсть землю въ Полтавѣ? Указана была земля, объявленная въ продажу «на Павленкахъ», но и той оказалось подъ заводъ недостаточно. — О. Александръ Россинскій заявилъ, что заводъ можетъ быть устроенъ и на песчаномъ грунтѣ по близости къ Ворсклѣ, а это значительно уменьшило бы расходы по устройству колодца. Но и противъ такого экономически выгоднаго соображенія нашлись серьезныя препятствія, выведенныя изъ практики иноепархіальныхъ заводовъ: членамъ правленія завода, которые непременно должны быть лица духовныя, невозможно за 5—6 верстъ посѣщать заводъ такъ часто, какъ требуютъ того ихъ обязанности. Посему сѣздъ *опредѣлилъ*: вопросъ о покупкѣ земли для завода въ Полтавѣ или въблизи Полтавы предоставить рѣшенію будущаго правленія завода на тѣ средства, которыя будутъ даны на устройство

послѣдняго. Средствами же указанъ такой единовременный взносъ отъ церквей епархіи, который бы далъ общую сумму въ 30000 рублей и былъ распределенъ между церквами сообразно ихъ состоянію. Нѣкоторые о.о. благочинные прислали уже свои добровольныя взносы, какъ-то: протоіерей Бѣлявскій 595 руб., протоіерей Аврамовъ 585 р., протоіерей Боровскій 270 р., прот. Іоаннъ Галабутскій 236 р., свящ. Викторъ Назаревскій 255 р., а другіе обѣщали, какъ видно изъ представленныхъ отъ нихъ актовъ, прислать пожертвованія отъ церквей отъ 25 и до 50 руб. отъ каждой, да и все духовенство живо сознаетъ необходимость въ епархіальномъ заводѣ, то *опредѣлили*: изъявивъ искреннѣйшую благодарность епархіальнаго сѣзда поименованнымъ о.о. благочиннымъ, пригласить и остальныхъ по данному примѣру произвести единовременный взносъ отъ церквей ихъ вѣдомствъ пожертвованій на устройство завода, всѣмъ необходимаго, не менѣе 10 руб. отъ церкви. Затѣмъ перешли къ изысканію средствъ для свѣчной собственно операціи. Выслушавъ заявленіе о. предсѣдателя, что при нынѣшнемъ напряженномъ состояніи взносовъ на духовно-учебныя потребности, новыя для многихъ церквей окажутся обременительными, а что есть между тѣмъ свободныя капиталы при церквахъ, хранящіеся въ банкахъ и сберегательныхъ кассахъ, которые могутъ быть въ потребномъ количествѣ выданы заимообразно, *опредѣлили*: изъ свободныхъ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціального назначенія, выдать правленію завода, по требованію, необходимую сумму заимообразно на 4⁰/о. Чтобы опредѣлить, какую сумму въ настоящее время можно взять изъ свободныхъ церковныхъ капиталовъ, хранящихся въ банкахъ, то для сего поручили священникамъ Θεодору Лазурскому и Василию Никифорову

изъ представленныхъ свѣдѣній о семъ извлечь общій итогъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. А во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться для правленія затрудненій, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы свободные наличные капиталы съ этого времени отдаваемы были въ банки и кассы на безсрочное время, дабы правленіе могло получить ихъ при первой надобности.

6) Слушали предложеніе о. предсѣдателя избрать членовъ правленія завода *Опредѣлили*: какъ опытныхъ и знакомыхъ съ свѣчнымъ дѣломъ просить въ члены правленія—протоіерея Михаила Кущинскаго и священниковъ: Николая Уралова и Петра Діаталовича, съ вознагражденіемъ имъ—предсѣдателю 240 руб., а другимъ—по 200 руб. въ годъ со времени начала работъ по устройству завода.

7) О. предсѣдатель предложилъ собранію назначить цѣну свѣчамъ, имѣющимъ быть отпускаемымъ изъ завода; *опредѣлили*: желтая не золоченная—26 руб., золоченная—28 руб., бѣлая не золоченная 28 руб. и золоченная—30 руб. за пудъ. Огарочный чистый пчелиный воскъ долженъ быть принимаемъ по 18 руб. со скидкою на угаръ 3 ф., огарочный изъ нечисто восковыхъ свѣчей принимать первый годъ только для выдѣлки изъ него ставниковъ не по цѣнѣ указанной для огарковъ пчелинаго воска, а по 16 руб. пудъ, а покупать нечистаго воска ставники по 24 руб. пудъ.

8) Слушали предложеніе о. предсѣдателя о назначеніи мѣста, куда направлять пожертвованія на устройство завода. *Опредѣлили*: о.о. благочинные пожертвованія должны представлять въ канцелярію Его Преосвященства, впредь до открытія дѣйствій правленія; правленіе же просить обзавестись книгами.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ къ утреннему въ 8 часовъ.

№ 3-й.

Журналъ утренняго засѣданія, 28 апрѣля.

Въ собраніе прибыли всѣ о.о. уполномоченные.

Слушали: 1) предложеніе о. предсѣдателя, не находить ли сѣздъ не только необходимымъ, но и вполне законнымъ, въ виду общепархіальной важности завода, пригласить и монастыри какъ мужскіе, такъ и женскіе, а равно и Козельщанскую общину къ пожертвованіямъ на его устройство; а также, не нужно ли для всѣхъ церквей епархіи, не исключая монастырскихъ и единоувѣрческихъ, сдѣлать покупку свѣчей изъ епархіальнаго завода обязательною. *Опредѣлили:* признавая, что, съ одной стороны, многіе изъ монастырей также страдаютъ отъ нечистой свѣчи, а съ другой, что они всегда приходили на помощь нуждамъ общимъ, смиреннѣйше просить Его Преосвященство о призывѣ и монастырей съ общиною Козельщанскою къ пожертвованіямъ на устройство завода. Что же касается покупки свѣчей изъ послѣдняго, то она должна быть обязательной для всѣхъ церквей епархіи: монастырскихъ, приходскихъ, кладбищенскихъ, домовыхъ, приписныхъ, не исключая и единоувѣрческихъ. Въ виду же того, что многіе церковные старосты позволяютъ себѣ, помимо вѣдома своихъ настоятелей, приобретать свѣчи у излюбленныхъ свѣчеторговцевъ, признавая себя хозяевами церквей, смиреннѣйше просить Его Преосвященство указнымъ повелѣніемъ обязать церковныхъ старостъ брать свѣчи исключительно въ

складахъ епархіального завода и указать ту отвѣтственность, которой они, въ случаѣ неисполненія сего, подвергнутся.

2) Заявленіе одного изъ о.о. уполномоченныхъ о томъ, не признаетъ ли съѣздъ необходимымъ просить Его Преосвященство о закрытіи свѣчнаго завода въ монастырѣ Лубенскомъ; *опредѣлили:* такъ какъ епархіальный свѣчный заводъ имѣетъ цѣлю интересы общепархіальные, а Лубенскій свѣчный заводъ имѣетъ интересы одного своего монастыря, то съѣздъ о.о. уполномоченныхъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о прекращеніи дѣйствій монастырскаго завода.

3) Предложеніе о. предсѣдателя о томъ, что безкорыстные и немалые труды о. протоіерея Л. Бѣлявскаго и священника о. Петра Діаталовича, ѣздившихъ для осмотра свѣчныхъ заводовъ въ г.г. Харьковъ и Москву и ведшихъ, для составленія доклада епархіальному съѣзду, переписку съ правленіями 12-ти епархіальныхъ заводовъ, побуждаютъ насъ выразить имъ, съ занесеніемъ въ журналъ, искреннѣйшую благодарность духовенства. *Опредѣлили:* изъ обстоятельнаго доклада, составленныхъ плана и смѣты, представленныхъ съѣзду протоіереемъ Бѣлявскимъ и священникомъ Діаталовичемъ, усматривая съ ихъ стороны тщательное и разумное отношеніе къ дѣлу, порученному имъ Полтавскимъ окружнымъ съѣздомъ, для пользы всей епархіи, искреннѣйше благодарить и постановленіе о семъ занести въ журналъ.

4) Заявленіе одного изъ уполномоченныхъ, что изъ доклада о.о. депутатовъ по осмотру иноепархіальныхъ заводовъ видно, какую большую услугу оказали дѣлу по ускоренію устройства свѣчнаго завода въ епархіи нашей иноепархіальные лица, какъ-то: предсѣдатель правленія Харьковскаго свѣчнаго завода, протоіерей Павелъ Петро-

вичъ Тимофеевъ, предсѣдатель правленія Московскаго свѣчнаго завода, протоіерей Алексій Ѳеодоровичъ Некрасовъ и смотритель Московскаго же свѣчнаго завода, священникъ Петръ Васильевичъ Сперанскій, которые своими совѣтами, указаніями и разьясненіями нашимъ о.о. депутатамъ выразили истинно братское къ намъ сочувствіе и заслуживаютъ нашей сердечной благодарности. *Опредѣлили:* отъ всего духовенства епархіи Полтавской выразить поименованнымъ лицамъ нашу живую и сердечную благодарность.

5) а) Отношеніе правленія Лубенскаго духовнаго училища о приобрѣтеніи въ собственность епархіи стараго Лубенскаго училищнаго дома съ уплатою 8 тысячъ рублей; б) отношеніе попечительнаго совѣта Лубенской женской гимназіи объ оставленіи за послѣднею этого дома, безъ котораго самая гимназія можетъ быть закрыта и в) записку о. инспектора епарх. женск. училища о неудобствѣ перевода параллельныхъ классовъ изъ Полтавы въ Лубны, при возможности даже приобрѣсти училищное зданіе Лубенское на выгодныхъ условіяхъ. *Опредѣлили:* обсудивъ всесторонне всѣ три заслушанныя записки, находимъ, что домъ стараго Лубенскаго училища не нуженъ а) по назначительной усадьбѣ, не подходящей для устройства на ней епархіальнаго свѣчевосковаго завода; б) согласно указаніямъ записки инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, для перевода параллельныхъ классовъ изъ Полтавы въ г. Лубны, имѣющаго потребовать большихъ затратъ отъ духовенства и уменьшить число воспитанницъ въ Полтавскомъ до нежелательнаго *минимума* и в) необходимо для Лубенской женской гимназіи, въ которой воспитываются и дочери духовенства Лубенскаго училищнаго округа, а потому *постановили:* дома для епархіальныхъ нуждъ не приобрѣтать.

6) Указъ Св. Синода, отъ 20 числа октября мѣсяца 1888 года, за № 5286, съ сопровождаемымъ уставомъ эмеритальной кассы, въ исправленномъ видѣ, для духовенства Полтавской епархіи и поставленный Его Преосвященствомъ вопросъ о томъ, могутъ ли всѣ церкви епархіи, безъ исключенія, вносить 10-ть рублей въ продолженіи 50-ти лѣтъ, а также все ли духовенство обязать вносить по избранному добровольно разряду; *опредѣлили:* указъ Св. Синода принять къ руководству; вопросъ поставленный Его Преосвященствомъ духовенство на благочинническихъ съѣздахъ въ своихъ постановленіяхъ разрѣшило въ утвердительномъ смыслѣ; потому просить Его Преосвященство о разрѣшеніи на благо духовенства Полтавской епархіи открыть дѣйствія эмеритальной кассы съ 1-го апрѣля 1891 года. Утвержденный Св. Синодомъ уставъ эмеритальной кассы принять съ дополненіями и измѣненіями, напечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,*) и отдѣльными брошюрами для причтовъ всѣхъ церквей епархіи. Жалованья, по опредѣленію съѣзда, назначается въ годъ: бухгалтеру 300 р., писмоводителю 200 руб. и на канцелярскіе расходы 100 руб. За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ о.о. уполномоченныхъ явиться ко всеобщей сего числа, а 29 числа апрѣля къ литургіи, крестному ходу и участию въ актѣ открытія Св.-Макарьевскаго Епархіальнаго братства. Въ собраніе же для разсмотрѣнія очередныхъ вопросовъ явиться 30 апрѣля къ 8-ми часамъ утра.

*) Будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.—
Редакторъ.

№ 4-й.

Журналъ утренняго засѣданія, 30 апрѣля.

Въ засѣданіе прибыло 45 ть о.о. уполномоченныхъ. По открытіи засѣданія *слушали*: 1) записку начальницы женскаго епархіальнаго училища о настоятельной необходимости открыть при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ специальный классъ шитья и кройки, въ виду слѣдующихъ соображеній: а) немалое число воспитанницъ выходитъ изъ училища по мало успѣшности до окончанія курса, которыя, по причинѣ бѣдности своихъ родителей, принуждены добывать средства къ своему существованію ручнымъ трудомъ, а умѣнье по части рукодѣлія, которое нынѣ приобрѣтается въ училищѣ, для этого недостаточно; б) далеко нелишне, напротивъ весьма полезно и необходимо въ жизни основательное знаніе рукодѣлія, какъ-то: вязанья, вышиванья, шитья на машинѣ, шитья и кройки бѣлья, платья, рясы, ризъ и вообще церковныхъ одеждъ и для тѣхъ воспитанницъ, которыя оканчиваютъ полный курсъ училища. При помощи рукодѣлія онѣ могутъ добывать средства къ безбѣдному существованію. *Постановили*: раздѣляя мнѣніе начальницы епархіальнаго училища,—просить совѣтъ послѣдняго къ будущему епархіальному съѣзду духовенства составить проектъ и программу предполагаемаго къ открытію рукодѣльнаго класса, а равно составить и смѣту расходовъ по его содержанію, имѣя въ виду при возведеніи зданій училищныхъ, что въ нихъ должно быть и помѣщеніе для этого класса.

2) Слушали редакцію журнала вечерняго засѣданія, 27 апрѣля, которую постановили принять.

3) Предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о назначеніи

коммисіи для осмотра зданія епархіального женскаго училища, въ которую избрали: отъ Полтавскаго училищнаго округа — протоіерея Дія Пономарева и протоіерея Луку Бѣлявскаго; Лубенскаго — священника Николая Негеевича и священника Николая Бельговскаго; Переяславскаго — протоіерея Николая Терлецкаго и священника Александра Россинскаго и Роменскаго училищнаго округа — священниковъ: Константина Трояновскаго и Константина Бельговскаго.

4) Слушали переданное отъ Его Преосвященства дѣло объ устройствѣ епархіального склада книгъ, бібліотекахъ и о назначеніи денегъ на ремонтровку временно уступаемой Полтавскою городскою Управою лавки для названнаго склада, а также и проэктъ устава для склада книгъ церковныхъ и для церковно-приходскихъ школъ. *Опредѣлили:* ассигновать на ремонтровку зданія — лавки отъ церкви епархіи одновременно по 45 коп., каковой взносъ представить по полученіи о.о. благочинными указа въ Совѣтъ Св.-Макарьевскаго братства, а проэктъ правилъ устава для склада книгъ церковныхъ и для церковно-приходскихъ бібліотекъ и школъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*) и отдѣльными брошюрами, которыя и разослать чрезъ о.о. благочинныхъ каждому священнику по три экземпляра.

5) Слушали проэктъ объ учрежденіи пожарнаго капитала для церквей и причтовыхъ церковныхъ помѣщеній Полтавской епархіи. *Постановили:* принять проэктъ во всѣхъ его частяхъ, за исключеніемъ § 6-го, который измѣнить такъ: Если спорять двѣ или нѣсколько церквей разныхъ по стоимости, то капиталъ дѣлить не по процентной стоимости убытка, а весь капиталъ между всѣми поровну; точно также поступать и съ церковно-причто-

*) Будутъ напечатаны въ слѣдующемъ номерѣ.

выми домами. Составителя проекта — протоіерей Н. Терлецкаго благодарить. Выдачу пособія производить по истеченіи года. Устанавливаемый на сей предметъ 10 руб. ежегодный взносъ просить Его Преосвященство утвердить, а по утверженіи представлять чрезъ о.о. благотворныхъ въ Комитетъ Общества взаимнаго вспоможенія въ два срока — въ январѣ и іюлѣ каждаго года, начавъ таковой взносъ съ будущаго 1891 года. Проектъ устава отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *) и отдѣльными брошюрами для каждой церкви.

6) Отношеніе Полтавскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 26 апрѣля сего года за № 224-мъ, о возвращеніи ему 165 руб. 38 к. выданныхъ займообразно на путевые издержки о.о. уполномоченныхъ по назначенію съѣзда Полтавскаго училищнаго округа для практическаго ознакомленія съ веденіемъ свѣчной операціи на свѣчевскихъ заводахъ въ г.г. Харьковѣ и Москвѣ. *Постановили:* 165 р. и 38 к. возвратить попечительству изъ суммъ ассигнованныхъ съѣздомъ на устройство свѣчевскаго Полтав. Епархіальнаго завода.

7) Заявленіе о. председателя, согласно волѣ Его Преосвященства, о томъ, не найдетъ ли съездъ возможнымъ составить при Св.-Макарьевскомъ Полтавскомъ братствѣ или другомъ учрежденіи особый капиталъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ каждой церкви епархіи по 3—4 р. для удовлетворенія авторовъ тѣхъ книгъ, выписки которыхъ (книгъ) для церковныхъ библіотекъ будетъ необходима, чтобы облегчить консисторію и благотворныхъ. *Постановили:* просить совѣтъ Св.-Макарьевскаго братства принять на себя трудъ по выпискѣ книгъ извѣстныхъ авторовъ какъ для церковныхъ, такъ и для церковно-приходскихъ библіотекъ, на каковой предметъ о.о.

*) Будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

благочинные имѣютъ доставлять въ означенное братство отъ каждой церкви по 3 руб. въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года, начавъ взносъ съ 1891 года.

8) Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую, отъ 5-го декабря 1889 года за № 6941-мъ, на отношеніи совѣта при Св. Синодѣ о назначеніи 400 р. серебромъ на содержаніе образцовой школы при Полтав. Епарх. женскомъ училищѣ, взамѣнъ выдаваемыхъ денегъ на этотъ предметъ изъ суммъ Полтавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. *Опредѣлили:* просить Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища покрывать расходъ по содержанію женской образцовой школы, открытой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ общихъ суммъ ежегодно ассигнуемыхъ отъ церквей епархіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.

9) Докладъ о эконома Полтавскаго архіерейскаго дома, архимандрита Θεодосія о возможномъ воспособленіи архіерейскому хору изъ средствъ епархіальныхъ, въ виду недостаточности на сей предметъ экономическихъ суммъ. *Постановили:* исполнѣ раздѣляя взглядъ достопочтеннаго о. архимандрита, сочувствуя его заботамъ объ удовлетвореніи нуждъ хора и желая оказать посильную помощь въ дѣлѣ обезпеченія пѣвчихъ архіерейскаго хора, съѣздъ нашель возможнымъ установить на нужды хора добровольный взносъ отъ причтовъ церквей епархіи въ размѣрѣ 50-ти коп. отъ причта ежегодно, начавъ взносъ съ 1891 года, въ одинъ разъ, въ началѣ января мѣсяца, представляя таковой чрезъ о.о. благочинныхъ въ канцелярію Его Преосвященства.

10) Слушали прошеніе свящ. Михайла Данилевскаго на имя настоящаго съѣзда о настоятельной необходимости измѣненія § 7-го устава Комитета Общества взаимнаго

вспомоществованія духовенству Полтав. епархіи. *Опредѣлили:* поручить дѣлопроизводителю сѣзда сдѣлать желаемое измѣненіе въ этомъ § и къ сѣдующему засѣданію представить для редакціи

11) Слушали докладъ комиссіи назначенной для обривизованія Епархіальнаго женскаго училища и повѣрки отчета о движеніи суммъ Общества взаимнаго вспомошествованія и, нашедши таковой не достаточно полнымъ, *постановили:* просить комиссію дополнить свой докладъ, согласно указанію сѣзда, и представить оный въ вечернее засѣданіе.

12) Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда, не сочтуть ли о. о. уполномоченные благовременнымъ, въ извѣвленіе постоянно неизмѣнной любви духовенства паствы Полтавской къ почившему Высокопреосвященному Архіепископу Іоанну, помолиться на могилѣ Высокопреосвященнаго объ упокоеніи души Его въ селеніяхъ съ праведными. *Постановили:* о. о. уполномоченные, въ полномъ своемъ составѣ, 1-го мая сего года, въ 7-мъ часовѣ утра соберутся въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ—мѣстѣ упокоенія Архіепископа Іоанна и соборнѣ совершатъ панихиду объ упокоеніи души Архіепископа съ праведными.

За симъ утреннее засѣданіе о. предсѣдателемъ было закрыто и о. о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе къ 7 ми часамъ вечера.

№ 5-й.

Журналъ вечерняго засѣданія 30 апрѣля.

Въ засѣданіе прибыло 45 о. о. уполномоченныхъ. По открытіи засѣданія *слушали:* 1) отношеніе Прав-

ленія Полтавской духовной Семинаріи о томъ, что члены Правленія семинаріи отъ духовенства протоіерей Евоимій Исаенко и священникъ Василій Базилевичъ выслужили свой трехлѣтній срокъ, а также — заявленіе о. председателя, что необходимо потому же избрать членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища, Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству, пожарнаго вспоможенія и эмеритальную кассу. *Постановили:* произвести выборы посредствомъ закрытой баллотировки въ члены и кандидаты къ нимъ Правленія Семинаріи, Совѣта женскаго училища и названнаго учрежденія изъ священниковъ Полтавскаго духовенства. По закрытой баллотировкѣ оказались избранными: а) въ члены Правленія Семинаріи: протоіерей Евоимій Исаенко и священникъ Василій Базилевичъ и кандидатами къ нимъ священники: Левъ Кирилловъ и Θεодосій Гамалѣя; б) въ члены Совѣта Епархіального женскаго училища священники: Димитрій Щедродаровъ, Василій Базилевичъ и Митрофанъ Базилевскій и кандидатами къ нимъ священники: Николай Стефановичъ и Василій Глинскій; в) въ члены эмеритальной кассы: протоіерей Григорій Лисовскій, преподаватель семинаріи Петръ Трипольскій и священникъ Θεодосій Гамалѣя и кандидатами къ нимъ священники: Василій Глинскій и Антоній Павловскій и преподаватель Епархіального женскаго училища Василій Ковалевскій и г) въ члены общества взаимнаго и пожарнаго вспоможенія священники: Александръ Шереметинскій, Іоаннъ Аванасевъ и Ілія Кущинскій и діаконъ Георгій Левицкій. При семъ прилагаются баллотировочные листы. Священникъ Іоаннъ Бельговскій по болѣзненному состоянію своего здоровья отъ баллотировки отказался,

причемъ о. о. уполномоченные выразили ему искреннюю благодарность за понесенные имъ многолѣтніе и много-полезные труды на пользу епархіальнаго духовенства.

2) Журналы утренняго засѣданія 30 апрѣля. *Постановили:* редакцію журнала принять.

3) Дополнительный докладъ комиссіи, назначенной съѣздомъ для повѣрки имущества и капиталовъ по документамъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и Общества взаимнаго вспомошествованія. *Постановили:* докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи благодарить.

и 4) Заслушаны были свѣдѣнія о количествѣ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ Полтавской епархіи, добытыя назначенною съѣздомъ комиссіею изъ сообщеній о. о. благочинныхъ за 1890 годъ. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что при церквахъ епархіи имѣется капиталовъ специальныхъ и вкладовъ на вѣчныя времена 189875 р. 48 к., срочныхъ 205891 р. и безсрочныхъ 514584 руб. 33 коп. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи искренно благодарить за трудъ.

Затѣмъ вечернее засѣданіе о. председателемъ было закрыто и о. о. уполномоченные приглашены къ утреннему засѣданію 1 мая къ 9 часамъ утра.

№ 6-й.

Журналъ утренняго засѣданія 1-го мая 1890 года.

Въ 7 часовъ утра о. о. уполномоченные, въ полномъ составѣ, собравшись въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, вознесли, при участіи о. Ректора Семинаріи, Господу Богу моленіе, объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго бывшаго Полтавскаго Архипастыря,

Архієпископа Іоанна. При этомъ о. Ректоръ Семинаріи произнесъ рѣчь о воздаяніи любовію духовенства Полтавской паствы почившему Архипастырю за его любовь къ ней, которая обязываетъ пастырей возносить предъ престоломъ Всевышняго усердныя молитвы объ упокоеніи души усопшаго. Въ 9 часовъ о. о. уполномоченные явились въ собраніе въ составѣ 43. По открытіи о. председателемъ засѣданія *слушати:* 1) докладъ комиссіи осматривавшей зданія Епархіального женскаго училища съ хозяйственными службами. Комиссія нашла, что старыя зданія въ нѣкоторыхъ частяхъ непригодны, по причинѣ сырости, для жилья, и потому необходимо устроить новое зданіе, корпусъ въ два этажа. Въ этомъ корпусѣ необходимо помѣстить 9 классныхъ комнатъ, въ томъ же корпусѣ церковь, рекреаціонный залъ, комнату для дежурной надзирательницы и комнату для физическаго кабинета. Всѣ прочія жилья помѣщенія остаются въ теперешнихъ зданіяхъ училища. При обсужденіи этого доклада комиссіей, председатель совѣта училища о. Базилевичъ настаивалъ, чтобы строить всѣ училищныя зданія вновь, въ виду того, что онѣ устроены изъ недоброкачественнаго матеріала и пропитаны насквозь сыростью и что этой сырости устранить ничѣмъ невозможно. На это одинъ изъ членовъ комиссіи о. Россинскій возразилъ, что сырость въ старомъ зданіи устранима, если будутъ приняты мѣры къ осушкѣ по указанію спеціалиста, что и дастъ возможность устранить необходимость строить новое зданіе, требующее громаднхъ затратъ. По всестороннемъ обсужденіи *постановили:* такъ какъ сырость въ старомъ зданіи происходитъ вслѣдствіе недоброкачественности матеріала, изъ котораго оно устроено, то приступить къ постройкѣ новаго корпуса, согласно мнѣнію комиссіи, до постройки же новаго

зданія испытать мѣры къ осушкѣ стараго зданія, пригласивъ для этого дѣла специалиста. Средствами для устройства проектируемаго корпуса долженъ служить строительный капиталъ, имѣющійся при училищѣ, и 5 руб. взносъ отъ церкви епархіи, который продолжать впредь до окончанія постройки корпуса. Постройку зданія новаго корпуса, въ виду того, что строительнаго капитала имѣется уже при училищѣ около 25-ти тысячъ и можетъ поступить еще отъ 5-ти руб. ежегоднаго взноса 5-ть тысячъ, что составитъ сумму достаточную для постройки зданія вчернѣ, можно начать съ будущаго 1891 года. Почему съѣздъ покорнѣйше просить Совѣтъ училища озаботиться приготовленіемъ проекта плана и смѣты; а для наблюденія за постройкою образовать строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: о. ректора семинаріи, протоіерея Гаврилкова, о. смотрителя училища, протоіерея Лисовскаго, членовъ совѣта отъ духовенства, начальницы и попечительницы училища и протоіерея о. Луки Бѣлявскаго. Постройка зданія новаго корпуса и внутренняго переустройства старыхъ зданій, по своей стоимости, не должна превышать въ окончательной своей отдѣлкѣ 60-ти тысячъ руб.

2) Слушали заявленіе о. предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: «17 октября 1888 года есть достопамятный день въ лѣтописяхъ исторіи нашего отечества. Событіе въ тотъ день совершившееся — дивное спасеніе жизни Монарха нашего и Его Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности — навсегда увѣковѣчило память о явленномъ небесномъ покровѣ надъ главою Монарха, а въ лицѣ Его и надъ всею православною Русью. Кажется нѣтъ ни одного уголка въ нашемъ отечествѣ гдѣ бы не было желанія выразить чувства благодарности Всевышнему не въ молитвѣ только, но во внѣшнихъ

знакахъ молитвенной признательности.— Пшеничное зерно, нѣсколько лѣтъ назадъ брошенное нами для пропитанія бѣдныхъ изъ нашей среды, возрасло нынѣ и дало обильный плодъ. Оно возрасло въ древо, подъ вѣтвями котораго укрываются отъ золь бѣдности немало бѣдныхъ семействъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы учредили общество взаимнаго вспоможенія бѣднымъ духовнымъ Полтавской епархіи, взимая на этотъ предметъ изъ скудныхъ средствъ своихъ священнослужителей по 5 руб., а псаломщиковъ по 2 рубля. Изъ этихъ взносовъ ежегодно получали и получаютъ единовременное пособіе всѣ осиротѣвшія семейства духовенства Полтавской епархіи, каждагодно, отъ 130 руб. до 200 руб. семейства священнослужителей, а семейства псаломщиковъ—отъ 50 руб. до 100 руб. Такое пособіе много облегчало и облегчаетъ бѣдственное положеніе осиротѣвшихъ. Но при выдачѣ имъ пособій мы постановили малыя крохи отъ вспомогательнаго капитала удерживать на будущее время. И вотъ изъ этихъ крохъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, образовался капиталъ, нынѣ свободный, въ 5 тысячъ руб. По постановленію устава нашего общества мы должны теперь дать опредѣленное назначеніе этому капиталу. Время указываетъ, куда приличнѣе всего употребить его, какое дать ему назначеніе. Милость Всевышняго, явленная нашему отечеству 17 октября 1888 года, естественно располагаетъ и насъ оказать милость. Изъ собраннаго капитала ежегодная доходность простирается до 250 руб. Не угодно ли будетъ вамъ о.о. уполномоченные отъ духовенства Полтавской епархіи, въ память достославнаго событія 17 октября 1888 года, образовать 10-ть посемейныхъ стипендій для семействъ священнослужительскихъ съ выдачею имъ ежегодно пенсій до 15-ти руб. и для 10-ти

семействъ псаломщиковъ — до 10 рублѣи. Послѣ этого возникли пренія, въ причемъ высказано было два мнѣнія: священникъ о. Василій Базилевичъ предлагалъ передавать проценты съ образовавшагося капитала въ Св.-Владимірскій пріютъ на содержаніе престарѣлыхъ духовнаго званія, а священникъ о. Іоаннъ Н. Бельговскій предлагалъ передавать проценты съ капитала въ Правленіе семинаріи на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи. По всестороннемъ обсужденіи высказанныхъ мнѣній *постановили:* проценты съ капитала образовавшагося въ Обществѣ взаимнаго вспомоцествованія передавать въ Епархіальное Попечительство для выдачи сиротамъ наиболѣе нуждающимся; для того же, чтобы Попечительство имѣло точныя свѣдѣнія, и просить (о благочинныхъ представлять о такихъ сиротахъ требуемая свѣдѣнія ежегодно въ декабрѣ мѣсяцѣ, а Епархіальное Попечительство просить выработать правила, которыми должны руководствоваться члены попечительства при распредѣленіи этихъ стипендій. Съѣздъ духовенства выражаетъ искренное желаніе, чтобы учреждаемыя стипендіи именовались стипендіями Ихъ Императорскихъ Величествъ и потому покорнѣйше просить Его Пресвященство испросить на это Высочайшее соизволеніе установленнымъ порядкомъ.

3) *Слушали:* заявленіе по предсѣдателя о назначеніи а) вознагражденія казначею общества взаимнаго вспомоцествованія; б) о выраженіи благодарности попечительницѣ училища, учителямъ пѣнія и музыки, регентшѣ дѣвицѣ Сенькѣ-Буланой и преподавателю училища Александрѣ Ивановичу Леонтьеву, за его участіе въ спѣвкахъ съ воспитанницами. *Постановили:* жалованье получаемое священникомъ Васиіемъ Базилевичемъ по должности казначея комитета, въ количествѣ 100 руб.,

опредѣленное прежними сѣздами, долженъ получать тотъ, кто будетъ исправлять казначейскія обязанности по Комитету. Попечительницѣ училища, женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Екатеринѣ Яковлевнѣ г. Котельниковой, за ея истинно материнское попеченіе о нашихъ дѣтяхъ, сѣздъ выражаетъ искреннюю и сердечную благодарность. Учителя пѣнія священника о. Михаила Королева и учителя музыки г. Эрбенъ, за ихъ ревностную службу при училищѣ, благодарить. Регентшѣ г. Сенькѣ-Буланой, за ея труды, выдать единовременно 25 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища. Преподавателю училища Александру Ивановичу г. Леонтьеву выразить искреннюю благодарность.

4) *Слушали* представленіе Правленія Полтавской духовной Семинаріи, отъ 27 апрѣля сего года за № 877, о томъ, чтобы ассигновать необходимую сумму для огражи грунта, подареннаго семинаріи Полтавскою городскою думою, для постройки епархіальнаго семинарскаго общежитія, дощанымъ заборомъ и представленіе той же семинаріи, отъ того же мѣсяца и числа, за № 876, о прибавкѣ на ученическую бібліотеку къ жертвуемымъ отъ церквей 50-ти копѣйкамъ 20-ти копѣекъ и на канцелярскіе расходы 60 руб. къ ассигнованнымъ 180 руб.

Постановили: по первому представленію—ассигновать 25 руб. единовременно для постановки межевыхъ знаковъ на граняхъ грунта, каковой расходъ покрыть единовременнымъ взносомъ отъ церквей епархіи по 2½ коп., по второму представленію—вносить ежегодно отъ церквей по 6 коп. на канцелярскія нужды, а на бібліотеку добавить также отъ церквей 20 коп.

5) *Слушали* записку Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о нуждахъ училища, а именно: объ ассигнованіи суммы на постройку новой бани, о перемѣнѣ

эмальированной старой чайной посуды, о починкѣ каменнаго тротуара, о починкѣ и покраскѣ рѣшетки съ лицевой стороны училищнаго зданія, починкѣ ледника, сарая и конюшни.

Постановили: постройку новой бани отклонить, а произвести лишь ремонтировку старой бани хозяйственнымъ способомъ на остаточныя суммы училища; эмальированную чайную посуду перемѣнить, на что взять 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; на починку каменнаго тротуара взять 184 рубля изъ строительнаго капитала; починку и покраску рѣшетки, починку ледника, сарая и конюшни отклонить.

6) *Слушамъ* словесное заявленіе члена Совѣта священника о. Іоанна Бельговскаго, не найдеть ли съѣздъ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть при училищѣ врача-женщину, а не мужчину.

Постановили: вполнѣ раздѣляя мнѣніе о. Бельговскаго, съѣздъ покорнѣйше просить Совѣтъ училища пріискать такого врача женщину.

7) *Слушамъ* предложеніе о. предсѣдателя, не признаеть ли съѣздъ необходимымъ, въ виду отеческихъ заботъ Его Преосвященства о нуждахъ епархіи и духовенства, выразить благопопечительнѣйшему Архипастырю чувства сыновней признательности въ адресѣ.

Постановили: поручить составить адресъ протоіерею о. Іоанну Галабутскому и священникамъ: о. Іоанну Костенку и о. Θεодору Лазурскому, по составленіи котораго, поднести оный, въ цѣломъ составѣ съѣзда, Его Преосвященству.

8) *Слушали* § 7-й устава Общества взаимнаго вспомоществованія заштатному и сиротствующему духовенству, въ которомъ говорится: «не выдаются доли а) если послѣ умершаго члена общества не осталось жены,

или семейства малолѣтняго и непристроеннаго, т. е. сыновей, не находящихся на службѣ, или дочерей, не выданныхъ въ замужество, или ближайшихъ родственниковъ, имѣющихъ нужду въ помощи—(какъ-то: отца, матери, братьевъ и сестеръ).. Въ виду встрѣтившагося затрудненія удовлетворить прошеніе священника Михаила Данилевскаго объ оказаніи помощи оставшимся послѣ смерти отца его священника Θεодора Данилевскаго престарѣлой вдовѣ псаломщика, свояченицѣ, бывшей на содержаніи умершаго священника и внучкѣ дочери псаломщика, жившей на содержаніи того же дѣда, измѣнить редакцію 7 § такъ: къ словамъ, которыя читаются въ скобкахъ: (какъ-то: отца, матери, братьевъ и сестеръ) прибавить: «внуковъ и внучекъ» непристроенныхъ сиротъ и просить Его Преосвященство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о дополненіи § 7-го вышеозначенною прибавкою, начавъ приводить въ исполненіе означенный §, въ измѣненномъ видѣ, со времени утвержденія.

За симъ о. предсѣдателемъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные были приглашены въ вечернее засѣданіе къ 7-ми часамъ вечера.

№ 7-й.

Журналъ вечерняго засѣданія 1-го мая 1890 года.

Въ 8 часовъ вечера явилось въ собраніе 42 уполномоченныхъ.

По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія, *слушали:*

1) редакцію журнала утренняго засѣданія; *постановили:* утвердить подписями.

2) *Слушали* редакцію адреса Его Преосвященству и,

признавъ его изложеннымъ соотвѣтственно желанію о.о. уполномоченныхъ, *постановили*: утвердить адресъ подписями и поднести Его Преосвященству въ составѣ всего собранія.

3) Заслушанную въ покояхъ Его Преосвященства статью: „Полтавская штунда“, помѣщенную въ 97-мъ № Московскихъ Вѣдомостей, переданную въ собраніе вечерняго засѣданія для посужденія о ея состоятельности, при чемъ, выслушавъ сообщенія о.о. уполномоченныхъ, благочинныхъ Роменскаго и Кременчугскаго уѣздовъ, затронутыхъ помянутою статьей, нашли, что статья та исполнена лжи и наглой клеветы на православныхъ тѣхъ уѣздовъ, такъ какъ изъ Полтавской губерніи крестьяне и особенно мастеровые, которыхъ мало въ губерніи, вовсе не ходятъ на заработки въ Волынскую губернію, а потому и штунда не могла быть занесенною оттуда; есть два штундистскихъ семейства въ м. Еремѣвкѣ, Золотоношскаго уѣзда, и примкнувшихъ къ этимъ семействамъ пять другихъ лицъ, но эти штундисты усвоили ученіе штунды отъ жителей сосѣдняго селенія Топиловки, Кіевской губерніи, противъ каковыхъ семействъ и лицъ приняты надлежащія мѣры, обозначившіяся обращеніемъ одного цѣлаго семейства въ православіе, а потому *постановили*: составить, и составленъ, обстоятельный отвѣтъ на статью «Полтавская штунда», адресованный на имя Его Преосвященства, съ просьбою къ Архипастырю—возстановить истину и защитить честь епархіи, униженной клеветою.

4) Письменные заявленія священника Петра Діаталовича и протоіерея о. Луки Бѣлявскаго, перваго—о возвращеніи въ кассу Комитета общества взаимнаго вспомоществованія ста рублей, назначенныхъ бывшими епархіальными съѣздами о. Василию Базилевичу, на тотъ случай,

когда онъ оставался бы казначеемъ Комитета, — Базилевичъ же, состоя председателемъ и не неся уже въ теченіи трехъ лѣтъ обязанности казначея, получалъ назначенное ему пособіе въ то время, когда эту обязанность исполнялъ о. діаконъ Левицкій; втораго — о не благовременности взносовъ на вспоможеніе потерпѣвшимъ отъ пожара и другихъ случаевъ, укаванныхъ въ проэктѣ протоіерея Терлецкаго, въ то время, когда настоятъ болѣе существенныя нужды епархіи, имѣя въ данномъ случаѣ состоявшееся опредѣленіе съѣзда настоящаго о 10-ти рублевомъ взносѣ въ помощь пострадавшимъ отъ пожара и другихъ несчастій церквамъ и церковнымъ домамъ; *постановили*: объ записки приобщить къ журналамъ 8-го епархіальнаго съѣзда, для заключенія со стороны Его Преосвященства.

5) Предложеніе о. председателя объ открытіи въ епархіи института учителей для церковно-приходскихъ школъ; *постановили*: въ виду необозпеченности самыхъ школъ и скудости епархіальныхъ средствъ, при всемъ желаніи имѣтъ таковой институтъ, признать преждевременнымъ

6) Заявленіе того же о. председателя о томъ, что собрано по подпискѣ отъ о.о. уполномоченныхъ на устройство памятной приличной доски, указывающей могилу почившаго любимаго Полтавскаго Архіепископа Іоанна, 48 руб.; *постановили*: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить и остальное духовенство Полтавской епархіи къ добровольному на этотъ же предметъ пожертвованію и собранныя чрезъ о.о. благочинныхъ деньги представить въ Совѣтъ Свято-Макарьевскаго Епархіальнаго братства, куда также передать и полученныя по подпискѣ.

За симъ о. председателемъ засѣданіе закрыто, съ приглашеніемъ о.о. уполномоченныхъ явиться въ собраніе къ 9-ти часамъ утра 2-го мая.

№ 8-й.

Журналъ утренняго засѣданія 2 мая 1890 года.

Въ собраніе явилось о.о. уполномоченныхъ 43.

По открытіи о. председателемъ засѣданія, слушали его завлеченіе а) что этимъ засѣданіемъ съѣздъ заканчиваетъ свои дѣла, а потому приглашаетъ всѣхъ о.о. уполномоченныхъ принести Господу Богу благодарственное молебствіе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, послѣ чего явиться всѣмъ къ Его Преосвященству для поднесенія ему адреса и полученія отъ него напутственнаго благословенія. *Постановили:* предложеніе о. председателя принять къ исполненію, прочитатъ адресъ Его Преосвященству и вручить ему таковой поручаемъ о. председателю съѣзда.

За симъ собраніе объявлено закрытымъ и уполномоченные приглашены къ подписи журналовъ.

Копіи резолюцій Его Преосвященства на журналахъ VIII очереднаго епархіальнаго съѣзда 27 апрѣля — 2 мая 1890 года.

На журналъ утренняго засѣданія съѣзда 27 Апрѣля, № 1.

12 мая 1890 года. Смотрѣно.

На журналъ вечерняго засѣданія съѣзда 27 апрѣля, № 2.

12 мая 1890 года. Ст. 5. Предположенія объ устройствѣ свѣчевосковаго завода утверждаются. Консисторія 1) не замедля пригласитъ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей къ единовременнымъ пожертвованіямъ на покупку мѣста и устройства завода, по примѣру поименованныхъ въ журналѣ благочинныхъ; } каковыя пожертво-

ванія, при спискѣ—сколько отъ какой церкви, прислать на мое имя, для распоряженія о внесеніи на храненіе въ банкъ до начала дѣла. 2) Предписать также настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ, чтобы они свободные капиталы, до дальнѣйшаго распоряженія, вносили въ банкъ или кассы на безсрочное время, а о количествѣ таковыхъ благочинные представляютъ въ октябрѣ мѣсяцѣ краткія вѣдомости въ нашу канцелярію. Ст. 6. Избранные членами правленія завода утверждаются; поручается имъ теперь же позаботиться о приисканіи удобнаго и по возможности доступнаго по цѣнѣ мѣста для устройства завода; прочее утверждается, кромѣ 8-го п., такъ какъ пожертвованія адресуются на мое имя.

На журналъ утренняго засѣданія съезда 28 апрѣля, № 3.

12 мая 1890 года. Ст. 1) Предложить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и Козельщанской общины принести пожертвованія на устройство свѣчнаго завода, а по открытіи дѣйствій онаго объявляется обязательною для всѣхъ безъ исключенія церквей покупка свѣчей; контроль за исполненіемъ сего лежитъ на благочинныхъ, какъ ближайшихъ радѣтеляхъ церковныхъ и матеріальныхъ интересовъ. Ст. 2. Дѣйствія Лубенскаго свѣчепроизводства своевременно будутъ прекращены. Ст. 3. Благодарность духовенства и лично мою занести въ формуляры. Ст. 4. Просить отъ моего имени Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и Архіепископа Харьковскаго объявить поименованнымъ лицамъ благодарность Полтавскаго духовенства, съ разрѣшеніемъ внесенія въ формуляры. Ст. 5. Правленіе Лубенскаго училища приведетъ въ исполненіе указъ Св. Синода о продажѣ прежняго училищнаго дома для женской гимназіи. Ст. 6. Утверждается; уставъ эмеритальной кассы

напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами для всѣхъ церквей.

На журналъ утренняго засѣданія сѣзда 30 апрѣля, № 4.

12 мая 1890 года. Ст. 1. Совѣтъ училища дѣвиць приметъ къ свѣдѣнію. Ст. 4. Сообщить братству и въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ст. 5. Проектъ объ учрежденіи пожарнаго капитала не былъ предъявленъ благочинническимъ сѣздамъ для предварительнаго обсуждения и въ изложеніи темеръ же требуетъ разьясненія и дополненій; посему осуществленіе онаго отложить до будущаго епархіальнаго сѣзда; но напечатать къ свѣдѣнію духовенства, съ моими замѣчаніями, и вновь обсудить на будущемъ сѣздѣ, къ которому уполномоченные представлять согласія приходскихъ попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то сельскихъ обществъ, — вносить ежегодно по 10 руб. Ст. 7. Братство заведетъ особую шнуровую книгу для библиотечной суммы. Ст. 9. Благодарю духовенство за возможное пособіе. Прочее утверждаетъ.

На журналъ вечерняго засѣданія сѣзда 30 апрѣля, № 5.

12 мая 1890 года. Ст. 1. Избранные въ должности членовъ правленія семинаріи, совѣта женскаго епархіальнаго училища и эмеритальной кассы, а равно и кандидаты по нимъ утверждаются; общество взаимнаго вспомошествованія остается въ прежнемъ составѣ членовъ, такъ какъ проектъ о пожарномъ капиталѣ отложенъ на время. Прочее утверждаетъ.

На журналъ вечерняго засѣданія сѣзда 1 мая, № 6.

12 мая 1890 года. Ст. 1. Утверждается; вмѣсто 5-ти рублеваго взноса на постройку училищнаго корпуса, предлагаю, до будущаго епархіальнаго сѣзда, вносить

по 10 рублей, что дастъ возможность безостановочно производить работы и своевременно заготовить матеріалы, да и церквямъ не будетъ обременительно, такъ какъ 10 рублевый взносъ на учрежденіе пожарнаго капитала отсрочекъ до будущаго сѣзда; значить, церкви, вмѣсто 15 рублей, будутъ вносить по 10-ти. Совѣтъ училища и строительный комитетъ, въ полномъ составѣ своемъ, не далѣе мѣсяца іюля окончательно изберутъ мѣсто для новаго корпуса, назначатъ помѣщенія въ ономъ и поручатъ технику составленіе плана и смѣты въ томъ расчетѣ, чтобы въ зимнее время заготовлять кирпичъ и другіе матеріалы. Ст. 2. Совершенно одобряю. Попечительство составитъ правила, а Консисторія заготовить надлежащее отношеніе къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Ст. 3. Выраженную благодарность служащія лица занесутъ въ формуляръ. Ст. 8. Объ измѣненіи 7 § уст. взаимнаго вспоможенія Консисторія рассмотритъ, не слѣдуетъ ли представить на утвержденіе Св. Синода измѣненную редакцію. Прочее утверждается.

На журналъ вечерняго засѣданія сѣзда 1 мая, № 7.

12 мая 1890 года. Ст. 2. За выраженныя въ адресѣ чувства благодарю. Будемъ всѣ исполнять свое дѣло, по мѣрѣ силъ и вспомоствующей благодати Божіей. Ст. 3. Особое заявленіе духовенства принято и получить свое направленіе. Ст. 4. Положенное пятымъ сѣздомъ вознагражденіе изъ суммъ общества взаимнаго вспоможенія долженъ получать съ 1 мая мѣсяца казначей онаго.

На журналъ утренняго засѣданія сѣзда 2 мая, № 8.

12 мая 1890 года. Смотрѣно.

А Д Р Е С Ъ

уполномоченныхъ VIII епархіального съѣзда Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!

На долю восьмаго епархіального съѣзда выпалъ счастливый жребій—участвовать въ открытіи Свято-Макарьевского братства. Незабвеннымъ останется этотъ священный день въ жизни всѣхъ, участвовавшихъ нѣ этомъ событіи, особенно же въ преданныхъ Вашему Преосвященству сердцахъ священнослужителей Полтавской церкви.

Вашему Преосвященству благоугодно было не обойти Архипастырскимъ вниманіемъ пастырскую дѣятельность духовенства, но открыто, въ слухъ всѣхъ участвовавшихъ въ собраніи братства, высокооставленныхъ представителей разныхъ сословій и учреждений, засвидѣтельствовать, что духовенство всегда проникнуто живою христіанскою любовію и братствомъ, и указать на тѣ плоды, которые усмотрѣны Вашимъ Преосвященствомъ въ дѣятельности духовенства.

Глубоко проникнутые чувствомъ сердечной сыновней преданности и благодарности къ Вашему Преосвященству, мы подтверждаемъ душевную готовность неуклонно слѣдовать всегда мудрому Вашему Архипастырскому руководству, исполненному отеческой къ намъ любви, подъ влияніемъ которой всегда будемъ служить въ правдѣ и преподобіи дарованнаго намъ священства и учительства.

Видимъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что нивы уже плавы суть, а потому и наше собраніе и открытіе Свято-

Макарьевского братства, счастливо совпавшія для насъ съ днемъ воспоминанія Архіерейской хиротоніи Вашего Преосвященства, сугубо воздвигаютъ всѣхъ насъ къ единодушному выраженію нашей готовности быть во всеоружіи на стражѣ пастырской братской дѣятельности.

Всегда просимъ и будемъ просить Творца міровъ, да приложитъ Всевышній дни на дни и лѣта на лѣта драгоценной жизни Вашего Преосвященства во славу св. церкви, на утверженіе и распространеніе свѣта истины среди любящихъ сыновъ Полтавской паствы.

Благослови же насъ, Святыи Владыко, святительскимъ Твоимъ благословеніемъ на подлежащіе намъ подвиги пастырскіе, для дѣятельнаго и благотворнаго бодрствованія и труда на нашей священной Божіей нивѣ.

(Слѣдуютъ подписи 42-хъ уполномоченныхъ).

ЗАЯВЛЕНІЕ

уполномоченныхъ VIII епархіальнаго съѣзда по поводу корреспонденціи «Полтавская штунда».

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

1-го мая сего 1890 года Вашимъ Преосвященствомъ передана къ свѣдѣнію нашему статья «Полтавская штунда», помѣщенная въ 97-мъ № «Московскихъ Вѣдомостей» за 1890-й годъ. Содержаніе этой статьи до глубины души возмутило насъ.

Мы, нижеподписавшіеся, уполномоченные отъ духовенства Полтавской епархіи на 8-й очередной епархіальный съѣздъ, свидѣтельствуемъ, что ничего подобнаго въ нашей епархіи нѣтъ. Въ средѣ нашей есть уполномочен-

ные о.о. благочинные Роменскаго и Кременчугскаго уѣздовъ, которые прямо утверждаютъ, что въ ихъ уѣздахъ нѣтъ послѣдователей штундизма, что ни теперь, ни прежде, года два тому назадъ, какъ значитъ въ корреспонденціи, не замѣтно было никакого движенія въ средѣ простаго народа въ пользу штундизма. Все высказанное въ означенной статьѣ относительно распространенія будто бы штунды въ Полтавской епархіи отъ начала до конца мы признаемъ наглою и безстыдною ложью. Ложь эта открывается во первыхъ изъ того, что крестьяне Полтавской губерніи не ходятъ въ Влынскую губернію на заработки, особенно мастерове, которыми не богата Полтавская губернія и населеніе которой преимущественно хлѣбопашцы; во вторыхъ, еслибы въ самомъ дѣлѣ штундизмъ гдѣ либо проявилъ такъ явно свое публичное оказательство въ средѣ простаго населенія, какъ оно представлено въ корреспонденціи, то быть не можетъ, чтобы оно не было замѣчено властію не только духовною, но и гражданскою. Смѣемъ завѣрить Ваше Преосвященство, что въ Полтавской епархіи нѣтъ нигдѣ ни открытыхъ моленій штундистовъ, ни цѣлыхъ штундистскихъ обществъ, какъ значитъ въ корреспонденціи. Есть только слабое проявленіе штундизма въ м. Еремѣевкѣ Золотоношскаго уѣзда. Одинъ благочинный того уѣзда, о. уполномоченный Михаилъ Чубовъ заявилъ объ этомъ такъ: «въ м. Еремѣевкѣ проявилась штунда изъ с. Топиловки Кіевской губерніи, отдѣленной отъ первой только рѣкой; совратившихся всего два семейства и человѣкъ пять послѣдователей ихъ, но нѣтъ тамъ ни молельни, ни открытыхъ явныхъ проповѣдниковъ. Для ихъ вразумленія мѣстнымъ духовенствомъ приняты надлежащія мѣры, послѣдствіемъ которыхъ и совершилось одного изъ тѣхъ семействъ въ лоно православной церкви обращеніе».

Представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства выраженный нами отвѣтъ на вышеозначенную статью, смѣемъ покорнѣйше просить Васъ, Архипастырь и Отець, возстановить честь паствы Полтавской, пребывающей въ истинѣ православія.

(Слѣдуютъ подписи 42-хъ уполномоченныхъ).

Официальное заявленіе Полтавскаго Епархіальнаго Начальства по поводу корреспонденціи „Полтавская штунда“, помѣщенной въ 97-мъ номерѣ Московскихъ вѣдомостей за 1890-й годъ.

Корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей, повѣствуя о штундѣ Полтавской, говоритъ, что она занесена къ намъ въ уѣзды Роменскій и Кременчугскій изъ Волынской губерніи мастерами, ходившими туда на заработки и отъ Волынскихъ нѣмцевъ заразившимися невѣріемъ и различными лжеученіями; что пропаганда этихъ мастеровыхъ, проповѣдывавшихъ развратъ, пришлась будто бы по вкусу многимъ, побросавшимъ, послѣ этого, своихъ женъ и сошедшимся съ дѣвушками. Говоритъ также, что въ богатя села нѣсколькихъ уѣздовъ епархіи какіе то штундисты прислали своихъ учителей, а эти послѣдніе завели свои молельни, образовали нѣсколько интудистскихъ обществъ, начали собираться по два раза въ недѣлю въ свои молельни и устраивали публичныя моленія, на которыя приглашались и православные. Моленія эти, чтобы, какъ говоритъ корреспондентъ, «показать товаръ лицомъ», сопровождались сомоизступленіемъ и истязаніями, а окончивались сборомъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ усерднаго моленія. По словамъ корреспондента, все это и наружное благосостояніе

штундистовъ достигало своей цѣли: число послѣдователей штунды увеличивалось. Въ настоящее время, пишетъ корреспондентъ, въ средѣ штундистовъ произошелъ расколъ и въ штундѣ Полтавской насчитывается уже до семи различныхъ штундистскихъ сектъ. Корреспондентъ изображаетъ Полтавскую штунду какъ что то сильно развившееся уже, строго организовавшееся, имѣющее вліяніе на православныхъ и, что самое главное, свободно пропагандируемое въ средѣ простого православнаго народа при полномъ бездѣйствіи духовной власти и приходскаго духовенства.

Для возстановленія чести епархіи Полтавской, защиты приходскаго духовенства отъ напрасныхъ нареканій и наконецъ для возстановленія истины, по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на основаніи оффиціаль-ныхъ данныхъ, симъ заявляю, что:

1) Штунда сдѣлалась извѣстной въ Полтавской епархіи съ 1886 г. Въ этомъ году уклонились въ штундизмъ козакъ Гавриленко въ Золотоношскомъ уѣздѣ, вскорѣ искренно раскаявшійся и возвратившійся въ православіе и пять братьевъ козаковъ Однольковъ, съ крестьяниномъ Сакуномъ, въ Прилукскомъ уѣздѣ. Съ тѣхъ поръ и по настоящее время было нѣсколько единичныхъ случаевъ проявленія штунды въ одномъ только Золотоношскомъ уѣздѣ и преимущественно въ мѣстечкахъ Еремѣевкѣ и Ирклѣевѣ, расположенныхъ на границѣ съ Кіевскою епархіей и два случая привлеченія къ суду за распространеніе штундистскаго ученія.

2) Изыскивая мѣры къ искорененію штунды, Епархіальная власть назначила нарочитаго миссіонера въ Золотоношскій уѣздъ, который и выяснилъ, что штунда занесена къ намъ изъ Херсонской и Екатеринославской гу-

берній, ходившими туда на заработки крестьянами, и изъ Кіевской губерніи, пограничной съ Золотоношскимъ уѣздомъ. Выяснилось также, что въ Полтавской епархіи всѣхъ зараженныхъ штундой не болѣе 20 человекъ и изъ нихъ упорныхъ, собственно, не болѣе 5 душъ.

3) Единичные случаи совращенія въ штунду и оставались единичными; совратившіеся въ 1886 году братья Однольки и до сихъ поръ не приобрѣли себѣ ни одного послѣдователя. Въ настоящемъ году во всей Полтавской епархіи не было ни одного случая совращенія въ штунду, а напротивъ, подъ вліяніемъ почти повсемѣстныхъ въ епархіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, общаго во многихъ мѣстахъ всенароднаго цѣнія при богослуженіяхъ, проповѣди съ кафедры церковной, открытія церковно-приходскихъ школъ и безмезднаго обученія въ нихъ, о чемъ, какъ и обо всемъ, имѣются несомнѣнныя оффиціальныя данныя; благодаря, говорю, всему этому, народъ охотно и успѣшно просвѣщается свѣтомъ Божественнаго ученія и нравственно совершенствуется. Нарочитыми вразумленіями, направленными противъ уклонившихся въ штунду, болѣе десяти душъ штундистовъ возвращено въ православіе и между ними цѣлыя семейства Келеберды и козаковъ Однольковъ, упорныхъ штундистовъ. Благодареніе Богу, движенія въ пользу штунды или же другихъ какихъ либо лжеученій въ населеніи Полтавской епархіи не замѣчается, да и извѣстна штунда народу въ одномъ только Золотоношскомъ уѣздѣ. Никогда и нигдѣ въ Полтавской епархіи не было никакихъ штундистскихъ обществъ и ихъ молель, въ которыхъ бы штундисты совершали свои публичныя моленія; развратъ въ семействахъ, истязанія на публичныхъ моленіяхъ и всѣ тѣ ужасы, которые читаются въ приведенной выше корреспонденціи, есть плодъ досужаго воображенія корреспондента. Ника-

кихъ новыхъ сектъ штундистскихъ нѣтъ и не было въ предѣлахъ Полтавской паствы, онѣ, какъ и все то, что изображено въ корреспонденціи о штундѣ Полтавской, извѣстны только корреспонденту, къ сожалѣнію, точно не указавшему ничего, ни даже своего имени и фамиліи, а это послѣднее было бы не лишне, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы принять необходимыя мѣры противъ самаго корреспондента.—1890 года, мая 25 дня.

Членъ Полтавской духовной Консисторіи, священникъ *Николай Ураловъ*.



ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены изъ евреевъ: 2 апрѣля мѣщанинъ города Полоцка, Витебской губерніи, *Лейба Гилель Мхелевъ Авербухъ* благочиннымъ священникомъ Троицкой церкви села Гольцовъ, Лохвицкаго уѣзда, *Теодоромъ Михайловскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Василій*», при воспріемникахъ: крестьянинъ собственникъ *Теодоръ Іоанинъ Киселевъ* и женѣ унтеръ-офицера *Анастасіи Матеевнѣ Недолугой*; 14 апрѣля города Пирятина мѣщанка дѣвица *Соня Мордухова Бьялевская*, 18 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, *Александромъ Елминскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Софія*», при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ *Григоріѣ Игватъевичѣ Даценко* и женѣ коллежскаго совѣтника *Маріи Іоанновнѣ Грипичъ*; 22 апрѣля бомбандиръ

второй батареи 9-й артиллерийской бригады *Рувимъ* Ицковъ *Азрилинъ* миссіонеромъ священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Георгій*“, при воспріемникахъ: командиръ батареи полковникъ *Рауль* и женъ капитана Евгени *Леонтовской*; 25 апрѣля Полтавскій житель, потомственный почетный гражданинъ *Савелій* Мойсеевъ *Лазаревъ*, 38-ми лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени „*Савель*“, при воспріемникѣ діаконѣ Полтавскаго кафедральнаго собора Евграфъ *Аронскомъ*.

Присоединены къ православію: изъ лютеранъ: 20 апрѣля Вюртембергская подданная дѣвица *Фридерика* Христіановна *Бекъ*, 39 лѣтъ, благочиннымъ протоіереемъ Рождество-Богородичной церкви села Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, Михаиломъ *Бабыревымъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемницѣ дѣвицѣ графинѣ Маріи Владиміровнѣ *Капицкѣ*; *изъ католиковъ: 20 апрѣля* дворянинъ Витебской губерніи, Лепельскаго уѣзда, *Гиларій* Стефановичъ *Бѣлиновичъ*, 61 года, тѣмъ же протоіереемъ, съ нареченіемъ имени „*Иларій*“, при воспріемникѣ жителѣ села Козельщины, коллежскомъ ассесорѣ графѣ *Владимірѣ* Ивановичѣ *Капицкѣ*.

Объ открытіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія открыты:

а) при Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Филаретомъ Павловскимъ съ 11-го апрѣля 1889 года.

б) при Ново-Успенской церкви мѣстечка Кропивны,

того же уѣзда, священникомъ Петромъ Поповичемъ съ 30 апрѣля 1889 года.

в) при Николаевской церкви села Коробовки, того же уѣзда, благочиннымъ священникомъ Автономомъ Роменскимъ съ 1 апрѣля 1889 года.

г) при Успенской церкви мѣстечка Богущковой Слободки, того же уѣзда, священникомъ Василиемъ Знайковымъ съ 5 марта 1889 года.

д) при Вознесенской церкви села Мельниковъ, того же уѣзда, священникомъ Александромъ Михновскимъ съ 1 мая 1889 года.

е) при Николаевской церкви села Крутьковъ, того же уѣзда, священникомъ Георгіемъ Сахновскимъ съ 15 мая 1889 года.

ж) при Ильинской церкви села Ольховъ, того же уѣзда, священникомъ Іоанномъ Гребинскимъ съ ноября мѣсяца 1888 года.

з) при Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, того же уѣзда, священникомъ Николаемъ Гребинскимъ съ ноября мѣсяца 1888 года.

и) при Троицкой церкви села Чернечей Слободы, Роменскаго уѣзда, священниками Даниломъ Андріевскимъ и Іоанномъ Трипольскимъ съ декабря мѣсяца 1889 года.

і) при соборной Рождество-Богородичной церкви города Лохвицы протоіереемъ Евграфомъ Иляшевичемъ и священникомъ Андреемъ Осиповымъ съ 22 апрѣля 1890 г.

к) при Вознесенской церкви села Вязовки, Лубенскаго уѣзда, Евѣимомъ Крикуновскимъ съ 15 апрѣля 1890 г.

Бременчугскаго уѣзда, Рождество - Богородичной церкви м. Власовки священникъ Григорій Боровскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

Принимая пастырское учительство за одну изъ самыхъ главныхъ обязанностей, лежащихъ на священникѣ, я, по мѣрѣ силъ своихъ, всегда стремился къ выполненію ея, и съ 1888 года открылъ виѣ богослужебныя собесѣдованія и чтенія, которыя и велъ въ промежуточное время между утренею и литургіею, въ каждый праздничный и воскресный день; съ первой же недѣли великаго поста сего года я началъ собесѣдованія и чтенія въ послѣобѣденное время въ земскомъ народномъ училищѣ. Разучая молитвы чрезъ общее пѣніе при помощи учителя школы діакона Іоанна Боровскаго, я завелъ на чтеніяхъ общее хоровое пѣніе, которое дало мнѣ возможность настолько изучить напѣвы многихъ общепотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, что въ пасхальную недѣлю всѣми предстоящими была довольно стройно пропѣта вся Божественная литургія.

Прошу Вашего Святительскаго благословенія на принятое дѣло.

Резолюція Его Преосвященства на попортѣ этомъ 19 апрѣля 1890 года послѣдовала такова: „Призываю Божіе благословеніе на трудящагося пастыря и благодарю“.

О неразрѣшенномъ по родству бракѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля 1890 года, не разрѣшенъ бракъ по родству прихожанину

Преображенской церкви села Андреевки, Полтавскаго уѣзда, крестьянину Евменію Трофимовичу Диканю съ дочерью крестьянина Андрея Чоповскаго—Евдокією.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 21 марта при Полтавской домовоі Трехсвятительской церкви гражданскоі гимназіи—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 150 руб. въ годъ; квартира отводится казенная съ отопленіемъ.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 десят. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 697 и жен. 687.

Съ 11 августа при Архангело-Михайловской церкви села Загруновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 836 и жен. 854.

Съ 17 апрѣля при Покровской церкви села Батьковъ—первое священническое мѣсто; жалованья положено 137 рублей 20 коп. въ годъ; земли ружной 10 десят. 1080 саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1692 и жен. 1775.

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 3 мая при Петро-Павловской церкви села Богодуховки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 31½ дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1140 и жен. 1162.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 27 октября 1889 года при Успенской церкви мѣстечка Веприка—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1021 и жен. 1005.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 5 мая при Преображенской церкви села Ячниковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 434 и жен. 448.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 8 мая при Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Глобино—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 36 десятинь; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1702 и жен. 1686.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 26 апрѣля при Покровской церкви села Грицовки—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1070 и жен. 1096.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 5 мая при Преображенской церкви села Хитцей—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 473 и жен. 435.

Кобелякскій уѣздъ.

Съ 22 февраля при Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжарь—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 66 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2135 и жен. 2161.

В Ъ Д О

О СУММАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Уѣзды.	№ №.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ О.О. БЛАГОЧИННЫХЪ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.	7 коп. съ приходящей души мужескаго пола по народонаселенію 1875 года.	
			РУБ.	К.
Переяславскій.	1	Протоіерей о. Николай Терлецкій . . .	31	10
	2	Священникъ о. Александръ Россинскій . . .	389	86
	3	» » Іоаннъ Лонгиновъ . . .	796	60
	4	» » Василій Коничковскій . . .	548	29
	5	» » Андрей Романицкій . . .	580	30
	6	» » Николай Фесенко . . .	769	20
	7	» » Василій Раевскій . . .	632	36
	8	» » Кирилль Магеровскій . . .	1017	89
Золотоношскій.	9	Протоіерей о. Григорій Билинскій . . .	550	98
	10	Священникъ о. Іоаннъ Билинскій . . .	800	33
	11	» » Симеонъ Андріевскій . . .	800	38
	12	» » Михайль Чубовъ . . .	749	40
	13	» » Автономъ Роменскій . . .	694	10
	14	» » Михайль Богацкій . . .	523	4
	15	» » Михайль Михновскій . . .	474	69
	16	Протоіерей о. Аристархъ Пашкевичъ . . .	67	54
	17	Священникъ о. Александръ Чачковъ . . .	1203	3
Пярятинскій.	18	Протоіерей о. Іоаннъ Галабутскій . . .	995	58
	19	Священникъ о. Андрей Манжевскій . . .	998	35
	20	» » Θεодоръ Болгарскій . . .	848	72
	21	» » Іоаннъ Полянскій . . .	1239	7
		Итого . . .	14743	48

Смотритель училища,

М О С Т Ъ

СЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ОТЪ О.О. БЛАГОЧИННАГО ОКРУГА ВЪ 1889 ГОДУ.

2% съ жалованія причта.		На параллельное отдѣленіе отъ церкви 3 руб. и причта 75 к. въ годъ.		Въничковая сумма		На устройство больницы отъ церкви 4 руб. и причта 1 р. въ годъ.		Поземельный сборъ.		На учебное устройство по 35 к. съ причта въ годъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	92	6	75	2	50	9	»	23	»	»	35
35	84	41	25	22	14	55	»	»	»	»	385
49	28	45	»	58	49	60	»	31	80	»	420
50	62	45	»	58	31	60	»	34	»	»	420
42	64	41	25	40	50	55	»	11	46	»	385
43	50	41	25	47	29	55	»	58	20	»	385
56	60	52	50	59	28	100	»	45	30	»	455
61	49	67	50	35	5	90	»	18	»	»	630
33	42	33	75	39	79	45	»	9	»	»	315
48	10	48	»	49	15	60	»	»	»	»	420
44	6	37	50	53	91	50	»	1	»	»	350
52	80	52	50	53	80	67	50	10	20	»	490
46	12	45	»	46	71	60	»	3	72	»	420
35	66	37	50	45	90	50	»	41	20	»	350
41	82	37	50	42	60	50	»	4	60	»	350
4	6	3	75	7	50	5	»	3	20	»	35
64	44	45	75	74	95	60	»	18	55	»	420
64	34	63	75	66	90	85	»	»	»	»	595
54	57	53	25	81	27	70	»	12	»	»	490
62	18	60	»	62	63	80	50	»	»	»	560
69	94	56	25	89	52	65	»	6	10	»	525
967	40	915	»	1038	19	1232	»	331	33	»	8435

протоіерей Николай Терлецкій.

Отъ правленія Роменскаго духовнаго училища.

Правленіе Роменскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію священно-церковно-служителей Роменскаго училищнаго округа, что пріемные экзамены въ училищѣ въ началѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года будутъ производиться для поступающихъ въ четвертый, третій и второй классы 21 августа, для поступающихъ въ первый классъ 22 и 23 августа, для поступающихъ въ приготовительный классъ 24 августа. Переэкзаменовки будутъ произведены ученикамъ четвертаго, третьяго и втораго классовъ 17 и 18 августа, ученикамъ перваго и приготовительнаго класса 20 августа. Прошенія о пріемѣ въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи дѣтей, желающихъ поступить въ училище; послѣ 24 августа пріемъ дѣтей въ училище прекращается.

Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе должны быть поданы на имя Правленія училища не позже 1-го августа, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническаго совѣта объ имущественномъ состояніи; замедлившіе подачей прошеній будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима впередъ за полугодіе при опредѣленіи дѣтей въ общежитіе; въ противномъ случаѣ Правленіе будетъ отказывать родителямъ въ пріемѣ ихъ дѣтей въ училищное общежитіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Высочайшая благодарность.—I. Архіерейскія служенія.—Предложеніе Преосвященнаго.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы VIII-го очереднаго епархіальнаго съезда.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 1 Іюня 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1890 года. № 11-й. Іюня 1.

Православныя церковныя братства въ Россіи.

*(Речь, произнесенная при открытіи Свято-Макарѣвскаго
Полтавскаго Епархіальнаго братства 29 апрѣля 1890 г.)*

Русскія церковныя братства учреждаются въ XV вѣкѣ, въ юго-западной части Россіи, подчиненной Польшѣ. Онѣ вызваны къ своему существованію историческими обстоятельствами.

Западная Русь, заключавшая въ себѣ цѣлую половину русскаго племени, обнимала огромное пространство отъ Динабурга и Опочки до устьевъ Днѣпра и Дуная и отъ городовъ Гродно, Люблина и горъ Карпатскихъ до Можайска, Новосіля и Полтавы и въ древнѣйшія времена своего существованія признавала надъ собою владычество потомковъ св. Владиміра и Ярослава 1. Но въ смутныя времена междоусобія русскихъ князей она подчинилась власти князей литовскихъ, имѣвшихъ доселѣ въ своемъ управленіи незначительныя по своему объему помѣстья Виленской и Ковенской губерній, и такимъ образомъ

возникло Литовско-русское государство. Русскій народъ соединенъ былъ съ литовскимъ, не какъ ему подвластный, а какъ равный, и князья огласились съ уваженіемъ къ русскимъ, ихъ вѣроисповѣданію и обычаямъ. Такъ какъ литовцы въ то время стояли на гораздо низшей степени гражданскаго развитія, чѣмъ русскіе, то послѣдніе явились сюда элементомъ цивилизующимъ: русскій языкъ, русскіе законы введены были во всемъ государствѣ, а великіе князья своимъ обращеніемъ въ христіанство подавали примѣръ и литовскимъ язычникамъ къ сближенію съ русскими въ дѣлахъ вѣры. До 1386 года западная Русь была поставлена въ болѣе счастливыя условія, чѣмъ сѣверная, переносившая въ то время на себѣ татарское иго. Но съ этого года обстоятельства значительно измѣняются для русскихъ. Слабая въ то время Польша, не могшая своими силами защищать границы государства даже отъ прусскихъ крестоносцевъ, рѣшается соединиться съ могущественнымъ литовско-русскимъ княжествомъ и предложить польскую корону Ягелло. Послѣдній съ своей стороны имѣлъ достаточныя побужденія ¹⁾ къ этому и, не смотря на протесты литовско-русскихъ чиновъ, понимавшихъ, какая опасность грозитъ русской народности и православію отъ этого союза, женился на польской королевнѣ Ядвигѣ и соединилъ подъ своею короною Польшу съ литовско-русскимъ княжествомъ. Немедленно же обнаружилось, какъ поляки понимали свое присоединеніе и къ чему они стремились: они имѣли въ виду окончательное поработеніе литовцевъ и русскихъ чрезъ ополяченіе и окатоличеніе послѣднихъ. Уже Ягелло, бывшій доселѣ православнымъ, принужденъ былъ отречься отъ родительской вѣры и

¹⁾ Объ этомъ см. Кояловича Литовск. церк. ун. т. 1.

принять католичество, послѣ чего издана была на имя Виленскаго латинскаго епископа грамота, въ которой Ягелло объявилъ римско-католическое вѣроисповѣданіе господствующимъ во всемъ государствѣ, и его должны принимать всѣ его подданные. „Желая распространить римско-католическую вѣру въ земляхъ нашихъ русскихъ и литовскихъ, мы ... положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ ... и русскихъ къ вѣрѣ римско-католической и покорности св. римской церкви привлечь, призвать и даже принудить, къ какой бы сектѣ они ни принадлежали ... Слѣдуетъ принуждать даже тѣлеснымъ наказаніемъ“ ¹⁾. Согласно такому обстоятельству, Ягелло обращалъ въ католичество не только литовцевъ-язычниковъ, но и принуждалъ къ тому же православныхъ. Вслѣдствіе притѣсненій Ягелло и польскаго духовенства, литовско-русскій народъ вовсе отказался признавать Ягелло своимъ государемъ. Встрѣчая непреодолимую стойкость русскихъ въ ихъ вѣрѣ и народности, поляки поняли, что преслѣдованія не приведутъ къ желаемому результату и рѣшились избрать другія мѣры, болѣе осторожныя, къ чему привлечены были въ Литву и іезуиты. Но до 1569 года внутренняя отдѣльность Литвы отъ Польши ограждала православную вѣру отъ систематическаго преслѣдованія ея со стороны поляковъ. Въ этомъ году Сигизмундъ-Августъ окончательно соединилъ Польшу съ Литвою, чѣмъ нанесъ рѣшительный ударъ православію. Гражданская унія вызвала за собою и церковную унію, которая торжественно обнародована была въ 1596 году. Впрочемъ преслѣдованіе православныхъ началось и ранѣе уніи

1) Свящ. І. Флерова. О православныхъ церковныхъ братствахъ, стр. 5-6.

съ цѣлью силою возбудить въ православныхъ желаніе поддержать вопросъ объ уніи. Въ 1595 г. Львовское братство внесло въ городскіе львовскіе акты протестъ противъ преслѣдованія православныхъ. „Священниковъ русскихъ, пишетъ оно, сажаютъ въ заключеніе, запираютъ церкви, вырываютъ изъ рукъ священниковъ и бросаютъ наземь Святыя Тайны, оскверняютъ церкви и алтари , запрещаютъ провожать мертвыхъ или ходить со Св. Тайнами къ больнымъ, принуждаютъ ходить въ латинскій костель , нападаютъ ночью на церкви, безчестятъ алтари..., ругаются надъ святынею“¹⁾. Если такія преслѣдованія испытывали православные во Львовѣ, столицѣ Галицкой Руси, и притомъ въ то время, когда унія не была еще торжественно обнародована, то можно представить себѣ, какимъ преслѣдованіямъ подвергались они съ 1596 по малымъ городамъ и селеніямъ литовскимъ

Что же оставалось дѣлать православнымъ при такихъ трудныхъ обстоятельствахъ? Собраться вокругъ своихъ пастырей и у нихъ искать себѣ поддержки и утѣшенія, какъ это нерѣдко дѣлали дрерніе христіане во время гоненій?... Но и на это утѣшеніе у нихъ не могло быть надежды, такъ какъ тогдашніе пастыри далеко не отличались твердостію въ православіи и добродѣтельною жизнію. Не полагаясь вполнѣ на пастырей и не ожидая ни откуда помощи, православные рѣшаются собственными усиліями бороться съ польскою пропагандою. Сознвая, что единоличныхъ силъ недостаточно для успѣшной борьбы, русины, для которыхъ дороги были православная вѣра и русская народность, рѣшаютъ соединиться вмѣстѣ и дѣйствовать сообща. Существовавшія въ Польшѣ въ то

¹⁾ Начало уни (Въ Чт. въ Имп. Общ. ист. и древн. Рос. за 1848 г. № 7).

время купеческія гильдіи и ремесленныя братства указали русскимъ на братства, какъ на вполне легальныя учрежденія, могущія соответствовать совокупной дѣятельности ихъ. Какъ въ первенствующей церкви любовь къ Богу и исполненіе заповѣдей Спасителя: сплывали христіанъ до братскаго союза, такъ и теперь во имя той же любви, согласно словамъ Спасителя: „аще любите Мя, заповѣди Моя¹ соблюдете, и паки: Будите убо щедри, яко Отець вашъ небесный щедръ есть; и еще паки: Въ семь разумѣютъ всѣ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате въ другъ други“, православныя составляютъ отдѣльныя церковныя братства, чтобы „проразумѣвати и пецися благоимѣющимъ о благочестивыхъ, попеченія и потребности требующихъ и нищенствующихъ, вкуповѣрнихъ братіяхъ“¹). Прежде другихъ учредились братства Львовское въ 1439 г. и Виленское въ 1458 г. Это были въ началѣ своего существованія общества челолюбивыя и заботились о дѣлахъ милосердія и любви христіанской, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ словъ Устава Львовскаго братства. Доколѣ онѣ не были утверждены духовною властью и не приобрѣли симпатій въ обществѣ, онѣ не могли преслѣдовать болѣе широкія цѣли, такъ какъ не имѣли для этого ни силъ, ни средствъ. Со временемъ дѣятельность ихъ принимаетъ большіе и большіе размѣры. Въ 1585 году патріархъ Антиохійскій Іоакимъ благословилъ Львовское братство, утвердилъ его уставъ и выразилъ желаніе, чтобы всякое вновь основываемое гдѣ бы то ни было братство сообразовалось съ постановленіями братства Львовскаго²). Черезъ три года (въ 1588) Константинопольскій патріархъ Іеремія подтвердилъ уставъ

¹) Чинъ Православнаго Львовскаго братства, преподанный Берестейскому братству (въ № 6 Чт. въ Имп. Общ. за 1848 г.)

²) Пам. Кіев. Ком. т. 3, отд. 1, грам. 1.

Львовскаго братства и даль уставъ Виленскому, при чемъ то и другое возвелъ на почетную степень патриаршей ставропигіи и пригласилъ къ участию въ этихъ братствахъ людей всѣхъ сословій. Братства получали свое утвержденіе и отъ Польскихъ королей: Львовское отъ Казимира IV въ 1439 году, Виленское получило нѣсколько грамотъ на свое существованіе, въ томъ числѣ отъ Сигизмунда I въ 1538 г Польскіе короли не видѣли въ нихъ ничего новаго и предосудительнаго, такъ какъ въ Польшѣ въ то время было много цеховыхъ братствъ, по образцу которыхъ устроились церковныя, а благотворительная и просвѣтительная цѣль послѣднихъ возвышала ихъ предъ цехевыми и давала имъ право не только на существованіе, но и на привилегіи ¹⁾, которыми короли охотно надѣляли ихъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко получали отъ братствъ значительныя подарки. По примѣру Львовскаго и Виленскаго братствъ возникли во время гоненій православныя братства по всѣмъ предѣламъ юго-западной Руси: въ Кіевѣ, Луцкѣ, Могилевѣ, Оршѣ, Брестѣ, Пинскѣ, Бѣльскѣ, Минскѣ и мн. др. мѣстахъ. Когда братства увеличили число своихъ членозъ, средства, расширили кругъ своей дѣятельности и стали не только челолюбивыми общинами, но и *религиозно-православными* съ оборонительнымъ характеромъ дѣятельности. Съ этихъ двухъ сторонъ мы и рассмотримъ кратко дѣятельность братствъ, упомянувъ предварительно объ ихъ устройствѣ и отношеніи другъ къ другу.

Въ основаніи устройства всѣхъ братствъ лежалъ

¹⁾ Сюда относятся: позволеніе строить церкви, рать для нихъ священниковъ, проповѣдниковъ, пѣ имѣть богадѣльни, страннопріимные дома, школы пографіи; владѣть движимыми и недвижимыми и ствами и распоряжаться ими по своему усмотрѣнію, чемъ братскія зданія и угоды освобождались отъ ностей; судить членозъ братства.

Львовскаго братства. Братства обыкновенно получали имя отъ той церкви, при которой онѣ устроивались; наприм. братство Виленске называлось братствомъ Св. Троицы, Кіевское — Богоявленскимъ, Луцкое — Крестовоздвиженскимъ и т. п. Членами братства могли быть всѣ православные христіане, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Вступившій въ члены братства обязывался исполнять постановленія братскаго устава ¹⁾, въ знакъ чего дѣловаль крестъ изъ рукъ братскаго священника, руку послѣднему и каждому брату подавалъ свою руку. Къ обязанностямъ членовъ братства относились: взносъ денегъ въ братскую кружку на дѣла благотворенія и милосердія²⁾, присутствіе въ назначенное время при богослуженіи въ братскомъ храмѣ³⁾, при погребеніи умершаго брата ⁴⁾ и неопустительное посѣщеніе братскихъ собраний⁵⁾.

1) „Вписавшися каждый маеть того предостерегати, абы шлюбови своему и обѣтницы досить чинилъ; глаголетъ бо божественное писаніе, яко лучше есть не обѣщатися, нежели обѣщавшися, не исполнити“ (Уст. Виленск. Бр. артик. 1).

2) Братскій взносъ былъ не одинаковъ, такъ по Уст. Львовскаго бр. вступившій въ члены братства послѣ указанныхъ обрядовъ вносилъ 6 грошей, по Уставу же Вилен. бр. (арт. 1) не менѣе 12 грошей, „монеты полскоѣ“. — Кромѣ того, во время общихъ собраний и по особымъ надобностямъ братія должны были дѣлать посильные взносы.

3) Члены братства во время богослуженія, „где повелѣваетъ уставъ перковный,“ стоять съ зажженными свѣчами: на литіи во время всенощной, на поліелеи, во время 9 пѣсни (Уст. Вил. бр. арт. 11).

4) Умершаго брата должны были провожать всѣ члены братства съ зажженными свѣчами (Уст. Льв. и Вил. бр.), для чего старшіе братчики должны были заранѣе оповѣщать членовъ братства. Если кто либо не явится безъ уважительной причины, тотъ долженъ заплатить полфунта ладана или два фунта воску (Уст. Вилен. бр. арт. 20).

5) „Братій всѣхъ вписанныхъ до реестру повинность есть на вшеякой схадзцѣ быти.“ Только особо уважи-

Дѣлами братства завѣдывали старшіе братчики и общія братскія собранія.

На обязанности старшихъ братчиковъ, избравшихся въ числѣ четырехъ или шести¹⁾ на одинъ годъ²⁾, лежало: завѣдываніе братскою казною³⁾, забота о прѣращеніи имущества⁴⁾, о благолѣпії братской церкви, наблюденіе

тельные причины, о которыхъ должно было заранее довести до свѣдѣнія старшихъ братчиковъ, освобождали отъ этой обязанности. Въ противномъ случаѣ неявившійся на сходку былъ наказываемъ фунтомъ воску. Если кто либо не былъ на сходкѣ болѣе двухъ разъ, того „мають двома братіями обселати и напомянути любовне, абы обѣщанію въ союзѣ братій изглаголаному досить чинилъ и былъ послушнымъ“. Если не слушалъ посланныхъ, тогда его представляли на судъ братства во главѣ съ братскимъ священникомъ и упорнаго отлучали отъ церкви (Уст. Вил. бр. артик. 7). Впрочемъ, Чинъ Львовскаго братства освобождаетъ жившихъ въ далекомъ отъ Львова разстояніи братчиковъ отъ обязанности являться на братскія собранія, взимая за это по шести грошей въ годъ.

1) По чину Львовскаго бр. ихъ было 4, а по уст. Виленск. бр. 6--(Артикуль 3), изъ коихъ 2 „старшіе брата“, 2 „строителя церковныхъ“ и 2 „шпитальныхъ дозорцовъ“. Отказываться „безъ причины слушное“ (уважительной) отъ должности старшаго братчика никто не долженъ,— въ противномъ случаѣ Львовское бр. (чинъ ...) наказывало „трема безмени воску“, а Виленское взимало „поль камня воску“ (Арт. 3).

2) „За изволеніемъ всѣхъ братій тыхъ же на другой рокъ просити можно“ (Уст. В. Б. ар. 3).

3) Кругка находилась у одного братчика, а ключъ отъ другаго (чинъ Льв. бр. и Уст. Вил. арт. 4.). Для за доходовъ и расходовъ были особыя книги (тамъ же)

4) Кромѣ обычныхъ взносовъ при поступленіи въ б-ство, каждый братъ долженъ вносить нѣ 4 недѣли грошу (Уст. Вил. бр. арт. 4), „строители церковные“ (арт. 5), „дозорцы шпитальныя“ просили на нихъ, имѣя для этого особую кругку (арт. 6).

за благотворительными братскими учрежденіями. Они оповѣщали о времени сходокъ, слѣдили за поведеніемъ членовъ братства на сходкахъ¹⁾, предъ правительствомъ являлись отвѣтственными лицами за дѣла братства.

Братскія собранія вѣдали дѣла болѣе важныя. Здѣсь рѣшались вопросы о постройкѣ церквей, благотворительныхъ заведеній, избирались учителя для школъ, братскій священникъ, старшіе братчики и производился судъ надъ провинившимися братіями. Каждый братчикъ, обязанный слѣдить за поведеніемъ и жизнью всѣхъ членовъ братства, долженъ былъ, въ случаѣ уклоненія кого либо изъ нихъ отъ исполненія братскихъ предписаній и правилъ христіанской жизни, представлять объ этомъ на судъ братства. „Который бы братъ вѣдалъ брата выступного, не маеть его таити, але оповѣсти въ братствѣ, абы былъ каранъ“. Но при ¹⁷Чинѣ Львовскаго братства ¹⁴требуеть, чтобы на провинившагося смотрѣли не какъ на рага, а какъ на брата, и чтобы наказаніе имѣло цѣлью его исправленіе. Братскій судъ имѣлъ обязательную силу для каждаго члена; за упорное неподчиненіе ему братство отлучало отъ церкви, и этого отлученія не могъ снять даже и епископъ.

¹⁾ На собраніяхъ братчики должны вести себя тихо и прилично, не разсуждать о постороннихъ предметахъ, а заниматься дѣлами братства. Говорить могъ каждый братчикъ, но для соблюденія порядка долженъ былъ испросить на это позволеніе у старшихъ братчиковъ; не соблюдавшій этого платилъ фунтъ воску. Явившійся въ собраніе въ нетрезвомъ видѣ наказывался Львовскимъ ¹⁴чвиномъ воску (чинъ Льв. Бр.), а Виленскимъ — двумя ¹⁷иъ того стояніемъ во время литургіи на колокольнѣ (9). За оскорбленіе брата словомъ виновный наказывался сидѣніемъ на колокольнѣ и „камнемъ“ воску; того, долженъ испросить прощеніе у оскорбленнаго. За „слова непотребныя и корчемныя... фунтъ“ (Чин. Львов. бр.).

Такъ какъ на братскихъ собраніяхъ составлялись иногда такія постановленія, которыя были противны дѣятельности правительства и католическаго духовенства, то совѣщанія братскихъ собраній были тайною для всѣхъ, и всякій членъ братства клятвенно обязывался не разглашать о такихъ опредѣленіяхъ. Уставъ Виленскаго братства запрещаетъ объявлять о постановленіяхъ даже близкимъ родственникамъ и женѣ. Если же кто либо по „велерѣчію“ и неосторожности не воздержится отъ этого и публично объявитъ братское постановленіе, „таковый подпадалъ винѣ церковной неопустной полъ камня воску и стоянія въ кунѣ презъ нѣдель шесть подь часъ литоргіи“ (Арт. 10). Но той же причинѣ никто изъ постороннихъ не могъ участвовать въ братскомъ собраніи; если же у кого было какое либо дѣло, тотъ, изложивши его, немедленно долженъ былъ оставить братское засѣданіе (Арт. 9).

По важности своей братства дѣлились на ставропигіальныя и неставропигіальныя.

Ставропигіальныя братства были главными; около нихъ сосредоточивались и отъ нихъ получали уставы неставропигіальныя. Ставропигіальными братствами были: Львовское, Виленское, Луцкое, Кіевское, Слуцкое и Могилевское. Эти братства находились въ непосредственной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха и Кіевскаго митрополита, если оны были патріаршимъ экзархомъ и, само собою понятно, православнымъ. Къ нимъ братства обращались за помощью и содѣйствіемъ въ важныхъ случаяхъ. Мѣстный епископъ не могъ распоряжаться дѣлами братства и противиться его дѣятельности. «Епископъ, читаемъ въ Чинѣ Львовскаго братства, не маеть противитися сему праву, отъ насъ данному въ вѣчныя роды, ниже мирскими властями порабощати...

подъ клятвою Святыхъ Богоносныхъ Отець Вселенскихъ семи Соборовъ и прочихъ Святыхъ». Мѣстный епископъ не только не имѣлъ никакой власти надъ ставропигіальными братствами, но и находился даже въ зависимости отъ нихъ¹⁾: послѣднія имѣли право голоса при выборѣ мѣстныхъ епископовъ²⁾, наблюдали надъ ихъ жизнью и въ случаѣ дурнаго ихъ поведенія или отступничества отъ православія, или же вторженія въ дѣла братства немедленно доносили патріарху³⁾. Сами епископы признавали силу за ставропигіальными братствами и нерѣдко обращались къ нимъ за содѣйствіемъ. Такъ, Перемышльскій Самборскій епископъ Михайль Копыстенскій, опровергая взведенную на него молву о преклонности къ униі, проситъ Львовское братство защитить его отъ враговъ, грозившихъ ему лишеніемъ епархіи и жизни⁴⁾.—Ставропигіальныя братства относились между собою, какъ равныя, стараясь дѣйствовать единодушно, помогая другъ другу совѣтами и книгами и поощряя другъ друга въ подвигахъ благочестія и вѣры.

Неставропигіальныя братства, находясь въ зависимости отъ мѣстнаго епископа, признавали надъ собою покровительство ставропигіальныхъ братствъ и по своимъ нуждамъ обращались къ нимъ за помощью и совѣтомъ.

1) Право независимости отъ мѣстнаго епископа и наблюденія за поведеніемъ его дана потому, что епископы часто по твердости въ вѣрѣ и нравственнымъ качествамъ не соотвѣтствовали своему назначенію. Это право братствъ нерѣдко ставило въ неловное положеніе и лучшихъ изъ епископовъ, вслѣдствіе чего въ 1626 г. патріархъ уничтожилъ ставропигіи братствъ, кромѣ Львовскаго и Виленскаго.

2) Акт. З. Р., т. 4, стр. 257.

3) — — — — 43.

4) — — — — 61.

Онѣ извѣщали главныя братства о всѣхъ важныхъ случаяхъ, происходящихъ въ ихъ мѣстности.

Благодаря тому обстоятельству, что всѣ братства находились въ постоянномъ сношеніи съ ставропигіальными, послѣднія знали о всемъ, что происходитъ въ ихъ области и, смотря по дѣлу, доносили патріарху и митрополиту, или же составляли совѣщанія о томъ, какъ бы избавить то или другое братство и православныхъ извѣстной мѣстности отъ постигнаго бѣдствія, а затѣмъ уже и дѣйствовали сообразно съ своимъ постановленіемъ. Ставропигіальныя братства могли надѣяться на успѣхъ въ своихъ предпріятіяхъ уже потому, что онѣ имѣли въ числѣ своихъ членовъ знатныхъ и вліятельныхъ лицъ, которыя старались поддержать предъ правительствомъ ходатайства братствъ, хотя это и не всегда имъ удавалось.

Дѣятельность братствъ, какъ общинъ челоѣколюбивыхъ, выражаясь словами „Чина Львовскаго братства“..., сосредоточивалась на „промышленіи вдовъ, и сиротъ, и убогихъ, немощныхъ же“, для осуществленія чего граждане Львова „составиша шпиталь и неподвижну обитель училища“. Такимъ образомъ благотвореніе братствъ простиралось на тѣхъ лицъ, которые не могли прокармливаться своимъ трудомъ. Средства для этого получались отъ братскихъ взносов, штрафовъ съ провинившихся братчиковъ и имуществъ, которыя жертвовались на братства и доставались имъ по духовнымъ завѣщаніямъ. Члены братства смотрѣли на братскую кружку, какъ на богатство нищихъ, вдовъ, сиротъ и т. д. „Церковное богатство—нищихъ богатство, возраста дѣля сиротъ, и старости, и немощы, въ недугъ впадшихъ, и нищихъ прокормленіе, и чадій многихъ, страннымъ прылежаніе, сиротамъ и убогимъ промышленіе, вдовамъ пособіе, де-

вицамъ потребы, обидимымъ заступленіе, въ напастехъ поможеніе, у пожарѣ и въ потопахъ, плѣннымъ искупленіе, во гладѣ прокормленіе, у худобе умирающимъ покровъ на гробы и погребаніе, а церквамъ и монастыромъ пустымъ подъятіе, мертвымъ память“¹⁾). Отсюда можно видѣть, какъ обширна была благотворительная дѣятельность церковныхъ братствъ. Не было, кажется, несчастнаго случая, при которомъ бы братства не являлись съ своею помощью. Уставъ Виленскаго братства съ особою настойчивостью предписываетъ членамъ братства, чтобы они слѣдовали примѣру благочестиваго Товіи: подбирали тѣла умершихъ отъ холода и голода, хоронили ихъ по христіанскому обряду²⁾ и помогали нищимъ. Для благотворенія нищимъ назначаются даже особые случаи и дни, — именно при поминовеніяхъ умершихъ братчиковъ долженъ быть устроенъ обѣдъ для убогихъ и нищихъ³⁾, въ дни великихъ праздниковъ изъ братской кружки должно удѣлять находящимся въ тюремномъ заключеніи, больницахъ и нищимъ⁴⁾, четыре раза въ годъ, по назначенію братчиковъ, предписывалось даже разсылать по домамъ пищу убогимъ⁵⁾.

Что касается помощи братчикамъ, то и о нихъ не забываютъ уставы. При несчастномъ случаѣ должно помочь обѣднѣвшему брату или изъ братской кружки, или же посредствомъ добровольныхъ подаваній братчиковъ⁶⁾. Больного брата предписывалось чаще навѣщать; если же онъ

1) Чинъ Львовскаго бр., прецоданный Берестейскому. . .

2) Уст. Вил. бр. арт. 19.

3) — — — — 12.

4) — — — — 16.

5) — — — — 13.

6) — — — — 15 и Чинъ Львов. бр.

быль одинокимъ, должно нанять для него сидѣлку. Посщенія эти имѣли цѣлью не матеріальную только поддержку больного, но и религіозно-нравственную: братчики должны были напоминать больному о томъ, что жизнь его въ рукахъ Божіихъ, и убѣждать, чтобы онъ покаялся въ своихъ грѣхахъ и приготовился къ загробной жизни. Если больной имѣлъ средства, въ такомъ случаѣ его просили заранѣе распорядиться своимъ имѣніемъ и не забывать дѣла благотворенія¹⁾. Умершаго брата хоронили всѣ братчики, и имя его вписывалось въ братскій диптихъ для поминовенія какъ при всѣхъ литургіяхъ, такъ и при нарочито совершаемыхъ по умершимъ²⁾.

Хотя уставы братствъ предписывали дѣла благотворенія въ обширныхъ размѣрахъ, но были и ограниченія: милостыня должна быть подаваема только тѣмъ, бѣдность которыхъ зависѣла не отъ нихъ самихъ, не отъ ихъ лѣности или расточительности. Общее для этого правило: „аще добро твориши, разумѣй кому твориши, добро твори смиренному, а не даждь нечестиву“³⁾.

Столь же разнообразна и плодотворна была дѣятельность братствъ, какъ обществъ религіозно-нравственныхъ. Онѣ противодѣйствовали введенію и распространенію уніи и были опорой православія. Такъ смотрѣли на нихъ Константинопольскіе патріархи; иначе никакъ нельзя объяснить того явленія, что даже и епископы не были освобождены ими отъ надзора ставропигіальныхъ братствъ. Таковъ взглядъ на нихъ раздѣляли высшій классъ⁴⁾ пра-

1) Уст. Вил. бр. арт. 18.

2) — — — — 14, 20 и Чинъ Львов. бр.

3) — — — — 15.

4) Конст. Острожскій, вѣряя своего сына попеченію Львовскаго бр., просить его: „Бога ради попеченіе всяко сотворите, да не имуть въ немъ части ни единныя іезу-

вославаго общества, малороссійскіе казаки, охотно вписывавшіеся въ члены братствъ, и простой народъ, отдававшій въ братскія училища на воспитаніе своихъ дѣтей. Сами братства высшею задачею своей дѣятельности ставили охраненіе догматовъ православной церкви и исполненіе евангельскихъ заповѣдей. „Нѣсть вамъ благодатію Божіею попеченіе вяшшее, писало Виленское братство Львовскому, надъ еже по евангельскимъ Христа Бога нашего заповѣдемъ ходити; нѣсть и прилежаніе усерднѣйшее, надъ еже спасенную пречистыя матере нашея восточныя святыя церкви догматовъ и преданій цѣлость неподвижну сохранить. О сею двою днемъ и ноцію поучаетесь... Подвизаемся убо, братіе, выну въ лучшее преуспѣвающе, и благочестія нашего достойными плоды иновѣрныхъ обличающе и исправляюще“...¹⁾ Для выполненія этой задачи братства употребляли слѣдующія средства.

а) Они заботились о религіозно-нравственномъ образованіи народа, распространеніи и утвержденіи среди него здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія. Съ этою цѣлью братства разсылали свои посланія православнымъ съ убѣжденіемъ не измѣнять вѣрѣ отцовъ, посылали въ разные города учителей своихъ школь съ тѣмъ, чтобы они, видѣрая тамъ здравыя понятія о вѣрѣ, устраивали братства и школы²⁾, содержали при своихъ братскихъ церквахъ проповѣдниковъ, которые должны были учить народъ вѣрѣ и нравственности, и открывали у себя школы и

иты“. Болѣе надежнаго средства противъ опояченія сына своего не могъ найти и такой богатый, знаменитый и вліятельный князь, какимъ былъ К. К. Острожскій.

¹⁾ Акт. З. Р. т. 4, № 217.

²⁾ Голубевъ. Петръ Могила, прилож. стр. 30 и 34.

типографіи. Учрежденіе братскихъ школъ приносило особую пользу православнымъ въ то печальное для нихъ время. Распространяя просвѣщеніе среди православныхъ, братскія школы отвлекали православныхъ юношей отъ школъ іезуитскихъ и тѣмъ ограждали молодое поколѣніе отъ польскаго вліянія. Сознавая это, патріархи, чтобы придать большее значеніе братскимъ школамъ, запрещали частнымъ лицамъ строить общественныя училища. „Повелѣваемъ не быти другой школъ общей при мѣсти, кромѣ самого единого училища братскаго, и въ ономъ только самомъ учить дѣтей благочестивыхъ и православныхъ христіанъ“¹⁾. Изъ братскихъ школъ особенно замѣчательны: Львовская, Виленская, Могилевская и Кіевская. Воспитаніе въ этихъ школахъ шло въ православномъ духѣ, и особенное вниманіе было обращено на изученіе священнаго писанія, безъ знанія котораго, по заявленію митрополита Михаила, „въ различныя ереси впадоша, не вѣдуще въ Богословіи силы свершеннаго Словенскаго языка“²⁾. Кромѣ священнаго писанія видное мѣсто отведено было предметамъ: нравственнаго богословія (ученія о добродѣтеляхъ), священнаго преданія, церковнаго устава. Братскія школы приготовляли пастырей церкви, чѣмъ ослабляли стремленія католиковъ возводить на православныя епископскія и священническія кафедры людей недостойныхъ. Изъ воспитанниковъ братскихъ школъ замѣчательны: кіевскіе митрополиты Іовъ Борецкій, Исаія Копинскій, Сильвестръ Коссовъ; отсюда же выходили проповѣдники (Стефанъ Зизаній), ученые мужи (Лаврентій Зизаній, Кирилль Транквиллонъ, Памва Берында, Исаія Трофимовичъ), обогатившіе нашу литературу сочиненіями догма-

¹⁾ Чинъ Львовскаго бр.; Акт. З. Р. т. 4, № 48, стр. 69.

²⁾ Акт. З. Р. т. 4, № 32, стр. 42.

тическаго и нравственнаго содержанія, изъ которыхъ „православное исповѣданіе Каѳолической вѣры“, составленное по порученію Петра Могилы Исаіею Трофимовичемъ, и теперь имѣетъ для насъ значеніе символической книги. Другіе ученые, какъ Захарія Копыстенскій, опровергали нападенія католиковъ на православную вѣру. Кіевская школа, преобразованная въ коллегію и академію, до половины XVIII вѣка была центромъ просвѣщенія для всей Россіи ¹⁾. Таковы плоды братскихъ школъ.

Не малую услугу въ дѣлѣ просвѣщенія народа принесли и братскія типографіи: въ нихъ печатались книги религіознаго характера, которыя братства распространяли среди народа. При малочисленности типографій въ Литвѣ чувствовался даже недостатокъ въ богослужебныхъ книгахъ. Со времени же уніи этотъ недостатокъ еще болѣе увеличился отъ того, что іезуиты старались уничтожать православныя книги, какъ вредныя для латинства, или же искажать богослужебныя книги привнесеніемъ въ нихъ латинскихъ вѣрованій. Въ сочиненіи «Перестрога» высказывается такая жалоба на латинянтъ и уніатовъ: «книгами фальшивыми закидаютъ, книги змышляютъ, пишучи подъ датою старою письмомъ старымъ» ²⁾. Братства заботились объ увеличеніи и распространеніи въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ, а богослужебныя печатали съ исправленіями.

б) Братства старались удовлетворить религіознымъ потребностямъ народа. Послѣ введенія уніи на всю западную Русь оставалось сначала два православныхъ іерарха — во Львовѣ и Перемышлѣ, а по смерти Михаила Копытенскаго Перемышльскаго (1610), одинъ Іеремія Тисав-

¹⁾ О заслугахъ ея см. въ Исторіи Кіевской акад. Макарія Булгакова.

²⁾ Акт. З. Р. т. 4, № 149.

ровскій—во Львовѣ. Такое оскудѣніе православной іерархіи чрезвычайно затрудняло правильное отправленіе церковной жизни. Братства сносились съ Львовскимъ епископомъ и пріѣзжавшими изъ Греціи и получали отъ нихъ все необходимое: антимины, миро, православныхъ священниковъ и т. п. Отнятіемъ у православныхъ храмовъ, запрещеніемъ священнодѣйствовать въ нихъ латиняне думали заставить русскихъ посѣщать ихъ костелы. Это было довольно вѣрное средство подчинить русскихъ католичеству. Братства и здѣсь оказывали помощь православнымъ. Пользуясь правомъ, предоставленнымъ имъ королевскими грамотами, строить церкви и исправлять ветхія, онѣ не только заботились о благолѣпіи своихъ церквей и увеличеніи ихъ, но и брали подъ свое покровительство и другія. Нѣкоторыя изъ построенныхъ братствами храмовъ и до сихъ поръ служатъ памятниками ихъ благочестія и твердости въ православіи, каковы: храмъ Успенія Пресв. Богородицы во Львовѣ, извѣстный еще подъ именемъ „Корняктовской вѣжи“, Св. Духа въ Вильнѣ, Крестовоздвиженскій въ Луцкѣ. Въ многочисленныхъ братскихъ храмахъ православные всегда могли удовлетворить своимъ религіознымъ потребностямъ, получать здѣсь наставленіе въ догматахъ вѣры православной, уроки для жизни богоугодной и утѣшеніе среди бѣдствій.

в) Примѣрами собственной жизни, строгимъ исполненіемъ предписаній братскаго устава и правилъ христіанской нравственности, а также наблюденіемъ надъ поведеніемъ и жизнью несостоящихъ членами братствъ братчики удерживали отъ перехода въ католичество нетвердыхъ въ вѣрѣ. По братскому уставу «надлежитъ всеѣмъ братьямъ любовне жити», не быть гордымъ предъ другими, такъ какъ «гордость рождаетъ не милость, зъ немилости походятъ звады, свары, растырки межи братією». Въ

случаѣ ссоры, неудовольствія какого либо между братчиками, дѣло должно быть рѣшено старшими братьями или же братскимъ собраніемъ, но никакъ не должно быть доводимо до польскихъ судей, <пишетъ бо Апостоль: смѣть ли кто отъ васъ вещь имѣяй ко иному судитися отъ неправедныхъ; ко сраму вамъ глаголю: тако ли нѣсть единъ во васъ мудръ, иже можетъ разсудити межи братією своею>¹⁾. Людей порочныхъ изъ братчиковъ, замѣченныхъ въ тяжкихъ грѣхахъ, повелѣвалось отлучать отъ церкви; если же таковыми окажутся не братчики, не имѣть съ ними никакого дѣла²⁾. Благочестивая жизнь братьевъ должна служить къ обличенію и исправленію <иновѣрныхъ>³⁾, по заявленію Виленскаго братства. Проводя строгую и воздержную жизнь, братчики слѣдили за жизнью и своихъ единовѣрцевъ. Отъ этого не свободны были даже и епископы; ихъ уклоненія отъ православія и порочная жизнь всегда находили обличенія со стороны братствъ. Виленское братство не пощадило даже и Кіевскаго митрополита и вмѣстѣ съ тѣмъ патріаршаго экзарха Михаила Рогозы. Замѣтивъ изъ безхарактернаго образа его дѣйствій по отношенію къ католикамъ, что онъ не чуждается уніи, оно обвинило его въ измѣнѣ православію⁴⁾. Что касается священниковъ, то уставы братствъ давали имъ право лишать своихъ священниковъ, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ православія и за порочную жизнь, должностей, а остальныхъ священниковъ представлять на судъ мѣстнаго епископа. Понятно, что такой образъ дѣйствія братствъ приносилъ несомнѣнную пользу

1) Уставъ Виленск. бр. арт. 22.

2) Чинъ Львовск. бр., преподанный Берестейскому.

3) Акт. З. Р. т. 4, № 217.

4) Тамъ же, №№ 73 и 88.

дѣлу православія. Но наблюденія братствъ за жизнью общества были важны и въ другомъ отношеніи: онѣ давали полную возможность братствамъ представлять на епископскія кафедры и священническія мѣста достойныхъ кандидатовъ и истинныхъ ревнителей православія.

г) Воспитывая русскихъ въ духѣ православія, братства старались отдалять ихъ отъ вліянія на нихъ католиковъ. Съ этою цѣлью они доставляли имъ все необходимое, чтобы не за чѣмъ было русскимъ обращаться къ полякамъ. Особенно же братства зорко слѣдили за тѣмъ, чтобы католическое духовенство не имѣло воздѣйствія на православный народъ. Епископъ, приверженный къ уніи, прямо объявлялся отступникомъ отъ православія, и народъ не долженъ былъ принимать его. Въ подтвержденіе сказаннаго достаточно припомнить исторію борьбы православныхъ съ Иосафатомъ Кунцевичемъ. Въ 1618 году Кунцевичъ, вступивши на кафедру Полоцкаго архіепископа, разослалъ къ духовенству своей епархіи циркуляры, которыми требовалъ отъ него согласія на унію и угрожалъ непокорнымъ лишеніемъ прихода. Могилевское братство присягою обязало духовенство не слушать уніатскаго архіерея и вмѣсто полоцкаго епископа на службахъ возносить имя царградскаго патріарха. Когда же Кунцевичъ вознамѣрился лично посѣтить Могилевъ, мѣщане, изъ которыхъ собственно и состояло Могилевское братство, заперли городскія ворота, выставили на башняхъ и на валу душки и пищали, а сами вышли съ разными воинскими доспѣхами и не допустили его до города, причемъ объявили ему, что они не признаютъ его, какъ отщепенца отъ вѣры, своимъ владыкою. Не смотря ни на снисходительность Кунцевича, которою онъ въ одно время мечталъ привлечь Могилевцевъ къ уніи, ни на преслѣдованія имъ православныхъ, Могилевское братство

вело съ нимъ упорную и открытую борьбу до самой его смерти.

Наконецъ, д) братства ходатайствовали предъ правительствомъ за притѣсняемый православный народъ и вѣру. Во время преслѣдованій всѣ братства вносили свои жалобы въ городскіе акты, на сеймы и королямъ на несправедливость преслѣдованія православныхъ и требовали возстановленія ихъ правъ. Со времени утвержденія братствъ онѣ посылають своихъ представителей на соборы, дворянскіе съѣзды и сеймы. Съ ними мы встрѣчаемся на Брестскомъ соборѣ 1596 г., на съѣздѣ дворянскихъ фамилій 1599 г., на генеральномъ сеймѣ 1603, 1605, 1607 г.г. и т. д. Львовское братство кромѣ того съ цѣлью ходатайства предъ королями о правахъ православныхъ ежегодно посылало въ Варшаву нѣсколькихъ депутатовъ съ обязательствомъ ходить къ королю и во всѣ присутственныя мѣста по дѣламъ православныхъ, умолять о правосудіи и милости¹⁾. На ходатайства братствъ польское правительство не могло не обращать вниманія: ихъ послы были представителями вообще очень многочисленнаго русскаго населенія въ Польско-Литовскомъ государствѣ и находили себѣ поддержку въ людяхъ изъ знатныхъ фамилій, состоявшихъ членами братствъ. Кромѣ того, послѣднія нерѣдко прибѣгали къ подкупамъ и подаркамъ, къ которымъ такъ жадно было польское правительство. Труды братствъ поэтому нерѣдко увѣнчивались успѣхомъ: короли давали предписанія магистрату объ уничтоженіи притѣсненій православныхъ, на сеймахъ составлялись благопріятныя для нихъ постановленія. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что это только на время облегчало положеніе православныхъ, такъ какъ ни пред-

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ можно читать въ Ж. М. Нар. Пр. за 1849 г.

писанія короля, ни постановленія сеймовъ не могли обуздать своеволия польскихъ пановъ. При невыносимости преслѣдованій у братствъ оставалось единственное средство, котораго не могли не уважать поляки, — это прибѣгнуть къ помощи малороссійскихъ казаковъ, изъ которыхъ многіе состояли членами братствъ. Какъ относились поляки къ этому средству, видно, между прочимъ, изъ того, что, когда Могилевское братство, не вынося преслѣдованій Кунцевича, обратилось за помощью къ казакамъ, то Сапѣга, уstraшенный движеніемъ православныхъ, писалъ уніатскому митрополиту Іосифу Рутскому: „ради Бога, прошу вашу милость, вразуми его (Кунцевича), чтобы онъ прекратилъ и оставилъ такую суровость въ этихъ (религіозныхъ) дѣлахъ, и Могилевцамъ скорѣе добровольно тѣ церкви уступилъ, не ожидая того, чтобы и безъ просьбы и безъ поклоновъ сами они отобрали у него“, Кунцевичу же приказывалъ именемъ короля отпереть въ Могилевѣ церкви¹⁾.

Изъ представленнаго краткаго очерка дѣятельности западныхъ православныхъ церковныхъ братствъ видно, что онѣ главною своею задачею поставили охраненіе православной вѣры и православнаго народа и для успѣшнаго выполненія этой задачи оградилъ своимъ контролемъ и заботою всѣ стороны жизни русскаго человѣка, средства же и способы дѣятельности онѣ извлекали изъ тѣхъ обстоятельствъ, въ которыя поставлена была историческая жизнь русскаго народа. Такъ католики воздвигали противъ православныхъ преслѣдованія; братства жаловались на эти преслѣдованія правительству, и нерѣдко эти жалобы имѣли успѣхъ. Католики разрушали храмы православныхъ; братства созидали ихъ вновь. Католики забо-

¹⁾ Мог. Еп. Вѣд. 1890 г., №№ 1—2, стр. 11.

тились о томъ, чтобы у православныхъ не было духовенства или чтобы духовныя должности занимали люди недостойные, которые бы своимъ легковѣріемъ и порочною жизнью способствовали вступленію православнаго народа въ нѣдра католической церкви; братства въ своихъ школахъ pripravляли достойныхъ кандидатовъ на епископскія и священническія мѣста и наблюдали, чтобы недостойные не занимали этихъ должностей. Католики желали воспитывать въ своихъ школахъ русскихъ юношей въ католическомъ духѣ; братства открыли свои школы, гдѣ воспитаніе шло въ духѣ православномъ. Католики уничтожали православныя книги и издавали противъ православія полемическія сочиненія; братства при посредствѣ своихъ типографій снабжали церкви богослужебными книгами, печатали сочиненія религіознаго характера, а въ отвѣтъ на католическія сочиненія—полемическаго. Къ чести братчиковъ должно сказать, что они при устройствѣ братствъ вполне поняли свою задачу и для выполненія ея избрали самыя дѣйствительныя и наиболѣе подходящія къ условіямъ времени средства. Это дало братствамъ, при энергичномъ усердіи членовъ ихъ, возможность достойнымъ образомъ болѣе двухъ столѣтій поддерживать и охранять православіе, пока онѣ не должны были пасть въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ врагомъ. Такъ покончили свое существованіе древнѣйшія братства: Львовское въ 1708 году и Виленское въ 1720, а вмѣстѣ съ ними и другія менѣе сильныя братства¹⁾. Но со смертію ихъ не могли быть сразу затоптаны и уничтожены слѣды болѣе 200-лѣтней дѣятельности ихъ; послѣдующая исторія свидѣтельствуетъ, что братства вѣдрили въ рус-

¹⁾ Только братства Кіевское и Могилевское сохранили свое существованіе до того времени, какъ Кіевъ и Могилевъ были присоединены къ Россіи.

скихъ любовь къ православію и всему русскому настолько, что она оставалась въ нихъ до самаго присоединенія юго-западной Руси къ русской имперіи и способствовала къ тихому и скорому возвращенію русскихъ въ нѣдра православной церкви (1795—1839 г.), не смотря на то, что въ теченіе двухъ столѣтій (1596—1795) католическое духовенство и польское правительство силились перевоспитать ихъ и сдѣлать католиками.

Уничтоженіе вѣрностнаго права, пробудившее силы простаго народа къ свободной дѣятельности, ознаменовалось различнаго рода учрежденіями, къ числу которыхъ относятся и православныя церковныя братства и общества, основанныя на братскихъ началахъ. Многія изъ нихъ суть возобновленія древнихъ братствъ и извѣстны съ ихъ именами, каковы напр.: Могилевское Богоявленское братство, Виленское Св. Духа и т. п. Современныя братства ставятъ себѣ спеціальныя задачи дѣятельности, что даетъ возможность раздѣлить ихъ на группы.

1. Братства миссіонерскія. Сюда принадлежать: общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, общество миссіонерское (осн. въ 1865 г.), братства Св. Гурія въ Казани (съ 1867 г.), Св. Петра въ Москвѣ, Св. Креста въ Саратовѣ, Св. Николая въ Вяткѣ, Богоявленское въ с. Мстерѣ Владимірской г., Свято-Троицкое въ Варшавѣ, Св. Андрея Первозваннаго въ Одессѣ и т. п. Цѣль этихъ братствъ распространеніе, возстановленіе и охраненіе православія, а также борьба съ расколомъ, штундою и другими сектами.

2. Благотворительныя, каковы: русское благотворительное общество въ Варшавѣ, Николаевское братство въ С.-Петербургѣ, Иоанно-Предтеченское въ Подольскѣ и т. д. Эти братства поставили цѣлью своей дѣятельности—помощь и пособіе престарѣлымъ и увѣчнымъ лицамъ, а

также семействамъ и сиротамъ, не могущимъ пропитываться собственными средствами.

3. Религіозно-просвѣтительныя. Такія братства существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ. Главнѣйшія изъ нихъ: Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи, Общество любителей духовнаго просвѣщенія, братства: Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго во Владимірѣ, Пресвятой Богородицы въ С-Петербургѣ, Александровское въ Костромѣ, Св. Василя въ Рязани, Общество Св. Стефана Пермскаго въ Перми и т. п. Главная цѣль этихъ братствъ — религіозно-нравственное и умственное развитіе народа. Нѣкоторыя изъ братствъ этой категоріи къ указанной цѣли присоединяютъ и противодѣйствіе расколу и сектамъ.

4. Братства прибалтійскаго края, заботящіяся о поддержкѣ православныхъ храмовъ и о матеріальной помощи лицамъ, возвращающимся въ лоно православной церкви. Сюда же относится Кіевское Свято-Владимірское братство, оказывающее матеріальную и нравственную поддержку обращающимся въ христіанство евреямъ.

Общая цѣль современныхъ братствъ, какъ это видно изъ раздѣленія ихъ на группы, а отчасти и изъ самыхъ наименованій ихъ, — духовно-просвѣтительная и благотворительная. Цѣль эта достигается:

а) открытіемъ школъ. Объ открытіи школъ заботятся почти всѣ братства, такъ какъ онѣ служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ просвѣщенію. Въ школахъ получаютъ воспитаніе дѣти, а чрезъ нихъ нерѣдко свѣтъ истины проникаетъ въ сердце и старшихъ. Для иновѣрцевъ и раскольниковъ онѣ имѣютъ то значеніе, что здѣсь дѣти, знакомясь съ истинами православной вѣры, при помощи опытнаго законоучителя, убѣждаются въ истинности ея и ложности своихъ религіозныхъ воззрѣній. Отчеты мис-

сіонерскихъ братствъ и обществъ показываютъ, что къ школамъ относятся сочувственно инородцы и раскольники. Учитель крещенно-татарской школы въ дер. Никифоровой Казанской г. Апаковъ свидѣтельствуесть, что во время путешествія его по татарскимъ селеніямъ нѣкоторые изъ татаръ заявляли, что они потому только слушаютъ своего муллу и исповѣдуютъ мухаммеданскую вѣру, что не знаютъ поруски и не понимаютъ русскаго священника, тогда какъ наставленія муллы на татарскомъ языкѣ вполне понятны для нихъ, и выразили желаніе имѣть школы, которыя бы приготовляли понятныхъ для нихъ чтецовъ¹⁾. Въ настоящее время такія школы уже существуютъ и не только образуютъ изъ инородцевъ понятныхъ священниковъ, чтецовъ, учителей и „будущихъ добрыхъ христіанъ, но вносятъ чрезъ нихъ и въ семью христіанскій духъ. Темные въ дѣлѣ вѣры родители ихъ и взрослые члены семействъ, слушая рассказы дѣтей изъ священной исторіи и ихъ умиленное пѣніе въ церкви и школѣ, научаются болѣе понимать христіанское ученіе и любить церковь²⁾. «Женщина-инородка, окончившая курсъ въ школѣ, по заявленію миссіонеровъ, всею душою предается христіанству и въ образѣ жизни склоняется къ русскимъ обычаямъ³⁾. Такимъ образомъ школа привлекаетъ инородцевъ въ лоно православной церкви и служитъ средствомъ къ ассимилированію ихъ съ русскими. Даже раскольники не чужды вліянія церковной школы. Ученіе «божественному», стройное пѣніе дѣтей, возможность и въ школѣ читать по старопечатнымъ книгамъ располагаютъ раскольниковъ, по заявленію братства Св.

¹⁾ Отчетъ о дѣят. бр. Св. Гурія за 1872—73 г.

²⁾ Всеподдан. отчетъ Оберъ-Прок. Св. Синода за 1887 г. стр. 32—33.

³⁾ Тамъ же, стр. 34.

Василія въ Рязани, отдавать своихъ дѣтей въ церковныя школы и ходить въ церковь съ цѣлю насладиться дѣтскимъ цѣніемъ. Какъ сами дѣти раскольниковъ относятся къ школамъ, это, между прочимъ, можно видѣть изъ отчета Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта «съ особеннымъ усердіемъ къ урокамъ Закона Божія и церковно-славянскаго чтенія относились дѣти раскольники; два раскольника-ученика Царевщинской школы посѣщали православный храмъ и два раскольника-ученика Архангельско-Куракинской школы присоединились къ православію»¹⁾. О пользѣ церковныхъ школъ для народа излишне говорить; укажемъ только, что нѣкоторые изъ братствъ, заботливо относящіяся къ школамъ, стараются сдѣлать ихъ проводниками и полезныхъ знаній въ ремеслахъ и другихъ занятіяхъ. Такъ Александровское братство при Ковровской школѣ учредило уроки черченія, при Мстерской—иконописи, при Арефинской открыло курсы для ознакомленія учениковъ съ исторіей обличенія раскола, при женскихъ школахъ— во Владимірскомъ монастырѣ, при Предтеченской г. Владиміра церкви и Вязниковской при Троицкой церкви—классы рукодѣля²⁾. Николаевское православное братство въ СПБ. ввело обученіе дѣтей столярному ремеслу, положило ввести саможное и по выпускѣ изъ пріюта пристраиваетъ дѣтей въ различныя заведенія, чтобы они могли жить собственнымъ трудомъ³⁾.

б) публичными чтеніями и нравственными собесѣдованіями. Такія чтенія происходятъ въ настоящее время въ большинствѣ губернскихъ городовъ. Будучи необходимы

¹⁾ Всеподдан. отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1872-73 г., стр. 236—237.

²⁾ Влад. Еп. Вѣд. 1889 г., № 23.

³⁾ Странникъ. 1889 г., т. 1.

тамъ, гдѣ есть раскольники, чтенія и собесѣдованія приносятъ несомнѣнную пользу и православному народу. Сознавая это, братства побуждаютъ и сельскихъ батюшекъ вести бесѣды съ своими прихожанами, и эти побужденія не остаются безплодными. Во Владимірской епархіи собесѣдованія происходятъ почти во всѣхъ приходахъ, въ Калужской—болѣе, чѣмъ въ 300 селахъ, Воронежской—въ 200. Прихожане вообще сочувственно относятся къ внѣбогослужбнымъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ и свое сочувствіе нерѣдко выражаютъ денежнымъ пособіемъ священникамъ на выписку душеполезныхъ книгъ, по которымъ они читаютъ или составляютъ собесѣдованія¹⁾. Насколько важны собесѣдованія для народа, это можно видѣть изъ отчетовъ братствъ и отзывовъ священниковъ, трудящихся надъ собесѣдованіями. «Благодаря собесѣдованіямъ, читаемъ въ отчетѣ о десятилѣтней дѣятельности братства Св. Александра Невскаго во Владимірѣ (1879—1889 г.), въ одномъ мѣстѣ закрыто питейное заведеніе, мірскія сходки рѣже стали сопровождаться попойками; въ другомъ мѣстѣ менѣе стало слышно уличныхъ пѣсень въ ночное время, не видно гуляній готовящейся въ солдаты молодежи; въ третьемъ мѣстѣ составленъ крестьянами общественный приговоръ о неупотребленіи въ разговорѣ гнилыхъ словъ и объ оставленіи обычая бражничать во дни храмовыхъ праздниковъ. Благодаря собесѣдованіямъ, храмы Божіи полнятся богомольцами, при богослуженіи устроается хоровое пѣніе, открываются одна за другою церковно-приходскія школы на трудовую крестьянскую копѣйку.., крестьяне воспламеняются горячею любовію къ Самодержавной Власти и духомъ патріотизма»²⁾. «Никогда еще, пишетъ

¹⁾ Странникъ. Іюнь—Іюль 1889 г.

²⁾ Владим. Еп. Вѣд.

одинъ изъ пастырей о прихожанахъ и слушателяхъ своихъ бесѣдъ, такъ усердно не посѣщали храма Божія, какъ теперъ. Мы лично знаемъ случаи, что, подъ вліяніемъ нашихъ бесѣдъ, нѣкоторые, наиболѣе ревностные, христіане совсѣмъ оставили мірскую жизнь и поступили въ иноческія обители для безпрепятственнаго служенія Богу. Намъ извѣстны примѣры, что одни изъ нашихъ слушателей и слушательницъ сошли навсегда съ пути разврата, которому доселѣ предавались, и вступили въ законный, Богомъ благословенный бракъ, а другіе—и такихъ много—зараженные ересью современныхъ лжеучителей, чистосердечно раскаялись въ своемъ грѣхѣ и возвратились снова къ матери своей—церкви православной¹⁾. Вообще, выражаясь словами Смоленскаго Авраміевскаго братства, вслѣдствіе собесѣдованій народъ становится нравственнѣе; искореняются въ немъ суевѣрія и пороки²⁾. Вслѣдствіе такого значенія собесѣдованій въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія народа нѣкоторыя изъ братствъ не щадятъ издержекъ на нихъ, выписываютъ и рассылаютъ священникамъ книги, картины, волшебныя фонари и т. п. Въ мѣстности, зараженные расколомъ, выписываются на счетъ братствъ противораскольническія сочиненія и старопечатныя книги, чтобы дать пастырямъ церкви возможность бесѣдовать и съ раскольниками.

в) распространеніемъ книгъ Священнаго Писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія Съ этою цѣлью братства устраиваютъ склады для распродажи и бесплатной раздачи книгъ, основываютъ бібліотеки и читальни безплатныя. Смотря по потребностямъ,

¹⁾ Странникъ, 1889 г. Май, стр. 129.

²⁾ — — — — — Іюнь—Іюль, стр. 347.

братства заводятъ противораскольническія бібліотеки и издають брошюры и книги на свой счетъ. Изъ братствъ въ этомъ отношеніи замѣчательны: 1) братство Пресвятой Богородицы въ СПБ., имѣющее 67 книжныхъ складовъ, изъ которыхъ продано книгъ, брошюръ и картинъ на 20692 р. 16 к., отпущено въ кредитъ на 3339 р. 63 к. и роздано безмездно по школамъ на 1581 р. 81 к.; оно издаетъ на свой счетъ статьи религіознаго содержанія, бесѣды Преосвящ. Сергія и православныхъ миссіонеровъ; 2) братство Св. Александра Невскаго во Владимірѣ на Клязьмѣ, бібліотека котораго насчитываетъ въ настоящее время болѣе 22 тысячъ томовъ; для борьбы съ расколомъ оно имѣетъ 26 отдѣленій съ противораскольническою бібліотекою при каждомъ и издаетъ на свой счетъ брошюры религіознаго содержанія; въ 1887 году имъ изданы: а) въ листкахъ десять заповѣдей и Символь Вѣры въ количествѣ 100 тысячъ; б) воззваніе бывшаго наставника Ѳедосѣевцевъ къ своимъ бывшимъ собратіямъ по вѣрѣ, въ количествѣ 500 экземпляровъ; в) бесѣды съ раскольниками въ селѣ Борисоглѣбскомъ, въ количествѣ 500 экз; г) акафисты Божіей Матери-Боголюбивой и въ честь Владимірской иконы Ея, въ количествѣ 5 т. экз. каждый; въ 1887 г. бесплатно роздано и отпущено въ долгъ, независимо отъ распродажи на деньги, книгъ и брошюръ на 16765 р.; 3) Ярославское братство Святителя Дмитрія Ростовскаго имѣетъ книжный складъ и 18 отдѣленій его въ епархіи, печатаетъ собственныя изданія; 4) Александровское братство въ Костромской епархіи заботится о распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ¹⁾; 5) Холмское Свято-Богородицкое братство, кромѣ троицкихъ листовъ и другихъ брошюръ

¹⁾ Всеподдан. отч. Оберъ-Прок. Св. Синода за 1887 г., стр. 180--184.

для продажи и раздачи, издало: «святыни и древности Холмскаго края», «Холмскій народный календарь» и т. д.¹⁾ Кромѣ братствъ заботу о распространеніи книгъ духовно-нравственнаго содержанія приняли на себя: 1) Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи, съ основанія своего до 1887 года распространившее свещ. хнигъ 1223044 экз.; 2) Общество любителей духовнаго просвѣщенія, распространяющее собственныя изданія по дешевымъ цѣнамъ; 3) Общество Св. Стефана Пермскаго въ г. Перми, устроившее двѣ бесплатныя читальни, кромѣ распространенія душеполезныхъ книгъ издало въ 1887 году листокъ «къ давно не говѣвшимъ», разошедшійся въ количествѣ 21800 экз.²⁾ Чтеніе душеполезныхъ книгъ приноситъ народу такую же пользу, какъ и религіозныя собесѣдованія, и при отсутствіи ихъ можетъ служить замѣною имъ. Число распространяющихся въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія краснорѣчивѣе всякихъ отзывовъ свидѣтельствуетъ о потребности въ народѣ къ такому чтенію. Изъ отзывовъ же достаточно привести свидѣтельство одного книгопродавца о томъ, что два мужичка прибыли изъ Нижегородской губерніи за 600 верстъ въ Москву съ единственною цѣлью купить себѣ душеполезныхъ книгъ и отравились домой въ тотъ день, какъ купили ихъ³⁾. Судя по этому, руководителямъ народа было бы грѣшно не удовлетворять этой насущной потребности его. Братскіе книжные склады и сиятся по возможности выполнять эту задачу. Не говоря уже о бесплатной раздачѣ книгъ, картинъ, иконъ и крестиковъ, книжные склады имѣютъ то

1) Странникъ. 1889 г. Іюнь—Іюль.

2) Всеподдан. отч. Оберъ-Прок. за 1887 г., стр. 178—180 и 185.

3) Странникъ. 1889. Январь, стр. 201.

важное значеніе, что они избавляютъ народъ отъ сравнительно дорогой покупки книгъ пустаго содержанія, предлагаемыхъ по деревнямъ разносчиками и иконъ суздальскаго письма.

г) устройствомъ «святыхъ вечерницъ». Онѣ состоятъ въ томъ, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народъ собирается въ одно мѣсто, гдѣ подъ руководствомъ священниковъ или начетчиковъ поются церковныя пѣснопѣнія и читаются статьи духовнаго содержанія. Такія «вечерницы» существуютъ пока въ одной Минской епархіи¹⁾. Значеніе ихъ то же, что и внѣцерковныхъ собесѣдованій.

д) устройствомъ богадѣльни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ, дѣтскихъ пріютовъ, пособіемъ лицамъ, которыя по своимъ недостаткамъ не могутъ пропитывать себя, а также находящимся въ тюрьмѣ.

и е) примѣромъ собственной жизни, воздѣйствіемъ на другихъ и личною помощью. Съ такою задачею дѣятельности образовалось «православное общество сестеръ въ честь Св. Великомученицы Варвары, при Богородичной церкви прихода м. Тынной», Ушицкаго уѣзда Подольской епархіи. Сестры присутствуютъ въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, всѣхъ собесѣдованіяхъ вмѣстѣ съ своими дѣтьми, участвуютъ въ церковномъ пѣніи, во дни поминовенья устраиваютъ братскую трапезу для нищихъ, убогихъ и т. п. Проводя скромную и воздержную жизнь, онѣ располагаютъ къ тому же и своихъ мужей и родственниковъ. На ихъ же обязанности лежитъ забота о благолѣпії церковнаго храма и школы, уходъ за больными, чтеніе псалтири по умершимъ и т. п.²⁾

1) Странникъ. 1889 г. Январь, стр. 155.

2) Странникъ. 1889 г. Май, стр. 137—138.

Общество Св. Стефана Пермскаго принимаетъ участіе чрезъ своихъ членовъ въ примиреніи семейной вражды¹⁾.

Уже изъ перечисленія тѣхъ средствъ, къ которымъ прибѣгають братства для осуществленія своей цѣли, можно видѣть, что онѣ приносятъ несомнѣнную пользу народу. Для большаго убѣжденія въ этомъ изложимъ кратко отчетъ о дѣятельности братства Св. Александра Невскаго во Владимірѣ за десятилѣтній періодъ существованія его (1879—1889 г.г.). «Въ настоящее время, читаемъ въ отчетѣ братства, трудно представить, чтобы остался какой либо самый глухой уголокъ въ полуторамилліонной по населенію Владимірской губерніи, куда бы не проникла братская дѣятельность и не принесла бы того или другаго плода. Въ каждый изъ годовъ истекшаго десятилѣтія изъ числа общихъ, намѣченныхъ въ уставѣ братства, видовъ дѣятельности выдѣлялись нѣкоторые частнѣшіе. Цѣль, избранная братствомъ, одна—по возможности восполнить недостатокъ религіозно-нравственныхъ познаній населенія Владимірской губерніи,—но способы достиженія предпринимались многоразличные, смотря по тому, гдѣ какой, по характеру народонаселенія, казался пригоднѣе. Такъ, въ одной мѣстности слѣдало заботиться объ устномъ собесѣдованіи священниковъ съ прихожанами, въ другой полезнѣе представлялись публичныя чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ, иллюстрированныхъ священными изображеніями; гдѣ замѣтна была въ народѣ любовь и потребность къ собственному чтенію, тамъ открывалась бібліотека церковно-приходская или учреждался книжный складъ; гдѣ проявилось стремленіе къ грамотности, тамъ открылась церковно-приходская школа или школа грамоты. Подъ

¹⁾ Всеподдан. отч. Оберъ-Прок. Св. Син. за 1887 годъ, стр. 186.

вліяніемъ на народъ церковно-приходской школы, проявилась въ народѣ любовь къ церковному пѣнію, — и вслѣдствіе сего открылась потребность въ умѣлыхъ руководителяхъ пѣніемъ, вызвавшая учрежденіе при братствѣ школы и, особо отъ нея, курсовъ церковнаго пѣнія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ главный промыселъ жителей составляетъ иконописаніе, пробудилось сознаніе неумѣлости изображать лики святыхъ и священныя предметы, и явилось желаніе улучшенія искусства иконописанія. И вотъ открываются въ главнѣйшихъ центрахъ иконописанія — въ слободахъ Вязниковскаго уѣзда Холуѣ и Мстерѣ школы иконописанія. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, вслѣдствіе учащенныхъ собесѣдованій священниковъ о предметахъ вѣры и благочестія, народъ пробудился отъ религіозной спячки, тяготѣвшей надъ нимъ цѣлые вѣка, — пошли рѣчи и толки о вѣрѣ, открылись споры между православными и старообрядцами, ощутилась нужда въ дѣльныхъ и опытныхъ борцахъ съ расколомъ изъ мірянъ, — и вотъ въ 26 мѣстахъ епархіи открываются отдѣленія братства съ спеціальною задачею противодѣйствовать расколу, учреждается при каждомъ отдѣленіи противораскольническая бібліотека съ книгами единовѣрческой типографіи и новѣйшими сочиненіями противъ раскола, а во Владимірѣ при братствѣ учреждается церковно-историческое древлехранилище съ древними рукописями и старопечатными книгами и другими предметами древности, изобличающими старообрядчество.

Въ настоящее время братство насчитываетъ 280 церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ въ нарочито устроенныхъ домахъ помѣщается 137. Всѣ школы снабжены учебниками и учебными принадлежностями отъ братства, на что въ одномъ 188⁸/₉ учебномъ году израсходовано 4611 р. 76 коп. Кромѣ того, при 57 церковно-приход-

скихъ школахъ существуютъ библіотеки для вѣкласснаго чтенія.—За три послѣдніе года получили свидѣтельство на льготу IV разряда 1279 учениковъ и выданы 137 ученицамъ свидѣтельства объ окончаніи курса. Въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ обучается 8159 дѣтей обоого пола.—Эти циффы довольно краснорѣчиво говорятъ объ успѣхахъ братства по народному образованію. Но оно въ этомъ отношеніи идетъ далѣе: оно открыло двухклассныя школы въ Вязникахъ и Ивано-Вознесенскѣ, гдѣ приготавливаются помощники священниковъ въ дѣлѣ учительства. Кромѣ того, заботясь о благолѣпнн богослуженія и о томъ, чтобы оно сильнѣе возбуждало въ народѣ благоговѣйное чувство и умиленіе, братство открыло при архіерейскомъ домѣ во Владимірѣ училище пѣнія, въ которомъ кромѣ пѣнія научаются толковому чтенію, изучаютъ богослуженіе съ церковнымъ уставомъ. Цѣль училища образоватъ руководителей пѣнія для приходскихъ церквей и церковныхъ училищъ, согласно уставу и преимущественно по древнимъ напѣвамъ. Изъ 40 учениковъ училища 7 состоятъ руководителями пѣнія при городскихъ церквяхъ и 30 псаломщиками, которые вмѣстѣ съ тѣмъ обучаютъ въ церковно-приходскихъ школахъ пѣнію. Сознвая, что эта школа не можетъ доставить опытныхъ чтецовъ и пѣвцовъ во всѣ церкви епархіи и что многіе изъ псаломщиковъ незнакомы съ древними напѣвами настолько, чтобы научить имъ другихъ, братство открыло въ 1887 году «трехмѣсячныя курсы церковнаго пѣнія, церковнаго чтенія и церковнаго устава», гдѣ практикуются лица, готовящіяся къ занятію псаломщическихъ должностей или занимающія оныя. Въ теченіе 2 лѣтъ 32 практиканта удовлетворительно сдали испытаніе и получили псаломщическія мѣста.

Изъ церковно-приходскихъ школъ братства, имѣющихъ

цѣлью доставить полезныя знанія въ ремеслахъ, особаго вниманія заслуживаетъ школа иконописи въ Холуѣ. Чрезъ шесть лѣтъ своего существованія она приобрѣла такое значеніе, что мѣстные мастера часто обращаются къ ней за совѣтами и указаніями; она снабжаетъ иконами складъ братства, который въ настоящее время не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ на иконы. Такъ высоко цѣнятся иконы Холуйской школы: заказы на нихъ поступають изъ Петербурга, Москвы и даже съ окраинъ Россійской имперіи. Не громадный или это успѣхъ?....

Второю заботою братства служитъ борьба съ расколомъ. Для противодѣйствія расколу братство завело древлехранилище и учредило 26 отдѣленій съ противораскольническими бібліотеками и не щадитъ никакихъ издержекъ. Совѣтъ братства руководить священниками въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Насколько серьезны эти бесѣды, можно видѣть изъ того, что Владимірскіе раскольники, не надѣясь на свои силы, перѣдко приглашаютъ своихъ знаменитыхъ апологетовъ изъ другихъ мѣстъ. Такъ были приглашены: Онисимовъ, главный начетчикъ Московскаго Преображенскаго кладбища, въ село Борисовское, Шведовъ—въ село Новое, въ разныя мѣста Муромскаго уѣзда—расколуучители изъ Нижегородской г. Надеждинъ, Сычковъ и др.— Въ 1889 году чрезъ собесѣдованія обращено до 80 отписныхъ раскольниковъ.

Заботясь о дѣтяхъ, противодѣйствіи расколу, братство не забываетъ и взрослыхъ изъ православныхъ. Кромѣ церковныхъ бібліотекъ, изъ которыхъ они могутъ бесплатно брать душеполезныя книги для чтенія, братство устроило въ 34 мѣстахъ епархіи публичныя чтенія, а внѣбогослужебныя собесѣдованія, по официальнымъ до-

несеніямъ и по личной провѣркѣ Архипастыря, ведутся почти въ каждомъ приходѣ. Какъ для чтеній, такъ и собесѣдованій выписываются на счетъ братства книги, картины, фонари волшебные и т. п. Программа собесѣдованій очень широка: сюда входитъ объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, чтенія изъ священной исторіи, объясненіе литургіи и другихъ службъ, послѣдовательное объясненіе Св Писанія, рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ изъ отечественной исторіи; но главное вниманіе обращено на искорененіе суевѣрій и предрасудковъ. О слѣдствіяхъ этихъ чтеній и собесѣдованій упомянуть ранѣе¹⁾.

Представленнаго намъ кажется достаточно, чтобы на примѣрѣ одного братства показать, что можетъ сдѣлать для народа и всякое другое братство. Владимірское братство, главнымъ дѣятелемъ котораго состоитъ духовенство епархіи, фактически доказало, что духовенство есть лучшій учитель и просвѣтитель народа, что оно и теперь, какъ это было въ прежніе вѣка на Руси, способно и вполне можетъ быть „свѣтомъ“ (Мѡ. 5, 14) для народа, если только будетъ дѣятельно стремиться къ этому. Несомнѣнно, что и другія братства приносятъ бо́льшую или меньшую пользу для народа, а потому учрежденіе ихъ всюду желательно.

Сравнивая древнія русскія братства съ современными, находимъ, что онѣ по своей идеѣ или задачѣ учрежденія одинаковыя. Общее у нихъ то, что задача ихъ состоитъ въ охраненіи православной вѣры, въ попеченіи о нравственно-религіозномъ развитіи народа и благотворительности несчастнымъ. Отсюда и средства къ достиженію цѣли у нихъ большею частію тождественныя. Но исто-

¹⁾ Влад. Епар. Вѣд. за 1889 г. № № 23 и 24 и за 1890 г. № 1.

рическія обстоятельства, при которыхъ возникаютъ, развиваются и дѣйствуютъ братства, различны, вслѣдствіе чего на нихъ должна отражаться печать времени, и они должны отличаться другъ отъ друга. Древнія братства возникли и жили во время гоненія на православіе со стороны правительства и латинскаго духовенства или представителей господствующаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, отсюда для поддержанія православія необходима была борьба съ правительствомъ и латинскимъ духовенствомъ, а чтобы слабые въ вѣрѣ не перешли въ латинство, подъ вліяніемъ убѣжденій католиковъ и ихъ гоненій на православныхъ, нужно было заботиться о религіозномъ развитіи народа и дать ему поддержку въ несчастіяхъ. Этимъ легко объясняются всѣ мѣры, къ которымъ прибѣгали древнія русскія братства. Современные братства возникли при другихъ условіяхъ, вслѣдствіе чего не всѣ тѣ мѣры, которыя практиковали древнія братства, пригоди для нихъ. Такъ какъ православіе въ Россіи—господствующее вѣроисповѣданіе, и само правительство заботится не только объ охраненіи его, но и о большемъ распространеніи и объ ассимилированіи чрезъ религіозное единеніе инородцевъ съ русскими, то само собою понятно, что ни о какой борьбѣ православныхъ братствъ съ правительствомъ не можетъ быть и рѣчи; напротивъ, современные братства въ своей дѣятельности должны идти рука объ руку съ правительствомъ и оказывать послѣднему дѣятельную помощь. Точно также излишне для современныхъ братствъ право участія въ избраніи лицъ на іерархическія должности и суда надъ священниками, такъ какъ это право дано было древнимъ братствамъ исключительно по неудовлетворительности современныхъ ими пастырей въ религіозно-нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ и желанію

замѣнить ихъ лучшими и т. под. Но при всемъ томъ нельзя не замѣтить, что современные братства могли бы допустить бѣльшія заимствованія у древнихъ братствъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего бросается въ глаза 1) то обстоятельство, что простой народъ, для котораго собственно и учреждаются братства, устраненъ ими отъ активнаго участія въ дѣлахъ братства, между тѣмъ какъ онъ могъ бы содѣйствовать цѣлямъ послѣдняго; и 2) древнія братства простирали свое попеченіе на всѣ стороны жизни русскаго человѣка, тогда какъ современные большею частію ограничиваются спеціальнымъ предметомъ дѣятельности. Братства, на примѣръ, мисіонерскія заботятся только о распространеніи, возстановленіи и охраненіи православія, религіозно просвѣтительныя — о развитіи народа, причемъ тѣ и другія оставляютъ въ сторонѣ матеріальныя нужды народа, нравственную помощь ему и т. п. Этого мало. Избравши опредѣленную цѣль дѣятельности, братства современные пользуются не всѣми средствами къ достиженію ея, а только нѣкоторыми. Такъ религіозно-просвѣтительныя братства въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія взрослыхъ членовъ общества ограничиваются внѣбогослужебными собесѣдованіями, чтеніями о религіозно-нравственныхъ предметахъ и распространеніемъ душеполезныхъ книгъ, забывая, что эти средства не всегда могутъ привести къ цѣли. Простой народъ, правда, со вниманіемъ и даже умиленіемъ выслушаетъ рѣчь пастыря о вредѣ какой либо дурной привычки, замѣченной имъ за нѣкоторыми изъ прихожанъ, но принесетъ ли должную пользу эта рѣчь? Не всегда и не для всѣхъ. Дѣло въ томъ, что народъ не обладаетъ твердою волею для того, чтобы отвыкнуть отъ дурнаго, когда послѣднее удовлетворяетъ его чувственности. Для него мало раскрыть вредъ дурной привычки; чтобы

искоренить ее, ему необходима дѣятельная помощь со стороны, заключающаяся въ томъ, чтобы удалять его отъ дурнаго сообщества, дурныхъ примѣровъ, наблюдать за его поступками и практически образовывать въ немъ добрые навыки. А это возможно только въ томъ случаѣ, если современныя братства, по примѣру древнихъ, будутъ зорко слѣдить за жизнью своихъ членовъ. Тогда лучшіе въ нравственномъ отношеніи члены братства и изъ простаго народа могли бы взять на себя обязанность своимъ примѣромъ и совѣтами поддерживать необладающихъ твердою волею и склонныхъ къ дурнымъ привычкамъ. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи не можетъ быть съ пользою замѣнена никѣмъ, такъ какъ народъ къ лучшимъ членамъ своего общества питаетъ большее довѣріе, чѣмъ къ постороннему лицу. Добавимъ къ этому, что если простому народу предоставлено будетъ братствомъ участіе въ его дѣятельности, то онъ можетъ располагать и особыми средствами, которыя доступны ему одному. „Общество Св. Стефана Пермскаго“ въ Перми исходатайствовало у Пермской думы изданіе обязательнаго постановленія, чтобы торговля въ воскресные и праздничные дни дозволялась только продавцамъ съѣстныхъ припасовъ въ приготовленномъ видѣ; прочіе же торговцы могутъ открывать свои лавки въ эти дни лишь съ часу до пяти пополудни¹⁾. Значеніе этого постановленія очевидно. Но что можетъ воспрепятствовать братчикамъ изъ крестьянъ ходатайствовать предъ сельскими сходками объ утвержденіи подобныхъ постановленій и для ихъ общества? Таже односторонность и по той же причинѣ замѣчается и въ дѣятельности современныхъ благотворительныхъ братствъ. Послѣднія большею частію учреждаются въ

¹⁾ Всеподд. Отч. Оберъ-Прок. Св. Син. за 1887 г., стр. 184.

городахъ и для живущихъ въ городѣ, а между тѣмъ сколько въ селахъ бѣдныхъ, не могущихъ пропитываться собственнымъ трудомъ, больныхъ, не имѣющихъ за собою правильного ухода, о которыхъ не знаетъ, да и не можетъ знать братство! И сколько, напротивъ, здоровыхъ рукъ протягиваются за милостынею вслѣдствіе лѣни ихъ обладателей! Древнія братства оказывали помощь только дѣйствительно нуждающимся. Не мѣшало бы такъ поступать и современнымъ братствамъ.

Представленнаго достаточно, чтобы показать, что кругъ дѣятельности современныхъ братствъ можетъ быть значительно расширенъ и съ пользою для народа. Но для этого необходимо прежде увеличить число братствъ и поставить ихъ въ такое же отношеніе другъ къ другу, въ какомъ были древнія братства. У насъ обыкновенно существуетъ въ епархіи по одному братству (существованіе нѣсколькихъ составляетъ пріятное исключеніе), и это братство учреждается большею частью въ губернскомъ городѣ. Понятно, что оно не въ состояніи взять подъ свою опеку всѣ стороны народной жизни и должно ограничить свою дѣятельность спеціальною задачею, такъ какъ не имѣетъ ни достаточныхъ силъ, ни средствъ. Тѣ же братства, которыя успѣли привлечь къ себѣ достаточное количество членовъ изъ сельскихъ жителей, какъ то Александро-Невское во Владимірѣ, расширяютъ значительно и кругъ своей дѣятельности. Это приводитъ къ заключенію, что народная польза зависитъ отъ количества братчиковъ и братствъ, и чѣмъ ихъ больше въ мѣстности, тѣмъ большую пользу получаетъ отъ нихъ и народъ. Отсюда естественно желаніе, чтобы братство существовало въ каждомъ селѣ. Состоя главнымъ образомъ изъ членовъ прихода, оно и заботится исключительно о нуждахъ послѣдняго. Оно въ состояніи будетъ удовле-

являть этимъ вуждамъ, тѣкъ какъ хорошо онѣ извѣстны ему, и кругъ его дѣятельности, хотя разнообразенъ, но ограниченъ небольшимъ числомъ народа, а это—преимущества, которыхъ недостаетъ современнымъ братствамъ. Сельское или приходское братство прежде всего можетъ въ извѣстной степени урегулировать дѣла милосердія, оказывая помощь только дѣйствительно нуждающимся и внося на это въ кружку тѣ скудныя подаянія, которыя теперь безъ разбора идутъ на нищихъ. Оно всегда найдетъ возможность и безъ затраты средствъ доставить правильный уходъ за больными, отыскать подходящую работу для нуждающагося и тѣмъ поддержать его благосостояніе. Дѣло народнаго просвѣщенія, при помощи приходскаго братства, также можетъ быть поставлено въ болѣе выгодныя условія. Не говоря уже о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, для которыхъ при личномъ трудѣ членовъ братства потребуются незначительныя издержки, дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія взрослыхъ членовъ пойдетъ гораздо успѣшнѣе, такъ какъ священникъ въ этомъ случаѣ найдетъ себѣ помощниковъ изъ членовъ же братства. Нравственный контроль членовъ братства надъ жизнью односельчанъ принесетъ также несомнѣнную пользу.

Несомнѣнно, что и для приходскаго братства нужны матеріальныя средства, но эти средства не особенно значительны и всегда могутъ отыскаться, если только ихъ будутъ просить у народа своевременно. Послѣ уборки хлѣба крестьянинъ не откажется дать на благое дѣло мѣшокъ ржи или другаго хлѣба. Если положить въ приходѣ 300 домовъ и съ каждаго дома въ пользу братства по мѣшку хлѣба въ годъ, то братская кружка⁰ будетъ насчитывать въ годъ до 300 рублей. Сумма эта можетъ принести хорошую поддержку для существованія

братства въ селѣ, гдѣ многое можетъ быть произведено безъ платы за трудъ. Къ личному труду своихъ членовъ братство можетъ прибѣгать въ довольно широкихъ размѣрахъ и его цѣлямъ могутъ въ этомъ случаѣ служить всѣ люди, начиная отъ жены и дочери священника и оканчивая простою крестьянкою. 300 рублей не только достаточны для существованія церковно-приходской школы, но останется еще излишекъ, который можетъ быть употребленъ на другія нужды прихода.—Могущіе возникнуть въ приходскомъ братствѣ затруднительные случаи должны быть разрѣшаемы главнымъ или епархіальнымъ братствомъ подобно тому, какъ это было въ древности у ставропигіальныхъ и неставропигіальныхъ братствъ. Для борьбы, напримѣръ, съ сектами, расколомъ, суевѣріями въ селѣ не можетъ оказаться достаточныхъ средствъ. Епархіальное братство, имѣя своими членами специалистовъ по разнымъ отраслямъ знанія, не только можетъ порекомендовать приходскому братству дѣльныя пособія и указать путь, котораго должно держаться во время борьбы, но и въ потребныхъ случаяхъ можетъ даже выслать специалистовъ, какъ это нерѣдко дѣлаетъ Владимірское братство. Такимъ образомъ должна установиться между приходскими и епархіальнымъ братствами связь, по которой первыя доносятъ послѣднему о своихъ нуждахъ, а это въ свою очередь дѣятельно помогаетъ имъ. При такомъ устройствѣ братствъ, ихъ связи и единеніи, онѣ будутъ обладать необходимыми средствами для дѣятельности, что дастъ имъ возможность удовлетворять различнымъ нуждамъ народа.

На комъ же лежитъ нравственный долгъ позаботиться объ открытіи братствъ въ сельскихъ приходахъ и кому должна принадлежать инициатива въ этомъ дѣлѣ? Понятно, что это прежде всего относится къ руководителямъ

народа, попеченію которыхъ ввѣрено его благосостояніе. Такъ какъ въ селѣ нерѣдко священникъ представляетъ собою единственную образованную личность, и братство можетъ служить помощникомъ ему въ исполненіи его обязанностей, то прежде всего инициатива учрежденія братствъ должна принадлежать пастырямъ церкви: они имѣютъ выяснить народу пользу этого учрежденія и возбудить сочувствіе къ нему. Для достиженія послѣдняго пастыри церкви могутъ прибѣгать къ практиковавшемуся съ успѣхомъ во Владимірской губерніи средству—въ церковнымъ собесѣдованіямъ и религіозно-нравственнымъ чтеніямъ. Когда народъ пойметъ пользу для себя отъ этихъ собесѣдованій, можно будетъ приступать къ устройству приходскихъ братствъ.

Благодаря просвѣщенной заботливости Архипастыря и ревнителей о благѣ народа, въ нашей епархіи учреждено Спасо-Преображенское братство, а въ нынѣшній день открывается Свято-Макарьевское Полтавское Епархіальное братство. Послѣднее, по задачѣ своей дѣятельности, насколько она выяснена уставомъ, ближе, чѣмъ другія современныя братства, стоитъ къ древнимъ братствамъ: оно не задается одною спеціальною цѣлью и въ строгомъ смыслѣ не можетъ быть отнесено ни къ миссіонерскимъ, ни къ религіозно-просвѣтительнымъ, ни къ благотворительнымъ братствамъ, такъ какъ имѣетъ преслѣдовать задачи всѣхъ этихъ братствъ; райономъ его дѣятельности служить вся Полтавская епархія. Судя по этому, оно можетъ быть отнесено къ разряду древнихъ ставропигіальныхъ братствъ, если конечно исключить тѣ особенности, которыя зависятъ отъ историческихъ условій жизни народа. Существенное отличіе его дѣятельности отъ древнихъ братствъ состоитъ въ томъ, что Свято-Макарьевское братство въ своей благотворительной

дѣятельности ограничивается только помощью бѣднымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній, а не простираетъ ее на всѣхъ бѣдныхъ Полтавской епархіи. Но понятно само собою, этого оно и не можетъ сдѣлать на первыхъ порахъ своего существованія. Средства къ достиженію задачи своей дѣятельности оно намѣчаетъ обычныя, практикуемыя и другими, именно: устройство школъ церковно-приходскихъ и попеченіе о нихъ, для чего дѣла училищнаго совѣта передаются въ вѣдѣніе братства, публичныя чтенія и собесѣдованія о предметехъ вѣры и нравственности, устройство церковныхъ бібліотекъ и складовъ книгъ Св. Писанія, Богослужебныхъ, духовно-нравственнаго содержанія и учебно-школьныхъ, а также иконъ, крестиковъ, брачныхъ колець для распродажи по дешевымъ цѣнамъ и безмездной раздачи и матеріальное пособіе воспитывающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. О дѣйствительности и пригодности этихъ средствъ сказано ранѣе.

Этотъ благой починъ со стороны Архипастыря да послужитъ для пастырей Полтавской церкви побужденіемъ къ открытію въ ихъ приходахъ братствъ, къ единодушной готовности съ ихъ стороны приносить сильную пользу пасомымъ!

Пользуясь случаемъ, мы постарались кратко напомнить вамъ о древнихъ и современныхъ русскихъ церковныхъ братствахъ, указать, въ чемъ состояла и состоитъ ихъ дѣятельность, какую онѣ приносили и приносятъ пользу народу, высказали свое мнѣніе о томъ, что желательно для современныхъ братствъ, чтобы онѣ могли приносить еще большую пользу. Отъ васъ, отцы и братія, зависитъ то сочувствіе, съ какимъ вы отнесетесь къ учреждаемому братству, а отъ степени этого сочувствія успѣхъ его. Надѣясь, что самъ Богъ благословитъ Свято-Макарьев-

ское братство въ осуществленіи его цѣлей, будемъ питать пріятную увѣренность, что какъ присутствующіе здѣсь, такъ и духовенство Полтавской епархіи сочувственно отнесутся къ этому братству, а послѣднее, кромѣ того, позаботится объ устройствѣ церковныхъ братствъ и въ своихъ приходахъ.

Преподаватель семинаріи *Д. Нарциссовъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Православныя церковныя братства въ Россіи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 1 іюня 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.