

10 Мая

№ 14-й. 1912 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
В. И. Ленин

п. 603-62

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 апрѣля настоящаго года за № 5410, при Христо-Рождественской церкви села Гожуловъ, Полтавскаго уѣзда, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, закрыта вторая псаломщическая вакансія, а освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ, въ размѣрѣ 29 руб. 40 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія членамъ причта Богоявленской цер. с. Супруновки, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 137 р. 20 коп.—16 р. 60 коп. и псаломщику, получающему 45 руб. 8 коп.—9 руб 80 к.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 Апрѣля 1912 года за № 5199, по Полтавской епархіи ревизіонный комитетъ утвержденъ въ слѣдующемъ составѣ: председателемъ Комитета— священникъ

Покровской цер., что на Павленкахъ, г. Полтавы Михаилъ Филиппенко, и членами священники г. Полтавы Тюремной Всѣхъ Скорбящихъ Радости—Петръ Грудницкій, Кладбищенской Всѣхъ-Святской—Феофиль Булдовскій и Александро-Невской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Василій Черемховичъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Въ Преосвященствѣ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

22 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

23 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

25 апрѣля, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

27 апрѣля, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Св. Христовымъ Страстямъ.

29 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Срѣтенской цер. г. Полтавы Порфирій Куликъ.

Того же дня всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

30 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи совершенно молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери предъ мѣстномъ чтимымъ образомъ.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства Архіепископа Назарія преподается Божіе благословеніе съ выраженіемъ благодарности: жителю города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Никитѣ Головкѣ за пожертвованіе въ кладбищенскую Николаевскую цер. того же города кіота съ образомъ св. Серафима Саровскаго чудотворца въ 250 р.; за пожертвованіе на благоуукрашеніе Лукомской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго у., и устройство колокольни: потомственному дворянину Сергію Гриневичу—300 р., потомственной дворянкѣ Ольгѣ Львовнѣ Гриневичъ—2-хъ кіотовъ для приходскаго храма съ иконами 300 р., дѣйствительному статскому совѣтнику Г. Молову—125 руб., статскому совѣтнику Михаилу Старицкому съ семьею—300 руб., дворянкѣ Маріи Мельниковой—400 руб., женѣ почетнаго гражданина Маврѣ Федоренко—св. Евангелія, 2-хъ лампадъ, 2-хъ покрываль на аналои 55 р.; козакамъ Стефану Клишко съ семьею—250 руб., Павлу Деркачу—77 руб., крест. Михаилу Лихошваю—10 тысячъ кирпича—130 р., почетному гражданину Михаилу Попову—2-хъ тысячъ кирпича на сумму 25 руб., потомственной дворянкѣ Еленѣ Дудченко—25 руб., козачкѣ Любови Брижковой—35 руб., сельскимъ обществомъ—1000 руб., и натурой—за привозъ кирпича и земляныя работы при устройствѣ новой каменной колокольни на сумму 800 руб., крестьянину Василю Калиниченко за его особое дѣятельное участіе на тотъ же предметъ; казакамъ Алексію Назаренко—иконы Иверской Божіей Матери въ кіотѣ въ Воскресенскую цер. с. Безпальчаго, Золотоношскаго у. въ 180 р., священническое облаченіе изъ желтой парчи въ 60 р., Федору Евтушенко—покрывала па престолѣ 20 руб., Іоакиму Лобасу и женщинамъ участницамъ сооруженіе иконы св. Анны Кашинской 40 руб., прихожанкамъ Троицкой цер. с. Каплинецъ, Пирятинскаго уѣзда, козачкамъ: Наталіи Погорѣлко—2-хъ кіотовъ съ иконами 130 руб., Евангеліе

55 руб., 3-х подризниковъ 52 р., книги акаѳистовъ 7 руб.—всего 244 р., Евдокіи Ковинской занавѣси къ двумъ образамъ 30 р., Евангеліе—10 р., и звященническаго полного облаченія 90 р., всего—130 р., прихожанину Покровской цер. с. Ольховатки, Константиноградскаго у., полковнику Михаилу Бискупскому и дворянкѣ Поликсеніи Бискупской за отремонтировку на свои средства церковныхъ крылецъ 218 р., за пожертвованіе 850 руб. на устройство придѣльнаго престола священнику Воскресенской цер. г. Миргорода Михаилу Бремянскому и его женѣ Матронѣ Павловнѣ, церковно-приходскому сестричному братству той же церкви за посребреніе паникадила и всѣхъ церковныхъ подсвѣчниковъ 150 р., козаку Стефану Колеснику и крест. Іоанну Кулику за приобрѣтеніе на собранныя ими деньги для придѣла церкви паникадила 70 р., разнымъ лицамъ прихода за пожертвованіе на устройство престола 137 р., дворянкамъ Варварѣ Харечко 100 р., Любови Мазюлевской 40 руб., козаку Стефану Джуню 100 р., церковному старостѣ Григорію Семенченко 50 руб., крестьянамъ: Николаю Матѳеевичу Калинину съ женой Агриппиною 25 р., Николаю Никифорову Калинину съ его женою Маврою 50 руб., дворянину Антонію Якименко 25 р., женѣ купца Маріи Письменной 35 р., дворянамъ: Александру Ксенненко 10 р., Павлу Стеблинскому 10 р., Ивану Бокитько 10 р., козакамъ: Стефану Каючію 10 р., Спиридону Мартыненко 10 р., Такову Шумейко 25 р., Алексію Джуню 10 р., священнику Успенской цер. с. Вечерокъ, Пирятинскаго у., Автоному Стефановичу за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе храма и лично пожертвовавшему отъ себя 35 р., псаломщику Михаилу Лонгинову 20 р., священнику с. Грабаровки Андрею Зубкову на тотъ же предметъ 100 р., козаку Филиппу Ильенко 130 руб., титул. совѣтнику Іоанну Ильенко 75 р., козачкѣ Варварѣ Нагорной 60 р., вдовѣ капитана Стефанидѣ Шульжеской 25 р., студенту ветеринарнаго института Петру Банникову 25 р., крестьянамъ: Сергію Погорьлому 30 р., Евдокіи Живило 12 р., Матѳею

Кошель 10 р., Сигклитикиѣ Козловой 15 р., Стефану и Хрисанфу Прокопенкамъ 20 р., Стефану Дикому 18 р., Иоакиму Ильенко 10 р., Иоанну Ильенко 20 р., предсѣдателю цер.-приходскаго попечительства Стефановской цер. с. Кейбаловки, Пирятинскаго у., козаку Василию Черенко кіотъ съ иконою св. Серафима Саровскаго Чудотворца 185 р., козакамъ: Иоанну Люденко и Афиногену Черненко 30 р., на сооруженіе 2-хъ выносныхъ крестовъ; причту и прихожанамъ Р. Богородичной цер. с. Круподеринець, Лубенскаго у., за обнаруженіе ими особеннаго усердія въ дѣлѣ помощи голодающимъ чрезъ сборъ 51 р. 34 коп.; прихожанамъ Ильинской цер. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., гробницы къ плащаницѣ 175 р., прихожанкѣ Трехсвятительской цер. м. Груни, того же уѣзда, козачкѣ Вассѣ Забокитѣ полнаго священническаго облаченія 60 р., женѣ Киевскаго купца Марѣѣ Ващенко въ Христо-Рождественскую цер. м. Рашевки, Гадячскаго у., полнаго священническаго облаченія голубого цвѣта 100 р., строителю Богоявленской цер. с. Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, онъ же и церковный староста, кол. совѣтнику Александру Панаіотову—120 р. въ пользу духовенства названной цер., прихожанамъ Георгіевской ц. с. Станевой Долины, того же уѣзда, козаку Θεодору Литвиненку—3-хъ иконъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Рождества Христова и Воскресенія—300 руб., прихожанкѣ Р. Богородичной цер. с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго у., козачкѣ Маріи Дворко—запрестольнаго 7-ми свѣчника 47 р.; прихожанамъ Иоанно-Богословской цер. д. Кулябовки, учительницѣ земской школы х. Славутинскаго Маріи Гирмакъ—50 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма, крестьянамъ: Иоанну Евтушенко и Дарію Ладногога 9 р., на приобрѣтеніе кадила козаку Павлу Пархоменку—напрестольнаго облаченія въ 10 руб.

Рукоположенъ въ священника: 29 апрѣля діаконъ Срѣтенской цер. города Полтавы Порфирій Куликъ къ Успенской цер. с. Семяновки, Полтавскаго уѣзда.

Предоставлено священническое мѣсто, 16 апрѣля діакону Иоанно-Богословской цер. с. Бузекъ, Золотоношскаго

у., Василю Гамагину при Покровской цер. с. Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда.

Назначенъ и. д. благочиннаго 5-го округа Роменскаго у. 16 апрѣля священникъ Покровской цер. с. Томашевки Александръ Станиславскій.

Перемѣнены священники 14 апрѣля Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго у., Максимъ Ващенко къ Михайловской цер. с. Ковалей, Лохвицкаго у., съ 15 мая; 16 апрѣля Покровской цер. с. Лемешовки, Пирятинскаго у., Викторъ Сидоренко къ Покровской цер. с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго у., на 2-е мѣсто для пользы службы; діаконъ: вѣштатный Р. Богородичной цер. с. Улиовки, Кобелякскаго у., Ѳеодосій Вакуленко къ Покровской цер. г. Градижска, Кременчугскаго у., на псаломщическое мѣсто; той же церкви Іоаннъ Кривусѣвъ къ Покровской ц. с. Липоваго, того же уѣзда; псаломщики: 16 апрѣля Захаріе—Елисаветинской цер. с. Песчанаго Полтавскаго у., Василій Васинецъ и Покровской цер. с. Хомутца, Миргородскаго у., Димитрій Махаринскій одинъ на мѣсто другого; Р. Богородичной цер. м. Келеберды, Кременчугскаго у., Даниль Марченко къ Преображенской цер. с. Шарковщины, Миргородскаго у., для пользы службы; Р. Богородичной цер. с. Малой Березанки, Переяславскаго у., Михаилъ Верескунъ и Успенской цер. с. Васьковецъ, Прилукскаго у., Михаилъ Земянтовичъ одинъ на мѣсто другого; Покровской цер. с. Липоваго, Кременчугскаго у., Андрей Кривусѣвъ къ Михайловской цер. с. Леляковъ Прилукскаго у., для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 11 апрѣля учитель Новоедоровскаго народнаго училища Александръ Кравченко преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ, временно; 14 апрѣля Частниковскаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившая курсъ женской гимназіи Зинаида Индизель, подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ священника Николаевской цер. с. Ломакъ Іакова Волкова; священникъ Р. Богородичной цер. с. Коржей Роменскаго уѣзда, Александръ Андріевскій законоучителемъ мѣстнаго 2-хъ класснаго министерскаго училища.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 15 марта 2-й псаломщикъ Гавриловской цер. с. Хильковки, Хорольскаго у., Николай Соборницкій.

Умершій исключается изъ списка 11 апрѣля 2-й псаломщикъ Успенской цер. с. Еремѣвки, Золотоношскаго у., Петръ Тукалевскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Окончаніе).

Къ разряду *дополнительныхъ уроковъ* къ программѣ для второклассныхъ ц. школъ Епархіи, какіе производились въ отчетномъ году, слѣдуетъ отнести: 1, занятія рукодѣліемъ воспитаницъ Ждановской ц. школы, 2, занятія музыкою и скрипичною игрою воспитанниковъ Гурбанецкой, Градижской, Харьковецкой и Лубенской второклассныхъ церковныхъ школъ, 3, занятія переплетнымъ ремесломъ въ Гурбинецкой школѣ и 4, занятія по обученію гимнастикъ и военному строю воспитанниковъ той же Гурбинецкой и Харьковецкой второклассныхъ ц. школъ.

Рукодѣлье въ Ждановской ц. школѣ преподавалось, въ отчетномъ году, какъ обязательный предметъ. Воспитаницы этой школы обучались кройкѣ и шитью мужскаго и женскаго бѣлья, женскихъ платьевъ простаго локроя съ незатѣйливой отдѣлкой; учились онѣ также и производству изящныхъ вышивокъ, вязаній крючкомъ; кромѣ того всѣ воспитаницы были ознакомлены съ главнѣйшими методическими приѣмами преподаванія рукодѣлія въ начальной школѣ....“

По музыкѣ тоже достигаютъ воспитанники второклассныхъ ц. школъ очень хорошихъ и замѣтныхъ успѣховъ. Наиболѣе удачно, правильно и систематически поставлено было это дѣло, въ отчетномъ году, въ Лубенской ц. школѣ. Обученіе скрипичной игрѣ въ ней было организовано, какъ обязательные уроки,

не только въ музыкально-пѣвческомъ классѣ, но и во всѣхъ отдѣленіяхъ школы при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ первыхъ трехъ отдѣленіяхъ и 7 урокахъ въ музыкально-пѣвческомъ классѣ. Не имѣя точно выраженной программы, эти занятія имѣли цѣлю научить воспитанниковъ владѣть скрипкой для регентскихъ надобностей. Соотвѣтственно этому обученіе велось такъ, что уроки въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы были посвящены усвоенію элементарной скрипичной техники, а въ 3-мъ отдѣленіи, особенно же въ музыкально-пѣвческомъ классѣ, на ряду съ дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ техники, шло практическое примѣненіе скрипичной игры къ церковно-пѣвческому дѣлу. Частіе, занятія эти состояли въ слѣдующемъ. Въ 1-мъ отдѣленіи воспитанники выучились свободно играть упражненія на первой позиціи съ нотами цѣлыми, половинами, четвертями въ гаммахъ до одного значка въ закладѣ включительно и ознакомились съ исполненіемъ восьмыхъ долей. Во 2-мъ отдѣленіи усвоили игру восьмыхъ долей съ упражненіями въ 2 скрипки. Въ 3-мъ отдѣленіи упражнялись въ игрѣ пьесъ въ гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ съ дѣзами и бемолями до 4-хъ знаковъ въ закладѣ включительно; ознакомились съ исполненіемъ шестнадцатыхъ долей; упражнялись въ совмѣстной игрѣ въ 2, 3 и 4 скрипки по церковно-пѣвческому сборнику и въ одиночной игрѣ по учебному обиходу. Въ музыкально-пѣвческомъ классѣ усвоили игру шестнадцатыми долями, изучили 3-ю позицію, упражнялись въ совмѣстной игрѣ по церковно-пѣвческимъ сборникамъ, учебному обиходу въ исполненіи съ должной выдержкой и оттѣнками гимновъ, маршей, нетрудныхъ увертюръ и симфоній; для совмѣстной игры въ музыкально-пѣвческомъ классѣ былъ организованъ струнный оркестръ, состоящій, кромѣ скрипокъ, еще изъ 2-хъ альтовъ, 2-хъ віолончелей и 1 контрабаса. Обученіе скрипичной игрѣ, въ отчетномъ году, велось очень успѣшно, а совмѣстная игра воспитанниковъ, особенно въ оркестровомъ исполненіи, всегда являлась пріятнымъ для воспитанниковъ дѣломъ, которымъ они занимались съ охотой не только на положенныхъ учебныхъ часахъ, но и въ свободное отъ занятій время. Главными учебными руководствами при обученіи скрипичной игрѣ были слѣдующія: школы Альбрехта и Беріо, учебный обиходъ, церковно-пѣвческіе сборники, дуэты Мозаса, Плевеля и Бруни; скрипичные квартеты Цангера и элементарныя школы для віолончели—Альбрехта и для контрабаса—Михаэлиса....“

Переплетное ремесло въ Гурбинецкой ц. школѣ введено издавна, идетъ успѣшно и совершенно правильно подъ руководствомъ двухъ старшихъ воспитанниковъ (за труды имъ выданы карманные часы) и наблюдениемъ помощника учителя образцовой школы И. Шептуна. Ремесло обязательно для всѣхъ учениковъ, которые въ этихъ видахъ раздѣлены на 5 группъ, соотвѣтственно рабочимъ днямъ недѣли (въ субботу переплетомъ не занимаются). Занятія происходятъ въ столовой. Общей по ремеслу доходъ—98 рублей 83 коп. въ годъ...”

Въ той же Гурбинецкой второклассной ц. школѣ *гимнастика и военная маршировка*, въ отчетномъ году, получены были Совѣтомъ школы, съ платой 40 рублей въ годъ, унтеръ-офицеру Булвалу. „Ученики, по словамъ о. Завѣдующаго школою, красиво ходятъ подъ барабанъ и удачно продѣлываютъ ручную и всякую другую гимнастику. „Въ Харьковецкой второклассной ц. школѣ гимнастика и военный строй тоже преподаны были воспитанникамъ этой школы съ весьма хорошимъ успѣхомъ и доставили имъ не мало пользы и удовольствія. Въ остальныхъ же второклассныхъ ц. школахъ сему не обучались.

При всѣхъ второклассныхъ ц. школахъ Епархіи издавна, съ самаго возникновенія ихъ, заведены и теперь имѣются *общежитія*. Изъ 362 воспитанниковъ второклассныхъ ц. школъ не пользуется ими только—80 человекъ обоего пола, а именно въ Ждановской ц. школѣ—20 чел., въ Харьковецкой—9, въ Гурбинецкой—28 и въ Градижской ц. школѣ—23 человека. Эти проживаютъ на частныхъ квартирахъ или являются въ школы приходящими къ занятымъ часамъ. Все же остальные, проживая въ школьныхъ помѣщеніяхъ, пользуются отъ школъ полнымъ казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, смотря по размѣру стипендій, или же взносятъ плату за свое содержаніе отъ 50 рублей до 65 рублей въ годъ. Размѣръ послѣдней платы опредѣленъ для своекоштныхъ воспитанниковъ Лубенской ц. школы, какъ [по дороговизнѣ жизни въ г. Лубнахъ, такъ и потому, что въ этой ц. школѣ лишнія издержки требуются на музыкальныя принадлежности. Такая же плата взималась и съ своекоштныхъ воспитанницъ Ждановской ц. школы, потому что болѣе другихъ школъ въ ней расходовалось и расходуетъ на стирку бѣлья и вообще соблюденіе чистоты и опрятности, а также и на заведеніе постельныхъ приборовъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ второклассныхъ ц. школъ за незначительными отступленіями во времени начала и конца

занятій, въ общемъ былъ такой: въ 6 1/2 часовъ утра учащіеся встають, убирають свои постели и оставляють спальни; въ 7 1/2 часовъ—утренняя молитва, совершаемая съ пѣніемъ избранныхъ пѣснопѣній и съ чтеніемъ Евангелія и житія дневнаго святого по установленному и неизмѣнно поддерживаемому молитвенному чину: послѣ молитвы чай или завтракъ; въ 8 1/2 ч.—уроки; въ 2 1/2 часа—обѣдъ; затѣмъ прогулка, занятія музыкой или гимнастикой; въ 4 1/2 ч.—вечернія занятія; въ 7 1/2 ч.—ужинъ, затѣмъ вечерняя молитва и отходъ ко сну. Какъ и въ одноклассныхъ ц. школахъ, учащіеся второклассники во всѣ воскресные и праздничные дни неукоснительно посѣщаютъ церковныя богослуженія, а лостами—Рождественскимъ и Великимъ исполняютъ (дважды въ годъ) христіанскій долгъ исповѣди и св. Пріобщенія Христовыхъ Таинъ. Въ надзорѣ за поведеніемъ учащихся во второклассныхъ ц. школахъ и ихъ религіозною настроенностію принимали живое и дѣятельное участіе всѣ учащіе, какъ второклассныхъ, такъ и образцовыхъ школь, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. о. Завѣдующихъ школами. При этомъ на каждый день между ними были установлены дежурства, которыя и исполнялись учащими по очереди. „Въ Ждановской же ц. школѣ, кромѣ сего, по свидѣтельству Лохвицкаго о. Уѣзднаго Наблюдателя ц. школь, каждое отдѣленіе находилось въ воспитательномъ отношеніи подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ одной изъ учительницъ, которая и вела своихъ ученицъ по пути усовершенствованія съ перваго года ихъ обученія и до послѣдняго...“ Такая постановка дѣла, благотворно вліяя на учащихся, привлекала благосклонное къ нимъ вниманіе и со стороны. Это и отмѣчаетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель ц. школь. „Необходимо отмѣнить, пишетъ онъ, то доброе, отзывчивое отношеніе, которое встрѣчала второклассная ц. школа, въ лицѣ своего преподавательскаго и ученическаго персонала, со стороны мѣстныхъ представителей земской медицины. Особенно же участливое отношеніе къ школѣ (Градижской) проявилъ мѣстный земскій врачъ Ф. С. Сановичъ, который, въ потребныхъ случаяхъ, даже при незначительныхъ заболѣваніяхъ среди насельниковъ школы не отказывалъ въ помощи и лѣкарствѣ; онъ же помогалъ и совѣтами по общимъ вопросамъ физическаго воспитанія въ условіяхъ школьной жизни...“

Не иначе относились врачи и ко всѣмъ другимъ второклас-

снымъ ц. школамъ, когда тѣ обращались къ нимъ за помощію они всегда были къ школьникамъ не только внимательны, но даже предупредительны. Этимъ частію и объясняется, что въ отчетномъ году не было печальныхъ случаевъ по поводу заболѣваній учениковъ. Заболѣванія же эти были, какъ и всегда. Такъ болѣли учащіеся простудой, лихорадками, жабой, свинкой и т. п. Но всѣ они, захваченныя во время, не распространялись на большое количество учащихся и, при отдѣленіи больныхъ отъ здоровыхъ, быстро прекращались, не нарушая обычнаго хода и порядка учебныхъ занятій. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда замѣчалось, что больные не получаютъ улучшенія своего здоровья, пользуясь домашними, такъ сказать, медикаментами и

средствами, они отправлялись для излѣченія въ городскія или земскія больницы. И обычно, болѣзни вылѣчивались, а больные возвращались въ школы для продолженія прерванныхъ болѣзнію своихъ учебныхъ занятій. Былъ же въ отчетномъ году, одинъ и печальныйъ случай: воспитанникъ Гурбинецкой ц. школы уѣхалъ на рождественскія каникулы здоровымъ, но дома простудился, захворалъ и уже болѣе въ школу не вернулся, потому что отъ болѣзни своей дома же и умеръ. Ничего подобнаго не было, при участливомъ отношеніи земскихъ врачей къ воспитанникамъ ц. школъ, даже и при болѣе, чѣмъ простуда, опасныхъ для жизни случаяхъ заболѣваній въ остальныхъ втор. ц. школахъ. „Въ Ждановской ц. школѣ, пишетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Лохвицкій о. Уѣздный Наблюдатель ц. школъ, появилась эпидемія дифтерита. Ученицы съ 29 Ноября были отпущены по домамъ до 8 Января.“ Но смертныхъ случаевъ не было. „Во всѣхъ случаяхъ заболѣваній ученицы пользовались совѣтами участковаго фельдшера И. Г. Желѣзняка, который былъ чрезвычайно внимателенъ къ ученицамъ, являясь по первому зову днемъ и ночью и по цѣлымъ ночамъ просиживая у постели тяжело больныхъ. Только благодаря его заботамъ, нѣкоторыя больныя дифтеритомъ и остались живы. Клиническимъ лѣченіемъ серьезно больныя ученицы пользовались въ Сенчанской больницѣ, благодаря любезности участковаго доктора—попечителя школы Д. П. Левѣшко...“

Соотвѣтственно тѣлесному здравію, вполне благопрістойно было и душевное настроеніе учащихся. Школьную дисциплину, въ отчетномъ году, можно признать даже въ стличномъ состояніи. Какихъ либо рѣзкихъ нарушеній школьной дисциплины и

замѣтныхъ отклоненій отъ правилъ доброй нравственности и благоповеденія со стороны учащихся не было проявлено. Къ чести всѣхъ учащихся во второклассныхъ ц. школахъ слѣдуетъ замѣтить, что, въ большинствѣ случаевъ „для нихъ сердечное слово учащаго было дорого и неизмѣнно вело къ тѣмъ результатамъ, на которое оно было и рассчитано. Если же учащіеся и бывали замѣчаемы въ какой-либо, свойственной дѣтскому возрасту, шалости, то, послѣ выясненія ея неумѣстности и непристойности, таковая болѣе уже не повторялась“... (Отчетъ о завѣдующаго Гурбинецкой ц. школы).

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе ихъ наблюдателями. Ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго училищнаго Совета и другими лицами.

Ближайшій и непосредственный надзоръ за церковными школами принадлежитъ о. о. завѣдующимъ ими—приходскимъ священникамъ. Живая на мѣстѣ и, такъ сказать, постоянно имѣя предъ глазами свои приходскія школы, о. о. завѣдующіе ими первые видятъ и добрыя, и нежелательныя въ нихъ стороны. Поэтому если, по сложности своихъ пастырскихъ обязанностей и другимъ уважительнымъ причинамъ, о. о. завѣдующіе не всегда сами преподають въ церковныхъ школахъ законъ Божій, пользуясь въ этомъ дѣлѣ помощію діаконовъ, псаломщиковъ, даже учащихся, то въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ школами они уже не имѣють для себя помощниковъ, всецѣло неся этотъ важный и отвѣтственный трудъ на себѣ. При исполненіи его бывають для нихъ, конечно, и радости, когда все церковно—школьное дѣло идетъ успѣшно. Но больше огорченій и скорбей, особенно за послѣднее время, когда вмѣстѣ съ устройствомъ по уѣздамъ Епархіи, такъ называемой, школьной сѣти измѣнилось въ корнѣ матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ. До открытія земскихъ школъ прихожане добровольно и съ охотою даже вносили взимающуюся лепту (отъ 1 р. до 3 р.) на содержаніе ц. школъ. Теперь же, когда земскія школы ничего съ крестьянъ не берутъ, напротивъ сами предоставляютъ дѣтямъ крестьянъ и отличныя школьныя помѣщенія, и книги съ учеб-

ными принадлежностями, наступило иное отношеніе къ церковнымъ школамъ крестьянскаго населенія. Правда, по старой привязанности къ ц. школамъ простаго народа, онѣ не пустуютъ еще, во многихъ мѣстахъ даже переполнены учащимися. Но долго-ли это продолжится? Главный тревожный вопросъ: чѣмъ содержать школы? Гдѣ брать средства на поправку школьныхъ помѣщеній, на покупку топлива, на плату сторожу, на увеличенія жалованья учащимъ, на книги, учебныя пособія? Прихожане не даютъ, справедливо указывая на земскія школы, гдѣ обученіе для народа представляется, по крайней мѣрѣ, бесплатнымъ. Церковный кошелекъ опустѣлъ за послѣднее время. И своихъ средствъ не имѣется. А школы открытыя закрывать прискорбно и жаль. Вотъ и скорбитъ пастырство Епархіи, ожидая помощи себѣ отъ своего начальства ближайшаго—Епархіальнаго и высшаго—Синодальнаго. И эта скорбь тяжелымъ ярмомъ ложится, прежде всего, на сердца о. о. завѣдующихъ ц. школами. Помимо снабженія ц. школъ всѣмъ необходимымъ, на обязанности ихъ-же о. о. завѣдующихъ ц. школами лежитъ и надзоръ за поведеніемъ учащихся и учащихся, за направленіемъ всего учебнаго дѣла, за точнымъ выполненіемъ установленныхъ программъ, а также и переписка по сношеніямъ со всѣми лицами и учрежденіями, приставленными закономъ къ церковно—школьному дѣлу. И все это о. о. завѣдующими, въ отчетномъ году, выполнено вполне хорошо, добросовѣстно и безропотно.

Общій надзоръ за ц. школами уѣзда и руководство, въ потребныхъ случаяхъ, не только учащими въ ц. школахъ, но и самими о. о. завѣдующими въ направленія ихъ трудовъ и дѣятельности на пользу церковныхъ школъ возложены на о. о. Уѣздныхъ наблюдателей. Таковыхъ, по количеству уѣздовъ Полтавской Епархіи, состояло, въ отчетномъ году, 14 священниковъ и 1 протоіерей. Всѣ они, какъ знакомые съ учебно—воспитательнымъ дѣломъ, исполняли свои обязанности съ похвальнымъ усердіемъ, посѣщая ц. школы своихъ районовъ часто, не менѣе одного раза въ годъ на каждую ц. школу, и по нѣскольку разъ такія ц. школы, въ коихъ требовалось ихъ присутствіе. Изъ 1045 ц. школъ, въ отчетномъ году, по независящимъ отъ о. о. наблюдателей обстоятельствамъ, остались непосѣщенными только—52 школы: въ Константиноградскомъ уѣздѣ—1, Зѣньковскомъ—1, въ Переяславскомъ—1, въ Гадячскомъ—6 и въ Кременчугскомъ уѣздѣ—43. Послѣднее обстоятельство, т. е. непосѣщеніе 43 ц. школъ Кременчугскимъ уѣзднымъ наблюдате-

лемъ, объясняется тѣмъ, что ему, по случаю хиротоніи во Епископа Прилукскаго, Преосвященнаго Сильвестра, бывшаго ранѣе, и много лѣтъ, въ санѣ протоіерея Іустина Ольшевскаго, Полтавскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ ц. школъ, было поручено исполненіе обязанностей Епархіальнаго наблюдателя до назначенія и прибытія новаго Епархіальнаго наблюдателя. Таковымъ опредѣленъ Тобольскій Епархіальный наблюдатель ц. школъ протоіерей Никаноръ Грифцовъ, которой и прибылъ изъ Тобольска въ Полтаву ко днямъ св. Пасхи, т. е. къ концу уже учебнаго года, когда о. Кременчугскому уѣздному наблюдателю ц. школъ, по случаю наступленія экзаменной поры, посѣщать необозрѣнныя имъ ц. школы своего района было уже и не возможно. При посѣщеніяхъ своихъ ц. школъ, о. о. уѣздные наблюдатели вникали во всѣ нужды ц. школьной жизни, обращая свое вниманіе и на воспитательную, и на учебную, и на хозяйственную стороны школьной жизни. Зорко слѣдили они, сказать частнѣе, за правильностію и точностію выполненія установленныхъ для церковныхъ школъ программъ, за успѣхами учащихся, за неуклоннымъ и точнымъ исполненіемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ по принятому чинопослѣдованію, за исправнымъ посѣщеніемъ учащими и учащимися церковныхъ богослуженій, за школьною дисциплиною, за исправностію и чистотою школьныхъ помѣщеній, за опрятностію дѣтей, за своевременною и аккуратною записью въ журналахъ пройденнаго по каждому предмету, за библіотекою, храненіемъ учебныхъ пособій и др. школьныхъ принадлежностей. Если гдѣ-либо замѣчались о. о. наблюдателями какія-либо упущенія и недостатки, то здѣсь-же, на мѣстѣ, давались ими совѣты и указанія, какъ все это устранить. Въ потребныхъ случаяхъ о. о. уѣздные наблюдатели дѣлали объ устраненіи замѣченныхъ дефектовъ въ ц. школахъ соответственныя записи и въ ревизіонно—посѣдательскихъ книгахъ, съ тою цѣлію, чтобы копій съ этихъ записей о. о. завѣдующіе, непосредственно отъ себя, представляли на благосмотрѣніе и распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій.

Въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ сосредоточивались всѣ свѣдѣнія о ц. школахъ каждаго уѣзда и они, на сколько это могъ наблюдати пишущій эти строки, съ рѣдкою внимательностію, въ лицѣ главнымъ образомъ о. о. Предсѣдателей, дѣлопроизводителей и казначеевъ, слѣдили за жизнью ц. школъ, ихъ радостями и огорченіями, контролируя успѣхи учебно-воспитательнаго дѣла и всячески заботясь объ улучшеніи всѣхъ сторонъ жизни цер-

ковныхъ школъ. Имъ же принадлежали сношенія съ земскими учрежденіями по дѣлу о благоустройствѣ ц. школъ, внесеніи ихъ въ школьный сѣти и т. п. Такъ напр., благодаря особой заботливости протоіерея о. Андрея Щитинскаго, отпускается земствамъ ежегодно 300 рублей пособія на Константиноградскія ц. школы; благодаря подобнымъ же добрымъ отношеніямъ къ земскимъ дѣятелямъ о. о. предсѣдателей и членовъ Полтавскаго и Кременчугскаго уѣздовъ отпускаются значительныя суммы въ пособіе ц. школамъ и этихъ уѣздовъ. Но самую сложную работою уѣздныхъ отдѣленій слѣдуетъ признать назначеніе времени экзаменовъ и самое производство ихъ, въ чемъ участвуютъ уже и всѣ члены уѣздныхъ отдѣленій. Тогда и они посѣщаютъ ц. школы. Въ другое же время, кромѣ о. о. Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей ц. школъ, таковыя посѣщаются лишь о. о. Благочинными во время производства ими подлежащихъ ихъ вѣдѣнію церквей.

Въ отчетномъ году многія изъ церковныхъ школъ удостоились видѣть у себя и высокихъ посѣтителей въ лицѣ своихъ Архипастырей. Преосвященный Епископъ Сильвестръ посѣтилъ Ждановскую второклассную ц. школу въ Лохвицкомъ уѣздѣ, таковую же въ г. Лубнахъ и 2 ц. школы въ Кобеляцкомъ уѣздѣ. А Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Назаріемъ не оставлена безъ посѣщенія ни одна изъ ц. школъ, гдѣ онъ производилъ ревизіи церквей, при обзорѣнн ихъ своей Епархіи. О таковыхъ его посѣщеніяхъ церковныхъ школъ упоминается въ годовыхъ отчетахъ—Полтавскаго, Лубенскаго, Роменскаго, Миргородскаго, Кобеляцкаго, Лохвицкаго, Зѣньковского и Гадячскаго о. о. уѣздныхъ наблюдателей ц. школъ. При этомъ отрадно отмѣтить, что всѣ посѣщенные Архипастырями ц. школы найдены имъ въ добромъ порядкѣ и весьма хорошемъ состояніи. Въ подтвержденіе сего Миргородскій о. Уѣздный наблюдатель ц. школъ выписываетъ изъ посѣтительской книги такой отзывъ Владыки-Архіепископа Полтавскаго о Ромодановской двухклассной ц. школѣ, отъ 8 февраля сего 1911 года: „сего числа посѣтилъ школу, спрашивалъ учащихся по всѣмъ предметамъ обученія и радовался ихъ познаніямъ. Дай Богъ процвѣтать этому доброму училищу. Да благословитъ Господь устроителей его, учащихся и учащихся! Архіеп. Назарій“.

Также одобрительно отзывались о состояніи ц. школъ и посѣтившія ихъ, въ отчетномъ году, лица свѣтскія. Для примѣра здѣсь должно привести два такихъ отзыва о церковныхъ

школах Кобелякского уѣзда. 1, Уполномоченный отъ г. Кобелякъ А. Н. Бобрищевъ, производившій экзамены въ ц. школахъ — Успенской г. Кобелякъ, Письменной, Горишне—Млинской и Ганжевской, объ успѣхахъ учившихся въ нихъ отзывается такъ: „означенныя школы производятъ хорошее впечатлѣніе какъ внѣшнимъ видомъ, обстановкой, учебнымъ персоналомъ, такъ и успѣхами учащихся, за исключеніемъ школы грамоты въ д. Ганжовкѣ, которая имѣетъ видъ отрицательный (убогая обстановка и очень малое содержаніе учительницы—6 руб. въ мѣсяцъ)“. 2., Земскій-же начальникъ 5 участка Кобелякского уѣзда Лутонинъ, тоже производившій экзамены въ Маячской и Коновской ц. школахъ, пишетъ въ своемъ отзывѣ объ нихъ слѣдующее. „Считаю долгомъ доложить отдѣленію, что ученики этихъ школъ выказали на столько твердыя и основательныя познанія по всѣмъ предметамъ, что большинство изъ нихъ заслуживаетъ награды. Особенно хорошія познанія выказали уч. по закону Божію; видно, что познанія основательныя, а не исключительно на память: знаніе молитвъ и богослуженія показываетъ, что ученики прилежно ходили въ храмы, гдѣ они поютъ и на клиросѣ. Особенно рѣзко выдѣлилось познаніе учениковъ этихъ двухъ церковно-приходскихъ школъ по сравненію съ результатами произведенныхъ мною испытаній въ Тарасовской и Нетесовской земскихъ школахъ. Такіе благоприятные результаты, очевидно, достигнуты трудами законоучителей о. Петра Мацкова и о. Александра Смирницкаго, а также всего учительскаго персонала“. Подобнымъ же образомъ отзываються о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла земскіе начальники и нѣкоторые изъ попечителей церковныхъ школъ, ихъ посѣщавшіе, въ Роменскомъ уѣздѣ. Такое-же отрадное впечатлѣніе съ полнымъ одобреніемъ усердія и работоспособности учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи вынесъ и о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Полтавской Епархіи, успѣвшій до окончанія учебнаго года обревизовать Гадячское уѣздное отдѣленіе, гдѣ все нашель въ должномъ порядкѣ и исправности, и посѣтитъ—5 ц. школъ второклассныхъ, 6 ц. школъ двухклассныхъ и 50 ц. школъ одноклассныхъ въ разныхъ концахъ и уѣздхъ Епархіи, о чемъ имъ своевременно и было доложено Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ этомъ учрежденіи сосредоточивались, какъ надзоръ, такъ и руководство, уже всѣми лицами и учрежденіями, въ вѣ-

дѣни коихъ находилось церковно—школьное дѣло Епархіи. Предсѣдателями Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта состояли: въ первую половину отчетнаго года Преосвященный Георгій и во вторую его половину Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій. Предъ глазами ихъ, какъ высшихъ начальниковъ и Попечителей школъ церковныхъ въ Епархіи, проходила и вся жизнь ихъ со многими радостями, объ успѣхности учащихъ и учащихся и скорбями великими о нуждахъ ц. школьнаго дѣла. Они могли слышать отзывы о ц. школахъ и стѣ должностныхъ лицъ всякаго положенія, чина и званія. И всѣ эти отзывы, на сколько можно судить объ этомъ по дѣламъ и даннымъ Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, по отношенію къ ц. школамъ Епархіи были всегда благопріятные и вполнѣ благожелательные.

Полтавскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ

Протоіерей Никаноръ Грибцевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Сестричнаго братства во имя Богоматери, именуемой «Троеручица» при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ.

за 1911 годъ.

(Пятнадцатый Братскій годъ).

Сестричное Братство во имя Богоматери, именуемой «Троеручица», призванное къ жизни блаженной памяти Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, благополучно окончило пятнадцатый годъ своей дѣятельности во славу Божию и на благо ближнимъ. Совѣтъ Сестричнаго Братства, согласно 16 § Устава, имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія сестеръ отчетъ о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ братства за минувшій 1911 гражданскій годъ.

І. Составъ Сестричнаго Братства

Сестричное братство въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 186 членовъ, въ томъ числѣ: 19 почетныхъ,

10 пожизненныхъ, обезпечившихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительнымъ пожертвованіемъ и 157 дѣйствительныхъ, со взносомъ, согласно § 8 Устава, не менѣе одного рубля.*)

Почетными членами братства состояли: покровитель братства, Высокопреосвященнѣйшій Назарій Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій, Преосвященнѣйшіе Епископы—Іоаннъ Рижскій, Θεодосій Оренбургскій и Георгій Ямбургскій, милостиво изъясвившіе на то свое согласіе, а также настоятельница монастырей—Ладинскаго—игуменія Ангелина, Красногорскаго—игуменія Нонна, Козельщанскаго—игуменія Олимпиада и Велико-Будищанскаго—игуменія Митрофанія, жена кафедральнаго протоіерея Анна Семеновна Лазурская, Александра Ивановна Панченко, Варвара Антоновна Сухотина, Поликсенія Михайловна Эйманъ, Людмила Михайловна Эйманъ, Любовь Михайловна Войновичъ, Марія Θεодоровна Теплова, Кобелякскій градскій благочинный протоіерей Николай Пирскій, священникъ Николай Россошинскій и купецъ Гавриилъ Θεодоровичъ Слинько.

Эти послѣдніе, какъ обнаружившіе особенную ревность въ достиженіи братствомъ его цѣли, избраны въ почетные члены общимъ собраніемъ братства и утверждены въ этомъ званіи Покровителемъ Братства.

Пожизненными членами братства въ свое время избраны и утверждены Его Преосвященствомъ слѣдующія сестры: Алтуева Евгенія, Варгулевичъ Анна, Варгулевичъ Екатерина, Даниленко Евдокія, Забарная Марія, Кривусѣва Антонина, Мамонтова Анна, Мамонтова Пелагія, Орлова Елена и Пирская Анастасія.

II. Составъ Совѣта Братства.

Органомъ управленія Сестричнаго братства служить Совѣтъ, который въ отчетномъ соуду составляли слѣдующія лица:

Предсѣдательница вдова, купца Александра Ивановна Панченко.

*) Списокъ членовъ братства почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ, съ указаніемъ ихъ взносовъ и пожертвованій, прилагается въ концѣ отчета.

ЧЛЕНЫ СОВѢТА;

1. Жена кафедральнаго протоіерея Анна Семеновна Лазурская.
 2. вдова протоіерея Александра Андреевна Гапановичъ.
 3. жена протоіерея Ольга Андреевна Богацкая.
 4. дворянка Поликсенія Михайловна Эйманъ (помощница предсѣдательницы).
 5. дворянка Надежда Ивановна Текопкая.
 6. » Варвара Антоновна Сухотина.
 7. » Елена Григоріевна Фесенко-Навроцкая.
 8. » Марія Владиміровна Рахубовская.
 9. » Евдокія Ивановна Матіашевская.
 10. вдова маіора Любовь Михайловна Войновичъ.
 11. жена купца Пелагія Михайловна Павлова.
 12. жена купца Параскева Ивановна Криницкая (она же и казначея братства).
 13. жена купца Агафія Романовна Обрѣзова.
 14. вдова купца Екатерина Тихоновна Познякова.
 15. » » Ксенія Ѳеодоровна Пашенко.
 16. жена мѣщанина Іуліана Софроновна Зайцева.
 17. » » Евфросинія Ивановна Крамаренко.
 18. » » Марса Васильевна Топчій.
 19. мѣщанка Марія Ѳеодоровна Теплова.
 20. жена мѣщанина Анна Александровна Брыжкова.
 21. вдова козака Евфросинія Артеміевна Пилипенко.
- Руководителемъ братства состоялъ настоятель Полтавской Преображенской церкви, протоіерей Григорій Гамалѣя.

Ш. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Сестричнаго Братства въ отчетномъ году выражалось, какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ въ заботѣ объ изысканіи средствъ для призрѣнія во имя Христова престарѣлыхъ (лицъ женскаго пола, православнаго исповѣданія, беспомощныхъ и безпріютныхъ, преимущественно изъ гражданокъ города Полтавы, неспособныхъ къ труду, въ нарочито устроенномъ для сего братствомъ домѣ, вблизи такъ называемой

Шведской могилы, именуемомъ „Сестричный пріютъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ“.

Въ этомъ пріютѣ не менѣе двадцати старыхъ постоянно находятъ теплый уголь, сердечную заботу сестеръ и достаточный кусокъ хлѣба *). Эти насельницы пріюта, находя молитвенное утѣшеніе въ Сампсоніевскомъ храмѣ у братской иконы Богоматери, ежедневно молятся за своихъ благодѣтелей, ожидая перехода въ лучшую загробную жизнь.

Говоря о дѣятельности братства вообще и по содержанию призрѣваемыхъ въ пріютѣ въ частности, нельзя не упомянуть съ особенной признательностью, что успѣху въ этомъ отношеніи особенно способствовали нѣкоторые почетные члены братства, члены Совѣта братства и нѣкоторые изъ сестеръ, а также предсѣдательница братства Александра Ивановна Панченко.

Кромѣ того, купецъ Д. М. Молдавскій и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, доставилъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова по одному кулю пшеничной муки, а также пожертвовали по одному кулю въ 5 пудовъ Марія Павловна Назаренко и Э. В. Трепке.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ дѣлъ братства было посвящено 4 засѣданія, въ которыхъ принимали участіе, кромѣ членовъ Совѣта, и нѣкоторые Члены Братства, особенно внимательныя къ нуждамъ онаго и живо интересующіяся его успѣхами.

Въ этихъ собраніяхъ обсуждались, мажду прочимъ, вопросы о приѣмѣ желающихъ поступить въ пріютъ для призрѣнія и содержаніи ихъ, о ремонтѣ зданія пріюта, о приобрѣтеніи хозяйственныхъ вещей для него, объ участіи въ сооруженіи лампы къ ракъ святителя Іоасафа, объ оказываніи заболѣвающимъ въ пріютѣ своевременной медицинской помощи и проч.

Братство имѣетъ свой синодикъ, въ первую часть котораго вписываются имена живыхъ, какъ членовъ Братства, такъ и жертвователей, для молитвеннаго поминовенія ихъ на Божественной Литургіи и акаѣистномъ пѣніи предъ братскою иконою Божіей Матери «Троеручица», а во

*) Въ Сестричномъ пріютѣ въ теченіе отчетнаго года призрѣвалось 20 старухъ.

вторую часть-имена усопшихъ, для молитвы объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ *).

Въ отчетномъ году Братство понесло чувствительную утрату въ смерти дѣятельнаго члена Совѣта Братства Екатерины Тихоновны Позняковой, съ особеннымъ усердіемъ служившей братскому дѣлу со времени учрежденія Братства, и члена братства Пелагійи Заковичъ.

IV. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства братства слагались изъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, поступавшихъ въ Сестричную кассу или непосредственно, или чрезъ посредство членовъ Совѣта, которые принимали на себя обязанность не только ознакомлять своихъ знакомыхъ съ цѣлью братства, но и располагать къ пожертвованіямъ въ пользу онаго. Въ этомъ отношеніи незамѣнимую услугу братству оказали П. М. Эйманъ и Е. Г. Фесенко—Навроцкая.

П р и х о д ъ.

Къ 1 Января 1911 года было въ остаткѣ отъ расходовъ предшествовавшаго года.

а) запаснаго капитала:		
наличными	427 р.	66 к.
билетами	3100 »	— »
б) расходнаго капитала.	393 »	91 »
	<hr/>	
	3931 »	58 »

Въ 1911 году на приходъ поступило:

а) пожертвованіе въ пользу братства и пріюта отъ почетныхъ членовъ	218 »	— »
б) членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ членовъ дѣйствительныхъ	284 »	— »
в) отъ членовъ пожизненныхъ	26 »	— »
г) » » благотворителей	166 »	— »
д) на содержаніе старухъ	280 »	— »
е) 0/0/0 на запасный капиталъ	131 »	61 »

* Панихида объ упокоеніи всѣхъ умершихъ членовъ братства и благотворителей совершается ежегодно 11 Сентября.

ж) кружечнаго сбора	11	»	49	»
я з) оборотнаго капитала билетами	100	»	—	»
<hr/>				
Всего наличными	1117	»	10	»
билетами	100	»	—	»
<hr/>				
А всего съ остаточнымъ отъ прошлаго года было:	1217	»	10	»
наличными	1938	»	68	»
билетами	3200	»	—	»
<hr/>				
	5138	»	68	»

Расходъ.

Израсходовано братствомъ за отчетный годъ.

а) на ремонтъ пріюта и другія хозяйственныя нужды	95	р.	47	к.
б) на содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ пищу	303	»	01	»
в) на отопленіе и освѣщеніе пріюта	160	»	61	»
г) „ мойку бѣлья	35	»	38	»
д) „ страховку зданій пріюта и налогъ	12	»	15	»
е) „ наемъ прислуги	101	»	—	»
ж) „ почтовые, типографскіе и канцелярскіе расходы	28	»	20	»
з) на братскую трапезу	34	»	64	»
и) „ приобрѣтеніе и храненіе % бумагъ	89	»	53	»
і) на выдачу нуждающимся единовременныхъ пособій и погребеніе умершихъ	16	»	60	»
к) на лампаду къ ракъ святителя Иосафа	35	»	—	»
л) на поѣздки по дѣламъ братства и доставку провизіи и разныхъ вещей въ пріютъ	55	»	65	»
м) на лѣченіе больныхъ	4	»	12	»
и н) мелочныя и случайныя расходы.	24	»	69	»

Итого израсходовано . 996 » 05 »

За сдѣланными годичными расходами въ кассѣ Братства къ 1 Января 1912 года состоитъ въ остаткѣ:

наличными	942	»	63	»
билетами	3200	»	—	»
<hr/>				
	4142	»	63	»

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала	465 » 69 »
б) запаснаго капитала, составившаго изъ отчисленія 5 ⁰ / ₁₀₀ изъ всей суммы прихода согласно §12 Устава Братства, съ 0 ⁰ / ₁₀₀ наличными	476 » 94 »
билетами	3200 » — »
	<hr/>
	4142 » 63 »

Б а л а н с ъ.

Приходъ.

Расходъ.

Отъ 1910 г. осталось:	Въ 1911 г. израсходовано:
наличными . 821 р. 58 к.	наличными . 996 р. 05 к.
билетами . 3100 » — »	билетами . — » — »
	<hr/>
3921 » 58 »	996 » 05 »
Въ 1911 г. поступило:	Къ 1912 г. въ остаткѣ:
наличными . 1117 » 10 »	наличными . 942 » 63 »
билетами . 100 » — »	билетами . 3200 » — »
	<hr/>
1217 » 10 «	4142 » 63 »
Всего:	Всего:
наличными . 1938 » 68 »	наличными . 1938 » 68 »
билетами . 3200 » — »	билетами . 3200 » — »
	<hr/>
5138 » 68 »	5138 » 68 »

Такимъ образомъ Братство въ отчетномъ году при значительномъ приходѣ израсходовало сравнительно немного.

Говоря о такомъ утѣшительномъ фактѣ, было бы не справедливо не упомянуть, что въ этомъ отношеніи Братство обязано, съ одной стороны, всецѣлой преданности братству, рѣдкой заботливости и бережливости Предсѣдательницы Братства Александры Ивановны Панченко, а съ другой—усердію членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ вообще и въ особенности членовъ Совѣта Братства, изъ которыхъ нѣкоторые, кромѣ значительныхъ денежныхъ пожертвованій, снабжали пріютъ разными пищевыми продуктами.

Улучшеніе матеріальныхъ средствъ Братства свидѣтельствуетъ, что среди нашего общества есть много людей съ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ, готовыхъ на посильную помощь всякому доброму дѣлу, помощь свойственную истинно-христіанской любви, которая своего си не ищетъ, но еже ближняго (1 Кор. 10, 24).

Вотъ почему Братство, вступая въ шестнадцатый братскій годъ, твердо вѣрить, что и дальнѣйшая жизнь и дѣятельность его подъ невидимымъ небеснымъ покровительствомъ Богоматери и видимымъ со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, а также при благосклонномъ вниманіи почетныхъ членовъ и дѣятельномъ усердіи сестеръ и добрыхъ людей, будетъ возрастать любовію ко Христу и Богоматери, согрѣвать, питать и утѣшать бѣдныхъ, престарѣлыхъ и немощныхъ.

Въ этой увѣренности Совѣтъ Сестричнаго Братства, изъявляя глубокую благодарность всѣмъ принесшимъ свои лепты въ пользу братства, усерднѣйше просить добрыхъ людей не оставить своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и въ будущемъ этого христіанскаго учрежденія, скромнаго по своей дѣятельности, но великаго по цѣли, которую оно преслѣдуетъ.

Приложеніе № 1 къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1911 г.

С П И С О К ъ

почетныхъ членовъ Сестричнаго Братства съ показаніемъ ихъ пожертвованій.

1. Покровитель Братства. Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій 75 р.
2. Преосвященный Іоаннь, Епископъ Рижскій и Митавскій 10 »
3. Преосвященный Θεодосій, Епископъ Оренбургскій 25 »
4. Пресвященный Георгій, Епископъ Ямбургскій »

- 5. Ангелина, игуменія Ладинскаго монастыря 25 »
- 6. Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря — »
- 7. Нонна, игуменія Красноводскаго мана.



Г. ПОЛТАВА.

Со среды 25 Апрелья с. г.

НАЗНАЧАЕТСЯ

ПРОВАНС

ЕУГЛЕННАГО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНАГО ТОВАРА

ВЪ МАГАЗИНЪ ВЫШАГО

П. Н. ЧЕЧУЛИНА,

ПРОТИВЪ ПАМЯТНИКА Котляревскаго
УГОЛЬ Котляревской и Петровской ул.,
ВЪ Д. ВОССТЕЖЕНКО.

На всѣ имѣющіеся
ВЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ

СКИДКА 15%



Печ. разрыш. Полтавск. Полиціям. Ивановъ.

Полтава. Тип. премн. Духмана.

Улучшеніе матеріальныхъ средствъ Братства свидѣтельствуетъ, что среди нашего общества есть много людей съ глубокимъ христіанскимъ чувствомъ, готовыхъ на посильную помощь всякому доброму дѣлу. Помощь свой-

бургскій 25 »

4. Пресвященный Георгій, Епископъ Ямбургскій — »

Прислала въ декабрь 1911 года 5 руб.

5. Ангелина, игуменія Ладинскаго монастыря	25	»
6. Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря	—	»
7 Нонна, игуменія Красногорскаго монастыря	—	»
8. Олимпіада, игуменія Козельщанскаго монастыря *)	—	»
9. Лазурская Анна Семеновна	6	»
10. Орловъ Константинъ, священникъ	—	»
11. Пирскій Николай, протоіерей	—	»
12. Россошинскій Николай, священникъ	—	»
13. Панченко Александра Ивановна	31	»
14. Сухотина Варвара Антоновна	16	»
15. Войновичъ Любовь Михайловна	13	»
16. Эйманъ Поликсенія Михайловна	6	»
17. Эйманъ Людмила Михайловна	5	»
18. Теплова Марія Ѳеодоровна	6	»
19. Слинько Гавріиль Ѳеодоровичъ	—	»

Приложеніе № 2 къ тому же отчету.

С п и с о к ъ.

пожизненныхъ членовъ обезпечившихъ ежегодный членскій взносъ единовременнымъ значительный пожертвованіемъ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Алтуева Евгенія. | 6. Кривусъва Антонина. |
| 2. Варгулевичъ Анна. | 7. Мамонтова Анна 26 р — |
| 3. Варгулевичъ Екатерина. | 8. Мамонтова Пелагія. |
| 4. Даниленко Евдокія. | 9. Орлова Евгенія. |
| 5. Забарная Марія. | 10. Пирекская Анастасія. |

*) Прислала въ декабрь 1911 года 5 руб.

« 25 Приложение № 3 къ тому же отчету.

С П И С О КЪ.

дѣйствительныхъ членовъ Сестричнаго братства, съ показаніемъ ихъ членскаго взноса и пожертвованія.

« 1.—Авраменко Евгенія Никитична	1 р.
« Анна К. Б.	2 »
« Аникина Екатерина Андреевна	20 »
« Болотникова Агрипина	— »
« 5.—Быкова Варвара Владиміровна	— »
« Бѣланенко Анна Васильевна	3 »
« Богацкая Ольга Андреевна	5 »
« Богдановичъ Олимпіада Ивановна	1 »
« Брижкина Анна Александровна	— »
« 10. Булдовская Александра Героооеевна	1 »
« Бурда Ольга Ивановна	— »
« Боридко Анна	— »
Бодунова Елисавета Григорьевна	— »
Богаевичъ Антонина Ивановна	1 »
15. Блехъ Марія Ивановна	5 »
Блажкова Лидія Михайловна	5 »
Величко Надежда Павловна	1 »
Величко Антонина Парфеніевна	1 »
Вергунъ Александра Антоновна	3 »
20. Власенко Марія Петровна	1 »
Вѣтченко Варвара Владиміровна	3 »
Вольховская Анна Дмитріевна	— »
Волкобой Александра Станиславовна	2 »
Гамалѣя Ксенія Львовна	3 »
25. Гамалѣя Любовь Григорьевна	1 »
Гаврилкова Татіана Александровна	10 »
Гапановичъ Александра Андреевна	7 »
Герасимова Александра Сергѣевна	— »
Гербутенко Марія Николаевна	личный трудъ
30. Головкова Параскева	1 »
Григоровичъ Анна Тимофеевна	1 »
Григоровичъ Елизавета Александровна	1 »
Горошко Вѣра Іосифовна	1 »
Геевская Θεодосія Николаевна	2 »
35. Годзинская Ирина Матвѣевна	1 »

	Глоба-Михайленко Параскева	— »
	Гринько Анастасія Ивановна	1 »
	Гринько Параскева Михайловна	1 »
	Грицько Анна Романовна	1 »
40.	Гринько Евфросинія Павловна	1 »
	Гомоненкова Евдокія Васильевна	2 »
	Григоровичъ Александра Тимофеевна	1 »
	Драченко Наталія	— »
	Долинская Елена Петровна	2 »
45.	Добровольская Наталія Васи́евна	3 »
	Елагина Марія Ивановна	3 »
	Журавлева Евгения	— »
	Заборская Евфросинія Васильевна	— »
	Заблюцкая Марія Ивановна	— »
50.	Заковичъ Пелагія	1 »
	Захарова Наталія	1 »
	Зацеркляна Марія	2 »
	Зайцева Іуліанія Софроніевна	— »
	Зосимовичъ Марія Ильнична	1 »
55.	Заболотная Агриппина	1 »
	Криницкая Параскева Ивановна	6 »
	Киричкова Пелагія Климентіевна	— »
	Камиссарова-Костромская Марія Діонисіевна	3 »
	Красовская Марія Теодоровна	— »
60.	Кожанова Параскева	1 »
	Кривошеева Марія Ивановна	1 »
	Криницкая Матрона Ивановна	1 »
	Кизимова Марія	— »
	Колесникова Ксенія Харалампіевна	5 »
65.	Крамаренко Евфросинія Васильевна	2 »
	Кіянова Александра	— »
	Кочубей Марія Ананіевна	3 »
	Колесникова Евгения Теодоровна	— »
	Колядина Софія Львовна	— »
70.	Кириль Татіана Трофимовна	1 »
	Козловская Дарія Васильевна	2 »
	Левестамъ Елисавета Павловна	5 »
	Лебедева Марія Яковлевна	— »
	Лагутина Пелагія	— »
75.	Литвиненко Теодосія	— »
	Лебедева Марія Теодоровна	1 »

Македонская Наталія Марковна	3	»
Малинко Елисавета Ивановна	1	»
Міатова Татіана Ильинична	8	»
80. Моргулева Анна Петровна	—	»
Московецъ Ксенія	—	»
Майборода Наталія	—	»
Мальченко Марія Ивановна	—	»
Матіяшевская Евдокія Ивановна	24	»
85. Мариниченко Анастасія Ивановна	3	»
Мацюцько Софія Ивановна	1	»
Манькова Евдокія Алексѣевна	3	»
Недориченко Марія Іоакимовна	3	»
Ницкевичъ Екатерина Ивановна	4	»
90. Новикова Елисавета Павловна	3	»
Немировская Марія Георгіевна	—	»
Новицкая Марія	—	»
Обрѣзова Агафія Романовна	—	»
Онищенко Θεодосія	—	»
95. Ольга А. М.	—	»
Огнева Надежда Александровна	—	»
Павлова Пелагія Михайловна	8	»
Перцюкова Марія	—	»
Петровская Анастасія Петровна	1	»
100. Пилиппенко Евфросинія	личный трудъ	
Приходько Дарія Михайловна	10	»
Познякова Екатерина	—	»
Протопопова Анна Васильевна	1	»
Протопопова Анна Викторовна 2-я	1	»
105. Пиркунова Анна	—	»
Пащенко Марія	—	»
Пикулева Евдокія Алексіевна	1	»
Пащенко Ксенія Θεодоровна	8	»
Полякова Іуліана Θεодоровна	—	»
110. Полозова Екатерина Константиновна	—	»
Питпева Агафія Архиповна	—	»
Плюга Юлія Θεодоровна	1	»
Полякова Татіана	2	»
Радченко Агафія	—	»
115. Райченко Елена Ивановна	1	»
Рахубовская Марія Владимировна	8	»
Руселкая Марія Ивановна	—	»

	Рыбина Елисавета Дмитріевна	4 »
	Раздымакина Неонила Михайловна	— »
120.	Романенко Евдокія Васильевна	— »
	Сачавецъ Анна Ѳеодоровна	— »
	Сильничая Ксенія	5 »
	Скачевская Стефанида Стефановна	— »
	Скрынькина Марія Яковлевна	5 »
125.	Серензонъ Анна Аароновна	2 »
	Сизова Акилина Ивановна	1 »
	Сребницкая Наталія Григорьевна	1 »
	Сѣнникова Марѳа Тимофѣевна	— »
	Суворова Евдокія	— »
130.	Симонсонъ Софія Карловна	3 »
	Тарасевичъ Анна Ивановна	3 »
	Тарасевичъ Анна Петровна	1 »
	Текоцкая Надежда Ивановна	5 »
	Тесленко Анна Кононовна	1 »
135.	Тимофѣва Марія	— »
	Трофименко Любовь	— »
	Тарасевичъ Вѣра Ѳеодоровна	— »
	Толчій Марфа Васильевна	5 »
	Ткаченко Варвара Васильевна	5 »
140.	Уралова Людмила Іосифовна	2 »
	Фесенко-Навроцкая Евдокія Петровна	— »
	Фисенко-Навроцкая Елена Григоріевна	1 »
	Халявина Екатерина Ѳеодоровна	— »
	Храпкова Дарья	— »
145.	Храпкова Марія Ѳеодоровна	— »
	Храпаль Вѣра Михайловна	— »
	Цехмистренко Домнікія	1 »
	Челебій-Кравченко Агафія	3 »
	Чижирдинова Наталія	— »
	Чубова Александра Васильевна	— »
	Шестакова Олимпіада Ивановна	3 »
	Щитинская Марія Петровна	1 »
	Щитинская Нина Владиміровна	1 »
	Щикутина Анна Глѣбовна	— »
155.	Щербанъ Варвара Васильевна	— »
	Эйманъ Поликсенія Михайловна	(см почет.)
	Ярещенко Вѣра Львовна	1 »
158.	Ясинская Марія Александровна	— »

Приложеніемъ № 4 къ тому же отчету.

С П И С О КЪ.

членовъ—благотворителей и ихъ пожертвованія.

1. Преосвященнѣйшій Сильвестръ Епископъ Прилукскій	5	„
2. Игумень Георгій	6	„
3. Протоіерей Николай Красовскій.	3	„
4. Священникъ Александръ Заборскій	10	„
5. Е. И. Кулябко-Корецкая	15	„
6. Онуфрій Сергѣевичъ Васильевъ.	11	„
7. Капустянскихъ семья.	5	„
8. Сорензонъ Маркъ Борисовичъ	3	„
9. Лещъ Ѡ. В.	5	„
10. Харитонъ Петровичъ Браилко	3	„
11. Наслѣдники Ворожейкиной	100	„

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 14 апрѣля мѣщанинъ Ходоровскаго общества Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи Мойше-Аронъ Шліомовъ Хмилевскій священникомъ Рождество-Іоанно-Предтеченской цер. села Лехновки, Переяславскаго у., Теофилактомъ Нестеровскимъ съ нареченіемъ имени Михаилъ при воспріемникахъ: крестьянинѣ Трофимѣ Ильинѣ Войко и козачкѣ Аннѣ Ивановнѣ Евтушенко.

Присоединены къ православію изъ безпоповщинскаго Старообрядческаго толка 12 марта козакъ Трофимъ Михайловъ Богуцъ и его жена Ксенія Алексіева съ дѣтьми Аванасіемъ 3-хъ лѣтъ и Гликеріею 1 года, священникомъ Христо-рождественской церкви села Гожуловъ Полтавскаго уѣзда, Максимомъ Петрашевскимъ съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго округа и всѣхъ, желающихъ опредѣлить своихъ сыновей въ число воспитанниковъ Лубенскаго духовнаго училища, что приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище предъ лѣтними каникулами въ текущемъ 1912 году будутъ произведены въ слѣдующія числа.

4-го іюня (понедѣльникъ) во II и III классы

5-го » (вторникъ) въ I классъ

6-го » (среда) въ подготовительный классъ

Въ IV классъ за неимѣніемъ вакансій

приема не будетъ.

Смотритель училища *К. Архангельскій.*

Дѣлопроизводитель, учитель *А. Галабутскій.*

Отъ совѣта Лубенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Приемные экзамены для поступления въ 1-й классъ Лубенскаго Епархіальнаго Женскаго училища назначены на 31 Мая и 1 Іюня 1912 года по программѣ, выработанной Совѣтамъ училища. Во всѣ остальные классы училища приемныхъ экзаменовъ предъ каникулами не будетъ. Программы для поступления въ 1 классъ и во всѣ остальные могутъ быть приобрѣтаемы въ Канцеляріи Училища.

Предсѣдатель Совѣта Священ. *Н. Дубняковъ.*

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Лубенскаго училищнаго округа и всѣхъ, желающихъ опредѣлить своихъ сыновей въ число воспитанниковъ Лубенскаго духовнаго училища, что вновь поступающіе съ начала 1912/13 учебнаго года во II, III и IV классы училища бу-

дуть подвергаться испытанію и по церковному пѣнію по слѣдующей программѣ:

Во 2-й классъ.

Понятіе о звукахъ, вообще. Разговорные звуки. Музыкальные звуки. Опредѣленіе музыкальныхъ звуковъ—по высотѣ, по длительности.

Различіе понятій—„звукъ“, „знакъ“. Объ изображеніи музыкальныхъ звуковъ. Ноты. Назначеніе нотъ по сравненію съ назначеніемъ буквъ.

Способы нотописанія, количество ихъ и подраздѣленіе. Виды линейной семеіографіи. Видъ и названіе нотъ въ отношеніи длительности музыкальныхъ звуковъ. Легато.

Цыфирная семеіографія. Значеніе точки (возлѣ ноты) въ линейной, въ цыфирной семеіографіи. Конечная нота. Фермато. Общая нота.

О ключѣ. Количество, подраздѣленіе и названіе ключей. Чтеніе нотъ по цефалтному ключу.

Численность музыкальныхъ звуковъ. Системы звукорядовъ. О тетрахордѣ. Составъ тетрахорда и его построеніе. Общій музыкальный законъ о полутонахъ въ звукорядахъ.

О необходимости примѣненія „добавочныхъ“ линій къ нотному стану. Значеніе точекъ „надъ“ и „подъ“ цыфирными нотами.

Діезъ, бемоль, бекаръ. Вліяніе бекара на высоту звука—при воздѣйствіи на діезъ, на бемоль.

О гаммѣ. Составъ гаммы и ея построеніе. Нормальная или образцовая гамма. Гаммы подражательныя. Причина этихъ названій гаммъ. Способы соединенія тетрахордовъ. Подраздѣленіе гаммъ со стороны ихъ состава и способовъ соединенія тетрахордовъ. Различіе межу церковною и музыкальною (Италіанскою) гаммами. Перестроеніе музыкальной гаммы въ церковную и наоборотъ.

О распѣвахъ.

Письмо нотъ обоихъ видовъ линейной семеіографіи.

Пѣніе „стихирныхъ“ и „тропарныхъ“ воскресныхъ пѣснопѣній осьми гласовъ: „Господи воззвахъ“..., „Да исправится молитва“..., запѣвовъ, самогласныхъ стихирь, „и нынѣ“.... „Богородичныхъ—догматиковъ“, „Богъ Господь“... и тропарей.

(Мотивъ этихъ пѣснопѣній—въ „Обиходѣ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемомъ“).

Въ 3-й классъ.

1. Все, указанное въ программѣ для поступающихъ во 2-й классъ.

2. Чтеніе нотъ по басовому и скрипичному ключамъ.

Интерваллы. Названіе интервалловъ. Подраздѣленіе одноплеменныхъ интервалловъ.

О музыкальныхъ наклоненіяхъ. Названія ихъ и происхожденіе этихъ названій. Распознаваніе наклоненій. Подраздѣленіе гаммъ по ихъ характеру, въ зависимости отъ наклоненій.

Музыкальныя названія нотъ въ положительной, въ повышенной, въ пониженной степеняхъ.

Названія ступеней гаммы, независимо отъ (названія) нотъ на этихъ степеняхъ. Подраздѣленіе ступеней гаммы по ихъ значенію. Построеніе мажорныхъ гаммъ съ объясненіемъ музыкальнаго закона, изъ котораго вытекаетъ необходимость „ключевого обозначенія“ въ гаммахъ и пьесахъ.

Пѣніе интервалловъ, „Богородичныхъ догматиковъ“ осьми гласовъ знаменнаго распѣва, а также ирмосовъ воскресныхъ канонъ: 1 гласа—греческаго (сокращен.) распѣва, 2 гласа—знаменнаго (сокращеннаго) распѣва, 3 гласа—Кіевскаго (упрощ.) распѣва, 4 гласа—обычнаго распѣва, 5 гласа—Кіевскаго распѣва и 6 гласа—греческаго распѣва.

Въ 4-й классъ.

1. Все указанное въ программѣ для поступающихъ во 2-й и 3-й классы.

2. Минорная гамма. Главное отличіе ея отъ мажорной гаммы. О родственности между мажорными и минорными гаммами. Существенные признаки родственности. Отыскиваніе родственной минорной гаммы по данной мажорной и наоборотъ.

Подраздѣленіе минорной гаммы на виды. Черты сходства между различными видами минорной гаммы. Различія между каждымъ изъ видовъ минорной гаммы.

Ключевое обозначеніе минорной гаммы. Построеніе всѣхъ видовъ минорной гаммы. Причины примѣненія случайныхъ знаковъ. Подраздѣленіе гаммъ по объему разстояній между ступенями. Диатоническая гамма. Хроматическая гамма. Двойной способъ устройства хроматизма.

Способы увеличенія малыхъ и уменьшенія большихъ одноименныхъ интервалловъ.

Обращеніе интервалловъ.

Пѣніе ирмосовъ воскресныхъ канонѡвъ: 7 гласа—Кіевскаго распѣва и 8 гласа—греческаго распѣва, а также ирмосовъ праздничныхъ канонѡвъ Знаменнаго распѣва: на „Рождество Пресвятой Богородицы“, на „Воздвиженіе Честнаго Креста Господня“ и на „Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы“.

Пособія: учебники по элементарной теоріи пѣнія—Соловьева, Карасева, Рязскаго.

Отъ лицъ, которыя, вслѣдствіе своихъ физическихъ недостатковъ, совершенно не могутъ пѣть, требуется знаніе теоріи и сольмизація, т. е. разговорное чтеніе нотъ, а также соответствующихъ пѣснопѣній, съ выдерживаніемъ (посредствомъ взмаховъ) длительности нотъ.

Смотритель училища *К. Архангельскій.*

Дѣлопроизводитель, учитель *А. Галабутскій.*

Свѣдѣнія

о суммахъ, поступившихъ отъ о. о. Благочинныхъ и другихъ лицъ на нужды Покровской церкви г. Переяслава по подписаннымъ листамъ Комитета по обновленію сей церкви

по 6-е февраля 1912 года.

1. Отъ Полтавской Крестовоздвижен. Монастыря	4 р. — к.
2. Священника Ново-Санжаровской церкви Димитрія Сачавца	1 „ 4 „
3. Священника Іліинской церкви с. Гнилицъ о. Лободовскаго	2 „ 3 „
4. Священника с. Пригаровки, Кобеляк. уѣз. о. Аван. Сокологорскаго	4 „ — „
5. Священника с. Лялинцы, Золотон. уѣз. о. Евсевія Забіякина	1 „ — „
6. Священника с. Мельники, Золотонош. уѣз. о. Михновскаго	3 „ 45 „
7. Священника с. Койловъ, Переяслав. уѣз. о. Павла Гармаша	1 „ 25 „
8. Перещепины, священника и причта Покровской церкви	3 „ — „
9. Камышны, причта и старосты церкви Зуевецъ, Миргородск. уѣзда.	1 „ — „

10. Кобеляки, Ханделеевки, священникъ Петръ Снѣгуровскій	6 „ — „
11. Священника с. Гайшинъ, Пер. уѣзда, Антонія Браташевскаго	9 „ 74 „
12. Священника с. Гланышевъ, Переясл. уѣз. Іоанна Савича	2 „ 18 „
13. Священника с. Харьковцы, Пер. уѣздъ Алексѣя Демидовскаго	2 „ 60 „
14. Священника с. Березовой Луки Ипполита Борзаковскаго	11 „ 37 „
15. Священника о. Комыши, Зѣньков. уѣзда Михаила Безпояскова	11 „ 89 „
16. Священника с. Дригиной Плотины, Кобеляк. уѣз. Конст. Сулятицкаго	2 „ 35 „
17. Благочиннаго 3 ок. Прилук. уѣзда Александра Богаевскаго	12 „ 19 „
18. Благочинный г. Кременчугъ Протоіерей Васильевъ	17 „ 19 „
19. Благочиннаго 2 окр. Кременчуг. уѣзд. свящ. Стефана Кремьянскаго	15 „ — „
20. Гражданинъ Алексѣй Андреевъ Пономаренко. г. Переяславъ	10 „ — „
21. Иванъ Агаповичъ Новиковъ, Москва	2 „ — „
22. Николай Григорьевичъ Григорьевъ, Москва	3 „ — „
23. Отъ неизвѣстнаго	70 „ — „
24. Священникъ с. Пристромы Перѣяслав. уѣз. Василій Копя-Овдѣнко	3 „ 37 „
25. Аксютинецъ, Ромен. уѣзда	2 „ — „
26. Священника м. Пустовойтово, Кременч. уѣз. Петра Терлецкаго	1 „ 70 „
27. Священника с. Ковалевки Полтав. уѣзда. Г. Костецкаго	1 „ 50 „
28. Благочинный 3 округа Хорольскаго уѣзда священ. Гр. Прихожій	19 „ 16 „
29. Барышевки, Перея. уѣздъ [священникъ с. Гелище, о. Вл. Трипольскій	1 „ 30 „
30. Свято-Макаріевское Братство	25 „ — „
31. Благочиннаго 2 округа Гадячск. уѣзда, священ. Михаила Косяченко	10 „ 17 „
32. Благочиннаго 7 окр. Золотонош. уѣз. свящ. Вас. Мурашко	5 „ 98 „

33. Благочинный 6 окр. Кобеляк. уѣз. свящ.	
Петръ Мацковъ	10 „ 51 „
34. Священникъ с. Жабки, Лохвиц. уѣз. о.	
Лехницкій	1 „ 85 „
35. Настоятель Каедральнаго собора прот.	
Лазурскій	14 „ 15 „
36. Священника с. Салькова, Пер. уѣз. Кре-	
мянскаго	1 „ — „
37. Благочинный 1 окр. Хорольскаго уѣзда	
прот. Никифоровъ.	13 „ 20 „
38. Священникъ А. Мартиновичъ, Новые	
Сенжары	1 „ — „
39. Благочиннаго 1 окр. Золотонош. уѣз. свящ.	
Г. Дроздовскаго	16 „ 98 „
40. С. Войнинцы, Пер. уѣз. свящ. Григорій	
Абламскій	5 „ — „
41. Полученъ % по книжкѣ сберегательной	
кассы	1 „ 77 „
42. Благочинный 6 окр. Золот. уѣз. свящ.	
Клепачевскій	11 „ 17 „
43. Благочинный 5 окр. Золотон. уѣз. прот.	
Богацкій	9 „ 7 „
44. Благочинный 2 окр. Миргород. уѣз. свящ.	
Д. Мильгевскій	6 „ 96 „
45. Благочинный 3 окр. Пирят уѣз. протоіер.	
П. Андріевскій	27 „ 12 „
46. Благочинный 3 окр. Зеньковск. уѣз. свящ.	
Каменецкій	7 „ 77 „
47. Благочинный 2 окр. Лох. уѣзда свящ. Іак.	
Манжевскій	19 „ 19 „
48. Благочинный 1 окр. Кобеляк. уѣз. Прот.	
Пирскій	5 „ 39 „
49. Благочинный 5 окр. Пирятин. уѣзда свящ.	
Базилевскій.	6 „ 64 „
50. Благочинный 1 окр. Пирятин. уѣздъ	
протоіер. Чебановъ	7 „ 33 „
51. Благочинный 4 окр. Миргород. уѣз. Кри-	
куновскій.	7 „ 26 „

52. Благочинный 3 окр. Кобеляк. уѣз. свящ. Сим. Поповиченко	14 „ 84 „
53. Михаилъ Григоріевичъ Крывошлыкь, Пе- тербургъ	100 „ — „
Итого	554 „ 66 „

Предсѣдатель Комитета *священникъ* *Теодоръ Андріевскій*
казначей *С. Т. Марченко*

Дѣлопроизводитель *священникъ* *Димитрій Зубковъ.*

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи Іоанно-Богословскаго Братства при церкви Роменскаго духовнаго училища въ 1911 году.

Изъ жизни Іоанно-Богословскаго Братства за 1911 годъ нужно отмѣтить слѣдующее. 23 Января было Общее Собраніе членовъ Братства. Въ этомъ Собраніи постановили почтительнѣйше просить Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Прилуцкаго, о принятіи имъ званія почетнаго члена вышеуказаннаго Братства. О такомъ постановленіи Общаго Собранія было доложено Его Преосвященству, и Преосвященный Сильвестръ изъявилъ согласіе быть почетнымъ членомъ Братства и прислалъ въ пользу его 25 рублей. Въ этомъ же Собраніи избраны были на основаніи 23 уст. Б. должностныя лица Совѣта Братства. вмѣсто бывшаго предсѣдателя С. Б., д. с. с. П. А. Адамова, отказавшагося отъ обязанностей предсѣдателя, избранъ былъ таковымъ смотритель Роменскаго духовнаго училища, с. с. М. М. Романовскій. Д. с. с. П. А. Адамовъ и И. Ѳ. Чигринцевъ по жребію выбыли изъ состава Совѣта и были вновь избраны; вмѣсто генераль-майора Л. М. Козубскаго, бывшаго изъ состава Сов. Б. за выѣздомъ изъ г. Ромень, былъ избранъ священникъ о. Н. Данилевскій. вмѣсто священника А. Н. Нестеровскаго въ составъ С. Б. вступилъ непремѣннымъ членомъ назначенный настоятелемъ училищной церкви священникъ о. Демчинскій. Кромѣ того остались въ составѣ Сов. Б. отъ 1910 года слѣдующія лица: въ должности казначея с. с. В. А. Вербицкій и въ должности членовъ: капитанъ А. М. Раевскій и о. Овсіевскій.

Остались отъ 1910 г. членами Ревизионной Комиссiи: н. с. В. И. Букшованный и священники: о. К. Олейниковъ и о. А. Навроцкiй и кандидатами къ членамъ Совѣта и Ревизионной Комиссiи священникъ о. І. Поликарповъ и Н. И. Ольдекопъ.

Засѣданiй Совѣта Б. въ 1911 году не было въ виду того, что не поступало прошенiй о выдачѣ пособiй, не было и другихъ побужденiй Совѣту собираться. Дѣятельность же свою Сов. Б. проявлялъ въ слѣдующемъ. Заботясь объ изысканiи денежныхъ средствъ, онъ разослалъ о.о. благочиннымъ Роменскаго училищнаго округа подписные листы, по которымъ поступили въ кассу Братства такія суммы: отъ Роменскаго градскаго благочиннаго, протоіерея о. Ѳ. Мировича 26 р., отъ благочиннаго 4-го округа Роменскаго уѣзда, священника о. Георгiя Андріевскаго 16 р. 39 к., отъ благочиннаго 6-го округа Роменскаго уѣзда, священника о. Алексiя Греченко . . . 11 р. — к. Всего отъ благочинныхъ по подписнымъ листамъ поступило 53 р. 39 к.

Подписные листы отъ остальныхъ благочинныхъ еще не были получены. Кромѣ разсылки подписныхъ листовъ Совѣтъ Братства лично приглашалъ извѣстныхъ ему лицъ къ пожертвованiямъ, каковыхъ въ отчетномъ году и поступило 174 руб. 30 к. вмѣстѣ съ 29 руб. 48 коп. процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы и по купонамъ процентныхъ бумагъ всего въ кассу Братства въ 1911 году поступило 257 рублей 17 коп., а всего съ остаткомъ отъ 1910 года въ количествѣ 522 рублей 87 копѣекъ, въ кассѣ Братства состояло 780 рублей 4 коп. Изъ этихъ денегъ, на основанiи журнальнаго постановленiя Сов. Б. отъ 10-го Декабря 1910 года за № 3-мъ, куплено было пять 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка за 511 руб. 10 к. Расходы на оказанiе помощи бѣднымъ ученикамъ Сов. Б. въ 1911 году не производилъ въ виду того, что нужды бѣдныхъ учащихся были удовлетворены Правленiемъ училища. Въ остаткѣ къ 1912 году въ кассѣ Братства имѣлось наличными 268 р. 94 копѣйки и билетами номинально 500 рублей.

Изъ 140 членовъ Братства, состоявшихъ въ 1910 году, въ отчетномъ году выбыло: 82 за невозобновленiемъ членскихъ взносовъ, 4 за смертію; прежнихъ членовъ осталось 54 и вновь поступило 31. Всѣхъ членовъ въ 1911 году, такимъ образомъ, было 85.

СПИСОКЪ

почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ
Іоанно-Богословскаго Братства при церкви Роменскаго
духовнаго училища.

за 1911 годъ.

Почетные:

1. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Назарій, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій.
2. Его Преосвященство, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Прилукскій (онъ же и пожизненный).
3. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Пареевскій, Архіепископъ Тульскій и Вѣлевскій.
4. Его Преосвященство, Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій,
5. Его Преосвященство, Преосвященный Георгій, Епископъ Ямбургскій.

Пожизненные:

6. Романовскій Михаилъ Михайловичъ,
7. Веретенниковъ Митрофанъ Константиновичъ,
8. Викашевичъ Андрей Ивановичъ,
9. Кutowой Михаилъ, священникъ.

Дѣйствительные:

10. Адамовъ Петръ Аркадьевичъ,
11. Андріевскій Георгій, священникъ,
12. Андріевскій Іаковъ, священникъ,
13. Барановскій Викторъ Осиповичъ,
14. Богацкій Іоаннъ, священникъ,
15. Богдановичъ Михаилъ, діаконъ,
16. Богдановичъ Николай Константиновичъ, псаломщикъ,
17. Бондаренко И.
18. Букшованый Иванъ Ивановичъ,
19. Букшованый Василій Ивановичъ,

20. Букшованый Митрофанъ, священникъ,
21. Букшованый Никаноръ, священникъ,
22. Букшованый Ѳеодоръ, священникъ,
23. Бѣлоха Геродей, псаломщикъ,
24. Бѣльченко Юсифъ, диаконъ,
25. Бѣляковъ Дмитрій Ефремовичъ,
26. Вахрамѣевъ Ипполитъ Ѳеодоровичъ,
27. Вербицкий Василій Антоновичъ,
28. Гардецкий Евменій Мартыновичъ.
29. Геевскій Кипріанъ, священникъ,
30. Горуновичъ Петръ, священникъ,
31. Гречановскій Владиміръ, священникъ,
32. Греченко Александръ, протоіерей,
33. Греченко Алексій, священникъ,
34. Греченко Ѳеодотъ, протоіерей,
35. Данилевскій Никаноръ, священникъ,
36. Даценко Евгений Иларіоновичъ,
37. Демчинскій Николай Стефановичъ,
38. Демчинскій Петръ, священникъ,
39. Житецкий Стефанъ, священникъ,
40. Зубковскій Ѳеодоръ, священникъ,
41. Комарецкий Василій, священникъ,
42. Красовскій Гавріиль, священникъ,
43. Кудрявцевъ Иванъ Емиліановичъ,
44. Курило Феодоръ Михайловичъ,
45. Ланько Александръ.
46. Левченко Александръ, священникъ,
47. Локоть Даміанъ, псаломщикъ,
48. Ляхно Аванасій, священникъ,
49. Мартиновичъ Николай, священникъ,
50. Мировичъ Ѳеодоръ, протоіерей,
51. Михайловскій Іоаннъ, священникъ,
52. Михайловскій Іоаннъ, священникъ,
53. Навроцкий Андрей, священникъ,
54. Навроцкий Евстаѳій Васильевичъ,
55. Нестеровскій Александръ, священникъ,
56. Овсѣевскій Михаилъ, священникъ,
57. Олейниковъ Карпъ, священникъ,
58. Ольдекопъ Николай Ивановичъ,
59. Онищенко Павелъ Ивановичъ,
60. Осиповъ Андрей, священникъ,

61. Подгаевскій Флоръ, священникъ,
62. Полежай Карпъ Ивановичъ,
63. Петровскій Даніиль, псаломщикъ,
64. Поликарповъ Іоаннь, священникъ,
65. Раевская Марія Стефановна.
66. Раевскій Аркадій Маркелловичъ,
67. Рябчевскій Павелъ, священникъ.
68. Сенько Илья, священникъ,
69. Стефановскій Георгій, священникъ,
70. Тарасевичъ Іоаннь, священникъ,
71. Тарасевичъ Павелъ, священникъ,
72. Терешкевичъ Евгеній Стефановичъ,
73. Трипольскій Константинъ, священникъ,
74. Троцина Анатолій, священникъ,
75. Трояновскій Александръ Константиновичъ.
76. Храповъ Борисъ Васильевичъ,
77. Чачковъ Александръ, діаконь,
78. Чигринцева Ольга Викторовна.
79. Чигринцевъ Иванъ Θεодосьевичъ,
80. Чижикъ Иванъ Александровичъ,
81. Шеферъ Яковъ Емиліановичъ,
82. Шульга Иванъ Ивановичи,
83. Щербина Илія, священникъ,
84. Яновскій Александръ, священникъ,
85. Ячиновскій Лука Титовичъ.

ДОКЛАДЪ

Ревизионной Комиссiи Членамъ Общаго Собранiя Іоанно-Богословскаго Братства при церкви Роменскаго духовнаго училища.

Ревизионная Комиссія, состоящая изъ священника о. Карпа Олейникова, священника о. Андрея Навроцкаго и учителя Василія Букшованнаго, провѣривши приходъ и расходъ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ кассу выше означеннаго Братства съ 1 января 1911 года, нашла, что всѣ листы приходо-расходной книги находятся въ пѣлости, и что при провѣркѣ прихода и расхода суммъ за 1911 годъ не было усмотрѣно неправильностей. Изъ документовъ Іоанно-Богословскаго Братства

видно, что въ теченіе 1911 года поступили слѣдующія суммы: во 1-хъ) остатка отъ 1910-го года въ количествѣ 522 руб. 87 коп.; во 2-хъ) процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы за 1910-й годъ въ количествѣ 17 руб. 61 коп.; въ 3-хъ) процентовъ въ количествѣ 11 руб. 87 коп., полученныхъ по купонамъ на 1-е Юля 1911-го года отъ пяти 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, купленныхъ въ 1911-мъ году за 511 руб. 10 коп. на статочные въ количествѣ 522 руб. 87 коп. отъ предыдущаго 1910-го года, и въ 4-хъ) членскихъ взносов и пожертвованій отъ различныхъ лицъ за 1911-й годъ въ количествѣ 227 руб. 69 коп.; а всего поступило въ 1911-мъ году 780 руб. 4 копѣйки.

Въ отчетномъ году, согласно постановленію Совѣта Іоанно-Богословскаго Братства, для образованія неприкосновеннаго капитала израсходовано: во 1-хъ) на покупку пяти 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 229886, 229887, 230783, 230784 и 234458-мъ—500 рублей, во 2-хъ) на приплату по этихъ свидѣтельствамъ по курсу—5 руб. въ 3-хъ) на уплату процентовъ за 87 дней по купонамъ, бывшимъ при этихъ свидѣтельствахъ, 6 рублей и въ 4-хъ) на покупку расчетной книжки для этихъ процентныхъ бумагъ 10 к., а всего израсходовано для приобрѣтенія этихъ пяти 5% свидѣтельствъ—511 рублей 10 коп. На 1-е января 1912 года въ остаткѣ, во 1-хъ) наличныхъ денегъ—268 рублей 94 копѣйки, хранящихся по книжкѣ Сберегательной Кассы Роменскаго Казначействъ за № 2620-мъ и во 2-хъ) билетовъ на 500 руб., хранящихся по расчетной книжкѣ по процентнымъ бумагамъ за № 28-мъ. Вслѣдствіе удовлетворенія Правленіемъ училища всѣхъ просящихся на церковнокоштное и полуцерковнокоштное содерженія Іоанно-Богословскому Братству по причинѣ такого случайнаго и весьма рѣдкаго явленія въ жизни Роменскаго духовнаго училища, въ 1911 году не было нужды приходить на помощь кому-либо изъ учащихся. Въ прошломъ же 1910-мъ году было оказано пособіе четыремъ нуждающимся ученикамъ по 10 рублей каждому.

Ознакомившись съ дѣлами Іоанно-Богословскаго Братства, Ревизіонная Комиссія вынесла весьма отрадное впечатлѣніе отъ той намѣченной цѣли, къ осуществленію которой Совѣтъ этого Братства при искреннемъ сочувствіи и содѣйствіи членовъ его стремится, именно: къ образованію, согласно § 14-му Устава Братства, какъ можно скорѣе, неприкосновеннаго капитала

въ 1000 рублей. По образованіи этого капитала Іоанно-Богословское Братство можетъ всегда прочно существовать и безъ затрудненія изъ процентовъ на неприкосновенный капиталъ и изъ текущихъ членскихъ взносовъ выдавать необходимое пособие бѣднѣйшимъ ученикамъ Роменскаго духовнаго училища. Сознавая ясно задачи и дѣятельность Іоанно-Богословскаго Братства, будемъ надѣяться на его постепенное развитіе, преуспѣяніе и процвѣтаніе.

Для образованія капитала Іоанно-Богословскаго Братства, кромѣ основателя сего Братства и Предсѣдателя Совѣта, Смотрителя училища Михаила Михайловича Романовскаго, особенно много и безмездно приложилъ труда и заботъ казначей названнаго Братства, Помощникъ Смотрителя училища Василій Антоновичъ Вербицкій, а также не мало потрудился и Дѣлопроизводитель Братства, священникъ о. Петръ Демчинскій, а потому Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ рекомендовать Общему Собранію выразить признательность и благодарность Предсѣдателю Братства, Смотрителю училища Михаилу Михайловичу Романовскому, Казначею Братства, Василію Антоновичу Вербицкому и Дѣлопроизводителю, священнику о. Петру Демчинскому за ихъ труды, заботы, полезную дѣятельность и весьма сочувственное отношеніе къ нуждамъ Іоанно-Богословскаго Братства.

Члены Ревизіонной
Комиссіи:

Священникъ Карлъ Олейниковъ

Священникъ Андрей Навроцкій

Учитель Василій Букишованный



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Определение Святейшаго Синода.—II. Архирейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.—Отчетъ братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Мая 1912 года.



Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

10-го Мая № 14-й. 1912 года.

Общественная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня.

*Шедше въ міръ весь проповѣ-
дите Евангеліе всей твари (Мар.
16, 15).*

Такою заповѣдь далъ Апостоламъ Божественный Учитель ихъ Іисусъ Христосъ, бесѣдуя съ ними въ послѣдній разъ предъ вознесеніемъ Своимъ на небо. «Давши Себя искупленію и въ очистительную жертву за вселенную, Онъ устрояетъ ч средства къ слышанію и познанію самага искупленія и самой очистительной жертвы для всей вселенной», говоритъ св. Григорій Богословъ. Слѣдовательно, не ради извѣстности и славы земной повелѣваетъ Онъ апостоламъ возвѣститъ всему міру Свое Божественное ученіе. *Царство Мое*, говорилъ Онъ, *нѣсть отъ міра сего* (Іоан. 18, 36). Значить, въ земной славѣ Онъ и не нуждался и не искалъ ея, особенно теперь, когда возносился къ высшей славѣ Отца Своего небеснаго, чтобы возвѣсть одесную Его, *иде же бѣ и прежде* (Іоан. 6, 62). Нѣтъ. По безконечному челоувѣколюбію Своему и неизреченной благодати Своей къ падшему челоувѣчеству Онъ, Искупитель и Спаситель міра, *хочетъ всѣмъ челоувѣкомъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4). Такова цѣль призванія апостоловъ на всемірное проповѣдничество Евангелія.

Какъ же апостолы выполнили всемірное проповѣдническое служеніе, заповѣданное имъ ихъ Учителемъ и Господомъ?

Изъ устъ апостоловъ услышали проповѣдь Евангелія всѣ части тогдашняго міра, *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10. 18). Хотя они и были люди неученые и бѣдные по происхожденію, гонимые и преслѣдуемые, но, будучи просвѣщены Святымъ Духомъ, давшимъ имъ необыкновенную способность говорить на всѣхъ языкахъ того времени, съ мужествомъ и ревностію обошли съ проповѣдію о Распятіи всѣ народы. Твердость, непоколебимость и убѣжденность ихъ въ Божественной высотѣ и истинѣ проповѣдываемаго ими ученія производила на слушателей сильное, неотразимое и благоплодное впечатлѣніе, и потому слово ихъ съ удивительнымъ могуществомъ и силою вліяло какъ на простыхъ, такъ и на образованныхъ людей. Жившіе въ то время мудрецы приходили въ недоумѣніе и дивились проповѣди апостольской, ибо видѣли, что вѣра въ Распятаго овладѣваетъ всѣмъ міромъ, что она подрываетъ и вытѣсняетъ другія вѣры, ученія и убѣжденія, которыми тогда жило человѣчество, что ученіе Евангельское даетъ совершенно новое направленіе жизни и исторіи народовъ.

И дѣйствительно послѣдствія проповѣди апостоловъ были чрезвычайно многоплодны. Число вѣрующихъ въ Распятаго постепенно возрасло тысячами, милліонами. Ибо, —противно деспотизму языческому, подъ вліяніемъ котораго жило тогда почти все человѣчество, и фарисейству іудейскому, исказившему духъ Писанія откровеннаго и чрезъ то доведшему народъ іудейскій до ужаснѣйшаго преступленія—распятія на крестѣ истиннаго Мессіи, Исуса Христа, Сына Божія, провозвѣщеннаго многими ветхозавѣтными пророчествами и прообразами,—Евангельскія истины внесли въ жизнь новыя блага, плодоносныя начала: миръ, правду и любовь къ Богу и ближнему, всепрощеніе и помилованіе отъ Бога. Посему, несмотря на ожесточенную борьбу враговъ христіанства, во время которой явились сонмы мучениковъ, претерпѣвшихъ страданія, а множество ихъ и мученическую смерть за Христа, въ темницахъ, въ ссылкахъ, въ водѣ, въ огнѣ, отъ ме-

ча, въ невообразимыхъ мученіяхъ казни, такъ что исторія челоѣчества не знаетъ другого времени, когда бы болѣе лилась кровь челоѣческая, не смотря на всяческія усилія враговъ, что либо противопоставить Божественной истинѣ Евангельскаго ученія, съ цѣлью ослабить его вліяніе, всемірная проповѣдь апостоловъ болѣе и болѣе преуспѣвала въ насажденіи христіанства, все болѣе и болѣе умножалось число твердыхъ и непоколебимыхъ послѣдователей и ревнителей вѣры Христовой, изъ коихъ и была основана сперва благодатная церковь въ области іудейской, а потомъ насаждались и развивались христіанскія общины, подобно неудержимому потоку, и во всѣхъ областяхъ обширной тогда имперіи Римской.

Такова была и дѣйственность проповѣданнаго апостолами Евангелія по заповѣди Іисуса Христа. Ибо, какъ они, такъ и первые послѣдователи проповѣдуемой ими новой Вѣры, отличались такою ревностію и самоотверженіемъ, что ни что не могло разлучить ихъ отъ любви Божіей: *ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни бѣда, ни мечь* (Рим. 8, 35), потому что, разъ вкусивъ сладкаго, нельзя уже вкушать горькаго. Такъ сладостно, возвышенно, животворно и вѣчно Евангельское слово.

Съ окончаніемъ апостольскаго служенія проповѣдь Евангелія не прекращалась и не прекращается. *Идите въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари.* Эта заповѣдь Спасителя міра выполнялась и выполняется до настоящихъ дней. Поставленные апостолами и преемственно поставленные благодатію Святаго Духа епископы и пресвитеры непрерывно возвѣщали и возвѣщаютъ Евангеліе всей вселенной. И рѣдкимъ окажется на всемъ земномъ шарѣ такой уголокъ, куда бы не проникъ Евангельскій свѣтъ Христовъ. И нынѣ, какъ и во времена апостольскія и послѣдующія времена окончательнаго торжества христіанства, являлись и являются такіе подвижники и ревнители Вѣры православной, которые неустанною проповѣдію Евангелія умножаютъ и утверждаютъ Церковь Христову. Правда, подобно первымъ вѣкамъ христіанства, и теперь встрѣчаются враги его. Одни, которые *не правыми умствованіями своими отдалаютъ себя отъ Бога* (Прем. 1, 3), и потому, не зная и не желая изучать и познать, что есть Премудрость Божія, воз-

стають на Бога и Христа Его, поносять и извращають Евангельскія истины и христіанское благочестіе, силятся, если не путемъ мученій и казней, то путемъ открытаго и скрытаго невѣрія, или безразличіемъ и равнодушіемъ къ Вѣрѣ, или путемъ злословія и клеветы, опровергнуть или подорвать Божественное происхождение и спасительность ихъ въ христіанскомъ обществѣ. Другіе, каковы раскольники и сектанты, своимъ произвольнымъ толкованіемъ и извращеніемъ священнаго писанія и священнаго преданія, не рѣдко же какъ будто изъ-за ревности по Вѣрѣ, а на самомъ дѣлѣ вслѣдствіе намѣренно враждебнаго отношенія къ торжеству православія, или изъ за личныхъ выгодъ матеріальныхъ, или для достиженія разныхъ смутныхъ политическихъ цѣлей, упорно и слѣпо сами блуждаютъ *во тьмѣ и снѣи смертныи* (Пс. 106, 10) и другихъ подобныхъ себѣ темныхъ и невѣжественныхъ людей вводятъ въ заблужденія и соблазны, и такимъ образомъ стремятся ослабить истинную православную Вѣру и омрачить святость, чистоту и вѣчность глаголовъ Божіихъ, возвѣщенныхныхъ святымъ Евангеліемъ.

Печально это вліяніе и тѣмъ печальнѣе, что все болѣе и чаще наблюдается оно и растетъ въ современномъ обществѣ, возбуждая колебанія и равнодушіе къ христіанскимъ вѣрованіямъ и правиламъ св. Церкви. Но надо ли приходитъ отъ этого въ смущеніе? Не происходитъ ли съ нынѣшнимъ религіознымъ состояніемъ человѣчества тоже самое, о чемъ проповѣдывалъ апостоль Петръ современнымъ ему христіанамъ: *у васъ будутъ лжеучители* говорилъ онъ, *которые введутъ пагубныя ереси, и отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель* (2 Пет. 2, 1); или о чемъ предрекъ Самъ Спаситель, говоря: *многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ, и по причинѣ умноженія беззаконія ко многимъ охладнѣтъ любовь* (Мѡ. 24, 11). Но, несмотря на это, насъ должны утѣшать обѣтованія Господа нашего Іисуса Христа, относящіяся къ вселенской Его Церкви: *и врата ада не одолѣютъ*, ея говорилъ Онъ (Мѡ. 16, 18); а также, когда Онъ посылалъ апостоловъ на проповѣдь Евангелія, то *уча ихъ соблюдать* то, что повелѣлъ имъ, присовокупилъ: *Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20). Преемники апостольскіе,

свѣтильники Божіи—епископы и пастыри, а также учителя, избранные исключительно для цѣлей миссіонерскихъ, памятуя сіи обѣтованія о неодолимости Церкви Христовой, ведутъ непрестанную борьбу съ врагами ея, и своєю проповѣдію охраняютъ и защищаютъ цѣлость, чистоту и святость Евангельскаго слова и церковнаго преданія, просвѣщая невѣрующихъ и заблуждающихся, утверждая колеблющихся и научая всѣхъ, что Евангеліе есть истинное, неопровержимое слово Божіе и что въ немъ одномъ надо искать вѣрнаго пониманія благъ настоящей жизни и будущей.

И вотъ прошло уже слишкомъ девятнадцать столѣтій съ того времени, какъ впервые возвѣщено Евангеліе, а съ нимъ и вѣра въ Распятаго, между тѣмъ ни гоненія, о коихъ съ ужасомъ передаетъ исторія, ни невѣріе, съ злобою воюющее противъ Евангельской проповѣди, ни разныя лживыя толкованія истинъ христіанскихъ, не могли поколебать и измѣнить и одной іоты въ семъ Божественномъ ученіи. Посему Евангеліе и до насъ дошло въ томъ же видѣ и съ тѣмъ же содержаніемъ, какъ преподано было Спасителемъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, и неизмѣнно сохранилось чрезъ всѣ вѣка до нашихъ дней. Возможно ли послѣ этого не благоговѣть предъ нимъ, не углубляться всѣмъ умомъ и сердцемъ въ возвѣщаемыя имъ глаголы живота вѣчнаго?

Да будетъ же Евангельское слово главнымъ и постояннымъ предметомъ нашего благоговѣйнаго вниманія, глубокаго почитанія и нелѣнностнаго изученія. Въ Евангеліи заключаются истины, примѣнимыя ко всѣмъ нашимъ нуждамъ, ко всѣмъ заботамъ, испытаніямъ и надеждамъ, ко всѣмъ радостямъ и скорбямъ нашимъ. Ни въ какой другой книгѣ не найдемъ такихъ вѣрныхъ наставленій и руководствъ къ добродѣтели и совершенству, какъ въ сей Божественной вѣчной книгѣ. «Въ словѣ Божіемъ, какъ говоритъ учитель Церкви блаженный Августинъ, заключается такая глубина премудрости и силы, что я непрестанно преуспѣвалъ бы въ добродѣтели, если бы отъ юности до глубокой старости, избѣгая развлеченія, со всевозможнымъ усердіемъ прилежалъ къ сей единой и великой наукѣ, къ чтенію оной; да не думаетъ же кто либо, что избранные только должны углубляться въ Слово Бо-

жіе, знать тайны Евангелія, читать и изучать его. Нѣтъ, подь руководствомъ святой Церкви, *во всѣхъ насъ*, по мѣрѣ силъ нашихъ, *слово Христово вселяется обильно со всякою премудростію* (Кол. 3, 16). Аминь.

П. О. Л.

С Л О В О .

Въ день памяти св. Николая, Мврликійскаго чудотворца. *)

Вспоминая нынѣ день торжественнаго перенесенія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя Николая Мврликійскаго чудотворца перенесемъ и мы мыслию ко временамъ благочестивой жизни святителя, остановимся изъ множества на четырехъ случаяхъ проявленнаго имъ служенія Богу и ближнему и изъ сказаній о сихъ подвигахъ извлечемъ назиданіе.

Святитель Николай справедливо почитается защитникомъ исповѣданія православной христіанской вѣры. На первомъ вселенскомъ соборѣ, въ 325 году, онъ обличилъ и посрамилъ еретика Арія, нечестиво отвергавшаго въ своемъ ученіи божество Иисуса Христа и не признававшаго Его единосущнымъ Отцу. Своею ревностію святитель послужилъ утверженію истиннаго ученія о Сынѣ Божіемъ и къ водворенію мира и спокойствія въ Церкви Христовой.

Нынѣ, какъ и во времена святителя Николая, Церковь православная обуревается еретическими ученіями штундистовъ, баптистовъ, адвентистовъ, евангеликовъ и другихъ отщепенцевъ. Встрѣчаются они всюду: въ вагонахъ, на вокзалахъ, на пристаняхъ, въ пароходахъ, на торжищахъ... всюду они сѣютъ свое зловерное ученіе, дышащее ненавистью и злобой на Церковь Божию и на вѣрныхъ чадъ ея; безнаказанно кощунствуютъ надъ святынями, безбоязненно издѣваются надъ православными людьми. Въ казуистическомъ извращеніи слова Божія они указы-

*) Произнесено 9 мая 1912 г. въ Спасо-Преображенской церкви м. Ке-леберды.

вають на мнимое подкрѣпленіе священнаго писанія своему лжеумудрованію. Трудно бороться въ словопреніи съ этими еретиками простому человѣку, неискусному въ книжномъ ученіи и не твердому въ знаніи писанія божественнаго. Но отступать и страшиться не слѣдуетъ. Слово обличенія можетъ быть сказано и человѣкомъ не книжнымъ. Нужно говорить этимъ врагамъ Церкви и народа православнаго, что шествуютъ они по пути погибельному, что уготовляютъ они себя на вѣчное осужденіе, что Господь покараетъ ихъ за разрушеніе святыхъ убѣжденій младенчествующаго въ вѣрѣ народа. *Соприимающихъ обличай* (1 Тим. V, 20), повелѣваетъ апостоль и нужно творить сіе съ вѣрою и упованіемъ на помощь Божію. Слѣдуетъ также памятовать, что есть на небѣ «великій поборникъ исповѣданія православной вѣры», которымъ всякая «истина утверждается» и всякая «ересь низлагается». Онъ невидимо благословитъ успѣхомъ и ваше попеченіе о вѣрѣ Христовой. Только въ дѣлѣ обличенія пусть мысль ваша горячо устремляется съ молитвою къ Богу и Его великому угоднику: *Святителю Христовѣ Отче Николае, моли Бога о насъ!*

Мурликійскій святитель извѣстенъ, какъ милосердый питатель нищихъ и убогихъ. Узнавъ однажды, что одинъ богатый человѣкъ, впадши въ большую матеріальную нужду, готовился побудить своихъ трехъ дочерей дѣвницъ къ разврату для добыванія средствъ къ жизни, Николай Чудотворецъ тайно ночью подалъ родителю три кошелька съ золотомъ и тѣмъ спасъ семью отъ позорнаго промысла и грѣха.

Нужда матеріальная есть одна изъ сторонъ жизни множества людей, угнетаемыхъ душевно, толкаемыхъ на преступленія. Особенно тягостнымъ бываетъ состояніе нищеты и бѣдности человѣку, обремененному семьей, когда онъ на своихъ дѣтяхъ видитъ страданія отъ нужды и недостатка. Въ нуждѣ люди нерѣдко бываютъ способны на многіе отчаянные поступки, о которыхъ никто и не помыслилъ бы при матеріальной обезпеченности. Не даромъ мудрецы міра называютъ бѣдность матерью преступленій. Даже помощь отъ другихъ особенно для людей, изъ богатства впадшихъ въ нищету, бываетъ горька и невыносима, и это понималъ святитель Николай, а потому

и самую поддержку впавшему въ бѣдность родителю трехъ дочерей оказалъ тайно, незамѣтно для другихъ и даже для самого облагодѣтельствованнаго... Если силою сложившихся обстоятельствъ вы оказались въ безвыходномъ материальномъ положеніи и испытываете на себѣ всю тяжесть гнета и ужаса бѣдности, если слезы жалости и отчаянія сдавливаютъ ваше дыханіе при видѣ нужды и горя дѣтей вашихъ, вспомните, что тотъ, кто «подалъ таяся узельцы три золота» впашему въ нищету родителю, не оставитъ въ бѣдности и васъ безпомощными, только пусть сердце ваше пламенѣетъ молитвою къ нему: *Святителю Христовъ Отче Николае моли Бога о насъ!*

Весь міръ христіанскій почитаетъ Николая Чудотворца заступникомъ оклеветанныхъ и защитникомъ невинно осуждаемыхъ. Однажды онъ освободилъ изъ рукъ палача трехъ мужей, невинно осужденныхъ на смерть мурскимъ правителемъ; а въ другой разъ, по молитвѣ невинно осужденныхъ, явился царю во снѣ чудеснымъ образомъ, рассказалъ ему всю правду объ осужденныхъ, обратилъ царское сердце на милость, и тѣмъ спасъ невинныхъ отъ смерти, а царя—отъ несправедливаго приговора.

И въ наше время ложь и клевета развѣдаютъ жизнь народную, какъ ржавчина желѣзо. Одни лгутъ и клеветуютъ, прикрываясь личиною доброжелательства и извлекаютъ изъ этого пользу. Другіе отдаются преступному занятію клеветничества по злобѣ и ненависти къ ближнему. Есть и такіе, которые втягиваются въ область лжи и клеветы отъ бездѣлья и изъ любви къ искусству. Не говоря уже о томъ, что и клевета и ложь часто служатъ причиною возникновенія множества дѣлъ судебныхъ, и въ частной нашей жизни эти пороки порождаютъ множество неурядицъ и огорченій. На человѣка воспріимчиваго и впечатлительнаго клевета, нерѣдко передаваемая изъ десятыхъ устъ, дѣйствуетъ убійственно: лишаетъ спокойствія; отнимаетъ энергію, угнетаетъ душу. Пусть же знаютъ клеветники, что, отдаваясь своему пагубному влеченію, они дѣлаются пособниками діавола, который есть *лжецъ и отецъ лжи* (Іоан. VIII, 44). А осуждаемые людскою молвою пусть находятъ утѣшеніе въ словахъ Самого Господа, Который обѣщаетъ великую награду тѣмъ, чье имя за правду проносится на землѣ *яко зло*

(Лк. VI, 22—23). Но если, подвергаясь огорченіямъ и напастямъ отъ лжи и клеветничества, вы болѣете душой, если самая жизнь отъ этого становится вамъ тягостной, и вы испытываете томительныя муки, близкія къ смерти, — не забывайте, что есть всемогущій защитникъ всѣхъ оклеветанныхъ, который всегда готовъ оказать помощь своимъ заступленіемъ, только обращайтесь къ нему въ напастяхъ съ молитвою, и пусть уста ваши твердятъ неотступно: *Святителю Христовъ Отче Николае, моли Бога о насъ!*

Святая Церковь величаетъ мврликійскаго чудотворца спасителемъ утопающихъ и боготечною звѣздою по морю плавающимъ. Однажды путешественниковъ, плывшихъ на корабль изъ Египта въ Ликійскую страну, застигла на морѣ буря и волненія. Всѣ были въ отчаяніи, находясь на краю гибели. Пловцы никогда не видѣли Святителя Николая, но знавшіе о его неистощимомъ милосердіи, обратились къ нему съ горячею молитвою о спасеніи, и святитель не оставилъ ихъ беспомощными, Онъ явился чудеснымъ образомъ на корабль, взялъ кормило и сталъ управлять судномъ. Вскорѣ морское волненіе утихло и путешественники спаслись.

Большинство членовъ нашей приходской общины добываютъ себѣ насущный кусокъ хлѣба на рѣкѣ—службою на судахъ и рыбарствомъ, тѣмъ самымъ промысломъ, какимъ нѣкогда занимались благовѣстники Христова Евангелія, до призванія ихъ къ аскетическому (Мѡ. IV, 18). Тяжелъ трудъ судоводца и рыболова. У всѣхъ рѣчныхъ работниковъ мозолисты трудовыя руки, у всѣхъ загорѣлыя отъ вѣтра и отъ солнечнаго зноя лица. Не безопасно и для жизни постоянное пребываніе на водѣ. Помимо того, что рѣчные работники больше чѣмъ, кто бы то ни было другой, подвержены разнымъ болѣзнямъ отъ холодной и всегда сырой погоды, сама стихія водная страшна въ своей грозной измѣнчивости. Стоитъ только подуть сильному вѣтру или подняться бурѣ, и рѣчной труженикъ находится на краю гибели. Не безъ основанія говоримъ объ опасности вашихъ занятій: чуть не каждое здѣшнее семейство въ числѣ своихъ умершихъ родственниковъ имѣетъ въ поминальныхъ записяхъ имена утопшихъ. Что передумали, переиспытали эти несчастные, по-

гибая въ вѣдрахъ водной пучины?. Не легко положеніе и остающихся на домашнемъ хозяйствѣ—женъ, матерей и дѣтей. Всѣ они живутъ непрестано тревожной мыслью: вернутся-ли домой живыми наши кормильцы? Но когда, совершая подвигъ труда, вы подвергаетесь опасности, переживая ужасы предъ грозными очами смерти, и когда у васъ живущихъ дома, въ такое время сердце ноетъ и переполняется тревожною тоской объ участи своихъ присныхъ, не упускайте изъ мыслей, что есть «особенный помощникъ въ пучинѣ морстѣй страждущимъ»: во мгновение ока онъ является спасать обуреваемыхъ стихіею водной,—только всюю душою стремитесь къ нему съ горячею молитвою: *Святителю Христовъ Отче Николае, моли Бога о насъ!*

Описатель жизни святителя Николая, дѣлая въ одномъ мѣстѣ трогательное упоминаніе о милостивомъ отношеніи его къ морямъ, говоритъ: «Двери его дома были открыты для каждаго, Онъ былъ добрымъ и доступнымъ для всѣхъ: сиротамъ былъ отецъ, нищимъ—милостивый подаватель, плачущимъ—утѣшитель, обиженнымъ помощникъ и всѣмъ,—великій благодѣтель.» Прибавимъ къ этому, что, и по отшествіи своемъ къ Богу, святитель по отношенію къ людямъ остался такимъ-же. Двери его милосердія открыты каждому, кто съ вѣрою и молитвою обращается къ нему за помощію и утѣшеніемъ. Всякій серьезный и внимательный наблюдатель жизни и ея явленій знаетъ и по собственному опыту и сказанію другихъ, что молитвенныя обращенія людей вѣрующихъ къ мурликійскому святителю никогда не бываютъ тщетны и бесплодны. Не будемъ забывать этого, и всякій разъ когда испытаемъ его благодатную помощію—на себѣ-ли, на своихъ-ли ближнихъ, или услышимъ отъ другихъ въ торжествѣ вѣры и молитвы, возносимой отъ скорбящихъ, угнетенныхъ и обидимыхъ,—не станемъ упускать ни одного случая благодарными устами славословить великаго въ бѣдахъ заступника: *Радуйся Николае, великій чудотворче! Аминь.*

Священникъ *Іосифъ Майфетъ.*

АДВЕНТИЗМЪ.

(Продолженіе).

Что касается остальныхъ пунктовъ ученія адвентистовъ, то они—почти всё—общепбаптистскіе, и въ этомъ случаѣ адвентисты имѣютъ много сходнаго со всѣми другими сектами рационалистическаго характера.

Адвентисты отвергаютъ св. Преданіе и признаютъ св. Писаніе «единственнымъ источникомъ Богопознанія, единственнымъ наставленіемъ и правиломъ вѣры и жизни». При чтеніи Слова Божія адвентисты рекомендуютъ держаться буквальнаго пониманія текста. Но сами они не выдерживаютъ этого принципа, особенно если онъ почему либо имъ не выгоденъ. Такъ, слова Спасителя: „примите, ядите, сіе есть тѣло мое», по толкованію адвентистовъ, нельзя понимать буквально, потому что они относятся только къ ученію Спасителя. Законъ Божій, содержащійся въ св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта, вѣченъ и неизмѣненъ. Лишь церемоніальная часть Ветхаго Завѣта утратила свое значеніе. Заповѣди же десятословія, излагающія требованія Божія Закона въ сжатой формѣ, какъ «перстомъ Божіимъ» начертанныя, имѣютъ значеніе вѣчное, непреходящее. Скрижали Моисея суть точная копія вѣчныхъ скрижалей Божіихъ, хранящихся въ небесномъ святилищѣ. Четвертая заповѣдь десятословія требуетъ, чтобы мы соблюдали субботу. Суббота существовала въ раю (Быт. 2, 3). Она будетъ соблюдаться въ будущей вѣчной жизни (Исаи 66, 22-23). Истинныя дѣти Божіи должны соблюдать всё заповѣди, слѣдовательно, и заповѣдь о субботѣ.

Спасеніе, по ученію адвентистовъ, совершено Христомъ. Христосъ есть единственный посредникъ между Богомъ и людьми. Онъ искупилъ Своею кровью все человечество, удовлетворивъ правдѣ Божіей за грѣхи всего міра. Для полученія спасенія требуется покаяніе, вѣра во Христа и

«внутреннее возрожденіе» или «обращеніе». Истинно возрожденный становится «новою тварью»: въ его сердцѣ написанъ Законъ Божій, который и служить для него «свѣтильникомъ» въ жизни. Такой человекъ исполняетъ заповѣди Божіи. Только въ этомъ случаѣ кровь Христа очищаетъ его отъ грѣховъ. Человекъ, не соблюдающій заповѣдей, еще не «обращенъ», не «возрожденъ».

Кромѣ вѣры и покаянія, для вѣрующаго необходимо крещеніе. Крещеніе есть Божественное установленіе. Оно знаменуетъ нашу смерть со Христомъ и воскресеніе въ Немъ (Рим. 6, 5). Оно же есть свидѣтельство нашей вѣры въ смерть и воскресеніе Христа, а черезъ это и въ будущее воскресеніе всѣхъ святыхъ. Наконецъ, крещеніе есть «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» (1 Пет. 3, 21. Колосс. 3, 1. Рим. 6, 1), обѣщаніе послушанія и исполненія заповѣдей Божіихъ. Грудной младенецъ не можетъ дать такого обѣщанія, не можетъ измѣнить своихъ помысленій и вѣрованій. Поэтому крещеніе должно быть совершаемо надъ взрослыми. Крещеніе по вѣрѣ есть необходимое условіе для вступленія въ общины адвентистовъ седьмого дня. Оно должно быть совершаемо черезъ погруженіе (въ рѣкѣ или въ озерѣ). Кромѣ крещенія, Господь установилъ «преломленіе». Въ этомъ обрядѣ мы воспоминаемъ смерть Христа (1 Кор. XI, 26). Преломленіе есть также знакъ общенія вѣрующихъ съ Богомъ и между собою. Къ преломленію могутъ допускаться лишь адвентисты седьмого дня ¹⁾.

Православное ученіе о церкви, іерархіи и таинствахъ адвентисты отвергають. Отвергають также почитаніе и призываніе въ молитвахъ Божіей Матери и святыхъ, молитвы за умершихъ на томъ основаніи, что душа, по ихъ мнѣнію, умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ или, какъ они любятъ выражаться, засыпаетъ послѣ смерти чело-

¹⁾ Тамъ же, 38—40 с.

вѣка; умершіе находятся въ безчувственномъ состояніи, такъ что не могутъ ничего ни знать, ни чувствовать, ни славить Бога. Отвергають, наконецъ, почитаніе св. иконъ, мощей, креста, какъ идолопоклонство, противорѣчащее второй заповѣди, и вообще— всю церковную обрядность.

Молитвенныя собранія адвентистовъ состоятъ изъ чтенія Слова Божія, проповѣдей, молитвъ и пѣнія гимновъ. Адвентисты не признають общеобязательныхъ молитвъ, и послѣднія носятъ у нихъ характеръ живыхъ импровизаций. Изъ внѣшнихъ молитвенныхъ дѣйствій допускается лишь колѣнопреклоненіе. Гимны для пѣнія заимствуются изъ сборника «Гусли», изданнаго Прохановымъ. Нѣмецкіе адвентисты заимствуютъ свои гимны изъ сборника «Zionslieder», употребляемаго также и нѣмецкими баптистами въ Россіи.

Соотвѣтственно общему эсхатологическому характеру вѣроученія адвентистовъ седьмого дня, темы для проповѣдей у нихъ берутся по преимуществу изъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (въ особенности изъ кн. пророка Даниила) и изъ Откровенія.

На конференціяхъ, происходившихъ въ 1910 г. въ Москвѣ, Варшавѣ и Митавѣ, почти всѣ проповѣди были посвящены раскрытію эсхатологическихъ чаяній адвентистовъ седьмого дня. При этомъ одни изъ проповѣдниковъ рисовали картины близкаго пришествія Христова, страшнаго суда и блаженнаго состоянія «дѣтей Божіихъ» (т. е. адвентистовъ). Другіе приглашали слушателей готовиться къ наступающему пришествію Христову и исполнять заповѣди Божіи. Третьи же старались обосновать принципиальную мысль о томъ, что библейскія предсказанія о наступающемъ днѣ Господнемъ непременно сбываются.

Общимъ мѣстомъ во всѣхъ этихъ проповѣдяхъ была мысль о томъ, что лишь адвентисты седьмого дня являют-

ся истинными дѣтьми Божиими, наслѣдниками вѣчнаго царства Христова. Противопоставляя себя окружающему міру, проповѣдники адвентистовъ примѣняли къ своей сектѣ всѣ тѣ изреченія св. Писанія, въ которыхъ говорится объ истинныхъ вѣрующихъ или дѣтяхъ Божіихъ. Лишь адвентисты правильно разумѣютъ волю Божию и правильно ее исполняютъ. Лишь они призваны къ наслѣдію на небѣ. «У насъ на небѣ текущей счетъ»—говорилъ Бетхеръ. Какъ истинныя дѣти Божіи, адвентисты одни только разумѣютъ сокровенный смыслъ Божественныхъ пророчествъ о грядущемъ днѣ Христовомъ. «Только дѣти Божіи содержатъ истинное слово Божіе,—говорилъ одинъ изъ проповѣдниковъ,—только они правильно разумѣютъ его». «Мы счастливы,—говорилъ другой проповѣдникъ,—ибо мы знаемъ истину; намъ открыты тѣ слова пророчества, которыя были сокрыты до послѣдняго времени.

Послѣдствіемъ такого возрѣнія былъ неоднократно раздававшійся на собраніяхъ призывъ распространять истинное ученіе Христова среди окружающаго міра, научать ему не только своихъ дѣтей, близкихъ и знакомыхъ, но также и всѣхъ вообще людей. «Мы должны проповѣдывать евангеліе всей твари, дабы народы познали Спасителя». «Мы должны распространять его, и тогда вожделенное пришествіе Христова наступитъ скоро».

Всѣ проповѣдники сходились на томъ, что переживаемое нами время есть послѣднее время. «Мы находимся на границѣ. Мы приближаемся къ великимъ событіямъ, которыя вскорѣ совершатся». «Скоро наше путешествіе окончится». «Скоро придетъ Господь и возьметъ съ собою всѣхъ вѣрующихъ».

Въ виду близости второго пришествія Христова дѣти Божіи должны готовиться къ нему и исполнять заповѣди Божіи. Нынѣшнее время есть время благопріятное, время

покаянія и исправленія. «Спѣшите же, пока есть время, иначе будетъ поздно».

Правда, послѣднее время будетъ омрачено преслѣдованіями дѣтей Божіихъ. Сатана знаетъ, что владычеству его приходитъ конецъ и потому стремится погубить дѣтей Божіихъ. Но Господь не замедлитъ. Онъ скоро явится и спасетъ ихъ. «Мы теперь разсѣяны среди различныхъ народовъ, говоримъ на разныхъ языкахъ, собираемся въ разныхъ мѣстахъ... Слѣдующее величайшее собраніе наше будетъ въ присутствіи Самого Господа. Это будетъ Его близкое царствіе».

Грядущія событія предсказаны въ Библии. Предсказанія Библии сбывались съ необыкновенною точностью. Библия предсказала гибель Вавилона, разрушеніе Иерусалимскаго храма и даже малѣйшія событія изъ жизни Спасителя, напр., напоеніе Его уксусомъ, метаніе жребія объ Его одеждѣ и т. п. И все это исполнилось. Значитъ, слова Библии—истинны. Значитъ, и предсказанія ея о конечныхъ судьбахъ міра исполнятся.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ мысли, которыя проводились въ рѣчахъ адвентистскихъ проповѣдниковъ на собраніяхъ всѣхъ конференцій. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что истолковательные приемы нѣкоторыхъ проповѣдниковъ поражали своей крайней наивностью. Такъ, одинъ изъ проповѣдниковъ доказывалъ въ своей проповѣди, что адвентизмъ существовалъ уже во времена Адама, ссылаясь на посланіе ап. Туды ст. 14—15, гдѣ сказано: «О нихъ (т. е. нечестивыхъ) пророчествовалъ Енохъ седьмой отъ Адама, говоря: се, идетъ Господь со тьмами святыхъ ангеловъ своихъ—сотворитъ судъ надъ всѣми и обличитъ всѣхъ между ними нечестивыхъ во всѣхъ дѣлахъ, которыя произвело ихъ нечестіе, и во всѣхъ жестокихъ словахъ, которыя произносили на Него нечестивые грѣшники». Если Енохъ пророчествовалъ о будущемъ пришествіи Господнемъ, то онъ былъ адвен-

тисть. А такъ какъ онъ родился за 300 лѣтъ до смерти Адама то, стало быть, адвентизмъ существовалъ во время Адама. Другой проповѣдникъ (Фицгеральдъ) разрѣшилъ проблему обитаемости небесныхъ міровъ, на основаніи словъ пр. Исаіи: «Онъ (Богъ) распростеръ небо, какъ тонкую ткань, и раскинулъ его, какъ шатеръ для жительства» (Исаіи XL, 22). „Астрономы, говорилъ онъ, на считываютъ до 40 милліоновъ небесныхъ свѣтилъ. Они ломаютъ голову надъ вопросомъ о томъ, населены ли эти свѣтила. Но Библия даетъ на это ясный отвѣтъ». Проповѣдникъ полагалъ также, что жители прочихъ міровъ исполняютъ заповѣди Божіи; одна только земля пала, какъ заблудшая овца, и только на землю приходилъ Спаситель для искупленія людей. Третій проповѣдникъ находилъ, что Библия предсказала даже электрическіе трамваи, какъ знаменіе послѣдняго времени. Такъ, пророкъ Наумъ говоритъ: «По улицамъ опрометью стремятся колесницы, гремятъ на площадяхъ, блескъ отъ нихъ, какъ отъ огня; сверкаютъ, какъ молнія» (II 5). По мнѣнію проповѣдника, эти колесницы суть ничто иное, какъ наши электрическіе трамваи. Наконецъ, проповѣдникъ изъ г. Омска Г. К. Лебсагъ, говоря объ успѣхахъ адвентистской миссіи въ Сибири, и въ частности въ Тобольской губерніи, доказывалъ своимъ слушателямъ, что адвентистская миссія въ Тобольской губерніи предуказана пророкомъ Исаіей въ словахъ: «я положу на нихъ знаменіе и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ, въ Фарсисъ, въ Пулу и Луду, къ натягивающимъ лукъ: въ Тубалу и Явану, на дальніе острова, которые не слышали обо Мнѣ и не видѣли славы Моей, и они возвѣстятъ народамъ славу Мою» (LXI, 18). Тубаль, упоминаемый въ этомъ стихѣ, есть по мнѣнію проповѣдника, Тоболь, Тобольская губернія. Такимъ образомъ, пр. Исаія предсказалъ, что въ «послѣднее время» Евангеліе будетъ проповѣдано въ Тобольской губерніи. ¹⁾

1) Тамъ же, 88—93 с.

Изъ богослужебныхъ обрядовъ адвентисты седьмого дня совершаютъ водное крещеніе, преломленіе и омовеніе ногъ.

Крещеніе совершается въ рѣкѣ или въ озерѣ чрезъ однократное погруженіе крещаемого навзничъ. Обыкновенно, придя къ рѣкѣ, адвентисты сначала натягиваютъ бѣлыя простыни съ символическими знаками, и за этими простынями раздѣваются направо мужчины, лѣво женщины, затѣмъ надѣваютъ крестильные костюмы въ видѣ халатовъ. Проповѣдникъ, надѣвъ длинную сорочку и панталоны, подпоясавшись полотномъ, становится предъ крещаемыми и произноситъ слово, читается также импровизованная молитва. Затѣмъ проповѣдникъ, войдя въ воду по поясъ, приглашаетъ крещаемого, ставитъ его по лѣвую сторону себя, поднимаетъ правую руку вверхъ и произнеся слова: «дорогой братъ, по вѣрѣ твоей крещу тебя во имя Отца Сына и св. Духа», беретъ лѣвою рукою за талію, а правою за грудь и окунаетъ навзничъ. Стоящіе на берегу поютъ во это время стихи изъ Гуслей». ²⁾

«Преломленіе» состоитъ въ преломленіи хлѣба, послѣ торжественной благодарственной молитвы, и во вкушеніи его и вина. Совершеніе преломленія приурочивается къ общимъ собраніямъ въ общинахъ, происходящихъ обыкновенно черезъ каждые три мѣсяца. Къ преломленію допускаются только адвентисты. Передъ преломленіемъ совершается обрядъ омовенія ногъ.

Адвентисты не признаютъ никакихъ праздниковъ, кромѣ субботы. Однако, начинаютъ раздаваться толки еще о новомъ еврейскомъ праздникѣ кущей. «Хорошо было бы народу Божію настоящаго времени, говорится въ журн. «Маслина» (1909 г. апрѣль), имѣть праздникъ кущей,—радостное воспоминаніе всѣхъ благодѣяній, оказанныхъ Богомъ».

²⁾ На крещеніи у адвентистовъ. „Мисс. Обзоръ“ 1912 г. № 2. 220 стр.

Быть можетъ, это стоитъ въ связи съ обычаемъ, который адвентистамъ особенно нравится,—устраивать собранія подъ открытымъ небомъ, въ палаткахъ.

Первое собраніе такого рода было устроено въ 1868 г. въ Райтѣ (шт. Мичиганъ). Двѣ огромныя палатки для собраній и 22 небольшихъ палатки для участниковъ собраній заполняли собой равнину. Такія же собранія происходили потомъ и въ другихъ мѣстахъ, не только въ Америкѣ, но также и въ Европѣ, Австраліи и южной Африкѣ. Одно изъ величайшихъ собраній этого рода происходило въ 1893 г. въ Лэнсингѣ (шт. Мичиганъ). «Лагерь» состоялъ изъ 500 палатокъ, въ которыхъ проживало болѣе 3000 человекъ. На устройство этихъ палатокъ было употреблено около 130 тысячъ метровъ парусины. ³⁾

Въ образѣ жизни адвентисты проповѣдуютъ умеренность и воздержаніе и являются противниками куренія табаку, употребленія кофе и свинины: многіе изъ нихъ вегетеріанцы.

По воззрѣніямъ адвентистовъ, Библія требуетъ простоты и скромности въ одеждѣ. Поэтому ношеніе золота, драгоценныхъ камней и дорогихъ одѣяній, предназначенныхъ для украшенія тѣла и поддержанія гордости естественнаго сердца,—противорѣчитъ Писанію (1 Тим. 2, 9—10 1 Пет. 3, 3—4) и должно быть оставлено. ⁴⁾

Переходя къ общему сужденію объ адвентизмѣ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Адвентизмъ возникъ на американской почвѣ, распространяется американскими проповѣдниками и отражаетъ въ себѣ черты американскаго духа.

Въ организаціи адвентизма, обезпечивающей дальнѣйшій ростъ и распространеніе этой секты, сказалась свойственная американца практичность и дѣловитость.

³⁾ Бондарь. 14—15 с.

⁴⁾ Тамъ же, 66 с.

Въ вѣроученіи адвентизма, какъ въ самомъ содержаніи, такъ въ методѣ обоснованія его, замѣтны свойственныя американцамъ пластичность и реализмъ мысли.

Оперируя надъ религиозными понятіями, мысль американцевъ, не склонная къ отвлеченнымъ умозрѣніямъ, стремится представить ихъ въ осязательной до очевидности, конкретной формѣ. Такъ, напр. самый процессъ страшнаго суда у адвентистовъ изображается въ чертахъ чисто антропоморфическихъ, заимствованныхъ изъ практики судопроизводства въ окружныхъ судахъ съ предсѣдателемъ, адвокатомъ и присяжными засѣдателями. — «Кто будетъ предсѣдателемъ сего (т. е. послѣдняго) суда?» — спрашиваетъ авторъ листка «Судъ». На основаніи Евр. XII, 22—24 дается отвѣтъ, что предсѣдательствовать на судѣ будетъ Богъ — Отець. — «Кто заступаетъ мѣсто ходатая для праведниковъ?» — предлагается новый вопросъ. Отвѣтъ дается на основаніи 1 Иоан. 2 въ томъ смыслѣ, что ходатаемъ будетъ Иисусъ Христось. «Будутъ ли употреблены при судѣ также книги?» — Отвѣтъ на основаніи Откр. 20, 12 дается утвердительный. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора оказывается, что роль присяжныхъ засѣдателей выпадетъ на долю адвентистовъ, потому что изъ всѣхъ христіанъ только они одни имѣютъ право называться «святыми», а святые, по словамъ ап. Павла (1 Кор. 6, 2) будутъ судить міръ. ¹⁾

Этою склонностію къ конкретизаціи отвлеченныхъ понятій объясняется пониманіе адвентистами многихъ образныхъ выраженій въ буквальномъ смыслѣ. Такъ, напр. на основаніи словъ: «Строго наблюдай, чтобы не ѣсть крови, потому что кровь есть душа: не ѣшь души вмѣстѣ съ мясомъ» (Втор. 12, 23), адвентисты полагаютъ, что душа человѣка находится въ его крови, и что ее можно съѣсть вмѣстѣ съ мясомъ. ²⁾ Точно также выра-

¹⁾ Дородницынъ. Адвентизмъ. 145—146 с.

²⁾ Вѣлогорскій Душа и состояніе умершихъ по ученію адвентистовъ С. П. Б. 1910 г. 1 с.

женія: «персть Божій» (Исх. 31, 13), «храмъ скиині свидѣтельство на небѣ» (Откр. 14, 5), «святилище и скиинія истинная, которую воздвигъ Господь, а не человекъ» (Евр. 8, 2), «книга жизни», (Откр. 20, 12), «станъ святыхъ и городъ возлюбленный» (Откр. 20, 3), «святый Иерусалимъ новый сходящій отъ Бога съ неба» (Откр. 21, 2),—все это адвентисты понимаютъ въ буквальный смыслъ и склонны представлять какъ видимыя реальности, доступныя чувственному воспріятію.

Этою же чертою объясняется въшнне-механической характеръ той библейско-текстуальной основы, на которой базируется ученіе адвентизма.

Подобно другимъ раціоналистическимъ сектамъ, адвентизмъ въ основу своего ученія кладетъ Библию, но не въ цѣломъ и полномъ ея составѣ, а въ отдѣльныхъ лишь текстахъ. Адвентисты выбираютъ отдѣльные тексты и часто просто отдѣльныя слова и выраженія, соединяють ихъ чисто механически и получается какъ бы дѣйствительно связанный библейскій текстъ. Въ этомъ случаѣ адвентисты—искусные библеисты. Отдѣльные тексты, выраженія и слова Библии они такъ искусно соединяють и сопоставляють, такъ тѣсно пригоняють ихъ другъ къ другу, что получается дѣйствительно впечатлѣніе «библейскаго ученія о настоящей истинѣ, »какъ называютъ адвентисты свое ученіе. ¹⁾

Кромѣ раціонализма, въ адвентизмѣ есть и элементъ мистицизма. Но мистицизмъ этотъ имѣетъ ту же подкладку библейско—текстуальную. При чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда адвентистамъ бываетъ мало пригоденъ обычный ихъ методъ составленія и сопоставленія текстовъ, то они оставляють его и прибѣгаютъ къ чисто каббалистическимъ истолкованіямъ пророчествъ, составляютъ рисунки, дѣлають всевозможныя ариѳметическія вычисленія и т. п.

¹⁾ С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. С.-П.-Б. 1910 г. 9 с.

Представленія адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ также въ духѣ американскаго народа, который, какъ извѣстно, не отличается склонностью къ идеализму. Адвентисты не скупаются на краски при описаніи этого царства. Картины, въ которыхъ фантазія адвентистовъ рисуетъ жизнь участниковъ, тысячелѣтняго царства, суть отображеніе ихъ земныхъ жизненныхъ идеаловъ. Тутъ и потоки вина, меда и молока, и столы, уставленные самыми изысканными кушаньями для непрестаннаго пира и вѣчнаго веселья, и сокровища Креза изъ золота и драгоценныхъ каменьевъ. Въ этомъ царствѣ святыхъ не будетъ ни болѣзней, ни печали, ни вражды, ни войны, но всеобщее равенство, свобода, миръ; созерцаніе св. Троицы, и вѣчная весна съ благораствореніемъ воздуха и изобиліемъ плодовъ земныхъ. ²⁾

Отражая въ себѣ черты американскаго духа, адвентизмъ имѣетъ еще, кромѣ того, сродство съ еврействомъ.

Ожиданіе адвентистами Христа, паки грядущаго не для суда надъ живыми и мертвыми, а для тысячелѣтняго царства съ избранными т. е. адвентистами, слишкомъ напоминаетъ собою ожиданія евреями Мессіи, какъ основателя чувственнаго царства Божія.

Но еще болѣе сближаетъ адвентистовъ съ евреями празднованіе ими субботы. Празднованіе субботы они считаютъ главнымъ признакомъ истиннаго адвентиста, дающаго право на тысячелѣтнее царство Христово, и адвентисты часто называютъ себя пришельцами (адвентистами) субботняго дня. ³⁾

Наконецъ, есть еще одна черта въ адвентизмѣ, родственная въ одинаковой мѣрѣ какъ духу американскаго народа, такъ и еврейскаго. Это — вопросъ финансовый.

Адвентисты, вмѣстѣ съ проповѣдью своего ученія, собираютъ съ своихъ послѣдователей и денежные средства

²⁾ Дородницынъ. 146—147 с.

³⁾ С. Потѣхинъ. 15 с.

на пропаганду. Они требуютъ, чтобы обращенные давали въ пользу проповѣдниковъ и на дѣла секты установленную въ Ветхомъ Заветѣ десятину. И адвентисты въ этомъ отношеніи удивительно настойчивы. При избраніи своихъ старшинъ или пастырей они требуютъ обращать вниманіе на то, чтобы избирались такіе служители, которые бы добросовѣстно стали собирать десятину. «Если пастыри,—говорить «Маслина»,—показываютъ, что они неспособны къ ихъ должности, если они не напоминаютъ церкви, какъ важно давать Богу Божіе, если они не смотрятъ за тѣмъ, чтобы служители церковные были добросовѣстны и чтобы десятина уплачивалась, то они находятся въ опасности. Они пренебрегаютъ тѣмъ, что можетъ принести церкви благословіе или проклятіе. Такихъ слѣдуетъ освободить отъ ихъ отвѣтственности и замѣнить другими болѣе достойными». Такимъ образомъ, достоинство адвентистскихъ пастырей измѣряется ихъ усердіемъ и способностью собирать десятину.

Мало того, въ цѣляхъ добыванія побольше денегъ на пропаганду, разрѣшается даже лихоимство, при чемъ дѣлается ссылка на Втор. 23, 19-20. Одинъ изъ видныхъ проповѣдниковъ адвентизма говоритъ: «Въ словѣ Божіемъ строго воспрещается лихоимство для того, чтобы помочь несчастному и угнетенному (Пс. 14, 5). Въ другихъ случаяхъ, однако, дозволялось отдавать въ ростъ деньги и брать большіе проценты (Втор. 23, 19—20).. Хорошо если мы съ усердіемъ изучимъ всѣ эти правила, такъ, какъ они и въ наши дни имѣютъ важное значеніе, какъ въ дни древняго Израиля. Въ своемъ видѣніи, данномъ мнѣ въ Рочестерѣ 25 дек. 1865 года, мнѣ было показано, что слѣдуетъ обратить вниманіе на требованіе слишкомъ большихъ процентовъ со стороны тѣхъ, которые соблюдаютъ субботу. Богатые люди не имѣютъ права брать большихъ процентовъ со своихъ братьевъ. Съ невѣрующими же они могутъ брать большіе проценты“.¹⁾

¹⁾ С. Потѣхинъ 6—7 с.

Здѣсь слишкомъ ярко сквозь обликъ адвентистскаго проповѣдника просвѣчиваетъ типъ американскаго или еврейскаго финансоваго дѣльца.

Адвентисты, считая всехъ не—адвентистовъ находящимися во тьмѣ, молятся о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ адвентизма.

Но если бы спала пелена, облегающая ихъ умы и сердца и препятствующая имъ узрѣть Истинный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, тогда они увидѣли бы истину Христову не въ томъ неизмѣненномъ видѣ, въ какомъ она отразилась въ сознаниіи американскихъ «пророковъ», «пророчицъ» и проповѣдниковъ адвентизма, а въ томъ ея чистомъ и неповрежденномъ видѣ, въ какомъ она со времени Христа и Его Апостоловъ неизмѣнно, въ теченіе вѣковъ, хранится въ исповѣдуемомъ нами вселенскомъ православіи.

(продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Собраніе смотрителей и членовъ Правленія духовныхъ училищъ Полтавской епархіи. Реформа духовной школы въ настоящее время служитъ предметомъ сужденія высшаго духовнаго управленія и вниманія духовенства, котораго она касается весьма близко. Воспитаніе и образованіе дѣтей является для нашего, въ большинствѣ «нищетою богатаго», духовенства дѣломъ весьма существеннымъ, и посему неудивительно, если большинство клириковъ съ интересомъ слѣдятъ за ходомъ работъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшимъ Синодомъ нынѣшнія четырехклассныя духовныя училища предположено преобразовать въ шестиклассныя, а духовныя семинаріи въ четырехклассныя учебныя заведенія, при чемъ училища могутъ быть, по состоянію средствъ, и въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Сверхъ того, при училищахъ могутъ быть откры-

ваемы по желанію мѣстнаго духовенства приготовительные классы. Засимъ, въ каждой семинаріи—обязательно общежитіе для воспитанниковъ семинаріи; при училищахъ же общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища. Для начальствующихъ лицъ въ семинаріяхъ (ректора и инспектора) и въ училищахъ (смотрителя и его помощника), а также для трехъ воспитателей и одного помощника воспитателей въ шестиклассныхъ училищахъ, для духовника и эконома въ семинаріяхъ требуются квартиры въ натурѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, при которыхъ не имѣется общежитія, квартиръ для воспитателей не полагается. Наконецъ, въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы параллельныя отдѣленія нѣкоторыхъ или всѣхъ классовъ семинарій и училищъ, но не болѣе одного параллельнаго отдѣленія при каждомъ классѣ. При осуществленіи изложенныхъ положеній новаго устава I и II классы духовныхъ семинарій, съ существующими при нихъ во многихъ семинаріяхъ параллельными отдѣленіями, должны быть послѣдовательно закрыты, а вмѣсто нихъ въ духовныхъ училищахъ должны быть образованы V и VI классы. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число духовныхъ училищъ болѣе числа нормальныхъ и параллельныхъ отдѣленій I и II кл. семинарій (наприм., духовныхъ училищъ въ епархіи—3, а въ мѣстной семинаріи только по одному параллельному отдѣленію при I и II классахъ, и, слѣдовательно, въ этомъ случаѣ толко два училища могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя), то нѣкоторыя духовныя училища могутъ остаться четырехклассными. Въ виду изложеннаго, для подробнаго выясненія порядка замѣны I и II клас. духовныхъ семинарій V-мъ и VI классами духовныхъ училищъ, по введеніи новаго устава сихъ заведеній, центральному духовному управленію необходимо имѣть свѣдѣнія о томъ:

1) Сколько и какихъ духовныхъ училищъ въ каждой епархіи, сообразно имѣющимся при I и II кл. семинаріи параллельнымъ отдѣленіямъ, должны быть преобразованы въ шестиклассныя, и, слѣдовательно, сколько и какихъ училищъ могутъ оставаться въ прежнеемъ четырехклассномъ составѣ. 2) Какія именно изъ упомянутыхъ въ п. 1 духовныхъ училищъ епархіи, по состоянію наличныхъ

зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя, по новому уставу, безъ пристроекъ въ зданіяхъ. 3) Какія именно духовныя училища для преобразованія въ шестиклассныя потребуютъ ремонта въ существующихъ зданіяхъ, или пристройки и постройки новыхъ зданій. 4) Какая приблизительная сумма потребуется на производство указанныхъ въ п. 3 строительныхъ работъ по каждому духовному училищу отдѣльно. 5) Имѣются ли мѣстные средства на покрытіе расхода въ указанной въ п. 4 суммѣ. 6) При какомъ училищѣ, по преобразованіи его по новому уставу, можетъ быть сохранено имѣющееся при немъ нынѣ общежитіе для воспитанниковъ. 7) Имѣются ли мѣстные средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ духовномъ училищѣ въ епархіи, вмѣсто духовной семинаріи, въ которой физика преподаваться не будетъ. 8) Какая сумма расходуется нынѣ на содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, ремонтъ, прислугу) каждаго въ епархіи духовнаго училища, и какая потребуется приблизительная сумма на содержаніе дома каждаго духовнаго училища какъ шестикласснаго, такъ и четырехкласснаго по новому уставу. 9) Не признано ли будетъ нужнымъ по состоянію средствъ и сообразно числу учащихся въ духовныхъ училищахъ соединить нѣкоторыя духовныя училища (и какія именно) съ другими.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка резолюціей отъ 2 марта повелѣлъ въ четвергъ на Пасхальной недѣлѣ, подъ предсѣдательствомъ Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, протоіерея о. Григорія Лисовскаго, собраться г. г. смотрителямъ прочихъ нашихъ духовныхъ училищъ, со своими членами Правленія отъ духовенства, по одному отъ каждаго, обстоятельно обсудить вышеприведенные пункты и представить свѣдѣнія, въ какомъ порядкѣ можетъ быть произведена въ Полтавской епархіи замѣна I и II клас. духовной семинаріи V и VI классами духовныхъ училищъ. «Буду очень радъ, если» написалъ Владыка, почтенные, начальники и педагоги воспользуются этимъ случаемъ, чтобы поговорить между собою объ улучшеніи воспитательнаго и учебнаго дѣла во ввѣренныхъ имъ школахъ. Ничто въ мірѣ не совершенно; все нуждается въ улучшеніи; нуждаются въ этомъ и наши училища».

29 марта въ Полтавскомъ дух. училищѣ собрались всѣ смотрители духовныхъ училищъ и члены Правленій духовныхъ училищъ, по одному отъ каждой. Послѣ полученія благословенія отъ Полтавскихъ архиепископовъ и обычной молитвы, подробнаго обсужденія пунктовъ и обмѣна мнѣніями собравшіеся пришли къ такому заключенію:

По ст. 1. Въ Полтавской епархіи всѣ четыре училища весьма желательно преобразовать въ шестиклассныя. Это вызывается дѣйствительной потребностью, такъ какъ а) въ настоящее время первый классъ духовной семинаріи имѣетъ три отдѣленія, но были такіе годы, и могутъ быть и въ будущемъ, когда вслѣдствіе обилія учащихся въ этомъ классѣ было и можетъ быть четыре отдѣленія; б) теперь замѣчается приливъ учащихся для поступленія и въ духовныя училища. Съ уравниемъ ихъ въ правахъ со свѣтскими учебными заведеніями и съ отмѣной процентной нормы для поступающихъ учениковъ свѣтскаго званія, количество ихъ несомнѣнно увеличится, и V и VI классы будутъ также переполнены, какъ въ настоящее время соотвѣтствующіе имъ I и II классы духовной семинаріи и в) учебно-воспитательное дѣло достигается съ большимъ успѣхомъ при меньшемъ количествѣ учащихся и при основательномъ знакомствѣ съ характеромъ и способностями учениковъ. Это послѣднее дѣло возможно осуществить при открытіи старшихъ классовъ училищъ на мѣстахъ.

Ст. 2. По состоянію наличныхъ зданій всѣ духовныя училища епархіи могутъ быть преобразованы по новому уставу безъ крупныхъ перестроекъ въ нихъ, но (ст. 3) всѣ училища, за исключеніемъ Роменскаго, при преобразованіи потребуютъ ремонта и незначительныхъ перестроекъ внутри занимаемыхъ помѣщеній.

Ст. 4. Для этого ремонта потребуется по приблизительному подсчету на Полтавское, Лубенское и Переяславское училища по 1500 рублей. Роменское же училище расходовъ не потребуеть.

По ст. 5. Мѣстныхъ средствъ для покрытія означеннаго расхода въ Полтавскомъ и Переяславскомъ училищахъ не имѣется. Въ Правленіи Лубенскаго училища имѣется 1425 руб. 99 коп.—сбора съ церковныхъ земель

на расширеніе училища, каковыя деньги могутъ быть употреблены на указанный въ сей пятой статьѣ предметъ.

По ст. 6. При преобразованіи училища общежитія могутъ быть сохранены при всѣхъ училищахъ,—при Полтавскомъ и Лубенскомъ для 100-120 учениковъ, находящихся теперь въ общежитіи, а при Переяславскомъ и Роменскомъ—въ томъ количествѣ учениковъ, какое находится въ настоящее время.

Для духовенства, небогатаго средствами, является весьма важнымъ сохраненіе общежитій въ увеличенномъ противъ настоящаго составѣ. Въ Полтавскомъ училищѣ для этого потребуется надстройка третьяго этажа, а для Лубенскаго—передача того участка земли съ находящимися на ней зданіями, гдѣ нынѣ помѣщается второклассная школа, и и, за невозможностью сего,—пристройка къ зданію. По приблизительному подсчету архитектора, производство работъ въ зданіи Полтавскаго училища обойдется 41400 рублей, а въ зданіяхъ Лубенскаго училища—84000 рублей. Средствъ у церкви и духовенства училищнаго округа на производство этихъ работъ не имѣется.

По ст. 7. Мѣстные средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета найдутся лишь въ Роменскомъ училищѣ; Полтавское, Переяславское и Лубенское такими средствами не располагаютъ.

По ст. 8. Въ настоящее время на содержаніе домовъ Полтавское училище расходуетъ 12100 рублей, Лубенское—9596 руб., Переяславское—7730 рублей, Роменское—8839 рублей. При увеличеніи зданія и количества воспитанниковъ потребуется прибавка въ 25% вышеупомянутой суммы для каждаго училища.

По ст. 9.—въ виду вышеизложеннаго обсужденію не подвергалась.

Высказавши свое мнѣніе относительно приспособительности зданій учебныхъ заведеній при будущемъ преобразованіи духовныхъ училищъ, участники собранія обмѣнялись указаніями опыта по предметамъ учебно-воспитательной стороны дѣла. Здѣсь въ откровенной бесѣдѣ они коснулись давно наболѣвшихъ вопросовъ въ жизненномъ строѣ нашихъ духовныхъ училищъ. Прямые безпристрастные сообщенія почтеннаго прот. о. Григорія Лисовскаго были предметомъ особаго вниманія и сужденія.

По вопросу о причинах *малоуспѣшности учениковъ* и средствахъ борьбы съ нею. Къ числу причинъ, дурно влияющихъ на успѣхи учениковъ въ нашихъ училищахъ, нельзя не считать: часто недостаточное умственное развитіе учащихся, препятствующее пониманію и усвоенію предметовъ ученія; обремененіе ихъ непосильной работой, вслѣдствіе обширности программъ и употребленія пространныхъ учебниковъ, при отсутствіи строгой экономіи въ пользованіи временемъ (въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ теряется въ году 14 учебныхъ дней сравнительно съ другими соответствующими учебными заведеніями) и скопленіе въ общежитіи множества учениковъ, мѣшающихъ другъ другу въ занятіяхъ.

Мѣры къ тому, чтобы ослабить дѣйствіе этихъ причинъ, можно бы рекомендовать слѣдующія:

Главной задачей преподаванія должно считать умственное развитіе учащихся, сообщаемыя при этомъ познанія и свѣдѣнія, имѣютъ значеніе второстепенное и вспомогательное для главной цѣли, а потому, при задаваніи уроковъ, нельзя оставлять безъ разъясненія. Какъ на примѣрныхъ экзаменахъ, такъ и на переводныхъ испытаніяхъ умственному развитію и пониманію надлежитъ отдавать преимущественное значеніе.—Вновь назначаемые уроки должны быть объясняемы въ такой степени, чтобы ученикъ получилъ ясное представленіе о содержаніи даннаго урока, чѣмъ облегчится приготовленіе его во время вечернихъ занятій.—При назначеніи урока имѣть въ виду, что ученикъ къ слѣдующему дню долженъ приготовить 4-5 уроковъ, и что у него для этой работы имѣется не болѣе 3 час. времени, или 33-39 минутъ на каждый урокъ. Поэтому, слѣдуетъ дорожить учебнымъ временемъ и преподавателямъ и ученикамъ, какъ въ количествѣ учебныхъ дней въ году, такъ и въ продолжительности каждаго отдѣльнаго урока.—Слѣдуетъ сокращать учебники, оставляя въ нихъ только главное и существенное.—Чтобы ослабить вредное влияніе общежитій на успѣхи учениковъ, необходимо имѣть для каждаго класса отдѣленія особаго надзирателя, съ обязанностию присутствовать на вечернихъ занятіяхъ и руководить учениковъ въ приготовленіи уроковъ. Безъ этого и усердные

ученики бывают лишены возможности готовить уроки, будучи отвлекаемы лѣнивыми и шалунами.

При обмѣнѣ мнѣніями было высказано, что слабое умственное развитіе нашихъ воспитанниковъ стоитъ въ зависимости отъ ихъ состава, главнымъ образомъ, изъ сиротъ и дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ (и частію только священниковъ), не имѣющихъ достаточныхъ средствъ для правильной подготовки дѣтей въ училище; болѣе подготовленные и способныя дѣти состоятельныхъ родителей поступаютъ въ свѣтскія учебныя заведенія, а намъ остается, такъ сказать, второй и третій сортъ дѣтей по подготовкѣ. Что касается разъясненія уроковъ, съ цѣлію облегченія ученикамъ внѣклассной работы, то его не нужно доводить до излишества, чтобы не лишить учениковъ самодѣятельности, безъ чего результаты получатся нежелательные, умственное развитіе будетъ задерживаться.

Относительно вреднаго вліянія общежитія на учебныя занятія въ дальнѣйшей бесѣдѣ замѣчено было, что общежитія имѣютъ не однѣ худыя стороны; за ними много выгодъ въ воспитательномъ отношеніи, онѣ полезны и для учебнаго дѣла, наприм., во взаимной помощи учащихъ, въ удобствѣ пользованія учебными пособіями и т. п.; число надзирателей дѣйствительно требуется имѣть по количеству классовыхъ отдѣленій.

Далѣе, были высказаны замѣчанія касательно воспитательной части. Нерѣдко наблюдаются между воспитанниками грубое и даже жестокое обращеніе другъ съ другомъ, воровство, обманъ, а по отношенію къ старшимъ непочтительность, дерзость и т. п. Причины такихъ безобразій въ школьной жизни надлежитъ искать прежде всего въ общемъ своеволіи, или, такъ называемомъ, стремленіи къ свободѣ нынѣшняго юношества, какъ отголоскѣ бурнаго движенія своеволія и разнузданности 1905-1907 г. г. Нѣкоторую долю творческаго участія въ народившемся школьномъ хулиганствѣ нужно приписать и той безобразной по содержанію литературѣ въ сочиненіяхъ Пинкертона и другихъ ложныхъ просвѣтителей, которая года два-три тому назадъ наводняла наши школы и дѣтскія бібліотечки въ семействахъ, будучи доступной по цѣнѣ и заманчивой для дѣтскаго воображенія по содержанію, и которая, какъ ядъ, отравляла духовные организмы

нашихъ дѣтей. Игры и развлеченія дѣтей того времени составляли воспроизведенія въ лицахъ тѣхъ сценъ и событій, о которыхъ они вычитали въ «Пинкертоновщинѣ». Что удивительнаго, если теперь повторяются тѣже дѣйствія на живыхъ людяхъ въ товарищеской средѣ, въ обыденной обстановкѣ. Нужно сказать, что въ семействахъ воспитаніе дѣтей не всегда составляетъ предметъ особенной заботы. Въ большинствѣ семействъ средняго достатка воспитаніе ихъ сводится къ простому питанію: «одѣтъ, обутъ, беголодентъ, чего же болѣе? Прочему всему научится въ школѣ.» Но въ этомъ еще не все зло. Худо бываетъ тогда, когда родители оправдываютъ дурные проступки дѣтей, видятъ въ дѣтяхъ несчастныя жертвы безпричинной мести, личнаго неудовольствія того или другого изъ лицъ учебно-воспитательнаго персонала, и такія мысли выражаютъ при дѣтяхъ, или даже въ разговорѣ съ дѣтьми, перебирая по косточкамъ, разумѣется съ дурной стороны, мнимаго виновника злополучія своихъ, ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей. Отсюда происходятъ печальныя послѣдствія. Дѣти-ученики смотрятъ на своихъ воспитателей, какъ на враговъ, и между первыми и послѣдними надолго теряются тѣ простыя, добрыя отношенія, которыя должны бы лечь въ основу воспитательнаго дѣла.

Мѣры противъ неблагоприятныхъ явленій на воспитательное дѣло въ училищахъ указывали слѣдующія: Прежде всего и больше всего надобно позаботиться о правильномъ воспитаніи дѣтей въ семействахъ, что до сихъ поръ рѣдко наблюдается, особенно въ семействахъ низшихъ клирикѣ и простыхъ деревенскихъ сословій, откуда главнымъ образомъ пополняются учениками наши училища. Уличное бродяжничество по цѣлымъ днямъ и знакомство съ крестьянскими мальчиками-плохая воспитательная школа. Каждый новый пріемъ дѣтей въ училище подтверждаютъ, какъ неодинаково поставлено въ семействахъ дошкольное воспитаніе дѣтей. Когда одни изъ нихъ бываютъ вѣжливы, скромны, откровенны, по внѣшнему виду приличны и чистоплотны, другіе обладаютъ обратными качествами сполна, или въ нѣкоторомъ отношеніи, а иные сразу же являются хулиганствующими. Что можетъ училище сдѣлать съ такими? Особенную заботливость воспитатели должны имѣть объ охранѣ вос-

питанниковъ отъ наплыва нравственно-губительной литературы, пропикающей незамѣтно во всѣ щели учебнаго заведенія и завозимой изъ родительскихъ домовъ. Найдя скорѣе эта литература можетъ быть вытѣснена хорошимъ подборомъ книгъ ученической библіотеки. Правильно организованное руководство учениковъ въ чтеніи книгъ также сильное орудіе въ борьбѣ съ указаннымъ зломъ. Чрезъ посредство училищныхъ съѣздовъ надлежитъ просить родителей воздерживаться отъ порицанія лицъ учебно-воспитательной службы въ училищахъ въ присутствіи дѣтей и вѣрить добросовѣстности и опытности педагоговъ болѣе, чѣмъ легкомысленнымъ, а иногда и неправдоподобнымъ, сообщеніямъ своихъ дѣтей.

Въ бесѣдѣ по предмету этого доклада высказано было, что нужно дать правильный выходъ дѣтской энергіи, накопившуюся избытку физической силы, и направить ихъ разумнымъ путемъ къ доброй цѣли, чтобы предупредить грубые поступки дѣтей. Слѣдуетъ поощрять устройство концертовъ, литературныхъ собраній съ образцовой декламацией, экскурсіи и паломничества, разнообразныя игры, веденіе интересной гимнастики (наприм., сокольской), физической трудъ и т. п.

Третій вопросъ, имѣющій большое значеніе—это чтеніе книгъ воспитанниками. Чтеніе книгъ какъ лучшее образовательное и воспитательное средство должно быть организовано съ особеннымъ вниманіемъ. Не ограничиваясь обыкновеннымъ порядкомъ чтенія книгъ по указанію преподавателей или по выбору самихъ воспитанниковъ изъ ученической библіотеки, надлежитъ установить для каждаго класса минимумъ книгъ, которыя должны быть прочитаны каждымъ ученикомъ, указавъ ихъ по названіямъ. Эти избранныя книги содержаніемъ должны касаться учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ училищѣ. Собраніе признало рекомендованную мѣру полезною, причѣмъ Смотритель Роменскаго духовнаго училища сообщилъ, что она уже примѣняется въ Роменскомъ училищѣ.

Бесѣдовали, далѣе, о трудностяхъ для учениковъ въ пользованіи нѣкоторыми учебниками. Эти учебники слѣдующіе: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—Протоіерея Соколова, Катихизисъ—Митрополита Филарета

и руководство по природовѣдѣнію—Полянскаго. Смотритель Полтавскаго училища, Протоіерей о. Григорій Лисовскій предложилъ замѣнить учебникъ Соколова рекомендованнымъ Полтавскимъ законоучительскимъ братствомъ учебникомъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта-священника 1. Виноградова. Что касается Катихизиса митрополита Филарета, то, не считая себя въ правѣ говорить о замѣнѣ его другимъ учебникамъ, онъ предложилъ вниманію Собранія прекрасный по простотѣ изложенія, близкій по слово-выраженіямъ къ Катихизису Филарета и изобилующій множествомъ примѣровъ изъ билейской исторіи и житій святыхъ учебникъ: «Катихизическое ученіе Православной Христіанской вѣры»,—составленный Протоіереемъ 1. Бузаревымъ, пользуясь которымъ преподаватель можетъ облегчить ученикамъ изученіе Катихизиса Филарета. По Природовѣдѣнію нѣтъ учебника, которымъ можно было бы съ полнымъ удобствомъ замѣнить руководство г. Полянскаго: пришлось бы вводить разомъ три книги (минералогія, ботаника и зоологія) которыя и по обширности учебнаго матеріала не приемлемы и по цѣнѣ—дороги.

Общимъ мнѣніемъ приняты не приступать теперь къ перемѣнѣ учебниковъ, такъ какъ имѣется достаточный запасъ ихъ въ училищныхъ складахъ, и въ виду ожидаемаго вмѣстѣ съ преобразованиемъ училищъ введенія новыхъ учебниковъ и программъ, а съ ними и новыхъ учебниковъ.

Еще одинъ вопросъ былъ предметомъ сужденія Собранія, это—вопросъ о соблюденіи училищами единства въ употребленіи учебниковъ, чтобы ученики не испытывали затрудненія въ этомъ отношеніи, переходя изъ одного училища въ другое, что бываетъ при переводѣ ихъ родителей на службу въ уѣзды другого училищнаго округа.

Общее заключеніе по вопросамъ учебно-воспитательнаго дѣла, рассмотрѣннымъ въ Собраніи г. г. смотрителей и о. о. членовъ Правленій училищъ, сводится къ тому, что эти вопросы и заключенія по нимъ могли бы дать Педагогическимъ Собраніямъ училищныхъ Правленій матеріалъ для соотвѣтствующихъ по мѣстнымъ училищнымъ надобностямъ постановленій.

По окончаніи Собранія его участники принесли почтен-

ному о Смотрителю Полтавскаго духовнаго училища глубокою благодарностью какъ за руководство и за исполненныя глубокаго знанія и опыта указанія, такъ и за гостеприимство въ училищѣ.

М. Михайловъ.

Поправки къ напечатанному на стр. 802—804 и 844 въ № 13. Стр. 802—въ ст. 2 вм. „составленный“ уставъ слѣд. читать „пересмотрѣнные Съѣздомъ уставы“.

Стр. 803—къ ст. 7 пропущена въ печати резолюція Его Высочайшаго Священства: „Передать записку священника Попова въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ на разсмотрѣніе“.

Стр. 804, строка 13 слѣдуетъ читать: „не непосредственно“.

На стр. 844 вм. напечатан. „въ іюнь“ сл. читать „въ іюль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Г. П О Л Т А В А .

Со Среды 25 Апрѣля с. г.

НАЗНАЧАЕТСЯ

Л И К В И Д А Ц І Я

КУПЛЕНАГО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНАГО ТОВАРА

— въ магазинѣ бывшаго —

Л. Н. Чечулина,

противъ памятника Котляревскаго, уголь Котляревской и Петровской улицы, въ домѣ Костенко.

На всѣ имѣющіеся въ магазинѣ
товары С К И Д К А

15%.

Иконостасная мастерская

**СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

17—17

ОКОНЧ. УНИВЕРСИТЕТЪ

Д. М. Ломакинъ

доводить до свѣд. интересующихся, что занят. по подгот. къ экз. на свящ. діак. псал. и учит. круглый годъ. Къ осен. экз. подготовка начин. съ іюня. Желаяющ. просятъ записаться заблаговр., не позже начала іюня. Полов. гонор.—по выдерж. экзам. Трегубовская, 19.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Коляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

—≡ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. ≡—

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листковъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

О Б Я В Л Е Н І Е.

Къ свѣдѣнію духовенства. Вся переписка по дѣламъ
XX очередного съѣзда духовенства направляется въ
Подготовительную къ Епархіальному Съѣзду Комиссію.
(Полтава, Епархіальный домъ. Ново-Петровская 10).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Вознесенія Господня.—II. Слово въ день
памяти св. Николая Мурликійскаго Чудотворца—III. Адвентизмъ.—IV.
Изъ епархіальной хроники.—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеужій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Мая 1912 года.

При семъ № прилагается объявленіе о ликвидаціи
суконно - мануфактурнаго магазина бывше П. Н.
Чечулина.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.