



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

1901 г.

15 Ноября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

— — — — —
ГОДЪ ХХІІІ.

УФА
Губернская Типографія.
1901.

УФАНСВІЯ ЕПАРХІА МОРСКІЯ ВЪДОМОСТИ. ГОДЪ XXIII-Й.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФАНСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕБЫЛКОЮ.
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 22 1901 15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 октября с.г. за № 6621, при молитвенномъ домѣ въ деревнѣ **Новый-Крушь**, Бирскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

I. Въ виду запросовъ нѣкоторыхъ священниковъ о взаимныхъ отношеніяхъ ихъ съ священниками — сотрудниками, состоящими въ ихъ приходѣ на діаконскомъ штатѣ, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что священники на діаконскомъ штатѣ суть лица подчиненныя настоятелю прихода и должны быть у него въ послушаніи. Однако настоятели отнюдь не должны стѣснять ихъ просвѣтительной и пастырской дѣятельности, а всячески оную поощрять. Въ приходяхъ, гдѣ при нѣсколькихъ священникахъ одинъ храмъ, службу воскресную должно совершать поочередно (или вмѣстѣ, если младшій священникъ на то согласенъ), а въ большіе праздники вмѣстѣ. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ нѣсколько церквей, хотя бы и весьма отдаленныхъ, слѣдуетъ стараться о томъ, чтобы служеніе совершалось во всѣхъ нихъ.

II. Не должно устраниать отъ священнослуженія и діаконовъ, состоящихъ на псаломщицкихъ вакансіяхъ, какъ это часто бываетъ, но при наличности нѣсколькихъ діаконовъ, наблюдать очередь ихъ служенія, а при соборныхъ служеніяхъ предлагать служить нѣсколькимъ діаконамъ. Также должно стараться о томъ, чтобы для благолѣпія службы и согласно требованію устава, на литіи и на входы выносилось по возможности два подсвѣчника, причемъ свѣщеносцы должны быть въ стихаряхъ, а въ бѣднѣйшихъ церквахъ по крайней мѣрѣ въ подрясникахъ или въ длинныхъ рускаго покроя одеждахъ, но не въ пиджакахъ или подобныхъ заморскихъ нарядахъ.

III. Предписывается О.О. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей заботиться и объ украшеніи престольныхъ праздниковъ приглашеніемъ къ службѣ сосѣднихъ іереевъ, голосистыхъ діаконовъ и пѣвчихъ, а также и проповѣдниковъ. Все это одушевляетъ народъ любовью къ святому храму и уважительнымъ, благодарнымъ чувствамъ къ его предстоятелю. Здѣсь не должно быть мѣста постыдной зависти къ первостоянію, къ проповѣдническому или пѣвческому таланту. Намъ завѣщано другъ друга больша честью творити и не слѣдуетъ никогда забывать того, что ученики Христовы, поспоривъ о первостояніи въ Его царствѣ, въ тотъ же день постыдно бѣжали отъ Него.

IV. Непривычка духовенства къ соборнымъ служеніямъ бросается въ глаза, особенно во время причащенія іереевъ въ алтарь. Напоминаемъ здѣсь общее правило причащенія: никогда не проходить за спиной другого, имѣя на рукахъ пречистое Тѣло Христово.

Причащеніе должно совершаться такъ. По произнесеніи словъ: „теплота вѣры“ и пр. священнослужители читаютъ: „ослаби, остави,“ творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если воскресный день, или Святки, или между Пасхой и Троицей или Преображенье, или Воздвиженье, то поясной), потомъ, кланяются на всѣ стороны, говоря: „простите ми отцы святіи и братіе“ и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря „се прихожду къ безсмертному Царю и Богу моему“ и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причащеніе; въ это время второй священникъ (и всѣ, стоящіе рядомъ съ нимъ,) обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и подходя къ дискусу съ лѣвой стороны престола съ такимъ-же поклономъ беретъ частицу, цѣлуется съ предстоятелемъ въ плечо со словами: „Христось посредѣ насъ; и есть и будетъ,“ снова возвращается по гор-

нему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше; и тамъ наклонясь читаетъ: „вѣрую Господи, и исповѣдую.“ Проучивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискусу третій священникъ и съ тѣми-же дѣйствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ второго и читаетъ причастную молитву; подлѣ него становится четвертый священникъ, затѣмъ пятый и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, проглотитъ св. причастіе, то раздаетъ его діаконамъ; старшій діаконъ подходитъ и цѣлуя престоль, руку и плечо священника, принимаетъ частицу съ словами: „и есть и будетъ“, и становится подлѣ младшаго священника; далѣе подлѣ перваго діакона становится съ причастіемъ второй, третій и т. д. Раздавъ діаконамъ Св. Тѣло, старшій священникъ причащается отъ св. чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконовъ. — Последнимъ должно приказывать, чтобы они причащались на всякомъ служеніи своемъ, ибо иначе подлежатъ запрещенію по правиламъ Соборовъ. Порядокъ причащенія при служеніи одного священника и діакона обстоятельно изложенъ въ служебникѣ.

Епископъ Антоній.

Резолюція Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго, наложенная на объяснительныхъ запискахъ регентовъ Александро-Невской церкви г. Васильева и архіерейскаго хора г. Арямова.

„Во всѣхъ этихъ спорныхъ предметахъ справедливо конечно то, что пьесы въ церквахъ г. Уфы, а иногда и въ соборѣ, ставятся безобразныя, театральнаго какого-то распѣва, что осмогласія вовсе не знаютъ твердо ни пѣвчіе приходскіе, ни даже архіерейскіе, хотя послѣдніе лучше; что стихирь пѣтъ по приходамъ не умѣютъ и устава не знаютъ и знать не хотятъ. Происходитъ это вслѣдствіе полнаго равнодушія большинства священниковъ къ тому, что и какъ поютъ на клиросѣ, и той еще причины, что регенты и хоры повимаютъ свое назначеніе не какъ руководителей церковной молитвы, установленной Свят. Духомъ чрезъ богоносныхъ отцевъ, а какъ артистической музыки, увеселяющей публику. Пѣніе церковное содержитъ въ себѣ такое сочетаніе звуковъ, которое приводитъ души молящихся въ умиленіе, а пѣніе партесное поставлено такъ, чтобы дать возможность отличиться различнымъ солистамъ. По этой причинѣ оно растянуто, а вслѣдствіе своей растянутости, оно заставляеть выбрасывать тѣ важнѣйшія части службы, на которыхъ нельзя отличиться, т. е. стихирь, тропари и даже прмосы; даже литургійные прокимны у насъ поются часто не на гласъ; такого безобразія я нигдѣ въ Россіи не встрѣчалъ“.

Епископъ Антоній.

19 октября
1901 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Уфимской Духовной Консистоіи Благочиннымъ Уфимской епархіи, отъ 24 окт. за № 13836.

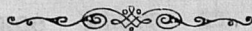
По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Уфимская Духовная Консистоія слушала: отношеніе Уфимскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 3 октября с.г. за № 315, въ коемъ изложено, что Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Уфимской епархіи, бывшій 25—27 августа с.г., въ § 5 о содѣйствіи церковно-школьному дѣлу со стороны о.о. Благочинныхъ, постановилъ: „Вліятельное положеніе каждаго Благочиннаго въ своемъ округѣ, ставящее въ зависимость отъ него духовенство и старостьъ церквей, одаеть возможность каждому изъ нихъ быть весьма полезнымъ церковно-школьному дѣлу его округа во всевозможныхъ отношеніяхъ; по сему Съѣздъ наблюдателей полагаетъ необходимымъ привлечь о.о. Благочинныхъ церквей епархіи къ самому ближнему участию въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла и для этого чрезъ Епархіальное Начальство напомнить имъ опредѣленіе св. Синода, отъ 3—17 октября 1897 г. за № 2962, въ коемъ говорится, что „Благочинные призваны къ ближайшему участию въ благоустройствѣ церковныхъ школъ и не только не имѣютъ законныхъ основаній уклоняться отъ участія въ семъ важномъ дѣлѣ, Монаршимъ довѣріемъ возложенномъ на приходское духовенство, но по долгу службы обязаны всемѣрно споспѣшествовать дѣлу развитія и упроченія церковныхъ школъ въ ихъ округахъ; должны быть ближайшими сотрудниками уѣздныхъ наблюдателей, оказывая всякое законное содѣйствіе въ исполненіи, возложенныхъ на нихъ обязанностей“, должны обзрѣ-

вать церковныя школы и „о результатахъ обзорѣнія доносить уѣзднымъ отдѣленіямъ“, должны располагать сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковноприходскія школы, а церковныхъ старостъ и церковные причты къ увеличенію обязательныхъ взносовъ отъ церквей въ пользу сихъ школъ“, неусерднымъ къ школамъ и неповинуящимся уѣздному наблюдателю причтамъ и старостамъ могутъ дѣлать внушенія и пр. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября, — „Утверждается“.

Приказали и Его Преосвященство утвердить: постановленіе Съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ Уфимской епархіи о содѣйствіи церковно-школьному дѣлу со стороны о.о. Благочинныхъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — къ свѣдѣнію и исполненію о.о. Благочинныхъ Уфимской епархіи.

Членъ консисторіи Протоіерей *Ник. Шестаковъ.*

Секретарь *Ив Дроздовъ.*



Письмо на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Духовенству Богохранимой, ввѣренной водительство Вашего Преосвященства, Уфимской епархіи угодно было на своемъ съѣздѣ, съ благословенія и соизволенія Вашего Преосвященства и личнаго участія Вашего выразить мнѣ братскую любовь и вниманіе поднесеніемъ наперснаго, съ украшеніями, Св. Креста, — каковой я и имѣлъ счастье получить чрезъ о. Прото-

іерея Николая Ал. Котельникова и о. Ключаря Священника Александра Ив. Рубинскаго.

Принимая этотъ драгоценный для меня даръ и, не находя себя достойнымъ высокаго Вашего Архипастырскаго вниманія и сердечнаго братскаго расположенія ко мнѣ Духовенства Уфимской паствы, такъ какъ все, и притомъ весьма не многое, если что и дѣлалось для нужды епархіи, — то дѣлалось не мною, а только при участіи моемъ, — поставляю себя въ священную обязанность смиреннѣйше принести Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, искреннее сыновнее благодареніе, а Духовенству Уфимской епархіи мое, отъ сердца исполненнаго признательности, братское, во имя Распятаго на крестѣ, лобызаніе: да будетъ Онъ, якоже и есть, посредѣ насъ во вѣки! — и низкій поклонъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и Св. молитвъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ Священникъ Евгеній Успенскій.

Москва 1901 г.

17 октября.

* Священникъ Богородицкой церкви с. Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Θεодоръ Петропавловскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ Уфимской семинаріи Александръ Фроловъ.

* Священникъ Никольской церкви с. Покровскаго-Дурасова, Стерлитамакскаго уѣзда, Порфирій Козырскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 сентября, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Никольской церкви с. Кузьминовки, Стерлитамакскаго уѣзда,

а на его мѣсто опредѣлень окончившій миссіонерскіе курсы Іоаннъ Лапаевъ.

* Псаломщикъ Никольской желѣзно-дорожной гор. Уфы церкви Николай Лютецкій, окончившій курсъ Уфимск. семинаріи, Его Преосвященствомъ 5 октября рукоположенъ въ санъ священника къ Введенской церкви с. Кусикеева, Бирскаго уѣзда.

* Состоящій на діаконскомъ штатѣ при Іоанно-Предтеченской гор. Златоуста церкви Священникъ Лавръ Фенелоновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 октября, опредѣлень на священническое мѣсто на третій штатѣ при означенной церкви.

* Учитель псаломщикъ Покровской церкви с. Топорнина, Уфимскаго уѣзда, Аркадій Селіевскій Его Преосвященствомъ 17 октября рукоположенъ въ санъ священника и опредѣлень на священническое мѣсто къ церкви означеннаго села.

* Священникъ Вознесенской церкви с. Ямашъ-Павловскаго, Бирскаго уѣзда, Владиміръ Черновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 октября, переведень на священническое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Большаго-Есаула, того же уѣзда.

* Окончившій миссіонерскіе Казанскіе курсы, Павелъ Канцеровъ Его Преосвященствомъ 20 октября рукоположенъ въ санъ священника и опредѣлень на штатное діаконское мѣсто къ Димитріевской церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ Никольской церкви с. Николаевки, Стерлитамакскаго уѣзда. Александръ Каптеревъ Его Преосвященствомъ 22 октября рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви с. Основки, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Бабушкинъ Его Преосвященствомъ 20 октября рукоположенъ въ санъ свя-

щенника и опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ Троицкой церкви с. Сахарова, того же уѣзда.

* Штатный діаконовъ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Сергѣй Полетаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 октября, переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской гор. Уфы церкви, а на штатное діаконое мѣсто въ Миньярскій заводъ опредѣленъ псаломщикъ Никольской гор. Уфы церкви діаконовъ Константинъ Инфантьевъ.

* Окончившій миссіонерскіе Казанскіе курсы, Георгій Пеньковъ Его Преосвященствомъ 18 октября рукоположенъ въ санъ діакона и опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ Пророко-Ильинской церкви с. Соболева, Мензелинскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Бурмы, Бирскаго уѣзда, Петръ Волковъ Его Преосвященствомъ 21 октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* И. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Кальтовки, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Харинскій Его Преосвященствомъ 21 октября посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Воскресенской церкви с. Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Петръ Касимовскій Его Преосвященствомъ 22 октября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Уволенный изъ 2 класса Благовѣщенской Учительской семинаріи Константинъ Савченко резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 октября, временно опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Димитріевской церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда.

* Резолюціями Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго, утверждены въ должности церковныхъ ста-

рость: 1) Крестьянинъ села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Михайль Вагановъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 2) Крестьянинъ деревни Левашовой, Мензелинскаго уѣзда, Андрей Ерховъ къ церкви села Останкова, на 1-е трехлѣтіе. 3) Мѣшанинъ гор. Мензелинска Александръ Мазилловъ къ церкви села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе. 4) Обыватель села Александровки, Златоустовскаго уѣзда, Алексѣй Глининъ къ церкви названнаго села, на 2-е трехлѣтіе.

Архіерейскія служенія.

Октября 28—воскресенье, Преосвященный служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 30, 31 и Ноября 2—вторникъ, среда и пятница, Преосвященный служилъ Литургіи въ Крестовой церкви.

Ноября 4—воскресенье, Литургію и всеобщее бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ноября 7—среда, Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви.

Ноября 8—четвергъ, Преосвященный служилъ Литургію и по оной молебень въ градо-Успенской церкви по случаю престольнаго праздника въ придѣлѣ оной.

Ноября 10—суббота, Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви.

Ноября 11—воскресенье. Литургію и всеобщее бдѣніе наканунѣ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ноября 13—вторникъ, всеобщее бдѣніе и Литургію съ молебномъ Преосвященный служилъ въ церкви духовной Семинаріи.

Ноября 14—среда, Литургію и по оной царскій молебенъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ 3 часа пополудни Преосвященный отбылъ изъ г. Уфы впередъ до 20 Нсября для обозрѣнія церквей г. Стерлитамака и по пути лежащихъ селеній.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.

Объявленіе.

Правленіе Эмеритальной кассы Уфимскаго епархіальнаго Вѣдомства проситъ О.о. Благочинныхъ епархіи, не позднѣе 1-го будущаго декабря мѣсяца сего года представить въ Правленіе подробные семейные списки кандидатовъ, имѣющихъ право на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы, съ указаніемъ имени, величія и фамиліи, а также возраста и мѣста жительства. Выдача пенсій по разрядамъ будетъ производиться по полугодно, съ 1-го января 1902 года.

Предсѣдатель Правленія Каѳедральный Протоіерей
Евграфъ Еварестовъ.

Получившая художественное образованіе
въ мастерской профессора живописи

ДИМИТРИЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО,

въ С.-Петербурѣ,

Таисія Авельевна Ветлугина желаетъ имѣть работы по перковой живописи въ городскихъ и сельскихъ церквахъ Уфимской епархіи, для каковой пѣли обращаться въ г. Уфѣ въ д. Баранцевой, на телеграфной улицѣ.

Художница Таисія Авельевна Ветлугина.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ руководству Священникамъ и прочимъ клирикамъ въ инородческихъ и прочихъ приходахъ Уфимской епархіи.

Въ своихъ бесѣдахъ съ духовенствомъ инородческихъ приходоѡ я замѣтилъ, что большинство его представителей понимаютъ свое назначеніе слишкомъ просто. Они думаютъ, что достаточно завести на инородческомъ языкѣ службу, да преподавать въ школѣ на инородческомъ языкѣ законъ Божій и тогда, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, крещеныя инородцы утвердятся въ вѣрѣ, а язычники примутъ крещеніе. Между тѣмъ при такомъ вѣшнемъ отношеніи къ дѣлу, не только не бываетъ ни обращенія невѣрныхъ, ни просвѣщенія вѣрныхъ, но повторяются отпаденія отъ христіанства и продолжается охлажденіе христіанъ, продолжается также охлажденіе къ церкви и отпаденіе въ расколъ жителей селъ близъ Стерлитамака, а равно и въ Белебеевскомъ уѣздѣ. Причина такихъ явленій заключается въ бытовомъ отчужденіи Священниковъ отъ прихожанъ. Священники и клирики такихъ колеблющихся въ вѣрѣ поселеній живутъ своими родственными и хозяйственными интересами, а прихожанъ своихъ считаютъ для себя въ такой — же степени чужими людьми, какъ и прочіе сельскіе чиновники: лѣсничіе, инспекторы разныхъ вѣдомствъ, начальники станцій и т. д. Особенно печально замѣчать, что такое-же отношеніе къ крестьянамъ часто усваиваютъ и клирики, происшедшіе изъ среды самихъ крестьянъ и бывшіе раньше народными учителями. Они, конечно не всѣ,

славу Богу, дорожатъ не тѣмъ, что священный санъ открываетъ имъ доступъ къ сердцу прихожанъ отъ малыхъ до великихъ, а тѣмъ, что теперь они могутъ войти въ общество деревенской аристократіи купечества, чиновниковъ и даже помѣщиковъ. о чемъ и стараются всѣми силами, какъ священники, такъ и псаломщики.

Явленіе это, конечно, свойственно не одному духовенству, но и всѣмъ грѣшнымъ людямъ, начиная отъ самыхъ высшихъ круговъ общества, до низшихъ, но эта черта человѣческой души, будучи и смѣшной и жалкой, во всякомъ сословіи, особенно предосудительна въ пастыряхъ народа, и она-то служитъ главной причиной безуспѣшности ихъ дѣланія. Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, *живетъ одною жизнью* со своими учениками. Только тотъ учитель можетъ наполнять души учениковъ своими мыслями и чувствами, кто всякаго изъ нихъ принимаетъ, какъ своего родного сына, знаетъ, жалѣетъ и любитъ всякаго ученика. Безъ этихъ условій не можетъ быть существеннаго вліянія учителя на обученіе. Тѣмъ болѣе въ дѣлѣ священника.

Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготеетъ и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое—какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, дѣ-

ломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около Храма Божія, тамъ всѣ, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о Доброемъ Пастырѣ. Мірянинъ, не твердый въ вѣрѣ, только тогда повлечется къ ней своей душой, когда пойметъ, почувствуетъ, что представитель вѣры его жалѣетъ, безкорыстно любитъ и печется о его душѣ. А убѣдить въ этомъ людей, особенно людей простыхъ, не трудно тому, кому свойственны подобныя священныя чувства. Не много для этого значить богословская ученость или начитанность въ полемикѣ. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу Христовой благодати тотъ, кто принимаетъ безкорыстное участіе въ душевномъ горѣ, а также и въ житейскихъ нуждахъ ближняго.

И пусть никто здѣсь не оправдывается собственной бѣдностью. Если священникъ или псаломщикъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому—же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе въ каждомъ, изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердце чловѣческихъ служителю Слова.

Но скажутъ: вы хотите, чтобы мы омужичились, чтобы слились съ этой грубой средой? зачѣмъ— же мы учились и для того— ли старались вытти изъ этой среды, чтобы снова въ нее погрузиться? Неправда, друзья мои, если вы будете изучать жизнь, то узнаете, что тупѣютъ и теряютъ свою просвѣщенность не тѣ, которые, подобно боговидцу Моисею, возвращаются служить народу

своему отъ мудрости египетской и отъ созерцанія Божественной купины, но тѣ, которые стараются упрочить благополучіе собственной жизни и лѣпятся къ высшимъ кругамъ жизни; ведя постоянную борьбу за земное счастье, они подвергаются той — же участи, какъ насѣкомыя, дѣлающіяся паразитами на другихъ высшихъ животныхъ. Объ этихъ послѣднихъ естествоиспытатели говорятъ намъ, что они, переставъ работать и подвергаться опасности, лишаются большей части своихъ благороднѣйшихъ членовъ (глазъ, крыльевъ, ногъ) и всѣ отправления жизни своей ограничиваютъ питаніемъ.

Напротивъ люди, добровольно обращающіе свое сердце и свое вниманіе къ низшимъ, уподобляются Ангеламъ, пекущимся о насъ грѣшныхъ съ высотъ небеснаго царства; уподобляются Царю Ангеловъ, *иже не восхищеніемъ нещева быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба приемъ.* И эти люди, бываютъ наблюдательны, остроумны, краснорѣчивы, сообразительны и любознательны. Говорить съ ними бываетъ полезно, чѣмъ читать умную книгу, потому что они знаютъ то, что всего выше и цѣннѣе подъ солнцемъ, т. е. законы человѣческаго сердца.

Это есть та философія жизни, которую содержитъ и Святая Библия и которая намъ разъясняетъ и самую Библию, когда мы читаемъ ее. Эту философію жизни можетъ изучать всякій, даже малограмотный причетникъ, если только посвятить себя своему народу. Такимъ — же причетникомъ былъ и великій Стефанъ Пермскій, но, возлюбивъ челоѣка, посвятить себя челоѣчеству, онъ цѣлый огромный народъ пріобрѣлъ Христу.

Въ нашей епархіи было очень мало духовенства, такъ — что личное сближеніе пастыря съ прихожанами,

особенно съ ивородцами, не ясно понимающими русскую рѣчь, было затруднительно. Кругомъ на одного священника приходилось по 2500 мірянъ. Теперь число священниковъ увеличено, а въ многочисленные ивородческіе приходы поставлены на діаконскомъ штатѣ вторые священники — ивородцы изъ учителей. Свободные отъ административныхъ дѣлъ, имѣя больше досуга, чѣмъ настоятели прихода, эти сравнительно молодые дѣятели и должны прежде всего заботиться о личномъ сближеніи съ паствою, о томъ, чтобы по возможности ни одна крестьянская семья не жила въ бытовомъ отчужденіи отъ пастыря. Начните это сближеніе въ простыхъ бесѣдахъ съ тѣми семействами, которыя сами расположены къ тому, а затѣмъ мало по малу будутъ о васъ узнавать и прочіе дома прихожанъ и сперва изъ любопытства, а потомъ ради духовной пользы обращаться къ вамъ. Конечно, надо постараться заранее о томъ, чтобы всякій разговоръ вашъ съ прихожаниномъ былъ бы для него назидателенъ. Это было легко прежнимъ дореформеннымъ іереямъ и псаломщикамъ и даже ихъ женамъ, потому что всѣ они были начитаны въ Четивъ—Минеяхъ и могли на каждое обстоятельство человеческой жизни привести повѣствованіе изъ жизни святыхъ, — а вѣдь таковъ наилучшій способъ наставленія вѣрующей и даже маловѣрующей души простолюдина. Современное молодое духовенство не можетъ похвалиться подобною начитанностью, а читаетъ „Родину“ да въ „Ниву“. Но и теперь при добромъ желаніи не трудно наставлять и утѣшать народъ. Божій посредствомъ издаваемыхъ брошюръ духовнаго содержанія, могущихъ, если не исполнѣ, то хотя отчасти на первое время замѣнить устное изложеніе истинъ, почерпаемыхъ изъ сокровищницы жизни угодниковъ. Для руководства къ назиданію простолюдиновъ — христіанъ и

даже нехристіанъ также полезно читать Прологъ, Лавсаикъ и Лугъ Духовный. теперь имѣются новыя недорогія ихъ изданія.

Въ частности по отношенію къ принадлежащимъ св. Церкви, или отпадающимъ отъ нея, полезно говорить о тѣхъ нравственныхъ истинахъ жизни, которыя неоспоримы и дороги для всѣхъ людей безъ различія. Не нужно на первыхъ же порахъ касаться тѣхъ предметовъ вѣры и жизни, которые составляютъ предметъ спора или сомнѣній. Если вы будете имѣть возможность читать старовѣрамъ священныя книги и если будете сами представлять собою примѣръ благочестія и твердо содержать чинъ православной службы и православной строй жизни, то будьте увѣрены, что обычное ожесточеніе раскольниковъ противъ истинной Церкви уже на половину смягчилось и вотъ скоро, очень скоро, они сами начнутъ васъ спрашивать о своихъ сомнѣніяхъ въ вѣрѣ, уже безъ предубѣжденія, безъ прежней злобы.

Точно также и по отношенію къ магометанамъ и язычникамъ. Постарайтесь научить ихъ прежде тому, чтобы они добро и зло понимали согласно христіанскому ученію. Не говоря имъ о ложности магометанства и кереметей, доказывайте имъ, что прощеніе лучше мщенія, что самопожертвованіе лучше выгоды, правда лучше обмана. Если возможно будетъ эти истины подтверждать примѣрами изъ Святаго Евангелія, Дѣяній и житій; если такія рѣчи охотно станутъ слушать некрещенные или отпавшіе братья наши, то будьте увѣрены, что, не зная еще Христа, какъ Спасителя, они уже наполовину христіане. Возжигайте въ нихъ любовь къ христіанской добродѣтели и тогда, можетъ быть, безъ вашихъ дальнѣйшихъ разъясненій, они сами возлюбятъ Христа и обратятся къ Нему.

Не думайте, что эти мои мысли выдуманы изъ головы или вычитаны изъ книгъ. Я не посторонній человекъ въ увѣщаніи невѣрныхъ. Пятнадцать лѣтъ боролся я со злѣйшимъ духомъ невѣрія, чѣмъ магометанство, съ духомъ невѣрія гордаго, самоувѣреннаго и страстнаго (1 Кор. 15, 32), который обурекаетъ учащееся юношество, особенно студентовъ, жадно читающихъ творенія еретиковъ и атеистовъ и весьма мало знающихъ то, что пишется въ обличеніе ихъ. Не мнѣ, конечно, сообщать объ успѣхахъ своего дѣланія, но могу васъ завѣрить, любезные сотрудники, что никто, поступающій указаннымъ образомъ, не останется безъ обильнаго плода, и если безъ гордости и раздраженія, а смиренно съ молитвой, съ безкорыстною ревностью, „не искій, яже своя, но яже Господа Исуса“, обратитъ сердце свое къ тому, чтобы жить для народа, тотъ не будетъ посрамленъ Богомъ въ своемъ трудѣ. Вѣдь надо откровенно сказать, что за послѣднія 200 лѣтъ народъ нашъ былъ заброшенъ и предоставленъ самъ себѣ. Просвѣщенные слои общества жили интересами Европы и своего сословія, хотя и говорили много о бѣдномъ мужичкѣ, котораго на самомъ дѣлѣ не знали и не любили. Вамъ, братьямъ клира Господня, не нужно искать доступа къ сердцу народному; къ вамъ оно само стремится всѣми силами, только не отвергайте его. Нельзя придумать такихъ предписаній или распоряженій, посредствомъ которыхъ можно было бы васъ къ этому принудить: здѣсь требуется участіе вашей души, вашей любви, которая не подчиняется

вѣшвимъ распоряженіямъ. Потому было бы безуспѣшно вамъ приказывать то, о чемъ теперь братски прошу васъ, какъ духовныхъ отцовъ народа Божія. Да даруетъ же Господы нашему напоминанію хотя часть той силы „*чтобы возвратить сердца отцевъ дѣтямъ, — дабы представить Господу народъ подготовленный.*“

Епископъ Антоній.

С Л О В О

въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.

Богъ... сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенъми сооживилъ Христомъ (Ефес. II, 5).

Тяжелую и печальную картину представляла жизнь человѣчества предъ пришествіемъ Христа на землю. Жизнь, которую каждый, когда начинаетъ вкушать ее, считаетъ великимъ благомъ, сдѣлалась для многихъ невыносимыхъ бременемъ, — узами, которыя многіе добровольно и охотно сами желали разорвать. Но вотъ явилось христіанство и обновило все. Умы, измученные сомнѣніями, въ вѣрѣ Христовой нашли совершенное успокоеніе; тѣ люди, которые потеряли всякую надежду отыскать истину, въ евангеліи находили полноту ея. Сердце, не насыщавшееся болѣе никакими удовольствіями и радостями бытія, въ новой жизни открыло источникъ такого счастья и блаженства, которыя не преобѣждались даже страданіями. Воля укрѣпилась настолько, что „ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь“ не могли отлучить отъ любви Божіей увѣровавшихъ во Христа (Римл. 8, 39).

Прошло 19 вѣковъ съ тѣхъ поръ, и жизнь человѣческая, повидимому, должна была переѣниться къ лучшему. Но вотъ мы видимъ, что жизнь людей послѣдняго времени во многомъ напоминаетъ ту же тяжелую картину, какую представляла она предъ пришествіемъ Христовымъ. Снова начинаютъ слышаться постоянныя жалобы людей на то, что нѣтъ уже теперь такихъ идеаловъ, которые плѣнили бы всецѣло и заставили бы современнаго, такъ называемаго, интеллигентнаго человѣка служить имъ всю жизнь. Умы нашего образованнаго общества избѣдены болѣзненно сомнѣнія настолько, что все стало имъ казаться условнымъ, и не осталось никакихъ твердыхъ опоръ для мысли. Правда, наука, повидимому, установила такіе непоколебимые выводы, которые дѣлають возможною жизнь и безъ прежнихъ идеаловъ. Но не видимъ ли мы, что и эти представители называющей себя во всемъ точной науки не могутъ освободиться отъ тѣхъ роковыхъ вопросовъ о Высочайшемъ Существовѣ и назначеніи жизни человѣка, которые разрѣшить имѣеть своею задачею Христіанство?—Все чаще начинаютъ слышаться въ современномъ обществѣ сѣтованія на пустоту жизни и на совершенную ея безцѣльность. Вспыхнувшая въ сердцѣ страсть и увлекшая на время человѣка до самозабвенія, принимается имъ за проявленіе полноты жизни; но вскорѣ разрушающія всякую радость жизни сомнѣнія ума охлаждають пылкость страсти, въ которой человѣкъ хотѣлъ видѣть что-то высокое и даже святое, и тогда снова начинается разочарованіе, снова въ сердце вселяется чувство мрачнаго унынія и подавляющей пустоты. Напрасно стараются люди путемъ науки установить иную цѣнность жизни, чѣмъ та, которую устанавливаетъ Христіанство: «Гдѣ, переоцѣнка цѣнностей» (Ницше) ни къ чему не

приводить. Ибо какую цѣнность жизни могутъ найти люди, утратившіе истинную цѣнность ея?— Все чаще начинаютъ слышаться въ послѣднее время печальныя мысли о томъ, что „суждены намъ благіе порывы, совершить же ихъ не дано.“ Много добрыхъ порывовъ быть можетъ, есть и въ современномъ обществѣ, но никто не можетъ эти порывы соединить въ что —нибудь цѣльное, что обняло бы всю жизнь. Разслабивъ свою волю постоянными сомнѣніями, современные интеллигентные люди не имѣютъ терпѣнія осуществить до конца ни одного порыва сердца и, не предпринявъ еще никакихъ попытокъ, начинаютъ высказывать жалобы на безсиліе своей воли, которое сдѣлало ихъ неспособными къ жизни. Оттого теряется вкусъ къ жизни, и въ умахъ даже молодыхъ юношей уже является желаніе прекратить ее посредствомъ самоубійства.

Повидимому, и теперь люди, имѣя предъ своими глазами Христіанство, должны были бы находить въ немъ успокоеніе ищущаго истины ума и уврачеваніе всѣхъ болѣзней сердца и воли. Но печальную сторону жизни современнаго общества составляетъ именно то, что оно, все желая узнать на опытъ, все видѣть и осязать, не хочетъ видѣть опыта христіанской жизни. Все болѣе христіанство удаляется съ шумныхъ площадей, гдѣ со всею силою, повидимому, кипитъ жизнь человѣческая, все болѣе должно оно, согласно съ предреченіями тайнозрителя о послѣднихъ судьбахъ Церкви и міра, скрываться въ пустыни (Апок. XII, 6). Вотъ здѣсь-то и кроется корень всѣхъ болѣзней современнаго человѣчества: оно не хочетъ слышать напоминаій о подвигѣ жизни, который составляетъ главное содержаніе всего христіанства, ибо эти напоминаія препятствуютъ ликованіямъ праздныхъ людей на пиру жизни. Еще недавно, въ шестидесятихъ годахъ истек-

шаго столѣтія писатели и руководители общественной мысли и жизни увлекали общество идеалами самоотверженнаго служенія ближнимъ; еще недавно одинъ изъ писателей (Глѣбъ Успенскій) святителей Стефана Пермскаго, Тихона Задонскаго и другихъ угодниковъ Божіихъ называлъ представителями народной интеллигенціи. Теперь же подвиги христіанскіе подвергаются осмѣянію, называются болѣзнью (Скабичевскій и др.).

Но въ Церкви Христовой донынѣ сохраняется источникъ жизни для всѣхъ ищущихъ ея. Пусть эта жизнь многимъ изъ современныхъ людей кажется неполною и не всестороннею; пусть, по ихъ мнѣнію, она препятствуетъ будто бы свободному проявленію многихъ потребностей, которыя вложены въ человѣческую природу, — приводитъ ли это всестороннее развитіе потребностей природы, полная свобода въ ихъ проявленіи къ счастью или полнотѣ жизни? Истинные же христіане и подвижники, хотя бы и не испытывали они всѣхъ утонченныхъ удовольствій и страстей, извѣстныхъ современнымъ людямъ, одни только находятъ совершенное успокоеніе ума въ полнотѣ истины, заключенной

въ Евангеліи, и въ новой жизни по заповѣдямъ Христовымъ — нескончаемый источникъ блаженства. Аминь.

Иеромонахъ Ѡадей.



Духовные запросы современныхъ пастырей словеснаго стада.

Несомнѣнно, что успѣхъ всякаго общаго дѣла въ пользу ближняго прежде всего зависитъ отъ того, какъ дѣятели на поприщѣ общественнаго служенія относятся къ этому „общему дѣланію.“ Если они объединились въ достиженіи общихъ интересовъ, если употребляютъ ими одинаковыя средства для достиженія этихъ интересовъ, если не вкралось въ отношенія ихъ между собою мелкое будничное самолюбіе; то можно ожидать отъ такого „дѣланія“ благихъ результатовъ. Это „купнодѣланіе“, позволю такъ себѣ выразиться, людей призванныхъ къ общественной дѣятельности всегда и вездѣ желательно, а если гдѣ всего болѣе, такъ это въ жизни пастырей стада Христова. Всегда въ этомъ случаѣ имъ должны предноситься святыя слова Псалмопѣвца: *Се что добро, или что красно, но еже жити братѣи вкупу* (Псал. 132, 1). Исполненіе этого правила въ жизненныхъ отношеніяхъ достигается лишь тогда, когда въ братіяхъ—людяхъ парятъ-любовь между собою, единеніе въ мысляхъ и чувствахъ, взаимоотношеніе интересовъ, уваженіе ко мнѣнію другого. Не для пастыря ли словеснаго стада требуются прежде всего эти дорогія благородныя качества души человѣка?

Кому изъ пастырей неизвѣстны—идеаль пастыря по изображенію Пастыреначальника, тѣ цѣли, которыя долженъ преслѣдовать пастырь въ своей дѣятельности, тѣ требованія, которыя предъявляются къ нему и средства достиженія всего этого, но несомнѣнно и то, что каждый человѣкъ представляетъ изъ себя отдѣльный мірокъ, въ индивидуальной жизни котораго суммируются всѣ тѣ особенности, по которымъ каждый человѣкъ и является „особью“ индивидуумомъ. Отсюда

несомнѣнно, что образъ мыслей у каждаго человѣка своеобразенъ, своеобразенъ онъ и у дѣятелей на нивѣ духовной во взглядахъ на пастырскую дѣятельность. Объединеніе пастырей въ образѣ мыслей весьма и весьма желательно, отъ этого дѣло созиданія своихъ пасомыхъ двинется впередъ, а тѣмъ самымъ пастырь будетъ достигать заповѣданнаго ему Спасителемъ.

Пастырю словеснаго стада ввѣряется духовная сторона существа человѣка; онъ является духовнымъ врачомъ наболѣвшихъ ранъ души человѣка, не нуждается ли пастырь въ этомъ случаѣ въ совѣтѣ своихъ собратьевъ — пастырей? Позволю себѣ провести параллель. Врачъ тѣлесный для излѣченья трудно больного приглашаетъ своихъ собратьевъ на совѣтъ — составляется консиліумъ, на которомъ рѣшается участь больного: быть ему живу, или мертву. Не такъ ли должно быть и для врачей духовнаго существа человѣка, не требуется ли, такъ сказать, свой консиліумъ и, такъ какъ дѣло пастырей, дѣло „духа“, то должна быть солидарность въ образѣ мыслей и прежде всего, а это достигается, когда будетъ объединеніе совмѣстное завѣтныхъ думъ и образа мыслей. По крайнему нашему разумѣнію, такое объединеніе въ образѣ мыслей достижимо прежде всего на страницахъ нашего мѣстнаго духовнаго органа — Епархіальныхъ Вѣдомостей. Будемъ уповать на то, что редакція не откажетъ въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Намъ же лично хотѣлось помочь этому дѣлу вотъ съ какой стороны. По градамъ и весямъ Уфимской епархіи разсѣяно много пастырей, подвигомъ добрымъ подвизающихся на нивѣ духовной, много изъ нихъ умудренныхъ житейскою опытностію, многіе изъ нихъ и многое могутъ повѣдать въ наученіе другихъ. Пожалуй, не ошибусь, если сдѣлаю такого рода пред-

положеніе, что есть у вѣкоторыхъ изъ пастырей записи ихъ пастырской дѣятельности, такъ сказать „дневникъ священника“, изображающій изо — дни въ день жизнь пастыря. Какъ полезно было бы, если бы эти дневники, за исключеніемъ интимной стороны дѣла и указанія личностей, сдѣлались общимъ достояніемъ гласности. Со своей стороны мы были бы очень благодарны и признательны, если бы собратія — пастыри подѣлились таковыми съ нами, отсюда мы имѣли бы возможность объединить мысли пастырей и тѣмъ самымъ послужить общей работѣ пастырей въ дѣлѣ спасенія своихъ пасомыхъ. Если и нѣтъ такихъ нарочито веденныхъ дневниковъ, то вѣдь несомнѣнно то, что у пастыря словеснаго стада „на скрижаляхъ сердца его“ написаны многія слова, повѣствующія о радостныхъ и скорбныхъ явленіяхъ его пастырской дѣятельности, а отсюда таковой пастырь можетъ подѣлиться съ нами своими взглядами на положеніе вещей.

Въ наше просвѣщенное время отъ пастыря требуется разнообразная дѣятельность, требуется „мудрость змѣи и незлобіе голубя“, дабы умѣть созидать спасеніе своихъ пасомыхъ среди антихристіанскихъ и антиправославныхъ вѣяній вѣка сего, требуется умѣло править утлую ладью свою на волнахъ житейскаго плаванія, а парусъ ея иногда направлять и противъ попутнаго вѣтра — господствующаго направленія. Въ виду всего этого взаимопомощь при такихъ требованіяхъ окажетъ большую услугу. По мѣстнымъ условіямъ Уфимскаго края не всѣ пастыри имѣютъ возможность удовлетворить запросамъ времени, а поэтому для нихъ иногда вѣское и всегда долженствующее быть не ложнымъ слово своего собрата много поможетъ дѣлу. Съ своей стороны мы и думаемъ, позаимствуясь фактической стороною пастырства у другихъ, помочь собратьямъ пастырямъ.

По географическому своему положенію Уфимская епарія является пограничною среди епархій Европейской Россіи; по составу населенія она представляетъ большое разнообразіе въ отношеніи народностей; въ религіозномъ отношеніи здѣсь вмѣстѣ съ православіемъ укоренился расколъ съ давнихъ временъ въ чисто великорусскомъ населеніи, а въ инородческомъ господствуетъ исламъ. Все это такія стороны народной жизни, съ которыми пастырю приходится считаться; все это подводныя скалы, о которыя можетъ разбиться утлая ладья пастыря, при плаваніи его по волнамъ моря житейскаго..., а отсюда ему требуется руководство опытнаго кормчаго, каковое могутъ дать ему его — же собратья, опытные въ этомъ дѣлѣ, сообщивши о семъ гласно, чрезъ печать. Особенно это нужно для молодыхъ пастырей, которые нуждаются въ такомъ руководствѣ, для которыхъ важно знать, что предпринимали и какъ поступали ихъ предшественники въ борьбѣ съ этими печальными явленіями. Намъ могутъ сказать въ этомъ случаѣ то, что обо всемъ этомъ говорилось и писалось много разъ, все это разъяснено и растолковано, но, во первыхъ, каждый человѣкъ является принадлежащимъ извѣстному времени и данному мѣсту, а отсюда понятно, что коллективная умственная работа пастырей Уфимскаго края будетъ характеризоваться чертами мѣстной жизни, она будетъ удовлетворять назрѣвшимъ вопросамъ внутренней жизни Уфимской епархіи; во вторыхъ, надо знать, кому и какую духовную пищу преподносить: иныхъ, по слову Апостола, нужно питать лишь млеко, а для другихъ и болѣе тяжелая пища будетъ удобопереварима. Пастыри, благодаря своей сплоченной работѣ, могутъ разобраться во всемъ томъ.

Помимо тѣхъ пастырскихъ дневниковъ, на которые

нами указано было выше, есть еще въ рукахъ пастыря такой полуофициальный документъ, изъ котораго онъ можетъ много почерпнуть для себя, разумѣемъ въ данномъ случаѣ „Церковную Лѣтопись“, веденіе которой требуется отъ пастырей и къ исполненію этого побуждаетъ чисто житейское стремленіе закрѣпить въ памяти выдающіяся обстоятельства жизни приходской общины. Для того, чтобы разобратся въ тѣхъ многосложныхъ вопросахъ, съ которыми приходится, по самому своему положенію, сталкиваться пастырю, мы намѣтили далеко не все, а приблизительно тѣ, которые могли бы интересовать насъ и чрезъ объединеніе отвѣтовъ на эти вопросы могло—бы получиться описаніе церковно-религіозной жизни Уфимскаго края, изображенное красками колорита мѣстной жизни, фактически жизненное и картинно—бытовое.

Вотъ приблизительно тѣ вопросы:

а) Духовные запросы русскаго простолюдина: взгляды его на свое спасеніе; важное и неважное, по его мнѣнію, въ религіи; что приносить съ собою просвѣщеніе ему; какъ смотритъ сельское населеніе на школу; для чего она ему нужна; какія книги попреимуществу читаетъ русскій простолюдинъ и чѣмъ объясняется пристрастіе къ книгамъ того или иного содержанія и проч.

б) Семейныя отношенія среди сельскаго населенія: соблюдаются ли патріархальныя обычаи членовъ семьи; незамѣтно ли тяготѣнія молодого поколѣнія къ болѣе веселой жизни, стремленія къ городу и проч.

в) Гражданско—общественное положеніе сельскаго люда: его самоуправленіе (отрадныя и темныя стороны въ общественной жизни простолюдина) и проч.

г) Описаніе бытовыхъ картинокъ (нравы, обычаи, празднества, развлечения и увеселенія) и проч.

Мы кратко намѣтили нѣсколько вопросовъ, отвѣтами

на которые могут съ нами подѣлиться пастыри — собратья. Не считаемъ этотъ способъ исключительнымъ въ дѣлѣ объединенія образа мыслей пастырей Уфимскаго края, могутъ другіе предложить иные способы. Дай Богъ и это! Мы съ своей стороны готовы принять участіе и въ томъ. Можетъ быть и то, что, предлагая это, мы во многомъ ошибаемся, но вѣдь въ этомъ случаѣ нужно сказать, что тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ. Намъ хотѣлось только указать одинъ изъ способовъ объединенія въ области мысли и умственной работы пастырей.

Священникъ Кусинскаго завода *К. Виноградовъ*.

Вниманію пастырей Уфимской Епархіи новая книга: „Расколъ и его путеводители“. К. Попова. Изданіе 2-е дополненное. Москва. 1901 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою. (*)

На послѣднемъ своемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенство Уфимской епархіи постановило вести борьбу съ мѣстнымъ расколомъ на свой страхъ—своими личными силами (Уфимск. Епарх. Вѣдом. 1901 года № 18 стр. 1097.). Что-же? — дай Богъ успѣха!—дѣло доброе, хорошее, святое. Не все же жить за няньками—миссіонерами. Плати имъ жалованье, да еще попадетса какойнибудь изъ бывшихъ сапожниковъ или пузатыхъ лавочниковъ, которые, хотя и вербуются изъ раскола исключительно для миссіонерскихъ цѣлей, но своихъ связей съ расколомъ не порываютъ оковчательно, а

*) Съ требованіемъ книги обращаться къ автору. Адресъ: Пенза. Епархіальному миссіонеру, Священнику Константину Анапьевичу Попову.

остаются часто только прозелитами Православія. И начнутъ эти, случайно попавшіе изъ грязи въ князи, миссіонерствующіе дѣльцы задавать такіе начальственные тоны, что и самый терпѣливый пастырь сбѣжитъ съ прихода, гдѣ онъ уже заложилъ сѣмена вѣры и благочестія. Приѣдетъ такая важная миссіонерствующая особа въ село или деревню, на шумитъ, накричитъ, наругается, насмѣется надъ раскольниками и сектантами и уѣдетъ..., а бѣдный приходскій батюшка опять останется одинъ лицомъ къ лицу съ заблуждающимися дѣтьми своими, которые, правда, не суть еще отъ его пастырскаго двора, но иногда слушали его пастырскій голосъ, а теперь послѣ калмыцкаго набѣга непрощенаго гостя опять уже озлобились на всѣхъ и на все за неожиданно нанесенное имъ оскорбленіе и поношеніе, да и на самого батюшку начали опять тоже посматривать косо и изъ подлобья вмѣсто прежней дружбы и довѣрія, добиться которыхъ пастырю стоило долгаго труда и безъ которыхъ не мыслимо никакое миссіонерство.

Академическая и семинарская молодежь, разумѣется, болѣе пригодна и сподручна для миссіонерскаго дѣла, но дѣло въ томъ, что приходится долго ждать, пока эта молодежь размѣняетъ свою ученическую теорію на миссіонерскую практику. Впрочемъ случается и такъ, что и при 7-ми даже опытныхъ нянькахъ — миссіонерахъ, бѣдные, больные дѣти раскола и сектантства остаются безъ глазъ, безъ ухода и безъ потребной лѣчбы.

Не въ примѣръ, значить, лучше самому пастырю быть хозяиномъ своего миссіонерскаго дѣла, къ которому онъ собственно и приставленъ. Его возъ, пусть онъ и везетъ его самъ. Быстро ли онъ потянетъ свою лямку, или медленно, — дѣло не въ этомъ. Несомнѣнно

только то, что заботливый пастырь поведетъ дѣло своей миссіи, и поведетъ его осторожно и осмотрительно;—и уже это одно ручается за успѣхъ дѣла. Нужно только приходскаго пастыря—миссіонера поддержать, помочь ему въ его многотрудномъ дѣлѣ. Единственною подмогою въ данномъ случаѣ можетъ быть печатное слово.

Въ настоящее время мы имѣемъ, повидимому, весьма почтенную литературу по части раскола и сектантства, но вся она состоитъ исключительно или изъ учебниковъ, или руководствъ по полемикѣ въ видѣ выписокъ изъ старопечатныхъ книгъ или изъ однихъ цитатъ изъ нихъ. И все это разбросано по разнымъ книжкамъ и брошюркамъ безъ всякой иногда системы, а она-то болѣе всего и нужна въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Расколъ, какъ ни невѣжественъ самъ по себѣ, но его послѣдователи тѣ же разумно мыслящія существа, обладающія тѣми же законами мышленія, какъ и все остальное челевѣчество. Слѣдовательно и противораскольническая миссіа, какъ и всякая другая, должна удовлетворять всѣмъ требованіямъ разумности, логической послѣдовательности, выработать и имѣть опредѣленную систему въ словахъ, дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ расколу, которыя также должны быть точно опредѣлены. Пастырю миссіонеру такимъ образомъ предстоитъ много работы въ этомъ отношеніи. Ему придется много перечитать, разобраться въ добытыхъ свѣдѣніяхъ по каждому вопросу, составить даже свой конспектъ, а для этого нужно будетъ завести свою памятную книжку на подобіе раскольническихъ увѣтничковъ, и затѣмъ изучать, приобрѣтать практикою полемическіе приемы въ частныхъ бесѣдахъ съ отдельными лицами.

На все это потребуется не малое время. Расколъ же

между тѣмъ ждатель не будетъ. Онъ безпрепятственно будетъ идти своимъ путемъ, а этотъ путь — гибельный для Православія, — это путь пропаганды, которая вложена въ самую сѣмена раскола и безъ которой немислимо его существованіе. Напрасно Уфимское духовенство хочетъ увѣрить себя и другихъ, что мѣстный расколъ не увеличивается за послѣднее время. Сказано это слишкомъ самоувѣренно и смѣло. Тамъ, гдѣ не бывало открытыхъ, публичныхъ бесѣдъ, расколъ высоко держитъ свою голову. И если, по словамъ епархіального сѣзда, расколъ въ Уфимской епархіи разбросанъ среди православнаго населенія, то это послѣднее безъ сомнѣнія увлекается имъ въ большей или меньшей степени. —

Вотъ въ такомъ — то случаѣ, когда самъ пастырь еще недостаточно готовъ для открытой борьбы съ расколомъ, а послѣдній не перестаетъ пропагандировать среди православныхъ, всего пригоднѣе можетъ быть вновь изданная книга о. Константина Попова „Расколъ и его путеводители.“ Впрочемъ, книга эта нужна всегда и во всякомъ приходѣ, какъ противодѣйствіе пропагандѣ раскола, который, хотя и въ единицахъ, ютится повсюду. — Пастырю же миссіонеру она необходима теперь, на первыхъ порахъ, сейчасъ же. Она послужитъ ему великую службу. — И ему самому она откроетъ глаза на закулисную жизнь современнаго раскола и православнымъ, увлекающимся казовою стороною мнимостарообрядства, дастъ возможность взглянуть на расколъ здраво и трезво.

Книга о. Константина Попова вся состоитъ изъ коротенькихъ разсказовъ, живыхъ, увлекательныхъ. Только исторія „Водяниковъ и Сухарниковъ“ занимаетъ почти 100 страницъ, но ее удобно раздѣлить на вѣсколько чтеній по тѣмъ главамъ, на которыя она дѣлится самимъ авторомъ. — Слогъ книги вполнѣ литературный, чистый, но жъ вмѣстѣ простой, удобопонятный для всякаго, а потому книга о. Попова читается легко и свободно. Чтобы имѣть вѣкоторое понятіе о содержаніи книги о. Попова, достаточно взглянуть на оглавленіе помѣщенныхъ въ ней разсказовъ, каковы наприм. „Раскольниковъ премудрость“, „Книга объеретичилась“... „Раскольниковъ архіерей въ конюшнѣ“, „Чистый поведѣльникъ“, „На ярмарку къ Макарью“, „Старый грѣховодникъ“, „Начетникъ пріѣхалъ“... и проч. Всѣхъ разсказовъ 54 и въ нихъ яркими, но естественными красками обрисовывается вся закулисная жизнь раскола, тщательно скрываемаемая имъ отъ глазъ сторонняго наблюдателя. Только особыя обстоятельства жизни автора дали ему возможность вывести на свѣтъ Божій ту религіозно-нравственную тлю, которая царитъ въ современномъ расколѣ. Авторъ—природный раскольникъ, 25 лѣтъ прожилъ одной жизнью съ раскольниками, ихъ мыслями, интересами, самъ вращался и участвовалъ на ихъ собраніяхъ и ихъ дѣяніяхъ въ качествѣ пастыря раскольника и вторую четверть вѣка провелъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ ними. (Предисловіе-стр. IV.) Но и помимо этого обстоятельства полнѣйшая объективность изложенія, неподдѣльная естествен-

ность рассказовъ, чуждая прикрасъ, натяжекъ даютъ читателю понять и чувствовать, что онъ читаетъ быль, дѣйствительность. „Заподозрить достовѣрность сообщаемыхъ мною фактовъ, говорить въ предисловіи къ своей книгѣ о. Поповъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія. Измѣнены только имена и фамиліи дѣйствующихъ лицъ, чтобы не дразнить гусей, какъ говорятъ, а далѣе голый фактъ, быль... Изложеніе рассказа—это только оболочка его, а фактъ остается фактомъ, а не легендой, не вымысломъ, автора“ (стр. III). Нѣкоторые изъ рассказовъ подтверждены, по словамъ автора, даже полицейскимъ дознаніемъ, наприм. рассказъ VIII—„Телентій“, другіе признаны самими раскольниками и даже ихъ лжеархіереями,—таковъ фактъ о трупахъ черкесовъ, принятыхъ раскольниками вмѣсто св. мощей, сообщенный о. Поповымъ въ 54 рассказѣ.

Юморъ и иронія встрѣчаются почти въ каждомъ рассказѣ, но они заключаются не въ словахъ или отдѣльныхъ фразахъ, а естественно вытекаютъ изъ самихъ сообщаемыхъ фактовъ и имѣютъ такое свойство, что при чтеніи рассказовъ о. Попова становится на душѣ и смѣшно и вмѣстѣ такъ больно и тяжело, что хочется плакать, видя крайнюю глупость и непростительную довѣрчивость простаго русскаго народа къ ихъ руководителямъ—пройдохамъ,—которые на глазахъ изображаютъ изъ себя „ангела во плоти“, а за глазами совершаютъ разныя непотребства.

Вообще книги о. Попова „Расколъ и его путеводители“—весьма цѣнный вкладъ въ современную лите-

ратуру о расколѣ. Изъ нея мы видимъ, что расколъ на пути не къ религіозному только, но и къ нравственному разложенію. Общество и печать увидятъ изъ этой книги, что они ошибались, представляя расколъ религіознѣе и высоконравственнѣе Православія. Нужно дивиться, говорить о. Поповъ, въ томъ же своемъ предисловіи (стр. II), какъ позволяютъ себѣ нѣкоторые, незнающіе раскола, писать и говорить о немъ, какъ о примѣрномъ христіанствѣ, выставлѣть раскольниковъ людьми и строго нравственными, и трезвыми, и честными и т. д. Эти люди забываютъ даже то, что раскольникъ, хотя и русскій человѣкъ, но онъ далеко разошелся въ характерѣ и складѣ своей жизни съ своимъ собратомъ по плоти. Раскольникъ — это особый индивидуумъ отъ русскаго православнаго человѣка. Послѣдній живетъ открыто, душа на распашку, радость и горе все наружи у него, но раскольникъ всегда и во всемъ двойственный человѣкъ: одна сторона его жизни идетъ на показъ „да видимъ будетъ предъ челоуѣки“, другая, гдѣ онъ является въ поразительной наготѣ своихъ челоуѣческихъ слабостей, тщательно скрывается имъ отъ непринадлежащихъ къ его сектѣ лицъ, но которой онъ собственно живетъ и дышетъ. Показная сторона жизни у раскольника — тихій вздохъ, шептанье молитвы, напускное смиреніе, постоянное крестное знаменіе и

пр. Это щитокъ, за которымъ скрывается и пьянство и развратъ, и алчность и мошенство и др. пороки. Эту грязь раскольники прячуть потому, что самъ привыкъ всегда судить пороки другихъ, выставять ихъ на показъ и потому боится, какъ бы и ему не кольнули въ глаза (стр. II). Посему—то и нужно выводить все это наружу, чтобы темная и закулисная жизнь раскольниковъ была всею извѣстна, чтобы раскольники, прикрывающіеся тогой „праведниковъ“—, „святыхъ“, а внутри полные всякой грязи и нечистоты, не обманывали простой довѣрчивый народъ и не выдавали ложь за истину. Въ этомъ и состоитъ цѣль изданія моей книги, закончивая свое предисловіе, говоритъ о. Поповъ, и онъ блестяще выполнилъ свою задачу. Дай Богъ, чтобы книга его принесла существенную пользу и оправдала возлагаемая на нее надежды. *)

Старый заштатный миссіонеръ.

*) *Примѣчаніе редакціи.* Книга о. К. Попова, по поводу которой написана замѣтка стараго миссіонера, принадлежитъ къ разряду противораскольническихъ беллетристическихъ произведеній и какъ таковая не можетъ служить пособіемъ для миссіонера при собѣдованіяхъ съ раскольниками о предметахъ вѣры. Она интересна и полезна собственно для ознакомленія съ

внутренней, бытовой жизнью раскола, съ его взглядами на окружающую среду. Къ разряду именно такихъ произведеній разсматриваемая книга относится и Ер. Мишинскимъ, помѣстившимъ свой отзывъ о книгѣ о К. Попова въ Богословскомъ Вѣстникѣ за Июль—Августъ мѣсяцы сего 1901 г. на стр. 626—633.

При чтеніи книги о К. Попова не нужно забывать основного правила противораскольнической полемики, даннаго въ руководство пастырямъ Православней церкви приснопамятнымъ Митрополитомъ Григоріемъ, именно: „Отнюдь не должно осуждать раскольниковъ вполне, такъ какъ будто бы они совершенно глупы, ни мало не знаютъ своей вѣры и ничего не имѣютъ добраго. Напротивъ, никогда не должны забывать, что у нихъ много хорошаго, многіе изъ нихъ очень набожны, живутъ трезво, скромно, во время службы стоятъ благоговѣнно и проч. и проч. Говорять: все это у нихъ лицемерно. Такъ говорить не должно: мы не всевѣдущи. Только Богъ есть испытуй сердца и утробы“.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября 1901 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 22 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1900 г.

(Продолженіе).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактурь-Совѣтника Н. И. Оловяшника — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы

Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Въ 1901 г.: отъ Граф. Толстой — 4 покрывала и 2 воздуха, вышитые шелками.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Подлиадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совета

Отъ В. Н. Кононковой — крестъ, украшенный серебромъ, въ память 100-лѣтняго юбилея Императора Александра II.

Въ 1893 г.: отъ Императорскаго Высшаго Суда — крестъ, украшенный серебромъ, въ память 100-лѣтняго юбилея Императора Александра II.

Отъ Священника Никольскаго прихода, села

№№ по порядку.	№ 1. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Церковныя школы.					Число школь.		
		Состояло къ 1 января отчетнаго года.	Открыто.	Закрыто.	Состоятъ къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ переквей-школь.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.
1		2	3	4	5	6	7	8	
1	Церковно - учительскія	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя	2	—	—	2	—	—	—	
3	Двухклассныя	3	—	—	3	—	—	—	
4	Одноклассныя	143	11	—	154	1	7	13	
5	Школы грамоты	70	16	7	79	1	2	2	
6	Образцовыя шк. при Духовной Семина. и Женск. учил.	2	—	—	2	—	1	1	
	ИТОГО	220	27	—	240	2	12	16	
1	Миссіонерскія	43	—	—	43	1	5	6	
2	Братскія	—	1	—	1	—	—	—	

Учащіеся въ церковныхъ школахъ.											
Состояло къ 1-му январю отчетнаго года.					Окончило курсъ.						
					Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.			
					Со свид. на льгот. III разряда. IV раз						
					Итого.						
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.				Въ учит. классъ.	Во 1-мъ классъ.	Въ шк. одно-клас. и грам.	Безъ свид. на льготу.	Въ учительск. классъ.	Во 2 и 1 кл. или школь грам.	Итого. гр.
9	10	11			12	13	14	15	16	17	18
—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
152	—	152			3	6	—	5	—	—	15
214	70	284			—	18	—	—	—	2	26
4428	1883	6311			—	—	540	36	—	169	745
1703	492	2195			—	—	134	16	—	24	174
—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
39	20	59			—	—	3	1	—	6	10
6556	2465	9001			3	24	684	58	—	201	970
1156	348	1504			—	—	106	1	—	15	122
—	—	—			—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе 1 къ т. 25 — 27. Въ томъ числѣ въ общ. въ школахъ грамоты 72 м.

№№ по порядку.	Учащиеся					
	Выбыло до окончания курса.			Вновь поступило.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
	19	20	21	22	23	24
РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.						
1	—	—	—	—	—	—
2	45	—	45	47	—	47
3	68	26	94	78	41	119
4	1271	800	2071	1667	801	2468
5	591	305	896	722	294	1016
6	—	—	—	—	—	—
Образцовыя при Духов- ной Семинаріи и женск. учил.	14	3	17	19	8	27
ИТОГО	1989	1134	3123	2533	1144	3677
1	332	193	525	335	94	429
2	—	—	—	20	12	32

Примѣчаніе 1 къ гр. 25 — 27. Въ томъ числѣ: (въ учителяхъ
въ образцовыхъ школахъ

Въ церковныхъ школахъ.													
Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.													
Распределение учащихся по вѣроисповѣданіямъ.													
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Магометанъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Язычниковъ.				
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
139 ¹⁾	—	139	135	—	—	—	—	—	—				
208	79	287	256	10	—	20	—	—	—				
4248	1715	5963	5808	118	8	—	3	2	67				
1684	517	2201	2130	26	4	—	—	—	3				
40	19	59	57	2	—	—	—	—	—				
6319	2330	8649	8386	156	12	20	3	2	70				
1052	234	1286	1251	—	27	—	—	—	—				
20	12	32	30	2	—	—	—	—	—				

комъ классѣ 55 м. д.
школахъ грамоты 72 м. д.

№№ по порядку.	РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Земельные участки:					Ихъ въ черводенъ.
		Число школъ съ зем. участками.	Общая площадь школьных земельных участков:		Число садовъ.	Число огородовъ.	
		кв. де-сятинъ.	к. саж.				
54		55	56	57	58	59	60
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	2	8	—	1	—	—
3	Двухклассныя	2	5	400	1	1	—
4	Одноклассныя	33	13	1937	11	10	—
5	Школы грамоты	7	2	2250	—	—	—
6	Образцовыя при Духовно-Семинаріи и Женск. учил.	—	—	—	—	—	—
ИТОГО		44	29	2187	12	12	—
1	Миссіонерскія	7	2	150	—	3	—
2	Братскія	—	—	—	—	—	—

платация.	Число школъ при коихъ ведутся.	Сельско-хозяйствен. занятія съ учащимися.					Сельско-хозяйствен. занятія съ учащимися.	Ремесленныя.	Руководьбыя.	Воскресно-повторительныя.	Религиозно-правственные чтенія.	Число чтеній въ отчетномъ году.	Со школь. учащими велись воскр. повторит. занятія.	Число школъ, учащіяся коихъ поютъ въ церкви.		
		Число виноградниковъ.	Число участковъ, на коихъ ведется полевое хозяйство.	Сельско-хозяйствен. занятія съ учащимися.	Ремесленныя.	Руководьбыя.									Воскресно-повторительныя.	Религиозно-правственные чтенія.
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	12	—	—	2		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	20	—	—	3		
—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	1	49	1	20	381	21	118
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	1	4	45	—	118	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
ИТОГО		1	—	—	3	3	59	2	27	458	21	152	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	7	116	—	29	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№ 3.		Средства			
	На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ пяти разрядовъ.		Въ теченіе года			
	Расходныхъ суммъ, оставалось къ начал. отч. года.		Церквей.	Монастырей.	Братствъ.	
	73	74	75	76	77	78
ПОСТУПИЛО:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Непосредственно въ церковныя школы и Узвдныя Отдѣленія					
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ					
	Итого по епархіи					
Кромѣ того:						
1	На содерж. школъ Миссіонерскихъ					
2	На содерж. школъ Братскихъ					

содержанія церковныхъ школъ.											
четнаго года поступило на содержаніе школъ отъ											
Миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.		Земствъ.		Городскаго Управленія.		Волостныхъ, сельскихъ или станич. общ.		Приходскихъ попечительствъ.		Духовенства.	
77	78	79	80	81	82						
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		2960		100		1939		2819		68	80

№ по порядку.	№ 3. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ пяти разрядовъ.	Средства							
		Въ теченіе отчетн. года пост. на содержаніе							
		Попечителей и попечительницъ школъ.		Благодѣл. (частн. лицъ).		Жел., кред., страх. зобщ., фабр., завод. и др. общ. и учр.		Платы за обученіе.	
		83	84	85	86				
	ПОСТУПИЛО:	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.				
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	727	40	2415	69	1105	60	305	68
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по епархіи.	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромѣ того:									
1	На содерж. школъ Миссіонерскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—
2	На содерж. школъ Братскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромѣ того поступило:									
94.	На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей	—	—	—	—	4620	р.	—	—
95.	" " Епархіальнаго наблюдателя	—	—	—	—	1970	р.	—	—
96.	" " Канц. Еп. Учил. Совѣта	—	—	—	—	1000	р.	—	—
97.	" " Кан. Уѣздн. Отдѣленій	—	—	—	—	—	р.	—	—
98.	На устрройство курсовъ	—	—	—	—	1400	р.	—	—
99.	На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики	—	—	—	—	660	р.	—	—

Содержанія церковныхъ школъ.															
Содержаніе церковныхъ школъ отъ					Казенныя.										
% съ капиталовъ.		Разныя другія мѣстныя поступления.		Итого мѣстныхъ денеж. средствъ.		Отъ Св. Синода.		Изъ Губернскаго земскаго сб.							
87	88	89	90	91	ВСЕГО поступило.		г. 89—91.		Къ концу отчетн. г. состояло неприкосн. капитала.						
Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. К.	Р. К.	Руб. Коп.	92	93								
298	23	672	90	16408	23	1952	37	—	—	18360	60	3112	81		
—	—	—	—	—	—	54500	—	—	—	54500	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	56452	37	—	—	72860	60	—	—	—	—
100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99). 82510 р. 60 к.															

С ъ ѳ з д ѳ

о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Уфимской епархіи 1901 года.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, съ 25 по 27 августа 1901 года въ г. Уфѣ происходилъ съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Уфимской епархіи. Подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго наблюдателя, священника Александра Холмогорова, на съѣздѣ участвовали наблюдатели церковныхъ школъ уѣздовъ: Златоустовскаго священникъ Михаилъ Архангельскій, Мензелинскаго священникъ Θεодоръ Комаровъ, Белебеевскаго священникъ Николай Кибардинъ, Стерлитамакскаго священникъ Владиміръ Красносельцевъ и Бирскаго священникъ Гавріиль Сперанскій. Согласно утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ съѣздъ наблюдателей занимался обсужденіемъ слѣдующихъ вопросовъ.

I. Вопросы административнаго характера.

1. *Объ отношеніи о.о. уѣздныхъ наблюдателей къ мѣстнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совета.* Находя, что въ пѣкоторыхъ случаяхъ отношенія о.о. уѣздныхъ наблюдателей къ мѣстнымъ отдѣленіямъ не вполне точно урегулированы, что иногда служить поводомъ къ недоразумѣніямъ, съѣздъ наблюдателей счелъ необходимымъ опредѣлить таковыя слѣдующимъ образомъ: уѣздный наблюдатель въ мѣстномъ Отдѣленіи Совета является непремѣннымъ членомъ его, по своей должности наиболѣе другихъ заинтересованнымъ

въ его дѣятельности и, какъ знающій лично всѣ школы и учащій персоналъ ихъ, наиболѣе другихъ авторитетнымъ; поэтому а) наблюдатель долженъ знать всѣ дѣла Отдѣленія, а для этого обязанъ присутствовать на всѣхъ по возможности засѣданіяхъ Отдѣленія, и быть непременно членомъ его школьной комиссіи; б) на основаніи § 39 Положенія о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты во время отсутствія предсѣдателя по болѣзни или по дѣламъ службы, онъ исполняетъ его обязанности, при чемъ можетъ созывать и собранія членовъ; в) во всякое время онъ имѣетъ доступъ въ канцелярію Отдѣленія для полученія нужныхъ ему дѣлъ и справокъ; г) исполняетъ порученія Отдѣленія по школьнымъ дѣламъ, а въ особо важныхъ, не терпящихъ отлагательства случаяхъ, и предсѣдателя Отдѣленія. При этомъ, для облегченія учебно-воспитательной дѣятельности наблюдателей они должны быть освобождены отъ обязанности по разсылкѣ въ школы книгъ, жалованія учащимъ, циркулярныхъ предписаній Отдѣленія, а также въ измѣненіе § 12 инструкціи завѣдующимъ школами Уфимской епархіи, отъ обязательнаго участія въ строительныхъ комитетахъ по всѣмъ школамъ уѣзда, затрудняющаго ихъ разъѣздами и хозяйственными заботами въ ущербъ учебному дѣлу. (Утвержденъ Епарх. Учил. Совѣтомъ по журналу отъ 23 октября, за № 14).

2. *О замѣщеніи уѣздныхъ наблюдателей по церкви и приходу во время ихъ отлучекъ по дѣламъ школьнымъ.* Въ виду того, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19/26 іюня 1896 года за № 1800, п. II, установленіе порядка замѣщенія уѣздныхъ наблюдателей по церкви и приходу во время ихъ служебныхъ отлучекъ возложено на архипастырскую попечительность епархіальныхъ Преосвященныхъ, съѣздъ осмѣливается покорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епи-

скопа Уфимскаго и Мензелинскаго, обязать священниковъ—сослужителей уѣздныхъ наблюдателей замѣнять послѣднихъ во время ихъ отлучекъ по школьнымъ дѣламъ въ церкви и приходъ съ получениемъ вознагражденія по взаимному соглашенію личнымъ трудомъ или платою не свыше одного рубля за служебный день. (Утвержденъ Его Преосвященствомъ 18 сент.)

3. *По отношенію къ Епархіальному Наблюдателю* уѣздные наблюдатели, исполняя § 44 Положенія, обязаны доставлять ревизіонные отчеты по мѣрѣ посѣщенія школъ, а о случаяхъ особой важности доносить немедленно. (Тоже).

4. *Въ отношеніи ревизіи школъ* Наблюдатели, признавая, что выполненіе предписанія § 2 инструкціи уѣзднымъ наблюдателямъ о посѣщеніи школъ дважды въ годъ въ настоящее время, при значительномъ увеличеніи числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ, становится трудно выполнимымъ, нашли, что лучшія школы уѣздовъ въ случаѣ крайности могутъ оставаться безъ вторичнаго посѣщенія наблюдателя. (Еп. Уч. Совѣтъ журн. 23 окт., № 14 постановилъ, чтобы вторично было посѣщаемо не менѣе $\frac{2}{3}$ школъ.)

5. *О содѣйствіи церковно-школьному дѣлу со стороны о.о. Благочинныхъ, земскихъ Начальниковъ, членовъ Отдѣленія.* Вліятельное положеніе каждого Благочиннаго въ своемъ округѣ, ставящее въ зависимость отъ него духовенство и старость церквей, даетъ возможность каждому изъ нихъ быть весьма полезнымъ церковно-школьному дѣлу его округа во всевозможныхъ отношеніяхъ; посему сѣзды наблюдателей полагаютъ необходимымъ привлечь о.о. Благочинныхъ церквей епархіи къ самому ближайшему участію въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла и для этого чрезъ епархіальное Начальство напомнить имъ опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 октября 1897 года за № 2962, въ коемъ говорится, что „благо-

чинные и призваны къ ближайшему участію въ благоустройствѣ церковныхъ школъ и не только не имѣютъ законныхъ основаній уклоняться отъ участія въ столь важномъ дѣлѣ, но и Монаршимъ довѣриемъ возложенномъ на приходское духовенство, но по долгу службы обязаны всемѣрно споспѣшествовать дѣлу развитія и упроченія церковныхъ школъ въ ихъ округахъ, должны быть ближайшими сотрудниками уѣздныхъ наблюдателей, оказывая всякое законное содѣйствіе въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, должны обозрѣвать церковныя школы и по результатахъ обзрѣнія доносить уѣзднымъ отдѣленіямъ, должны располагать сельскія общества и частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы, а церковныхъ старостъ и церковные причты, — къ увеличенію обязательныхъ взносовъ отъ церквей въ пользу сихъ школъ, неусерднымъ къ школамъ и неповинуящимся распоряженію уѣзднаго наблюдателя, причтамъ и старостамъ могутъ дѣлать внушенія“ и пр.

Подобно о.о. Благочиннымъ съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ привлечь къ близкому участію въ судьбахъ церковныхъ школъ г.г. Земскихъ Начальниковъ. Широкая административно-судебная власть земскихъ Начальниковъ обеспечиваетъ имъ весьма вліятельное положеніе въ кругу подчиненнаго каждому изъ нихъ участка и даетъ имъ возможность оказать сильное содѣйствіе всякому доброму начинанію. Имѣя въ виду, что г.г. земскіе Начальники привлечены къ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія Высочайшею волею, съѣздъ надѣется, что они могутъ и будутъ оказывать всяческое содѣйствіе благу церковныхъ школъ, поднимая ихъ авторитетъ среди населенія участковъ, побуждая послѣднее открывать церковныя школы, строить для нихъ зданія, помогать строительствомъ деньгами или натурою, отводить для школъ квартиры,

давать отопленіе, сторожей, общественныя подводы для экзаменаторовъ и для доставленія школьной мебели, аккуратно посылать дѣтей своихъ въ школы и проч.

Равнымъ образомъ съѣздъ желалъ бы, чтобы всѣ вообще члены Отдѣленій принимали живое, дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ, обсуждая педагогическіе и хозяйственные вопросы на засѣданіяхъ Отдѣленій, участвуя въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и исполняя порученія Отдѣленій по учебной и хозяйственной части школы. (Утвержд. Его Преосвященствомъ 18 сент.)

6. *О създахъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ.* Съѣздъ наблюдателей нашелъ весьма желательнымъ въ интересахъ школьнаго дѣла устройство окружныхъ създовъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ. Для удобства съезды эти должны быть пріурочиваемы ко времени създовъ благотворительныхъ, о срокахъ таковыхъ създовъ о.о. Благочинные должны извѣщать уѣздныхъ наблюдателей заблаговременно, чтобы они могли обдумать предметъ обсужденія для създовъ и прибыть на нихъ сами для предсѣдательства на засѣданіяхъ, въ которыхъ будутъ обсуждаться вопросы школьнаго характера. (Тоже).

7. *О мѣрахъ къ возвышенію энергіи и усердія къ школьному дѣлу со стороны членовъ причтовъ.* Съѣздъ наблюдателей, полагая, что успѣхъ школьнаго дѣла зависитъ отъ степени усердія и преданности ему членовъ причтовъ, состоящихъ завѣдующими и учащими въ школахъ, обращается къ ихъ разуму и совѣсти съ просьбою усилить свое вниманіе къ вѣренному имъ великому дѣлу просвѣщенія народа, проявить живое и сердечное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ и обращать строгое вниманіе на воспитаніе дѣтей въ духѣ нравственно-христіанскомъ;

б) считаетъ необходимымъ всѣхъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ обязать посѣщать сельскія школы повозможности ежедневно, а деревенскія — не менѣе двухъ разъ въ недѣлю;

в) находитъ желательнымъ въ случаѣ проявленія со стороны кого либо изъ завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ упорнаго нерадѣнія къ своимъ обязанностямъ и полного небреженія къ школамъ, установить съ такихъ лицъ денежный вычетъ въ размѣрѣ 5 р. за учебный мѣсяць въ пользу лица учащаго, ихъ замѣняющаго;

г) просить епархіальное Начальство лицамъ, выдающимся усердіемъ и преданностію къ церковно-школьному дѣлу, оказывать должное вниманіе и преимущество предъ другими въ награжденіи за службу;

д) признаетъ необходимымъ обязать всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ церквей, при коихъ есть церковныя школы, заниматься въ нихъ обученіемъ дѣтей по мѣрѣ знаній и способностей — или Закону Божию или другимъ предметамъ, — славянскому языку, грамотѣ, счисленію или церковному пѣнію. Если въ приходѣ нѣсколько церковныхъ школъ, то занятія въ нихъ распредѣлять между членами причта должны о.о. завѣдующіе школами по соглашенію съ уѣзднымъ наблюдателемъ;

е) полагаетъ весьма желательнымъ усиленнѣе награждать почетными и денежными наградами діаконовъ и псаломщиковъ, усердно занимающихся въ церковныхъ школахъ, а нерадивыхъ изъ нихъ — перемѣщать въ видѣ наказанія, изъ лучшихъ приходовъ въ худшіе;

ж) почтительнѣйше просить Его Пресвященство, чтобы о лицахъ духовнаго сана, подающихъ прошенія о перемѣщеніи въ лучшія мѣста, требовались отъ наблюдателей справки о ихъ усердномъ или нерадивомъ отношеніи къ церковнымъ школамъ, если они занимаются въ

нихъ, и сообразно съ отзывомъ удовлетворялись или отклонялись ихъ просьбы.

Примѣчаніе. Въ дѣлѣ привлеченія членомъ причтовъ къ серьезному отношенію къ школьному дѣлу о.о. наблюдатели признають наиболѣе полезнымъ содѣйствіе и помощь о.о. Благочинныхъ, — непосредственныхъ начальниковъ надъ причтами, о чемъ и просятъ ихъ всемѣрно постараться. (По поводу сего § резолюція Его Преосвященства: „согласенъ, но надо предварительно сообщать отъ увѣданныхъ наблюдателей Архіерею свѣдѣнія о всѣхъ членахъ причтовъ въ ихъ отношеніи къ школьному дѣлу къ 1 янв.“)

8) *О сокращеніи и упорядоченіи переписки между органами церковно-школьнаго дѣла.* По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя съѣздъ имѣлъ сужденіе о желательности преобразованія существующаго порядка дѣлопроизводства въ Отдѣленіяхъ Совѣта и письменныхъ сношеній ихъ съ Совѣтомъ и о примѣненіи въ Уфимской епархіи порядка, принятаго въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ, и просилъ Епархіальнаго Наблюдателя разработку такой реформы принять на себя. Для упорядоченія переписки о.о. завѣдующихъ церковными школами съ церковно-школьнымъ начальствомъ съѣздъ выработалъ таблиць срочныхъ представленій для завѣдующихъ школами въ Отдѣленія и увѣданныхъ наблюдателямъ (прилагается особо), которую и находитъ желательнымъ разослать во всѣ школы къ точному и неуклонному исполненію. (Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

К. А. Бобровниковъ, директоръ Казанской учительской семинаріи, „Что такое хорошій урокъ“—изъ бесѣдъ съ учителями. 1-е изда- ніе книжнаго магазина Дубровина, Казань, 1901 г., 1—142 стр. цѣна 50 коп.

Книжка эта состоитъ изъ 13 главъ. Въ первой главѣ о томъ, что такое хорошій урокъ, авторъ высказываетъ вѣрную мысль; онъ говоритъ: «человѣкъ, всецѣло посвятившій себя учительству и имѣющій искреннюю, горячую любовь къ дѣтямъ и твердыя, ясныя представленія по преподаваемымъ имъ наукамъ, съумѣетъ достигнуть большихъ успѣховъ, безъ механическихъ приемовъ. Онъ почерпнетъ все педагогическія правила изъ того источника, изъ котораго исключительно почерпали педагоги добраго стараго времени: изъ своего отзывчиваго сердца и не только выучить, но и воспитаетъ дѣтей». Во второй и третьей главахъ идетъ рѣчь о возможномъ облегченіи классной и внѣклассной работы дѣтей и о распредѣленіи времени на урокъ; въ четвертой о совмѣстныхъ занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями, а въ пятой—о предметномъ урокѣ. Въ шестой, седьмой и восьмой—о преподаваніи закона Божія, орфографическомъ письмѣ, русскомъ сочиненіи въ начальномъ обученіи. Слѣдующія четыре главы посвящены вопросамъ исключительно школьнаго обученія дѣтей инородцевъ: объ обученіи ихъ закону Божию на родномъ ихъ языкѣ, объ обученіи ихъ русскому языку. Заключается книжка главою о внѣклассномъ чтеніи въ сельской школѣ. Надобно сознаться, что у насъ много нынѣ пишутъ по вопросамъ обученія и воспитанія и по большей части все сводится къ однимъ общимъ разсужденіямъ. Книжка Бобровникова въ этомъ отношеніи представляетъ изъ себя

прекрасное исключение. Содержаніе этой книжки свидѣтельствуеъ о глубокой наблюдательности автора и его соображенія взяты прямо изъ жизни. Рѣчь его носитъ строго-дѣловой характеръ и проникнута глубокою любовью къ дѣтямъ. Практичное разумное слово опытнаго педагога заслуживаетъ особеннаго вниманія всѣхъ, кому только ввѣрены дѣти, ихъ обученіе и воспитаніе. (Цер. Вѣд.)

И. Н.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ИЗДАНИЙ

и книжный складъ

П. П. С О Й К И Н А

издателя журналовъ:

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

научно-философскій и литературно-критическій журналъ
годъ VII-й

Подписная цѣна за годъ: съ доставк. и пересылк. 7 руб.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія
годъ XI-й

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. Спб. 5 р., съ дост.
и персе. 6 руб.

Объявленія за строку вонпарель въ 1/3 страв. 40 коп.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для душеполезнаго чтенія
годъ XVI-й

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. въ Спб. 5 р., съ
дост. и перес. 6 руб.

Объявленія за строку новпарель въ $\frac{1}{3}$ стран. 40 коп.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства
годъ XV-й

Подписная цѣна за годъ: безъ дост. въ Спб. 5 р., съ
дост. и перес. 6 руб.

Объявленія за строку петита въ $\frac{1}{4}$ страницы 10 коп.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

На 1902 годъ СОРОКЪ ТРЕТІЙ съ начала изданія
принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (новый домъ церк-
ви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, Кварты-
ра протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына); въ
Петербургъ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный
дворъ № 45. Цѣна за 12 книжекъ съ доставкой и пере-
сылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки
такъ:

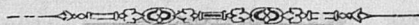
МОСКВА. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ
ЧТЕНІЕ“.

(Адресъ Редакціи Почтамту извѣстенъ).

Отъ мастерской церковной и иконописной живописи Льва Ивановича Парилова.

Работы на все предметы, указанные въ преискурантѣ, отпечатанномъ въ №№ 12 и 13 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1901 г., принимаются безостановочно при посредствѣ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова (при архіерейскомъ домѣ), гдѣ можно видѣть образцы всѣхъ работъ разныхъ вѣковъ и стилей. Договоры по заказамъ работъ можно вести чрезъ члена Братства и довѣреннаго отъ Л. Ив. Парилова Священника градо-Уфимской Успенской церкви Виктора Степ. Константиновскаго.

Левъ Ивановичъ Париловъ.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Прав. пост. и распор. Опред. Свят. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Резолюція Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго. Указъ изъ Уф. дух. консисторіи. Письмо свящ. Успенскаго. Епарх. извѣстія Архіерейскія служенія. Объявленіе отъ эмерит. кассы, отъ художн. Ветлужской.

Отдѣлъ неофициальный: Къ руководству свящ. и проч. клирикамъ. Слово. Духовные запросы современ. пастырей. Рниманію пастырей Уф. епархіи о нов. книгѣ: „Расколъ и его путеводители.“

Прибавленія: къ № 22 Уф. Еп. Вѣд.: Отчетъ комит. по соор. церквей у под. Балканъ Вѣдомость Уф. Еп. Уч. Совѣта за 1900 г. Съездъ о.о. уѣздн. Наблюдателей Уф. Епархіи.

Объявленія: о нов. книгахъ и отд. журналахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября 1901 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.