

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждыяго мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Ноября 15. № 22. 1898 года.

I.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 октября 1898 года за № 5979, открытъ самостоятельный приходъ при Нюпаской Прокопѣвской церкви, Устьсыс. уѣзда съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначенъ на содержаніе сего причта, окладъ жалованья по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода съ будущаго 1899 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награжденъ скуфьею священникъ Ильинской Кубенской церкви Волог. у. Николай Богословскій—11 октября, за усердную пастырскую службу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Черевковской Успенской ц. Сольвыч. у. крестьянинъ Михаилъ Гусевъ 27 октября, за усердную и полезную службу въ сей должности.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и увольненія. Псаломщикъ Волог. Спасовсерадскаго собора диаконъ Нико-

лай *Карауловъ* 14 сентября рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на псаломщик. вакансіи при семъ соборѣ. Ключарь Волог. кафедральнаго собора протоіерей Николай *Кириковъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ исполненія обязанностей ключаря и вмѣсто него утверждёнъ въ сей должности священникъ кафедральнаго собора Іоаннъ *Бѣлковъ*—3 сентяб. Безмѣстный свящ. Владиміръ *Поповъ*—6 октября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Богородицкой Онежской ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Никол. Турундаевской ц. Волог. у. діаконъ Василиій *Изюмовъ* 6 октября, по прошенію, уволенъ за штатъ. Бывшій псаломщикъ Никол. Бурдуковской ц. Грязов. у. Вареоломей *Поповъ* 7 октября допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Никол. Лумбовской ц. Волог. у. Студентъ дух. семинаріи Константинъ *Кузьминъ* 10 октября опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Димитріевской Наремской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Устюжской градской Іоанна Праведнаго церкви Сергій *Ламанскій*, за поступленіемъ въ число студентовъ Ярославскаго лицея 9 октября уволенъ отъ псаломщик. должности. Псаломщикъ Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. Викторинъ *Протопоповъ* 10 октября опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Ильинской Кокоринской ц. того же уѣзда. Діаконъ Пачезерской М.-Арханг. ц. Сольвыч. у. Николай *Поповъ* 13 октября опредѣленъ на священническую вакансію къ Утецкой Христорожд. ц. Устюжскаго у. Студентъ дух. семинаріи Владиміръ *Тонинъ* 15 октября опредѣленъ во псаломщика къ Аванасіевской церкви г. Вологды.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ текущемъ году съ разрѣшенія Св. Синода, имѣеть быть произведенъ въ 25-ю недѣлю по 50-ницѣ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквяхъ Имперіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, на всенощномъ бдѣніи въ субботу 14 ноября и на литургіи въ воскресенье 15 ноября.

Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ Управленіемъ Общества установлены въ прошломъ году слѣдующія правила которыми руководствуются его мѣстные органы:

1) Сборъ въ тарелки или кружки имѣеть быть произведенъ частью членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и по ихъ порученію сестрами милосердія и иными представителями Общества, во всѣхъ же тѣхъ

церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣеть быть произведенъ самимъ причтомъ. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова. *)

2) Сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ и кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступить въ кассу этихъ отдѣловъ; *тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ чрезъ консисторію, въ Главное Управленіе Общества (С.-Петербургъ, Инженерная, 9).*

Померъ: Послушникъ Спасо-Суморина монастыря Стефанъ Ерихинскій—22 октября.

Праздныя мѣста въ епархіи: священническое при церквахъ: Нючпасской Прокопьевской ц. Устьсыс. у.; діакоискія при церквахъ: Носковской Христорожд. Никольскаго уѣз. и М.-Арханг. Пачеозерской Сольвыч. уѣз.; псаломщицкое при Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства Вологодской епархіи.

(Окончаніе.)

№ 12 20 августа 1898 года.

Слушали: а) продолженіе того же доклада Совѣта Устюжскаго епархіального женскаго училища, подъ пунктомъ 9-мъ слѣдующаго содержанія: „Согласно резолюціи Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, положенной на докладѣ благочиннаго Устюжскихъ градскихъ церквей, священника Алексія Чижева о необходимости учрежденія должности епархіального архитектора, совѣтъ училища имѣеть честь препроводить при семъ вышеозначенный докладъ на разсмотрѣніе сѣзда о.о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства; б) въ подлинникѣ докладъ благочиннаго церквей г. Великаго Устюга священника Алексія Чижева отъ 3 августа сего года за № 272 на имя Преосвященнѣйшаго Га-

*) Образецъ слова, составленный Духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Протопресвитеромъ Іоанномъ Леонтьевичемъ Янышевымъ, высланъ въ октябрѣ прошлаго года въ количествѣ 100 экземпляровъ въ консисторію.

вріила, Епископа Велико-Устюжскаго и в) резолюцію Преосвященнѣйшаго Гавріила, положенную на семь докладѣ отъ 8 августа такого содержанія: „изложенный въ семь докладѣ о. благочиннымъ Чижевымъ вопросъ необходимой важности для духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, поэтому въ предстоящемъ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства, сверхъ прямыхъ вопросовъ, и оный долженъ быть рѣшенъ и представленъ на мое утвержденіе“.

Постановили: сѣздъ о.о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства вполнѣ соглашается съ тѣми мыслями, кои изложены въ докладѣ о. благочиннаго Устюжскихъ градскихъ церквей; извѣстно, что въ настоящее время въ епархіальномъ управленіи находится въ дѣлопроизводствѣ вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго архитектора. Для скорѣйшаго же осуществленія изложеннаго въ докладѣ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ, принять зависящія мѣры къ окончательному приведенію сего въ исполненіе.

Подлинный подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1207-мъ послѣдовала таковая: „Вопросъ, изложенный въ протоколѣ № 12-й, самый необходимый и по моему убѣжденію, вынесенному изъ моей ревизіи нѣкоторыхъ церквей; поэтому духовное правленіе заготовить отъ моего имени ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ окончательномъ и скорѣйшемъ осуществленіи предложеннаго въ протоколѣ постановленія“.

№ 13 20 августа 1898 года.

Слушали: докладъ особой комиссіи, избранной изъ состава о.о. депутатовъ по провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ строительнаго комитета за 1896 годъ, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Подлинный подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1208-мъ: „Утверждается“.

Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викаріатства членовъ ревизіонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

На основаніи журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ отъ 19 августа за № 5, послѣдовавшаго по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 18 августа за № 1174, члены ревизіонной комиссіи священники: Петръ Жуковъ, Павелъ Пра-

ховъ и Гавріиль Катаевъ читали журналъ ревизіонной комисіи при строительномъ комитетѣ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища и провѣряли приложенный къ нему отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по строительному комитету при ономъ училищѣ за 1896 годъ и нашли: 1) въ общемъ отчетъ самъ въ себѣ вѣренъ; 2) въ частности же замѣчено: а) въ пояснительномъ текстѣ статьи 8-ой расхода допущено измѣненіе въ цифрѣ (1681 руб. 85 к.), съ соотвѣтствующею ей цифрою въ графѣ расхода—(1628 р. 23 к.), вслѣдствіе чего въ текстѣ объясненія получилась разница на 53 руб. 62 к., но по объясненію составителя сего отчета здѣсь вкралась описка, что вполне подтвердилось при параллельномъ сличеніи итоговъ частной вѣдомости и нимало не повлияло на правильность всего отчета; б) въ пояснительномъ текстѣ къ 11-ой статьѣ расхода въ итогѣ расходовъ по сей статьѣ опущены ошибочно 62 копѣйки, значащіяся въ подлежащей графѣ, но эта ошибка, по недосмотру вкравшаяся въ текстъ, не измѣнила правильности ни частнаго, ни общаго итоговъ; в) несоотвѣтствіе цифрѣ въ пояснительной запискѣ къ статьѣ 17-ой съ цифрою подлежащей рубрики: въ объяснительной запискѣ значитъ, что на производство стекольныхъ работъ по смѣтѣ назначено 100 руб. 31 к.; а на устройство рамъ и дверей, на все вмѣстѣ, назначено 709 р. 29 к.; въ графѣ же смѣтныхъ назначеній эта цифра (809 р. 60 к.) непоказана, а по 19 статьѣ за работу рамъ и дверей для училищнаго зданія и надворныхъ построекъ значитъ по смѣтѣ 1113 руб. 57 к., каковое несоотвѣтствіе по объясненію составителя отчета произошло вслѣдствіе того, что въ смѣтѣ, выработанной архитекторомъ, стоимость рамъ и дверей отнесена къ одной статьѣ и выражена въ общей цифрѣ, на дѣлѣ же заготовка матеріаловъ произведена была ранѣе, а производство работъ отдавалось по особымъ торговымъ листамъ, что составителя отчета поставило въ крайнее недоумѣніе относительно разноски цифрѣ по статьямъ и не имѣло никакого вліянія на существо дѣла, съ чѣмъ ревизіонная комисія по всей справедливости и по крайнему своему разумѣнію не можетъ не согласиться; г) перерасходы противъ смѣтнаго назначенія по нѣсколькимъ статьямъ выразившіеся иногда въ значительныхъ цифрахъ, какъ на примѣръ въ статьѣ 11-й на производство плотническихъ работъ по устройству училищнаго зданія и надворныхъ построекъ (на 3502 руб. 78 к.) каковыя перерасходы вызывались дѣйствительною надобностью при спѣшности работы и вздорожаніи рабочихъ рукъ, вслѣдствіе спроса на оныя при строившейся Пермь Котласской

желѣзнодорожной линіи и зависѣли отъ времени, такъ какъ смѣта была составлена за нѣсколько лѣтъ до производства работъ, да и смѣта самая не могла быть составлена вполне вѣрно въ виду сложности и разнородности предстоящихъ работъ. Замѣчены расходы совсѣмъ не предусмотрѣнные смѣтою, какъ напримѣръ по устройству надворныхъ службъ, въ каковомъ дѣлѣ строительный комитетъ руководствовался указаніемъ сѣзда о.о. депутатовъ производить необходимыя работы по устройству надворныхъ службъ и приведенію всего въ должный порядокъ къ урочному времени на остаточныя суммы. Въ каковыхъ дѣйствіяхъ строительнаго комитета ревизіонная коммиссія видитъ заботливость оваго о приведеніи всего въ должный порядокъ къ урочному времени о чемъ всегда заботился и сѣздъ о.о. депутатовъ, таково же было и желаніе епархіальнаго начальства.

О всемъ вышеизложенномъ имѣетъ честь почтительнѣйше доложить вниманію о.о. депутатовъ настоящаго сѣзда.

Подлинный докладъ подписанъ членами ревизіонной коммиссіи.

№ 14 20 августа 1898 года.

Вслѣдствіе общаго желанія о.о. депутатовъ и по примѣру общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ духовенства былъ предложенъ предсѣдателемъ сѣзда на обсужденіе собранія вопросъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ, явившимся на настоящій сѣздъ.

Постановили: а) покорнѣйше просить Его Преосвященство, по примѣру общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ, дать архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами, вмѣстѣ съ 20 копѣчнымъ казеннымъ сборомъ и суточными, депутатовъ, явившихся на сѣздъ викаріатства, заимобразно изъ суммъ епархіальнаго женскаго училища въ количествѣ 386 руб. 56 к., б) въ возвратъ сей суммы назначить налогъ съ каждой церкви викаріатства, по 2⁰/₁₀₀ съ цифры процентнаго взноса, и представить его въ совѣтъ училища въ январѣ 1899 года; в) въ случаѣ утвержденія настоящаго постановленія, благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Велико-Устюжское духовное правленіе, чтобы оно увѣдомило благочинныхъ церквей викаріатства объ установленіи вышеозначеннаго 2⁰/₁₀₀ налога и времени представленія его въ Совѣтъ училища и г) представить при семъ журналѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вѣдомость о количествѣ прогоновъ и суточныхъ, слѣдующихъ каждому изъ депутатовъ настоящаго сѣзда.

Подлинный подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюціа Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1209: „духовное правленіе сдѣлаетъ зависящее распоряженіе, согласно постановленію содержанія протокола № 14-й“.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о количествѣ прогоновъ и суточныхъ, слѣдующихъ депутатамъ съѣзда викариатства въ августѣ 1898 года.

	Число верстѣ.	Суточ- ныхъ.		Количество прогоновъ и 20к. казеннаго сбора.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Города Устюга.					
1) О Павелъ Финиковъ . . .	—	180	—	—	—
2) О. Павелъ Поддьяковъ . . .	—	180	—	—	—
Устюжскій уѣздъ.					
3) О. Сергій Поддьяковъ . . .	20	3	—	160	—
4) О. Александръ Малевинскій	50	3	—	340	—
5) О. Вячеславъ Ильинскій . .	110	3	—	740	—
6) О. прот. Алексѣй Поповъ	160	3	—	1680	—
Г. Никольскъ.					
7) О. Николай Вохомскій . . .	324	3	—	2224	—
Никольскій уѣздъ.					
8) О. Виталій Ушаковъ . . .	544	3	—	3584	—
9) О. Александръ Образцовъ	300	3	—	2040	—
10) О. Іоаннъ Гвоздевъ . . .	290	3	—	19	—
11) О. Петръ Жуковъ . . .	212	3	—	1432	—
12) О. Павелъ Праховъ . . .	300	3	—	2080	—
Г. Сольвычегодскъ.					
13) О. Тихонъ Чулковъ . . .	178	3	—	1228	—
Сольвычегодскій уѣздъ.					
14) О. Матѳей Вячеславовъ.	260	3	—	1720	—
15) О. Александръ Баженовъ.	268	3	—	1840	—
16) О. Николай Поповъ . . .	220	3	—	1480	—
17) О. Іоаннъ Бѣлоруссовъ . .	312	3	—	2112	—
Яренскій уѣздъ.					
18) О. Николай Торковъ . . .	500	3	—	36	—
19) О. Гавріиль Катаевъ . . .	656	3	—	4536	—
Итого	—	54	60	326	96
На разъѣзды о. предсѣдателю и на канцелярію	—	—	—	5	—
А всего	—	—	—	386	96

№ 15 20 августа 1898 года.

Слушали: прошение эконома Устюжского епархиального женскаго училища діакона Александра Чевскаго объ оказаніи ему единовременнаго вознагражденія за трудъ служенія при училищной церкви съ 1 апрѣля 1897 года по 15 іюня 1898 года.

Постановили: о. діакону Александру Чевскому за трудъ служенія при училищной домовою церкви назначить единовременнаго вознагражденія тридцать (30 р.) рублей изъ остаточныхъ свободныхъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ о. о. благочинныхъ 2% взноса въ возвратъ выданныхъ прогонныхъ и суточныхъ о. о. депутатамъ денегъ.

Подлинный подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1210: „Утверждается“.

№ 16 20 августа 1898 года.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду о. о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викариатства, о. о. депутаты постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство о закрытіи съѣзда и о преподаніи архипастырскаго благословенія съ разрѣшеніемъ депутатамъ отправиться въ свои приходы; просить Его Преосвященство учинить архипастырское распоряженіе о напечатаніи всѣхъ журналовъ настоящаго съѣзда со всѣми къ нему приложениями для всеобщаго свѣдѣнія духовенства Велико-Устюжскаго викариатства.

Подлинный протоколь подписанъ депутатами.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго за № 1211-мъ послѣдовала таковая: «По закрытіи съѣзда о. о. депутатовъ разрѣшается имъ отправиться въ свои приходы; а о содержаніи протоколовъ съ приложениями сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи ихъ къ свѣдѣнію духовенства Велико-Устюжскаго викариатства“.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда депутатовъ Устьсыольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа.

I. Августа 20 дня 1898 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли депутаты Устьсыольско-Яренскаго училищнаго округа, кромѣ депутатовъ: III-го округа Устьсыс. у., священника Спас-пурубской Спасо-Преображ. ц. Аркадія Курсына, неявившагося по семейнымъ об-

стоятельствамъ, и II-го округа Яренскаго у. священника Шешамской Спасо-Преобр. ц. Гавріила Катаева, выбывшаго въ г. Устюгъ на съѣздъ депутатовъ викаріатства, а именно: священники Устькуломской Петро-Павловской ц. Николай Доброумовъ, Кажимской Димитріевской Анатолій Поповъ, Небдинской Преображ. Вассіанъ Спасскій, Вожемской Троицкой Константинъ Субботинъ и Слободской Никол. Евгеній Покровский. Собравшись въ зданіи училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ производству выборовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ оказались избранными единогласно на должности предсѣдателя—священникъ Николай Доброумовъ и дѣлопроизводителя священникъ Евгеній Покровский.

Постановили: записавъ о семъ въ протоколь, представить оный на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа за № 1262, слѣдующаго содержания: „смотрѣль Епископъ Гавріиль“.

II. Августа 20 дня 1898 года.

Слушали: докладъ правленія училища о томъ, что 3 іюня текущаго года Устьсыольское духовное училище осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. По случаю радостнѣйшаго для всего окружнаго духовенства посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ мѣстнаго духовнаго училища, представители духовенства, движимые чувствами глубочайшей, сердечной и благоговѣйной признательности Его Императорскому Высочеству за оказанную Имъ Высокую милость, постановили: благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, дабы благоволено было: а) повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича одушевляющія духовенство училищнаго округа чувства глубочайшей, сердечной и благоговѣйной признательности за милостивое удостоеніе Имъ Своимъ Высокимъ посѣщеніемъ мѣстнаго духовнаго училища и б) преподать архипастырское благословеніе на сооруженіе и поставленіе въ училищномъ залѣ въ приличномъ киотѣ, въ ознаменованіе означеннаго незабвеннаго для окружнаго духовенства событія, иконы Великаго молитвенника земли русской Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, съ предоставленіемъ училищному правленію употребить „на приобрѣтеніе иконы остаточную по смѣтѣ 1898 года сумму

въ количествѣ 58 руб. 96 к. по ст. на путевые расходы о.о. депутатовъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа за № 1262, слѣдующаго содержания: „Вполнѣ согласенъ съ выраженнымъ постановленіемъ протокола № 2. Епископъ Гавріиль“.

III. Августа 20 дня 1898 года.

Депутаты съѣзда Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа слушали:

1) Переданное правленіемъ Устьсысольскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда о.о. депутатовъ отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 12 февраля сего года за № 1116, съ прописаніемъ архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, послѣдовавшей на отчетъ за 1897 годъ и. д. благочиннаго 6 округа Устьсысольскаго уѣзда священника Александра Сахарова объ освобожденіи церквей 6 округа Савиноборской-Николаевской и Щугорской Стефановской отъ обязательныхъ на духовно-учебныя заведенія взносовъ, по непосильности для первой и обременительности для второй, таковыхъ взносовъ.

Изъ представленной о. благочиннымъ Александромъ Сахаровымъ вѣдомости видно, что на содержаніе Устьсысольскаго духовнаго училища поступаетъ взносовъ собственно отъ церквей: Савиноборской Николаевской 19 р. 30 к. и Щугорской Стефановской 28 руб. 90 к.

Постановили: Въ виду извѣстной и съѣзду депутатовъ непосильности взноса для Савиноборской Николаевской церкви на нужды мѣстнаго духовнаго училища, означенную церковь отъ таковаго освободить, уменьшивъ общій налогъ съ Печерскаго благочинія на 20 р., вмѣсто представляемыхъ округомъ 130 руб. назначить 110 руб.; налогъ же въ количествѣ 28 р. 90 к. съ Щугорской Стефановской церкви, усердно поддерживаемой извѣстнымъ коммерсантомъ А. М. Сибиряковымъ и служащими у него лицами, признать для означенной церкви посильнымъ.

2) Прошеніе сверхштатнаго псаломщика Аныбской Преображенской церкви діакона Рафаила Шутова, лежащаго по болѣзни, въ Деревянской богадѣльнѣ о возвратѣ Деревянскому Христорождественскому Братству 20 руб., выданныхъ заимобразно на отправку въ Вологодскую духовную семинарію сына просителя, бывшаго ученика Устьсысольскаго духовнаго училища Дмитрія Шутова.

По засвидѣтельствованію присутствующаго на съѣздѣ

мѣстнаго благочиннаго священника Николая Доброумова прошение діакона Шутова вполне справедливо и заслуживаетъ удовлетворенія.

Постановили: Просить правленіе училища препроводить въ совѣтъ Деревянскаго Братства 20 руб., въ возвратъ выданныхъ онымъ діакону Шутову на отправку сына его въ семинарію, изъ остаточныхъ по училищу суммъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 126, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

IV. Августа 21 дня 1898 года.

Разсматривали и обсуждали смѣту расходовъ по содержанию Устьысольскаго духовнаго училища на 1899 годъ, составленную правленіемъ онаго.

По тщательномъ разсмотрѣніи означенной смѣты, постановили: смѣту расходовъ по училищу на 1899 годъ принять въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 450 р.
- 2) На содержаніе въ училищномъ общежитіи 15 сиротъ по 50 руб. на cadaго и 15 дѣтей бѣдныхъ родителей по 30 руб. на cadaго 1200 р.;
- 3) На застрахованіе училищнаго зданія, на ремонтъ его, на мелочные и непредвидѣнные расходы 300 руб.
- 4) На отопленіе училищнаго зданія 400 р.
- 5) На освѣщеніе училищнаго зданія 100 р.
- 6) На наемъ прислуги для училища и общежитія 300 р.
- 7) На жалованье письмоводителю училищнаго правленія и сѣзда депутатовъ 120 руб.
- 8) На канцелярскія принадлежности 25 р.
- 9) На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій 150 р.
- 10) На приобрѣтеніе учебниковъ для всѣхъ учениковъ училища, исключая инословныхъ, 50 руб.
- 11) На жалованье фельдшеру за лѣченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ при училищѣ, 120 руб.
- 12) На жалованье надзирателю за учениками, при готовомъ столѣ, отопленіи и освѣщеніи 300 руб.
- 13) На жалованье эконому 150 р. Ему же одновременно въ видѣ награды за усердную и полезную службу его, засвидѣтельствованную училищнымъ правленіемъ 50 р.
- 14) Священнику за совершеніе богослуженія въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста 20 руб.
- 15) На мытье ученическаго бѣлья, спальнаго, столоваго и кухоннаго 150 руб.

16) На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды 20 руб.

17) На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая учениковъ 40 руб.

18) На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для лѣченія и частію медикаментовъ 35 руб.

19) На уплату процентовъ по займамъ 200 руб.

20) На уплату квартирнаго налога за квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя за 1899 годъ 20 руб.

21) На содержаніе двухъ учениковъ сиротъ вновь принятыхъ Макарьина и Георгіевскаго на полномъ казенномъ содержаніи за время съ 15 августа 1898 года до 15 августа 1899 года 100 руб.

22) На содержаніе полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи учениковъ Трубачевыхъ 60 р.

23) На путевые расходы о.о. депутатовъ 150 р.

Итого 4510 рублей.

Расходы эти съѣздъ депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими поступить въ 1898 г. 188 р., б) вѣнчиковою суммою за 1896 годъ 277 р. 50 к., в) получаемыми отъ Св. Синода по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 руб., г) платою за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ 250 руб., д) раскладочною суммою на церкви и духовенство округа 4350 руб., а всего 5565 руб. 50 к.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму о.о. благочинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить по полугодіямъ въ 1899 году въ февралѣ и августѣ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Устьсысольскій Троицкій соборъ	-	-	-	200	р.
Благочинія Устьсысольскаго уѣзда 1 окр.	-	-	-	720	"
— — — — — 2 —	-	-	-	310	"
— — — — — 3 —	-	-	-	425	"
— — — — — 4 —	-	-	-	510	"
— — — — — 5 —	-	-	-	590	"
— — — — — 6 —	-	-	-	110	"
Яренскій Преображенскій соборъ	-	-	-	100	"
Благочинія Яренскаго уѣзда 1 окр.	-	-	-	425	"
— — — — — 2 —	-	-	-	710	"
— — — — — 3 —	-	-	-	250	"
<u>Итого</u>	-	-	-	<u>4350</u>	<u>р.</u>

Имѣющіе бытъ по смѣтѣ расходовъ остатки, какъ отъ предыдущихъ годовъ, такъ и отъ 1899 года, представляется

правленію училища употребить на уплату долга, а также недостатокъ по одной статьѣ смѣты покрывать остатками по другой статьѣ.

Смѣта расходовъ по содержанию Устьсысольскаго духовнаго училища въ 1899 году, составленная училищнымъ правленіемъ, при семъ прилагается.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1265, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

V. Августа 21 дня 1898 года.

Разсматривали: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Устьсысольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1897 годъ и журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и приходо-расходныхъ документовъ, и по разсмотрѣніи, пришли къ заключенію, вполне согласному съ заключеніемъ ревизіоннаго комитета, что всѣ расходы по училищу производились вполне правильно и на законномъ основаніи.

Постановили: экономическій отчетъ по училищу за 1897 г. признать правильнымъ.

2) Слушали: Предложеніе предсѣдателя съѣзда священника Николая Доброумова объ избраніи на будущій 1899 г. членовъ ревизіоннаго комитета.

Постановили: На должность членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1899 г. избрать священника, причисленнаго къ Устьсысольскому Троицкому собору и законоучителя городского 3-хъ—класснаго училища и женской прогимназіи Александра Еремѣвскаго, священника Слободской Николаевской церкви Евгенія Покровскаго и преподавателя Устьсысольскаго духовнаго училища Петра Виноградова и кандидатомъ къ нимъ священника Шешкинской Михаило-Архангельской церкви Василія Попова и, объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1266, слѣдующаго содержания: „Два постановленія протокола № 5-й утверждаются“.

VI. Августа 21 дня 1898 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія своего, отъ 29 ноября 1897 г. за № 8, производилъ въ полномъ своемъ составѣ подробный осмотръ училищнаго зданія, при чемъ оказалось, что училищ-

ное зданіе вообще содержится въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ подѣ внимательнымъ и заботливымъ надзоромъ училищнаго начальства, но при этомъ сѣздѣ не могъ не обратить вниманія, что сортиры для учащихся и учащихся, устроенные внутри зданія, могутъ вредить оному.

Постановили: записавъ объ оказавшемся по освидѣтельствуванію въ протоколѣ, просить училищное правленіе принять мѣры къ тому, чтобы сортиры не вредили зданію, чего всего лучше, по мнѣнію сѣзда, можно достигнуть отнесеніемъ ихъ внѣ стѣнъ зданія въ особую теплую деревянную пристройку, на устройство каковой и предоставить училищному правленію употребить изъ остаточныхъ по училищу суммъ до 200 руб., въ случаѣ же недостаточности сей суммы, или невозможности почему либо устроить для сортировъ особую деревянную пристройку, просить правленіе представить будущему собранію сѣзда свои по сему предмету соображенія, согласныя съ требованіями техническими и гигиеническими.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1267, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

VII. Августа 21 дня 1898 года.

Сѣздъ о.о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ производили подробную документальную и матеріальную повѣрку, Устьсысольской епархіальной свѣчной лавки, при чемъ оказалось, что все дѣло свѣчной продажи ведено о. діакономъ Устьсысольскаго Троицкаго собора Никифоромъ Вохомскимъ съ свойственною ему отличною исправностію, аккуратностію и добросовѣстностію, каковыя замѣчались за нимъ и прежними собраніями сѣзда въ продолженіи всей его свыше двадцати лѣтней службы въ должности завѣдующаго свѣчною лавкою.

Постановили: Выразивъ о. діакону Вохомскому искреннюю признательность сѣзда за его усердную, исправную и полезную службу, благопочтительнѣйше ходатайствовать предѣ Его Преосвященствомъ,—не благоволено ли будетъ поощрить долговременную—свыше двадцати лѣтнюю службу о. діакона Вохомскаго архипастрскимъ вниманіемъ.

VIII. Августа 21 дня 1898 года.

Слушали: предложеніе предсѣдателя сѣзда Николая Доброумова о необходимости собранія сѣзда и въ будущемъ 1899 году какъ для разсмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанію училища и общежитія на 1900 годъ, такъ и для избранія членовъ ревизіоннаго комитета на 1900-й годъ, равно

и для изысканія средствъ къ возможно скорѣйшему погашенію лежащаго на духовенствѣ округа долга, вызваннаго постройкою новаго училищнаго зданія.

Постановили: Соглашаясь съ предложеніемъ о. предсѣдателя сѣзда, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго благословенія на собраніе сѣзда о.о. депутатовъ въ будущемъ 1899 году на 28-го ноября, на каковое число были назначаемы собранія сѣзда во всѣ предшествующіе годы.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1269, слѣдующаго содержанія: „Согласенъ съ постановленіемъ протокола № 8 и перенести будущій сѣздъ депутатовъ духовенства училищнаго округа на 28 ноября, какъ время болѣе удобное для духовенства. Епископъ Гавріиль“.

IX. Августа 21 дня 1898 года.

По окончаніи всѣхъ дѣлъ сѣзда о.о. депутатовъ Усть-сысольско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о.о. депутатами, а потому постановили: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія сѣзда считать законченными и собраніе, по подписаніи сего протокола, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ предсѣдателя сѣзда на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа за № 1270, слѣдующаго содержанія: „препроводить всѣ протоколы сѣзда депутатовъ училищнаго Усть-сысольскаго округа въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей. Епископъ Гавріиль“. Подлинныя за надлежащими подписями.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Изъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

можно получать 7-ю книгу „Троицкой народной бесѣды.“

ВСѢМЪ СКОРБЯЩИМЪ во УТѢШЕНІЕ.

Земную жизнь нашу нерѣдко называютъ юдолію плачевной. Кто не проливаетъ слезъ въ этой юдоли плача? Многи

скорби праведнымъ, говоритъ слово Божіе (Пс. 33, 20), но оно же говоритъ и—многи равы грѣшному (Пс. 31, 10). Съ тѣхъ поръ, какъ нашъ праотець Адамъ, лишенный райскаго блаженства, оплакивалъ его въ виду райскихъ вратъ, слезы льются повсюду на землѣ. Съ плачемъ появляется младенець изъ утробы матери, съ стenanіемъ испускаетъ духъ свой убѣленный сѣдинами старецъ на смертномъ одрѣ... Льются слезы и въ царскихъ чертогахъ, да перѣдко еще и болѣе горькія, чѣмъ въ убогой хижинѣ нищаго. Ни богатство, ни власть, ни царская багряница—ничто не ограждаетъ отъ скорбей, которыя стали какъ бы закономъ земнаго нашего бытія. А потому—всѣ нуждаются въ утѣшеніи, въ тепломъ словѣ участія, исходящемъ отъ любящаго сердца. Съ цѣлю дать скорбящему сердцу хотя „нѣсколько капель меда духовнаго для утѣшенія его горести“ и предлагается сія книга. Въ этомъ сборникѣ помѣщено до 50 статей въ утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ—изъ слова Божія, писаній святоотеческихъ и ученія старческаго и приведены примѣры терпѣнія скорбей. Пусть для всѣхъ страждущихъ сердце будетъ лучшимъ утѣшеніемъ мысль, которая проходитъ чрезъ всю нашу книжицу: Скорби для хрістіанина сами по себѣ суть великая милость Божія; это—цѣлебный бальзамъ противу страстей, воюющихъ на нашу душу: это—лучшее средство для очищенія нашей грѣшной души отъ тѣхъ нечистотъ, какія вносятъ въ нее грѣхъ; это—отрадный крестъ, который, какъ лѣствица, можетъ возвести насъ на небо; это—легкое бремя Хрістово, которое можетъ обратиться въ крылья, возносящія насъ въ царство небесное; а потому—скорби суть залогъ любви Божіей къ намъ, ибо даютъ намъ возможность самымъ дѣломъ итти за Господомъ съ своимъ собственнымъ крестомъ на раменахъ.

Цѣна въ бумажкѣ 50 к., съ перес. 70 к., въ папкѣ-корешкѣ 70 к., съ перес. 1 р. съ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. въ пересылкѣ 1 р. 30 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ.“

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Ноября 15.

№ 22.

1898 года.

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Царствіе Божіе внутри насъ, а не внѣ; оно „нудится и нуждницы восхищаютъ“ его; слѣдовательно для созиданія Царствія Божія необходимо въ порывѣ сердечнаго и глубокаго покаянія спуститься въ тайники собственной души и, съ корнемъ вырвавши оттуда все дурное и грѣховное, обрѣсти тамъ, въ глубинѣ души, забытую и утерянную драхму Царства Божія, свѣтлый лучъ Божества въ нашей душѣ и вынести эту драхму на свѣтъ своего сознанія, а свѣтлый лучъ присущаго намъ Солнца Правды направить на наше холодное сердце и омертвѣвшую темную волю. Такое самопознаніе есть, конечно, величайшій подвигъ и вполне достигнутъ такого самопознанія равносильно духовному возрожденію человѣка (Io гл. III). И, конечно, такой подвигъ возрожденія совершенно непосиленъ для естественнаго человѣка безъ помощи благодати Божіей. Здѣсь-то и долженъ придти къ нему съ благодатною помощію служитель церкви. Помощь его ближнему въ дѣлѣ возрожденія проявляется съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны, онъ помогаетъ ищущему духовнаго возрожденія познать самого себя; съ другой, находитъ въ душѣ его точку соприкосновенія съ нравственными идеалами и отъ нея возводитъ грѣшника изъ глубины грѣховной на ниву Христову. Помощь благодатнаго служителя церкви при духовномъ самопознаніи необходима, какъ помощь тѣлеснаго врача при опредѣленіи болѣзни тѣла. Приходящій за духовной помощію часто знаетъ лишь о своихъ паденіяхъ, но не понимаетъ ихъ нравственнаго значенія. Служитель Христовъ помогаетъ ему отъ сознаемаго внѣшняго паденія сойти въ тайники души и тамъ прослѣдить зарожденіе грѣха путемъ духовно-нравственной бесѣды, характеръ которой опредѣляетъ

ся каждымъ отдѣльнымъ случаемъ. Путемъ такой бесѣды священникъ легко можетъ опредѣлить духовное настроеніе приходящаго къ Богу. Здѣсь нужно имѣть въ виду слѣдующую цѣль, къ которой должна направляться бесѣда. Если онъ искренно кающійся грѣшникъ, то священникъ путемъ анализа его настроенія показываетъ ему самому его духовное состояніе въ подлинномъ свѣтѣ, показываетъ не чрезъ перечисленіе и указаніе отдѣльных случаевъ грѣха, что, конечно, извѣстно самому грѣшнику лучше, но чрезъ ясное сопоставленіе его грѣховности съ нравственнымъ закономъ и чрезъ выясненіе ему тѣхъ причинъ, которыя лежатъ въ основѣ каждаго грѣховнаго настроенія, и тѣхъ пагубныхъ послѣдствій, къ которымъ онъ влекутъ. Въ томъ и другомъ случаѣ священникъ долженъ идти извѣстнымъ ему уже изъ чтенія подвижническихъ твореній путемъ. Каждое грѣховное настроеніе заражается первоначально въ помыслахъ и, послѣдовательно развиваясь, переходитъ въ страсть. Слѣдовательно и духовная борьба должна начинаться, именно, съ помысловъ. Но для того, чтобы видѣть помыслы, нужно постоянное вниманіе къ своему духовному состоянію, нужно вниманіе, или трезвеніе, какъ это называютъ св. подвижники. Если мы подлинно замѣчаемъ въ себѣ движеніе помысловъ, то борьба съ ними значительно облегчается. „Когда придетъ тебѣ помысль, разсмотри, что отъ него происходитъ, вспомни о грѣхѣ и добродѣтели“. ⁶⁾ При каждомъ движеніи помысла нужно сразу опредѣлять его характеръ, добрый онъ, или злой; затѣмъ важно прослѣдить причину его возникновенія въ нашей душѣ. Путемъ внимательнаго анализа душевнаго состоянія и возможно замѣтить подлинныя признаки духовной болѣзни и степень ея развитія. Должно начаться врачеваніе. Душа бится пустоты, и скорѣе всего она склонна къ паденіямъ во время праздности; почему народная пословица и говоритъ, что праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Слѣдовательно, обваживши душу отъ грѣховныхъ дѣлъ, слѣдуетъ сразу же прикрыть ее одеждою дѣлъ добрыхъ. Св. подвижники, какъ мы видѣли выше, указываютъ противъ каждой страсти противоположную ей добродѣтель. Руководствомъ для духовнаго врача здѣсь опять можетъ послужить внимательное и участливое наблюденіе за духовною жизнію грѣшника. Если онъ съ полнымъ вниманіемъ прослѣдилъ своею паціента, то ему уже не трудно будетъ опредѣлить, какое доброе дѣло наибо-

⁶⁾ Варсон. отв. 177 стр. 173—174. Доброт. т. II. стр. 318—319 Дорое. стр. 139.

дѣе пригодно для послѣдняго. Онъ находитъ въ душѣ чело-
вѣка точку соприкосновенія съ добромъ, и эта послѣдняя мо-
жетъ быть для него пунктомъ опоры въ борьбѣ съ грѣхов-
нымъ состояніемъ. Положимъ, приходитъ къ священнику за
духовнымъ совѣтомъ чревоугодникъ,—человѣкъ, живущій въ
свое удовольствіе,—и жалуется на скверное состояніе духа и
полную неудовлетворенность жизнью, здѣсь же кстати ука-
зываетъ и на злобу людскую, которая не даетъ свободы его
добрымъ начинаніямъ. Если бы священникъ сталъ механиче-
ски руководиться подвижническими указаніями, онъ, конечно,
долженъ былъ бы рѣшить: это чревоугодникъ, для исправле-
нія ему необходимо тѣлесное воздержаніе. Конечно, въ су-
ществѣ дѣла совѣтъ вѣрный: угнетенное состояніе духа про-
изошло отъ исключительно животной жизни, если же онъ
будетъ воздерживаться, то его духовныя стремленія не пре-
минутъ заявить себя. Но въ данную минуту, когда чрево-
угодникъ жалуется на мірскую злобу и свою душевную пус-
тоту, такого совѣта недостаточно. Если же ему посовѣтовать
воздержаніе и только, онъ уйдетъ еще съ большею неудов-
летворенностію и жалобами на непониманіе его души и бу-
детъ оправдывать себя тѣмъ, что онъ приходилъ къ церкви
искать духовнаго утѣшенія, но тамъ не счумѣли подать его.
Чтобы приобрѣсти брата во Христѣ, священникъ въ данномъ
случаѣ долженъ подмѣчать направленіе и состояніе его ду-
ховныхъ силъ и сообразно съ этимъ посовѣтовать ему какую
нибудь идейную работу. Положимъ, что у пришедшаго доб-
рое сердце, есть доля любви къ ближнимъ, общественные ин-
тересы;—священникъ совѣтуетъ ему благотворительность. Та-
кимъ путемъ и возможно довести чревоугодника до сознанія
подлинной причины своей неудовлетворенности и въ тоже
время указать ему вѣрный путь къ внутреннему довольству, ко-
торого онъ ищетъ. Конечно, данному примѣру мы и усвои-
емъ значеніе примѣра, но не общаго закона и правила. Вре-
мя, мѣсто, индивидуальность грѣшника и пастырское благо-
разуміе могутъ съ большею пользою измѣнить ходъ духовной
бесѣды. Мы хотѣли только показать, насколько полезны па-
стырскіе совѣты св. подвижниковъ и какимъ образомъ при-
мѣнять ихъ къ каждому отдѣльному случаю.

Кромѣ исповѣди есть много областей церковно-религіоз-
ной жизни, гдѣ пастырское руководство и нужно, и принято
будетъ охотно, но гдѣ оно возможно лишь при аскетической
опытности самого пастыря. Таково руководство мірянъ въ
важнѣйшемъ и спасительнѣйшемъ подвигѣ молитвы. Общест-
венная и частная молитва—явленіе свойственное русскому

народу по природѣ, и тѣмъ тяжелѣе и обиднѣе для нравственнаго чувства, что недостатки обрядовѣрія вкрались и въ эту заповѣдную область религіозной жизни. Какъ недостатокъ въ христіанскомъ подвигѣ молитвы слѣдуетъ отмѣтить чисто внѣшнее отношеніе къ ней. Наши храмы во дни общественнаго богослуженія не бываютъ пусты, общественныя проявленія молитвеннаго характера не рѣдки. Частная молитва, какъ при участіи служителей церкви, такъ и безъ нихъ не оставляется; а между тѣмъ весьма часто холодность сердца и ума, слабость воли въ добрѣ, выражающаяся въ разгулѣ во дни общественныхъ богомолій, убѣдительно свидѣтельствуемъ намъ, что молитва наша далека отъ своего идеала. Если бы наша молитва была достаточно чиста и сильна, мы не встрѣчались бы съ столь обычными рѣзкими переходами отъ добра къ злу, отъ молитвы чуть не къ богохульству. Очевидно, что наша общественная молитва не достигла еще полной силы своей религіозной всеобъемлемости, какова она должна быть по идеѣ. Молитва—великая религіозная нравственно-воспитательная сила, способная дѣлать великіе нравственные перевороты, съ корнемъ уничтожать зло въ душѣ человѣка, обновлять душевную ветхость и поддерживать на добромъ пути. Научить людей истинно молиться—значитъ научить ихъ похристіански жить. Въ частности общественная молитва имѣетъ весьма важное значеніе для утвержденія религіозно-церковнаго сознанія. Но гдѣ мы найдемъ лучшее руководство къ истинному пониманію молитвы, гдѣ найдемъ такое полное и всеобъемлющее молитвенное настроеніе, какъ не у св. подвижниковъ, гдѣ, какъ не въ аскетическихъ твореніяхъ?! Но если мы отъ частныхъ обязанностей пастыря обратимся къ пастырскому дѣлу вообще, то здѣсь значеніе аскетизма выясняется еще убѣдительнѣе. Дѣйствительно, какую бы сторону духовной жизни мы ни взяли, какой бы христіанскій подвигъ ни думали сдѣлать доступнымъ для достиженія обыкновенныхъ смертныхъ, во всѣхъ случаяхъ мы найдемъ въ аскетическихъ твореніяхъ и лучшее руководство духовной жизни, и лучшій жизненный примѣръ осуществленія. Успѣхъ пастырской дѣятельности въ значительной степени обусловливается личностію самого пастыря, насколько послѣдній можетъ служить примѣромъ нравственно-христіанской жизни для мірянъ. Пастырь церкви долженъ быть не только учителемъ слова и священно-служителемъ, но въ тоже время предходить мірянамъ въ образѣ жизни, какъ примѣръ осуществленія въ жизни христіанскихъ началъ. На основаніи изученія аскетическихъ твореній мы можемъ сдѣлать по этому

предмету нѣкоторыя разъясненія. Пастырская дѣятельность священника должна стоять выше холоднаго исполненія долга; приходъ—семья, и пастырская дѣятельность должна быть проникнута сердечностію и убѣжденіемъ. Это предполагаетъ слѣдующія необходимыя нравственныя условія: дѣятельно-христіанское отношеніе священника къ своей личности и любовь по отношенію къ паствѣ. Проповѣдуя ближнимъ слово Христово, священникъ долженъ опасаться остаться неключимымъ; преподавая духовныя яства, онъ самъ не долженъ оставаться голоднымъ духовно; будучи приставникомъ духовныхъ сокровищъ, онъ долженъ избѣгать духовнаго убожества. „Врачу должно совершенно совлечься страстей своихъ. Если не въ полной мѣрѣ удалить онъ отъ себя страсти, то не будетъ въ состояніи безстрастно принимать на себя видъ одержимаго страстію“ ⁷⁾, т. е. сострадать одержимымъ страстями. „Плотнолюбцамъ и чревоугодникамъ, говоритъ другой авва, входитъ въ изслѣдованіе предметовъ духовныхъ такъ же неприлично, какъ и блудницѣ разглагольствовать о цѣломудріи. Тѣло, крайне болѣзненное, отвращается и не терпитъ тучнаго въ снѣдахъ, и умъ, занятый мірскимъ, не можетъ приблизиться къ изслѣдованію божественнаго. Огонь не возгорается въ сырыхъ дровахъ, и божественная горячность не возгорается въ сердцѣ, любящемъ покой“ ⁸⁾ Проповѣдующій Евангельское слово, долженъ самъ имѣть сердце, готовое послѣдовать за Христомъ, и волю,—свободно подъявшую на себя благое иго Христовыхъ заповѣдей. Безъ этого же нравственнаго достоинства своей личности его дѣятельность будетъ бесплодна. Если даже слово его и принесетъ плодъ, то этотъ плодъ не будетъ спѣлымъ и скоро увянетъ. Жизнь священника такъ тѣсно, нравственно органически, соединена съ жизнію прихожанъ, что, погибая самъ, онъ увлекаетъ съ собою въ гибель какую нибудь и изъ ввѣренныхъ ему душъ. Соблазнительное поведеніе пастыря развращаетъ волю многихъ. „Многіе совершали силы, воскрешали мертвыхъ, трудились въ обращеніи заблудшихъ, руками ихъ многіе приведены къ богопознанію; и послѣ всего сами, оживотворившіе другихъ, впали въ мерзкія и гнусныя страсти, умертвили самихъ себя и для многихъ сдѣлались соблазномъ, когда явны стали дѣянія ихъ. Они были въ душевномъ недугѣ, не заботились о здравіи душъ своихъ, но сами, будучи еще немощны, пустились въ море міра сего исцѣлять души другихъ и утратили для душъ

⁷⁾ Иоанн Лѣств. слово къ пастырю гл. IV, стр. 378—379.

⁸⁾ Исаака Сирина сл. 56, стр. 350.

своихъ надежду на Бога“. ⁹⁾ Если разладъ между словомъ и мыслию и терпимъ, то развѣ только въ области мірской жизни, которая должна быть чужда духу пастырскому, какъ огню вода. Нельзя много надѣяться на силу холодного слова и на показную дѣятельность. Общество требуетъ отъ пастыря полного согласія словъ съ дѣломъ, проповѣдуемаго и исповѣдуемаго, и оно злыми насмѣшками и позорнымъ отчужденіемъ клеймитъ нерѣдко тѣхъ пастырей, которые, не имѣя духа Христова, мнятъ быть Христовыми. Напротивъ тоже общество преклоняется предъ чтимыми именами тѣхъ пастырей, которые умѣли согласовать слово съ дѣломъ, показали вѣру отъ дѣлъ своихъ и жизнью засвидѣтельствовали пригодность своего ученія для спасенія человѣка. Поэтому-то пастыри церкви должны твердо держаться совѣтовъ св. подвижниковъ—избѣгать разлада между словомъ и жизнью, а кандидаты священства должны постепеннымъ опытомъ и вниманіемъ къ слову св. подвижниковъ преклонять свою душу къ подножію креста Христова. „Тѣхъ, которые держатся ученія противнаго твоему, обличай силою добродѣтелей твоихъ, а не убѣдительностію словъ твоихъ. Кротостию и спокойствіемъ устъ твоихъ заграждай уста безстыдства непокорныхъ. Обличай развратныхъ благородствомъ житія своего, а тѣхъ, у кого безстыдны чувства,—воздержностию очей твоихъ. Не сообщай другому, чего самъ не постигъ, чтобы не было тебѣ стыдно себя самого и по сличеніи житія твоего не открылась ложь твоя“. ¹⁰⁾ Пастырь церкви долженъ тщательно избѣгать раздвоенности между словомъ и дѣломъ, но проповѣдуемую Евангельскую истину—подтверждать личною жизнью. Отсюда выясняется потребность для пастыря самого тщательнаго самонаблюденія. Онъ долженъ съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ своей духовной жизни и примѣнять пастырскіе совѣты, которые онъ готовъ преподавать своимъ пасомымъ, къ себѣ самому. И опять, гдѣ священникъ найдетъ лучшее руководство духовной жизни и испытанія своихъ помысловъ, какъ не въ твореніяхъ аскетовъ, этихъ побѣдителей на полѣ брани съ себялюбіемъ и духомъ тьмы? Разумѣется, пастырское самонаблюденіе должно избѣгать крайностей, т. е. оно не должно быть самозамкнутымъ и мелочнымъ. Въ противномъ случаѣ пастырь рискуетъ оставить вящшая пастырскаго дѣла. Его самоиспытаніе можетъ выразиться иногда въ слезливости, т. е. въ постоянномъ словесномъ сокрушеніи о

⁹⁾ Тамъ же стр. 344.

¹⁰⁾ Тамъ же, стран. 345.

грѣхѣ, которая затѣмъ переходитъ въ привычку и для дѣла спасенія часто не имѣетъ никакого значенія ¹¹⁾). Мелочное самоиспытаніе можетъ легко перейти въ тщеславіе и другія страсти. Коль скоро мы крупичи духовной жизни принимаемъ за что то важное, мы легко попадаемъ тщеславію, которое въ данномъ случаѣ можетъ породиться изъ представленія своего мнимаго преуспѣянія въ добрѣ, если даже незначительные факты духовной жизни уже не ускользаютъ отъ нашего самонаблюдающаго анализа. Избѣжать самопревозношенія, при тщеславномъ наблюденіи за ходомъ своей духовной жизни, можетъ только тотъ, кто живетъ не лично эгоистическою жизнію, но свое духовное совершенствованіе соединяетъ съ самоотверженною любовію къ ближнимъ. Въ этомъ случаѣ даже нѣкоторая скрупул. зность въ самонаблюденіи не опасна, потому что любовь къ ближнимъ предохраняетъ отъ самопревозношенія. Любовь, какъ мы видѣли въ свое время, составляетъ, по ученію св. подвижниковъ, основу всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, слѣдовательно, въ пастырской дѣятельности она должна занять первенствующее и высшее мѣсто. Насколько современная жизнь можетъ разъяснить эту мысль, мы видимъ, что любовь является единственно непобѣдимою силою вліянія челоуѣка на челоуѣка. Мы видимъ, что въ жизни очень много людей весьма благочестивыхъ, безукоризненно-правственныхъ и посвоему честныхъ, но не приносящихъ за всю жизнь ни одного кирпича въ зданіе духовнаго блага ближнихъ. Тайна этой бесплодности добродѣтели въ отсутствіи любви. Люди указанного типа большею частію самозамкнутые мизантропы. Они исполняютъ неуклонно церковныя уставы о постахъ и молитвахъ, готовы подъ-часъ сдѣлать доброе дѣло, но любви къ людямъ они не имѣютъ. Они эгоисты въ дѣлѣ своего спасенія, и потому ихъ жизнь совершенно бесплодна для ближнихъ, да и ихъ личное спасеніе далеко не обезпечено при отсутствіи любви. Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ. Кто любитъ брата своего, тотъ пребываетъ во свѣтѣ, и нѣтъ въ немъ соблазна ¹²⁾). Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець: ибо нелюбящій брата своего, котораго онъ видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? И мы имѣемъ отъ него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего ¹³⁾). Не испол-

¹¹⁾ Лѣствица. Слово VII, стран. 123.

¹²⁾ Иоанн., II, 9—10.

¹³⁾ I Иоанн. IV, 20—21.

няя великой заповѣди о любви къ ближнимъ, благочестивые эгоисты, разумѣется, не могутъ назваться истинными христианами, не могутъ имѣть на жизнь благотворно христіанскаго вліянія. Это обыкновенно—самые тяжелые и нетерпимые къ чужимъ проступкамъ люди, чуждые общенія съ людьми и потому остающіеся почти одинокими скитальцами по бѣлу свѣту: ихъ кружокъ всегда составляютъ подобные же имъ эгоисты. Конечно, такая самозаключенная и виѣшняя добродѣтель всего менѣе желательна въ пастырѣ церкви, который долженъ быть служителемъ любви по преимуществу. Пусть онъ будетъ въ совершенствѣ исполнять церковные уставы относительно христіанскаго благоповеденія, общественнаго богослуженія и т. под., пусть исполнитъ въ буквальной точности всѣ предписанія Епархіальной власти; но если онъ не имѣетъ сердечнаго призванія къ своему высокому служенію и любви къ ближнимъ, то остается безполезнымъ формалистомъ, и его дѣятельность съ нравственно-христіанской точки зрѣнія будетъ совершенно чужда пастырскаго духа. Напротивъ, любвеобильный пастырѣ всегда будетъ для ближнихъ Христовымъ апостоломъ, даже для современнаго изветшавшаго и извѣрившагося міра. Итакъ священникъ прежде всего долженъ озаботиться приобрѣтеніемъ любви къ ближнимъ, долженъ вызвать ее въ своемъ сердцѣ. И опять лучшими наставниками для него будутъ любвеобильнѣйшіе подвижники св. церкви, съ великимъ душевнымъ состраданіемъ врачевавшіе немощную совѣсть павшаго брата, какъ всю собственную. Гдѣ, какъ не у нихъ учиться любви, какъ не у тѣхъ, которые душу ближняго считали своею и его паденіе своимъ собственнымъ паденіемъ? „Братъ, писалъ одинъ авва согрѣшившему брату, какъ собственной душѣ моей, говорю я тебѣ, ибо Господь связалъ твою душу съ моею, сказавъ: не оставляй его“.¹⁴⁾ Но не этотъ ли гласъ Божій: „не оставляй ближняго“ слышится и каждому пастырю церкви и не долженъ-ли, поэтому, послѣдній всѣми силами заботиться о спасеніи ближнихъ, какъ о своемъ собственномъ, а для этого прежде своего служенія приобщиться духовно-великому и свѣтлому сонму христіанскихъ подвижниковъ—аскетовъ и у нихъ психологически воспринять въ свою душу великую тайну любви къ ближнимъ, соединенія души ближняго съ своею,

¹⁴⁾ Варсан. Отвѣтъ 159. стр. 155.

не у нихъ ли онъ можетъ прежде всего научиться любить ближняго, какъ самого себя? ¹⁵⁾

Л. Соколовъ.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II ОСВОБОДИТЕЛЬ И ВАЖНѢЙШІЯ ГРАЖДАНСКІЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ДѢЛА ЕГО ЦАРСТВОВАНІЯ. *)

Всѣми преобразованіями Александра II высоко поднималось значеніе человѣческой личности въ Россіи. Въ 1863 г. Государемъ были отмѣнены жестокія наказанія плетью и клейменіе преступниковъ, женщины совершенно были освобождены отъ тѣлесныхъ наказаній, отмѣнено было въ войскѣ страшное наказаніе шпицрутенами и кошками.

Такимъ образомъ изъ перечисленія важнѣйшихъ дѣлъ Александра II, предпринятыхъ имъ для утвержденія и усовершенствованія внутренняго благоустройства русскаго государства, возвѣщеннаго въ манифестѣ 19 марта 1856 г., видно, что, какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя графа Милютина по поводу открытія памятника Александру II въ Москвѣ, „по мысли и волѣ“ Александра II совершены были „громадныя преобразованія рѣшительно по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія“.

Посвящая себя внутренней дѣятельности на благо русскаго народа, Александръ II не забывалъ завѣщанія своего родителя и объ „отдаленіи“ отъ своего государства „всякой опасности извнѣ“. При всемъ своемъ миролюбіи онъ былъ вынуждаемъ историческимъ ходомъ событій обнажать по временамъ мечъ противъ внѣшнихъ враговъ. Такъ, онъ долженъ былъ докончить унаслѣдованную имъ отъ родителя Крымскую войну, докончить начатое за долго до его царствованія покореніе Кавказа и для защиты русскихъ владѣній отъ хищническихъ набѣговъ азіатовъ сдѣлать обширныя завоеванія въ Средней Азіи. Когда въ 1870-хъ годахъ все русское общество обнаружило величайшее сочувствіе къ участи

¹⁵⁾ Указывая на аскетическія творенія, какъ на руководство къ подражанію пастырскому духу любви, мы разумѣемъ не столько тѣ отдѣлы, которые прямо трактуютъ о любви къ ближнимъ, сколько по преимуществу весь духъ жизни и твореній аскетовъ. Мы видѣли, что у нихъ ни одна добродѣтель не является раздѣленною отъ любви къ ближнимъ, точно также и каждое грѣховное стремленіе врачуетъ путемъ умерщвленія эгоизма и приобрѣтенія любви къ ближнимъ.

*) Читано на актѣ Волог. дух. семин. 26 сентября 1898 года.

балканскихъ славянъ, изнывавшихъ болѣе четырехъ вѣковъ подъ тяжкимъ гурецкимъ игомъ, и проявило единодушное желаніе освободить ихъ отъ власти турокъ, Александръ II, всегда чуткій къ сердечнымъ движеніямъ своего народа, началъ въ 1877 г. войну съ турками, прославившую русскія войска необыкновенными подвигами, изъ которыхъ переходъ черезъ Балканы напоминаетъ собою переходы Аннибала и Суворова черезъ Альпы. Самъ Александръ II „въ теченіе 7 мѣсяцевъ былъ личнымъ свидѣтелемъ и цѣвителемъ этихъ подвиговъ Онъ раздѣлялъ со своею арміею труды и лишенія походной жизни и вмѣстѣ съ нею переживалъ на поляхъ Болгаріи тяжелые дни испытаній и счастливые дни военныхъ успѣховъ, неизмѣнно всѣхъ ободряя и утѣшая своимъ присутствіемъ“⁵⁾. Санъ-Стефанскимъ договоромъ 19 февраля 1878 г., въ основныхъ чертахъ подтвержденнымъ на Берлинскомъ конгрессѣ того же года, возвращена была балканскимъ славянамъ давно желанная ими свобода, а Александромъ II чрезъ освобожденіе славянъ снова было заслужено великое наименованіе Царя-Освободителя Своими военными предпріятіями, вынужденными ходомъ политической жизни Россіи, а также и мирными договорами съ Китаемъ (Айгунскимъ 1858 г. и Пекинскимъ 1870 г.) и Япоіею (1875 г.), Александръ II во время всего своего царствованія увеличилъ русскія владѣнія на 13.540 квадратныхъ миль.

Какъ родитель Александра II, Николай I, высказывая въ своемъ завѣщаніи молитвенное пожеланіе, чтобы сынъ его „утвердилъ Россію на твердомъ основаніи страха Божія,“ такъ и самъ Александръ II, выражая въ манифестѣ 19 марта 1856 г. живѣшее желаніе, чтобы „свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца,“ сохранялъ и улучшалъ „болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья,“ оба Государя признаютъ главнѣйшею основою общественнаго благосостоянія въ Россіи спасительную вѣру, служащую источникомъ общественной нравственности. Поэтому Александръ II, всесторонне заботясь о благѣ русскаго народа, не ограничивается одною гражданскою дѣятельностію, но предпринимаетъ весьма важныя мѣры и къ улучшенію въ Россіи условій жизни и дѣятельности православной церкви, истинной хранительницы спасительной вѣры. Благотворное вліяніе всей его преобразовательной дѣятельности отражается и на дѣлахъ церковныхъ, совершавшихся по его соизво-

⁵⁾ Высочайшій рескриптъ графу Милютину по поводу открытія памятника Александру II въ Москвѣ.

ленію и въ духъ его реформъ. При покровительственномъ отношеніи правительства къ православнои церкви, въ его царствованіе получаетъ въ русской церкви новое и широкое развитіе миссіонерская дѣятельность, улучшается церковное управленіе, возвышается положеніе приходскаго духовенства и монашества, усиливается духовное просвѣщеніе, устраиваются новые величественные храмы, устанавливаются новые праздники.

Миссіонерская дѣятельность русской церкви при Александрѣ II получила новое и широкое развитіе вслѣдствіе сочувственнаго отношенія къ ней правительства, назначавшаго на поддержаніе и усиленіе ея значительныя денежныя средства, и вслѣдствіе всеобщаго оживленія въ общественной и церковнои жизни, вызваннаго эпохою преобразованій Александра II. Въ его царствованіе увеличиваются средства и составъ основанныхъ прежде миссій, основываются новыя миссіи, учреждаются братства съ миссіонерскими цѣлями, призываются къ миссіонерской дѣятельности монастыри, заводятся миссіонерскія школы, переводятся священныя и богослужебныя книги на инородческіе языки, совершается на этихъ языкахъ православное богослуженіе. Все это сопровождается большимъ успѣхомъ въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство и утвержденія среди ихъ христіанскои вѣры и нравственности. Такъ, въ поволжекомъ краѣ обнаружилось большое оживленіе миссіонерской дѣятельности съ 1860-хъ годовъ, со времени переводовъ профес. Ильминскимъ христіанскихъ книгъ на живой, разговорный татарскій языкъ и со времени устройства въ Казани первой крещено татарскои школы, съ преподаваніемъ на разговорномъ татарскомъ языкѣ, въ которой стали приготовляться учителя для инородческихъ школъ и священники для инородческихъ приходовъ. Открытое въ 1867 г. въ Казани братство св. Гурія стало ревностно заботиться о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ казанскаго края, а черезъ переводы христіанскихъ книгъ на инородческія нарѣчія оно стало оказывать вліяніе и на обращеніе въ христіанство инородцевъ отдаленнѣйшаго востока. Въ 1869 г. въ Казани было открыто для крещенныхъ татаръ православное богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Въ 1875 г. братство св. Гурія открыло при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ миссіонерскій пріютъ съ обученіемъ въ немъ инородческимъ языкамъ и миссіонерскими бесѣдами. Въ азіатскои Россіи для усиленія миссіонерской дѣятельности въ 1857 г. былъ значительно возвышенъ окладъ Алтайскои

миссіи и увеличенъ ея личный составъ; благодаря трудамъ этой миссіи, съ 1865 г. на Алтаѣ было открыто православное богослуженіе на мѣстномъ языкѣ. При Александрѣ II расширенъ былъ составъ Обдорской миссіи (1867 г.) и возникли новыя миссіи: Амурская, Иркутская, Забайкальская, Сургутская, Семирѣченская, Минусинская. Знаменитый просвѣтитель инородцевъ Иннокентій Веніаміновъ, впоследствии митрополитъ Московскій, въ 1859 г. ввелъ у якутовъ, къ великой ихъ радости, богослуженіе на якутскомъ языкѣ. Архіепископъ Иркутскій Пареній съ 1867 г. сталъ вводить богослуженіе на бурятскомъ языкѣ во всѣхъ бурятскихъ приходахъ. Для большаго просвѣщенія православіемъ горцевъ Кавказа въ 1859 г. была переведена на мингрельское нарѣчіе литургія. Не много спустя послѣ взятія въ плѣнъ Шамиля и покоренія восточнаго Кавказа, открыто было въ 1860 г. Общество возстановленія православія на Кавказѣ, принятое Государыней Императрицей подъ свое покровительство. Къ 1870 г. было переведено на грузинскій и осетинскій языки все необходимое для православнаго богослуженія. Въ началѣ 1870-хъ годовъ при Пицундскомъ храмѣ въ Абхазіи былъ учрежденъ мужской монастырь, который долженъ былъ сдѣлаться центромъ просвѣщенія для всего Закавказья. Русская духовная миссія въ Китаѣ при Александрѣ II расширила свою дѣятельность, такъ какъ по договору 1858 г. она получила полную свободу просвѣтительныхъ дѣйствій и китайское правительство обязалось не преслѣдовать своихъ подданныхъ за принятіе христіанства, а въ 1876 г. содержаніе ея было увеличено до 15,600 рублей. При Александрѣ II православіе впервые проникло въ Японію, и тамъ въ концѣ 1860-хъ годовъ основана была особая православная миссія подъ начальствомъ архимандрита Николая, посвященнаго въ 1880 г. въ санъ епископа. На содержаніе этой миссіи былъ назначенъ денежный окладъ въ 6000 руб. Съ 1873 г. православное богослуженіе въ Японіи стало совершаться на японскомъ языкѣ. Такимъ образомъ явилась православная японская церковь, имѣющая нынѣ уже болѣе 20 тысячъ своихъ членовъ. Для объединенія и усиленія дѣятельности русскихъ миссій, для того, чтобы „содѣйствовать миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру нехристіанъ и утвержденія въ ней обращенныхъ“, въ 1865 г. въ Петербургѣ было основано центральное Православное миссіонерское общество, принятое Государыней Императрицей подъ свое покровительство; въ

1869 г. былъ утвержденъ новый уставъ этого общества и управление его было перенесено въ Москву. Дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго общества простирается на все русскія миссіи, кромѣ Закавказья. Въ 1870 г. къ нему приписанъ былъ Московскій Покровскій монастырь, для приготовленія миссіонеровъ, для помѣщенія занимающихся для миссіонерскихъ цѣлей переводами, и сочиненіями, для временнаго пребыванія призжающихъ изъ миссій лицъ и для склада миссіонерскихъ книгъ. На западѣ Россіи православная церковь при Александрѣ II увеличилась въ числѣ своихъ членовъ воссоединеніемъ холмскихъ униатовъ, присоединившихся къ православной церкви въ 1875 г. съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ количествѣ болѣе 230 тысячъ человекъ. Въ 1864 г., послѣ усмиренія польскаго мятежа, въ западномъ краѣ обратилось въ православіе даже до 50,000 католиковъ. Русскимъ раскольникамъ при Александрѣ II были предоставлены нѣкоторыя новыя права, напр., ихъ браки получили гражданскую законность, дозволено раскольническихъ дѣтей крестить не въ православной церкви. Съ цѣлью же борьбы съ расколомъ и ослабленія его съ 1860-хъ годовъ стали открываться братства въ разныхъ епархіяхъ.

Русское правительство и русская церковь при Александрѣ II заботились объ облегченіи участи православныхъ христіанъ востока. Такъ, въ 1858 г. въ Россіи была учреждена специальная кружка на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ. Для оказанія помощи православнымъ славянамъ въ ихъ нуждахъ съ 1857 г. открылось Славянское благотворительное общество въ Москвѣ и съ 1868 г. въ С. Петербургѣ; въ началѣ 1870-хъ годовъ, съ дозволенія Государя, Московская церковь Кира и Иоанна была обращена въ подворье сербской Митрополіи.

Въ церковномъ управленіи при Александрѣ II произошли нѣкоторыя перемѣны. Такъ, при св. Синодѣ въ 1867 г. появились новыя учрежденія: Контрольное Отдѣленіе и Учебный Комитетъ. Въ 1872 г. изданы были новыя штаты для синодальныхъ учреждений. Въ Россіи было открыто нѣсколько новыхъ епархій. Такъ, епархія Оренбурго-Уфимская въ 1859 г. была раздѣлена на двѣ самостоятельныхъ: Оренбургскую и Уфимскую; открыты самостоятельныя епархія: Таврическая (1859 г.), Енисейская (1861 г.), Якутская (1869 г.), Алеутская (1870 г.), Туркестанская (1871 г.) Въ Грузинскомъ экзархатѣ Мингрельская епархія была обращена въ викаріатство Имеретинской епар-

хій (1873 г.) Въ 1865 г. было разрѣшено открывать викариатства во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ содержаніе ихъ можетъ быть обезпечено на счетъ достаточныхъ монастырей. Въ 1867 г. было отмѣнено существовавшее дѣленіе епархій на классы, и титулы архіереевъ были обращены въ личное преимущество ихъ безъ отношенія къ достоинству епархій. Утвержденными въ 1867 г. новыми штатами архіерейскихъ домовъ назначены были возвышенные и равномерные денежные оклады какъ лично архіереямъ такъ и на содержаніе ихъ свиты и служителей и на ремонтъ архіерейскихъ домовъ. Въ концѣ 1860-хъ годовъ были увеличены также консисторскіе оклады, и влѣдствіе этого стало уменьшаться вымогательство въ консисторіяхъ. Подъ вліяніемъ новыхъ порядковъ въ свѣтскомъ судѣ особый комитетъ въ 1873 г. представилъ проектъ измѣненій въ церковномъ судопроизводствѣ, примѣнительно къ новому свѣтскому судопроизводству; но изъ проектированныхъ имъ измѣненій приняты были только нѣкоторые. Александръ II относился съ высокимъ уваженіемъ къ архипастырямъ русской церкви, стоявшимъ во главѣ церковнаго управленія, особенно къ достопамятному Московскому святителю Филарету, которому поручена была даже окончательная редакція знаменитаго манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ.

Существенное измѣненіе при Александрѣ II произошло въ положеніи приходскаго духовенства. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства при этомъ Государѣ подвергался особенно тщательному обсужденію, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны общества, и результатомъ этого обсужденія было существенное улучшеніе положенія приходскаго духовенства въ Россіи въ правовомъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Такъ, въ 1862 г. въ Петербургѣ было составлено подъ предѣдательствомъ Петербургскаго Митрополита Исидора особое присутствіе для обсужденія разныхъ вопросовъ относительно приходскаго духовенства; съ 1863 г. съ тою же цѣлію открылись губернскія присутствія подъ предѣдательствомъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ 1867 г., по ходатайству Св. Синода, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, была отмѣнена наследственность церковныхъ мѣстъ въ Россіи, а въ 1869 г. волею Государя была окончательно уничтожена сословная замкнутость русскаго духовенства; такъ какъ указомъ 26 мая этого года дѣти духовенства были совершенно изъяты изъ состава духовенства, при чемъ имъ

были предоставлены известныя права гражданскія. Черезъ эту мѣру духовенство освобождалось отъ накопившихся въ немъ лишнихъ людей, поступавшихъ теперь въ свѣтскія учебныя заведенія и въ свѣтскую службу. Далѣе, при Александрѣ II, предоставившемъ значительныя права самоуправленія людямъ всѣхъ сословій, были предоставлены и духовенству новыя права, напр., право избирать благочинныхъ, которымъ духовенство пользовалось съ 1860-хъ годовъ до 1881 г., и право выбирать изъ своей среды членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній. Ко времени Александра II относится развитіе съѣздовъ окружнаго и епархіального духовенства, посредствомъ которыхъ духовенство получило возможность выражать и обсуждать свои нужды и распоряжаться своими имущественными правами. Духовенство было допущено къ земскимъ выборамъ и земскимъ собраніямъ. Возвышая положеніе духовенства, правительство въ 1863 г. освободило отъ тѣлесныхъ наказаній и церковно-служителей съ ихъ семействами.

Средства содержанія приходскаго духовенства были увеличены при Александрѣ II. Нѣкоторымъ причтамъ въ его царствованіе было вновь назначено казенное жалованье, значительно возвышены были оклады жалованья причтамъ соборныхъ и приходскихъ церквей, особенно въ западномъ и прибалтійскомъ краяхъ 16 апрѣля 1869 г. Высочайше были утверждены новые штаты церквей, которыми сокращено было число приходо въ и число священно-церковно-служителей приходскихъ съ цѣлю улучшенія матеріальнаго благосостоянія приходскаго духовенства. Само общество при Александрѣ II призывалось къ заботамъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Такъ, въ силу Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 г. правилъ церковно-приходскихъ братствъ или попечительствъ о нуждахъ и пользахъ приходо въ церковныхъ церковно-приходскія попечительства должны были заботиться и объ улучшеніи содержанія причто въ. Сознаніе необходимости улучшить матеріальный бытъ духовенства сдѣлалось подъ вліяніемъ духа времени настолько общимъ и живымъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане сами назначали причтамъ опредѣленное ежегодное жалованье, напр., въ Таврической епархіи въ 1860-хъ годахъ. При Александрѣ II правительство позаботилось о лучшемъ обезпеченіи и заштатнаго духовенства съ вдовами и сиротами. Пенсіи священникамъ и ихъ семействамъ были возвышены, а производство ихъ было распространено и на

діаконовъ и ихъ семейства. Само духовенство проявило заботливость объ обезпеченіи заштатнаго духовенства съ ихъ семействами и съ 1860-хъ годовъ стало учреждать по епархіямъ эмеритальныя кассы или общества взаимнаго вспоможенія.

Развитію монашества въ Россіи при Александрѣ II благопріятствовалъ указъ 1865 г., которымъ правительство позволяло епархіальнымъ архіереямъ постригать желающихъ безъ разрѣшенія Св. Синода и принимать въ нештатныя монастыри столько братій, сколько они могутъ содержать. Кромѣ того, правительство и духовная власть заботились объ упорядоченіи внутренней жизни монастырей, подтверждая, напр., требованіе вводить въ монастыряхъ общежитіе (1869 г.), указывая правила для общежительныхъ монастырей (1862 и 1874 г.г.), запрещая монашествующимъ лицамъ собирать пожертвованія въ увеселительныхъ заведеніяхъ (1876 г.) Матеріальное благосостояніе монастырей при Александрѣ II было возвышено, такъ какъ увеличены были штатныя суммы на содержаніе монастырей. Улучшенію матеріальнаго благосостоянія монастырей способствовало также и основанное въ Петербургѣ въ 1859 г., для вспоможенія бѣднѣйшимъ монастырямъ и церквамъ, Общество подъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

(Окончаніе впродѣ.)

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

(Иванъ Никифоровичъ Иконниковъ).

16 Сентября сего года въ г. Порховѣ Псковской губерніи скончался смотритель мѣстнаго уѣзднаго училища *Иванъ Никифоровичъ Иконниковъ*. Покойный былъ Вологжанинъ и воспитанникъ Волог. духовной семинаріи, сынъ протоіерея Волог. кафедральнаго собора Ник. Алексѣев. Иконникова. Онъ родился въ 1843 году; въ 1864 году кончилъ курсъ Волог. дух. Семинаріи подъ № 6-мъ съ званіемъ студента; выдержавъ экзамень въ педагогич. совѣтѣ Волог. гимназіи на званіе учителя исторіи и географіи въ уѣздныхъ училищахъ и удостоенный сего званія, онъ былъ опредѣленъ въ 1866 году учителемъ этихъ предметовъ въ Устьсысольское уѣздн. училище, гдѣ и служилъ до 8 іюля 1874 года, въ которомъ былъ перемѣщенъ на такую же должность въ Порховское уѣздное училище. Въ томъ же 1874 году былъ опредѣленъ учителемъ исто-

ри и географіи въ Порховской женской прогимназіи и состоялъ до 13 ноября 1880 года. 1 мая 1879 года онъ былъ назначенъ штатнымъ смотрителемъ Порховскаго уѣзднаго училища. Кромѣ орденовъ Станислава и Анны 3-й степени, онъ былъ Всемиловѣйше пожалованъ въ 1 день января 1892 г. *внѣ правилъ* орденомъ Станислава 2-й степени.

Иванъ Н—чъ стяжалъ въ Порховѣ общее уваженіе; онъ отличался особенною любовью ко всему церковному и отпѣваніе его, 19 сентября совершенное безъ пропусковъ по уставу сонмомъ священно-служителей, произвело сильное впечатлѣніе на молившихся. Къ погребенію Ив. Н—ча нарочито прибыли изъ Пскова инспекторъ народныхъ училищъ и нѣкоторые почитатели покойнаго. Основными чертами его характера были глубокая религіозность, высокая честность съ вѣрою въ возвышеннѣйшіе идеалы человѣчества; истинно-православный по своимъ взглядамъ, онъ съ радостью встрѣчалъ въ научной литературѣ все, что могло оградить его религіозные идеалы отъ нападокъ матеріализма. Господь, благоволившій призвать къ себѣ усопшаго, да вселить его въ небесныхъ обитателяхъ!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

30 годъ изданія. Открыта подписка на 1899 г.

„НИВА“

Иллюстрир. журналъ литерат., политики и соврем. жизни со многими прилож. Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1899 г. со всѣми приложеніями съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб. Разрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1899 г. 3 руб. въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1899 г. 2 руб. и 1 августа 1899 г. 2 руб. Для служашихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разрочка, за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ будущаго 1899 года „Нива“ вступаетъ въ 30 годъ своего существованія. Немногія частныя поврем. изданія въ Россіи проявили такую долговѣчность, и ни одно изъ нихъ не достигло такого широкаго распространенія, какъ „Нива“. Это слу-

жить несомнѣннымъ доказат., что, „Н.“ удовлетв. насущной потребности русскаго общества. Правда „Нива“ не сразу завоевала себѣ такое поч. положеніе. Потребовались большія матер. жертвы, тяжелыя усилія, непрер. трудъ, чтобы сдѣлать „Н.“ самымъ распротр. и пулярн. журналомъ въ Россіи. Но успѣхъ никогда ея не покидалъ. Очевидно, родина умѣетъ цѣнить усилія тѣхъ, кто желаетъ добросовѣстно трудиться надъ распротр. въ ней свѣта и добра. Стремясь къ этой цѣли, „Н.“ давно слилась съ своими читателями въ одну широко распротр. семью, въ которой дающій и получающій воодушевлены однимъ общимъ чувствомъ—желаніемъ приобщиться къ свѣту, добру, красотѣ, служить имъ. Это—общая, дружная работа всѣхъ и каждаго: писателя, художника, читателя. „Нива“ посвящ. себя ей всецѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтаетъ и право на общее сочувствіе. Оглянемся на эту работу въ ист. году. Въ большой ли повѣсти, маленькомъ ли разсказѣ, популяр. ли статьѣ, біограф. ли замѣткѣ или некрологѣ, иллюстраціи или самостоят. рисункѣ,—во всемъ чувств. эта работа. Вспоминали ли мы великихъ правителей или выдающихся писателей, вчитывались ли въ повѣсти соврем. авторовъ, вдумывались ли въ судьбу разныхъ живыхъ и покойныхъ дѣятелей своихъ и чужихъ,—вездѣ намъ слышался отзвукъ лучшихъ стремленій, задушеви. человѣч. чувствъ. Незамѣтные герои напечат. въ „Нивѣ“ повѣстей воплощали въ себѣ то, что насъ занимаетъ, тревожитъ, радуетъ, вдохновляетъ въ самой жизни. Гдѣ грань между нею и отраженіемъ ея въ „Нивѣ“? Мы вспоминали Царя-Освободителя, гуманнѣйшаго изъ монарховъ, и какъ радостно забились вслѣдъ затѣмъ наши сердца, когда вдругъ съ высоты престола раздался призывъ къ разоруженію, къ ограниченію того ужаснаго проявленія человѣконенавистн., которое называется войною! И все это: и поэтич. творчество писателей, и воспомин. о свѣтлыхъ дѣятеляхъ, и событія общ. и государ. жизни,—было для читателей „Нивы“ въ истек. году озарено тѣмъ мягкимъ свѣтомъ любви къ человѣку и вѣры въ него, которыми вѣетъ съ каждой страницъ любимаго писателя родной земли—Тургенева. Но вотъ истекаетъ годъ, наступаетъ новый. Въ будущемъ году мы вспомнимъ „солнце родного слова“—Пушкина, по случаю столѣтія его рожденія. Это будутъ снова радостные дни. И если въ истек. году вѣрнымъ спутникомъ нашихъ читат. былъ Тургеневъ, то въ наступ. году читатели „Нивы“ будутъ имѣть не менѣе надежнаго руководителя. Не пощадивъ большихъ

матер. жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ подписчикамъ въ 1899 году въ видѣ бесплатнаго приложенія

Полное собраніе сочиненій И. А. ГОНЧАРОВА.

Мы назвали належнымъ спутникомъ и руководителемъ. И дѣйствительно быть можетъ ни одинъ изъ нашихъ классич. писателей не стоитъ такъ близко къ вопросамъ, волнующимъ соврем. русское общество, какъ Иванъ Александровичъ Гончаровъ. Его знаменитая трилогія: „Обыкновенная исторія“, „Обломовъ“ и „Обрывъ“ — представляетъ собою широкое русло, въ которое стекаются многочисл. ручьи и рѣки нашей общ. мысли. Въ этихъ произв. составившихъ эпоху въ исторіи русской беллетристики, нашъ знам. писатель достигаетъ такой законч. формы, такой глубины мысли, такой близости къ жизни, что поэтъ былъ глубоко правъ, назвавъ его „безсмертныхъ образовъ творцовъ“. Это совершенство формы въ связи съ умѣніемъ проникать въ тайники русскаго общ. самознанія. по всей справедл., доставили Гончарову почетное мѣсто среди русскихъ класс. писателей. Не здѣсь мѣсто перечислять всѣ заслуги Гончарова передъ роднымъ словомъ и всѣ красоты его произв. Мы не коснулись ни его изумит., по паблюдат. и пластич. изобр. путевыхъ очерковъ, извѣстныхъ всей образов. Россіи подъ названіемъ „Фрегатъ Паллада“, ни беллетр. произв. меньшихъ размѣровъ, изъ которыхъ каждое служить украш. родной литер. ни его крит. этюдовъ, обнаруж. всю глубину его худож. пониманія и общ. проникновенія. Мы хотѣли только выяснитъ, почему послѣ Тургенева нашъ выборъ останов. на собраніи соч. Гончарова, какъ на лучшемъ бесплатномъ приложеніи для подписчиковъ „Нивы“. Нашъ журналъ служитъ просвѣтит. цѣлямъ: онъ предназн. для широкаго круга читателей, которыхъ онъ знакомитъ съ жизнью Россіи, прошлой и соврем. А Гончаровъ зналъ Россію такъ, какъ ее знаютъ немногіе, и, благодаря своему громадному худож. дарованію, изобразилъ ее въ такихъ рельефныхъ чертахъ, что его сочиненія служатъ неисчерп. источникомъ ознакомленія съ Россією и въ то же время доступны самому широкому кругу читателей. Какъ въ истек. году, мы приложимъ и въ буд. всевозможныя усилія, чтобы столбцы и страницы „Нивы“ служили вѣрнымъ отраженіемъ русской жизни, равно какъ и жизни другихъ странъ, въ лучшихъ, тщательно изб. литер., худож. и популярно-научныхъ произв. Они помогаютъ намъ разобраться въ запут. вопросахъ жизни, возвышаютъ насъ надъ ея прозою, даютъ пищу въ равной мѣрѣ и

уму, и сердцу. — „Нива“ и ея Ежемѣсячныя литер. приложенія будутъ въ наступ. году не меньше, чѣмъ и прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распростр. свѣта, исходящаго отъ этихъ трехъ основныхъ сихъ умств. и нравств. просвѣщ. Во всемъ этомъ „Нива“ останется вѣрною избранному ею пути. Не касаясь улучшеній нашего журнала, которыми „Нива“, какъ выяснилъ многолѣтній опытъ, постоянно озабочена, мы, какъ и въ 1898 году, кончаемъ это обращеніе къ нашимъ читателямъ словами: прошлое служить намъ ручательствомъ за будущее. Въ прошломъ году мы приобрѣли „Стихотворенія“ Тургенева и дали нашимъ читателямъ первое полное собраніе его сочиненій, теперь мы приобрѣли за значительную сумму отъ наслѣдниковъ Гончарова рассказы, предназначенные имъ самимъ для собранія его сочиненій но до сихъ поръ не вошедшіе въ существующія изданія, и такимъ образомъ Сборникъ „Нивы“ на 1899 г. представитъ собой первое полное собраніе сочиненій И. А. Гончарова, въ 12-ти томахъ, отпеч. четко на хорошей бѣлой глазир. бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ слѣдующее: Томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова. — Біограф. очеркъ С. А. Венгерова. — Лучшее поздно, чѣмъ никогда Крит. замѣтки. — Обыкновен. исторія. Романъ въ двухъ частяхъ Часть I. Томъ II. Обыкновен. исторія. Романъ въ двухъ частяхъ. Часть II. Томъ III. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ IV. Обломовъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV. Томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы I—V. Томъ VI. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть I. Главы VI—VIII. Часть II. Главы I—IV. Томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія, въ 2-хъ частяхъ. Часть II. Главы V—IX. Томъ VIII. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части I и II. Томъ IX. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Часть III. Томъ X. Обрывъ. Романъ въ 5-ти частяхъ. Части IV—V. Томъ XI. Очерки: I. Литер. вечеръ, II. Мильонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго. — Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ. Томъ XII. Воспоминанія; I. Въ Университетѣ. II. На родинѣ. — Слуги стараго вѣка: I. Валентинъ. II. Антонъ. III, Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй. — Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ. При первомъ томѣ будутъ приложены автографъ и портретъ И. А. Гончарова, гравир. академикомъ Н. П. Пожалостинымъ. Обра-

щаемъ вниманіе г.г. подписчиковъ, что въ силу договора, заключ. съ собственниками „Сочиненій“ Гончарова, принадлеж. имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ 13 руб. 50 коп.) могутъ быть приложены къ „Нивѣ“ исключ. въ теченіе 1899-го подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1899 г. будетъ приложенъ: ежемѣс. модный журналъ, заключ. въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполн. модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно прилож. 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей-выкроекъ въ натур. величину. По заключ. „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры прим. „Нивѣ“ и въ 1899 году будутъ выходить одноврем. съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располаг. значит. средствами. При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпеч. въ нѣсколько красокъ. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназнач. деньги; а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразум. и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдит. просить присылать требов. и деньги въ обыенов. денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значит. скопленіи такихъ купон. съ неясными адресами и требов. для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстр. объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1899 г. высылается всѣмъ желающимъ бесплатно. Требованія и подписныя деньги адресовать: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марьесу), Малая Морская. № 22. 3—1

Открыта подписка на 1899 годъ
на ежедневн. политическ. литерат. и экономич. газету
„Н О В О С Т И“
и на еженедѣл. художеств. журналъ „Петербургская Жизнь.“
Изданіе Высочайше утвержденнаго акціонернаго общества „Гут-
тенбергъ.“ Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ
участіе:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антокольскій, М. М.—Баран-
цевичъ, К. С.—Бильбасовъ, В. А.—Билибинъ, В. В.—Биль-
дерлингъ, А. А.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. М.—
Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Батсонъ, М. К.
—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—
Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.
—Веселовскій, Ю. А.—Глинскій, Б. Б.—Головачевъ, А. А.—
Гольдштейнъ, М. Ю. (Cardanus).—Исаевъ, А. А.—Каннистъ,
Ида, гр.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кули-
шеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Ю.—Кудряшевъ, М. И.—Кюи,
Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Лихачевъ, А.
В.—Ломброзо Чезаре.—Максимовъ, С. В.—Мантегацца-Паоло.
—Михневичъ, В. О.—Мордовцевъ, Д. Л.—Немировичъ-Дан-
чевко, В. Н.—Никитинъ, В. Н.—Острогорскій, В. П.—Петровъ,
М. П.—Песковскій, М. Л.—Петрушевскій, Т. Т.—Пименова,
Э. К.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—
Полонскій, Л. А.—Радловъ, Э. Л.—Русанова, К. П.—Сафо-
новъ, С. А. (Печоринъ).—Селивановъ, Н. А.—Случевскій, В.
К.—Соловьевъ, Вл. С.—Соловьевъ, Е. А. (Скриба).—Сологубъ,
Т.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Стулли, Т. С.—Тра-
чевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гуль-
ельмо,—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Камилль.—
Хвольсонъ, О. Д.—Чуйко, В. В.—Чюмина, О. Н.—Энгель-
гардтъ, М. А.

Подписка на „Новости“ въ 1899 году. На 1-е (большое)
изданіе: съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м.
15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р.
10 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р.,
3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р. На 2-е (малое) изданіе:
на годъ 10 р., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р., 9 м. 8 р. 50 к.,
8 м. 8 р., 7 м. 7 р., 6 м. 6 р., 5 м. 5 р., 4 м. 4 р., 3 м.
3 р., 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“
вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подпис-
ной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.
Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для
служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для дру-
гихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Деньги и письма ад-

ресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости.“ Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобретаетъ еженедѣльно иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизв. событій дна Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская Жизнь“ Подписная цѣна журнала: съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ — 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р. Журналъ выходитъ по воскресеньямъ. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ Книжный Магазинъ услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—1

Открыта подписка на 1899 годъ на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обвиняющей весь кругъ движеній богословско-философ. мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литерат. предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Именно: 1) При редакціи журнала издается (съ 1898 год.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капиталн. произведенія русской и иностр. богосл. литературы по всеѣмъ отраслямъ богосл. знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогат. къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), Основному, Догмат. и Нравств. богословію (лучшія системы изъ русской и иностр. литературы), Библ. и Церк. исторіи (извѣстн. произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капиталн. труды лучшихъ богосл. писателей—русскихъ или иностр. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печ. листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для

подписчиковъ журнала—одинъ рубль съ пересылкой 5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библ.“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена дух.-уч. комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единств. въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ дух. назиданію въ его паствѣ. 6) Все „Собесѣд. Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція издастъ два (послѣднихъ) тома, которые для подписковъ журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ перес. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ послѣдному особое даровое приложение—трактатъ о проповѣдничествѣ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна въ Россіи: а) за журналъ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общед. Богосл. Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣд. богословія“) семь (7) рублей съ перес. Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз. Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173. 2—2

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

Содержаніе:

1. Психологич. элементъ въ аскет. твореніяхъ.—2. Императоръ Александръ II и важн дѣла Его царствованія.—3. Некрологъ (Ив. Никифор. Иконниковъ).—4. Объявленія.

Опечатки. На стр. 525 прим. 2-е надо читать: см. послѣдніе часы жизни Импер. Николая I (печатано съ Высочайшаго соизволенія 24 марта 1855 г.) На стр. 539 вмѣсто 982 р. слѣдуетъ быть 920 р.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Ноября 13 дня, 1898 года. Вологда:

Въ типографіи Губернскаго Правленія.