

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гон. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

11 іюня 1907 года.

№ 17.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высогайшій Манифестъ

о роспускѣ второй Государственной Думы.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, Правительство наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ

успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ. Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно державной волѣ Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательною, безъ которой невозможны жизнь Государства и усовершенствованіе его строя; затѣмъ, разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность Государственнаго хозяйства, и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости. Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, налагали на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверженіе Державы Россійской, — таковы были мысль и воля Наша при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни. Но, къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многіе изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства. Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ: въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергнула вовсе разсмотрѣнію, или замедлила обсужденіемъ, или отвергла, не остановившись даже предъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ дѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ

дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія Правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія. Медлительное разсмотрѣнiе Государственной Думой росписи государственной вызвало затрудненiе въ своевременномъ удовлетворенiи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ; право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденiя недоверiя къ нему въ широкихъ слояхъ населенiя. Наконецъ, свершилось дѣянiе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторiи: судебной властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ Государства и Царской власти, когда же Правительство Наше потребовало временнаго, до окончанiя суда, устраненiя обвиняемыхъ въ преступленiи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенiя наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованiя властей, не допускавшаго никакого отлагательства. Все это побудило Нашъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 3-го сего iюня, Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы 1-го ноября сего 1907 года.

Но вѣря въ любовь къ родинѣ и государственный разумъ Нашего народа, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Думы въ томъ, что по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденiе это наполнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желанiй народныхъ. Посему, оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ манифестомъ 17 октября 1905 года и основными законами права, восприняли Мы рѣшенiе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ. Созданная для укрѣпленiя Государства Россiйскаго, Государственная Дума

должна быть русскою и по духу; иныя же народности, входящія въ составъ державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являгся въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто-русскихъ; въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно приостановлены. Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической власти Русскаго Царя довлѣетъ право отмѣнить оный законъ и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена Намъ власть Царская надъ народомъ Нашимъ и передъ престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской. Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату. Отъ вѣрныхъ же подданныхъ Нашихъ Мы ждемъ единодушнаго и бодрого по указанному Нами пути служенія родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ, въ третій день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, царствованія же Нашего тринадцатое

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.



Именной Высочайшей указъ, данный Правительствующему Сенату.

Утвердивъ сего числа новое положеніе о выборахъ въ Государственную Думу, препровождаемъ узаконеніе сіе со всѣми къ нему приложеніями. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петергофъ, 3 іюня 1907 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта министровъ Сто-
лыпинъ.

Именной Высочайшей указъ, данный Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 99 Свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 г., повелѣваемъ: занятія Государственнаго Совѣта пріостановить, а временемъ ихъ возобновленія назначить первое ноябрѣ сего 1907 г.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петергофъ, 3 іюня 1907 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта министровъ Сто-
лыпинъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ СПРАВЕДЛИВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 25 мая 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Покровской церкви Тишанской станицы Николай *Евсильевъ*.

— Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 31 мая 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы Василій *Лавровъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 16 апрѣля 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ:

1) Генералъ-маіору Борису Матвѣеву Калипину, полковнику Ивану Леонтьеву Каргальскому, есаулу Ивану Герасимову Жеребкову и уряднику Стефану Никифорову Дронову за пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ прихожанъ Новочеркасскаго каедральнаго Вознесенскаго собора 784 руб.

2) Мѣщанину Алексѣю Семенову Черкасову, казаку Михаилу Андрееву Калмыкову и унтеръ-офицеру Андрею Данилову Ковнеристову за пожертвованіе въ пользу тѣхъ же прихожанъ 1630 пуд. каменнаго угля.

3) Кушцу Ивану Георгіеву Курдюмову за пожертвованіе въ пользу тѣхъ же прихожанъ 71 пуд. муки.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—діаконъ Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія, Петръ *Штурбинъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія, 27 мая 1907 года; псаломщикъ Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Ново-Николаевскаго благочинія, Андрей *Гриновъ*—къ Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновскаго благочинія, 25 мая 1907 года; во діакона—псаломщикъ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Михайль *Глоба*—къ Донской Богородицкой церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, 27 мая 1907 года; псаломщикъ Архангельской церкви Есауловской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Андрей *Ткачевъ*—къ Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, 25 мая 1907 года; псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Василиій *Өмилъ*—къ Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія, 31 мая 1907 года; псаломщикъ Троицкой церкви хутора Чернецова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Иванъ *Несфедовъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулуцкой станицы, Зотовскаго благочинія, 3 іюня 1907 года.

Определены: учитель Верхне-Платинской церковно-приходской школы Василиій *Бражниковъ*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, 4 іюня 1907 года; учитель Ольхово-Рогской церковно-приходской школы Петръ *Дерябкинъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви Мугулинской станицы, Казанскаго благочинія, 1 іюня 1907 года; учитель Зимницкаго приходскаго училища Иванъ *Кузнецовъ*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви Милютинской станицы, Милютинскаго благочинія, 29 мая 1907 года; помощникъ учителя Марь

евско-Процыковской церковно-приходской школы Николай *Домолов*—псаломщикомъ къ Успенской церкви слободы Успенки, Кирсановскаго благочинія, 5 іюня 1907 года; учитель Пимено-Чернянской церковно-приходской школы Николай *Текстовъ*—псаломщикомъ къ Христо-Рождественской церкви Скуришинской станицы, Глазуновскаго благочинія, 6 іюня 1907 года; учитель Безплемяновской церковно-приходской школы Николай *Михеевъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви поселка Чернецова, Александровско-Грушевскаго благочинія, 4 іюня 1907 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Андрей *Михайловъ*—псаломщикомъ къ Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, 8 іюня 1907 года; учитель Нестеркинской церковно-приходской школы Михаилъ *Адріановъ*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія, 6 іюня 1907 г.; учитель Ильинской церковно-приходской школы Николай *Николаевъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 7 іюня 1907 года; діако́нъ-псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Воровско-Бальскаго, Кагальницкаго благочинія, Николай *Листовъ*—на штатное діако́нское мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія, 7 іюня 1907 года; учитель Авилловскаго приходскаго училища Петръ *Яценниковъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Воровско-Бальскаго, Кагальницкаго благочинія, 8 іюня 1907 г.

Перемѣщены: священникъ Покровской церкви Иловлинской станицы, Качалинскаго благочинія, Василій *Орловъ*—къ Николаевской церкви хутора Калача на Дону, того же благочинія, 4 іюня 1907 года; священникъ Троицкой церкви хутора Кудиновскаго, Березовскаго благочинія, Іоаннъ *Штурбинъ*—къ Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія, 4 іюня 1907 года; священникъ Троицкой церкви Итеревской станицы, Бере-

зовскаго благочинія, Сумеонъ *Вулковскій*—къ Троицкой церкви хутора Кудиновскаго, того же благочинія, 4 іюня 1907 года; священникъ Николаевской церкви Ярыженской станицы, Филоновскаго благочинія, Стефанъ *Зозулинъ*—къ Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, 5 іюня 1907 года.

Священникъ Новочеркасской Архангельской церкви Сумеонъ *Троицкій* назначенъ настоятелемъ, 8 іюня 1907 г.

Допущены къ исправленію должностей псаломщиковъ: къ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, сынъ псаломщика Антонинъ *Песфедовъ*, 5 іюня 1907 года; учитель Петровской церковно-приходской школы Алексій *Агеевъ*—къ Донской Богородицкой церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія, 6 іюня 1907 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви поселка Грувиново-Нагорновскаго, Ермаковскаго благочинія, Андрей *Савенко*, 4 іюня 1907 года.

Уволенъ за штатъ по прошенію діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, Василій *Діонисьевъ*, 6 іюня 1907 года, и отчисленъ отъ должности псаломщикъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, Аполлонъ *Казьминъ*, 17 мая 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 12 февраля 1907 года при двухклерной Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6).

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 8 мая 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія.

Съ 20 мая 1907 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Большаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 16).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 4 июня 1907 года при двухклирной Покровской церкви Иловлинской станицы, Качалинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено на часть священника въ 1906 году 1300 рублей; имѣются: церковно-приходская школа и три министерскихъ училища; душъ мужс. пола 4036 и жен. 4849.

Дяконскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютин. благ. (см. № 8).

Псаломщическія:

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новоигорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 9).

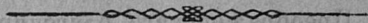
Съ 5 мая 1907 года при одноклирной Петро-Павловской церкви тюремнаго замка Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 14).

Съ 8 мая 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Русскаго, Кирсановскаго благочинія.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской п. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Арванцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троиц-

кой церкви хутора Лобойкова, Дашиловской волости, Берсзовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяевки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Погемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольн-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ посела Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Провина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Камскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ снѣ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ Комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей вопновъ, что въ теченіе мая мѣсяца сего 1907 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

1) Отъ Новочеркасскаго благочинническаго Комитета при отвошеніи за № 13 — 17 рублѣй.

2) Отъ Александровско-Грушевскаго благочинническаго Комитета за № 16—16 руб. 50 коп.

3) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго за № 374—20 р. 41 коп.

А всего въ маѣ мѣсяцѣ поступило пятьдесятъ три рубля девяносто одна коп. (53 р. 91 коп.).

Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донскаго Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣють подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.

„БЕРЕГЪ“

народные листки и книжки.

Ближайшею, необходимѣйшею задачей современности редакція считаетъ **созиданіе свободной Церкви въ свободномъ государствѣ**. Этою общей идеей и будутъ проникнуты, какъ листки, такъ и книжки.

Содержаніе первой серіи:

Листки. 1. Молитва Господня. 2. Да придетъ Царствіе Твое. 3. Какъ жить христіанину. 4. Какъ жить христіанамъ. 5. Церкви и государство. 6. Свободна-ли наша Церковь. 7. Что такое соборность. 8. Соборна-ли наша Церковь. 9. Будущій церковный соборъ. 10. Церковь— тѣло Христово.

Книжки. I. Кто хозяинъ земли. II. Откуда взялись землевладѣльцы. III. Какъ создалось крѣпостное право. IV. Хватить-ли земли на всѣхъ. V. Земля и свобода союзовъ.

Открыта подписка на первую серію народныхъ листовъ и книжекъ „Берегъ“.

Каждый подписчикъ получить по 10 экз. каждого листка и по 8 экз. каждой книжки.

Цѣна съ перес. и **1 Р. 50 К.**
доставкою

Контора „БЕРЕГА“:

С.-Петербургъ, Невскій просп., 40.

Вышелъ въ свѣтъ новый учебникъ

КУРСЪ ГИГИЕНЫ

для среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія,
преподавателя гигиены въ Новочеркасскихъ мужской и
женской гимназияхъ,

д-ра медицины **С. Л. СЕГАЛЬ,**

(изд. 2-е),

составленный согласно программѣ, утвержденной г. Министромъ Народнаго
Просвѣщенія 18 сентября 1906 года.

Первое изданіе имѣетъ много одобрительныхъ отзывовъ. Второе же пер-
смотрѣнно, дополнено и расширено. Къ тексту приложено 66 рисун-
ковъ. Учебникъ изложенъ вполне научно и общедоступнымъ языкомъ.

Весьма полезная нас-ольная книга для духовенства.

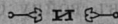
Цѣль этого изданія весьма симпатична, такъ-какъ вся сумма, выручен-
ная отъ продажи, за исключеніемъ расхода по изданію, поступаетъ въ
пользу „Донского Общества воспитанія бѣдныхъ дѣтей“
(учебно-воспитательной трудовой колоніи).

Цѣна учебника 85 коп., въ переплетѣ 1 руб.

Склады для продажи: въ Новочеркасскѣ, въ Областной войска Дон-
ского типографіи, въ книжныхъ магазинахъ: „Образованіе“, Г. І.
Бондарева и В. М. Кленина.

3—3.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ



ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Цер-
ковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной
Донской Типографіи“.

Нова я книга Ив. Глѣбова:

„Учебный курсъ исторіи новѣйшей русской литературы“.

(Составленъ примѣнительно къ программамъ реальныхъ училищъ, дух. семинарій, мужскихъ и женскихъ гимназій).

Тургеневъ, Гончаровъ, Островскій, Некрасовъ, А. Толстой, Майковъ, Левъ Толстой, Достоевскій, Фетъ и Полонскій.

Цѣна 1 рубль.

Съ требованіями обращаться: въ г. Новочеркасскъ, къ преподавателю дух. семинаріи Ив. Глѣбову.

Имѣя 6 лѣтъ практики, съ успѣхомъ готовлю *спеціально на званіе учителя церковно-приходской школы*, а также на псаломщика и діакона. Быв. учит. Колодезной второкл. школы. Адресъ: *Дон. Дух. Семин. К. В. Марковъ.*

3—3.

ОПЫТНЫЙ РЕПЕТИТОРЪ (10 лѣтъ практики) готовъ, въ духовн. уч., семин., малоуспѣш. къ переэкзамам. Студентъ унив. М. И. Калининъ. Комитетская, № 85 (флигель).

3—2.

Два бывш. сем. (опыт. репетит.) готовятъ во все ср.-уч. завед., къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ во все классы Дух. сем. и учил. *Кавказская, 52, Монченко.*

3—3.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій Манifestъ о роспускѣ второй Государственной Думы.—Именные Высочайшіе указы, данные Правительствующему Сенату.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Еирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1907 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіяльных Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

II іюня 1907 года.

№ 17.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Взглядъ

свят. Іоанна Златоуста на церковную благотворительность.

II.

Существовавшая во времена св. Златоуста церковная благотворительность была недостаточна для удовлетворенія всѣхъ нуждающихся въ ней; послѣднихъ было такъ много, что немалая часть ихъ всегда оставалась внѣ церковной благотворительности. Къ тому же какъ ни велика была церковная казна Антиохійской и Константинопольской церкви, все же она не была неисощимой, и потому завѣдующимъ церковною благотворительностію, естественно, было

держаться въ расходованіи церковной казны благоразумной экономіи. Между тѣмъ и этихъ бѣдняковъ нужно было призрѣть, и вотъ св. Златоустъ предлагалъ ихъ вниманію богатыхъ людей.

Можно было, конечно, позаботиться объ увеличеніи церковной казны до такихъ размѣровъ, при которыхъ ея было бы достаточно для всѣхъ нуждавшихся бѣдняковъ; но такое увеличеніе было для св. Златоуста нежелательно. Онъ и безъ того не могъ безъ душевной скорби переносить то униженіе священнаго сана, которое происходило, по его мнѣнію, отъ слишкомъ усерднаго занятія духовныхъ лицъ сельско-хозяйственными и торговыми операціями. Послѣднее обстоятельство было для св. Златоуста вторымъ побужденіемъ настаивать на возможно широкомъ развитіи благотворительной дѣятельности мірянъ и замѣнѣ ею благотворительности церковной. Онъ готовъ былъ скорѣе лишиться пастырей одного изъ могучихъ средствъ воздѣйствія на пасомыхъ, чѣмъ мириться съ униженіемъ священнаго сана, тѣмъ болѣе, что благотворность этого средства для многихъ пасомыхъ и пастырей могла еще подлежать сомнѣнію, тогда какъ вредъ его для пастырей и вообще пастырскаго служенія былъ очевиденъ. Вотъ почему св. Златоустъ только терпѣлъ церковную благотворительность, какъ необходимость, порожденную, по его словамъ, жестокосердіемъ состоятельныхъ классовъ общества. Лучше было обратиться къ такому средству, которое было бы полезно безъ всякаго ущерба для пастырскаго авторитета и пастырской репутаціи. Такимъ средствомъ св. Златоустъ считалъ широкую благотворительность мірянъ, которая удовлетворяла бы всѣхъ нуждавшихся въ сторонней помощи и церковную благотворительность сдѣлала бы ненужной.

Были и еще причины, побуждавшія св. отца привлекать богатыхъ пасомыхъ къ заботамъ объ участи обездоленнаго класса.

Онъ очень хорошо видѣлъ, что посредничество пасты-

рей между состоятельными бѣдными классами общества въ вопросахъ благотворительности разъединяло и безъ того удаленные другъ отъ друга эти классы; между тѣмъ его заветной мечтой было возможно близкое, братское единеніе всѣхъ пасомыхъ безъ различія званій и состояній и возвращеніе къ жизни первыхъ христіанъ, когда у вѣрующихъ были „одна душа и одно сердце“. Въ видахъ такого единенія, нужно было позаботиться о томъ, чтобы эти классы общества какъ можно чаще между собою соприкасались и притомъ на такой почвѣ, которая по преимуществу возбуждаетъ чувства христіанскаго человеколюбія и взаимнаго примиренія. Такою почвою и могла быть щедрая и отъ чистаго сердца подаваемая милостыня. Тутъ оба класса сходились очень близко и, само собою понятно, не могли разставаться, не оказавъ другъ на друга добраго вліянія, хотя бы и малаго. Богатый могъ видѣть въ бѣдномъ своего ближняго, далеко не такого плохого, какимъ онъ считалъ его, смотря на него издалека и обращая вниманіе только на непривлекательную внѣшность; уходя отъ него, онъ невольно останавливался на фактѣ такого непріятнаго различія между бѣдными и богатыми и, можетъ быть, уже не оставался такимъ равнодушнымъ къ нищетѣ, какимъ былъ прежде, когда не соприкасался съ нею. Что касается бѣдняка, то, какъ бы онъ ни былъ грубъ и малоразвитъ, онъ непременно испытаетъ, хотя мгновенное, хорошее движеніе въ душѣ, получивъ милостыню отъ богача, прежде казавшагося ему такимъ недоступнымъ, а теперь удостоившаго его, ничтожнаго человѣка, ласковаго слова. При взаимныхъ общеніяхъ и на такой почвѣ можно ожидать не только взаимнаго вліянія, но и взаимнаго пониманія, а отсюда шагъ къ сближенію. Во всякомъ случаѣ такое общеніе не можетъ остаться безъ благихъ послѣдствій въ нравственномъ и социальномъ отношеніяхъ. Человѣкъ не можетъ совсѣмъ вытравить любовь къ себѣ подобнымъ, и былъ бы только поводомъ, а въ немъ это чувство заговорить. Опытъ, какъ нель-

зя лучше, доказываетъ справедливость этой мысли. За примѣрами ходить далеко не нужно. Голодь, постигавшій многія мѣстности нашего отечества, давалъ всегда сильный толчекъ сближенію между собою богатыхъ и бѣдныхъ классовъ. Пусть это сближеніе было мимолетно, но фактъ останется фактомъ; да и спорно еще, чтобы это чувство состраданія къ несчастнымъ было мимолетно. Сильныя впечатлѣнія не проходятъ скоро, но глубоко западаютъ въ душу человѣка. Св. Златоустъ очень хорошо зналъ, что ничто такъ не трогаетъ и не располагаетъ человѣка къ любви, какъ страданіе ближняго, а потому и призывалъ своихъ слушателей „возрѣть на нища и убога“, надѣясь, что послѣ такихъ картинъ многіе изъ богатыхъ и счастливыхъ людей едвали будутъ спокойно спать на мягкихъ ложахъ и наслаждаться изысканными яствами и питіями: видъ страдальцевъ, не имѣющихъ крова и насущнаго хлѣба, будетъ смущать ихъ и заставитъ войти въ положеніе меньшей братіи. Чтобы воспитать въ людяхъ взаимную любовь, очистить ихъ совѣсть и поднять нравственно, св. отецъ призывалъ своихъ богатыхъ слушателей къ милостынѣ, къ частымъ опытамъ христіанской любви и самопожертвованія. Разъ такія отношенія установятся, не нужна будетъ и церковная благотворительность, какъ одно изъ средствъ пастырской душепопечительности; потому что тогда эта душепопечительность была бы дѣломъ взаимныхъ усилій самихъ пасомыхъ. А такая душепопечительность, подъ свободнымъ руководствомъ пастыря церкви, была бы плодотворнѣе душепопечительности одного пастыря, потому что она основывалась бы на болѣе глубокомъ взаимномъ познаніи пасомыхъ, а не на знаніи только пастыря, который какъ бы ни былъ проникателенъ и ревностенъ, не можетъ, однако, такъ хорошо знать своихъ пасомыхъ, какъ они знаютъ другъ друга.

Наконецъ, въ сторону развитія въ широкихъ размѣрахъ благотворительной дѣятельности мірянъ склоняло св.

Златоуста желаніе облегчить и безъ того тяжелое иго па-
стырства, вывести священника изъ положенія „козла отпу-
щенія“ и привлечь къ отвѣтственности предъ Богомъ и со-
вѣстію за участь меньшей братіи всеѣхъ пасомыхъ, которые,
по его мнѣнію, составляютъ или, по крайней мѣрѣ, должны
составлять единый организмъ.

Въ рѣшеніи и этого вопроса,—вопроса о благотвори-
тельной дѣятельности мірянъ, нельзя не видѣть вліянія ос-
новной идеи во взглядѣ св. отца на паство, какъ та-
кую дѣятельность, которая можетъ быть плодотворною толь-
ко при раздѣленіи паствы между паствомъ и пасомыми и при самомъ широкомъ развитіи самодѣятель-
ности пасомыхъ въ согласіи, разумѣется, съ руководитель-
ствомъ паства, какъ главы церковной общины.

Таковы основанія, по которымъ св. Златоустъ желалъ
широкаго развитія благотворительной дѣятельности мірянъ
до полной замѣны ею благотворительности церковной.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ предстоящему помѣстному собору.

Обсуждая вопросъ о выборѣ достойныхъ кандидатовъ отъ
духовенства и мірянъ на предстоящій помѣстный церковный со-
боръ, анонимный авторъ пишетъ въ „Новгородскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 21):

„Напомнимъ прежде всего высоту того дѣла, на которое дол-
жны выступить избранники отъ епархіи. „Гдѣ двое или трое
собраны во имя Господа, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. XVIII, 20),
говоритъ Спаситель. „Угодно Святому Духу и намъ“ (Дѣян. XV,
281), говорятъ о состоявшемся соборномъ опредѣленіи участники
перваго въ христіанской церкви Иерусалимскаго собора.

Итакъ, мы вѣримъ, что на соборахъ христіанской церкви

присутствуетъ невидимо Самъ Глава церкви—Христосъ. Опредѣленія собора вѣрующіе прочтутъ и примутъ, какъ угодное Духу Святому. Поэтому, первое качество, которое должно отличать каждаго нашего избранника, это его *благоговѣйное отношеніе* къ тому величайшему событію въ жизни нашей церкви, которое имѣетъ совершиться въ фактъ предстоящаго собора. Пусть онъ знаетъ, что для насъ, вѣрующихъ, великій помѣстный соборъ русской церкви есть собраніе возглавляемое Христомъ. Мы вѣримъ, что въ соборныхъ опредѣленіяхъ предстоящаго собора еще и еще разъ исполнится обѣтованіе Спасителя: „Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину“ (Іоанн. XV, 13).

Далѣе. Пусть каждый изъ нашихъ избранниковъ будетъ исповѣдникомъ тѣхъ мыслей, которыя высказаны глубочайшимъ русскимъ богословомъ А. С. Хомяковымъ: „Полнота разумѣнія Богооткровенной истины... принадлежитъ только церкви, и именно: *единству* всѣхъ ея членовъ. Каждый человекъ, отдѣльно взятый, есть слѣпецъ: неизбѣжный удѣлъ каждаго лица въ отдѣльности—невѣдѣніе, заблужденіе... Подобно тому... какъ нравственное единство церкви достигается путемъ *единенія въ любви* отдѣльныхъ человѣческихъ совѣстей, такъ умственное единство церкви достигается путемъ такого же *единенія въ любви* отдѣльныхъ человѣческихъ разумѣній. Путемъ *такого полного, тѣснаго, внутренняго единенія человѣческихъ душъ* создается та высокая, чистая, святая духовная атмосфера, которая и служить, такъ сказать, вмѣстительствомъ Божественной благодати и посредствомъ которой духъ человѣческій входитъ въ непосредственное общеніе съ Духомъ Божиимъ“. Итакъ, каждый нашъ избранникъ на предстоящій соборъ пусть не будетъ человекомъ, который смотритъ на себя, какъ на единственнаго обладателя истины. Пусть это будетъ лицо, готовое къ братскому въ духѣ христіанской любви обсужденію соборныхъ вопросовъ.

Потомъ. Существуетъ среди православныхъ и въ частности въ средѣ духовенства весьма замѣтное, сильно о себѣ заявляющее теченіе, которое во всѣхъ церковныхъ нестроеніяхъ нашихъ, во всѣхъ недостаткахъ нашей христіанской жизни винитъ *только*

православныхъ епископовъ. Вмѣстѣ съ извѣстнымъ христіанскимъ дѣятелемъ Н. Н. Неплюевымъ мы искренно убѣждены, что вина въ этихъ нестроеніяхъ въ большей или меньшей степени ложится на весь составъ православной русской церкви: и на клиръ, и на міряны такъ же, какъ и на епископовъ. Только гордыня отъ лукаваго и непониманіе существа церковной жизни могли привести нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ къ мысли: мы не виноваты, виноваты во всѣхъ недостаткахъ церковной жизни епископы. „Какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ... такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другого члены“ (Римл. XII, 4—5). „По сему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены. И вы тѣло Христово, а порознь члены“ (I Кор. XII, 26—27). И еще. Не мы, грѣшныя, а св. апостоль любви Іоаннъ Богословъ пишетъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (I Иоанн. I, 8). Ну скажите, при свѣтѣ этихъ словъ апостоловъ, много ли правды въ тѣхъ, которые, обсуждая вопросъ о нестроеніяхъ церковной жизни, всегда и неизмѣнно киваютъ на другихъ. Каждый изъ насъ невидимыми, но существенными нитями связанъ со всѣмъ *тѣломъ* церкви. И гдѣ среди насъ тотъ безгрѣшный, который бы сказалъ о себѣ: моя жизнь источникъ здравія всего тѣла церкви. Не такъ говорили апостолы. Мы сейчасъ видѣли, какъ скромно говорить о христіанахъ и среди нихъ о себѣ св. апостоль Іоаннъ Богословъ. А вотъ великое слово апостола Павла: „Вѣрно и всякаго принятія достойно слово, что Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый“ (I Тим. I, 15). Итакъ, нашъ избранникъ на соборъ долженъ быть не фарисеемъ, который говорилъ: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди“ (Лук. XVIII, 11). Каждый нашъ избранникъ на соборъ долженъ проникаться настроеніемъ мытаря: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику!“ (Лук. XVШ, 13).

Вышеуказанными качествами желательныхъ кандидатовъ на соборъ обезпечивается четвертое и послѣднее качество, какое тре-

буется отъ нашихъ избранниковъ на соборъ. Чувствуя себя на соборѣ въ особомъ присутствіи главы церкви Христа и Духа истины нашъ избранникъ не слухавитъ ни въ одномъ своемъ словѣ. По каждому вопросу онъ долженъ чувствовать нравственный долгъ говорить то, что подскажетъ ему его христіанская совесть“.

Императорское Православное Палестинское Общество.

(По поводу 25-лѣтія его дѣятельности).

Императорское Православное Палестинское Общество учреждено 21 мая 1882 года. Такимъ образомъ исполнилось 25 лѣтъ существованію Общества. Многочисленные данныя, относящіяся къ исторіи этого ученаго и благотворительнаго Общества, собраны въ статьѣ профессора І. Бродовича, напечатанной въ VII книгѣ „В. и Разума“, откуда мы и дѣлаемъ извлеченіе.

Еще задолго до учрежденія Палестинскаго Общества русское правительство принимало разныя мѣры для поддержанія православія и православныхъ (паломниковъ и туземцевъ Палестины и Сиріи). Много разъ Россія дѣлала въ пользу своихъ единовѣрцевъ большія денежныя пожертвованія и, наконецъ, установила ежегодный кружечный сборъ, дававшій значительныя суммы. Особенно крупный шагъ для поддержки православія въ Палестинѣ былъ сдѣланъ въ 1847 году, когда по предложенію знаменитаго ученаго богослова архимандрита, послѣ епископа, Порфирія Успенскаго, командированнаго въ Палестину для изученія на мѣстѣ положенія церковныхъ дѣлъ, въ Іерусалимѣ была учреждена русская духовная миссія. На миссію возложена была задача — насадить высшую христіанскую культуру въ Палестинѣ, а чрезъ нее — и на всемъ православномъ Востоцѣ, и она немало вліяла на внутреннее возрожденіе церковно-общественной жизни въ Палестинѣ, а также сдѣлала драгоцѣнныя приобрѣтенія (покупка знаменитаго дуба Мамврійскаго, приобрѣтеніе участка земли на Елеонской

горѣ, близъ мѣста Вознесенія Господа на небо, и друг.). Въ 1858 г., послѣ войны съ Турціею, Императоръ Александръ II назначилъ въ Іерусалимъ консула, на котораго была возложена обязанность покровительствовать русской миссіи и защищать русскихъ странниковъ. Вскорѣ, по мысли Великаго Князя Константина Николаевича, посѣтившаго Іерусалимъ, былъ открытъ особый Палестинскій комитетъ для устройства въ Іерусалимѣ русскихъ богоугодныхъ и страннопріимныхъ заведеній. Комитетъ собралъ свыше миліона рублей (500,000 рублей было отпущено Государемъ Императоромъ, и 600,000 рублей пожертвовали добрые люди со всей Россіи), и на эти деньги было куплено подлѣ Іерусалима около 10 десятинъ земли, на которой и возведены были необходимыя сооруженія. Впослѣдствіи этотъ земельный участокъ съ возведенными на немъ постройками переданъ былъ въ завѣдываніе Петербургской Палестинской комиссіи, учрежденной при Азіатскомъ департаментѣ министерства ин. дѣлъ.

Съ открытіемъ Палестинскаго Общества дѣло русскаго православія въ Палестинѣ сразу пошло по другому пути. Это общество постепенно развивалась и вытѣснило Палестинскую комиссію и даже заслонило собою духовную миссію.

Основателемъ этого Общества былъ нынѣ уже покойный чиновникъ морского м-ва и м-ва финансовъ В. Н. Хитрово, впоследствии членъ совѣта Палестинскаго Общества, помощникъ предсѣдателя и секретарь. Во время двукратнаго посѣщенія Палестины, въ 1871 и 1880 гг., онъ былъ пораженъ безпомощнымъ положеніемъ русскихъ паломниковъ, которые ни на пути въ Палестину, ни въ самой Св. Землѣ не имѣли никакого руководительства и не пользовались необходимымъ попеченіемъ, а еще болѣе — безотраднымъ состояніемъ православной части туземнаго сирійскаго населенія, окутанной сѣтями инославной пропаганды. Путемъ чтеній и докладовъ онъ познакомилъ общество съ современнымъ положеніемъ Палестины и Сиріи и, благодаря этому, образовалъ кружокъ сочувствующихъ лицъ. Горячій откликъ и могущественную поддержку Хитрово нашелъ у покойнаго Великаго Князя Сергія Александровича, который также путешествовалъ по

Палестинѣ (вмѣстѣ съ В. К. Павломъ Александровичемъ, въ 1881 году) и также познакомился съ положеніемъ дѣла. И вотъ, по порученію Великаго Князя, Хигрово составилъ проектъ устава Православнаго Палестинскаго Общества, который былъ Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 г., а 21 мая того же года О-во было открыто. Предсѣдателемъ его былъ назначенъ Великій Князь Сергій Александровичъ.

Палестинское Общество учреждено „съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями“, для достиженія которыхъ ему предоставлено: собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока; оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и учреждать школы, больницы и страннопріимницы, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству. Общество имѣетъ право открывать въ городахъ Имперіи свои отдѣлы, которые имѣютъ цѣлью распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества, увеличивать его средства и привлекать новыхъ членовъ. Существуетъ и Донской отдѣлъ.

Прежде всего, Общество обратило вниманіе на удобства паломниковъ и матеріальныя нужды. Оно вошло въ сношеніе съ соответствующими желѣзно-дорожными и пароходными учрежденіями и склонило ихъ сдѣлать значительную уступку за проѣздъ богомольцевъ въ Іерусалимъ, а также на Аѳонъ. Въ Св. Землѣ Общество имѣетъ 6 подворій (5 въ Іерусалимѣ и 1 въ Назаретѣ), больницу и амбулаторію. Въ домахъ Общества въ общихъ палатахъ каждый странникъ можетъ прожить двѣ недѣли безплатно, а затѣмъ за самую дешевую плату можетъ имѣть и пріютъ, и пищу. Въ случаѣ болѣзни паломнику подается бесплатная медицинская помощь, а при путешествіяхъ паломниковъ по св. мѣстамъ Палестины имъ дается толковый проводникъ. По вечерамъ производятся душеполезныя чтенія, съ молитвою и пѣніемъ. Для ознакомленія богомольцевъ съ прошлымъ и настоящимъ Св. Земли, съ священной исторіей, съ древнимъ христіанствомъ Общество издало массу дешевыхъ популярныхъ брошюръ (чтенія, бесѣды, листки).

Кромѣ русскихъ паломниковъ, Общество распространяетъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность также на мѣстныхъ жителей Палестины и Сиріи. Въ пяти амбулаторіяхъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ, туземцы получаютъ безплатную медицинскую помощь. Общество имѣетъ 101 школу (въ томъ числѣ двѣ учительскія семинаріи), въ которыхъ обучается свыше 10,000 туземцевъ. Ни за право ученія, ни за учебныя принадлежности учащіеся не платятъ ничего, и при всемъ томъ школы организованы весьма хорошо. Мѣстнымъ церквамъ Общество оказываетъ матеріальное пособіе.

Ученая дѣятельность Палестинскаго Общества состоитъ въ снаряженіи экспедицій, въ производствѣ раскопокъ, въ изданіи сочиненій.

Первымъ научнымъ предпріятіемъ Общества были раскопки въ Иерусалимѣ на „русскомъ мѣстѣ“, близъ храма Воскресенія. Раскопки эти, произведенныя подъ руководствомъ пачальника духовной миссіи о. архимандрита Антонина, привели къ открытію такихъ остатковъ священной древности, которые даже въ св. градѣ составляли рѣдкость: остатковъ городской стѣны временъ Иисуса Христа съ порогомъ воротъ, ведшихъ за городъ и ближайшихъ къ Голгоѣ; древняго помоста (либостротона), византійской арки, огромной подземной пещеры, идущей на востокъ подъ городъ и, наконецъ, порога двери, ведущей въ приворотный замокъ. Первое открытіе — величайшей важности, такъ какъ имъ подтверждается извѣстіе Евангелія, что Христосъ умеръ и погребенъ внѣ стѣнъ города, а вмѣстѣ съ тѣмъ утверждается вѣра христіанъ, что Голгоа и пещера Спасителя суть подлинныя, а не выдуманныя, какъ утверждали многіе скептики, смущавшіеся несоотвѣтствіемъ современнаго Иерусалима съ повѣствованіемъ евангелистовъ.

Въ 1881 г., по ходатайству Общества, съ Высочайшаго соизволенія, была снаряжена ученая экспедиція въ Палестину и Сирію, съ цѣлью изслѣдованія и описанія древне-христіанскихъ (послѣ библейскихъ) и византійскихъ памятниковъ этихъ странъ. Въ экспедиціи приняли участіе хорошо извѣстные ученому міру

профессора: Петербургскаго университета Н. П. Кондаковъ и Кіевской духовной академіи А. А. Олесницкій. Экспедиція подвергла изслѣдованію многіе памятники древне-христіанскаго искусства Сиріи, Палестины, Гаурана и отчасти Заіорданья, а также и Константинополя, Афинъ и Смирны, въ видахъ выясненія источниковъ византійскаго искусства. Турецкое правительство не позволило идти южнѣе Мертваго моря, и экспедиція, не обозрѣвши достаточно Заіорданья, направилась въ Іерусалимъ, гдѣ занялась изученіемъ тамошнихъ памятниковъ.

Главныя научныя заслуги Общества—въ его изданіяхъ, которыми, замѣтимъ кстати, оно иногда оказываетъ значительную матеріальную помощь русскимъ ученымъ. Общество имѣетъ два періодическихъ изданія: „Прав. Палест. Сборникъ“ и „Сообщенія Прав. Пал. Общества“. Кромѣ того, по временамъ оно издаетъ матеріалы и изслѣдованія отдѣльно отъ этихъ журналовъ. Журналъ „Сообщенія“, начавшій выходить съ 1886 года, даетъ свѣдѣнія о православіи, инославіи и иновѣрїи въ Палестинѣ, Сиріи и вообще на Востокѣ, а также разныя научныя статьи, касающіяся этихъ странъ. Въ „Сборникѣ“ (вышло 56 выпусковъ) и отдѣльно Обществомъ издано такъ много цѣнныхъ изслѣдованій и неизвѣстныхъ матеріаловъ, что въ настоящее время ни одинъ ученый, занимающійся Палестиной, не только въ Россіи, но и за границей, не можетъ обойтись безъ этихъ изданій.

Великую услугу оказываютъ Обществу его Отдѣлы, которыхъ въ настоящее время около 50. Они много способствуютъ широкому распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ и одновременно умножаютъ его матеріальныя средства. Предсѣдателями Отдѣловъ состоятъ епархіальные архіереи.

Источниками существованія Общества, кромѣ членскихъ взносовъ, служатъ: 1) вербный сборъ въ вербное воскрес., 2) кружечный сборъ и частныя пожертвованія, 3) поступленія отъ паломниковъ, 4) проценты съ капиталовъ Общества, 5) выручка отъ продажи изданій и 6) доходы отъ недвижимыхъ имуществъ. Кромѣ того, Общество получаетъ постоянную поддержку изъ го-

сударственного казначейства. Съ особеннымъ удовольствіемъ нужно отмѣтить, что трудовыя копѣйки русскаго народа теперь поступаютъ въ надежныя руки и идутъ на удовлетвореніе важныхъ потребностей, потому что съ открытіемъ Палестинскаго Общества безцеремоннымъ грекамъ пришлось съ русскими жертвами навсегда проститься. Отсюда постоянная вражда Іерусалимской патріархіи къ Миссіи и къ Обществу. Она интриговала противъ начальниковъ духовной Миссіи, всячески старалась удалить ихъ изъ Іерусалима и иногда достигала своей цѣли. Когда начало свою дѣятельность Палестинское Общество, патріархія направила свои удары и противъ этого учрежденія, всячески стараясь противодействовать Обществу. Такъ, она полагала всевозможныя препятствія постройкѣ русскаго дома на мѣстѣ древнихъ святынь, и когда, наконецъ, этотъ домъ былъ выстроенъ, патріархъ отказался освятить его. На торжествѣ освященія не было ни одного греческаго монаха. Желаніе Общества насадить школы въ Св. Землѣ также всегда встрѣчало противодействіе со стороны патріархіи, не смотря на то, что сама патріархія не заботилась объ этомъ нисколько.

Если противъ Общества выступили даже свои, то тѣмъ болѣе оно должно было столкнуться съ чужими. Живущіе въ Іерусалимѣ греки, нѣмцы, французы, итальянцы, англичане, американцы спорятъ и ссорятся другъ съ другомъ изъ-за пріобрѣтенія прозелитовъ своей вѣры и земельныхъ участковъ; а православные, католики, армяне и копты ведутъ страстную, доходящую иногда до пролитія крови, борьбу изъ за обладанія святыми мѣстами. Само собой разумѣется, что Общество не могло не втянуться въ борьбу за православные интересы и пропагандѣ инославныхъ противопоставило пропаганду православія.

Встрѣчало Общество препятствія для своей дѣятельности и со стороны турецкаго правительства, несмотря на то, что Общество не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ, а тѣмъ болѣе національныхъ, цѣлей. Такъ, его школы до послѣдняго времени существовали безъ законнаго признанія со стороны турецкаго правительства, такъ что имъ приходилось либо прикрываться мѣстной

православной іерархіей (въ расположенной къ Обществу Антиохійской патріархіи), либо прибѣгать къ разнымъ обходнымъ мѣрамъ (во враждебной ему Іерусалимской патріархіи). Онѣ были признаны законно существующими только въ 1902 г., благодаря энергичному ходатайству русскаго посла въ Константинополѣ.

Несмотря на всѣ препятствія, Общество съ честью и славой выполняло и выполняетъ свою высокую миссію и оказало большія услуги церкви и наукѣ, широко развивши дѣятельность просвѣтительную, благотворительную и научную. („Русскій Паломникъ“).

Поднятіе крестовъ.

Въ воскресенье, 15 апрѣля сего года, прихожане церкви св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены въ Новочеркасскѣ водрузили, при торжественной обстановкѣ, съ выносомъ иконъ и хоругвей крестнымъ ходомъ, на новоосуженный кирпичный храмъ кресты. Освященіе крестовъ и установленное для сего Обогослуженіе совершалъ мѣстный приходскій священникъ от. Михайлъ Крыловъ.

Эта церковь на дальней окраинѣ города, а потому центральнымъ жителямъ его мало извѣстна. Она находится ниже главнаго бассейна чрезъ нѣсколько улицъ. Пока еще существующая старая церковь деревянная обслуживаетъ религіозныя нужды; но она мала и ветха. Архитектура новаго храма сходна съ архитектурой древнерусскихъ монастырей—на главномъ корпусѣ его; но трапева и колокольня—композиція стараго съ новымъ стилемъ. Мѣстоположеніе на склонѣ съ сѣверу, предъ р. Тузловомъ, съ открытою на большое пространство степью, простирающеюся до дальняго горизонта перерѣзанною линіею желѣзной дороги, съ непрерывно снующими впередъ и назадъ поѣздами, весьма живописно. Новый храмъ почти

оконченъ вчернѣ: остались не сведенными лишь своды и не покрыта крыша. Своды проектированы бетонные надъ трапезою и фонаремъ, высящимся на крылахъ парусовъ барабана. Это нововведеніе подражательно собору войсковому: такіе своды — легки. Однако же купола на храмахъ, утверждаемые на сводахъ, играютъ роль связующихъ посредниковъ своею именно тяжестью: эта тяжесть держитъ стѣны, если онѣ мало капитальны, въ вертикальномъ положеніи. Безъ внушительнаго общаго, равномернаго опирающагося на стѣны зданія, груза сводовъ, стѣны даютъ трещины, а нерѣдко и расползаются врозь. Храмъ построенъ хозяйственнымъ способомъ на нѣсколько тысячъ рублей дешевле смѣты. Въ данномъ случаѣ выгоду сохранило за собою попечительство храма. Обыкновенно греко-россійскою церковью принять планъ храма — крестъ: во главѣ его алтарь, а въ основаніи и въ правой и лѣвой сторонахъ этого креста двери: западная, сѣверная и южная. Однако же въ новой церкви на сѣверъ и югъ дверей нѣтъ, вмѣсто нихъ по окну, а двери въ сѣверной и южной частяхъ креста устроены въ западныхъ ихъ сторонахъ. Такимъ образомъ, оказалось трое западныхъ дверей, изъ коихъ двое ближе къ востоку, и только. Придатки же притворы, охраняющіе сѣверныя и южныя двери отъ сквозняковъ увеличиваютъ вмѣстимость храма, въ то же время благодаря имъ общецерковный планъ, искони принятый на Дону, не будетъ нарушенъ: во всѣхъ станицахъ церкви основаны на крестѣ, съ дверями на трехъ концахъ его.

Въ подвальномъ помѣщеніи, довольно просторномъ, предположена постройка калорифера, обыкновенно дающаго горячій воздухъ, нагнетаемый такъ сказать — самотекомъ, изъ камеры, въ размѣрѣ комнаты, сложенной изъ кирпичей, вверхъ въ зданіе. Однако амоссовскіе камерные калориферы давно осуждены въ гигиеническомъ отношеніи. Лучше бы, въ виду сохранившейся экономіи отъ

кладки стѣнъ храма, устроить пароводяное отопленіе, проведя въ трубы горячую воду или паръ, какъ это дѣлается въ поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ, что обойдется не дороже амоссовской печи, а главное—безопаснѣе. („Дон. Обл. Вѣд.“).



Богослуженія, совершенныя въ маѣ мѣсяцѣ архіерейскимъ служеніемъ.

Маѣ.

2. Въ день своего тезоименитства въ крестовой церкви Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящ. Иоанномъ совершалъ божественную литургію и молебень свят. Аѳанасію, при участіи каѳедрального протоіерея, о. игумена Іосифа, ключаря собора, свящ. Д. Перекопскаго и всего градскаго духовенства, которое участвовало только въ молебнѣ. Въ сослуженіи молебна участвовалъ и Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Чебоксарскій. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе служилъ въ крестовой церкви каѳедральный протоіерей соборнѣ, а на литію и величаніе выходилъ Преосвящ. Іоаннъ.

6-го. Въ день рожденія Государя Императора и въ недѣлю женъ мѣроносицъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и благодарст. молебень Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящ. Иоанномъ, при сослуженіи: каѳедрального протоіерея, о. ключаря, о. Троицкаго и о. Тапинскаго. На молебнѣ участвовало градское духовенство.

9-го. Въ праздникъ перенесенія Свят. Мощей святи-теля Николая Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, при сослуженіи: о. каѳедрального протоіерея, о. ключаря, о. Титорскаго и о. Гиляревскаго. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ былъ отслуженъ бла-

годарст. молебень, по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности. Псаломщикъ Александръ Колесниковъ рукоположенъ въ санъ діакона. Наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ соборѣ, на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Іоаннъ, при участіи соборнаго духовенства.

13-го. Въ недѣлю о разслабленномъ Преосвященный Іоаннъ въ соборѣ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при участіи о. каѳедральнаго протоіерея и о. Тапинскаго. Псал. Тить Исакинъ рукоположенъ въ санъ діакона.

14-го. Въ день коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящ. Іоанномъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божествен. литургію, а послѣ литургіи благодарств. молебень при участіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. ключаря, о. Тапинскаго и о. Куреннова. Псал. Андрей Кандауровъ рукоположенъ въ санъ діакона. Поученіе говорилъ о. Артинскій. На царскомъ молебнѣ участвовало 4 прот. и 16 іереевъ.

20-го. Въ недѣлю о Самаряныни въ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божествен. литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи: о. Лобова и о. Туторскаго.

20-го. Въ 2 часа дня Высокопреосвященный Аѳанасій со свят. крестомъ встрѣчалъ въ соборѣ вновь назначеннаго Войскового Наказнаго Атамана, Генераль-Лейтенанта А. В. Самсонова, при участіи соборнаго духовенства.

25-го. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящ. Іоанномъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи благодар. молебень, при сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея, о. Милютина, о. ключаря, о. Ефимьева, который былъ возведенъ въ санъ протоіерея, и о. Тапинскаго.

Псал. Андрей Ткачевъ рукоположенъ въ санъ діакона, діаконъ Андрей Гриневъ—въ санъ священника.

27-го. Въ недѣлю о слѣпомъ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ соборѣ, при участіи: о. кафедральнаго протоіерея и о. Тутурскаго. Діаконъ Петръ Штурбинъ рукоположенъ въ санъ священника, псал. Михаилъ Глоба—въ санъ діакона и псаломц. Андрей Абрамовъ посвященъ въ стихарь.

31-го. Въ праздникъ Вознесенія Господня въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ. Іоанномъ совершалъ божественную литургію и во время всенощ. бдѣнія выходилъ на литію и величаніе, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. Лаврова, который былъ возведенъ въ санъ протоіерея, о. Троицкаго, о. Евфанова и о. Тапинскаго. Псал. Василій Фокинъ рукоположенъ въ санъ діакона.

† Некрологъ.

24 апрѣля, въ 2^{1/2} часа по полуночи, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался настоятель Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, **священникъ о. Іоаннъ Кочетковъ.**

Почившій сынъ мѣщанина г. Александровска-Грушевска, Донской области. Родился въ 1848 году; образованіе получилъ въ Донской Духовной Семинаріи, въ которой блестяще окончилъ курсъ въ 1871 году со степенью студента. Въ 1872 году Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Донскимъ Платономъ онъ рукоположенъ въ санъ священника къ Введенской церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, при которой и служилъ до самой смерти, въ теченіи тридцати пяти лѣтъ. За свою безпорочную службу и усердное исполненіе своихъ обязанностей онъ пользовался вниманіемъ епархіальнаго начальства и былъ поощряемъ наградами до наперстнаго креста включительно. Обладая отъ при-

роды рѣдкимъ даромъ слова и стараясь развить въ себѣ этотъ талантъ, о. Кочетковъ настолько усовершенствовался въ этой способности, что сталъ замѣчательнымъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, говорилъ просто, сильно, понятно и увлекательно; прихожане всегда съ затаеннымъ дыханіемъ слушали его и старались уловить каждое его слово. Въ обществѣ онъ былъ приятнымъ и незамѣнимымъ собесѣдникомъ, котораго слушали всѣ съ наслажденіемъ и были отъ него въ восхищеніи; въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни—находчивымъ, добрымъ и полезнымъ совѣтникомъ, доступнымъ для всѣхъ и каждаго. Особенно онъ былъ добрымъ и сострадательнымъ къ сиротамъ. Не имѣя собственныхъ дѣтей, о. Кочетковъ воспиталъ шесть человѣкъ сиротъ, лишившихся родителей, не имѣвшихъ ни крова, ни одежды, ни даже куска хлѣба. Изъ нихъ одну дѣвицу онъ выдалъ замужъ, другую, не пожелавшую замужества, сдѣлалъ просфорнею, двумъ дѣвочкамъ далъ образованіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, изъ мальчиковъ одинъ кончилъ курсъ въ Донской Духовной Семинаріи и опредѣленъ на священническое мѣсто, а другой находится въ V классѣ Духовной Семинаріи. Сиротъ этихъ онъ воспитывалъ, какъ своихъ собственныхъ дѣтей, заботился о нихъ, какъ отецъ, и не жалѣя расходовалъ на нихъ всѣ свои средства. Но этимъ еще не ограничивалось его милосердіе къ бѣднымъ и обездоленнымъ. Онъ былъ отзывчивъ и вообще на нужды бѣднѣющихъ и несчастныхъ и, насколько позволяли ему средства, оказывалъ имъ матеріальную помощь. Добрая душа его не могла видѣть слезъ нуждающихся и онъ готовъ былъ отдать послѣднюю копейку, лишь бы ихъ утѣшить. Такему доброму и полезному человѣку жить бы еще и жить, но долготѣνια болѣзнь окончательно обезсилила его и свела въ могилу. Почившій и въ молодости не отличался особеннымъ здоровьемъ, но особенно онъ подорвалъ его въ 1882 году, когда принялъ во внутрь принесенную ему изъ лавки глауберовую соль, въ которую по небрежности и неаккуратности торговца попала значительная доза сулемы. Не подозрѣвая ничего, о. Кочетковъ выпилъ все это и сейчас же отравился; съ нимъ моментально сдѣлался столбнякъ, и онъ

только въ состояніи былъ сказать: „Молока! я отравился“. Молокомъ, обливаніемъ головы холодной водой и другими средствами хотя и спасли его жизнь, но здоровье его было окончательно погублено. У него пропали всѣ зубы, пересталъ правильно работать желудокъ, открылся гемморой, причинявшій ему страшную боль, и онъ съ этого времени сталъ таять, сохнуть и увядать не по днямъ, а по часамъ, и такъ высохъ, что былъ похожимъ только на тѣнь человѣка. Пользовавшіе его врачи удивлялись, въ чемъ у него держалась жизнь, когда не было ни одного цѣлаго мѣста въ его организмѣ. Къ этимъ многимъ болѣзнямъ въ прошломъ 1906 году присоединилась легочная чахотка, съ страшными болями въ груди и мучительнымъ кашлемъ, которая, по опредѣленію профессора Тринклера, въ четыре мѣсяца уничтожила у него лѣвое легкое и свела его въ могилу. Чувствуя полный упадокъ силъ и приближеніе смерти, о. Кочетковъ 2 апрѣля настоящаго года пригласилъ къ себѣ духовника, искренно, чисто-сердечно и со слезами раскаялся предъ нимъ въ своихъ грѣхахъ и приобщился св. Таинъ, а затѣмъ попросилъ его совершить надъ нимъ таинство елеосвященія. Послѣ этого больной почти ежедневно самъ прочитывалъ канонъ и молитвы ко св. причащенію и приобщался св. Таинъ. 22 апрѣля, въ первый день св. Пасхи, онъ попросилъ своего сослуживца священника о. Николая Саввина еще разъ исповѣдать его, приобщить св. Таинъ и прочесть отходную. Желаніе его было исполнено. По уходѣ о. Саввина о. Кочетковъ попросилъ себѣ въ руки крестъ и требникъ и лежа на кровати самъ читалъ канонъ на исходъ души, при чтеніи котораго ежеминутно цѣловалъ держимый въ рукѣ св. крестъ, съ слезною молитвою къ изображенному на немъ Господу о прощеніи грѣховъ и помилованіи отъ вѣчныхъ мукъ. Затѣмъ онъ позвалъ къ себѣ свою семью—жену и воспитанниковъ и простился съ ними. На слѣдующій день 23-го больному какъ будто лучше стало, онъ поднялся, сѣлъ за столъ и выпилъ стаканъ чаю, а вечеромъ въ своемъ кабинетѣ даже писалъ. Но съ 11 часовъ ночи ему стало очень плохо, онъ началъ дышать все рѣже и рѣже и наконецъ въ 2¹/₂ часа по полуночи, при полномъ сознаніи,

тихо и спокойно о. Іоаннъ заснулъ вѣчнымъ сномъ. О смерти его сейчасъ же дано было знать его сослуживцамъ-священникамъ и о. діакону, которые немедленно явившись обтерли останки почившаго освященнымъ елеемъ, одѣли въ обычные его одежды, а потомъ въ полное священническое облаченіе, положили въ залѣ на приготовленномъ столѣ, покрыли лице его воздухомъ, на перси положили св. евангеліе, въ лѣвую руку вложили наперсный крестъ, а въ правую кадило и отслужили по немъ первую панихиду. Утромъ церковный колоколъ возвѣстилъ прихожанамъ, что ихъ духовнаго отца и пастыря не стало. Прихожане всѣ отъ мала до велика потянулись въ домъ почившаго поклониться его останкамъ и помолиться объ упокоеніи его доброй души. 25 утромъ въ 8 часовъ назначенъ былъ выносъ покойника. Священнослужители, которыхъ съ о. діакonomъ было шесть человекъ, съ крестными ходомъ пришли за тѣломъ почившаго, отслужили краткую панихиду и торжественно съ пѣніемъ пасхальнаго канона, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, перенесли его въ церковь къ литургіи, а въ 4 часа вечера, послѣ вечерни, совершили надъ нимъ чинъ священническаго погребенія. Въ началѣ погребенія произнесъ слово мѣстный священникъ о. І. Лаврентьевъ, а предъ „Со святыми упокой“ говорилъ миссіонеръ священникъ І. Артемьевъ. По совершеніи чина погребенія гробъ почившаго съ его останками былъ перенесенъ священнослужителями къ могилѣ, приготовленной въ церковной оградѣ, противъ лѣваго Никольскаго придѣла, съ восточной стороны, и преданъ землѣ.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ о. Іоаннъ, миръ и доброй душѣ твоей. Спи, незабвенный другъ, вѣчнымъ сномъ до второго пришествія Господня. Успокойся и отдохни отъ мучившихъ тебя почти всю жизнь болѣзней. Да упокоитъ тебя любвеобильный Господь, котораго Ты, въ лицѣ воспитанныхъ тобою сиротъ, пріютилъ у себя въ домѣ, въ Своихъ небесныхъ обителяхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Свящ. Іоаннъ Артемьевъ.

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Дубличныя бесѣды

Каменскаго окружнаго миссіонера Донской епархіи, священника Іоанна Артемьева съ поморскимъ начетчикомъ села Поима, Пензенской губерніи, Львомъ Θεоктистовичемъ Пичугинымъ, происходившія въ станицѣ Усть-Вѣлокалитвенской, Донецкаго округа, 22 и 23 января 1904 года.

(Продолженіе).

Пичугинъ. Любезные слушатели: Бесѣда о единовѣрїи назначена по моему желанію. Мнѣ эособенно хочется побесѣдовать по этому вопросу потому, что нѣкоторые изъ бывшихъ нашихъ братьевъ⁽¹⁾, сбившись съ истиннаго пути, отступили отъ нашей древлеправославной отеческой вѣры и поймались въ эту несчастную ловушку—единовѣрїе. Братски сожалѣя объ ихъ отпаденїи и заблужденїи, я и намѣреваюсь сказать о единовѣрїи нѣсколько словъ, не послушаютъ ли они вразумленїемъ для моихъ бывшихъ братьевъ и не побудятъ ли ихъ возвратиться къ исповѣдуемой нами старовѣрцами-поморцами св. древности. Если же мое слово не достигнетъ этого, то я по крайней мѣрѣ долженъ предохранить отъ оболъщенїя этой приманкой—единовѣрїемъ—свою братію. Единовѣрїе, это какое-то непонятное, никогда неслыханное учрежденїе, выдуманное русскимъ Синодомъ, подобно латинской уніи, для совращенїя старообрядцевъ въ никонїанство. Эта новая выдумка Синода очень заманчива для старообрядцевъ; она привлекаетъ къ себѣ уставною службою по отеческимъ книгамъ, соблюденїемъ древнихъ отеческихъ преданїй и уже очень многихъ неопыт-

(1) Разумѣются бывшіе вожди раскола, нынѣ милостїю Божїею чада св. церкви И. А. Лебедевъ и А. Ѳ. Котовъ съ нѣкоторыми другими лицами.—*Авт.*

ныхъ изъ нашихъ братьевъ-старообрядцевъ сбила съ пути истины и спасенія. Предупреждаю всѣхъ, возлюбленные мои братія-старообрядцы, бойтесь единовѣрія, какъ какой-нибудь заразы! Помните, что единовѣріе есть новая вѣра; это ловушка, осужденная древнею церковію. Единовѣрцы находятся подъ клятвою не только древней церкви, но и никоновской. Никоновская церковь сама не признаетъ единовѣрія православіемъ: себя называетъ православною, а единовѣрцамъ такого названія не даетъ, — зоветъ ихъ только единовѣрцами. Кромѣ того она осыпаетъ ихъ страшными клятвами. Вотъ что читаемъ мы въ исторіи: „Въ отвѣтномъ посланіи Никону, Антиохійскій патріархъ Макарій написалъ: преданіе пріяхомъ съ начала вѣры отъ св. апостоловъ, и св. отецъ, и св. седми соборовъ, творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми перстами десныя руки, и его отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако, по преданію восточныя церкви, еже держа съ начала вѣры даже доднесь, есть еретикъ и подражатель арменомъ. И сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклята“ (Истор. русск. церкв. м. Макарь, т. 12, стр. 191). А вотъ еще послушайте, какъ Московскій соборъ честитъ единовѣрцевъ: Во имени великаго Бога и спаса нашего Іисуса Христа соборнѣ заповѣдуетъ всѣмъ вамъ.... и повелѣваемъ покарятися вамъ во всемъ, безъ всякаго сумнѣнія и прекословія, святѣй Восточнѣй и апостольстѣй церкви Христовѣ.... И книги яже за повелѣніемъ благочестивѣйшаго Великаго Государа Царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія, и малыя, и бѣлыя России самодержца. И благословеніемъ, и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, исправишася и преведошася, и напечаташася, при Никонѣ бывшемъ патріаресѣ: и послѣ его огшествія, за благословеніемъ освященнаго собора, книги служебники, и потребники, и прочія (зане суть право исправлены) пріимати и по нихъ да прикажутъ правита церковное все Божіе славословіе, чинно, и немятежно, и единогласно, и гласовное пѣніе пѣти на рѣчь: а святѣй символъ пріимати и глаголати.... безъ прилога истиннаго.... и Аллилуія, въ божественномъ пѣніи, во учиненныхъ мѣстехъ, глаголати трижды: сирѣчь Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія слава Тебѣ Боже.... и знаменіе честнаго и животворящаго Креста творити на себѣ тремя первыми персты десныя

руки... Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ (а единовѣрцы ни въ чемъ не слушаютъ собора) и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити, и противлятися намъ: и мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго, и животворящаго духа, аще ли будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина будетъ, отлучаемъ и чужда сотворяемъ, отъ Отца, и Сына, и святаго Духа: и проклятію, и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада: и отъ церкви Божіа отсѣкаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. А кто не уразумится и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудетъ во упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ, и часть его, и душа, со Іудею предателемъ и съ распятыми Христа жидовы: и со Аріемъ, и со прочими проклятыми еретиками. Желѣзо, каменіе, и древеся, да разрушатся, и да растлятсѣ: а той, да будетъ не разрѣшенъ, и не растлѣнъ, и яко тимпанъ, во вѣки вѣковъ, амишь“ (Дѣян. соб. 1667 г., гл. 5—6). Вогъ, единовѣрцы, гдѣ вамъ отведена соборомъ квартира, виѣстѣ съ жидами, у самаго сатаны на колѣняхъ. И Лебедевъ тамъ же будетъ⁽²⁾. Вотъ какими страшными клятвами наградила единовѣрцевъ пріютившая ихъ никоновская церковь. И за что же все это? за содержаніе двуперстнаго сложенія и другихъ очеческихъ преданій, которыя ей противны. Она обругала двуперстіе, оплевала и проклѣяла его, а потомъ взяла да отдала его единовѣрцамъ, какъ бы такъ говоря: нате вамъ проклятое-то, молитесь имъ. Древняя церковь проклинала не молящихся двуперстно. „Аще кто не креститъ двѣма персты якоже и Христось да будетъ проклятъ“ (Стогл. 31 гл.), а Никоновская церковь клянеть кто не молится щепотью—троперстно. Значитъ п. Никоноу съ своими послѣдователями порвалъ духовную связь съ древнею церковію и принялъ новшества, а для единовѣрцевъ

(²) Лебедевъ И. А. главный представитель единовѣрія въ хут. Свипаревомъ. Противъ него-то особенно и вооружается Пичугинъ.—*Аом.*

послѣ него поставили ловушку. Итакъ, я доказалъ, что единовѣріе есть новая вѣра и что единовѣрцы кругомъ въ клятвахъ, какъ овцы въ репьяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Обязательное постановленіе Войскового Наказнаго Атамана войска Донскаго, изданное на основаніи ст. 15 положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (прил. 1 къ ст. 1 примѣч. 2 уст. о пред. и преступл. т. XIV, изд. 1890 г.) для мѣстностей области войска Донскаго, находящихся въ положеніи усиленной охраны отъ 6 іюня 1907 г., за № 3113.

- 1) Воспрещается оглашеніе или публичное распространеніе какихъ-либо статей или иныхъ сообщеній, возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству.
- 2) Воспрещается распространять произведенія печати, подвергнутыя аресту установленнымъ въ законѣ порядкомъ.
- 3) Воспрещается всякаго рода публичное восхваленіе преступнаго дѣянія, равно какъ распространеніе или публичное выставленіе сочиненія или изображенія, восхваляющихъ такое дѣяніе.
- 4) Воспрещается оглашеніе или публичное распространеніе: а) ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностнаго лица, войска или войсковой части свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе, и б) ложныхъ возбуждающихъ общественную тревогу слуховъ о правительственныхъ распоряженіяхъ, общественномъ бѣдствіи или иномъ событіи.
- 5) Виновные въ нарушеніи настоящихъ правилъ подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу до 500 р. или аресту при полиціи до трехъ мѣсяцевъ.
- 6) Настоящее постановленіе входитъ въ дѣйствіе немедленно

по его распубликованіи въ „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ („Дон. Обл. Вѣд.“).

Прав. Сенатъ, заслушавъ 6 іюня жалобы разныхъ лицъ на постановленія губернскихъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствій, разъяснилъ, что 1) присутствія объ обществахъ и союзахъ не имѣютъ права измѣнять представленныя на утвержденіе уставы, но могутъ лишь отказать или разрѣшить регистрацію; 2) профессиональныя общества не имѣютъ права устраивать концерты, спектакли и вечера, ибо это право не упомянуто въ законѣ о профессиональныхъ обществахъ; 3) лица, служація въ торговыхъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, имѣютъ право совмѣстно съ непрофессиональными лицами учреждать общества въ общемъ порядкѣ; 4) присутствія объ обществахъ и союзахъ, отказывая въ регистраціи общества, обязаны указать въ постановленіи мотивы отказа, и 5) уставы обществъ, въ коихъ, по уставамъ, главнымъ образомъ, участвуютъ лица, состояція на службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, должны представляться для утвержденія начальствамъ подлежащихъ вѣдомствъ, хотя по уставу въ обществѣ этомъ участвуютъ и постороннія лица. („Дон. Обл. Вѣд.“).

— Въ 116 номерѣ „Приазовскаго Края“ отъ 4 мая сего года напечатано слѣд. письмо свящ. Н. Успенскаго:

„Прибывшій 2 мая въ Ростовъ римско-католическій епископъ о. Іосифъ Кеслеръ вечеромъ былъ встрѣченъ въ католическомъ костелѣ съѣхавшимися въ Ростовъ священниками р. католическихъ приходоѡвъ изъ Таганрога, Новочеркаска, Екатеринодара и Пятигорска и прихожанами. Ксендзъ Ростовскаго костела, встрѣчая епископа, произнесъ привѣтственную рѣчь. Его Преосвященство также отвѣтилъ привѣтствіемъ паствѣ. Затѣмъ въ бесѣдѣ со священниками и прихожанами епископъ заявилъ, что онъ знаетъ о возникшихъ въ приходѣ разногласіяхъ и желалъ бы ихъ скорѣйшаго прекращенія; епископъ сообщилъ, что скоро въ Ростовъ ерѣдутъ три католическихъ монаха-капуцина для собесѣ-

дованій съ прихожанами и для совершенія таинствъ исповѣди и др. религіозныхъ дѣлъ. 3-го мая епископъ отслужилъ въ Ростовскомъ костелѣ обѣдню, совершилъ конфирмацію и исповѣдь для всѣхъ желающихъ, а также миропомазаніе. Епископъ въ воскресенье отбудеть обратно въ г. Саратовъ. Въ воскресенье обѣдни будетъ отслужена самимъ епископомъ, который также совершитъ освященіе Ростовскаго костела. Во время пребыванія въ Ростовѣ его преосвященство остановился въ церковномъ домѣ при Ростовскомъ костелѣ“.

Не надвигается ли, кромѣ процвѣтающей у насъ протестантской въ видѣ всякаго рода сектъ пропаганды, на Ростовъ на Дону послѣ триумфальнаго его посѣщенія католическимъ епископомъ въ лицѣ трехъ монаховъ-капуциновъ еще католическая пропаганда?

Толки крестьянъ по вопросамъ церковно-приходской жизни. — Крестьянство имѣетъ смутное понятіе, говорятъ „Ряз. Еп. В.“, о предстоящей церковной реформѣ, мало ею интересуется, но все же при случаѣ, когда къ тому представится поводъ, выражаетъ о ней свое мнѣніе, не выходя, конечно, изъ области вопросовъ, касающихся церковно-прих. жизни.

Начнемъ съ автономіи прихода. Понятіе, обозначаемое этимъ мудренымъ словомъ, какъ-то туго усвоится сознаниемъ крестьянъ. Имъ трудно разяснить, чѣмъ же существеннымъ автономный приходъ будетъ отличаться отъ современнаго. Въ значительной степени это объясняется ихъ незнаніемъ всѣхъ тѣхъ существующихъ законовъ, коими права ихъ, какъ членовъ прихода, рѣзко ограничены. Имъ представляется, что „общество — сходъ“, если не все, то почти „все могутъ“, всякое постановленіе, касающееся церковно-приходской жизни, въ правѣ привести въ исполненіе. Въ предполагаемомъ дарованіи приходу правъ юридическаго лица, права отчужденія и пріобрѣтенія недвижимой собственности, заботы о благоустроеніи церквей, школъ, богадѣленъ и проч., они ничего новаго по сравненію съ настоящимъ не видятъ и все это считаютъ однѣми выдумками: „Какія же это права? А развѣ

намъ кто можетъ запретить своимъ добромъ распоряжаться? Благоукрашеніе храма, школы, богадѣльни, больницы... Да развѣ когда кто запрещаетъ добро дѣлать? Пекись да пекись... и объ этомъ пекись, и о томъ пекись, и о пятомъ, десятомъ пекись, какія же это права? А гдѣ денегъ взять на все это, вотъ что они указали бы намъ. А если бы не это-то, мы и безъ ихнихъ правовъ всего настроили бы". Вотъ какъ разсуждаютъ крестьяне.

Особенно наивною имъ представляется мысль объ учрежденіи церковно-приходскихъ судовъ, имѣющихъ лишь нравственное обязательство безъ права свои постановленія приводить въ исполненіе. „Кто же будетъ слушать такой судъ, кто пойдетъ туда судиться, ежели онъ не въ правѣ постановить на своемъ. Одна затѣя! Комедь одна будетъ, а не судъ“.

Индифферентное отношеніе крестьянъ къ вопросу объ автономіи прихода вообще смѣняется противоположнымъ, когда въ частности заходить рѣчь о ихъ правахъ распоряжаться церковными суммами. Въ этомъ отношеніи они сознаютъ крайнюю ограниченность правъ своихъ и громко высказываются за ихъ расширеніе.

Много ли по селамъ церковныхъ старостъ идеально честныхъ, — не знаю, но крайнія недовѣріе и подозрительность по отношенію къ нимъ крестьянъ, простирающіяся въ значительной степени и на причтъ, явленіе всеобщее. Въ крестьянинѣ, вслѣдствіе его бѣдности и невѣжества, элементарныя чувства честности и уваженія къ чужой собственности развиты мало. Онъ по собственному опыту знаетъ, какъ трудно оставаться чистымъ, постоянно находясь у источника соблазна. Отсюда всеобщее непоколебимое ихъ убѣжденіе, будто староста воруетъ церковныя деньги. Кромѣ того, для нихъ представляется въ высшей степени загадочнымъ, обиднымъ и подозрительнымъ то обстоятельство, что большая часть ихъ грошей, жертвуемыхъ на благоукрашеніе храма каждое полугодіе безъ ихъ вѣдома и согласія куда-то исчезаетъ, и жертвователи оказываются въ роли трудолюбивыхъ пчель, плоды трудовъ которыхъ безжалостный пчелинецъ отнимаетъ, какъ только улей наполняется. О существованіи налоговъ они, конечно,

знаютъ, но о ихъ назначеніи имѣютъ смутное, иногда нелѣпное понятіе. Имъ кажется, что эти налоги есть дѣло не столько закона, сколько произвола, начиная отъ старосты, причта и восходя выше. Я указывалъ имъ статьи ихъ и разъяснялъ ихъ назначеніе, но это не вело къ успокоенію, а усиливало недовольство.

„На учебныя заведенія! Да развѣ помы не въ состояніи учить дѣтей на свои-то деньги? Имъ все мало! Давай и давай! Съ насъ — давай, и ужъ съ матушки-церкви-то давай“.

Читая разсужденія о томъ, что въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ гимназіи съ выдѣленіемъ специально пастырскихъ курсовъ, въ видѣ неодолимаго препятствія является опасеніе, какъ бы тогда крестьяне не воспрепятствовали производству церковныхъ взносовъ на преобразованныя гимназіи, разъ онѣ будутъ служить не исключительно церковнымъ цѣлямъ, удивляешься ихъ наивности. Зная хорошо народъ, можно сказать съ увѣренностью, что, въ случаѣ дарованія ему широкаго права распоряженія церковными суммами, онъ все равно не дастъ на духовно-учебныя заведенія, совершенно независимо отъ того или другого внутренняго учебно-воспитательнаго характера духовныхъ школъ, которымъ крестьяне вовсе не интересуются, а изъ непоколебимой увѣренности въ неимовѣрномъ богатствѣ духовенства, при которомъ церковная помощь представляется имъ крайне несправедливой. Справедливость высказанной мною мысли подтверждается тѣмъ, что крестьяне выражаютъ еще большее недовольство по поводу другихъ статей налоговъ, имѣющихъ видъ экономической помощи духовенству.

Вообще ко всѣмъ статьямъ налоговъ отношеніе крестьянъ отрицательное. „За бланки для церковныхъ документовъ... шесть копѣекъ листь... Да за шесть копѣекъ-то можно тридцать листовъ въ лавкѣ купить“. („Совр. Л.“).

Государственной Канцеляріей разосланъ членамъ Государственнаго Совѣта, на предварительное ихъ разсмотрѣніе, законопроектъ объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости, составлен-

ный членомъ Государственнаго Совѣта д. т. с. В. П. Череванскимъ и подписанный 39-ю присоединившимся къ предложенію В. П. Череванскаго членами Совѣта.

Въ приложенной къ законопроекту объяснительной запискѣ изложенъ рядъ соображеній, по коимъ авторъ законопроекта признаетъ полную несостоятельность попечительства о народной трезвости въ дѣлѣ народнаго отрезвленія. Въ заключительной части записки, между прочимъ, указывается, что на попеченіе о народной трезвости расходуется изъ средствъ казны не менѣе 4,000,000 руб. въ годъ, что составляетъ около 40% суммы, расходуемой казною на дѣло начальнаго образованія. Считая, что низшая школа, при пособіи изъ мѣстныхъ средствъ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, требуетъ на свое содержаніе не болѣе 500 руб. въ годъ, съ жалованьемъ учителю въ 360 р., оказывается, что на 4,000,000 р. возможно содержать около 8,000 школъ грамотности. („Д. О. В.“, № 111).

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ съ точки зрѣнія каноническихъ правилъ проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ о вызываемыхъ провозглашенной манифестами 17 апрѣля и 17 октября 1905 года свободой совѣсти и исповѣданій измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ касательно семейственныхъ правъ, призналъ возможнымъ изъ числа смѣшанныхъ браковъ допускать лишь: а) браки православныхъ съ инославными и б) браки православныхъ съ тѣми изъ старообрядцевъ и сектантовъ, которые вѣруютъ въ Господа Иисуса Христа, какъ воплотившагося Сына Божія и Искупителя міра, и имѣютъ водное крещеніе, правильно совершенное и потому при принятіи въ православную церковь неповторяемое; заключеніе такихъ браковъ должно быть, по мысли Св. Синода, обусловлено разрѣшеніемъ епархіальнаго архіерея въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Далѣе, Св. Синодъ призналъ существенно необходимымъ, чтобы дѣти отъ такихъ смѣшанныхъ браковъ были крещены и воспитываемы въ православной вѣрѣ, въ чемъ передъ заключеніемъ брака отъ неправославнаго брачующагося должна быть отобрана подписка, имѣющая юридическое значеніе. Означенный отзывъ Св. Синода имѣетъ быть разсмотрѣнъ Совѣтомъ министровъ. (О. В.).



ПОСТАВЩИКЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла
Императорскаго общества
правильной охоты



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.
Южно-Русскаго общества
любителей
Правильной охоты.



Поставщикъ
Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты

Възвѣсть открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Вамилли

въ Новочеркасскѣ. Московская ул., подъ гостиницей „Грандъ-Отель“.

* * Специальные отдѣлы: * *

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности, Швейные машины, ручныя и ножныя. Электрическія звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическія аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическія предметы: Очки, Пенсы, Бинокли, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя
ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется

ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, вѣдомъ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Взглядъ св. Іоанна Златоуста на церковную благотворительность.—Къ предстоящему помѣстному собору.—Императорское Православное Палестинское Общество.—Поднятіе крестовъ.—Богослуженія, совершенныя въ маѣ мѣсяцѣ архіерейскимъ служеніемъ.—Некрологъ.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1907 года.

Печатало въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1907 г.