

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чисель
каждаго мѣсяца, въ объемъ отъ
2 до 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Екатеринос. Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и доставкою 5 р. сер.

1 ІЮНЯ годъ № II. второй 1873 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1873 года
за № 1565, о Всемилостивѣйшихъ наградахъ
духовнымъ лицамъ по Екатеринославской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Гос-
подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего апрѣля
за № 1218, въ коемъ изъясняетъ, что, согласно опредѣле-
ніямъ Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на
Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе
списки духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія зна-
ками отличія, и что Его Императорское Величество
въ 8-й день апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить

всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день апрѣля Именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемиловѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ Г. Канцлеру орденовъ, для зависящаго распоряженія. Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу, по Екатеринославской епархіи, Всемиловѣйше удостоены сопрічисленія къ орденамъ: Св. Анны 2-й степени съ Императорскою Короною протоіереи: Іосифъ Деркачевъ, Лаврентій Мальчевскій и Николай Ручкинъ; Св. Анны 2-й степени протоіереи: Андрей Сухомлиновъ и Симонъ Малчевскій; награжденія наперстными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, — протоіерей Іоаннъ Вартаминскій, іеромонахъ Амвросій и священники: Григорій Стадницкій и Григорій Краснопольскій; камилавками — священники: Пантелеймонъ Патенковъ, Андрей Павловъ, Димитрій Хоцинскій, Хрисанфъ Верещкій, Іоаннъ Черный, Михаилъ Прокоповичъ, Иларіонъ Чульскій, Петръ Юхновскій, Іоаннъ Бѣлый, Іоаннъ Житецкій, Іаковъ Ивановъ, Андрей Перепелцынъ, Василій Лисенковскій, Іаковъ Критскій, Іоаннъ Портанскій, Платонъ Даниловъ, Викторъ Кудревичъ, Павелъ Бессарабовъ, Димитрій Егоровъ, Антоній Поповъ, Θεодоръ Демидовичъ, Евсевій Татарчевскій, Іоаннъ Даниловъ, Симеонъ Васильковскій и Стефанъ Миропольскій; и скуфьями — протоіерей Θεодоръ Покровскій и священники: Григорій Гладкій, Василій Рубанистый, Гавріиль Кобыщановъ, Меодій Кириловъ, Іаковъ Поповъ, Симеонъ Новоселовъ, Несторъ Краснопольскій, Георгій Желткевичъ, Алексій Королевъ, Павелъ Дмитревскій, Аѳанасій Слышко, Петръ Фирсовъ, Алексій Страховъ, Александръ Якубовскій, Митрофанъ Тарасьевъ,

Амвросій *Барабашевъ*, Іоаннъ *Высота*, Тихонъ *Придаевичъ*, Павелъ *Зданъвичъ* и Іаковъ *Медвѣдковъ*. *Приказали:* О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ священнослужителей знаками отличія дать знать Вашему Преосвященству указомъ, изъяснивъ при семъ, что наперстные кресты, камилавки и скуфьи будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 мая 1873 года: „*Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащія распоряженія.*“

Копія съ отношенія Канцеляріи Г. Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 марта 1873 года за № 982.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Преупреждая при семъ къ Вашему Преосвященству, въ копіи, извлеченіе изъ сообщеннаго мнѣ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года № 52, касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ Университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе относительно объявленія воспитанникамъ Семинаріи содержанія означеннаго извлеченія.

Испирашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (под. Юрій Толстой).

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія 17 января 1873 года № 52.

Слушали: Выписку изъ журнала Ученаго Комитета Министертва Народнаго Просвѣщенія 27 ноября 1872 года

№ 395, по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и желающихъ поступить въ Университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ Гимназій и Прогимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденныхъ Г. Министромъ 8 декабря 1872 года, постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кромѣ Гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрѣсти Гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица».

Въ Ученомъ Комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и во Владимірѣ—на Клязьмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ Гимназій въ Философскій классъ мѣстныхъ Духовныхъ Семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ—этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ Университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія Ученый Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая Духовныхъ Семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію и въ Университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравненію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ Гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ Гимназій, которые переходятъ въ Духовныя Семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить

въ Университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ Гимназіи наравнѣ съ посторонними лицами.

Совѣтъ Министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники Духовныхъ Семинарій, являющіеся на повѣрочныя испытанія для поступленія въ Университетъ, какъ видно изъ донесенія Попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагають, что представленіе Ученаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признають, что въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ Семинарій, которые желаютъ поступить въ Университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно, сколь можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ Семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ Гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили Университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію Совѣта Министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники Духовныхъ Семинарій будутъ принимаемы въ Университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ Семинаріяхъ, и повѣрочныхъ испытаній въ Университетахъ. Срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) Затѣмъ съ весны 1876 года воспитанники Духовныхъ Семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ Университетъ, должны подвергаться въ Гимназіяхъ испытанію зрѣлости, изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію Семинарію, не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, — такому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками Гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и неокончившими онаго, по мнѣнію Совѣта Министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанниковъ второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образованіемъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ Университетахъ для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языки и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію Университетскихъ Совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ Ученаго Комитета, воспитанниковъ Семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ Гимназій и затѣмъ желающихъ поступить въ Университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ Гимназій наравнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлено: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, желающихъ поступить въ Университетъ, сообщить: а) г.г. Попечителямъ учебныхъ округовъ для предложенія Совѣтамъ Университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству—для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По рапорту благочиннаго церквей 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, на основаніи правилъ о приходскихъ попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, согласно съ представленнымъ при томъ рапортѣ приговоромъ прихожанъ, 30 апрѣля разрѣшено открыть приходское попечительство *при Преображенскомъ молитвенномъ домѣ с. Кодема*. Предсѣдатель попечительства священникъ того дома Тимофей *Федотовъ* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года; — 7 мая разрѣшено открыть приходское попечительство *при Христо-Рождественской церкви с. Васильевки* Павлоградскаго уѣзда. Предсѣдатель попечительства священникъ той церкви Владиміръ *Вережкій* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года; — того же 7 мая разрѣшено открыть приходское попечительство *при Воскресенской церкви с. Воскресенскаго* Павлоградскаго уѣзда. Пред-

сѣдатель попечительства Коллежскій Секретарь Владиміръ *Шереметьевъ* и выборные члены онаго утверждены въ своихъ должностяхъ на три года; — 31 апрѣля разрѣшено открыть приходское попечительство при *Георгіевской церкви с. Раздоръ* Павлоградскаго уѣзда. Предсѣдатель попечительства Надворный Совѣтникъ Николай *Павловъ* и выборные члены онаго, въ числѣ 6 человекъ, утверждены въ своихъ должностяхъ на три года.

Табель свидѣній, представляемымъ благочинными.

1., *Его Преосвященству:*

- 1) О выборѣ духовныхъ лицъ въ должности — по истеченіи 3-хъ лѣтъ.
- 2) О состояніи епархіи — въ первыхъ числахъ и не позже 15 января.
- 3) О смерти священнослужителей — немедленно послѣ смерти.
- 4) О происшествіяхъ въ церквахъ — немедленно послѣ происшествія.
- 5) О бывшихъ и небывшихъ у исповѣди священно-церковно-служителей.
- 6) О проступкахъ, произведенныхъ духовенствомъ въ церкви и внѣ оной.
- 7) О священнослужителяхъ, не произносившихъ проповѣдей — въ началѣ слѣдующаго года.
- 8) Съ представленіемъ формулярныхъ списковъ — по окончаніи года непременно.
- 9) Объ открытіи при церквахъ приходскихъ попечительствъ — по окончаніи года непременно.

2., *Духовной Консистеріи.*

- 1) Обь арестантахъ, содержащихся при архіерейскомъ домѣ—въ началѣ года.
- 2) О настоятеляхъ и настоятельницахъ монастырей—въ началѣ года.
- 3) О наградахъ духовныхъ лицъ — къ 1 сентября.
- 4) О наградахъ церковныхъ старостъ—по третямъ года.
- 5) Обь исходатайствованіи пенсіи духовенству—по третямъ года.
- 6) О церковныхъ доходахъ—къ 15 января.
- 7) О количествѣ заготовленія вѣнчиковъ — къ 1 сентября.
- 8) О жалованьѣ сельскому духовенству—къ 1 февраля и 1 августа.
- 9) Обь умершихъ пенсіонерахъ—немедленно послѣ смерти.
- 10) О продажѣ Синодальныхъ книгъ—по третямъ года.
- 11) О присоединенныхъ къ Православію—въ началѣ года.
- 12) Съ вѣдомостями о бывшихъ о небывшихъ у исповѣди—къ 1 октября.
- 13) О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ—въ началѣ года.
- 14) Съ вѣдомостями о числѣ церквей и духовенства—въ началѣ года.
- 15) Съ представленіемъ клировыхъ вѣдомостей—въ началѣ года.
- 16) О кредиторахъ казны—къ февралю.
- 17) О пожертвованіяхъ—въ началѣ года.
- 18) О завѣщаніяхъ въ церкви—въ началѣ года.
- 19) Съ представленіемъ вѣдомостей о сельскихъ школахъ—въ началѣ года.
- 20) Статистическія свѣдѣнія къ всеподданнѣйшему отчету на имя Г. Секретаря Консистеріи—къ 15 ноября.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ СЪЪЗДОВЪ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія духовенства 4-го Бахмутскаго благочинническаго округа, отъ 23 января 1873 года.

1) Слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на протоколы іюньскаго съѣзда. Изъ нихъ усмотрѣли, что на 3-й пунктъ сего протокола, въ которомъ выражено было ходатайство съѣзда предъ Его Преосвященствомъ о принятіи на казенный счетъ въ епархіальное женское училище сироты, дочери умершаго священника Елисаветы *Верейкой*, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «передать въ женское духовное училище на заключеніе»; но по справкѣ оказалось, что эта дѣвица, по независящимъ отъ съѣзда причинамъ, не была представлена въ училище, почему и не принята въ училище, какъ неявившаяся; что видно изъ дѣйстви училищнаго Правленія, припечатанныхъ въ 23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Принимая живое участіе въ судьбѣ этой круглой сироты, съѣздъ считаетъ долгомъ возобновить свое ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о принятіи ея въ училище съ слѣдующаго учебнаго года, въ число казеннокоштныхъ воспитанницъ. Мѣстному священнику *Теоодору Яновскому* вмѣнить въ обязанность озаботиться должнымъ приготовленіемъ ея къ сдачѣ пріемнаго экзамена, а мѣстнаго благочиннаго просить сдѣлать съ своей стороны должное распоряженіе касательно своевременной доставки ея въ городъ *Екатеринославъ*, взыскавъ потребную на то сумму съ членовъ съѣзда. — Резолюція Его Преосвященства отъ 30 января 1873 года: „*Согласенъ*“.

2) Имѣли сужденія по вопросамъ, заявленнымъ письменно мѣстнымъ благочиннымъ: а) какъ распределить веденіе церковныхъ документовъ между членами причта и какое участіе

въ этомъ дѣлѣ должны принимать неспособные изъ нихъ къ письмоводству? *Постановили:* Такъ какъ псаломщиковъ, получившихъ семинарское воспитаніе и обязанныхъ заниматься письмоводствомъ, еще нѣтъ у насъ, настоящіе же діаконы и причетники нисколько не удовлетворяютъ этому требованію, то вести церковное письмоводство порядкомъ, изображеннымъ епархіальнымъ Начальствомъ въ указѣ Консисторіи, припечатанномъ въ 22-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ. Причемъ съѣздъ вмѣняетъ въ обязанность настоятелямъ церквей, въ видахъ сколько возможно исправнаго веденія сей письменности, поручать ее лицамъ болѣе способнымъ, такъ какъ отвѣтственность за неаккуратное и неисправное веденіе ея падаетъ на всѣхъ членовъ причта, а болѣе всего на настоятеля. Но чтобы для неспособныхъ не послужило это поводомъ къ безпечности въ усовершенствованіи себя въ чистописаніи, вмѣнить въ обязанность преимущественно молодымъ изъ нихъ учиться, а мѣстнаго благочиннаго просить, чтобы онъ, при посѣщеніи церквей, дѣлалъ имъ нужныя къ тому побужденія и требовалъ бы отъ нихъ самыхъ опытовъ упражненія; б) не найдетъ ли съѣздъ нужнымъ дать ему, благочинному, пособіе для найма разсылнаго и на другіе расходы? Изъ предыдущихъ опытовъ разсылки бумагъ благочиннаго по округу и сообщенія его съ Бахмутскою Почтовою Конторою съѣздъ усмотрѣлъ, что первая крайне неисправна — распоряженія Начальства или получаютъ несвоевременно, или и совсѣмъ теряются, не достигши своего назначенія, а послѣднее очень обременительно для причетниковъ, особенно села Троицаго, какъ болѣе употребляемыхъ для еженедѣльной посылки въ Почтовую Контору; почему *постановили:* Прибавить къ назначенному ему содержанію еще 75 рублей серебромъ, разлагая эту сумму по равной части, на каждый причтъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы причетники

вовсе не были употребляемы для посылокъ, равно какъ и способные изъ нихъ не были вызываемы изъ приходоу къ благочинному для письменоводства; в) не признасть ли съѣздъ нужнымъ сдѣлать постановленіе для болѣе точнаго выполненія предбрачныхъ предосторожностей, — такъ какъ имъ, благочиннымъ, усмотрѣно, что нѣкоторые изъ причтоу выдають брачныя свидѣтельства за подписомъ одного священника, иные не удостовѣряють о бытіи брачущихся у исповѣди и причастія Св. Таинъ, почти всѣ не обозначаютъ, что было совершено оглашеніе въ церкви жениха, каковое принято у насъ только въ приходѣ невѣсты, — и можно ли допускать бракъ безъ знанія необходимыхъ христіанину молитвъ? *Постановили:* брачныя свидѣтельства должны быть выдаваемы за подписомъ всего причта; если же кого либо изъ членоу онаго не окажется во время составленія документа на лицо, то на мѣстѣ подписи отсутствующаго должна быть оговорка. Удостовереніе о бытіи у исповѣди и причастія Св. Таинъ должно быть обязательнымъ только въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ о мѣстныхъ жителяхъ, но по мнѣнію съѣзда отсутствіе этого удостовѣренія не можетъ быть препятствіемъ къ браку для лицъ, по роду ли, или мѣсту жительства, не могущихъ представить сего удостовѣренія, но вѣчаемыхъ по билетамъ, соотвѣтствующимъ всѣмъ требованіямъ обыска, каковы: нижніе военные чины, странствующие торговцы, захожіе рабочіе и имъ подобные. То же должно сказать и объ оглашеніяхъ, требуемыхъ въ приходяхъ жениха и невѣсты. Знаніе молитвъ неоднократно было поставляемо высшимъ Начальствомъ, какъ необходимое условіе для брачущихся; почему это требованіе и должно быть выполняемо строго. Но такъ какъ встрѣчаются иногда между ними такіа лица, которыя, при самыхъ усиленныхъ мѣрахъ со стороны священника къ обученію ихъ какимъ нибудь молитвамъ, нисколько въ этомъ не успѣвають, то, въ интересахъ христіан-

скаго воспитанія имѣющихъ произойти отъ нихъ дѣтей, и для предупрежденія большаго зла-беззаконнаго сожитія, могущаго произойти отъ отказа въ повѣнчаніи, съѣздъ находитъ вынужденнымъ оказывать иногда снисхожденіе, довольствуясь и тѣмъ, если хотя одно изъ брачующихся лицъ знаетъ какія либо молитвы.—Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

3) Слушали отчетъ предсѣдателя выборнаго суда, священника Петра *Фирсова* о дѣйствіяхъ его по сей обязанности за истекшій годъ. Изъ этого отчета съѣздъ усмотрѣлъ, что въ теченіе цѣлаго года было рассмотрѣно и обсуждено имъ одно дѣло, по предмету спора между священниками с. Троицкаго — благочиннымъ *Хрисанфомъ Верецкимъ* и *Іоанномъ Шкуринымъ* касательно неправильнаго раздѣла подцерковной дачи и захвата послѣднимъ изъ нихъ сѣна. Съѣздъ нашелъ постановленіе предсѣдателя суда совершенно справедливымъ и обѣ стороны довольными. Но при семъ возбужденъ однимъ изъ членовъ съѣзда вопросъ: не лучше ли было бы, въ видахъ огражденія суда отъ возможныхъ пристрастій и вліяній въ случаяхъ подобныхъ настоящему, гдѣ благочинный прикосновенъ разбираемому дѣлу, обращаться тяжущимся сторонамъ къ предсѣдателю суда другаго ближайшаго округа? Съѣздъ нашелъ таковое предложеніе справедливымъ; почему и просить Его Преосвященство сдѣлать его для будущихъ случаевъ обязательнымъ.—Резолюція Его Преосвященства: „Въ видѣ опыта, можно допустить.“

4) Разсуждали, на основаніи указа Екатеринославской Духовной Консисторіи, помѣщеннаго въ 19-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, по предмету открытія епархіальнаго ремесленнаго училища. Всякія предпріятія, клонящіяся къ обезпеченію священно и церковно-служительскихъ дѣтей, не получившихъ классическаго образованія, а потому и

находящихся въ безвыходномъ положеніи, честными средствами къ жизни находятъ въ духовенствѣ самое живое сочувствіе. А потому и открытіе ремесленной школы для молодыхъ людей, желающихъ употребить силы свои и способности съ пользою для общества и себя, было бы, по мнѣнію съѣзда, истиннымъ благодѣяніемъ для нихъ попечительнаго Начальства. Но предъ выполненіемъ сего желанія съѣздъ становится въ недоумѣніе, теряясь въ предположеніяхъ касательно объема сего заведенія въ личномъ составѣ учащихся и учащихъ, въ количествѣ и выборѣ ремеслъ, — суммы потребной на первоначальное устройство и прочное существованіе его, и приходитъ къ мысли — не потребуе ли это заведеніе на себя болѣе, чѣмъ сколько позволяютъ средства епархіи. Въ этомъ недоумѣніи къ своимъ средствамъ еще болѣе утверждается съѣздъ тѣмъ важнымъ обстоятельствомъ, что и существующія уже у насъ училища, какъ-то: мужское окружное и женское епархіальное, не приведены еще въ то состояніе, при которомъ они могли бы удовлетворять требованіямъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и современнымъ нуждамъ духовенства; а потому не лучше ли бы было покончить одно, тогда начать другое. Пользуясь этимъ временемъ епархіальное Начальство, позаботилось бы устроить Коммиссію для составленія проэкта предполагаемаго училища и примѣрной смѣты, какъ для открытія, такъ равно и для дальнѣйшаго существованія его, — которая знакомила бы духовенство съ своими трудами чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. При семъ съѣздъ не можетъ не заявить искренняго желанія своего имѣющей когда либо составиться Коммиссіи, чтобы епархіальное ремесленное училище и по самому подбору ремеслъ соотвѣтствовало нуждамъ епархіи: тамъ желательно видѣть столяровъ, рѣзчиковъ, позолотчиковъ, иконописцевъ, слесарей, золотыхъ и серебрянныхъ дѣль мастеровъ. — Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ: 9 мая священникъ Новомосковского предмѣстья Вороновки Успенской церкви *Теодоръ Михайличенко.*

Рукоположенъ 8-го мая во діакона, съ оставленіемъ на настоящемъ его мѣстѣ, на причетнической вакансіи дьячекъ Архангело-Михайловской церкви с. Дмитровки Александровскаго уѣзда *Григорій Артановскій.*

Опредѣленъ 12 мая послушникъ Самарскаго Загороднаго Архіерейскаго дома *Тихонъ Плахотинъ* въ с. Смирное Павлоградскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика *впредь до усмотрѣнія способностей его, какъ чтеца, пѣвца и писца.*

Утвержденъ 27 апрѣля въ должности предсѣдателя Попечительства при Преображенской церкви с. Камянки государственный крестьянинъ *Трофимъ Лозовый.*

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты 30 апрѣля при Николаевской церкви с. Любимовки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ *Корнилій Богдановъ* на второе трехлѣтіе.

Утверждены: въ своихъ должностяхъ съ 1 января 1873 г. на слѣдующее трехлѣтіе: предсѣдателемъ попечительства при Николаевской церкви с. Адрианополя Славяносербскаго уѣзда землевладѣлецъ *Иванъ Пушкинъ*, членами онаго: землевладѣлецъ *Михаиль Перинъ*, крестьяне-собственники: *Иванъ Колесниковъ*, *Теодоръ Ольшниковъ*, *Павель Сироватка*, *Теодоръ Нечесъ*, *Іосифъ Калашниковъ*, *Григорій Древалевъ*, *Иванъ Скляровъ*, *Софоній Решетникъ*, *Симеонъ Чумакъ*, *Иванъ Арнаутовъ*, *Климентъ Шаповалъ*, *Алексѣй Толстоухъ* и *Яковъ Лысенко.*

Перемѣщены: 11 мая одинъ на мѣсто другаго діаконъ Петропавловской церкви с. Игнатьевки Мариупольскаго округа Василій *Усовъ* и исправляющій должность псаломщика при Покровской церкви с. Еленовскаго Александровскаго уѣзда Петръ *Яровицкій*;— 10 мая священникъ Преображенской церкви с. Звонецкаго Екатеринославскаго уѣзда Левъ *Хоцинскій* на праздную священническую вакансію къ Стефановской церкви с. Степановки Бахмутскаго уѣзда.

Уволенъ 27 апрѣля отъ должности предсѣдателя попечительства при Преображенской церкви с. Камянки священникъ той церкви Іоаннъ *Стадницкій*.

Уволенъ за штатъ 7-го мая по старости лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію, священникъ Покровскаго молитвеннаго дома с. Марьевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Авраамій *Самборскій*.

Исключаются изъ списковъ умершіе: дьячекъ Успенской церкви с. Смирнаго Павлоградскаго уѣзда Георгій *Котляревскій*; заштатный дьячекъ Василій *Березовскій*; діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ-Терновъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда Алексѣй *Григоровичъ*.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Табель свѣдѣніямъ, представляемымъ благочинными.—Постановленія благочинническихъ съѣздовъ. III. Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. 31-го мая 1873 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ІЮНЯ

№ 11.

1873 ГОДА.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. ¹⁾

(Продолженіе).

Получивши вышеизложенный приговоръ общества, въ виду обстоятельствъ совершенно резонный въ существѣ своемъ, градоначальникъ предписалъ Строительному Комитету составить новый планъ церкви въ гораздо большемъ размѣрѣ противъ строившейся, который и былъ составленъ помощникомъ архитектора Трусовымъ. Сообразивши, что, по этому плану, потребовалось бы на постройку церкви 185,443 р. 53 к. сер., между тѣмъ какъ въ наличности имѣется денежныхъ и матеріальныхъ средствъ только на сумму 43,600 р. 48 к., градоначальникъ предложилъ обществу изыскать какіе-либо новые, закономъ дозволенные, способы къ покрытію расходовъ по построению новой церкви по новому плану. Вслѣдствіе этого Дума донесла градоначальнику, что общество въ собраніи своемъ постановило: «Сумму, необходимую на постройку по-

¹⁾ См. Екатеринос. Епарх. Вѣд. № 9 и 10.

ваго храма на Александровской площади, собирать при платежѣ повинностей въ теченіи 7 лѣтъ, начиная съ 1860 года, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ купцовъ 1-й гильдіи 30 руб., 2-й—20 р. и 3-й—10 руб.». Тогда градоначальникъ, при отношеніи, представилъ Пресвященному Леониду планъ и фасадъ церкви, на дальнѣйшее его распоряженіе объ утвержденіи ихъ, увѣдомивъ какъ объ имѣвшихся средствахъ, такъ и о приговорѣ общества. Самый приговоръ препроводилъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе, объяснивъ при этомъ: а) что всѣхъ купцовъ въ Таганрогѣ православнаго исповѣданія считается 123; изъ нихъ подписавшихъ приговоръ 96, а неподписавшихъ за отсутствіемъ 27; б) что въ настоящее время невозможно опредѣлить, какая сумма можетъ составиться отъ этого сбора, такъ какъ число гильдейскихъ капиталовъ ежегодно измѣняется. 3 февраля 1860 года, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ градоначальника: «что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію приговора въ исполненіе, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы предположеніе это, примѣняясь къ 122 статьѣ Зак. о состоян., было обязательно только для принявшихъ оное; изъ купцовъ же, не бывшихъ въ собраніи, для тѣхъ единственно, которые изъявляютъ желаніе участвовать въ пожертвованіи, безъ всякихъ къ тому принужденій, ибо въ противномъ случаѣ, сборъ, по этому приговору, обратился бы въ налогъ».

Въ маѣ мѣсяцѣ 1860 года Екатеринославская Духовная Консисторія, возвративши чрезъ благочиннаго Сѣбова составленный Трусовымъ проектъ, предписала ему, чтобы, по составленіи, къ нему слѣдуетъ, новаго проекта, принята была за норму вмѣстимость церкви до 800 душъ и чтобы сумма на построеніе церкви не превышала 90,000 р. сереб.; за тѣмъ, согласно сдѣланнымъ ею замѣткамъ на чертежахъ, доставить таковой проектъ въ Консисторію снова на дальнѣйшее ея

распоряженіе объ утвержденіи. Составленіе новаго проэкта было поручено архитектору Фирсову. Когда проэктъ былъ составленъ и одобренъ, градоначальникъ представилъ его Преосвященному Леониду, объяснивъ при этомъ что, по представленной ему краткой смѣтѣ, постройка церкви обойдется въ 103,156 р. 17¹/₄ к. и что на пополненіе расходовъ уже въ наличности имѣется матеріальныхъ и денежныхъ средствъ на 43,640 рублей, да кромѣ того по приговору купечества въ теченіи предстоящихъ шести лѣтъ, должно поступить до 17,000 р., что въ совокупности, кромѣ частныхъ добровольныхъ пожертвованій, составитъ до 60,600 руб. Проэктъ Преосвященнымъ представленъ былъ въ Святѣйшій Синодъ, а послѣднимъ—въ Главное Управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій. Главное Управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, разсмотрѣвши проэктъ, нашло его неудовлетворительнымъ по значительности размѣровъ и высотъ храма и нашло нужнымъ составить съ своей стороны два проэктныхъ чертежа, по которымъ сумма на постройку церкви можетъ простираться до 90,000 р. Чертежи эти препровождены были въ Святѣйшій Синодъ, а оттуда пересланы строителямъ церкви на выборъ. Когда Дума предъявила ихъ обществу, то послѣднимъ по красотѣ фасада и большей соотвѣтственности мѣстоположенію, признанъ проэктный планъ подъ № 1-мъ, который градоначальникъ и представилъ Преосвященному, прося его ходатайства объ утвержденіи онаго. 1863 года августа 3 дня Преосвященный Леонидъ возвратилъ градоначальнику вмѣстѣ съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля за № 2067, Высочайше утвержденный въ 20 день іюня проэктъ на постройку въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади, иждивеніемъ гражданъ, каменной церкви во имя Св. Митрофана. При этомъ онъ просилъ градоначальника, чтобы онъ дѣлая распоряженія о постройкѣ, вмѣстѣ

Въ 1861	»	.	41 р.	62 к.	.	93 р.	—	к.
» 1862	»	.	161	» 23	»	84	»	—
» 1863	»	.	451	» 82	»	288	» 52	»

Итого къ 1864 году:

Въ приходѣ	.	1804	» 78 ¹ / ₂	» въ расх.	1095	» 35	»
А всего осталось на приходѣ къ 1864 г.		726	» 43 ¹ / ₂	»			
По книгѣ же казначея Хандрина	.	719	» 15 ¹ / ₄	»			
Недостаетъ	.	7	» 28 ¹ / ₄	»			

Кромѣ того, по книгѣ казначея Хандрина, поступило въ приходъ:

а) полученные имъ 18 мая 1853 года, отъ Кобылина за наемъ церковной лавки два 5⁰/₁₀₀ билета за №№ 1756 и 54,141, каждый по 500 руб. на 1,000 р.

б) билетъ Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, 1854 г. 27 сентября за № 1291, на собранныя деньги во время ярмарокъ: Никольской и Успенской, на сумму 364 р. 57 к.

в) билетъ того же Приказа 1857 года сентября 30, за № 1292, на пожертвованныя купцомъ Стефанаки 300 р.

г) серебряный крестъ, кадило, подносъ серебр. и лому серебра часть. —

Примѣчаніе. Съ 1853 по 1864 годъ главными статьями прихода были: 1) деньги, вынутыя изъ церковныхъ ящиковъ, поставленныхъ съ разрѣшенія начальства, — двухъ при церкви и одного среди площади; 2) собранныя деньги отъ добродетельныхъ дателей мѣщанкою Болотовою и 3) полученные съ купца Михаила Овчинникова за наемъ церковной лавки 350 р. Главными статьями расхода были: жалованье сторожамъ при строившейся церкви, жалованье письмоводителю Комиссіи Левицкому и постройка на церковной лавкѣ желѣзной крыши, вмѣсто черепичной.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, собранныхъ во время ярмарокъ,
съ 1851 по 1864 годъ.

Бил. Приказа:

Въ 1851 г. въ Никольскую ярмарку	92 р. 95 к.	№ 989
Успенскую	129 » 15 »	№ 1679
» 1852 » » Никольскую	100 » 15 »	
» 1853 » » Никольскую	71 » — »	№ 960
Успенскую	207 » 45 »	№ 1330
» 1854 » » Никольск. и Успенск.	364 » 57 »	№ 1291
» 1855 » ярмарокъ не было, по случаю военного времени.		
» 1856 » » Никольскую	43 » 19 »	№ 626
Успенскую	40 » 30 »	№ 1182
» 1857 » » Никольск. и Успенск.	256 » 15 »	№ 1656
» 1858 » » Никольскую	62 » 50 »	№ 903
Успенскую	204 » 65 »	№ 1599
» 1859 » » Никольск. и Успенск.	253 » 75 »	№ 8
» 1860 » » Никольск. и Успенск.	150 » — »	№ 6067
» 1861 » » Никольск. и Успенск.	114 » 50 »	Свидѣтельство Банка № 1944
» 1862 » » Никольскую	23 » — »	Билет. № 6087
Успенскую	70 » — »	Прик. № 8273
» 1863 » » Никольскую	15 » — »	
Всего		2,198 » 31 »

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ купечества по приговору 4 августа
1859 года, при объявленіи капиталовъ.

На 1860 годъ	2,720 р.	свидѣт. Банка № 1
» 1861 »	2,331 »	свидѣт. Банка № 1944
» 1862 »	1,750 »	
» 1863 »	1,564 »	
Итого		8,365 р.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, полученныхъ отъ найма церковной лавки.

1) Два билета Государственного Банка за №№ 1756 и 54141, каждый по 500 р., полученные казначеемъ Коммиссіи Хандринымъ отъ нанимателя лавки, купца Ивана Кобылина 1000 р.

2) Полученные казначеемъ отъ нанимателя лавки, купца Овчинникова за два года, съ 23 апрѣля 1861 по 23 апрѣля 1863 года . . . 200 р.

3) Полученные казначеемъ съ Овчинникова за годъ впередъ, за нанятую на 2 года лавку. 150 р.

Итого 1350 р.

Примѣчаніе. Полной вѣдомости о деньгахъ, полученныхъ за наемъ лавки, нельзя составить, за неимѣніемъ дѣла въ Думѣ о наймѣ лавки съ публичныхъ торговъ. Изъ дѣлъ же Коммиссіи и канцеляріи градоначальника видно, что въ Думѣ хранились билеты на деньги, полученные за наемъ церковной лавки.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ разныхъ пожертвованій.

1) Пожертвованный по приговору 1851 года, таганрогскимъ купечествомъ, билетъ Приказа № 1181 на 4000 р., за исключеніемъ взятыхъ на расходъ 1000 р., осталось въ наличности 3000 р.

2) Пожертвованные купцомъ Стефанаки два билета Приказа Общественнаго Призрѣнія, одинъ подъ № 1292, находившійся въ кассѣ Коммиссіи, а другой подъ № 1350, находившійся въ кассѣ канцеляріи градоначальника, каждый билетъ по 300 р., всего . 600 р.

3) Взысканные съ купца Скорбилина, по заемному письму, пожертвованному полковникомъ Пимоновымъ 270 р. 80 к.

4) Билеты Приказа, переданные Строительнымъ Комитетомъ въ канцелярію градоначальника и принадлежащія церкви Св. Митрофана, за №№ 285, 366, 1065 и 1276, на сумму . . . 495р. 27³/₄к.

5) Билеты Приказа за № 1605 на собранныя въ 1852 году въ Думѣ пожертвованія отъ разныхъ лицъ, на сумму 100 р. 15 к.

6) Билетъ Приказа за № 279, на собранныя въ началѣ 1856 года пожертвованія въ Думѣ отъ разныхъ лицъ, на сумму 51 р. 40 к.

7) Билетъ Приказа за № 152, на пожертвованія, собранныя въ концѣ 1857 года, въ Городовомъ Магистратѣ, на сумму 22 р.

Итого . . . 4539р. 62³/₄к.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, слѣдовавшихъ къ поступленію.

1) По заемному письму полковника Пимонова на купецѣ Скорбилинѣ, на основаніи опредѣленія Полиціи 20 ноября 1856 года, оставалось долгу 621 р. 69 к.

2) По подпискамъ въ книгѣ пожертвованій не получено съ 1840 по 1848 годъ до 300 р.

3) За душеприказчиками таганрогской мѣщанки Фули: Бенардаки, Ринкомъ и Крицынымъ, пожертвованныхъ на ризу Знаменія Богоматери 38 р.

4) По заемному письму, выданному Бережнымъ Шовкоплясу 20 р.

5) По рекрутскимъ билетамъ, представленнымъ Квартирною Коммиссіею въ Думу 1854 г. числомъ 171 за 820 дней . . . 41 р.

6) Еще по рекрутскимъ билетамъ 228-ми, пожертвованнымъ въ 1856 году, но не представленнымъ въ Думу для уплаты денегъ.

7) По завѣщанію мѣщанинѣ Чернышевой, должна поступить на церковь Св. Митрофана третья часть ея движимаго и недвижимаго имущества; но по книгамъ Коммиссіи не видно — было ли это имущество взыскано на церковь кѣмъ либо.

8) По завѣщанію 1841 года апрѣля 26 дня, таганрогскаго мѣщанина Гренова, душеприказчикъ Борисенко, по уплатѣ долговъ, остальные деньги обязанъ былъ представить на церковь Св. Митрофана; но представленіе таковыхъ по книгамъ Коммиссіи нигдѣ не показано.

Примѣчаніе. а) Казначей Строительной Коммиссіи Хандринъ, по вскрытіи церковнаго ящика 2 марта 1861 года нашель въ немъ, неизвѣстно кѣмъ положенное, заемное письмо 1850 года сентября 12 дня, на должные таганрогскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Бережнымъ воинскому поселянину Полтавской губерніи Родіону Шовкоплясу 20 руб. сер. срокомъ на 6 мѣсяцевъ и 18 дней, т. е., по 1 апрѣля 1857 года, которое письмо по неплатежу и протестовано у частнаго маклера Георгія Камбурова 1851 года іюня 19. Письмо это представлено было Хандринымъ градоначальнику, а послѣдній 16 марта 1861 года предписалъ Полиціи взыскать по тому письму деньги съ процентами; б) получены ли деньги по рекрутскимъ билетамъ, неизвѣстно, въ книгахъ на приходъ они нигдѣ не записаны; в) 14 мая 1852 года градоначальникъ далъ знать Коммиссіи, что слѣдственное дѣло о завладѣніи Реньери имуществомъ, отказаннымъ Чернышевою въ пользу церкви Св. Митрофана, отослано на законное поста-

новленіе Магистрата, который и по сіе время чинить то постановленіе; потому что, по документамъ Коммиссіи и дѣламъ, вообще касающимся построения церкви, нигдѣ не видно о поступленіи того имущества въ собственность и распоряженіе Коммиссіи.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованныхъ вещахъ.

1) кипарисный сундукъ; 2) серебряный крестъ; 3) образъ угодника Митрофана подъ серебряною ризою; 4) серебряное кадило; 5) слитокъ серебра, пожертвованный барономъ Франкомъ, вѣсомъ въ 12 фунтовъ; 6) 20 богослужебныхъ книгъ, пожертвованныхъ госпожею Мартосъ; 7) четыре образа въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ и 8) 27 золотниковъ лому серебра.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

А) Наличныя средства.

1) По книгѣ казначея Хандрина осталось на приходѣ къ 1864 году наличныхъ денегъ . . . 719 р. 15 1/4 к.

2) Ярмарочныхъ пожертвованій:

а) По билетамъ Приказа Государственнаго Банка, хранившимся въ канцеляріи градоначальника . . . 1633 р. 84 к.

б) По билету Приказа, хранившемуся въ кассѣ Коммиссіи . . . 364 р. 57 к.

в) Денегъ, хранищихся въ канцеляріи градоначальника . . . 188 р.

3) Пожертвованій купечества по приговору 4 августа 1859 года:

- а) Въ двухъ билетахъ Государственнаго Банка, на 2712 р. и 2324 р. 5036 р.
- б) Денегъ, хранящихся въ канцеляріи градоначальника 3314 р.
- 4) Отъ найма церковной лавки билетъ Государственнаго Банка 1000 р.
- 5) На пожертвованіе купечества по приговору 1851 года, билетъ Приказа, хранившійся въ канцеляріи градоначальника 3000 р.
- 6) Денегъ разныхъ названій по билетамъ Приказа 1539 р. 62³/₄к.
- 7) Процентовъ на деньги, хранящіяся въ Приказѣ 2129 р. 55 к.
-
- Итого 18856 р. 49 к.

Б) Деньги, слѣдующія къ полученію.

Коммиссія должна получить болѣе 1,000 рублей.

Принимая во вниманіе свѣдѣнія, полученныя изъ канцеляріи градоначальника и изъ Приказа, получимъ слѣдующій итогъ наличными средствами Коммиссіи:

- а) Въ канцеляріи градоначальника находится:
- 1) въ билетахъ кредит. установлен. 10991 р. 71³/₄к.
- 2) денегъ 3329 р. 9 к.
-
- 14320 р. 80³/₄к.
- б) Въ Коммиссіи:
- 1) въ билетахъ кредит. установлен. 1664 р. 57 к.
- 2) денегъ 719 р. 15¹/₄к.
-
- 2383 р. 72¹/₄к.
- в) Процентовъ Приказа 2129 р. 55 к.
-
- Итого 18834 р. 8 к.

Священникъ Павелъ Дмитревскій.

(Продолженіе бюджета).

**Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства
Екатеринославской епархіи.**

Корреспонденція изъ Таганрога.

Съ удовольствіемъ мы прочли въ 9 № Епарх. Вѣд. заявленіе о. прот. *Покровскаго* объ учрежденіи для духовенства Екатеринославской епархіи эмеритальной кассы. Предметъ очень близокъ нашему сердцу. А потому въ виду необходимости эмеритальной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи, мы находимъ благовременнымъ и полезнымъ подѣлиться маленькимъ отрывкомъ изъ краткаго обзора газетою «Сынъ Отечества» отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по духовному вѣдомству.

«Изъ отчета вообще видно, говоритъ С. О., что вопросъ о мѣрахъ къ обезпеченію составляетъ теперь одинъ изъ самыхъ живыхъ вопросовъ для духовенства и весьма занимаетъ послѣднее. Такъ, изъ отчета, мы узнаемъ, что мысль объ эмеритальныхъ кассахъ, какъ средства къ обезпеченію, не оставляется духовенствомъ, и опытъ говоритъ, что эти кассы могутъ успѣшно пойти и въ духовенствѣ, въ чемъ увѣряютъ свѣдѣнія, полученные о кассѣ, открытой въ Самарской епархіи. Въ 1869 г., по словамъ отчета, вопросъ объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ дѣятельно разрабатывался въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Вятской, Орловской, Московской и Кіевской. Весьма значительно онъ подвинулся впередъ въ Кіевской и Вятской епархіяхъ. Въ Кіевской епархіи уже составленъ проектъ таковой кассы, подъ названіемъ: «проекта положенія о взаимномъ вспоможеніи духовенства епархій». Предполагаемое учрежденіе имѣетъ цѣлю — пособіе вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи вспомошествовательной суммы своими взносами, а равно и

самымъ священно-церковно-служителямъ, оставляющимъ службу, по истеченіи числа платныхъ лѣтъ. Сумма составляетъ а) изъ добровольныхъ пожертвованій, начало которымъ уже положено пожертвованіемъ Преосвященнаго Митрополита Арсенія въ 2000 р., б) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ и в) изъ процентовъ на общій капиталъ. Ежегодные взносы добровольные отъ 1 до 100 р.; число платныхъ лѣтъ 20; начало дѣйствій кассы—чрезъ годъ по утвержденіи положенія. Проектъ этотъ напечатанъ для обсужденія духовенства; но онъ выработанъ уже окончательно, съ подробными правилами. Тоже и въ Вятской епархіи. Священникомъ г. Вятки Николаемъ Поповымъ, также составленъ былъ проектъ эмеритальной кассы и былъ предложенъ духовенству для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ. Преосвященный Вятскій выражаетъ надежду, что въ непродолжительномъ времени осуществится желаніе духовенства епархіи—имѣть эмеритальную кассу, и вмѣстѣ съ этимъ откроется новый источникъ обезпеченія заштатныхъ и сиротствующихъ духовныхъ Вятской епархіи. Въ Волынской епархіи, духовенствомъ 4-го благочинническаго округа Новоградволынскаго уѣзда, составленъ былъ проектъ «благочинническаго общества духовно-эмеритальной кассы», который епархіальнымъ Начальствомъ переданъ также на обсужденіе духовенства въ благочинническихъ собраніяхъ».

Изъ этого видно, что духовенство во многихъ епархіяхъ обратило серьезное вниманіе на свое положеніе и разными средствами стремится улучшить бытъ свой и помочь своему горю въ нуждѣ и бѣдности. Само собою разумѣется, что желательно, чтобы и духовенство Екатеринославской епархіи сочувственно отнеслось къ вопросу объ эмеритальной кассѣ и принялось бы прямо за дѣло. Послѣ статьи о. прот. Покровскаго, нѣтъ болѣе нужды доказывать громадной важности

этого насущнаго вопроса. Тѣмъ болѣе примѣры у духовенства предъ глазами. Мало ли, въ самомъ дѣлѣ и у насъ въ епархіи заштатныхъ и сиротствующихъ? Чѣмъ же они обезпечены? Большею частію заштатное духовенство и сиротствующее или вовсе не получаетъ никакого вознагражденія, нерѣдко за 40 лѣтнюю службу главы семейства, или же получаетъ годовую награду не болѣе 25 р. Двадцать пять рублей!.... Вотъ та почтенная цыфра, для которой и наши священно-церковно-служители иногда сорокъ лѣтъ жертвуютъ на службѣ своими трудами и здоровьемъ... А потому мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы весьма благотворна и дай Богъ, чтобы она осуществилась. Бояться нечего! Если только разумно взяться за дѣло, то эмеритальная касса и у насъ можетъ пойти съ успѣхомъ: порукой въ этомъ Самарская епархія, капиталъ которой въ теченіи 1871 г. увеличимъ болѣе, чѣмъ на 12,000 руб. а къ 1872 простирался уже до 58,861 руб. Духовенство другихъ епархій всѣми средствами выбивается изъ нужды и бѣдности. Настала пора и нашему духовенству очнуться и позаботиться о себѣ. Итакъ за дѣло отцы и братія!.....

Священникъ Спиридонъ Жолткевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно - нравственныхъ книгъ, устроивъ складъ этихъ книгъ въ Москвѣ, въ зданіяхъ Петровскаго монастыря, на Петровкѣ, предлагаетъ приобрѣтать въ упомянутомъ складѣ для распространенія продажею или раздачею между рабочимъ народомъ слѣдующія книги:

I. Священное Писаніе.

а) *Евангелія.* Р. К.
Евангеліе на русск. языкѣ въ 32 д. л. въ пер. — 10
безъ переплета — 7

	Р.	К.
Евангеліе на русскомъ языкѣ въ 16 д. л. въ пер.	—	20
Евангеліе на славянскомъ языкѣ въ кож. перепл.	—	25
Евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчїи въ перепл.	—	45
Евангеліе на русскомъ языкѣ въ одинъ столбецъ съ указ. въ перепл.	—	30
— безъ переплета	—	15
Евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчїи съ еванге- листами въ перепл.	—	85

б) *Новые Заветы.*

Новый заветъ на русскомъ языкѣ, въ переплетѣ, безъ указателя	—	20
съ указателемъ въ переплетѣ	—	25
въ коленк. перепл. безъ указателя	—	25
— въ футлярѣ	—	28
крупнаго шрифта въ 16 д. въ 1 ст. въ перепл.	—	50
въ 16 д. л., въ футл., въ два столбца	—	50
— безъ футл. въ два столб.	—	45
Славянскій новый заветъ въ обыкн. перепл.	—	25
— крупной печ. въ тисн. перепл.	—	45
на славяно-русск. нарѣч., въ футл.	2	30
на славяно-русск. нар., на велен. бум. въ изящномъ перепл.	5	50

в) *Апостолы.*

Апостолъ на русск. языкѣ въ одинъ столбецъ съ указателемъ безъ переплета	—	18
— въ переплетѣ	—	30
на славяно-русск. нарѣчїи, въ кож. переплетѣ	—	60

	г) <i>Псалтири.</i>	Р.	К.
Псалтирь славянская	въ 32 д. л. въ перепл.	—	15
	въ 24 д. л. въ перепл.	—	25
	въ 16 д. л. въ перепл.	—	35
Псалтирь на славянскомъ языкѣ	въ 12 д. въ пер. —	45	
	въ 4-ю д. л. съ киноварью въ перепл. —	80	
	безъ киновари въ перепл. —	70	
	въ 4-ю д. л. съ кинов. въ кож. перепл.		
	съ бордюромъ	2	50
Псалтирь на русскомъ языкѣ, безъ перепл.	—	15
	въ переплетѣ	—	25

Библия.

Библия на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ (ветх.			
и новаго завѣта)	2	75	
Библия на русскомъ языкѣ 1-я часть, безъ перепл.	—	40	
	въ перепл. —	50	
	2-я часть безъ перепл. —	60	
	въ перепл. —	70	
	3-я часть безъ перепл. —	40	
	въ перепл. —	55	
Всѣ три части вмѣстѣ, въ переплетѣ	1	65	
	<i>(Продолженіе будетъ).</i>		

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ.*

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади (продолженіе). II. Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Еккатер. епархіи. III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 31-го мая 1873 года.

11 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1 іюня. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.