

**ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ**

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16 каждаго  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, послѣ непродолжительной тяжелой болѣзни, скончался въ гор. Парижѣ 1 ноября сего года, на 59 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшаго дяди Нашего, Мы увѣрены, что все вѣрноподданные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 1 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, царствованія же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ”.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Въ Общемъ Собраніи членовъ варшавскаго отдѣленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоявшагося 12 октября с. г. Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, избранъ членомъ Окружнаго Управленія этого отдѣленія.

**Утверждены** въ должности старостъ церквей: Кольской — Алексѣй *Хмѣлевскій*; Томашевской — Петръ *Горовъ*; Петроковскаго собора — Александръ *Морошкинъ* на второе трелѣтіе; Липской — Филиппъ *Рубицовъ*; церкви Александринскихъ колоній — Теодоръ *Никитинъ*; въ должности представителей по повѣркѣ суммъ церквей: Кольской — Иванъ *Матвеевъ* и Александръ *Семеновъ*; Томашевской — Михаилъ *Вдовиченко* и Василій *Архиповъ*.

**Перемѣненъ** псаломщикъ Перстунской церкви Даміанъ *Онищукъ* на таковую же должность къ Равской церкви.

**Вакантно** мѣсто протодіакона при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. По распоряженію Его Высокопреосвященства кандидаты на вакансію протодіакона при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ должны имѣть свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи.

**Вакантно** мѣсто діакона при Варшавскомъ Суворовскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ корпусѣ діакону по штату содержится въ 450 р. въ годъ и 168 р. квартирныхъ денегъ. Квартиры въ натурѣ нѣтъ. Директоръ кадетскаго корпуса общается правоспособному лицу съ будущаго года т. е. съ 15 августа 1909 г. предоставитъ 10 уроковъ Закона Божія въ Корпусѣ съ платою по 60 руб. за годовой урокъ т. е. 600 р. въ годъ. Въ текущемъ же году Директоръ Корпуса можетъ въ пособіе небольшого содержанія — 450 руб. плюсъ 168 р. — добавить діакону изъ хозяйственныхъ суммъ корпуса 200 р.

Вакантны также мѣста псаломщиковъ при церквяхъ Перстунской и Гроецкой.

**Умеръ** 6 ноября заштатный протоіерей Евфимій Гурьевъ на 59 году жизни.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ приходовъ Калишскаго, Велюнскаго, Ченстоховскаго, Сосновицкаго, Новорадомскаго, Скаржискаго, Кѣлецкаго и Радомскаго.

Калишскій приходъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ приходовъ б. Царства Польскаго. Основанъ онъ греками-купцами — въ концѣ XVIII

столѣтія; въ исторіи епархіи онъ значится существовавшимъ еще до открытія Варшавской кафедры (1834 г.). По настоящее время въ церковномъ имуществѣ Калишскаго собора сохранились нѣкоторые памятники древле-греческаго возникновенія калишской общины, а именно: греческій крестъ съ частицами св. мощей, евангеліе на греческомъ языкѣ, а также старое греческое кладбище. Въ настоящее время въ Калишѣ кромѣ приходскаго обширнаго и благолѣпнаго собора есть еще довольно обширная и вполне благоустроенная церковь Гусарскаго Александрійскаго полка.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ Калишъ 30 августа въ 9 часовъ вечера. Весь обширный перронъ вокзала былъ заполненъ представителями всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и православной паствой. Съ вокзала Владыка съ г. начальникомъ губерніи Новосильцевымъ прослѣдовалъ въ соборъ. Городское духовенство въ бѣлыхъ блестящихъ одеждахъ встрѣтило своего Архипастыря у западныхъ дверей храма. Настоятель собора — прот. Семеновскій привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ коемъ указалъ, что паства его любитъ свою вѣру, съ усердіемъ посѣщаетъ храмъ и заботится о его благолѣпн. Поблагодаривъ за привѣтствіе и выразивъ свою радость о такихъ высокихъ качествахъ паствы, Владыка, послѣ обычной встрѣчи, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, отбылъ для ночлега на квартиру настоятеля собора.

31 августа въ 9 ч. утра Его Высокопреосвященство посѣтилъ церковь Александрійскаго полка, а въ 10 ч., при участіи мѣстнаго и пріѣзжаго духовенства, началось Архіерейское служеніе литургии. По окончаніи литургии Владыка посѣтилъ губернатора и вице-губернатора, а затѣмъ реальное училище, мужскую и женскую гимназіи, ксеніевскій пріютъ и школу при немъ для русскихъ дѣтей. Ни одно изъ посѣщенныхъ учебныхъ заведеній не осталось безъ наставленія Архипастыря, а дѣти пріюта кромѣ того получили отъ щедротъ Владыки еще и на сласти.

Трогательную картину представляло посѣщеніе Владыкою тюрьмы, гдѣ въ кабинетѣ начальника тюрьмы, были собраны всѣ православные заключенные, числомъ 29 человекъ, между которыми были осужденные и на каторгу. Заключеннымъ Владыка сказалъ весьма трогательное, ласковое и полное пастырской любви слово назиданія и вразумленія. — Одинъ изъ заключенныхъ — еврей — просилъ Высокопреосвященнаго разрѣшенія огласить его истинами православнаго ученія и крестить его, а другой, осужденный на 6 лѣтнюю каторгу, — разрѣшенія повѣнчаться здѣсь же въ тюрьмѣ. И то и другое ходатайство было удовлетворено съ условіемъ, чтобы всѣ заключенные православные присутствовали при крещеніи и бракѣ. Всѣмъ заклю-

ченнымъ съ благословія Владыки были розданы крестики и брошюры.

Въ 8 ч. вечера Владыка посѣтилъ г. начальника губерніи, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ ужинъ, къ которому были приглашены начальники учреждений и разныхъ частей, а также и именитые граждане города и духовенство. Вечеръ прошелъ въ задушевній бесѣдѣ Архипастыря съ паствою.

1 сентября въ 8 час. утра Владыка оставилъ Калишъ. Не смотря на ранній часъ, на вокзалѣ собрались очень многіе изъ калишской паствы, чтобы еще разъ получить благословіе своего Архипастыря и выразить ему свою благодарность за посѣщеніе и молитвенное общеніе.

Изъ Калиша чрезъ Сѣрадзь, для посѣщенія пограничной церкви, Владыка прослѣдовалъ въ Велюнь, куда и прибылъ, проѣхавъ 40 верстъ на лошадахъ въ 6 ч. вечера.

Въ Велюнь у городского парка, примыкающаго къ церкви, Владыка былъ встрѣченъ городскими депутаціями, отъ лица которыхъ бургомистръ привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ бургомистра за привѣтствіе Владыка, обратился къ еврейской депутаціи съ пожеланіемъ, чтобы между ними и христіанами установились мирныя и дружественныя отношенія, а для этого евреи должны во всемъ слѣдовать закону Моисея, должны всякія дѣла, а особенно торговля, вести честно, безъ обмана и всячески стараться заслужить довѣріе къ себѣ, тогда непріязнь и погромы сами собою прекратятся и евреи войдутъ въ общеніе съ христіанами.

Въ церкви Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ словомъ, въ которомъ, поблагодаривъ за посѣщеніе ихъ, просилъ Архипастыря помолиться за его паству-воиновъ пограничниковъ, любящихъ свою вѣру, храмъ, Царя и Отечество, но къ великому ихъ сожалѣнію, влѣдствіе разбросанности своей на нѣсколько десятковъ верстъ по границѣ, лишенныхъ возможности достойно встрѣтить своего Архипастыря и получить его святительское благословіе. На привѣтствіе священника Владыка отвѣтилъ, что онъ всегда молится за воиновъ, ибо онъ высоко чтитъ воинское званіе. „Воинство—сила, слава Россіи“, говорилъ Владыка. На крови воиновъ создана великая Россія, войска наши доходили до Парижа и Пекина хотя слава воинства и померкла, но однако надѣмся, что не на долго, потому что въ войскахъ есть вѣра въ Бога, вѣра въ загробную жизнь, а пока есть вѣра, то никакой врагъ не поколеблетъ воинства нашего!

Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ Пр. Богородицы. Пѣлъ стройно хоръ пограничниковъ. Изъ

церкви Владыка отправился въ квартиру пастора, гдѣ и имѣлъ ночлегу.

2 сентября въ 8 ч. утра Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи отряда пограничниковъ отбылъ на лошадахъ изъ Велюня въ Ченстоховъ. На границѣ Ченстоховскаго уѣзда Архипастырь былъ встрѣченъ начальникомъ уѣзда кн. Авилымъ, поднесшимъ хлѣбъ-соль и золотой—эмалевый шейный образокъ—художественной работы—Ченстоховской Божіей Матери—покровительницы здѣшняго края и въ особенности гор. Ченстохова, гдѣ ея чудотворная икона и находится на Ясной горѣ въ монастырѣ Паулиновъ.

По пути въ Ченстоховъ Владыка посѣтилъ имѣніе Великаго Князя Михаила Александровича „Острово“. Въ Ченстоховъ Высокопреосвященный прибылъ въ 6 ч. вечера. Въ городскомъ храмѣ, послѣ обычной встрѣчи началось служеніе всенощнаго бдѣнія, во время котораго Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Покрову Пр. Богородицы и сказано поученіе о Матери Божіей, какъ заступницѣ ради Христа Нашего. Ночевалъ Владыка у настоятеля церкви прот. Романскаго.

*(Продолженіе будетъ).*

## Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, въ Калишскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ 30 августа 1908 года.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Съ живѣйшей сердечной радостью и сыновней благодарностью встрѣчаетъ Ваше Высокопреосвященство Ваша Калишская паства. Радость наша будетъ понятна, если принять во вниманіе, что въ продолженіи болѣе тридцатилѣтняго существованія сего храма нынѣ только четвертый счастливый случай для православныхъ калишанъ встрѣчать и лицезрѣть своего Архипастыря. Послѣднее недавнее (въ 1906 г.) посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшаго Вашего предмѣстника было вызвано разразившеюся повсюду бурей такъ называемаго „освободительнаго движенія“. Тогда мы, взволнованные и смущенные необычайными явленіями, происходившими вокругъ насъ, особенно нуждались въ Архипастырскомъ ободреніи и утѣшеніи. Теперь эта буря, можно сказать, пронеслась, задѣвъ только краемъ своимъ нашу счастливую губернію и въ ней нашъ православный приходъ. Но какъ въ морѣ физическомъ послѣ бури бываетъ болѣе или менѣе продолжительная зыбь, часто страшная и губительная для мореплавателей, если они лишены руководства опытнаго кормчаго, — такъ и въ морѣ житейскомъ — не

скоро улегаются разбушевавшіяся людскія страсти нѣтъ — нѣтъ и теперь онѣ проявляются кровавымъ насилиемъ надъ вѣрными слугами Царя и Отечества; а это естественно волнуетъ нашу душу и разстраиваетъ мирную общественную жизнь. Отраднo, поэтому, и дорого для насъ хотя кратковременное присутствіе среди насъ мужественнаго, опытнаго и любвеобильнаго начальника и мудраго руководителя, какового мы имѣемъ счастье встрѣчать въ лицѣ Вашего Высокопреосвященства, какъ Богодарованнаго Кормчаго Варшавскаго епархіальнаго корабля.

Предпринятое Вашимъ Высокопреосвященствомъ путешествіе въ нашъ окраинный Калишъ, среди разнообразныхъ трудовъ и подвиговъ по управленію всеми сторонами церковно-религіозной жизни епархіи, ясно показываетъ намъ, что калишская паства нетѣсно вмѣщается въ Архипастырскомъ сердцѣ Вашемъ, а это вызываетъ чувство глубокой благодарности и въ нашихъ сердцахъ.

Съ радостью встрѣчая Ваше Высокопреосвященство, мы хотѣли бы и со своей стороны обрадовать Ваше Архипастырское сердце утѣшительнымъ отчетомъ и объ *управленіи деловыми* и о *достойномъ христіанскомъ званіи хожденіи во истинѣ* духовныхъ чадъ нашихъ. Но, Владыко Святый, о себѣ самомъ я могу сказать только словами Ап. Павла: *азъ о немощехъ моихъ похваляю и паче причастникъ моихъ имѣю нужду въ божественной благодати*, для укрѣпленія моихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, и въ Вашемъ благоснисходительномъ руководствѣ, да возмогу *недоконченная*, по моей скудости, хотя въ послѣдствіи *исправить*. О вѣренной же нашему духовному водительство калишской паствѣ справедливость требуетъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что она всемѣрно старается *ходить во истинѣ, ходить достойно своего христіанскаго званія*. Такъ все *сошедшіеся въ радость сію*, въ срѣщеніи Вашего Высокопреосвященства, дорожатъ своимъ роднымъ православіемъ, которые они, какъ пришельцы сюда въ большинствѣ, принесли съ собой изъ глубокой Россіи и стараются въ чистотѣ и полнотѣ передать и своему потомству. Вотъ послѣ Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля 1905 года *возвѣтали* — было противные православію *вѣтры* ученія, *разлились* — было *рыки* прельщенія и угрозъ и *устрежились* на одиноко стояція на окраинахъ нашего прихода *храмы* душъ и сердецъ меньшихъ братій нашихъ, но храмы эти не пали, ибо онѣ основаны на *краеугольномъ камени*, иже есть Христосъ, въ вѣрѣ чистаго Его исповѣданія. Правда, налетѣвшею бурей напастей 19 сучихъ вѣтвей было отломано отъ древа православія! но эти вѣтви только числились въ нашемъ вертоградѣ, какъ присоединившіяся къ православію изъ *иновѣрія*; онѣ *отъ насъ изыдоша*, но не бѣша *отъ насъ*. Вся же остальная калишская паства любитъ

св. православную церковь съ ея благолѣпнымъ чиномъ богослуженія и дивною гармоніею пѣсноубнннн, особенно въ исполненіи ихъ нашимъ хоромъ любителей церковнаго пѣнія. *Возведи, Владыко Святый, окрестъ очи свои и виждь*: красота храма нашего, отъ самаго верху, отъ новыхъ благозвучныхъ колоколовъ, до самаго низу, — все это плодъ релнгозной ревности и усердія и матеріальныхъ жертвъ нашихъ прихожанъ. Въ числѣ многихъ Св. иконъ, украшающихъ нашъ храмъ, здѣсь есть 7 иконъ — драгоценныхъ памятниковъ высокаго подъема релнгозныхъ и патріотическихъ чувствъ прихожанъ по поводу исключительныхъ и знаменательныхъ событій въ жизни возлюбленныхъ нашихъ Вѣнценосныхъ Монарховъ. Намъ скажутъ, что это внѣшнее благочестіе еще мало свидѣлствуютъ о внутреннемъ христіанствѣ: *милости хочу, а не жертвы*, завѣщаль намъ Христосъ Спаситель. Но и эта заповѣдь Его по возможности исполняется нами. Въ дополненіе къ существующему здѣсь издавна Отдѣленію Русскаго благотворительнаго Общества, посвящающему, главнымъ образомъ, свои средства на призрѣніе и воспитаніе дѣтей — сиротъ, въ концѣ 1905 года нами открыто церковно-приходское Попечительство, положившее въ основу своей дѣятельности посильную благотворительность бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ и воспитаніе ихъ дѣтей, для которыхъ открыта школа — грамоты, переименованная въ послѣдствіи въ церковно-приходскую.

Сознаемся, что все это еще невысоко поднимаетъ насъ надъ среднимъ житейскимъ уровнемъ; но подвнаться выше, вознестись до общнхъ высшихъ идеаловъ, здѣсь, какъ ни желательно, чрезвычайно трудно. Здѣсь люди преимущественно заняты интересами службы. Къ тому же, личный составъ нашихъ прихожанъ мѣняется чрезвычайно часто; а это, естественно, мѣшаетъ той сплоченности, которая необходима для подъема до общнхъ высшихъ задачъ.

Вниди, Святитель Божій, въ храмъ сей и *сія врата небесная* и помолнсь предъ Престоломъ Всевышняго *о всѣхъ и за вся*. Помолнсь и о насъ, сотрудниковъ Твоихъ, да явнмся непостыдными дѣателями на нивѣ Христовой; помолнсь и объ единеніи между пастырями и пасомыми, да *да вси единѣннми устѣми и единѣннмъ сердцемъ славнмъ и воспѣваемъ все святое имя Божіе*. Помолнсь и о нашей паствѣ калишской, да *стоитъ она твердо въ вѣрѣ, да мужается и укрѣпляется* и преуспѣваетъ въ благочестіи. *Призри, Владыко Святый, на юный виноградъ сей* — на *малыхъ снхъ* и осѣни ихъ, да вмѣстѣ со святиТЕЛЬСКИМЪ благословеніемъ Твоимъ снизойдетъ на нихъ благодать Божія и да отгонитъ отъ нихъ *буеть* юности и насадитъ въ сердцахъ ихъ вѣру смиренную и страхъ Божій, — да *возрастутъ они въ мужей совершенныхъ, уготованныхъ на всякое*

*дѣло благое.* Наконецъ, какъ мудрый и любвеобильный Архипастырь и Отецъ, научи насъ, обращающихъ къ Тебѣ свои взоры и сердца, просвѣти равно апостольнымъ Твоимъ словомъ и радость наша о Твоемъ пришествіи къ намъ будетъ исполнена въ себѣ.

*Благословенъ грядый во Имя Господне!*

Настоятель Калишскаго собора, Протоіерей  
*Н. Семеновскій.*

## Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная въ Сѣрадскомъ (Калишской губ.) молитвенномъ домѣ при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, 1 сентября 1908 года.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивнѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Съ тѣми же чувствами живѣйшей радости и сердечной благодарности встрѣчаетъ Ваше Высокопреосвященство и Сѣрадская православная колонія, съ какими въ субботу (30 августа) встрѣчали Васъ православные гор. Калиша. Но только чувства эти здѣсь гораздо интенсивнѣе, такъ какъ здѣсь сильнѣе ощущается духовный голодъ и жажда. Въ Калишѣ есть православный храмъ, въ которомъ независимо отъ такихъ счастливыхъ случаевъ, какъ настоящій, когда мы имѣли утѣшеніе молиться совмѣстно съ Вами и назидаться Вашимъ равноапостольнымъ словомъ,—каждый воскресный и праздничный день и даже въ будни молитвенно возносится Ваше имя и чрезъ то православные входятъ въ духовное общеніе съ Вами. Здѣсь они лишены и этого утѣшенія, за отсутствіемъ храма, богослуженіе здѣсь совершается по мѣрѣ возможности.

До 1903 года пріѣзжалъ сюда раза два въ годъ калишскій священникъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Таинъ Причастія или для освященія пасхальныхъ хлѣбовъ и совершалъ здѣсь богослуженіе по чину обѣдницы. Послѣ 1903 г. мы испросили у Высокопреосвященнаго Іеронима переносный антиминсъ и стали совершать на немъ полную божественную литургію два, а иногда и три раза въ мѣсяцъ и непременно въ каждый дванадесятый праздникъ. Тогда благочестивымъ усердіемъ бывшаго командира мѣстной бригады, Ген.-Маіора Василевскаго устроена здѣсь солея и иконостасъ и такимъ образомъ молитвенной комнатѣ придано подобіе настоящаго храма. Въ 1904 году, съ назначеніемъ сюда на должность начальника уѣзда незабвеннаго для Сѣрадза А. И. Ковалевскаго, его христіанская забота пошла еще дальше: рѣшено было построить отдѣльный храмъ и по-

святить его памяти новопрославленнаго Угодника Божія, Преподобнаго Серафима, Саравскаго Чудотворца. Учрежденъ былъ временный строительный комитетъ, разосланы во все концы Россіи воззванія и приглашенія къ пожертвованіямъ на храмъ и, несмотря на несчастную Русско-Японскую войну, пожертвованія полились обильною рѣкою: въ два года было собрано до 14 тысячъ рублей. И послѣ служебнаго перемѣщенія А. И. Ковалевскаго начатое имъ святое дѣло не заглохло, комитетъ не переставалъ дѣйствовать и, благодаря нынѣшнему предсѣдателю его, энергичному Гр. О. Комаровскому, благочестивая мечта православныхъ сѣрадянъ близится къ ея осуществленію. Теперь уже купленъ прекрасный плацъ подъ церковь и на немъ желательно поставить Св. Крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ поставленъ храмъ, чтобы Крестъ этотъ напоминалъ о Преподобномъ Серафимѣ, колѣнопреклоненно стоявшемъ на камнѣ въ своей Дивѣвской пустынкѣ и молившемся съ воздѣтыми къ небу руками предъ Крестомъ Господнимъ о всѣхъ христіанахъ и о насъ грѣшныхъ, милости Божіей и помощи требующихъ.

Слей, Владыко Святой, свои святительскія молитвы съ нашими къ Преподобному Серафиму, да споспѣшествуетъ онъ своимъ небеснымъ предстательствомъ скорѣйшему устроенію здѣсь храма въ его святую память; да явится здѣсь домъ Божій, да откроются врата небесныя, чрезъ которыя Промыслитель Господь милостиво ниспосылалъ бы здѣшнимъ православнымъ христіанамъ всяческія блага, для временной и вѣчной жизни потребныя.

Время сотворити Господеви, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, благослови!

Протоіерей *Н. Семеновскій.*

## Необходима ли религія для человѣка <sup>1)</sup>.

Религія въ полномъ значеніи этого слова представляетъ собою все, что относится къ свободному и дѣятельному отношенію человѣка къ Богу.— Все, что относится къ этому союзу человѣка съ Богомъ, имѣетъ характеръ религіозный.

Еслибы союзъ человѣка съ Богомъ не былъ свободнымъ, а былъ бы вызванъ какой-нибудь роковой необходимостью, развѣ была бы слава Создателю отъ такого союза? Развѣ рабское поклоненіе было бы достойно Бога? Религія сопровождаетъ человѣка въ его жизненномъ пути, и черезъ нее человѣкъ достигаетъ конечной цѣли жизни. Спрашивается, еслибы человѣкъ не имѣлъ дара свободы, — могъ ли бы онъ когда либо сказать: счастье, которымъ я наслаждаюсь, заслужено мной

<sup>1)</sup> Faut-il une religion? Par. A. Grevy. Paris 1907.

это результат моихъ трудовъ, это результатъ всей моей жизни, это славная и свободная побѣда? Нѣтъ, вынужденное, общеніе человѣка съ Богомъ, какъ не носящее характера свободной дѣятельности, было бы недостойно ни Бога, ни того, кого Онъ, сотворивъ, поставилъ во главѣ видимыхъ тварей, обладателемъ земли.

Истинная религія должна быть дѣятельной. Вводя насъ въ общеніе съ источникомъ красоты и совершенства, она должна насъ возвышать и преобразовать. Если общеніе съ человѣкомъ высокой души насъ возвышаетъ и дѣлаетъ насъ лучше, то можетъ ли остаться безплоднымъ общеніе съ Богомъ—идеаломъ истины, добра и красоты? Всѣми великими умами признано, что религія является двигательной силой человѣчества. Цицеронъ говоритъ: „Все движется религіей, *omnia religione moventur*.“

Религія, свободный и дѣятельный союзъ человѣка съ Богомъ, состоитъ въ обращеніи ума и сердца къ Богу, въ соединеніи истинъ и обязанностей, связывающихъ разумное существо съ Богомъ. Религія открываетъ нашей душѣ Бога, насколько это доступно человѣку; она сначала просвѣщаетъ насъ, а затѣмъ дѣйствуетъ на нашу волю. Постигнутая нашимъ разумомъ религіозная истина принимаетъ двойную форму—вѣры и знанія. Она не блещетъ очевидностью, какъ блещутъ всѣ человѣческія знанія, но она опирается на неопровержимыя свидѣтельства отъ самаго Бога; она предлагаетъ намъ свои основныя начала; мы свободны принять ихъ на вѣру, мы свободны также принять тайны вѣры. Многіе недовольны недостаткомъ очевидности религіозныхъ истинъ, но можетъ ли быть иначе? Была ли бы религія свободнымъ обращеніемъ нашей души къ Богу, если бы религіозныя истины подавляли насъ своею очевидностью? Подобно библейскому столбу шествовавшему въ облакѣ и свѣтѣ, религія должна быть темной съ одной стороны, для того, чтобы принятіе ея было заслугой, при этомъ она должна быть свѣтлой съ другой стороны, чтобы принятіе ея было разумнымъ актомъ.

Разумная вѣра составляетъ для насъ предварительное условіе для того, чтобы проникнуть въ святилище религіозной догмы и глубже ее постигнуть. Когда вѣра исполнила свое назначеніе, тогда приходитъ очередь знанію. Разумъ, склонившись передъ авторитетомъ Верховнаго Существа черезъ посредство вѣры, возвышается и стремится проникнуть въ великія истины; человѣкъ углубляется, отыскиваетъ аналогичныя имъ истины въ видимомъ мірѣ, и, счастливый сдѣланными открытіями, онъ съ радостью убѣждается, что всякому религіозному выводу соответствуетъ научная формула. Какъ всякая наука, теологія дѣлаетъ свои заключенія на основаніи своихъ началъ, отыскиваетъ

логическую связь между найденными истинами и составляетъ такимъ образомъ обширный синтезъ, богословскую науку.

Богословіе должно занимать первое мѣсто въ ряду другихъ наукъ. Это, дѣйствительно, самая великая наука; она проливаетъ свѣтъ на всѣ остальные науки. Наука о религіи даетъ окончательный смыслъ всему, что обозрѣваетъ нашъ умъ и что чувствуетъ наше сердце; она утверждаетъ и общіе законы, открываетъ намъ первоначальное происхожденіе существъ въ мірѣ и цѣль ихъ жизни.

„Замѣчательно—говорилъ одинъ свободно мыслящій писатель—въ основѣ политики лежитъ всегда религія“<sup>1)</sup>. Но лучше сказать такъ: было бы удивительно, если бы въ основѣ всѣхъ наукъ мы не находили науки о Богѣ, такъ какъ только черезъ нее мы познаемъ самыя глубокія основы всего, что существуетъ. Какъ безконечное, наукой о которомъ является религія, ученіе о Богѣ составляетъ основу, центръ и вершину всѣхъ научныхъ изслѣдованій. Такимъ образомъ человѣческія науки, если хотять прогрессировать, должны быть подчинены теологіи, освѣщаться ея факеломъ. „Чѣмъ болѣе разработаны теологическіе вопросы въ какой-нибудь странѣ, тѣмъ болѣе въ этой странѣ развиты науки“, сказалъ одинъ знаменитый писатель<sup>2)</sup>. Вотъ почему христіанскіе народы превзошли всѣ другіе народы въ наукахъ и почему индійцы и китайцы съ ихъ самодовольной наукой не догоняютъ насъ никогда, если мы останемся и впредь христіанами. *Коперникъ, Кеплеръ, Декартъ, Ньютонъ* и т. д.—это дѣти Евангелія. Что могли бы намъ отвѣтить новѣйшіе ученые, объявившіе себя атеистами, если бы мы спросили ихъ, что сдѣлали они для самыхъ важныхъ естественныхъ наукъ, философіи, физиологіи, критики, медицины? Если бы они были искренни, они должны были бы сознаться, что они не только не подвинули ихъ впередъ, но отодвинули назадъ на много вѣковъ, такъ какъ они отдалили эти науки отъ главнѣйшей, которая должна была освѣщать имъ путь—отъ теологіи.

Религія не служитъ только откровеніемъ Бога нашему уму черезъ вѣру и знаніе; она также возрождаетъ наше сердце. Кромѣ того, составляя единеніе души съ Богомъ, религія не производитъ ли особаго вліянія на нашу волю? Воля наша является великимъ двигателемъ человѣческой жизни, она даетъ толчекъ всѣмъ нашимъ дѣйствіямъ, признаваемымъ нами свободными и разумными. Нѣкоторые по этому справедливо замѣчаютъ: „Воля—это человѣкъ“. Совершенствовать волю—эту могучую въ человѣкѣ силу и сдѣлать ее причастной святости Божіей, является для человѣка дѣломъ

<sup>1)</sup> Прудонъ. Исповѣдь революціонера.

<sup>2)</sup> De Maistre. Examen de la philosophie de Bacon.

столь же труднымъ, какъ и необходимымъ. Быть религіознымъ, воздавать Богу должное поклоненіе, совершенствоваться, чтобы стать подобіемъ Божиимъ,—это требуетъ непрерывной и упорной борьбы съ испорченностью сердца и ненасытностью чувственныхъ вожделѣній. Религіознымъ человѣкъ становится не по темпераменту, какъ это иногда бываетъ, напримѣръ, съ математиками, не по врожденнымъ наклонностямъ, но благодаря побѣдѣ надъ самимъ собой. Вотъ почему религія, разсматриваемая, какъ воздѣйствіе на нашу волю, является добродѣтелью, силой, побуждающей насъ исполнять наши обязанности по отношенію къ Богу. Это подтверждаютъ также и многочисленные виды религій въ мірѣ. Во всѣ времена люди, не выработавшіе себѣ энергіи исполнять обязанности истинной религіи, изобрѣтали по отношенію къ своимъ обязанностямъ легкіе но ложные религіозные культы. Этимъ также объясняется фактъ, хотя менѣ замѣтный въ обществѣ, но и не менѣ реальный—невѣріе, этотъ полный разрывъ человѣка съ Богомъ. Невѣрующіе старательно избѣгаютъ поднять на себя иго Христово; они не хотятъ чѣмъ либо утруждать себя, не желаютъ налагать на себя узды, сдерживающія чело-вѣческія страсти.

Для того, чтобы глубже проникнуть въ сущность религіи, необходимо, составивъ о ней понятіе, различать нѣкоторые черты ея.

Невидимая связь души съ Богомъ, поклоненіе Ему, выраженіе любви и благодарности Ему, составляютъ внутренній культъ религіи. Выраженіе этихъ чувствъ по отношенію къ Богу внѣшними дѣйствіями—составляетъ внѣшній культъ религіи. Внѣшнее проявленіе религіи предполагаетъ существованіе внутренняго культа, иначе религія была бы грубымъ лицемѣріемъ, религіей лжи. При этомъ мы должны уяснить себѣ, что такое религія естественная и что такое религія сверхъестественная. Современные софисты затемняютъ этотъ вопросъ; они признаютъ только естественную религію; они находятъ, что она вполне удовлетворяетъ человѣка и что сверхъестественное, во-ображаемое, невозможно, абсурдно.

Пропагандируя это ложное ученіе, они не знаютъ или же дѣлаютъ видъ, что не знаютъ того, что нужно собственно разумѣть подъ выраженіемъ *религія сверхъестественная*.

Необходимо познавать Бога, любить Его и поклоняться Ему — къ этому приходитъ въ концѣ концовъ всякое мыслящее существо, если оно мыслить здраво. Творецъ нашъ это намъ заповѣдалъ, да иначе и не можетъ быть. Побудить человѣка къ познанію Бога, любви къ Богу и прославленію Бога — вотъ цѣль религіи. Итакъ, человѣкъ познаетъ Бога двоякимъ образомъ: посредственно—черезъ окружающую природу и непосредственно

въ себѣ самомъ. Созерцаніе твореній созданныхъ Богомъ, возношеніе ума и сердца отъ видимаго міра къ первоначальной его Причинѣ, поклоненіе Великому Художнику, сотворившему вселенную и создавшему изъ насъ вѣнецъ творенія, созерцаніе самого Бога черезъ призму творенія при мерцающемъ свѣтѣ нашего разума, любовь къ невидимому Началу всего сущаго, поклоненіе Ему и благоговѣніе передъ Нимъ вотъ что составляетъ естественную религію. Это общеніе нашей души съ Богомъ названо естественнымъ, потому что мы такое общеніе съ Богомъ можемъ поддерживать въ себѣ одними силами нашей внѣшней природы.

Но мы призваны познавать Бога не только такъ, какъ мы знакомимся съ личностью художника, только по его произведеніямъ и таланту, мы призваны любить Бога не только за созерцаемые нами внѣшнія блага, виновникомъ которыхъ Онъ является, но мы призваны также выражать къ Нему любовь являющуюся въ чело-вѣческомъ сердцѣ и отъ созерцанія внутренняго Его величія и красоты, святости, мы призваны познавать Бога и въ самомъ Его существѣ. Нашъ Творецъ восхотѣлъ, чтобы мы относились къ Нему, какъ дѣти къ Отцу, — и Онъ снизошелъ къ намъ и открылся намъ въ Своемъ Словѣ. Такое общеніе съ Богомъ, такія средства для познанія Его составляютъ религію сверхъестественную. Она такъ названа потому, что превосходитъ стремленія и силы всей созданной природы. Могло ли бы въ самомъ дѣлѣ созданіе, смертное, конечное, стремиться безъ высшей помощи къ цѣли безконечной, которая присуща только Тому, Кто самъ собою составляетъ безконечность?

Итакъ естественная религія возникаетъ изъ нашей природы, одаренной разумомъ, и въ тоже время ограниченной; религія же сверхъестественная,—имѣетъ большее значеніе: она обнимаетъ собою религію естественную, она дѣлаетъ ее болѣе и болѣе совершенною; религія сверхъестественная является самымъ совершеннымъ и благодатнымъ даромъ Бога: сверхъестественная религія приобщаетъ человѣка къ божественной жизни.

\* \* \*

Религія—это дѣятельное общеніе между Богомъ и чело-вѣкомъ, между разумнымъ существомъ и безконечнымъ. Это законъ природы; это непреодолимое влеченіе чело-вѣка. Напрасно язычество старалось уничтожить христіанскій культъ, который осуждаетъ порочныя наклонности; самъ же язычскій культъ имѣлъ безконечное множество боговъ именно потому, что чело-вѣкъ имѣетъ ненасытную нужду въ Божествѣ. Чтобы выяснитъ и утвердить убѣжденіе наше въ важномъ значеніи религіи и доказать, какъ бессильны софизмы, направленные противъ религіи, мы постараемся показать, что

религія необходима человѣку и обществу, и что она должна имѣть характеръ естественный и сверхъестественный.

## I

*Во все времена люди признавали, что религія необходима для человека.*

У всѣхъ народовъ существуютъ монументы и учрежденія, которые обнаруживаютъ такія или другія неодолимая стремленія человѣческой природы. Когда мы замѣчаемъ, что вездѣ въ различныя эпохи исторіи человѣчества проивѣтало земледѣліе, то не имѣемъ ли мы права заключить, что человѣкъ всегда и вездѣ нуждается въ хлѣбѣ и другихъ произведеніяхъ земли? Общественные рынки, школы, суды не доказываютъ ли, что человѣку нужны промышленность, умственная культура, юридическое право? Это нужно сказать и относительно религіи. Если у культурныхъ народовъ, на далекихъ островахъ и на континентѣ, въ самыхъ темныхъ деревняхъ и богатыхъ городахъ, однимъ словомъ, всюду, куда можетъ проникнуть путешественникъ, встрѣчаются храмы, мѣста, гдѣ собираются всѣ классы общества для поклоненія Божеству и для совершенія св. жертвоприношеній, то не доказываетъ ли это, что поклоненіе Богу—необходимое условіе жизни человѣка? Раньше полагали, что понятіе о Богѣ и о будущей жизни было неизвѣстно кафрамъ и готтентотамъ: но безстрашный изслѣдователь<sup>1)</sup> этихъ странъ намъ говорить: „Какъ ни отстали эти народы, нѣтъ надобности имъ сообщать о существованіи Бога и о будущей жизни; эти двѣ истины общеизвѣсты въ Африкѣ. Чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ замѣтнѣе въ людяхъ религіозныя идеи“.

Религіозныя вѣрованія о Богѣ и будущей жизни существуютъ, говоримъ, даже у народовъ, которыхъ суевѣрный и ложный культъ потворствуетъ человѣческимъ страстямъ, существуютъ точно также, какъ и у народовъ, которые поклоняются аскетическому закону Распятаго Бога. Такимъ образомъ религіозныя наклонности общи всѣмъ людямъ и вѣчны; они указываютъ на истинныя и законныя потребности человѣческой природы и оправдываютъ названіе, данное человѣку: „религіозное животное“.

Правда, наряду съ вѣрой и религіей, существуетъ и невѣріе, но оно появилось только въ эпоху упадка человѣческой нравственности какъ явленіе ненормальное и противоестественное, и оно никогда не было явленіемъ общимъ въ какомъ-нибудь народѣ и не составляло никогда его національной гордости: „Вы найдете, говоритъ Плутархъ, „города, не окруженные стѣнами, не имѣющіе ни литературы, ни царей, ни домовъ, ни монетъ; не знающіе что такое театръ, гимназіи, но вы не найдете такого города, который былъ бы безъ Бога, который бы

<sup>1)</sup> Левингстонъ.

не зналъ клятвы, молитвы, ни жертвоприношенія; городъ скорѣе можетъ не имѣть подъ собой почвы, нежели оставаться безъ религіи<sup>1)</sup>“.

Мы заключаемъ изъ этого, что по самой природѣ своей человѣкъ религіозенъ, что онъ нуждается въ Богѣ, какъ въ хлѣбѣ; что попытки невѣрія уклониться отъ этого закона природы являются только исключеніемъ, подтверждающимъ общее правило, но дающимъ, къ сожалѣнію, человѣку пагубную возможность злоупотреблять своей свободой. Безъ религіи человѣкъ не можетъ обойтись, хотя страсти человѣческія идутъ съ ней въ разрѣзъ.

*Необходимость религіи для человека вытекаетъ изъ самаго понятія о Богѣ—Творцѣ.*

Если бы атеизмъ имѣлъ разумное основаніе, если бы вселенная въ полномъ ея объемѣ, дѣйствительно, была результатомъ случайной комбинаціи матеріи, тогда, понятно, религія была бы ненужна. Общеніе съ несуществующимъ богомъ и выполненіе обязанностей по отношенію къ нему, было бы безразумно. Но если существуетъ Богъ, Творецъ, Которому мы обязаны своимъ существованіемъ, не должны ли мы поклоняться Ему? Если существуетъ Богъ, Который непрестанно бодрствуетъ надъ нами и направляетъ насъ по пути Провидѣнія, не должны ли мы выражать Ему благодарность? Если существуетъ Высочайшій Законодатель, который голосомъ нашей совѣсти указываетъ намъ на добро и предохраняетъ насъ отъ зла, развѣ не должны мы повиноваться Его законамъ? Если существуетъ Высочайшій Судья, Который будетъ насъ судить въ будущей жизни, распредѣляя награды за добродѣтели и наказанія за пороки, не слѣдуетъ ли намъ приготовить, чтобы неосужденно предстать предъ Его судомъ? Разсудокъ намъ говорить, что человѣкъ находится въ постоянной зависимости отъ Создателя, что человѣкъ долженъ признать эту зависимость и преклониться передъ Верховнымъ Судіей умомъ, сердцемъ, волею и вообще всѣмъ своимъ существомъ. Религію притомъ нельзя назвать иллюзіей. Иллюзія можетъ овладѣвать только отдѣльными личностями. Трудно представить, чтобы иллюзіей водился одинъ весь какой-нибудь народъ, но совершенно невозможно представить себѣ чтобы иллюзіей руководился весь человѣческій родъ на всемъ земномъ шарѣ и притомъ во все времена. Надо еще и то замѣтить, что иллюзія никогда не представляетъ собою реального значенія. Но религія во все времена и во всѣхъ странахъ поражаетъ насъ своимъ реальнымъ вліяніемъ. Человѣкъ преданный религіи сознаетъ, что онъ, именно благодаря религіи, имѣетъ радостный взглядъ на міръ, на жизнь; съ радостною надеждою онъ взираетъ и на предстоящую вѣчность — и

<sup>1)</sup> Contr. Colotes, XLIX.



сообразно съ этимъ взглядомъ идутъ у него его по-  
ступки и дѣйствія въ его жизни. Отсутствие въ  
человѣкѣ религіи, подвергаетъ его печали, отчая-  
нію и нерѣдко лишенію жизни; вся дѣятельность  
запечатлѣвается мрачными чертами въ жизни. Та-  
кое всеобъемлющее и реальное значеніе религіи  
показываетъ, что она такъ свойственна человѣку  
что ее нужно назвать второй его природой.

Относительно обязанности человѣка благодарить и  
прославлять Бога возражаютъ, что Богъ безконечно  
блаженъ въ самомъ Себѣ, что поклоненіе Ему  
твари не прибавляетъ ничего къ Его блаженству,  
что хулы на Него не отнимаютъ ничего отъ Его  
славы. Это справедливо—но справедливо также  
и то, что Богъ не могъ отказаться отъ того свой-  
ства, которое присуще только Ему одному; Онъ  
былъ одинъ, когда сотворилъ все и Онъ всеѣмъ  
обязанъ только Себѣ. Все созданное, такимъ обра-  
зомъ, подчинено Творцу, и каждое созданіе дол-  
жно свои отношенія къ Творцу выражать спосо-  
бомъ соотвѣтственнымъ своей природѣ; именно: су-  
щества неодаренныя разумомъ призваны выражать  
свои отношенія къ Творцу инстинктивно; суще-  
ства же одаренныя разумомъ и свободою призваны  
служить Богу свободно при посредствѣ ума и  
любви. Познавать, любить Бога, служить Ему,  
предпочитать Его всему—вотъ культъ, который мы  
должны Ему воздавать—вотъ назначеніе человѣка.

Такимъ образомъ, Цицеронъ правильно опредѣ-  
лилъ религію выраженіемъ: „Благочестіе есть долгъ  
по отношенію къ Богу: *pietas est enim justitia erga  
Deum*”. Отсюда, если благородство и честность  
состоятъ въ уплатѣ своихъ долговъ и въ воздава-  
ніи каждому должнаго, то можно ли назвать чест-  
ными тѣхъ людей, которые отрицаютъ всякую ре-  
лигію, которые къ мысли о Богѣ относятся индиф-  
ферентно, которые не признаютъ ни храмовъ, ни  
обязанностей по отношенію къ Богу, презираютъ  
все, что относится къ религіи и поносятъ то, че-  
му они должны были бы поклоняться? Пускай  
тѣ, у которыхъ еще осталось чувство справедливости  
размышлять о словахъ Расина<sup>1)</sup>, писавшаго  
своему сыну: „Я льщу себя надеждой, что предо-  
ставляя тебѣ все возможное, чтобы ты сталъ че-  
стнымъ благороднымъ человѣкомъ, ты поймешь, что  
не возможно сдѣлаться такимъ, не воздавъ должна-  
го Богу”.

*Религія необходима человеку, потому что она  
совершенствуетъ его и открываетъ его назначеніе.*

Животное лишено способности совершенство-  
ваться. Подчиняясь неподвижному инстинкту, оно  
стоитъ на такой же, степени развитія, на какой  
оно поставлено при его сотвореніи. Обезьяна не  
подвинулась въ цивилизаціи дальше, чѣмъ она

была во времена Меровинговъ; пчела въ своемъ  
ульѣ такая же, какою ее воспѣлъ Virgilii за ея  
трудолюбіе и неутомимость. Какимъ образомъ въ  
самомъ дѣлѣ животное могло бы стремиться къ  
лучшему, совершенному, если у него нѣтъ идеала,  
и если у него нѣтъ понятія о безконечности? Такимъ  
образомъ оно живетъ спокойно и беззаботно, такъ  
какъ вообще недовольство есть ничто иное, какъ  
жажда лучшаго, стремленіе къ счастью.

Человѣку же разумному и свободному дано  
желаніе заглянуть въ безконечность, у человѣка  
есть идеаль, онъ (человѣкъ) чувствуетъ себя каж-  
дую минуту несовершеннымъ; онъ стремится уло-  
вить совершенный образъ, который ему виднѣт-  
ся. Чѣмъ болѣе одаренъ человѣкъ отъ природы  
умомъ и сердцемъ, тѣмъ болѣе онъ чувствуетъ не-  
обходимость совершенства, тѣмъ болѣе онъ стре-  
мится къ лучшему, безконечному, божественному.—  
Религія упорядочиваетъ и удовлетворяетъ эту на-  
шу природную потребность самоусовершенствован-  
ія, стремленія къ прогрессу. Въ нашемъ умѣ напр.  
религія расширяетъ понятіе о времени и даетъ  
намъ нѣкоторое представленіе о вѣчности; расши-  
ряетъ также понятіе о пространствѣ и открываетъ  
намъ перспективы безконечнаго; религія движетъ  
человѣческой умъ и побуждаетъ его къ самымъ  
глубокимъ изслѣдованіямъ. Вотъ почему всѣ гении  
въ человѣчествѣ были религіозны; объ этомъ намъ  
говорятъ имена св. Василія Великаго, блж. Авгу-  
стина, св. Григорія Нисскаго. Наоборотъ, далъ ли  
намъ атеизмъ какія-нибудь великія произведенія  
въ области философіи или искусствъ? Если нашъ  
вѣкъ названъ вѣкомъ недоносовъ (*avortements*), то  
не потому ли, что великіе ученые нашего времени,  
подаривъ намъ сначала, подъ вліяніемъ религіи, ве-  
ликія произведенія, впоследствии отреклись отъ ре-  
лигіи и дали удручающее зрѣлище интеллектуаль-  
наго упадка?

Съ французскаго перев. Прот. А. Ковальницкій.  
(Продолженіе будетъ).

## По поводу письма графа Л. Н. Толстого.

Обращаемъ вниманіе на письмо гр. Толстого, ко-  
торымъ онъ покорнѣйше проситъ не обращаться  
къ нему съ просьбами—или оказать денежную по-  
мощь, или другимъ путемъ облегчить ихъ мате-  
риальную нужду просителей. Графъ объясняетъ, что  
онъ свое имущество „по закону” передалъ своей  
женѣ и распоряжаться имъ болѣе не можетъ, а  
оказать помощь другимъ путемъ не имѣетъ возмо-  
жности, такъ какъ не имѣетъ сношеній съ внѣш-  
нимъ міромъ.

Это письмо, какъ нельзя болѣе характеризу-  
етъ всю непослѣдовательность яснополянскаго лже-

<sup>1)</sup> Lettres de Jean Racine.

учителя, подстрекающаго другихъ не признавать закона и ссылающагося на этотъ законъ, когда дѣло касается его личнаго интереса, проповѣдующаго, что евангеліе не признаетъ частной собственности, и въ тоже время отказывающагося удѣлить изъ своей громадной личной собственности, хотя бы нѣсколько рублей на помощь голоднымъ.

Яснополянскій пророкъ обратился къ редакціямъ газетъ съ просьбой напечатать слѣдующее письмо.

„Послѣднее время, года два или три, я все въ большемъ и большемъ количествѣ получаю письма, число которыхъ доходитъ иногда до 15-ти въ день, съ просьбами о вспоможеніи, преимущественно денежномъ. А, между тѣмъ, я—последнее лицо, къ которому можно обращаться съ такими просьбами. Уже 18 лѣтъ тому назадъ я по отношенію къ собственности поставилъ себя въ такое положеніе, какъ будто я умеръ, т.е. перелалъ все, что считалось моимъ, тѣмъ кому оно по закону должно было перейти послѣ моей смерти. Отказался я въ тоже время и отъ всякаго вознагражденія за все то, что я могъ писать и писалъ съ того времени.

Такъ что, хорошо или дурно я поступилъ, я нахожусь въ полной невозможности удовлетворить просьбамъ о денежной помощи, достигающимъ до 1,000 и болѣе рублей въ день, а также и ходатайствамъ и просьбамъ о помѣщеніи на разныя мѣста и въ разныя учрежденія, такъ какъ живу безвыѣздно въ деревнѣ и не имѣю сношеній ни съ какими дѣловыми людьми.

Это-то мнѣ и хочется еще разъ сдѣлать извѣстнымъ какъ можно большому количеству лицъ, для того, чтобы избавить ихъ отъ тяжелаго чувства тщетнаго ожиданія, разочарованія и осужденія“.

Это письмо Толстого газета „Колоколъ“ сопровождаетъ слѣдующими словами:

Ахъ, господа, господа, и какъ вамъ не стыдно беспокоить графа. Вѣдь онъ „по закону“ перелалъ все имущество своей супругѣ, и „по закону“ не можетъ взять ни копейки изъ десятковъ тысячъ дохода, получаемыхъ графиней, ни копейки.

А впрочемъ, чтобы вамъ, почтеннѣйшій графъ, поступать не „по закону“, котораго вѣдь вы въ своихъ сочиненіяхъ не признаете, а по совѣсти, почему бы не попросить свою графиню удѣлять хоть немного изъ вашихъ графскихъ доходовъ въ пользу голодныхъ. Вотъ подвижники той церкви, которую вы проклинаете, поступили не такъ: они свое имущество не отдавали „по закону“ своей женѣ, а раздавали его нищимъ.

### Изъ Епархіи.

**Петроковъ.**—На дняхъ мы разстались съ о. протоіереемъ Н. Е. Богдановымъ, перемѣщеннымъ къ маріампольской церкви настоятелемъ и законоучителемъ тамошнихъ мужской гимназіи и частнаго женскаго училища. О. Николай пробылъ въ Петро-

ковѣ почти два года и оставилъ послѣ себя память какъ объ истинно добромъ пастырѣ и человѣкѣ. Проповѣдей о. Николая никто не забудетъ; отъ нихъ не разъ дрогнуло сердце и христіанина, и патриота, и отца, и матери, и ребенка, такъ онѣ были разнообразны по содержанию своему. Мягкій и снисходительный по натурѣ, онъ, однако, не выносилъ малѣйшей неправды, всегда стараясь направить обстоательства на путь истинный.

Прихожане не остались въ долгу предъ своимъ пастыремъ, и всякій, кто могъ, спѣшилъ выразить ему свои добрыя чувства и пожеланія, собранная же по подпискѣ довольно значительная сумма даетъ возможность приобрести св. икону, которую и предполагается принести въ даръ достоцимому о. протоіерею.

(Варш. Дневн.).

### БИБЛИОГРАФІЯ.

Полное собраніе житій святыхъ православной греко-россійской Церкви подъ редакціей Е. Поселянина. Спб. 1908 г. Книгоиздательство П. П. Сойкина.

Для православнаго христіанина нѣтъ другого болѣе назидательнаго чтенія, воспитывающаго истинныя чувства вѣры и любви, чѣмъ житія святыхъ. Житія святыхъ—это вѣдь, живая проповѣдь, наглядный примѣръ того какъ воплотить ученіе Христа Спасителя,—какъ осуществить въ дѣлахъ человѣческихъ Божьи Заповѣди. Въ силу такихъ высоко-назидательныхъ достоинствъ, книги житій святыхъ были издавна особо любимымъ чтеніемъ православнаго русскаго народа. Посему каждое новое изданіе этихъ книгъ надо привѣтствовать.

Г-нъ Е. Поселянинъ составилъ себѣ почетную извѣстность своею литературной службой во славу родной православной Церкви. Вышедшее подъ редакціей его „Полное собраніе житій святыхъ православной греко-россійской Церкви“ (первая книга за январь, содержащая 184 стр.) написано общедоступнымъ языкомъ и проникнуто духомъ вѣры и благочестія. Это изданіе житій святыхъ рекомендуется для пастырскихъ, церковныхъ и церковно-школьныхъ библиотекъ.

Д. Г.

### Замѣтки.

— **Странная секта въ Англіи.**— Одинъ пасторъ изъ Денвера въ Колорадо (Соед. Шт.), Кентъ-Уайтъ, пришелъ къ заключенію, что всѣ современные религіи имѣютъ нѣсколько однообразный характеръ, и образовалъ секту „плясуновъ Троицына дня“ и прибылъ въ Лондонъ, чтобы наберовать здѣсь приверженцевъ новой ереси. Мѣстомъ сборища для новой секты служить помѣщеніе общественныхъ бань, откуда теперь можно слышать доносящіяся крики дикой радости. Нѣсколько десятковъ женщинъ сидятъ среди сотенъ пустыхъ мѣстъ. Крики радости раздаются съ эстрады, гдѣ четыре молодыхъ женщины въ чистыхъ голубыхъ платьяхъ и голубыхъ шапочкахъ съ бѣлыми лентами, одна пожилая леди съ пробивающейся сѣдиной

въ волосахъ, одна весьма восторженная дѣвушка въ коричневомъ костюмѣ и двое мужчинъ отплясываютъ какой-то танецъ. Они выкрикиваютъ цитаты изъ священнаго писанія, смѣняя ихъ непотвнымъ крикомъ. Имъ руководитъ Кентъ-Уайтъ, привезшій съ собой изъ Америки семь спутниковъ. — Баптисты утратили благодать, пресвитериане тоже! — выкрикиваетъ супруга Кента-Уайта. — Ваши проповѣдники не ямьютъ въ себѣ больше благодати. Мы одни полны ею и поэтому пляшемъ, — продолжаетъ она свою проповѣдь, и двѣ женщины въ голубыхъ шапочкахъ вскакиваютъ со своихъ мѣстъ и танцуютъ по эстрадѣ, въ то время какъ „реверэндъ“ (титулъ священника въ Англии) Гарвэй, блѣдный, члсто выбритый молодой человекъ, исполняетъ изящный особый танецъ. Вотъ до чего доводитъ людей отчужденіе отъ истинной христіанской вѣры!

**Лицо есть зеркало души.** — Итальянецъ — художникъ искалъ натурщика, чтобы нарисовать съ него голову свѣтлаго ангела. Однажды ходя, по улицѣ, онъ примѣтилъ ребенка невиданной красоты, съ лицомъ прекраснымъ и кроткимъ и съ бѣлокурыми кудрями на головѣ. Онъ пошелъ за ребенкомъ къ родителямъ, и они дозволили рисовать ангела съ головки своего сына. Когда картина была готова и выставлена въ мастерской художника, то многіе приходили любоваться свѣтлымъ и благостнымъ ликомъ вѣстника Божія. Когда самъ художникъ въ состояніи раздраженія взглядывалъ на картину ангела, то распрямлялись морщины на челѣ его и онъ успокоивался. Одного ему хотѣлось, — рядомъ съ ангеломъ свѣта поставить духа тьмы, ради противоположности добра и зла, неба и ада. Но болѣе десяти лѣтъ ему не удавалось подыскать человекъ, котораго лицо было бы достаточно ужасно и отвратительно для изображенія духа тьмы. Наконецъ, въ одномъ городѣ въ тюрьмѣ онъ примѣтилъ молодого человекъ, лицо котораго отображало грязную, низкую и неисправимо злобную душу. „Вотъ единственный образецъ!“ — воскликнулъ художникъ и срисовалъ голову молодого преступника. Когда эта голова была поставлена рядомъ съ головкой ангела, то большей противоположности невозможно было и представить. Насколько одинъ портретъ отталкивалъ, настолько другой привлекалъ. И каково же было удивленіе художника когда онъ, познаваясь о происхожденіи молодого преступника, узналъ, что этотъ преступникъ тотъ самый ангелоподобный ребенокъ, съ котораго онъ лѣтъ пятнадцать назадъ рисовалъ головку ангела! Что же исказило ангельское лицо ребенка въ дьявольское выраженіе взрослого юноши? Грѣхъ. Великій или малый, — онъ кладетъ свою печать на наши лица. („Отд. Хр.“ Авг. 1903 г. кн. 8).

## Объявленія

Отъ редакціи журнала

# „КОРМЧІЙ“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листковъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ.

1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками. На всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года. 250 названій. Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.

2) Листки патриотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес.

300 листковъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ черепл. 2 руб. 30 коп. съ перес.

3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 коп., съ перес., въ переплетѣ 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп.

При требованіи тысячами цѣна листковъ 6 руб. за 1000 съ перес.

4) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 коп. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.

5) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.

6) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

**Кромѣ того имѣются въ продажѣ.**

7) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ рассказовъ, цѣна 2 руб. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 руб. 80 коп.

8) Проповѣди въ пяти томахъ. Цѣна 1 руб. 65 к. съ перес., въ переплетѣ 2 руб. 10 коп.

9) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“. Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Цѣна 7 коп. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 коп. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ перес.

10) Книга „Задумевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Лянидовскаго; цѣна 25 коп. съ перес., въ переплетѣ 50 коп.

*Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб. въ переплетѣ 11 руб. съ перес.*

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, безъ приложений. Цѣна по два руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тринадцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ пересылкой.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10%, на 100 руб. скидка 15%.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# НИВА

Гл. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотографии и иллюстраціи современ. событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, на хорошо газированной бумагѣ и содержащія:

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣся, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

22 книгахъ МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ

Цѣна существующаго изданія въ отл. продажѣ безъ пересылки 14 р.

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкая къ Салтыкову-Щедрину и Галѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой — эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ей внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его, съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа — „Въ дѣсахъ“ и „На горахъ“ — безирѣдѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій и преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ въ

18 КНИ- ГЕНРИКА ИБСЕНА  
ГЛАВЪ

Въ известномъ переводѣ А. и П. Ганзель, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критикъ-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣл. продажъ безъ перес 12 руб.).

Имя Ибсена известно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и слезы въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей бібліотекѣ. — „Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать вамъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съпочтовымъ ацкаемъ для отъѣзтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертёжей выроевъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“, со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставкѣ—6 р. 50 к. тербургѣ: } съ доставкою—7 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи . . . . . 8 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.	
	За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ въ контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:  
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

## „КОЛОКОЛЬ“,

IV-й годъ изданія.

годовая подписная плата: 6 руб.

Ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала,

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 р.

бесплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 ГОДЪ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.).

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносятся—5 руб. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 руб.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго формата болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ 6 руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., заграничу цѣна удваивается.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ сильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выянены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. „Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Собѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.) И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнѣ“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія „Мисс. Обзорнѣ“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листковъ.

„Мисс. Обзорнѣ“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, известныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мирянь-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. О. Смирновъ,

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Николаемъ приходовъ Калишскаго, Велюнскаго, Ченстоховскаго, Соновницкаго, Поворадомскаго, Скаржискаго, Кѣлецкаго и Радомскаго. — Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Николая Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, въ Калишскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ 30 августа 1908 года. — Рѣчь, произнесенная въ Сѣрадзскомъ (Калишской губ.) молитвенномъ домѣ при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго 1 сентября 1908 г. — Необходима ли религія для человѣка. — По поводу письма графа Л. Н. Толстого. — Изъ Епархій. — Библиографія. — Замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 ноября 1908 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.