

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшее повелѣніе

О назначеніи пособія изъ средствъ таможеннаго вѣдомства на расходы по постройкѣ новой церкви въ г. Рыпинѣ, Плоцкой губерніи.

Директоръ Департамента таможенныхъ сборовъ увѣдомилъ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію отъ 17 декабря 1892 г. за № 24,796, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ въ 4-й день декабря 1892 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, согласно ходатайству Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отпустить изъ средствъ таможеннаго вѣдомства *шесть тысячъ рублей* на удовлетвореніе части расхода по постройкѣ православной церкви въ г. Рыпинѣ, Плоцкой губерніи.

О расходѣ на содержаніе православнаго причта при церкви въ г. Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 минувшаго января за № 170 дано знать Высокопреосвященному Флавиану, Архіепископу Холмско-Варшавскому, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ Мѣховѣ, Холмско-Варшавской епархіи, *мнѣніемъ положили*: 1) отпустить изъ го-

сударственнаго казначейства на содержаніе вновь учрежденнаго причта въ г. Мѣховѣ, Холмско-Варшавской епархіи по *одной тысячѣ восьмисотъ тридцати рублей* въ годъ, полагая изъ нихъ священнику жалованья 1200 руб. и квартирныхъ 200 руб., псаломщику жалованья 300 руб. и квартирныхъ 50 руб. и на наемъ церковнаго сторожа 80 руб., и 2) вызываемый этою мѣрою расходъ (п. 1) вносить, начиная съ 1 января 1893 года, въ подлежащіе подраздѣленія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 1 декабря 1892 года Высочайше утверждено, о чемъ и сообщено Управляющему Министерствомъ Финансовъ.

Объ отпускѣ пособія церковно-приходской школѣ Лѣснянскаго женскаго монастыря.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 243, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 5 ноября 1892 года, отпущены въ распоряженіе настоятельницы Лѣснянскаго женскаго Богородицкаго монастыря 400 руб. въ единовременное пособіе на содержаніе двухклассной церковно-приходской школы при семъ монастырѣ.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человѣкъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго

Синода, объѣзжалъ въ іюль 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру живыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самыя объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускаящихся бесплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время рекомендуется настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы они, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предьявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Опредѣленія Х. - Варшавскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, 4 минувшаго января на ремонтровку зданія Дрелевской церкви, Сѣдлецкой губерніи, отпущено 900 рублей изъ процентовъ церковно-строительнаго фонда Холмско-Варшавской епархіи за 2 половину 1892 года.

При разсмотрѣніи въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ о проступкахъ и преступленіяхъ священно и церковно-служителей, не рѣдко оказывалось, что духовные слѣдователи при производствѣ дознаній и слѣдствій по симъ дѣламъ допускаютъ иногда отступленія отъ законныхъ формъ производства оныхъ, послѣдствіемъ чего бывають протесты заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и назначеніе для уясненія дѣла и правильности его рѣшенія дополнительныхъ разслѣдованій. Нѣкоторые слѣдователи какъ на причину несоблюденія ими формъ слѣдственного дѣлопроизводства, указывали на неимѣніе практическихъ руководствъ, касающихся производства дознаній и слѣдствій о священно и церковно-служителяхъ. Въ виду сего и согласно постановленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ рекомендуется о. о. епархіальнымъ слѣдователямъ, какъ пособіе при исполненіи ими своихъ обязанностей: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступле-

ніяхъ священно-церковно-служителей,“ прот. А. Лукина, изд. 1892 г.

Архипастырское благословеніе за пожертвованіе и заботливость о нуждахъ церкви.

Житель гор. Москвы М. Ив. Ивановъ пожертвовалъ въ Руднинскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, колоколь, стоимостью въ 200 руб. По докладѣ о семъ Высокопреосвященному Флавиану Архіепископу Холмско-Варшавскому, Его Высокопреосвященствомъ преподано г. Иванову за означенное пожертвованіе Божіе благословеніе.

Учитель Ломазскаго начальнаго училища, Сѣдлецкой губерніи, Демьянъ Жукъ устроилъ при церкви въ п. Ломазяхъ своими усиленными стараніями довольно хорошій пѣвческій хоръ и съ охотою и любовью руководитъ имъ, аккуратно посѣщая церковь во все воскресныя и праздничныя дни. Кромѣ того, при сей же церкви заведено общенародное пѣніе, которымъ съ умѣніемъ и усердіемъ руководитъ мѣщанинъ п. Ломазъ Осипъ Кульгавецъ. По донесеніи о семъ благочиннымъ 1-го Бѣльскаго округа Высокопреосвященному Флавиану, Архіепископу Холмско-Варшавскому, Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе учителю Д. Жуку и мѣщанину О. Кульгавцу за вышеозначенные ихъ труды.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Епископомъ Люблинскимъ Гедеономъ, при богослуженіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 17 минувшаго января, возложенъ набедренникъ на священника Новогеоргіевского крѣпостнаго собора Михаила Птицына, согласно ходатайству о томъ предъ Его Высокопреосвященствомъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Рукоположеніе во священника, перемѣщеніе и назначеніе на священнослужительскія мѣста.

Преподаватель Слуцкаго духовнаго училища, Кандидатъ Богословія, Игнатій Мигай, назначенный на вакансію священника къ церкви Лѣснянскаго женскаго монастыря, Преосвященнымъ Гедеономъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, при богослуженіи въ Варшавскомъ Кафедральномъ соборѣ 17 м и

нущаго января, рукоположенъ во діакона, а 18-го того же января при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Преображенской церкви Варшавскаго архіерейскаго дома — въ санъ священника.

Назначенный на вакансію священника на діаконскомъ окладѣ къ Свято-Николаевской церкви г. Грубешова діаконъ Тихонъ Мищенко, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность штатнаго помощника настоятеля въ п. Кодень, Сѣдлецкой губерніи, а старшій псаломщикъ Радомскаго собора Евгеній Тышкевичъ, окончившій курсъ семинаріи, назначенъ на вакансію священника на діаконскомъ окладѣ къ Грубешовской Св. Николаевской церкви.

Пожертвованіе въ память событія 29 апрѣля 1891 года.

Прихожанинъ православной церкви въ г. Слупцахъ, Калишской губерніи, Г. С. Жахунъ, по донесенію благочиннаго церковей 2-го Варшавскаго округа, въ память и въ ознаменованіе избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей Ему 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японіи опасности, пожертвовалъ 300 рублей на переливку разбитаго колокола сей церкви.

Пожертвованіе въ память событія 17 октября 1888 года.

Прихожане Свидвикской Свято-Николаевской церкви, Люблинской губерніи, согласно общему ихъ приговору, отъ 18 октября минувшаго года, пожертвовали въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 года 1401 руб. 21 коп. на ремонтъ зданія своей приходской церкви и каменной вокругъ ея ограды.

Пожертвованія на нужды церковей.

По донесенію настоятельницы Лѣснянскаго женскаго монастыря Игуменьи Екатерины, въ началѣ минувшаго января поступили слѣдующія пожертвованія на нужды сего монастыря: а) отъ Кронштадтскаго протоіерея О. Іоанна Сергіева 500 руб., б) отъ Московскаго городского головы Н. А. Алексѣева 500 руб.; в) отъ Ѳ. Н. Самойлова 500 руб.; г)

отъ г. Попова 100 руб. и д) отъ А. Г. Кузнецова 50 руб., препровожденныхъ при письмѣ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера.

По донесенію благочиннаго церковей 2-го Варшавскаго округа въ минувшемъ году поступили пожертвованія: а) въ Границкую церковь отъ б. церковнаго старосты оной Управляющаго Московскою складочною таможеню Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Яковлева четыре большихъ мѣдно-вызолоченныхъ подсвѣщника къ намѣстнымъ иконамъ, стоимостью въ 400 рублей и д) въ Петроковскую соборную церковь отъ Лодзинскаго мануфактуръ-совѣтника Ю. И. Гейнца ковровъ разной мѣры и качества на сумму 200 рублей.

Въ октябрѣ минувшаго года Кронштадтскимъ протоіереемъ О. Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано 200 рублей на нужды Дрелевской церкви, Сѣдлецкой губерніи.

Объ утвержденіи предсѣдателя и членовъ Комитета по постройкѣ новой церкви въ г. Мѣховѣ.

Въ составъ временнаго Комитета по постройкѣ новой православной церкви въ г. Мѣховѣ, Кѣлецкой губерніи, мѣстнымъ православнымъ обществомъ избраны и Его Высокопреосвященствомъ утверждены нижеслѣдующія лица: Предсѣдателемъ Комитета — начальникъ Мѣховскаго уѣзда В. Д. Михайловъ, членами: мировой судья г. Мѣхова А. В. Гречулевичъ, товарищъ прокурора Кѣлецкаго окружнаго суда С. Н. Самаринъ, комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Мѣховскаго уѣзда Н. Н. Макаровъ, командиръ Донскаго казачьяго № 14 полка К. А. Слюсаревъ, судебный слѣдователь Мѣховскаго уѣзда А. А. Погоржанскій, начальникъ земской стражи сего же уѣзда Г. И. Новосельскій и непремѣннымъ членомъ — священникъ Мѣховской церкви С. Яжгуновичъ.

Некрологъ.

2-го минувшаго января скончался въ п. Коднѣ, Сѣдлецкой губерніи, послѣ двухмѣсячной болѣзни, помощникъ настоятеля Коденской церкви священникъ Андрей Шулякевичъ. Покойный былъ мѣстный уроженецъ и по окончаніи курса наукъ въ б. Бѣльской прогимназіи, поступилъ въ 1854 году въ Бѣльскій базилианскій греко-уніатскій монастырь; въ 1861

году онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, а по закрытіи помянутаго монастыря, причисленъ къ епархіяльному духовенству.

Самостоятельнаго настоятельскаго мѣста покойный, какъ не получившій богословскаго образованія, никогда не занималъ и священствовалъ все время своей службы въ должностяхъ помощника настоятеля въ разныхъ приходяхъ. Въ теченіе своей долготѣйшей службы, о. Шулякевичъ добросовѣстно и не безъ пользы потрудился на пользу православія и скончался 60 лѣтъ отъ роду.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **Θ. Виноградовъ.**

ОТДѢЛЪ II.

Новогоднее пожеланіе учащимся.

(Изъ рѣчи предъ началомъ учебныхъ занятій въ Холмской духовной семинаріи— 8 января 1893 г.).

Привѣтствуя васъ съ новымъ годомъ, чего пожелать вамъ, юные питомцы, и чего просить для васъ у Щедротателя — Господа? Конечно того, что для васъ всего дороже и нужнѣе. Но что же считать за дорогое и нужное вамъ?

Нѣкогда на престолѣ царей еврейскихъ возсѣдалъ юный Соломонъ. Однажды ему явился во снѣ Господь и сказалъ: „проси, что дать тебѣ“. Не сталъ Соломонъ просить у Бога ни богатства, ни славы, ни побѣды надъ врагами, ни долголѣтія, хотя просить этого, повидимому, было царю всего приличнѣе. Онъ проситъ себѣ у Бога сердца разумнаго и мудрости. И благоугодно было Господу, что Соломонъ просилъ этого, и далъ ему Богъ не только то, что онъ просилъ, но и то, чего онъ и не просилъ — богатство и славу (3 Цар. III, 5—13), ибо премудрость ведетъ все это за собою. Обладающій ею наследуетъ славу (Сир. IV, 13); она возвышаетъ и прославляетъ того, кто ее принимаетъ (Примѣч. IV, 8). Премудрость доставляетъ и богатство, весь домъ наполняетъ вѣемъ, чего желаютъ, и кладовыя ихъ — своими произведеніями (Сир. I, 17). Въ шуйцѣ ея — богатство и слава, а въ десницѣ — долгоденствіе. Она оберегаетъ и охраняетъ тѣхъ, которые сами не оставляютъ ея. Подлинно, блаженъ человекъ, который енискалъ мудрость и приобрѣлъ разумъ! Она дороже драгоценныхъ камней, и ничто изъ желаемаго нами не сравнится съ нею (Пришъ. III, 13, 15—18).

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сравниться съ мудростью? Что сильнѣе всего на свѣтѣ? Нѣкогда

этотъ послѣдній вопросъ рѣшали мудрецы при дворѣ царя Дарія, какъ повѣствуется объ этомъ во второй книгѣ Ездры. Одни изъ нихъ самымъ сильнымъ считали то, что льститъ нашей чувственности, доставляетъ намъ удовольствіе; другіе за самое сильное признавали власть, которая такъ обаятельно дѣйствуетъ на наше самолюбіе и гордость, по все принуждены были согласиться съ Зоровавелемъ, который считалъ больше и сильнѣе всего истину (III и IV гл.). То правда, что различныя земныя блага, — богатство, удовольствія, власть обаятельны для насъ и имѣютъ большую силу надъ нами. Нерѣдко мы съ дѣтства, со школьной скамьи мечтаемъ о приобрѣтеніи ихъ и до старости стремимся имѣть ихъ больше и больше. И еслибы мы умѣли правильно, по христіански пользоваться ими, то ихъ господство надъ нами еще имѣлобы цѣну. Но въ томъ то и бѣда, что въ нашемъ пользованіи земными благами, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, нѣтъ истины, мы неправедно употребляемъ ихъ и посему погибаемъ въ неправдѣ своей (IV, 37). Такъ, много можетъ сдѣлать добра человекъ, обладающій богатствомъ или имѣющій власть. Но владѣя богатствомъ, смотримъ ли мы на него какъ на даръ Божій, который нужно употреблять во славу Божию и на пользу ближнимъ? Не чаще ли мы растрачиваемъ его на удовлетвореніе своихъ прихотей и страстей? Или, въ своихъ воззрѣніяхъ на власть руководимся ли мы Евангельскимъ взгледомъ, что она дается намъ не для того, чтобы намъ служили, но чтобы мы сами послужили меньшей братіи? (Лук. XXII, 26).

Нѣтъ, братъ, только въ одной истинѣ нѣтъ неправды и въ судѣ ея ничего неправаго; только у ней нѣтъ лицепріятія и различенія, надѣляетъ она справедливое, удаляясь отъ всего злого. Только она пребываетъ и остается сильною во вѣкъ, живетъ и владычествуетъ во вѣкъ вѣка. Она есть сила, и царство и власть, и величіе всѣхъ вѣковъ: благословенъ Богъ истины (IV, 36—40), просвѣтившій и васъ свѣтомъ Своея истины!

Ставя истину выше и дороже всего, будемъ стремиться стяжать ее и постигнуть ее и для сего приобрѣтать мудрость и разумъ. А начало мудрости есть искреннее желаніе учиться (Прем. Солом. VI, 17). Посему, сынъ мой, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, отъ юности твоей предайся ученію. Если ты пожелаешь мудрости, то научись, и если предашь ей душею твоею, то будешь ко всему способенъ, если съ любовію будешь слушать ее, то поймешь ее, и если приклонишь ухо твое, то будешь мудръ. Приблизься къ ней всею душею твоею, и всею силою твоею соблюдай пути ея, изслѣдуй и лица ея, и она будетъ познана тобою. Приступай къ ней какъ папущій и сѣющій, и ожидай добрыхъ плодовъ ея: ибо

малое время потрудишься въ воздѣлываніи ея и скоро будешь ѣсть плоды ея. Если она и пойдетъ съ тобою сначала путями извилистыми, наведемъ на тебя страхъ и боязнь, и будетъ мучить тебя своимъ водительствою, то это лишь на время: доколѣ не уверится въ душѣ твоей и не искутитъ тебя своими уставами. А потомъ она выйдетъ къ тебѣ на прямомъ пути, и обрадуетъ тебя, и откроетъ тебѣ тайны свои; и наконецъ найдешь ты въ ней успокоеніе себѣ (IV, 18—21, VI, 18—20, 27—29, 33—34).

Наложите же, юные питомцы, на ноги ваши пути мудрости и на шею вашу — цѣпь ея; подставьте ей плечо ваше и носите ее, не тяготясь узами ея (VI, 25—26). А чтобы узы эти не казались для васъ тяжелы, вы, чаще обращайтесь съ усердною молитвою о помощи къ Тому, Который даетъ мудрость и разумѣніе (Дав. II, 21), и въ Которомъ сокрыты всѣ сокровища мудрости и вѣдѣнія (Колл. II, 3). Се нынѣ и время благопріятное для такихъ моленій о просвѣщеніи свыше, ибо *гласъ Господень на водахъ вопіетъ глаголю: приидите, примите вси Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія, являющагося Христа* (пѣснь изъ чина великаго освященія воды).

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Освященіе церкви Св. Симеона Столпника въ селѣ Челомыѣ Сѣдлецкаго благочинническаго округа.

Въ 15 верстахъ отъ губернскаго города Сѣдльца въ с. Челомыѣ 20 декабря 1892 г. протоіереемъ Н. Мизецкимъ совместно съ другими священнослужителями было совершено освященіе отреставрированной церкви.

Челомыйская церковь сооружена во время униі въ 50-хъ годахъ текущаго столѣтія. Какъ наскоро построенная, она скоро пришла въ весьма плохое состояніе и наконецъ въ послѣдніе годы оказалось необходимымъ отреставрировать ее за ново.

Печально было прихожанамъ и настоятелю церкви, священнику С. Бендварскому видѣть бѣдность своего храма и богатство сосѣднихъ костеловъ: Прушинскаго, Папронтинскаго, Вероземскаго, Креслинскаго и въ особенности Сѣдлецкаго и Мордскаго — манящихъ къ себѣ упорствующихъ.

Часто на проповѣдяхъ настоятель говорилъ прихожанамъ о бѣдности церкви Челомыйскаго прихода, предлагая соединенными лептами хоть сколько-нибудь помочь горю. Тронуты были прихожане: соединили свои копейки и рѣшили построить ограду вокругъ церкви. Затѣмъ, опять откликнувшись на голосъ своего настоятеля, прихожане рѣшили исправить крышу въ дождливое время такъ какъ дождь лился въ церковь и портилъ вещи. Послѣ этого, благодаря благочести-

вымъ людямъ, церковь стала постепенно приходить въ подобающее состояніе. Въ 1888 году, была сооружена, благодаря о. протоіерею Мизецкому, прекрасная запрестольная икона Св. Троицы. Въ 1891 году благодаря величайшимъ стараніямъ о. протоіерея былъ приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ въ 12 пудъ 12 фунтовъ. Въ томъ же году трудами настоятеля была построена прекрасная двухъярусная колокольня.

Наконецъ, для приведенія церкви въ подобающее состояніе въ 1892 году были присланы изъ Холмска-Варшавской Духовной Консистоіи 300 руб. и отъ Максима Ивановича Иванова — 100 руб. Благодаря этимъ суммамъ стѣны какъ съ внѣшней, такъ съ внутренней стороны покрашены; крыша вторично починена и покрашена; сдѣланъ новый, довольно помѣстительный притворъ чѣмъ и устранены: зимою — страшный холодъ, а лѣтомъ — сквозные вѣтры; полъ въ средней части храма облитъ хорошимъ цементомъ; иконостасъ значительно поднять, соотвѣтственно высотѣ церкви; стѣны украшены хорошими иконами; словомъ, сдѣлано все, что было необходимо и давно требовалось. Теперь Челомыйская церковь, благодаря дѣятельности разныхъ благодѣтельныхъ лицъ, особенно М. И. Иванова, прихожанъ и духовенства, пришла, наконецъ, въ подобающее состояніе.

Освященіе было совершено торжественно. Народъ былъ въ умиленіи. Всѣ горячо молились. Даже упорствующие, созерцая крестный ходъ вокругъ церкви, проникались благоговѣніемъ. Въ обычное время было сказано о. протоіереемъ Н. Мизецкимъ трогательное слово въ которомъ онъ объяснилъ значеніе торжества и приглашалъ прихожанъ посѣщать свою церковь, которая, благодаря трудамъ настоятеля ея „сіяетъ теперь, какъ звѣзда“ и въ которой возносятся за нихъ усердныя молитвы. Во время богослуженія хорошо пѣлъ мѣстный хоръ, подъ управленіемъ Ѳ. Боднарскаго. По отпразднованіи торжества, прихожане, бывшіе въ церкви рассказывали обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ своимъ собратамъ — упорствующимъ и, замѣчательно, самыя закоренѣлыя въ упорствѣ натуры не только ни надъ чѣмъ не насмѣхались (что до сихъ поръ бывало), но съ любопытствомъ разспрашивали обо всемъ, проникаясь чувствомъ благоговѣнія.

Вообще, 20 декабря надолго останется памятнымъ всѣмъ Челомыйскимъ прихожанамъ какъ ходящимъ въ церковь, такъ и упорствующимъ. Есть основаніе надѣяться, что упорствующие раскаются во грѣхахъ и пойдутъ въ обновленный храмъ искать милости Божіей по заступничеству Св. Симеона Столпника.

С. В.

Село Челомыя
1 января 1893 г.

По праву ли западноримская церковь присвоиваетъ себѣ названіе „католической“?

(Изъ рѣчи епископа Рейнкенса въ Берлинѣ).

Извѣстный старокатолическій епископъ докторъ Рейнкенсъ, при посѣщеніи имъ старокатолической общины Берлина произнесъ рѣчь, которая вышла теперь въ отдѣльномъ изданіи, и какъ по самому своему предмету, такъ и по изложенію, обнаруживающему въ авторѣ замѣчательнаго мыслителя-богослова, заслуживала бы полного перевода на русскій языкъ. Воспроизведемъ нѣкоторыя, наиболѣе существенныя части ея.

Суть вопроса заключается въ томъ, „почему преобладающая теперь въ римской церкви ультрамонтанская система не есть католическая“ или, по обычному у насъ произношенію въ приложеніи къ римской церкви — „католическая?“ Это очевидно тотъ же вопросъ, который составлялъ предметъ одного изъ тезисовъ, обсуждавшихся на второмъ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ въ Люцернѣ. Онъ очень важенъ для уразумѣнія самой идеи церкви, и потому епископъ Рейнкенсъ, какъ показываетъ его рѣчь, подвергъ его весьма тщательному изученію. Указавъ на то общераспространенное какъ на западѣ, такъ и у насъ понятіе, по которому предикать „католическій“ понимается исключительно въ отношеніи къ римской церкви, проф. Рейнкенсъ затѣмъ показываетъ всю неправильность подобнаго словоупотребленія, такъ какъ этотъ предикатъ вошелъ въ символъ вѣры въ христіанской церкви помимо всякаго отношенія къ папѣ.

„Слово это, какъ извѣстно, заимствовано изъ греческаго языка и поэтому именно у грековъ впервые и прилагалось къ церкви. При этомъ, сразу бросается въ глаза, что латиняне не пытались переводить этого слова; они приняли его въ свое исповѣданіе вѣры лишь съ латинскимъ окончаніемъ. Если бы оно просто означало „всеобщій“, какъ оно понимается теперь протестантами, то въ такомъ случаѣ они сказали бы—*universalis*. Почему же римская церковь внесла это поразительное слово въ свое исповѣданіе вѣры безъ всякаго перевода? Да потому, что въ своемъ тогдашнемъ смыслѣ оно просто было не переводимо на латинскій языкъ. Если мы возвратимся къ первоначальному понятію этого слова, то быть можетъ въ немъ будетъ найдено объясненіе слова „католическій“ и въ его церковномъ значеніи. Оно именно состоитъ изъ двухъ греческихъ словъ: одно означаетъ въ извѣстной грамматической связи или составности — *πὸ* *κρῆς*, и другое—*πᾶσι*. Отсюда—католическій (*καθολικός*—*catholicus*) означаетъ — „черезъ все, по всему,“ что свойственно всему, цѣлому, то находится и въ частномъ; и въ этомъ смыслѣ мы встрѣчаемъ его въ употребленіи и у свѣтскихъ писателей. Около времени происхожденія христіанства слово это относилось къ родовымъ понятіямъ, такъ что въ немъ

слѣдовательно выдвигалась и подразумѣвалась идея общаго; что, напр., общаго есть у деревьевъ, есть „католическое понятіе“ дерева. Древніе старались и иначе еще уяснить это слово, когда говорили: католично есть то, что черезъ дѣленіе не измѣняется въ своемъ существѣ, не теряетъ своего названія. Если, напр., взять церковную колонну и поставить ее въ танцевальномъ залѣ, то она уже не будетъ больше церковной колонной, а именно колонной танцевальнаго зала. Съ другой стороны если отъ большого огня отдѣляется искра, то я и ее называю огнемъ, все равно, какъ и огромный пожаръ, даже если бы это былъ міровой пожаръ, и это потому, что и въ малѣйшей искрѣ остается сущность огня. Тоже самое относится и къ каплѣ воды; она есть такая же вода, какъ и рѣка или цѣлое море. Слѣдовательно „католическимъ“ по своему понятію могло называться то, что всегда удерживаетъ свое названіе, какому бы дѣленію оно ни подвергалось, потому что какъ въ большомъ объемѣ, такъ и въ малѣйшей части его остается одна и та же сущность.

Отсюда и понятіе церкви І. Христа могло мыслиться какъ католическое, такъ какъ она вездѣ, даже и въ малѣйшей своей части должна имѣть ту же самую сущность, именно духъ Господа въ общинѣ Его призванныхъ. Въ этомъ отношеніи достойно замѣчанія изреченіе св. Игнатія антиохійскаго (Богослова), встрѣчающееся въ его посланіи къ смирской церкви (гл. VIII). Даже если бы это изреченіе не было первоначальнымъ или подлиннымъ, оно во всякомъ случаѣ относится къ первой половинѣ II вѣка. Оно гласитъ: „гдѣ Христосъ Іисусъ, тамъ и католическая церковь“. Слово католическій здѣсь вообще въ первый разъ встрѣчается въ приложеніи къ церкви. Нужно замѣтить при этомъ, что тогда уже существовало епископское управленіе церкви, хотя и не съ обнимающими цѣлыя области правовыми отношеніями; каждая маленькая городская община среди язычниковъ имѣла своего епископа, который вѣдалъ или устроилъ проповѣдь слова Божія, совершеніе евхаристіи и другихъ таинствъ, какъ изображаетъ положеніе дѣлъ св. Игнатій. Вышеприведенное изреченіе слѣдовательно означаетъ: если хотя бы и въ малѣйшей общинѣ пребываетъ Христосъ Іисусъ, т. е. все существо христіанскаго духа, если она можетъ сказать: мы собрались во имя Іисуса въ силу Его власти и установленія и Онъ есть среди насъ какъ живая глава таинственнаго тѣла и Его слово и таинства правятся такъ, какъ они даны и установлены Имъ, то эта община есть католическая, она соотвѣтствуетъ цѣлому понятію церкви, будетъ ли она юридически находиться въ связи съ другими христіанскими церквами, или нѣтъ.

Такъ мы находимъ и дальше, что когда христіанство въ IV и V вв. мало по-малу охватывало римскую міровую имперію съ его различными народами,

областные и національные (помѣстные) церкви назывались католическими независимо отъ всякой юридической связи съ другими церквами. Такъ, напр., армянская церковь, которая въ первой половинѣ перваго тысячелѣтія прославилась многими святыми епископами и выдающимися мужами, безспорно называлась католическою, но съ епископомъ Рима не имѣла ни малѣйшей правовой связи; римскіе епископы (папы) даже совсѣмъ не знали, кто былъ митрополитомъ Арменіи, не знали и именъ тамошнихъ епископовъ. Тѣмъ не менѣ римская церковь позже приняла въ соѣмъ своихъ святыхъ армянскихъ епископовъ долго спустя послѣ ихъ смерти, когда получила свѣдѣнія объ ихъ славі. То же самое было и съ другими, совершенно независимыми въ правовомъ отношеніи отъ римскаго епископа національными церквами; каждая изъ нихъ сама по себѣ была католическою.

Первоначальное понятіе этого термина слѣдовательно содержало въ себѣ мысль, что повсюду одно и то же существо церкви. Содержащееся въ немъ общее понятіе такимъ образомъ означаетъ всеобщность не въ томъ смыслѣ что въ ней должны заключаться все христіане по своему внѣшнему числу, а только въ томъ, что повсюду одна и та же общая сущность, которая и называется католическою, внутренняя сущность, при которой исполнѣ сохраняются внѣшнія правовыя отношенія, національныя особенности и племенные свойства. Такое пониманіе находитъ себѣ подтвержденіе еще и въ томъ, что отцы церкви I вѣка для внѣшней всеобщности по числу имѣли особый терминъ. Уже въ дѣянїяхъ о мученичествѣ св. Поликарпа католическая церковь выступаетъ въ связи съ прибавленіемъ: „по всей обитаемой землѣ“ (вселенной — *κατὰ τὴν οἰκουμένην*); св. Иринеи говорилъ также: „церковь во всей вселенной“ (*Contra Hæres. I, 10, 1*). Позже вошло въ обычай просто говорить „вселенскій“, что особенно стало извѣстнымъ въ приложеніи къ великимъ соборамъ. Но именно потому, что терминъ *вселенскій* обозначалъ внѣшнюю всеобщность, т. е. совокупность всехъ христіанъ по всей землѣ подъ небесемъ, а также и въ ихъ представительствѣ на соборахъ, онъ и не могъ войти въ символъ вѣры, какъ это было съ терминомъ *католическій*.

Если нужно еще ближе опредѣлить, что именно подъ словомъ католическій понимала христіанская древность на востокѣ, то мы можемъ сказать: это былъ всеобщій духъ христіанства. Тутъ очевидно мало сроднаго было для юридическаго сердца римской церкви, которая рано восприняла въ себя духъ римской церкви и сообразно съ нимъ стремилась къ господству надъ другими церквами; потому и самый терминъ католическій позже всего вошелъ въ символъ римской церкви, между тѣмъ какъ уже около половины IV вѣка онъ встрѣчается почти во всехъ восточныхъ исповѣданїяхъ или символахъ, читавшихся

при крещеніи. Правда, Кириллъ александрійскій, рядомъ съ значеніемъ, относящимся къ внутреннему существу церкви (ученію, богослуженію, прощенію грѣховъ, дарамъ благодати, добродѣтелямъ), придаетъ этому слову также и значеніе всеобщей распространенности, но все-таки онъ отнюдь не придаетъ ему значенія юридической связи и единства, которое ему было совершенно неизвѣстно. Такимъ образомъ римская церковь съ своей стороны долго не обращала вниманія на это чуждое ей слово. Но когда затѣмъ оно было принято и сю, то на ея пониманіе этого слова оказало свое вліяніе замѣчаемое у Кирилла александрійскаго смѣшеніе внутренняго и внѣшняго, однако такъ, что внѣшнее получило перевѣсъ съ юридической окраской. Уже раньше юридически образованный епископъ Карфагена, св. Киприанъ, около половины III вѣка, слово католическій относилъ къ управленію и основанному на немъ общенію апостольскаго преемства въ связи съ апостольскими церквами. Относить же его къ общему числу христіанъ уже въ то время, когда римская церковь начала прилагать къ себѣ слово католическій, было трудно вслѣдствіе существованія отдѣльныхъ общинъ, которыя считались еретическими. Отсюда рано возникла мысль примкнуть понятіе католичности къ всеобщему господству епископа римскаго. Какъ западный патріархъ, римскій епископъ съ помощію государственной власти государей и ихъ совѣтниковъ мало по малу приводилъ національныя церкви запада все въ болѣе тѣсную зависимость отъ своей юрисдикціи. Затѣмъ онъ пытался наложить свою властолюбивую руку и на восточную церковь, гдѣ происходили великіе вселенскіе соборы. Но тамъ его попытка не удалась; началась продолжительная борьба, пока не состоялось раздѣленіе общаго числа христіанъ на двѣ половины. Тогда уже прямо нельзя было называть церковь католическою въ томъ смыслѣ, что подъ нею разумѣется все число христіанъ; потому что большая половина христіанскаго міра на востокѣ, никогда не состоявшая подъ юрисдикціею римскаго епископа, не находилась уже болѣе въ церковномъ общеніи съ нимъ. А когда папство въ его новѣйшемъ смыслѣ стало быстро развиваться около IX вѣка, то само собой возникло, быть можетъ еще несознательное стремленіе слово католическій ставить въ связь съ *всеобщею должностію* (римскаго епископа). Эту всеобщую должностъ великій римскій епископъ Григорій I, бывшій епископомъ въ 590—604 годахъ, отвергалъ съ негодованіемъ; введеніе должности всеобщаго епископа или патріарха онъ называлъ „нечестивымъ стремленіемъ, противнымъ церковному управленію, противнымъ достоинству епископовъ, оскорбленіемъ для всей церкви, святотатствомъ“ (Ep. V, 18, 20, 21). Не смотря на это, идея вселенскаго епископа продолжала развиваться въ римской церкви, пока она не возведена была въ догматъ 18 іюля 1870 года. Для

римскихъ католиковъ теперь каѳоличность вполнѣ сводится на эту всеобъемлющую должность; для нихъ только тотъ и каѳоликъ, кто слѣпо подчиняется церковному всевластію ихъ папы. Отсюда понятно само собою (что кажется страннымъ и непонятнымъ для многихъ, не знающихъ внутренней связи), что римская церковь, говоря о церкви, разумѣетъ только саму себя, что слѣдовательно она при этомъ не имѣетъ въ виду двѣсти милліоновъ другихъ христіанъ, восточныхъ и русскихъ православныхъ, протестантовъ и англиканъ, американцевъ и членовъ общинъ въ колоніяхъ. Римская церковь не знаетъ никакихъ родственныхъ церквей (Schwesterkirchen); ультрамонтаны, которые говорятъ о такихъ церквахъ въ палатахъ или дворцахъ государей, не знакомы съ дѣломъ или фальшивятъ. Основанная І. Христомъ церковь, — учитъ теперешняя ультрамонтанская система, — есть та, глава которой есть папа, слѣдовательно, епископъ римскій. Христосъ-де не основалъ никакой другой церкви. Всеобщая должность (римскаго епископа) есть то, что и теперь еще должно означать слово „каѳолическій“: оно означаетъ опредѣленіе, что этой должности должны подчиняться всѣ люди всѣхъ мѣстъ и временъ, чтобы чрезъ нее достигать спасенія, которое единственно унаслѣдовано ею и находится въ ея распоряженіи.

Но тутъ имѣется одна очень сомнительная сторона. Вселенскій *духъ* совмѣстимъ со всѣми особенностями различныхъ народовъ, даже различныхъ общинъ и отдѣльныхъ вѣрующихъ. Иисусъ Христосъ объявилъ, что Онъ пришелъ не разрушить (нравственный, бытовой) законъ, а исполнить его. Можно прибавить: Онъ пришелъ также и не для того, чтобы разрушить естественный законъ. А естественный законъ есть законъ разнообразія; чрезъ него могутъ свободно развиваться всѣ безчисленныя особенности или своеобразности. Если естественная жизнь здорова, то разнообразіе ея явленій и формъ для нашего воспріятія безконечно. Взгляните только весной на дерево, напр., на дубъ съ его листовеннымъ убранствомъ, и вы найдете, что нѣтъ такихъ двухъ листьевъ, которые были бы вполнѣ одинаковы. Этотъ же законъ многообразія открывается и въ жизни человѣческаго духа, не въ томъ, конечно, смыслѣ, что онъ есть истеченіе природы, — потому что я имѣю твердую вѣру въ безсмертный духъ, вышедшій изъ творческой длани Божіей. Но этотъ отличный отъ природы духъ индивидуаленъ, находится подъ закономъ безконечнаго многообразія. Недаромъ говорить пословица: одна мать вскармливаетъ семерыхъ (различныхъ) дѣтей. Какъ повидимому просто человѣческое лицо! Художникъ, едва взглянувъ на него, въ нѣсколько минутъ можетъ изобразить его немногими штрихами. И однако между милліардами жившихъ доселѣ людей, какъ и между всѣми живущими теперь, нѣтъ такихъ двухъ личностей, лицо кото-

рыхъ было бы безусловно одинаково. Тоже многообразіе существуетъ и между душами людей; и между ними также нѣтъ такихъ двухъ душъ, которыя были бы безусловно одинаковы. И вотъ вселенскій *духъ* открывающійся въ истинѣ и любви, какъ духъ христіанства, можетъ выдерживать это многообразіе въ духовной жизни человѣческаго рода, даже приводитъ его къ прекраснѣйшему развитію, а вселенская *должность* единичнаго лица не можетъ этого, такъ какъ носителемъ этой должности долженъ бы быть Богъ, чтобы имѣть такую возможность. Единственный человекъ ограниченъ даже индивидуально, вслѣдствіе чего для него и невозможно постигать и уважать особенности всѣхъ другихъ. Вселенская должность поэтому можетъ осуществлять единство лишь тѣмъ, что она старается индивидуальность своего носителя напечатлѣть на всѣхъ другихъ и навязать ее всѣмъ другимъ, что можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ однообразіе, а не духовное единство. Для того, чтобы прибѣгать къ такому насилію на основаніи религіи, эту вселенскую должность нужно было возвести въ догматъ подъ тѣмъ предлогомъ, что одинъ только папа съ божественною помощію пользуется вселенскимъ духомъ Иисуса Христа. И мы дѣйствительно пережили водвореніе такой однообразности или обезличеніе во всѣхъ направленіяхъ. Въ средніе вѣка въ римской церкви было много богословскихъ школъ, а теперь есть одна только школа. Послѣднія особенности въ литургіи, какъ онѣ существовали въ Миланѣ, Парижѣ, Кельнѣ и др., мало по мало изглажены уже въ наше время Піемъ ІХ и Львомъ XIII. Все обезличивается. Такъ, напр., — чтобы указать на что-нибудь въ частности, — нѣмецкія пѣснопѣнія въ римскихъ церквахъ, введенныя и поддерживаемыя союзомъ св. Цециліи, который далъ столько прекраснаго и дѣятельнаго котораго сама по себѣ достохвальна, подъ вліяніемъ всеобъемлющей должности римскаго епископа повсюду устранины при главныхъ богослуженіяхъ, такъ что хоръ поетъ только полатны, какъ и священнослужашій въ алтарѣ. Все подведено подъ одну мѣрку и обезличено“.

Въ чемъ сила жизни и всей природы.

(Изъ лекціи проф. И. П. Скворцова).

Недавно вышла въ свѣтъ отдѣльнымъ оттискомъ весьма интересная рѣчь профес. харьковскаго университета И. П. Скворцова, произнесенная имъ въ прошломъ году на университетскомъ актѣ и посвященная универсальному вопросу: въ чемъ сила жизни и всей природы? Отвѣчая на этотъ вопросъ, достопочтенный профессоръ отрицаетъ теорію, признающую основнымъ закономъ жизни и движенія борьбу за существованіе.

„Мы живемъ, говоритъ онъ, во время борьбы по преимуществу, и при томъ борьбы осмысленной, возведенной на степень своего рода культа. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ стороны нашей общественной, въ томъ числѣ и международной жизни, соревнованіе, или, вѣрнѣе, состязаніе, конкуренція — развѣ не есть борьба, борьба интересовъ и страстей, вооруженная то холодной наукою или горячимъ чувствомъ, то спокойнымъ расчетомъ или мечтательнымъ убѣжденіемъ, то электрической и паровой машиной, то динамитной пушкой и магазиннымъ ружьемъ, то кредитомъ и наличнымъ рублемъ, и при всемъ томъ — гораздо рѣже правдой и вѣрностью, чѣмъ ложью и обманомъ, или, по крайней мѣрѣ, лицемѣриемъ”.

Но дѣйствительно ли принципъ борьбы за существованіе по праву пользуется универсальнымъ значеніемъ. Совсѣмъ нѣтъ.

Начать съ того, что, по справедливому указанію проф. Скворцова, „все въ такъ называемой мертвой природѣ созидается, видоизмѣняется не борьбою силъ и вещей, а ихъ взаимодействіемъ вообще, причемъ сущность дѣла не въ отрицательной, а въ положительной сторонѣ послѣдняго, т. е. не въ разрушеніи, а въ созиданіи, не въ соперничествѣ, а въ содѣйствіи, необходимомъ для сохраненія равновѣсія — все равно въ покоѣ или въ движеніи“.

Кто же не знаетъ, что каждый организмъ существуетъ благодаря взаимной поддержкѣ, совмѣстной работѣ на пользу цѣлага составляющихъ его частей, а не вслѣдствіе вражды этихъ частей между собою? „Здоровье нашего организма, какъ совершенно справедливо говоритъ профессоръ Скворцовъ, есть выраженіе полного согласія составляющихъ его членовъ и органовъ. Болѣзнь (напротивъ) указываетъ на нарушеніе такого согласія, на какую-либо общую или мѣстную борьбу однихъ органовъ съ другими, или отдѣльныхъ органовъ и всѣхъ вмѣстѣ съ проникающимъ въ тѣло врагомъ.

И далѣе:

Какъ во всемъ организованномъ мірѣ борьба рождаетъ рознь, и, побуждая жизнь слѣпо подчиняться вѣншимъ условіямъ существованія, побуждая ее приспособляться къ этимъ условіямъ, тѣмъ самымъ суживаетъ внутреннее содержаніе жизни, такъ точно и въ человѣчествѣ, во взаимныхъ отношеніяхъ людей, пресловутая борьба за существованіе рождаетъ ожесточеніе, разжигаетъ страсти и, затемняя умъ, подавляя волю, не только не способствуетъ подъему, а, напротивъ, понижаетъ уровень душевной жизни. Отсюда прямой выводъ: „человѣчество, въ лицѣ своихъ отдѣльныхъ представителей — единичныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ — подвигалось впередъ дѣлами, словами и мыслями не вражды, ненависти и укоризны, а согласія, любви и прощенія.

Но именно потому-то борьба и не можетъ служить стимуломъ къ осуществленію высшихъ цѣлей жизни, которая, конечно, состоитъ не въ торжествѣ вѣншихъ, слѣпыхъ силъ природы надъ внутренними, духовными силами жизни, а наоборотъ — въ побѣдѣ послѣднихъ надъ первыми, въ умноженіи одушевленной, живой природы надъ безжизненной, механической, и въ господствѣ духа надъ тѣломъ.

Все живое отъ малаго до великаго, призвано служить, восходящими ступенями къ этой всеобъемлющей цѣли жизни. И не борьба за существованіе, разчленяющая жизнь на враждебные другъ другу элементы, а союзъ, объединяющій силы этихъ элементовъ, ведетъ къ осуществленію данной цѣли“.

Нѣсколько свѣдѣній о древнемъ православномъ приходѣ и позднѣйшей греко-уніатской церкви въ Тыкотинѣ Ломжинской губерніи.

(Продолженіе).

Какъ и сто лѣтъ передъ тѣмъ, Супрасельскій монастырь удержалъ за собою Тыкотинскую церковь съ ея угодіями, но много въ эти сто лѣтъ измѣнилось въ состояніи ея прихода. Тогда „людей Греческой вѣры“ было много въ Тыкотинѣ, еще больше „кругомъ“ его: а теперь ихъ стало такъ мало, что они только подразумеваются. Куда же они дѣлись сердечные? Несомнѣнно, много ихъ погибло въ войнахъ польско-шведскихъ. Тыкотинъ брали шведы два раза: въ 1656 году и въ 1703 году, и столько же разъ поляки отнимали его, именно: въ 1657 и въ 1705 годахъ³¹⁾. Войны шведскія до сихъ поръ памяты въ народѣ зап. Россіи (вѣроятно, и въ Польшѣ) многочисленными курганами, которые обыкновенно называются „шведскими“. — Еще болѣе пострадали русскіе тыкотинцы отъ жидовъ. Безъ нихъ Тыкотинъ существовалъ и, конечно, благоденствовалъ до 1522 года. Въ этомъ году явились туда первые жидки, въ количествѣ девяти человекъ, всѣ изъ Гродна, получивши заблаговрѣменно „привилей“ отъ Ольбрехта Гиштольда, воеводы Троцкаго и тогдашняго владѣльца Тыкотина. Привилей этотъ для нашего времени возмутителенъ тѣми льготами, которыя въ немъ предоставлялись новымъ Тыкотинскимъ насельникамъ. Но они не довольствовались полученнымъ просили большаго и получили просимое въ 1536 году³²⁾. Черезъ сто лѣтъ, именно въ 1637 году, торговля въ Тыкотинѣ еще не была совершенно вырвана изъ рукъ русскихъ: на ярмарки „кушцы религіи Греческой.., до Тыкотина зъ рожныхъ мѣсть извѣзджая-

³¹⁾ Enc. Powsz. XXV. Staroż. Pol. III. 455, 456.

³²⁾ Staroż. Polska. III. 533, 534.

ются,“ писалъ въ свое время митр. Корсакъ. Но въ XVIII вѣкѣ, особенно во второй половинѣ его, картина промышленной жизни въ Тыкотинѣ совершенно перемѣнилась: городъ, нѣкогда весьма торговый, съ жителями зажиточными, въ 1755 году уже былъ бѣднымъ мѣстечкомъ, переполненнымъ жидами³³⁾.— Но много на свою душу должны принять и супрасльскіе базилиане, больше хлопотавшіе въ Тыкотинѣ объ экономическихъ выгодахъ своего монастыря, чѣмъ о нравственныхъ нуждахъ своихъ тамошнихъ прихожанъ. Базилианское объ нихъ нерадѣніе дошло наконецъ до того, что церковь остается въ запустѣніи сряду лѣтъ 20! Но и въ эти двадцать лѣтъ въ Тыкотинѣ уніаты, очевидно, не перевелись окончательно, потому что управление Супрасльскаго монастыря, вовсе не торовавшее на расходы по Тыкотинской церкви, нашло наконецъ необходимымъ ее возобновить. Работы произведены были, должно быть, капитальныя, потому что по окончаніи ихъ церковь была освящена. Освящалъ ее „супрасльскій консулторъ“ базилианинъ Шумиловскій. „Инвентарь церкви и прихода въ Тыкотинѣ“, составленный 4 марта 1823 года³⁴⁾, называетъ этого Шумиловскаго „Антоніемъ“. Не ошибочно ли выписано въ „Инвентарѣ“ его имя? Дѣло въ томъ, что съ 1767 года въ числѣ братіи Супрасльскаго монастыря находился и въ 1783 году продолжалъ быть образованный (учившійся философіи и богословію) и энергическій (защищавшій самоуправленіе монастыря отъ посягательствъ митрополита) базилианинъ Амвросій Шумиловскій³⁵⁾. Имя „Амвросій“ по рукописи недостаточно четкой легко было принять за „Антовія“. Если такая ошибка дѣйствительно произошла, то временемъ пребыванія въ Супрасльскомъ монастырѣ Амвросія Шумиловскаго приблизительно опредѣляется время возобновленія и освященія Тыкотинской церкви. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ это уніатское „событіе“ произошло, вѣрнѣе всего, во второй половинѣ XVIII столѣтія, не позже, потому что въ 1823 году, по тому же „Инвентарю“, церковная крыша и каменный фундаментъ уже нуждались въ „скорой починкѣ“. Обновленіе Тыкотинской деревянной церкви, — было ли оно постройкою ея вновь отъ основанія или капитальною ремонтною, — нельзя поставить въ большую заслугу Супрасльскимъ базилианамъ даже если забыть предшествовавшее ему великое запустѣніе ея, потому что Супрасльскій монастырь получалъ очень, по тому времени, большой доходъ отъ водяного сообщенія изъ Тыкотина съ Данцигомъ, именно: „13 или, по меньшей мѣрѣ, 12 тысячъ флориновъ“ въ годъ³⁶⁾.

³³⁾ Ibid. 457.

³⁴⁾ Находится въ цитованныхъ выше „Akta—хъ Chełm. Konsystorza“.

³⁵⁾ Арх. Сборн. Вилен. IX, стр. 368, 387.

³⁶⁾ Тамъ же стр. 368. „Florenum polonicum“ иначе „złoty

Одновременно съ этимъ „событіемъ уніатскимъ“ произошли въ Тыкотинѣ два однородныя „событія р.-католическія“, только куда грандіознѣе того. Извѣстный уже намъ изъ предыдущаго гетманъ Браницкій воздвигъ въ Тыкотинѣ два величественныхъ каменныхъ костела: одинъ въ 1745 или въ 1752 году³⁷⁾, а второй въ 1773 году. Для большей „славы Божіей“, при первомъ изъ нихъ онъ построилъ монастырскія зданія и въ 1769 году выписалъ сюда монаховъ ордена миссіонаріевъ, а при второмъ устроились гораздо удобнѣе прежняго бернардины, бывшіе „сотрудники“ ксендза Поренбнаго. Одна частности по сооруженію этого бернардинскаго костела и монастыря заслуживаетъ вниманія. Прежній бернардинскій костелъ (вѣроятно, деревянный) стоялъ въ очень низменной мѣстности, „за рѣкою Наревомъ, на островѣ, окруженномъ водою“. На этомъ самомъ мѣстѣ Браницкій и построилъ было новый каменный костелъ и монастырь въ 1771 году; но подъ тяжестью этихъ зданій почва стала осѣдаться и постройки разрушаться. Тогда Браницкій воздвигъ новыя громадныя зданія (gmachu) „на другой сторонѣ города, съ юга“ и переселилъ сюда монаховъ въ 1773 году³⁸⁾. Не понадобилась ли въ 1742 году сидѣвшимъ въ болотѣ тыкотинскимъ бернардинамъ и щедрому фундатору ихъ мѣстность, занимаемая тыкотинскою церковью и причтовою усадьбою для сооруженія на нихъ новаго бернардинскаго костела и монастыря. Какъ бы то ни было, тыкотинскіе бернардины и миссіонаріи скоро покончили съ уніатами, прихожанами Тыкотинской церкви. Въ 1796 году къ Тыкотинской церкви былъ еще назначенъ приходскій священникъ въ лицѣ какого-то Іоанна Пирамовича³⁹⁾ и, вѣроятно, ему передано было имущество ея по особому „Инвентарю“ отъ 20 іюля за подписью супрасльскаго игумена Θεодосія Вислоцкаго⁴⁰⁾; но едва ли у сего Пирамовича было много прихожанъ. Даже были ли они послѣднимъ уніатскимъ священникомъ въ Тыкотинѣ былъ Гейшторъ: въ 1818 году онъ продолжалъ считаться „администраторомъ указанныхъ угодій“ Тыкотинской церкви, а настоящій „приходъ имѣлъ въ предѣлахъ Россіи“⁴¹⁾, какъ тогда выражались поляки „воскрешеннаго“ въ 1815 году Польскаго королевства. Совершенно вѣрно этотъ Гейшторъ названъ

polski“—серебряная польская монета, заключающая въ себѣ 0,0115 часть Кельнской марки чистаго серебра, или 60,5 долей русскаго фунта. (Словарь древн. акт. языка сѣв. зап. края и цар. польск., Н. Горбачевскаго).

³⁷⁾ Сравни „Encykl. Powsz.“ и „Encykl. Ogólna“ Ungra.

³⁸⁾ Encykl. Powsz. XXV 833.

³⁹⁾ Inwentarz... 1823 r.

⁴⁰⁾ „Wizyta generalna“ 1821 г.

⁴¹⁾ „Administrator wymienionych funduszow, do tyle razy rzeczony Plebanij należących, J. Xsiądz Gieysztor, iako mający Probostwo w Kordonie Rossyiskiem...“ (Protokol...“ 1818 г. въ „Acta—хъ Chełm. Konsyst.“).

„administrator'omъ wzmienionych funduszów“, а не прихода, потому что никакихъ уніатовъ въ Тыкотинѣ тогда уже не было... Но объ этомъ рѣчь въ слѣдующей части, а эту закончимъ описаніемъ Тыкотинской совершенно осиротѣлой церковки, оставшейся и безъ священника, и безъ прихожанъ. Вотъ какою она была въ 1818—1826 годахъ⁴²⁾.

Зданіемъ деревянная (z kostkowego drzewa), на каменномъ фундаменгѣ. Она имѣла обычную четырехъугольную форму „корабля“, съ пристроеннымъ спереди притворомъ, который былъ нѣсколько уже самой церкви. Длина ея безъ притвора была 25 локтей, а съ притворомъ—30; ширина же 14—15 локтей. При алтарѣ пристроены были съ обѣихъ сторонъ „маленькія закрытія“, т. е. ризница и пономарня. Считая углы притвора и обѣихъ „закрытій“, называли Тыкотинскую церковь „восьмиугольною (osmiokątową), а безъ послѣднихъ — „шестиугольною“ (w sześciokąt)⁴³⁾. Въ вышину церковъ имѣла 12 локтей⁴⁴⁾. На ней красилъ черепичная крыша, а надъ крышей, съ фасада, возвышался куполъ крытый жестью (we trzech kondygnatach blachą pokryta). Но на куполѣ въ 1823 г. креста уже не было (bez krzyża): онъ „свалился съ купола“ (вѣроятно, послѣ 20 марта 1821 года) и лежалъ въ пономарнѣ; а былъ онъ „железный, большой, съ жестиными украшеніями“ (krzyż żelazny, duży z blaszkami, z wieży spadły). Внутри купола висѣлъ колоколь (sygnaturka) „средней величины“. Другихъ колоколовъ и самой колокольни при церкви не было: прежніе, древле-православные, вѣроятно, сгорѣли, а на новые, очевидно, сурасльскіе базилиане поскупились. Въ полное соотвѣтствіе церковному куполу безъ креста, въ томъ же 1823 году кругомъ церкви не было никакой изгороди, и какъ крестъ прежде на немъ возвышался и вѣнчалъ собою церковъ, такъ и кругомъ ея прежде былъ деревянный заборъ (oparkaniecie), но его растаскали (ogołociono z oparkaniecia)... Всѣхъ оконъ было въ церковномъ зданіи девять, и ихъ защищали желѣзныя рѣшетки. Въ притворѣ вело трое одностворчатыхъ дверей: однѣ фронтовыя, а двое боковыхъ; первыя запирались внутреннимъ замкомъ, а боковыя засовывали изнутри притворы же-

⁴²⁾ Указанные выше „Wizyta“ 1821 г. и „Inwentarz“ 1823 г., да еще: „Protokol...“ 23 listopada 1818 roku“ и „Inwentarz pod dniem 20 marca 1826 r.“ въ тѣхъ же „Akta“ хъ Chełm. Конс.).

⁴³⁾ Такъ я примиряю разнорѣчивыя показанія указанныхъ въ предыдущемъ примѣчаніи документовъ: по первому и второму изъ нихъ она восьмиугольная, а по четвертому—шестиугольная; затѣмъ, по третьему — въ 30 локтей длины и 14 ширины, а по четвертому — въ 25 лок. дл. и 15 лок. ширины.

⁴⁴⁾ Польскій локоть равенъ 23,45683 русскимъ дюймамъ, или составляетъ 1,954735 часть русскаго фута. (Словарь др. акт. яз. Горбачевскаго).

лѣзными засовками. Изъ притвора въ самую церковъ вели однѣ двери, но широкія и высокія, двустворчатыя, на трехъ парахъ желѣзныхъ пелель и крюковъ, и съ двумя внутренними замками: большимъ и меньшимъ. Полъ въ церкви въ 1818 и 1821 годахъ былъ деревянный, досчатый, а въ 1823 и 1826 годахъ — кирпичный, именно изъ жженого квадратнаго кирпича. Изъ алтаря въ ризницу и пономарню тоже вели двери съ внутренними замками и съ вставнымъ оконцемъ въ каждой. Зданіе церкви въ 1818 году признано было находящимся „въ хорошемъ состояніи“ (w dobrym stanie), а въ 1823 года ея крыша съ куполомъ и каменный фундаментъ требовали „скорой“ починки.

Внутри церкви, отъ прохода по обѣ стороны, стояли деревянные скамьи, предназначенныя для сидѣнья богомольцамъ; скамей этихъ въ 1823 году было четыре пары, а въ 1826 году—шесть штукъ. Иконостаса въ церкви не было и алтари въ ней были устроены по-костельному. „Главный алтарь“ находился у противоположной отъ входа стѣны. По серединѣ ея помѣщалась икона св. Николая, должно быть, Мирликійскаго, имени котораго посвящена была церковъ, икона на полотнѣ въ точеныхъ деревянныхъ рамахъ. Весь алтарь былъ „столярной работы“ и выкрашенъ голубою краскою; къ нему вели двое боковыхъ дверей, крашенныхъ тоже голубою краскою. Алтарь возвышался надъ среднею частію храма на двѣ ступени и отгороженъ былъ деревянною рѣшеткою, по серединѣ которой были двери, покрашенные зеленою краскою. Предъ иконою св. Николая стоялъ престоль, а на немъ находилась р.-католическая деревянная дарохранительница (subotium) и надъ нею—ковчежець съ мощами разныхъ святыхъ (relikwiarz różnych świętych). Тутъ же стояло „четыре пары искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланныхъ изъ бумаги и шафты. По обѣимъ сторонамъ иконы св. Николая прибиты были выточенные изъ дерева и покрашенные бѣлою краскою два херувима, а самая икона прикрывалась съ боковъ занавѣсками изъ зеленой шафты. Кромѣ храмоваго образа св. Николая, въ 1823 году въ главномъ алтарѣ была еще икона „св. Яна Непомука Римскаго“, въ рамахъ за стекломъ, въ „Wizycie“ 1821 года не указанная. Сверхъ главнаго алтаря, было еще два „боковыхъ“: правый съ иконою Спасителя распятаго на крестѣ. „въ желтыхъ рамахъ“, а лѣвый—съ иконою Пресв. Богородицы „Непорочнаго зачатія“, въ такихъ же рамахъ; оба съ престолами, подножіе которыхъ возвышалось на одну ступень. На стѣнѣ висѣла еще икона св. Василія Вел., и больше иконъ не было. Соотвѣтственно тремъ алтарямъ, Тыкотинская церковъ имѣла три „алтарныхъ креста съ деревянными на нихъ изображеніями распятаго Спасителя“, по антиминсъ былъ только одинъ. Былъ еще особый крестъ (вѣроятно, большой) для преднесенія при крестныхъ ходахъ (processjonalny). Особенно изобилвала цер-

ковъ подсвѣчниками; ихъ было 20 паръ, именно: „деревянныхъ разной величины, большихъ и меньшихъ, 18 паръ“, 2 пары оловянныхъ (одна пара большихъ, а другая меньшихъ). Плащаницы, конечно, не было: въ страстную пятницу устраивали въ этой церкви „гробницу“ по-католически; для сего въ ней заведены были „четыре деревянные колонны, трое ступеней, выклеенныхъ бумагой“, должно быть, цвѣтной, и 16 стеклянныхъ плашекъ. Изъ сосудовъ церкви имѣла серебряную, внутри вызолоченную чашу, такой же дискосъ (оба сосуда Данцигской работы), ящикъ съ крышкою изъ желтой мѣди (для запаеныхъ даровъ), дароносицу, мѣдную кадильницу и двѣ лжицы, одна серебряная золоченая, а другая изъ серебра низкопробнаго (podłego srebra). Ризъ всѣхъ было пять, и при четырехъ изъ нихъ имѣлись другія принадлежности священническаго при богослуженіи облаченія. На подмогу тому звонку, что былъ въ куполѣ, имѣлись еще два „алтарныхъ звонка“, необходимая принадлежность р.-католическаго богослуженія. Церковно-богослужебныхъ книгъ не доставало: на лицо были только два Служебника, „большой и малый“, да Праздничная минея, все три книги — Супрасельскаго изданія. Для храненія всѣхъ этихъ церковно-богослужебныхъ вещей священникъ Пирамовичъ приобрѣлъ на свои средства „шкафъ съ тремя выдвижными ящиками“, который продолжалъ стоять въ ризницѣ и въ 1823 году. Если ко всему перечисленному, кромѣ не считанныхъ покрывалъ и полотенецъ, мы прибавимъ „исповѣдальню (konfessionał) столярной работы“, стоящую, вѣроятно, неподалеку отъ скамеекъ, то мы дадимъ читателю довольно полное представленіе о внутреннемъ видѣ и принадлежностяхъ Тыкотинской св. Николаевской греко-уніатской церкви 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Все въ ней было по костельному, — и не мудрено! Вѣдь устроителями ея были базилиане?

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Протоіерей Александръ Будиловичъ.

Изданіе новой галицко-русской газеты.

Въ виду прекращенія издававшейся во Львовѣ газеты *Галицкая Русь*, соднемъ 3 января стала выходить новая газета съ твердо-русскимъ направлениемъ, подъ заглавіемъ *Галичанинъ*. Редакторомъ ея состоитъ бывшій редакторъ *Слова* Михаилъ Клемертовичъ.

Въ первомъ номерѣ редакция газеты обратилась къ русскимъ Галичанамъ со слѣдующимъ отзывомъ;

„Съ новымъ 1893 годомъ передаемъ подъ покровительство русской патріотической публики новую газету. Рожденіе ея обставлено весьма печальными событиями. Надъ колыбелю *Галичанина* стоитъ *Галицкая*

Русь, погруженная въ скорбь и печаль, промышленная о пріисканіи средствъ для борьбы за дальнѣйшее существованіе Русскаго народа въ искони Русской землѣ. Несмотря на то что небосклонъ нашего дорогаго отечества покрытъ тучами, ежеминутно могущими разразиться громомъ и молней, мы все-таки крѣпко вѣримъ что останемся цѣлы и невредимы. Мы вполнѣ увѣрены что вся австрійская Русь приметъ новую газету съ полнымъ довѣріемъ и искреннею любовью.

„*Галичанинъ* задался цѣлю честно и мужественно защищать интересы галицко-русскаго народа. Онъ будетъ неустрашимо защищать тѣ начала которыя освящены тысячелѣтнею исторіей, будетъ проповѣдывать тѣ идеалы которыя хранятся въ душѣ каждаго вѣрнаго сына Даниловой Руси. Въ виду господствующихъ партійныхъ раздоровъ, *Галичанинъ* будетъ стремиться къ примиренію партій и соединенію всѣхъ народныхъ силъ для борьбы и защиты противъ враждебныхъ Русскому народу элементовъ. Что касается церковныхъ дѣлъ, *Галичанинъ* будетъ защищать права, автономію и неприкосновенность русскаго обряда, не затрогивая однако вопросовъ касающихся догматовъ и вѣроученія, чтобы такимъ образомъ избѣгнуть столкновенія съ верховною церковною властью. Онъ будетъ дѣйствовать на основаніи законовъ, въ томъ убѣжденіи что послѣдніе являются самымъ вѣрнымъ орудіемъ въ борьбѣ за правду и самымъ главнымъ руководителемъ въ ея побѣдѣ.

„Съ этимъ знаменемъ *Галичанинъ* идетъ на борьбу, а знамя это чисто, какъ русская душа, свято, какъ завѣтная правда Русскаго народа. Питаемъ надежду что каждый искренне русскій патріотъ соединится съ нами для общаго намъ святаго дѣла“.

О слѣпотѣ и мѣрахъ къ ея предупрежденію.

(извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова).

Изъ общаго числа людей, лишенныхъ зрѣнія, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, многіе на самомъ дѣлѣ родились зрячими, но лишились зрѣнія въ первые дни жизни, чаще всего отъ гностеченія соединительной оболочки глазъ или бленнорреи; на 1,000 слѣпыхъ приходится, по словамъ проф. Кона, 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи, а по другимъ изслѣдователямъ — еще больше. Между тѣмъ, при полной неизлѣчимости слѣпоты отъ внутреутробныхъ страданій глазъ, бленноррея, захваченная во время, оказывается вполнѣ излечимой. Первые признаки этой болѣзни обыкновенно появляются на 3—4-й день послѣ рожденія ребенка: вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ, становятся горячи на ощупь; ребенокъ становится безпокоенъ и не можетъ

свободно открывать глаза; при насильственномъ раскрытіи вѣкъ, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость: на внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки, которыя легко смываются губкою, но вскорѣ затѣмъ снова появляются. Спустя нѣсколько дней опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются, а вытекающая изъ расщелины вѣкъ жидкость принимаетъ гноевидный характеръ. Предоставленная самой себѣ, болѣзнь затягивается на нѣсколько недѣль и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, ведущія или къ полной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Въ послѣднее время доказано, что описанная болѣзнь происходитъ путемъ прямого зараженія ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣленіемъ органовъ матери: зародыши микро-организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глазъ ребенка и производятъ болѣзнь. Бленноррея очень заразительна и легко переносится въ глаза другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больнымъ, чрезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Она страшно свирѣствуетъ въ народѣ, а между тѣмъ борьба съ нею далеко не трудна: болѣзнь вполне излечивается употребленіемъ такихъ средствъ, которыя уничтожаютъ жизнеспособность микроорганизмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Изъ множества подобныхъ средствъ наилучшимъ оказался 2⁰/₀-ный растворъ лаписа, предложенный д-ромъ Креде: чтобы предупредить развитіе бленнорреи, каждому новорожденному нужно впускать по одной каплѣ этого раствора въ каждый глазъ. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ же послѣ ванны: передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу, до прикосновенія съ роговицею, каплю раствора, висающую на стекляннй палочкѣ; когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно смыкаетъ вѣки; также поступаютъ и съ другимъ глазомъ. Краснота, появляющаяся иногда на глазахъ ребенка вслѣдствіе раздраженія производимаго ляписомъ, не должна тревожить родителей ребенка. Несложность этого способа и полная его безвредность общающаюся ему широкое распространеніе, тѣмъ болѣе, что результаты его оказались превосходными: въ Германіи, со времени примѣненія способа д-ра Креде, ⁰/₀ заболѣваній гное-теченіемъ глазъ сразу понизился. Въ нашихъ деревняхъ, при маломъ еще развитіи народа, который обращается къ врачу обыкновенно въ самую послѣднюю минуту, естественными распространителями и носителями этого способа леченія бленнорреи должны явиться сельскіе священники какъ единственные образованные люди, стоящіе близко къ народу, имѣющіе прямую возможность непосредственно вліять на него и видящіе новорожденныхъ черезъ нѣсколько часовъ послѣ ихъ рожденія, т. е. въ самое благоприятное вре-

мя для примѣненія названнаго предохранительнаго и цѣлительнаго средства.

Замѣтки.

Совѣтъ церковнаго живописца Е. А. Мологина.—Иногда для приданія освѣженія древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажной губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышеказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую щетку и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копотъ не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу.

Ренанъ, ванъ хриstopродавецъ. — Журналъ „Церк. Вѣдом.“ сообщаетъ слѣдующій прискорбный фактъ изъ дѣятельности Ренана, бывшаго въ свое время чуть не предметомъ обожанія. „Если прискорбно, что къ отрицанію божества Христова приходятъ люди изъ мнимонаучныхъ интересовъ, то что сказать о тѣхъ ученыхъ, которые руководятся при этомъ не одними лишь научными побужденіями, а по-просту алчностью къ презрѣнному металлу? Это, конечно, не что иное, какъ хриstopродачество, самое презрѣнное и низкое, а такимъ именно хриstopродавцемъ оказался покойный Э. Ренанъ. Въ апологетической литературѣ не разъ возбуждались подозрѣнія, не находится ли Ренанъ подъ соблазнительнымъ вліяніемъ новѣйшаго іудейства, когда онъ писалъ свою пресловутую „Жизнь Иисуса.“ Увы, къ позору для нашего времени, теперь съ несомнѣнностью доказано, что эти подозрѣнія были основательны. Ренанъ, какъ оказывается, просто продалъ Христа евреямъ, да не какъ нѣкогда Иуда, погубившій кровь неповинаую за тридцать сребренниковъ, а съ неизмѣримо большою выгодой для себя. На основаніи посмертныхъ бумагъ покойнаго невѣра, Алекс. Дюма съ документальною точностью доказалъ, что Ренанъ свои сочиненія писалъ за еврейскія деньги, и, на пр., за свою „Жизнь Иисуса“ онъ получилъ отъ барона Ротшильда цѣлый миллионъ франковъ. Бѣдный Иуда хриstopродавецъ, — какъ далеко ему было до новѣйшаго хриstopродавца!“

Врѣса въ храмѣ. — Въ зальбургскомъ соборѣ обнаружилось нѣсколько времени тому назадъ, что неугасимая лампада, горящая въ главномъ алтарѣ, нѣсколько разъ гасла, вслѣдствіе недостатка масла. Церковнаго смотрителя

обвинили въ нерадѣніи и уволили. Тѣмъ не менѣе, лампада продолжала гаснуть и при его преемникѣ. Желая во что-бы то ни стало разоблачить правду, священникъ провель ночь въ соборѣ и, къ величайшему своему изумленію, увидѣлъ, что по цѣпочкѣ, поддерживающей стклянку, влѣзла крыса, выпила масло и поспѣшно скрылась обратно въ свое жилище подъ плитами собора.

Евреи-христіане. — По словамъ корреспондента „Петербургскаго Листка“, Москва не стѣсняетъ евреевъ въ принятіи ими православія (за 1891 и настоящей годъ приняли таковое около 18 тысячъ человекъ), но предписываетъ всякому, вновь вступившему въ лоно христіанской церкви, проживать не иначе, какъ въ селѣ Чергизовѣ, отстоящемъ отъ Москвы въ восьми верстахъ. Тамъ мѣстное духовенство слѣдитъ за выполніемъ новокрещенными религіи христіанъ и по истеченіи трехъ лѣтъ проживанія каждого даетъ отзывъ о таковомъ, послѣ чего онъ или можетъ про-

живать въ Москвѣ, или долженъ оставить своимъ мѣстомъ осѣлости означенное село на новое трехлѣтіе. Такое нововведеніе, воплѣ отвѣчающее цѣли, съ каковой христіанство должно быть принято, само по себѣ остановило наплавъ стремившихся мѣнять религію исключительно ради пріобрѣтенія права гражданства. А вотъ фактъ, отчасти иллюстрирующій этихъ новыхъ „христіанъ“. Извѣстный миллионеръ московскій купецъ П—въ считаетъ себя крестнымъ отцемъ четырехсотъ сорока бывшихъ евреевъ. Послѣ крещенія каждаго онъ говорилъ, что вдовъ, бездѣтенъ и не забудетъ ни одного крестника въ своемъ духовномъ завѣщаніи, если тотъ будетъ доставлять ежегодно хотя только свидѣтельство о говѣніи. И что же? Изъ четырехъ сотъ сорока человекъ только двое доставили ему таковыя свидѣтельства. (Церк. Вѣст.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1893 годъ

„НОВОСТИ ДНЯ“

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Одиннадцатый годъ изданія.

Десятилѣтнее существованіе газеты лучше всякихъ словъ доказываетъ ея прочность и успѣхъ, и намъ нѣтъ никакой необходимости особенно говорить о себѣ. Многолѣтняя, газета наша будетъ вестись на тѣхъ-же добросовѣстныхъ началахъ, какъ и до сихъ поръ. Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни— вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ развѣ навсегда наша газета.

Богатый матеріалъ, который даютъ „Новости дня“ своимъ читателямъ распределяется въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

Дѣйствія правительства—официальный отдѣлъ правительственныхъ распоряженій.

Политическое обозрѣніе — политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. „Новости дня“ отводятъ много мѣста и собственнымъ корреспонденціямъ изъ главнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Лондона, Нью-іорка и др.

Хроника.—Факты и слухи, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ области законодательной и общественной жизни.

Телеграммы.—Отъ собственныхъ корреспондентовъ „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Ежедневныя телеграммы нашихъ корреспондентовъ передаютъ всѣ важнѣйшіе факты, и

не труды наши справедливо оцѣнены обществомъ, и кругъ читателей „Новостей дня“ годъ отъ года расширяется.

Вступая въ одиннадцатый годъ своей жи-

внѣютъ особенное значеніе для провинціальныхъ читателей, получающихъ такимъ образомъ интересныя сообщенія на одинъ или даже на два дня раньше.

Московскія новости—дневникъ Москвы и подмоск. мѣстностей, — полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошлаго дня.

За день—ежедневный фельетонъ столичной жизни.

Среди ученыхъ. — Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, публичныхъ лекціяхъ, диссертацияхъ, въ популярномъ изложеніи.

Театръ и музыка—критическія статьи, замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театральнoй и музыкальной жизни обѣихъ столицъ, провинціи и иностранныхъ центровъ.

Петербургъ—ежедневный фельетонъ Петербургской жизни отъ нашего корреспондента. Редакція, кромѣ того, пользуется услугами своихъ петербургскихъ корреспондентовъ, сообщающихъ важнѣйшія событія дня въ видѣ отдѣльныхъ корреспонденцій.

Провинція — сообщенія изъ всѣхъ городовъ Россіи. На провинціальный отдѣлъ обращено нами особенное вниманіе, и въ большинствѣ городовъ имѣются собственные корреспонденты „Новостей Дня“.

Въ царствѣ Феоды — судебная хроника: отчеты о выдающихся процессахъ въ судебной палатѣ, окружномъ судѣ, мировыхъ учрежденіяхъ и коммерческомъ судѣ.

Библиографія—критическія замѣтки о новыхъ книгахъ и журналахъ.

Спортъ—подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта.

Разныя извѣстія—масса мелочей.

Кромѣ всего этого газета отводитъ много мѣста всякаго рода справочнымъ свѣдѣніямъ, и въ особенности имѣющимъ значеніе для торгово-промышленныхъ сферъ. Отчеты о дѣятельности биржи и всѣхъ центральныхъ рынковъ Москвы.

ЕЖЕДНЕВНО БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1893 годъ.

Съ доставкою въ Москвѣ на 12 м. 8 р., на 11 м. 7 р. 50 к. на 10 м. 7 р., на 9 м. 6 р. 50 к., на 8 м. 6 р., на 7 м. 5 р. 50 к. на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 90 к., на 2 м. 1 р. 90 к., 1 м. 1 р.

Съ пересылкою въ города; на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к. на 10 м. 8 р. на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Съ пересылкою за границу: на 12 м. 13 р., на 11 м. 12 р. 90 к., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 90 к., на 8 м. 9 р. 70 к., на 7 м. 8 р. 80 к., на 6 м. 7 р. 90 к., на 5 м. 6 р. 70 к., на 4 м. 5 р. 60 к., на 3 м. 4 р. 70 к., на 2 м. 3 р., на 1 м. 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва. Мясницкая, д. Ананова, контора газеты „Новости Дня“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1893 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; Въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линии, контора В. Гиляровскаго, Столвнниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается у всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 р. за 1891 г. и по 10 р. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывавшимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 г. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 р.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы при-

шли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патриотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы или, являются въ видѣ особыхъ приложений въ изданіяхъ общаго содержанія, — для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣсенъ г. А. А. Архангельскій, духовные концерты, котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 рублей.

Адресъ редакціи: С. - Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . 5 р.

на 8 мѣс. . 4 р.

на 6 мѣс. . 3 р.

ДЕНЬ

на 4 мѣс. . 2 р

на 2 мѣс. . 1 р

на 1 мѣс. . 50 к.

За границу

на годъ 10 р.

Объявленія по 10

Выходитъ ежедневно.

коп. за строкъ.

12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 20.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка —1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Грессе.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДЖОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губерніи.

Существующій подъ этою фирмою прежде въ Имперіи а съ 1869 года въ гор. Венгровѣ.

Въ продолженіи этого времени покушка колоколовъ, отличныхъ на моемъ заводѣ, широко распространилась какъ въ Царствѣ такъ и въ Имперіи, въ виду чего представилась возможность значительнаго уменьшенія прежнихъ цѣнъ, въ особенности при перелитіи старыхъ колоколовъ, которые нынѣ переливаю по 4 руб. за пудъ съ доставкою, цѣны новыхъ колоколовъ зависятъ отъ цѣнъ матеріаловъ отъ 17 до

18 руб. пудъ съ доставкою. Благодаря такимъ успѣхамъ моего завода и постояннымъ заказамъ, я не имѣю надобности разѣзжать лично или посылать уполномоченныхъ для пріисканія работъ, между тѣмъ дошло до моего свѣдѣнія, что какія то лица, именующія себя фабрикантами разѣзжаютъ отъ моего имени и принимаютъ заказы.

Велѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣе просить ОО. Настоятелей Приходовъ, по всѣмъ заказамъ, благоволятъ обрщаться непосредственно ко мнѣ.

А. Владковскій.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ словъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ — 9 р., полгода — 5 р., 3 мѣсяца — 3 р., одинъ мѣсяць 1 р., для городскихъ — 8, 4 р. 50 к., 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года: годовымъ — въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ — въ теченіе декабря.

Иногороднимъ, желающимъ ознакомиться съ „Русской жизнью“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣчныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховниковъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1893 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгорасправномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи,

какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются.

Извѣстія по казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІИ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка приписывается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе о назначеніи пособія изъ средствъ таможеннаго вѣдомства на расходы по постройкѣ новой церкви въ г. Рыпинѣ плочкой губ. — О расходѣ на содержаніе православнаго причта при церкви въ г. Мѣховѣ кълецкой губ. — Объ отпускѣ пособія церковно-приходской школѣ Лѣснянскаго женскаго монастыря. — Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Опредѣленія Х.-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства. — Архипастырское благословеніе за пожертвованіе и заботливость о нуждахъ церкви. — Награжденіе набадренникомъ. — Рукоположеніе во священника перемѣщеніе и назначеніе на священнослужительскія мѣста. — Пожертвованіе въ память событія 29 апрѣля 1891 года. — Пожертвованіе въ память событія 17 октября 1888 года. — Пожертвованія на нужды церкви. — Объ утвержденіи председателя и членовъ комитета по постройкѣ новой церкви въ г. Мѣховѣ. — Некрологъ. — **Отдѣлъ II.** Новогоднее пожеланіе учащимся. — Освященіе церкви Св. Симеона Столпника въ селѣ Челомыѣ Сѣдлецкаго благочинническаго округа. — По праву ли западноримская церковь присвоиваетъ себѣ названіе „католической?“ — Въ чемъ сила жизни и всей природы. — Нѣсколько свѣдѣній о древнемъ православномъ приходѣ и позднѣйшей греко-уніатской церкви въ Тыкотинѣ ломжинской губерніи. — Изданіе новой галицко-русской газеты. — О слѣпотѣ и мѣрахъ къ ея предупрежденію. — Замѣтки: Совѣтъ церковнаго живописца Е. А. Молокина. — Ренавъ, какъ христородавецъ. — Крыса въ храмѣ. — Евреи-христіане. — Объявленія. **Приложеніе:** О спокойствіи человѣческой жизни. Сочиненіе Гофмана переводъ съ нѣмецкаго. Листъ 2-й.

Редакторъ, протоіерей **Ап. Ковальницкій.**

Печатать дозволяется. — Варшава, 28 января 1893 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Н. Чеховичъ.**

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.