

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

ПЯТЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во всеъ горо-
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-й.

15-е ІЮНЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-
помѣщенные статьи обратно, прила-
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 апрѣля 1902 г.,
ко дню Св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ над-
писью „за усердіе“: 1) *серебряною* для ношенія на шею на Аннинской лентѣ кре-
стьянина Важинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Якова **Мирохина**; 2) *золотою* для
ношенія на груди на *Станиславской* лентѣ крестьянина того же прихода **Василія**
Румянцова; 3) *серебряною* для ношенія на груди на *Аннинской* лентѣ кресть-
янина того же прихода **Михаила Мирохина** и 4) *серебряными* для ношенія на гру-
ди на *Станиславской* лентѣ того же Важинскаго прихода крестьянъ: **Дмитрія**
Лаврухина, **Ивана Филимонова** и **Михаила Аристарова**.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая 1902 го-
да, ко дню рожденія Его Величества, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству,
медалями, съ надписью „за усердіе“: 1) *золотыми* для ношенія на шею на *Ста-
ниславской* лентѣ—попечителя одноклассной церковно-приходской школы въ селѣ Анни-
нскій мость, Вытегорскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца **Ивана Тыранова** и С.-Петербург-
скаго 2-й гильдіи купца **Василія Трошкова** и 2) *серебряными* для ношенія на шею
на *Аннинской* лентѣ крестьянина Важинскаго прихода **Гавріила Торкачева**.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 6 февраля—3 мая 1902 года за № 564, о воспрещеніи съ 1-го янва-
ря 1903 г. продажи въ церквахъ и лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ
иконъ, напечатанныхъ на жестѣ.

По возбужденному въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго

Синода вопросу о воспрещеніи всякаго машиннаго производства печатныхъ подражаній рукописной иконѣ, Святѣйшій Синодъ, въ заботѣ о поддержаніи иконописнаго мастерства, опредѣленіемъ отъ 6-го февраля—3 мая 1902 года за № 564, постановилъ: объявить по духовному вѣдомству, чтобы въ церквахъ, а равно и въ лавкахъ при церквахъ и монастыряхъ, съ 1-го января 1903 года не были продаваемы иконы, печатаемыя на жести.

Перемѣны по службѣ.

Произведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви села Ладвы, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ **Еноховъ**, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Олонецкаго архіерейскаго дома церкви, 19 мая.

Опредѣлены: крестьяне Тверекой губерніи, Старицкаго уѣзда, Семень **Ивановъ**; Вологодскихъ губерніи и уѣзда Александръ **Смирновъ**; Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій **Пигаревъ** и Архангельской губерніи, Пинежскаго уѣзда, Евонимъ **Корельскій**—послушниками монастырей: первые три Александровскаго, а послѣдній—Палеостровскаго, протокольными постановленіями Консисторіи, отъ 6 и 7 іюня за №№ 304 и 307.

Утвержденъ въ должности псаломщика церкви села Челмужи, Повѣнецкаго уѣзда, исполнявшій при сей церкви псаломщическія обязанности Арсеній **Петровъ** изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища—резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая.

Перемѣщены: священники церкви сель Плотично, Лодейнопольскаго уѣзда, Никандръ **Бѣляевъ** и Песава, Вытегорскаго уѣзда, Асикритъ **Громовъ**—одинъ на мѣсто другого; священникъ на вакансіи діакона Вытегорскаго Воскресенскаго собора Василій **Пѣвинъ**—къ церкви подворья Паданскаго женскаго монастыря въ С.-Петербурѣ; священникъ церкви села Кумбасъ-озера, Пудожскаго уѣзда, Михаилъ **Казанскій** къ церкви села Лекшозера, Каргопольскаго уѣзда; священникъ церкви села Тенищи, Лодейнопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Пѣвинъ**—къ Вытегорскому Воскресенскому собору, на вакансію діакона; іеромонахи Палеостровскаго монастыря **Митрофанъ**—въ Кирилло-Челмогорскую пустынь и **Антоній**—въ Александровско-Свирскій монастырь: первый и второй протокольными постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 мая, третій, четвертый, пятый и седьмой, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 28 и 30 мая, 1 и 4 іюня, шестой по представленію управляющаго Палеостровскимъ монастыремъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюня.

Уволены: священникъ церкви села Лекшозера, Каргопольскаго уѣзда, Константинъ **Мегорскій** за штатъ, согласно прошенію, и псаломщикъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора Викторъ **Соболевъ**—изъ епархіальнаго вѣдомства, за поступленіемъ на

гражданскую службу, согласно прошенію; резолюціями Его Преосвященства, отъ 28 мая и 2 іюня.

Умершіе: Заштатный псаломщикъ церкви села Ухты, Вытегорскаго уѣзда, Петръ **Реговъ**, 74 лѣтъ, умеръ 14 мая и диаконъ церкви села Бережнаго Шелтозера, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ **Ошевенскій**, 69 лѣтъ, умеръ 25 мая.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Иванъ **Курчавовъ** утвержденъ старостою къ Оптинской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 26 мая 1902 г., на мѣсто умершаго купца Ефрема Кабинетскаго, протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 7 іюня.

О присоединеніи къ православію.

Крестьянки расколыницы, Повѣнецкаго уѣзда, деревень: Гафъ-острова, Ребольскаго прихода, Ирина **Куропаткина**; Пороевой горы, того же прихода, Варвара **Иванова**; Медвѣжьей горы, Покровскаго православнаго прихода, Акилина **Иванова**; Петрозаводскаго уѣзда, Падмозерскаго прихода, деревень: Толстиковской, Евоніи **Меркуріева** и Воронинской крестьянинъ Трофимъ **Васильевъ** и финляндскій уроженецъ Иванъ **Кярня**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію—Куропаткина—священникомъ Ребольскаго прихода Викторомъ Никольскимъ, Варвара Иванова—священникомъ того же прихода Михаиломъ Озерскимъ, Акилина Иванова—Покровскимъ православнымъ причтомъ, Меркуріева и Васильева—Падмозерскимъ причтомъ и Кярня—причтомъ Святлаволецкаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда.

Для свѣдѣнія духовенства и прихожанъ Олонецкой епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, 4 сего іюня выбылъ изъ епархіи въ разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ *двухмѣсячный* отпускъ, а потому всякая переписка по дѣламъ церковно-приходскимъ и монастырскимъ за этотъ періодъ времени должна быть направляема непосредственно въ Консисторію.

Свободныя священнослужительскія мѣста.

Свободны мѣста: а) священниковъ при церквяхъ сель—Тененицы, Лодейнопольскаго уѣзда, и Кумбасъ-озеро, Пудожекаго уѣзда; б) диаконское при церкви села Моши Каргопольскаго уѣзда (предположено замѣнить священникомъ), и в) псаломщическое при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

1) На благолѣіе домовой церкви Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища поступили пожертвованія—съ 25 апрѣля по 10 іюня сего 1902 г. отъ слѣдующихъ—бывшихъ воспитанницъ училища: воспитательницы Л. А. Лыковой—3 р., жены священника С. П. Скворцовой—урожденной Хогѣновской—2 р. и жены священ. А. А. Воздвиженской—урожд. Малинцовой—3 р. итого 8 р., а съ прежде поступившими 753 рубля 10 коп.

2) Повѣнцкіи 2-й гильдіи купецъ И. И. Крыловъ (старшій) и супруга его Параскея Яковлева пожертвовали во вновь устрояемую домовую церковь училища напрестольный позлащенный съ эмалью крестъ и напрестольное же Св. Евангеліе—въ металлической оправѣ—бронзированное, стоимостью въ 60 руб.

и 3) Попечитель образцовой училищной женской церк.-прих. школы—Петрозаводскій 2-й гильдіи купецъ С. Л. Леонтьевъ пожертвовалъ на приобретение книгъ для задачи въ награду ученицамъ школы, по окончаніи экзаменовъ, 16 рублей.

Сообщая о вышеназложенномъ къ общему свѣдѣнію, Совѣтъ училища считаетъ священнымъ долгомъ принести почтеннѣйшимъ жертвователямъ искреннѣйшую благодарность.

Отъ Комитета по устройству Братскаго дома.

На оштукатурку Назарьевскаго дома поступило отъ неизвѣстнаго жертвователя двадцать пять рублей (25 р.), за такое пожертвованіе Комитетъ приноситъ жертвователю глубокую благодарность.

Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе Мая мѣсяца 1902 года гостуило въ кассу Отдѣла:

Членскихъ взносовъ отъ членовъ сотрудниковъ Общества:

М. П. Борисова -	-	-	-	10 руб.
Благочиннаго священника о. В. Громова	-	-	-	10 »
				20 руб.
		Всего -		

Извѣщая о семъ, Предсѣдатель Олонецкаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ почитаетъ за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Олонекскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссонерскаго Общества за 1901 годъ.

I. Личный составъ Комитета и его дѣятельность.

Личный составъ Комитета въ теченіи отчетнаго года былъ слѣдующій:

На основаніи ст. 4 Устава Миссонерскаго Общества, председателемъ Комитета по марту мѣсяца состоялъ Его Преосвященство, **Назарій**, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, а съ марта отчетнаго года председателемъ Комитета состоитъ, за переводомъ Преосвященнаго Назарія на Нижегородскую кафедру, Преосвященнѣйшій **Анастасій**, вновь назначенный Епископъ Олонекій и Петрозаводскій.

Товарищемъ Предсѣдателя былъ Г. Олонекій Губернаторъ д. с. с. **В. А. Левашовъ**.

Членами Комитета состояли:

Ректоръ семинаріи, архимандритъ **Навваниль**, каендральный протоіерей **А. П. Надежинъ**, предсѣдатель губернской земской управы **В. В. Савельевъ**, предсѣдатель петрозаводскаго уѣзднаго сѣзда **В. В. Эринъ**, законоучитель гимназіи протоіерей **І. Д. Лавровъ**, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, протоіерей **В. Ѡ. Соколовъ**, преподаватель семинаріи, священникъ **Е. А. Мерцаловъ** (онъ же и казначей Комитета), дѣлопроизводитель Комитета преподаватель семинаріи **С. А. Левитскій**.

Такъ какъ въ Олонекской епархіи нѣтъ не-христіанъ и нѣтъ, посему, иновѣрческой миссіи, то мѣстный Комитетъ Миссонерскаго Общества могъ выразить свою дѣятельность только въ привлеченіи въ Общество возможно большаго числа лицъ и въ послѣдствіи увеличеніи его средствъ. Съ этою цѣлю, по распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Комитета, чрезъ Олонекскую духовную Консисторію разосланы были о.о. протоіереямъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и чрезъ о.о. благочинныхъ всему духовенству епархіи поданные листы для сбора пожертвованій отъ имени Совѣта Общества. Затѣмъ, циркулярно предписано было причтамъ произвести тарелочный сборъ въ пользу Общества въ церквахъ епархіи въ недѣлю Православія.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году совершалась по установленному порядку, сообразно съ указаніями Высочайше утвержденнаго Устава Общества. Всѣ поступившія къ Предсѣдатель и Казначей Комитета пожертвованія и сборы своевременно записывались въ книгу прихода; всѣ статьи расхода также своевременно вносились въ книгу расхода. Въ виду неимѣнія въ Олонекской епархіи мѣстной миссіи, на которую могли бы расходоваться собираемые средства, Епархіальный Комитетъ пересылалъ въ Совѣтъ Общества всѣ суммы, поступающія въ Комитетъ.

Согласно журнальному постановленію Совѣта Общества—отъ 3 февраля 1810 года, всѣ поступившія въ распоряженіе Комитета сумми распределялись по капиталамъ—по-

прикосновенному, запасному и расходному. Въ неприкосновенный капиталъ отчислялись все суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносов, отъ 75 рублей, — въ запасный капиталъ все пожертвованія менѣе трехъ рублей и излишки во всехъ членскихъ взносахъ превышающихъ сумму 3 рубля, — а въ расходный капиталъ — трехрублевые членскіе взносы.

II. Движеніе суммъ Комитета.

Движеніе суммъ Комитета за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На приходъ поступило:

а) Отъ 1900 года остатка: билетами (неприкосновеннаго капитала) — 100 рублей и наличными запаснаго капитала — 268 руб. 97 коп. и расходнаго капитала — 231 р. 20 коп., а всего 600 руб. 17 коп.

б) Въ теченіе 1901 года поступило наличными: а) расходнаго капитала — членскихъ взносов 333 рубля, и кружечнаго сбора въ пользу Православія 350 р. 67 к. б) пожертвованій 318 р. 55 к.

Въ томъ же году билетами на приходъ поступило 300 руб. Всего же поступило наличными и билетами (1002 руб. 22 к. + 300 р.) — 1302 р. 22 коп.

Всѣмъ съ остаточными отъ 1900 года, средства Комитета выражаются слѣдующими цифрами: а) наличными 1502 р. 39 р. и б) билетовъ 400 руб.

Въ теченіе 1901 года былъ произведенъ слѣдующій расходъ: а) наличными: 1) на приобрѣтеніе трехъ процентныхъ бумагъ (по 100 руб. каждая) издержано 289 р. 15 коп.; 2) отослано въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества въ три раза 1190 руб. наличными и билетами 400 рублей и 3) за пересылку денегъ уплачено 2 р. 82 коп.

Всего въ расходъ наличными 1481 руб. 97 коп. и билетами 400 рублей.

Остается къ 1 января 1902 года наличными (расходнаго капитала) 20 р. 42 к.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОЛОНЕЦКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Олонецкой духовной семинаріи симъ извѣщаетъ, что въ текущемъ году окончившіе курсъ духовныхъ училищъ воспитанники, желающіе поступить въ I классъ семинаріи, будутъ подвергнуты повѣрочнымъ экзаменамъ: письменному — по русскому языку и устному — по Катихизису, русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи, каковыя испытанія будутъ произведены въ второй половинѣ августа мѣсяца сего года, начиная съ 17 числа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Олонешкой духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи послѣ годичныхъ юнскихъ испытаній 1901—2 учебнаго года.

К л а с с ъ VI.

Выпускаются изъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи: 1. Молчановъ Николай, Петровъ Викторъ, Разумовъ Дмитрій, Зотиковъ Николай, 5. Велеславовъ Петръ, Логиневскій Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Снитко Владиміръ, Любимскій Николай, 10. Устьволгскій Иванъ, Гурьевъ Петръ; выпускаются во второмъ разрядѣ: Лебедевъ Александръ, Богословскій Александръ, Леонтовскій Викторъ 15. Хабаковъ Ѳеодоръ.

К л а с с ъ V.

Переводятся въ VI классъ—въ первомъ разрядѣ: 1. Нименскій Алексѣй, Охотинъ Петръ, Семеновъ Николай, Петропавловскій Александръ; во второмъ разрядѣ: 5. Шалавинъ Валентинъ, Ѳесвитяиновъ Дмитрій, Пепшинъ Василій, Ильинскій Владиміръ, Мизеровъ Петръ, 10. Посельцовъ Николай, Скородумовъ Леонидъ, Красновскій Андрей, Ивановскій Аполлонъ, Поповъ Василій, 15. Лазаревъ Василій, Ильинскій Николай; 17. Айнаджіевъ Христофоръ подлежитъ перекэкзаменовкѣ по дидактикѣ и сочиненію.

К л а с с ъ IV.

Переводятся въ V классъ—въ первомъ разрядѣ: 1. Велустовъ Василій, Милотворскій Владиміръ, Крыловъ Павелъ, Флимоновъ Михаилъ, 5. Снитко Алексѣй, Архиповъ Викторъ, Свѣловъ Николай; во второмъ разрядѣ: Дмитриевъ Александръ, Ильинскій Алексѣй, 10. Мипорскій Сергій, Митропольскій Николай, Охотинъ Евгений, Шежемскій Александръ, Тумановъ Поліевскій, 15. Порвещевъ Николай, Лѣсковъ Константинъ, Соловьевъ Василій, Вѣщезеровъ Алексѣй, Фаворитскій Иванъ; подлежатъ перекэкзаменовкѣ: 20. Урбановъ Михаилъ—по философіи и сочиненію, Покровскій Сергій—по церковной исторіи и философіи, Подколызинъ Валентинъ—по философіи и сочиненію; Павинскому Леониду предлагается держать экзамены послѣ лѣтнихъ канікулъ.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ—въ первомъ разрядѣ: 1. Дмитревскій Николай, Тихоміровъ Василій, Зотиковъ Василій, Морюшкинъ Василій, 5. Николаевскій Петръ, Тихоміровъ Михаилъ, Почезерскій Василій, Громовъ Арсеній; во второмъ разрядѣ: Красновскій Дмитрій, 10. Конкординъ Александръ, Лѣсковъ Сергій, Крючковъ Константинъ, Елшдинскій Семенъ, Веселовскій Зосима, 15. Хотѣновскій Василій, Реговъ Александръ, Тервинскій Василій, Георгіевскій Викторъ, Соколинъ Николай, 20. Смир-

новъ Павелъ, Бутковскій Павелъ, Эммаусскій Иванъ, Первенцевъ Владиміръ, Бронзовъ Алексій, **25.** Зимовновъ Александръ, Озеровъ Павелъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* Мишинъ Василій—по **логикѣ**, Добрынинъ Леонидъ—по **математикѣ** и **греческому языку**, Ивановскій Алексій, **30.** Павилскій Павелъ и Романовскій Борисъ—по **логикѣ**.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ—въ первомъ разрядѣ: 1. Покровскій Александръ, Успенскій Александръ, Семеновъ Андрей, Маклюновъ Михаилъ, **5.** Дикаревскій Павелъ, Ниюшинъ Михаилъ, Романовъ Михаилъ; *во второмъ разрядѣ:* Разумовъ Александръ, Вѣщезеровъ Николай, **10.** Снитко Иванъ, Баженовъ Владиміръ, Хотѣновскій Иванъ, Плотниковъ Левъ, Воздвиженскій Василій; **15.** Скворцовъ Михаилъ, Цвѣтаевъ Петръ, Савойскій Владиміръ, Первенцевъ Александръ, Островскій Александръ, **20.** Казанскій Александръ; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* Николаевскій Николай и Звѣроловлевъ Петръ—по **гражданской исторіи**, Рыхлевскій Сергій, Мизеровъ Василій и **25.** Рождественскій Петръ—по **математикѣ**, Никольскій Александръ—по **библейской исторіи** и **математикѣ**; Калининъ Николай оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

К л а с с ъ I.

Переводятся во второй классъ—въ первомъ разрядѣ: 1. Смирновъ Александръ, Ржановскій Николай, Венустовъ Александръ, Говвердовскій Евгений, **5.** Евальскій Леонидъ, Шайкинъ Александръ, Филимоновъ Стефанъ; *во второмъ разрядѣ:* Любимскій Константинъ, Дмитревскій Василій, **10.** Веселовскій Иванъ, Прозоровъ Владиміръ, Вешкельскій Николай, Павловскій Дмитрій, Соколовъ Леонидъ, **15.** Некрасовъ Дмитрій, Мудролюбовъ Александръ, Богословскій Константинъ, Утеволевскій Петръ, Громовъ Гавріиль, **20.** Смирновъ Петръ, Звѣроловлевъ Александръ, Ржановскій Дмитрій, Дикаревскій Викторъ, Бронзовъ Павелъ, **25.** Троицкій Александръ, Ильинъ Иванъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* Бабаевъ Дмитрій—по **церковному пѣнію**, Герасимовъ Вячеславъ—по **математикѣ**, Преображенскій Михаилъ—по **словесности**, **30.** Хабаковъ Константинъ—по **греческому языку**, Пятицкій Павелъ, Мошпанскій Александръ, Любимскій Василій, Тумановъ Павелъ, **35.** Прозоровъ Николай—по **математикѣ**, Реговъ Иванъ—по **гражданской исторіи** и **греческому языку**; *оставляются на повторительный курсъ:* Тихомировъ Павелъ и Хотѣновскій Михаилъ—по малоуспѣшности, Гумилевъ Василій и **40.** Мизеровъ Василій—по болѣзни.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа *Подписная цѣна* на Вѣдомости съ достав. и перес. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 *рубля*.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 12-я.

15-е ІЮНЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣненные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые марни.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

Письма исправляющему должность Благочиннаго Троицкаго погоста, Сельщеннику Іоанну Урбанову.

Вы знаете, какой, по 15 ст. Уст. Дух. Консistorій, лежитъ долгъ на каждомъ приходскомъ пастырѣ.

Къ успѣшнѣйшему исполненію этого долга много можетъ споспѣшествовать прилагаемая къ сему книга: «*Приготовленіе къ исповѣди и благоуловнному причащенію св. Христовыхъ таинъ*».

Эту книгу посылаю къ вамъ и съ нѣкоторымъ совѣтомъ объ употребленіи оной.

О послѣдующемъ донесите мнѣ.

№ 76, 11 Февраля 1861 г.

А. А. Олонецкій.

Пренеобходимо, чтобы наши пастыри скорѣе узнали 9-ю статью въ «*Душеполезномъ Чтеніи*» за истекшій мартъ мѣсяць и содержаніе оной передали крестьянамъ, хотя бы индѣ и не было крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

№ 219, 3 Апрѣля 1861 г.

А. А. Олонецкій.

Препровождается къ вамъ при семъ экземпляръ объявленій на новое изданіе: „Церковное гнѣіе для церк.-приходскихъ и народныхъ училищъ“.

Сколько экземпляровъ сего изданія по вашему благочинническому округу чрезъ васъ будетъ выписано въ нынѣшнемъ году, о томъ увѣдомьте меня.

№ 975, 16 Сентября 1866 г.

А. А. Олонецкій.

Въ „Странникѣ“ (Декабрь 1866 г.) есть статья о единомысліи съ Церковію. Авторъ этой статьи, Кирилль Алексѣевичъ Шабунинъ, проѣзжая чрезъ нашу Епархію, оставляя экземпляры оной статьи вездѣ на пути въ раскольническихъ приходахъ въ концѣ Января 1867 года, на обратномъ пути обѣщался поговорить подробнѣе о нашемъ расколѣ.

Даю вамъ о семъ знать для зависящихъ съ вашей стороны по вашему благочинію, гдѣ слѣдуетъ, распоряженій. Причты, у коихъ въ приходѣ есть расколъ, и особенно по Архангельскому тракту, должны знать статью „О единомысліи съ церковію“, дознать, гдѣ и у кого въ приходѣ ихъ оставлено, и быть готовыми для свиданія съ Авторомъ на обратномъ пути его въ Архангельскѣ.

№ 1286, 30 декабря 1866 года.

Архидіац. А. Олонецкій.

Думаю, вамъ случалось не одинъ разъ читать въ духовныхъ журналахъ объ изданіи Шнорра: *Библия въ лицахъ*. (См. объявленіе при Прав. Обозрѣніи Мартъ 1867 г., Душен. Чт. Мартъ 1867 г. на стр. 125).

Эта библия съ особенною пользою употребляется и въ нашихъ Воскресныхъ школахъ при семинаріи и при Каргопольскомъ духовномъ дѣвичьемъ училищѣ.

Нынѣ г. Издатель рисунковъ Библии Василій Егоровичъ Генкель, увѣдомляя меня, что онъ предпринялъ новое изданіе Библии въ лицахъ, самымъ удовлетворительнымъ образомъ, и обязывается уступить съ пересылкою по шести рублей (вмѣсто 8), если число требованій изъ всѣхъ Епархій къ 1 июля сего года достигнетъ не менѣе 3000 экземпляровъ. Хромофотографированное изданіе уступить по 15 руб. (вмѣсто 20), если число требованій достигнетъ 1500 экземпляровъ, проситъ предложить о.о. Благочиннымъ, Начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній и Настоятелямъ монастырей Олонецкой Епархіи о сего заявленіи, съ тѣмъ, чтобы они сообщили мнѣ число, требуемыхъ по уменьшенной цѣнѣ, экземпляровъ пока безъ высылки денегъ, и съ тѣмъ, чтобы поступившія ко мнѣ требованія я прислалъ ему до 1 июля.

Если при содѣйствіи нашемъ результатъ будетъ благоприятный, то онъ обязывается окончить черное изданіе въ теченіи года, а хромотитрографированное изданіе въ теченіе двухъ лѣтъ.

Г. Генкель считаетъ не лишнимъ присовокупить, что оттиски новаго изданія будутъ несравненно лучше, чѣмъ прежнія!

Что на сіе получу отъ васъ, о. Благочинный?

№ 471, 29 Апрѣля 1867 г.

А. А. Олонецкій.

Р. С. Вѣчная память приспомятому іерею Божію Антонію, *) оставившему чадамъ своимъ въ драгоценное наслѣдіе достойнѣтельную жизнь свою: вѣчная память достопамятному!

Въ 19 № Руководства для сельскихъ пастырей (1867 г.) есть нужная для насъ статья: „Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству“.

Приведите ее въ извѣстность между духовенствомъ вашего Благочинническаго округа.

№ 656, 28 мая 1867 г.

А. А. Олонецкій.

24-й № 1867 г. Руковод. для сел. пастырей, весьма нужный для нашего духовенства.

О вашемъ по сему моему къ вамъ № распоряженіи донесите мнѣ.

№ 484, 1 Юля 1867 г.

А. А. Олонецкій.

Православное Миссіонерское Общество.

23 минувшаго мая Православное Миссіонерское Общество праздновало въ Москвѣ 32-ю годовщину своего существованія.

Торжество открылось богослуженіемъ въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. Въ концѣ литургіи митрополитъ произнесъ слово. Затѣмъ слѣдовало благодарственное молебствіе, которое также было совершено Высокопреосвященнымъ Владиміромъ въ сослуженіи Преосвященныхъ Григорія, управляющаго Донскимъ монастыремъ, и Трифона, епископа Дмитровскаго. При Богослуженіи присутствовали члены Общества и много молящихся.

Во второмъ часу въ залѣ городской думы состоялось торжественное годичное засѣданіе Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владиміра.

*) Свящ. Антоній Урановъ.

Членъ совѣта Н. П. Комаровъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества за минувшій годъ.

Изъ отчета видно, что число членовъ Общества простиралось до 17.112 человекъ, увеличившись противъ предыдущаго года на 744 человека. Общество понесло тяжелую утрату въ лицѣ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, бывшаго почетнымъ членомъ, затѣмъ Общество лишилось члена Совѣта, заслуженнаго профессора Г. А. Иванова, до самой смерти принимавшаго близкое участіе въ дѣлахъ Общества.

Дѣятельность Совѣта Общества была направлена по преимуществу на поддержаніе миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири, Европейской Россіи, въ Японіи и Америкѣ. Насколько значительна и существенна эта поддержка, можно судить по ассигнованіямъ прошлагодней смѣты на нужды миссій, нынѣ уже выполненной: 1) на сибирскія миссіи было ассигновано 173.065 р.; 2) на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи 106.256 р. и 3) на Японскую миссію 25.128 р., а всего 304.450 р. Сверхъ смѣтныхъ назначеній Совѣту приходилось разрѣшить нѣсколько экстраординарныхъ расходовъ: между прочимъ было ассигновано въ пользу Американской миссіи 5.000 р.

Изъ отчета о движеніи денежныхъ средствъ видно, что къ началу 1901 года Общество располагало 1.367.735 р.; въ теченіе года поступило на приходъ 545.326 р., было израсходовано по совѣту и комитетамъ 569.803 р. Въ остаткѣ на текущій годъ числилось въ Обществѣ 1.343.258 руб.

На попеченіи Миссіонерскаго Общества находилось восемь сибирскихъ миссій, двѣ заграничныя миссіи—Японская и Сѣверо-Американская и различныя миссіонерскія учрежденія въ 14 епархіяхъ Европейской Россіи. Всего въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства 4.986 человекъ, а именно: въ Сибирскихъ миссіяхъ: 3.577 человекъ, въ Японской и Американской 1.119 человекъ и въ Европейской Россіи 290 человекъ.

Въ школахъ, существующихъ или вполнѣ на средства Миссіонерскаго Общества или при пособіи отъ него, обучалось до 28.000 человекъ, и въ числѣ ихъ не мало инородцевъ.

Изъ отчета Японской миссіи видно, что къ 1902 году въ ней состояло 259 общинъ, въ которыхъ насчитывалось 26.680 христіанъ.

Смѣта на текущій годъ исчислена въ суммѣ свыше 350.000 р.

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *)

49. Митрополитъ Корнилій (1674 - 1695) постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонахи въ Зеленецкой обители, новгородской епархii, въ Обонежской пятинѣ. Въ 1624 г. онъ выпросилъ грамоту у царя Михаила Ѳеодоровича о дарованіи вотчинныхъ земель и рыбныхъ ловель этому монастырю ¹⁾. Въ 1665 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и сдѣланъ настоятелемъ Богородицкаго Тихвинскаго монастыря; но въ 1668 г. опять возвратился въ Зеленецкую пустынь. 16 марта 1673 г. Корнилій былъ рукоположенъ въ митрополита Казанскаго и Свѣяжскаго, но въ Казани не былъ, а жилъ въ Москвѣ и 16 авг. 1674 г. онъ перемѣщенъ былъ на Новгородскую митрополию. На свои средства онъ приобрѣлъ св. иконы, ризы, книги, всякую утварь и колокола для монастыря Зеленецкаго; построилъ въ немъ церкви Благовѣщенскую и Троицкую; осушилъ окружающія монастырь болота каналами и прудами; обнесъ монастырь каменною оградой, вышиною въ 3 сажени, на протяженіи 232 саж.; исходатайствоваль у правительства, чтобы къ Зеленецкому монастырю были приписаны сосѣдніе монастыри: Васильевскій подь Ладогою, Иванскій-Староладожскій, Спасонередницкій и Гостинопольскій, со всѣми ихъ вотчинами и угодьями. Въ особой грамотѣ митроп. Корнилій умоляль послѣдующихъ архимастерей новгородскихъ, чтобы всѣ села, деревни и пустоши Зеленецкой обители оставались за нею „безъ всякаго умаленія твердо и неподвижно“ ²⁾. Въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ митр. Корнилій подняль внутренній помостъ храма; для распространенія внутренности храма и сообщенія большого свѣта выломаны при немъ три круглые столпа внутри собора, сдѣланы проломы въ стѣнахъ и пробиты вновь окна и увеличены древніе узкіе просвѣты. Соборъ Знаменія Божіей Матери разобранъ за ветхостію, выстроень вновь и освященъ 20 ноября 1688 г. Къ архіерейскому дому приписаны 21 монастырь. 3 марта 1695 г. Корнилій удалился на покой въ Зеленецкую обитель и здѣсь скончался 26 февраля 1698 г.; погребаль его митрополитъ Іовъ ³⁾.

Въ Москвѣ, при участіи митроп. Корнилія, былъ соборъ съ сент.

*) Продолженіе; см. «Олон. Еп. Вѣд.» 1902, № 9, стр. 323—329.

¹⁾ «Новгород. Епарх. Вѣдом.» 1899 г. № 21, стр. 1413.

²⁾ Тихомировъ, «Новг. Епарх. Вѣд.» 1899 г., № 21 стр. 1417.

³⁾ Пол. Соб. рус. гѣтол. III, 274; Здравомисловъ, Іерархи новгородской епархii, стр. 45.

1681 и въ началѣ 1682 года. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ (1676—ум. 27 апр. 1682 г.) обратилъ вниманіе на церковныя безпорядки и усиленіе раскола. Раскольники продавали открыто въ Москвѣ на улицахъ свои книги и тетради. Часовни обратились въ мѣста публичной старо-вѣрческой проповѣди. Многіе, оставивъ церковь, завели въ своихъ домахъ модельни, а на святую церковь износили страшныя хулы ¹⁾. Соборъ постановилъ учредить особыхъ выборныхъ для наблюденія, чтобы никто не продавалъ старо-вѣрческихъ книгъ и тетрадей, закрыть множество лишнихъ часовень и подтвердилъ постановленіе собора 1667 г., что «еретики и раскольники не токмо церковнымъ наказаніемъ имутъ наказаться, но и царскимъ, сирѣчь градскимъ закономъ и казненіемъ» ²⁾. Усиленію раскола содѣйствовала малочисленность и обширность русскихъ епархій. Такъ Сибирская епархія простиралась отъ Урала до Тихаго океана и отъ Ледовитаго океана до Китая. Новгородская митрополія заключала въ себѣ нынѣшнія епархіи: новгородскую, с.-петербургскую, олонекскую, архангельскую, финляндскую и нѣкоторые уѣзды вологодской епархіи и приходы другихъ епархій. Въ 1672 г. устроена была епархія въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ грамотѣ первому ея митрополиту Филарету было написано: «не сущу тамо пастырю, оскудѣша овцы отъ пиши сущія тамо, неимушія скотонажитнаго пропитанія, сирѣчь духовныя пиши, проповѣди слова Божія, въ насыщеніе душъ христіанскаго народа». Отъ раскольниковъ же «злочищныхъ волковъ» — «избранное стадо словесныхъ овецъ начало малитися, волки же злочищныя умножилися» ³⁾. Поэтому еще на соборѣ 1667 г. рѣшено было учредить до 10 новыхъ епархій, въ томъ числѣ въ Бѣлозерскѣ, Архангельскѣ и Холмогорахъ, а въ обширныхъ епархіяхъ учредить викариатства; такъ въ Новгородской митрополіи предположено было поставить викарныхъ епископовъ въ *Каргополь*, и въ *Городецкѣ* или *Устюжкѣ* ⁴⁾. Но на самомъ дѣлѣ открыты были епархіи только въ Бѣлгородѣ въ 1667 г. и въ Нижнемъ-Новгородѣ 1672 г. Вообще же русскіе іерархи не желали увеличенія епископскихъ каедръ, такъ какъ черезъ отдѣленіе церквей отъ ихъ епархій въ составъ новыхъ — уменьшились бы ихъ доходы. Въ 1681 г. царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ опять поднялъ вопросъ объ увеличеніи епископскихъ каедръ. Онъ предлагалъ учредить новыя каедры: въ Ко-

¹⁾ Гр. Воробьевъ, О Московскомъ соборѣ 1681—1682 года. Сиб. 1885 г. стр. 34.

²⁾ Воробьевъ, О соборѣ 1681 г., стр. 37—38.

³⁾ Шаповъ, Русскій расколъ старообрядства. Казань, 1859 г., стр. 355.

⁴⁾ Макарій, Ист. рус. цер. XII, 780; Воробьевъ, О соборѣ 1681 г. стр. 46.

стромѣ, Галичѣ, Звенигородѣ, у новгородскаго митрополита: въ *Городицѣ*; на *Холмогорахъ* быть архіепископу, а на содержаніе ему назначить монастыри: Николаевскій-Корельскій, Чухченемскій и Архангельскій съ 127 дворами крестьянъ. Всего царь желалъ открыть 22 новыхъ епископскихъ кафедръ. Но опять дѣло затормозилось и послѣ смерти царя открыто всего 4 епископскихъ кафедры: архіепископій въ Холмогорахъ (сюда отошли: Вага, Мезень, Архангельскъ, Кевроль, Пустоезеро, Пинега) и въ Устюжнѣ, и 2 епископій: въ Воронежѣ и Тамбовѣ¹⁾. Митрополитъ Корнилій, съ разрѣшенія патріарха Іоакима, совершилъ въ Воскресенскомъ монастырѣ погребеніе Никона, бывшаго митрополита новгородскаго и патріарха московскаго, въ 1681 г. По возвращеніи въ Новгородъ, онъ разсылалъ грамоты и списки съ постановленій московскаго собора по монастырямъ и приходамъ своей митрополіи²⁾.

Въ Олонецкомъ Сборникѣ (III выи. 1894 г. стр. 93—124) напечатано нѣсколько документовъ, относящихся ко времени митр. Корнилія. Изъ нихъ можно указать на 2 челобитныя, поданныя новгородскому митрополиту датчаниномъ Андреемъ Бутенантомъ фонъ-Розенбушъ. Въ одной онъ жалуется на поповскаго старосту священника Спаскаго-Кижскаго погоста Семена Никитина и сына его Костку Семенова, что они похвалялись разорить желѣзные заводы фонъ-Розенбуша, сжечь ихъ, а мастеровыхъ и рабочихъ людей убить; что поппъ Семень въ генварѣ 194 года (1686) напалъ на человѣка, посланнаго „для копанья известнаго камені къ желѣзнымъ заводамъ“, билъ его „и посыльные денги ограбилъ“³⁾. Въ другой челобитной датчанинъ жалуется на попа Ивана Евстафьева Андомскаго погоста, что тотъ не отдастъ заемныхъ денегъ 15 руб. Митрополитъ приказалъ взыскать эти деньги съ священника Ивана Евстафьева⁴⁾.—Сохранилось также 6 челобитныхъ, поданныхъ новгородскому митрополиту, объ опредѣленіи священниковъ соборной церкви города Олонца. На мѣсто священника Григорія Павлова, которому послѣ вдовства приказано, „жить въ Александровѣ монастырѣ неисходно“, къ собору Св. Троицы назначень священникъ Θεодуль Матѣевъ; но по челобитью священника Стефана Иванова, этотъ священникъ (т. е. Стефанъ) назначень на

¹⁾ Воробьевъ, О Моск. соб. 1681—82 г. стр. 50—51, 53.

²⁾ Костромаровъ, Русская исторія, т. 2-й, стр. 222. Спб. 1881. «Новг. Епарх. Вѣд.» 1899, № 21, стр. 1417.

³⁾ Олонецк. Сборникъ, III, 113. Петрозав. 1894 г.

⁴⁾ Олонецк. Сборн. III, 114.

мѣсто Θεодула. Тогда за Θεодула, какъ челоуѣка добраго, смирнаго, „зѣло праведна“, который „хмѣльного питья не пьетъ“, стали просить олонецкій воевода князь Василій Оед. Долгоруковъ, служилые и посадскіе олонецкіе жители. Митр. Корнилій оставилъ его священствовать при соборѣ (въ 1688 г.). Другому вдовому священнику Стефану Евдокимову сначала дозволено было служить 5 лѣтъ при Олонецкомъ соборѣ, но затѣмъ въ 1689 г. указомъ на имя олонецк. протопопа Льва Иванова, Стефанъ былъ отправленъ въ Александро-Свирскій монастырь «жить неисходно»; и за него просили олонешкіе жители митр. Корнилія, чтобы онъ возвратилъ духовнаго отца Стефана въ Олонецъ; но исполнилъ ли ихъ прозбу митрополитъ, неизвѣстно.—Любопытно также дѣло о неправильномъ постриженіи въ монахи. Въ 1689 г. въ каргопольской тюрьмѣ сидѣлъ за долги устьмошанинъ Михаилъ Васильевъ Кузнецовъ. Онъ захворалъ и больше 4 недѣль лежалъ въ сторожкѣ безъ памяти и безъ языка „въ забытіи ума“. Въ это время скитающийся по мірскимъ домамъ іеромонахъ Германъ постригъ его въ монахи „въ тюремной сторожевой избѣ, не по монастырскому чину и преданію и безъ воспріемнаго старца“. Объ этомъ донесъ митрополиту протопопъ изъ Каргополя Петръ Андреевъ и митрон. Корнилій грамотою изъ Москвы отъ 28 авг. 1690 года на имя Спасскаго игумена Сергія приказалъ снять съ Макарія монашеское платье, какъ съ неправильно постриженнаго ¹⁾.—Отъ 1695 года сохранилась челобитная жилецкихъ людей Оштинскаго погоста, Богоявленскаго прихода, которые выбрали въ діаконы и послали въ Новгородъ Михія Васильева. «Онъ Михій челоуѣкъ самой доброй, не воръ, не бражникъ, а прежнихъ нашихъ поповъ, отцовъ духовныхъ, къ нашимъ церквамъ сродичъ, Симона Харитонова, Алексѣя Симонова, Костянтина Алексѣева вѣчной сродичъ» (Олон. Сбор. III, 123).

50. Митр. Евѡимій III былъ постриженникомъ Ниловой пустыни; сначала онъ былъ архимандритсмъ Калязинскаго монастыря, а съ марта 1686 г.—Чудовекаго монастыря. 12 августа 1688 года онъ былъ рукоположенъ въ митрополита сарскаго и подонскаго или крутишкаго. 14 апр. 1695 г. избраніемъ и повелѣніемъ великихъ государей царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и благословеніемъ патриарха Адріана переведенъ въ Великій Новгородъ и прибылъ туда 17 іюня. Митрополитъ Евѡимій не долго святительствовалъ въ Новгородѣ. Въ Филипповъ постъ, въ 1696 г. онъ „заскорбѣлъ“ и въ ночь съ 5 на 6 декабря скончался. Погребалъ его въ Мартирѣвской паперти Софійскаго собора Иларіонъ, митрополитъ псковскій ¹⁾. Я. Е.

¹⁾ Олонецкій Сборникъ III, 122.

¹⁾ Полн. собр. рус. лѣтис. III, 276; Здравомысловъ, Іерархи новгородской епархіи, 46.

Значеніе храма для русскаго человѣка.

Кто русскій человѣкъ душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства;—мало того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою, родную; надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ бѣненіе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычаѣ и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

Православная церковь красна народомъ. Какъ войдешь въ нее такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все народомъ осмыслено и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ: какъ въ немъ кажется пусто, холодно искусственно православному собранію. Священникъ служить и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія и дождавшись того или другаго церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе: народъ присутствуетъ лишь при немъ, но какъ будто не содѣйствуетъ ему общею молитвой. Обрядъ не говоритъ нашему чувству, и мы чувствуемъ, что красота, какая можетъ быть въ немъ, не наша красота, а чужая. Всѣ движенія обряда, механически расположенныя, кажутся намъ странными, холодными, невыразительными; очертанія, образы одежды—неблагообразными, звуки церковнаго речитатива—нестройными и бездушными; пѣніе на чужомъ языкѣ, въ которомъ не распознаешь словъ—не гимномъ народнаго собранія, не воплемъ, льющимъ изъ души,—но концертомъ, искусственно устроеннымъ, который покрываетъ собою богослуженіе, но не сливается съ нимъ. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То-ли дѣло у насъ: вотъ красота неописанная, красота, понятная русскому человѣку; красота, за которую онъ душу готовъ положить, такъ онъ ее любитъ

Русское церковное пѣніе, какъ народная пѣснь, льется широко, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говоритъ сердцу. Напѣвы у насъ одинаковые съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложениямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой выплываетъ догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ наклоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное *истовое*—дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ,—русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспринять, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Дерзайте“... Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

... безъ волненія
Внимать невозможно...
Не встрѣтить отвѣта
Средь шума мірскаго
Изъ пламя и свѣта
Рожденное слово,
Но въ храмѣ, средь боя,
И гдѣ я ни буду,
Услышавъ его я,
Узнаю повсюду...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ

изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божію и ставили въ немъ среди народа молиться всенародною молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровища на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ духа народнаго и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковь роднымъ домомъ и мѣстомъ полного, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмахъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая подъ козлогласаніемъ дьячка или бормотаніемъ клирика?

Увы! не церковь повинна въ этой тупости и не бѣдный народъ повиненъ:— повиненъ лѣнивый и несмыслящій служитель церкви; повинна власть церковная, невнимательно и равнодушно распредѣляющая служителей церкви; повинна, по мѣстамъ, скудость и беспомощность народная. Благо тому человѣку, въ комъ зажжется на ту пору искра любви и ревность о жизни духовной и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и цѣнныя. Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ... Оттого-то русскій человѣкъ такъ охотно и такъ много жертвуетъ на церковное строеніе, на созиданіе и украшеніе храмовъ. Какъ криво судятъ тѣ, кто осуждаетъ его за рвеніе, а такихъ голосовъ слышится уже нынѣ не мало. Это щедрое рвеніе приписываютъ то къ грубости и невѣжеству, то къ ханжеству и лицемерію. Говорятъ: не лучше-ли было бы употребить эти деньги на „образованіе народное“, на школы, на благотворительныя учрежденія? И на то и на другое жертвуется своимъ чередомъ, но то жертва совѣстная и благочестивый русскій человѣкъ со здравымъ русскимъ смысломъ не одинъ разъ призадумается прежде, чѣмъ развяжетъ кошель свой на щедрую дачу для формально образовательныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

То-ли дѣло Церковь Божія! Она сама за себя говоритъ: она—живое, всенародное учрежденіе. Въ ней одной всѣмъ легко, свободно, въ ней душа всяческая, отъ мала до-велика, веселится и радуется и празднуетъ отъ тяжелой страды; въ ней и бѣдному и сѣрому человѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто. Разукрашена она паче царской палаты,—домъ Божій, а всякій изъ малыхъ и бѣдныхъ скажетъ въ ней, какъ *въ своемъ дому*; каждый можетъ назвать церковь своею, потому что церковь на народные рубли и, большее того, на народные гроши строена и народомъ держится. Всѣмъ въ ней пріютъ и молитва съ утѣшеніемъ, и то ученіе, которое дороже всего русскому человѣку. Вотъ что безсознательно и сознательно сразу сказывается въ русской душѣ о церкви и заставляетъ русскаго человѣка жертвовать на церковь безъ оглядки и безъ разсужденія. Русскій человѣкъ чувствуетъ, что въ этомъ дѣлѣ не ошибается и даетъ вѣрно и свято на вѣрное и святое дѣло.

(Изъ «Московского Сборника» К. П. Побѣдоносцева).

Г О Р Н Я Я).

(Изъ очерковъ шлохивна)

Отъ источника Маріи дорога узкой тропой поворачиваетъ вправо. Съ одной стороны ея возвышается скала съ идущею по ней стѣною, ограждающею русскія владѣнія, а съ другой, правой, въ видѣ шахматной доски расположились огороды обитателей Аинъ-Карима, засаженные овощами и турецкимъ перцемъ. Мы пѣшкомъ поднялись до площадки, выстланной каменными плитами, и невысокой калиткой вошли въ русскій поселокъ—обитель. Болѣе десятка красивыхъ каменныхъ домиковъ бѣгутъ тутъ и тамъ среди различной зелени по отлогости горы; въ нихъ живутъ до 30—40 русскихъ женщинъ, выстроившихъ ихъ на свой счетъ. Домики содержатся въ чистотѣ, почти подъ каждымъ имѣется цистерна для воды, а передъ фасадомъ—цвѣтничекъ и нѣсколько деревьевъ. На средней террасѣ откоса, на узкой площадкѣ, виситъ небольшая, продолговатая, красная церковь во имя Рождества Богородицы; выше ея—стройная колокольня, на которой среди колоколовъ есть одинъ, пожертвованный московскимъ купцомъ, въ 175 пудовъ. Ниже церкви расположились—домъ съ помѣщеніями для интеллигентныхъ паломниковъ и обширный пріютъ для простолюдины.—Таковъ русскій поселокъ—обитель, съ трехъ сторонъ облегающій небольшой клочекъ латинскихъ владѣній, гдѣ, по преданію, справедливая Елисавета привѣтствовала пришедшую къ ней Матерь Божію,—поселокъ этотъ представляеть лучшій по климату и живописности, уголокъ во всей Іудей и своимъ возникно-

*) Окончаніе. См. № 11 «Олов Еварх. Вѣд»

вонемъ всецѣло обязанъ позавѣнному для Палестины, покойному начальнику русской мисіи въ Іерусалимѣ, архимандриту Антонину. Приобрѣтеніе его стоило послѣдному не мало заботы и усилій ¹⁾...—Любуясь роскошною растительностію и цвѣтниками, медленно поднимались мы въ гору, направляясь къ церкви, бѣдѣвшей изъ за стройныхъ кипарисовъ и ливанскихъ кедровъ. Раздался ударъ колокола... дрогнулъ воздухъ, заволновался, и полились родные благовѣстные звуки во всѣ стороны; огишая долины и ущелья. Изъ бѣдѣвшихъ домиковъ въ черныхъ монашескихъ одѣяніяхъ одна за другой потянулись къ храму смиренныя насельницы уютнаго уголка. Слѣдомъ за ними вошли въ храмъ и мы. Храмъ небольшой, очень узкій, но красивый. Облеченія, утварь и вся обстановка—богатая. Всюду чистота и опрятность поразительныя... Инокниги стояли рядами и усердно молились; слышалось стройное пѣніе. Я прошелъ въ алтарь, гдѣ меня радушно встрѣтили знакомые іеромонахи русской мисіи въ Іерусалимѣ, которые прибыли сюда на праздникъ Рождества І. Предтечи. Алтарь длинный, но тѣсный (слишкомъ узокъ); священнослужащему прислуживала монахиня старика.—Іеромонахи предлагали было и мнѣ принять участіе въ священнослуженіи сегодня и завтра; но намъ необходимо было вернуться въ Іерусалимъ нынѣ же къ ночи, такъ какъ на завтра предполагалось паломничество въ обитель препод. Саввы Освященнаго,—и я отказался и даже вынужденъ былъ оставить храмъ, не дождавшись окончанія богослуженія.—Неподалеку отъ алтаря, къ востоку, погребена одна изъ первыхъ насельницъ обители. Надъ ея могилой сооружена небольшая, содержимая въ большой чистотѣ, часовня, внутри которой видѣнъ столикъ съ распятіемъ и иконами, украшенными свѣжими цвѣтами. Посѣтивъ эту могилу, мы прошли отсюда къ одному изъ бѣдѣвшихъ домиковъ,—кажется, келліи казначеи обители,—гдѣ, по распоряженію послѣдней, послышница ея радушно предложила намъ, изнывавшимъ отъ жары и жажды, чаю. Она же провела насъ затѣмъ къ гостиницѣ, устроенной о. Антониномъ. Это—неособенно большой двухъ-этажный каменный домъ, при которомъ разбитъ садъ; въ немъ растутъ яблони, груши, миндаль, лимоны, гранаты, рожковья деревья и множество масличныхъ. У самаго дома возвышается необыкновенной красоты, прямой какъ стрѣла, кипарисъ, издали обращающій на себя вниманіе. Мы прошли въ гостиницу. Верхній этажъ ея состоитъ изъ двухъ большихъ свѣтлыхъ залъ съ окнами на обѣ стороны; съ великолѣпнымъ видомъ въ глубь долины и на противоположную, занятую строепіями Ратисбона, гору: около стѣнъ, въ залахъ, по восточному обычаю, поставлены широкіе диваны, которые могутъ на ночь служить и постелью; по стѣнамъ расвѣшены ста-

¹⁾ Исторія приобретѣнія такова: сначала архимандритъ Антонинъ купилъ небольшой участокъ земли, примыкавшій къ латинскимъ владѣніямъ; затѣмъ ему удалось приобрести (случайно) гораздо большій участокъ, окружавшій эти владѣнія съ трехъ сторонъ. Послѣдній принадлежалъ турецкому подданному, служившему драгоманомъ въ французскомъ консульствѣ, и предназначался было къ продажѣ за 200000 франковъ латиняину М. Ратисбону. Находя такую цѣну слишкомъ высокою, Ратисбонъ рѣшилъ выждать для покупки болѣе удобный моментъ, въ надеждѣ, что рано или поздно, земля отъ него не уйдетъ. Вышло, однако, иначе: драгоманъ, раздраженный противъ латиняинъ, продалъ свое владѣніе архимандриту Антонину за 70000 франковъ.

ринныя большія гравюры. Третья комната, поменьше, въ которой есть отверстіе для добыванія воды изъ цистерны, устроенной подъ домомъ, служить для хозяйственныхъ надобностей. Въ нижнемъ этажѣ находятся—одна большая заль или палата и кухня. Хозяйничаетъ въ гостинницѣ старушка монахиня; ей помогаетъ тоже пожилая русская женщина изъ паломницъ.—Осмотрѣвъ домъ и полюбовавшись съ террасы его на зеленѣющую глубокую долину и противоположныя селенія, мы попросили прислужницу провести насъ къ латинской церкви, на мѣстѣ свиданія Пресв. Дѣвы Маріи съ Праведной Елисаветой, которая находится тутъ-же, рядомъ съ гостинницей.—Еще относительно недавно церкви эта представляла наполовину развалины, къ которымъ францисканцы приходили ежегодно для совершенія литургіи въ день посѣщенія Богоматери. 25 февраля 1860 г. она окончательно рушилась вѣдствие проливныхъ дождей, въ слѣдующемъ же году францисканцы приступили къ ея возстановленію. Судя по сохранившимся остаткамъ, полагають за несомнѣнное (докторъ Шикъ), что тутъ существовало нѣкогда большое сооруженіе, построенное въ углу, образованномъ скалами, такъ что съ востока и юга они ему служили стѣнами, а съ двухъ остальныхъ сторонъ была искусственная стѣна въ 3 метра толщиной...—Выйдя изъ гостинницы о. Антонина, мы оказались у калитки высокой стѣны. На нашъ стукъ, калитка скоро открылась: добродушный францисканецъ позволилъ войти во дворъ и осмотрѣть церковь. Мы направились къ сводамъ древняго полуразрушеннаго громаднаго зданія, черезъ которые и вошли въ церковь. Церковь особенно обширная. Огромныя столбы поддерживаютъ большіе своды и арки. Въ восточной, выѣченной въ скалѣ, стѣнѣ имѣются два полукруглые абсида (съ престолами); за ними—круглый колодезь въ 3 метра глубиною со сводами, подъ которымъ постоянно накапливается вода изъ подземныхъ источниковъ. Здѣсь, по преданію, св. Елисавета скрывалась съ младенцемъ Іоанномъ во время преслѣдованій Пропа. Въ толщѣ стѣны выѣчена дѣтница, ведшая когда-то въ верхнюю церковь, которая стояла частію на нижней церкви, частію на скалѣ, къ востоку. Здѣсь, по преданію, происходила трогательная встрѣча Елисаветы съ Пресв. Богородицею, когда изъ устъ первой излились торжественныя Боговдохновенныя слова: „откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ“? Здѣсь же, по преданію, отверзлись уста Захаріи, въ 8-й день по рожденіи Предтечи, и онъ воспѣлъ хвалу Господу. Изъ церкви мы возвратились къ гостинницу и здѣсь остановились въ раздумьѣ.—На разстояніи двухъ часовъ ходьбы отсюда въ глубинѣ горнаго ущелья находится пещера, въ которой, по преданію, жилъ Креститель Господень Іоаннъ, готовая къ великому служенію Предтечи Христова, а но подалеку отъ нея—часовня надъ могилою праведной Елисаветы, матери Предтечи. Очень хотѣлось побывать и тамъ, но у насъ не было времени, и не заходя даже въ гостинницу, мы прошли къ источнику Маріи, гдѣ ожидалъ экипажъ.—При выѣздѣ изъ селенія экипажъ нашъ остановился еще противъ монастырскаго храма, принадлежащаго латинянамъ. По преданію, храмъ этотъ построенъ на мѣстѣ рождества Іоанна Крестителя, отчего и селеніе Антъ-Каримъ называется иначе латинянами селеніемъ *св. Іоанна въ пустынь* (St Jean de

Desert). Первоначальное устройство его приписывается императрицѣ Еленѣ. Нашъ паломникъ игуменъ Даниилъ, посѣтившій Палестину въ 1113—1115 годахъ, упоминаетъ о храмѣ на мѣстѣ рождества Іоанна Предтечи. Другой паломникъ Пишинъ въ 1320 году описываетъ храмъ во имя Іоанна Предтечи и называетъ его древнимъ и прекраснымъ. Въ теченіи XV и XVI вв. онъ былъ оставленъ христіанами, которые приходили сюда лишь для поклоненія пещерѣ рождества Предтечи, служившей обитателямъ деревни скотскимъ загономъ. Въ 1574 году францисканцы приобрѣли право собственности на этотъ храмъ, но онъ скоро опять попалъ въ руки магометанъ. И лишь въ 1672 году францисканцы получили султанскій фирманъ на владѣніе храмомъ и въслѣдствіи устроили при немъ монастырь и гостиницу для паломниковъ. Нынѣшній храмъ имѣетъ три престола. Главный посвященъ св. Захарію, отцу Іоанна Крестителя; придѣлъ на право—посѣщенію Богоматери св. Елисаветы. Надѣво находится лѣстница о 7 ступеней, ведущая въ подземную церковь. Подъ мраморнымъ престоломъ послѣдней сдѣлано круглое отверстіе съ надписью *He Praecursor Domini natus est* (здѣсь родился Предтеча Господень), означающее мѣсто рожденія Іоанна Предтечи ¹⁾.—Узкой грязной улицей подошли было мы къ храму, но онъ okazaма запертымъ. На нашъ стукъ и зовъ никто долго не отзывался, а между тѣмъ, солнце скрылось за горамъ. Поскорбѣвъ, что не пришлось быть въ храмѣ на мѣстѣ рождества Предтечи, мы возвратились къ экипажу и съ наступленіемъ ночи были уже на Подворьѣ въ Іерусалимѣ.

А. Е.

1) Дѣйствительно ли нынѣшній храмъ латинявъ построенъ на мѣстѣ дома Захаріи и Елисаветы?—Въ этомъ отношеніи не лишены интереса слѣдующія соображенія Преосвященнаго Порфирія. «О. Оома изъ Навары (возобновившій въ Горней храмъ въ 1621 году послѣ 300 лѣтняго его опустошенія и запустѣнія и оставившій сказаніе о томъ) о. Оома изъ Навары, пишетъ Преосвященный, не представляетъ никакихъ доказательствъ ни историческихъ, ни топографическихъ на то, что... храмъ построенъ дѣйствительно на мѣстѣ ихъ (Захаріи и Елисаветы) дома. А слѣдовательно, слова его: «*Et loco invento, ubi S. Domini Praecursor natus est, altare erexit*» и нашедши мѣсто, гдѣ родился Предтеча Господень, воздвигли тамъ алтарь»,—сія слова показываютъ, что отцы *искали* въ развалинахъ мѣста рожденія Предтечи. Но по какому признаку они увѣрились, что найденное ими мѣсто есть то, на которомъ Елисавета родила Іоанна? Объ этомъ ничего не говоритъ о. Оома изъ Навары. А голословному показанію его вѣрить нельзя и не должно. По словамъ сего францисканца, болѣе 300 лѣтъ храмъ былъ въ запустѣніи. Слѣдовательно, въ теченіи 3-хъ 4-хъ вѣковъ преданіе о семъ храмѣ прервано было, и свидѣтельство о подлинности мѣста рожденія Предтечи не существовало. Послѣ такого огромнаго промежутка времени и при недостаткѣ мѣстнаго преданія о свидѣтельствѣ невозможно вѣрить о. Оомѣ изъ Навары тѣмъ болѣе, что и въ самомъ Іерусалимѣ латинское преданіе о св. мѣстахъ прервано было съ 1187 г., когда Саладинъ выгналъ всѣхъ латинявъ съ Св. Земли, до начала 16 столѣтія или до 1520 г., когда латинцы вновь появились въ Іерусалимѣ» (См. его «Книгу бытія моего», т. II, стр. 391—392).

Мѣстная епархіальная хроника.

1 іюня, — наканунѣ дня Св. Троицы — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, выходилъ за всенощной въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ молящихся.

* * *

2-го іюня, — въ самый день праздника, — Его Преосвященствомъ совершены были въ томъ же соборѣ божественная литургія и послѣ оной „троицкая вечерня“, за которой молитвы прочитаны были самимъ Владыкою.

* * *

3-го іюня, въ Духовъ день, Его Преосвященство, по случаю храмового праздника, служилъ божественную литургію въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ.

—

Того-же 3-го іюня Его Преосвященство, въ 5-мъ часу пополудни, посѣтилъ прибывшій въ тотъ день въ Петрозаводскъ вновь назначенный Г. Олонецкій Губернаторъ, Его Превосходительство Н. В. Протасьевъ.

* * *

1-го іюня Его Преосвященство посѣтилъ Петрозаводское духовное училище и присутствовалъ на экзаменѣ по катихизису и Священной исторіи.



Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

—

4 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, отбылъ изъ г. Петрозаводска въ двухмѣсячный отпускъ на Кавказъ для пользованія минеральными водами... Въ этотъ день Владыка прощался съ дух.-учебными заведениями города. Въ 1-мъ часу дня, посѣтивъ Епархіальное женское училище, Его Преосвященство прибылъ въ духовную семинарію. Встрѣченный въ вестибюлѣ о. Ректоромъ, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ собрались преподаватели и воспитанники. Послѣ гвнїя «Царю небесный» и «Εἰς πολλὰ», Владыка, преподавъ общее всемъ присутствующимъ бла-

гословеніе, обратился къ воспитанникамъ съ небольшою прощальною рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за-то „постоянное спокойствіе, которое всегда наблюдалось въ Олонецкой семинаріи“. „Это спокойствіе, говорилъ Преосвященный, особенно цѣнно мнѣ, потому что я знаю, сколько тревогъ, заботъ и огорченій принесли архіереямъ другихъ епархій нестроенія среди воспитанниковъ“. Послѣ того, Владыка благословилъ начальствующихъ и учащихся семинаріи, а затѣмъ благословилъ каждаго изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, сказавъ, предварительно, краткую рѣчь. Поздравивъ ихъ съ предстоящимъ окончаніемъ семинарскаго курса, Преосвященный пожелалъ каждому „скорѣе найти тотъ путь въ жизни, на которомъ каждый изъ нихъ былъ бы болѣе всего полезенъ“. При пѣніи „Ὁ ἄριστος“ Преосвященный Владыка вышелъ изъ актовъ зала, сопровождаемый начальствующими, учащими и учащимися. Когда онъ находился въ вестибюлѣ, слышалось величественное, пропѣтое всѣми воспитанниками, торжественное „многая лѣта“. О. Ректоръ и преподаватели благодарили Владыку за посѣщеніе, высказывая искреннее пожеланіе „счастливаго пути“ и „добраго здоровья“. Между тѣмъ, пѣніе «многая лѣта» смѣнилось еще болѣе величественнымъ „Εἰς πολλὰ“. Владыка, видимо, очень тронутъ былъ сердечными проводами. Обратившись къ о. Ректору, въ отвѣтъ на выраженную имъ и преподавателями благодарность за посѣщеніе семинаріи, сказалъ слѣдующія милостивыя слова: «Я согрѣшилъ бы, если бы не простился съ семинаріей-хорошей моею сосѣдкой»..

Въ этотъ же день, вечеромъ, Владыка прощался въ кафедральномъ соборѣ и со своею паствою. Ровно въ 8 час. о. Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и о. инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, отслуженъ былъ напутственный молебенъ. Владыка во время молебствія находился въ алтарѣ. Пѣлъ соединенный хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища. Въ соборѣ молились о благополучномъ путешествіи Владыки городское духовенство, всѣ учащіеся семинаріи, духовнаго училища и Епархіальнаго женскаго училища съ своими начальствующими. Помолиться съ Владыкою пришло въ соборъ также много и горожанъ. Послѣ молебна, Преосвященный, выйдя на амвонъ, обратился къ молящимся съ небольшою рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за молитвы о его благополучномъ путешествіи, преподавъ общее благословеніе и отбылъ на пароходъ „Николай“, любезно предоставленный въ распоряженіе Преосвященнаго Путешественника извѣстной благо-

творительницей А. П. Лопаревой. На пристани провожать Владыку собрались начальствующие, учаіе, учаіеіе духовной семинаріи, духовнаго и епархіальнаго женскаго училищя, городское духовнство и служіеіе Консистеріи; прибыли также г. Начальникъ губерніи д. с. с. Н. В. Протасіевъ и г. Вице-Губернаторъ К. С. Старынкевичъ. Собралось очень много и городской публики. По прибытіи на пароходъ Пресвященнаго Путешественника, раздался свистокъ съ парохода „Николай“. Всѣ успѣшили получить послѣднее благословіе отъѣзжающаго Владыки. Послышалась на пароходѣ команда... Пароходъ началъ медленно удаляться... Владыка сталъ благословлять... Всѣ мгновенно обнажили свои головы. Раздалось громогласное и величественное „Тѣбѣ *вспотѣ*“ и „многая лѣта“, исполненное воспитанниками духовной семинаріи. Съ соборной и приходскихъ колоколенъ послышался звонъ... Пароходъ пошелъ быстрѣе и скоро скрылся изъ глазъ многочисленной публики, напутствовавшей своего Архипастыря пожеланіями „счастливаго пути, добраго здоровья“ и „благополучнаго и скорога возвращенія“.

А.

День Святыя Живоначальныя Троицы въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, Олонецкаго уѣзда.

Святыя Божіи челоѣцы, какъ близкіе къ Богу, Молитвенники и Ходатаи предъ Нимъ за грѣшный міръ, приспомаганы, неизбѣжны для всѣхъ насъ! «Въ память вѣчную будетъ праведникъ!» Эту вѣчную память Св. Божіихъ челоѣковъ чувствуютъ, воспоминаютъ съ похвалами: обильное возжженіе свѣчей и лампадъ, куреніе благовоннаго ошмама, колѣнопреклоненныя молитвы тысячи молящагося народа, просящаго себѣ помощи и заступленія у Господа Бога нашего чрезъ ходатайство Святыхъ, всегда можно замѣчать въ вѣрующемъ православномъ народѣ! Второе и третіе іюня текущаго 1902 г., — дни Св. Живоначальныя Троицы и Сочестія Св. Духа на Апостоловъ, проведенные паломниками въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, никогда забудутся. По случаю окончанія полевыхъ работъ, народу въ монастырь ко дню Св. Троицы собралось оч. много. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ отправлено было очереднымъ іеромонахомъ, при чемъ на литію и величаніе выходилъ о. настоятель монастыря, Архимандритъ Агаангелъ съ іеромонахами и іеродіаконами монастыря и со священниками и діаконами приходскихъ церквей, съѣхавшимися на поклоненіе Преподобному Александру, Свирскому Чудотворцу. Просторный храмъ не могъ вмѣстить всего народа, пришедшаго на поклоненіе, и многимъ приходилось стоять на паперти, на улицѣ или присутствовать при службахъ въ другихъ монастырскихъ церквяхъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, въ Преображенскомъ монастырѣ, предъ нетлѣнно-почивающими мощами настоятелемъ монастыря, о. Архимандритомъ Агаангеломъ съ тѣми же священнослужителями совершено было молебное пѣніе Преподобному Александру Свирскому, по-

слѣ чего мощи Преподобнаго изъ раки, въ которой постоянно находятся, переложены были въ другую, пожертвованную Благочестивымъ Царемъ Михаиломъ Федоровичемъ и поставлены на срединѣ храма для благоговѣйнаго поклоненія и лобызанія всѣхъ прибывшихъ на праздникъ. Утромъ съ 4-хъ до 8 часовъ въ разныхъ монастырскихъ церквахъ совершены были 3 раннихъ литургій, а въ 8 часовъ начался звонъ къ поздней, предъ началомъ которой о. настоятель монастыря, встрѣченный духовенствомъ «со славою», въ сослуженіи 10-ти священниковъ и іеромонаховъ и 4 диаконовъ, совершилъ молебное пѣніе Преподобному Александру, — и нетлѣнно почивающія мощи подняты были духовенствомъ и вынесены изъ церкви. Началось торжественное, умиленное шествіе св. мощей, въ предшествіи крестнаго хода, при пѣніи: «Преподобне Отче Александре, моли Бога о насъ». Всѣмъ хотѣлось коснуться св. мощей, поклониться или пройти подъ ними. Полицейскія и волостныя власти содѣйствовали, въ данномъ случаѣ, стройному, священному шествію съ мощами, и во все время шествія порядокъ строго соблюдался. По внесеніи св. мощей въ церковь Св. Живоначальныя Троицы, началась Божественная литургія, за которой во время «причастна» было прочитано слово о. игуменомъ Самуиломъ. По окончаніи литургіи сразу же прочитанъ былъ 9-й часъ, и затѣмъ отправлена вечерня съ чтеніемъ положенныхъ на ней молитвъ. На другой день позднюю литургію совершалъ о. Архимандритъ — настоятель монастыря соборне, при чемъ о. миссіонеромъ святи. А. Казанскимъ произнесено было слово о ходатайствѣ Св. предъ Богомъ. И въ этотъ же день за службами народу молящагося было много; особенно было много народа въ то время, когда св. мощи переносились обратно изъ Троицкаго монастыря въ Преображенскій; на мѣстѣ явленія Преподобному Александру Св. Троицы, въ часовнѣ, отправлено было молебное пѣніе Преподобному съ акаѣстомъ Св. Троицъ, послѣ чего св. мощи внесены были въ Преображенскій соборъ и поставлены на прежнее мѣсто.

Свящ. В. Громовъ.

Изъ жизни церковныхъ школъ.

4-го мая, въ 7 ч. веч., въ Братскомъ Назарьевскомъ Домѣ состоялся актъ церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска. По заранѣе разосланнымъ приглашеніямъ здѣсь собрались члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія, преподаватели духовной семинаріи и духовнаго училища, почти все городское духовенство, учащіе и учащія церковно-приходскихъ школъ города и много посторонней публики, состоящей, между прочимъ, и изъ родителей и родственниковъ дѣтей, оканчивающихъ церковныя школы. Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій и Его Превосходительство, Г. Управляющій губерніею Вице-Губернаторъ К. С. Старынкевичъ. По прибытіи въ Братскій домъ Его Преосвященства и послѣ троекратнаго пѣнія «Христосъ воскресъ», — Членъ-дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта Н. Е. Зиболовлевъ прочиталъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за истекшія 1901—1902 учебный годъ. Затѣмъ началось концертное отдѣленіе акта Пѣли и читали исключительно учащіяся церковныхъ школъ города. Слѣбанный хоръ учащихъ подъ опытнымъ и мастерскимъ управленіемъ А. В. Рождественскаго прекрасно пропѣлъ: «Гимнъ свв. братьямъ Кирилъ-

лу и Меодію» и пѣсенки: «Русь», «Братья славяне», «Многи лѣта» муз. Гиндбурга. «Дружно дѣти», «Ой, ходыла дивчина», «На улицы скрипка грае» и «Занька». Пѣніе выходило стройное, оживленное и, несомѣнно, доставило собравшимся большое удовольствіе. Въ чтеніи принимали участіе также учащіеся всѣхъ церковныхъ школъ города. Прочитано было слѣдующее: «Утренняя звѣзда», «Пѣснь бѣдыка» и «Море»—стих. В. А. Жуковского; «Лѣтнее утро» стих. Пестрякова. «Кукушка» басня Измайлова и «Споръ» басня Давыдова. Чтеніе—очень выразительное. Особенно мило прочитала ученица Екатерининской школы басню «Кукушка». И чтеніе и пѣніе одинаково удостоились похвалы отъ Его Преосвященства и отъ Его Превосходительства, г-на Управляющаго губерніей. Послѣ концертнаго отдѣленія акта началась раздача окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ; розданы были также въ награду учащимся евангелія. Раздавалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій. Приятно было видѣть сіююжъ личики награжденныхъ учениковъ и ученицъ. Не менѣе радостно выглядывали и лица родителей осчастливленныхъ учениковъ. Въ залѣ сдѣлалось весело, шумно... Воодушевленнымъ пѣніемъ народного гимна «Боже, Царя храни» и пѣніемъ гасхальнаго кондака «Аще и во гробъ» актъ церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска закончился. 0—ць.

Изъ с. Моши, Каргопольскаго уѣзда.

(Корреспондентія).

Совѣтъ Мошинской второклассной церковно-приходской школы, освѣдомившись изъ «Церковныхъ Вѣдомостей» о состоявшемся 1 апрѣля сего 1902 года Высочайшемъ утвержденіи положенія о церковныхъ школахъ, зюимъ дарованы, между прочимъ, и второкласснымъ школамъ весьма существенныя права и преимущества, преисполненный чувствъ благодарности къ Господу Богу, вложившему въ сердце Царя благая о школѣ церковной, 28 числа апрѣля мѣсяца, послѣ литургіи въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, въ присутствіи всего состава учащихся и учащихся, всѣхъ членовъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, въ главномъ зданіи школы отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій: 1) Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; 2) вѣчной памяти возстановителю церковной школы, въ Бозѣ почивающему Царю-Миротворцу Александру III, и многолѣтій: 3) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Анастасію, и 4) Его Высокопревосходительству, Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, д. т. с. К. П. Побѣдоносцеву.

Предъ началомъ молебна о завѣдующій школою обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ коей объяснилъ поводъ настоящаго молебствія, въ школѣ, развилъ исторію возникновенія школъ церковныхъ, временнаго ихъ упадка, въ силу нѣкоторыхъ, независимыхъ отъ церкви и духовенства, историческихъ условий; затѣмъ онъ вспомнилъ и Возстановителя церковной школы, въ Бозѣ почивающаго Великаго Царя-Миротворца Александра III, и многознаменательный день 13 іюня 1884 года, когда русское православно-духовенство удостоилось съ высоты Царскаго Престола услышать высокомиловитивныя слова: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своей вы-*

екою призванія къ этому важномъ дѣлу» (народнаго образованія въ духѣ православной церкви). Далѣе о завѣдующій школою говоритъ о томъ, какъ «приходское духовенство, ободренное Царскими милостивыми словами, не крича и не шумя о себѣ, спокойно дѣлаетъ это важное дѣло, не требуя себѣ за это ни большаго вознагражденія, ни вышнихъ отличій, одушевляясь лишь одною идеею важности и святости дѣла. Церковная школа, говорилъ онъ, не смотря на многочисленныхъ враговъ своихъ, которые и печатно и устно разными неосновательными и часто обобщенными лишь изъ единичныхъ случаевъ ложными отзывами стремятся подорвать ея авторитетъ, растеть и крѣпнеть и количественно, и качественно, все болѣе и болѣе заслуживаетъ довѣріе Правительства и всѣхъ истинно-русскихъ православныхъ сыновъ отечества. По мѣрѣ развитія самосознанія въ средѣ простаго русскаго народа, церковная школа становится все болѣе и болѣе любимою этимъ народомъ, потому что она не есть что-либо «навязанное» извнѣ этому народу... но основана на глубокомъ знаніи жизни этого народа, его вѣковыхъ традицій, его вѣрованій, его уюваній, основана на твердомъ Камени, Который есть Христосъ и Его Церковь Святая. Вотъ почему и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, вѣрный завѣтамъ Своего Благочестивѣйшаго Родителя, въ Божѣ почитающаго Царя-Миротворца, по мѣрѣ возможности, щедро даетъ изъ государственной сокровищницы средства для упроченія школы церковной, чѣмъ ясно свидѣтельствуется, что школа церковная и нынѣ пользуется преимущественнымъ Его царскимъ вниманіемъ и любовью».

По окончаніи молебна, обратившись къ своимъ товарищамъ-сослуживцамъ по школѣ, коимъ новымъ положеніемъ о церковныхъ школахъ даны весьма существенныя права и преимущества, о завѣдующій пожелать имъ отнынѣ «съ радостію, а не воздыхающе» творить святое, великое дѣло народнаго учительства.

Въ ознаменованіе же дня Высочайшаго утвержденія новыхъ увеличенныхъ штатовъ для второклассныхъ школъ Совѣтъ школы рѣшилъ на личныя средства приобрести икону въ кѣлтѣ Святителя и Чудотворца Николая и Св. муч. Царицы Александры съ лампадою къ ней, и помѣстить ее въ образцовомъ классѣ школы,

Библиографическая замѣтка.

К. Плотниковъ. Краткое руководство по расколовѣднію. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. (Для мисіонерскихъ курсовъ, второклассныхъ школъ, о о. дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницъ и другихъ лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ). С-Петербургъ 1902 года. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

Предъ нами небольшая, хорошо изданная, въ 112 стр., книжка. Уже изъ самаго оглавленія видно, для кого и съ какою цѣлію авторъ предпринялъ свое новое изданіе. Подробнѣе авторъ говоритъ о цѣли своего труда въ предисловіи. «Бывшіе въ 1900 г. въ г. Каргополѣ первые Олоненскіе мисіонерскіе курсы для простецовъ ревнителей православія, говоритъ авторъ, навели меня на мысль составить такое руководство по расколовѣднію, которое, при своей краткости, сообщало бы достаточныя свѣдѣнія по этому предмету и могло бы служить руководствомъ для слушателей курсовъ». Кромѣ того, изданіемъ имѣется еще въ виду «дать возможность дьяконамъ, псаломщикамъ, женамъ священниковъ и т. п. лицамъ ознакомиться съ расколомъ и оказывать помощь приходскимъ священникамъ и мисіонерамъ въ противораскольнической ихъ дѣятельности», а также

дать руководство при изученіи свѣдѣній по расколу во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ». Такова симпатичная дѣль настоящаго изданія, примѣнительно къ которой авторъ и предпринялъ свой миссіонерскій трудъ. По содержанію книжка раздѣляется на двѣ части,—въ первой изложена кратко исторія русскаго раскола, во второй—обличеніе послѣдняго. По исторіи раскола—свѣдѣній вполне достаточно. Толки безпоповщинскіе и поповщинскіе указаны почти всѣ главные, и даже съ новѣйшими ихъ измѣненіями и ихъ подраздѣленіями, напр., подраздѣленіе филипповцевъ на чадородныхъ и нечадородныхъ, филипповцы ороловскіе и др. Указаны и нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковъ, о которыхъ не говорится даже въ «Исторіи русскаго раскола» того же автора—напр., «самовосхитители архіерейства», «бѣловодская іерархія», «поповцы уставщики» и пр. Справедливость требуетъ сказать, что свѣдѣнія по исторіи раскола изложены г. Плотниковымъ послѣдовательно, точно и просто, хотя и не безъ нѣкоторыхъ небольшихъ неточностей, напр., авторъ едва-ли вѣрно поставилъ въ самостоятельное положеніе толкъ «самокрещенцовъ», выдѣлившійся на самомъ дѣлѣ изъ «нѣтовщины» по вопросу о крещеніи (стр. 25) наряду съ «нѣтовщиной глухой», «покущей», «некрещеными новоспасовцами» (о нихъ не упомянуто въ книжкѣ) и др., едва-ли вѣрно также авторъ отнесъ толкъ «рябиновцевъ» къ группѣ другихъ «безпоповщинскихъ толковъ» (стр. 26) наряду съ «пасхальниками, мелхиседеками», и др., а не къ группѣ толковъ выдѣлившихся изъ «самокрещенцовъ», допускавшихъ своимъ ученіемъ о самокрещеніи перерывъ въ преемственности крещенія (25 и 26 стр.) вопросъ: «Какіе толки выдѣлились изъ самокрещенства?».—Вторая часть книжки—«свѣдѣнія по обличенію раскола». Здѣсь въ формѣ вопроса-отвѣтной, представленъ критическій разборъ всего безпоповщинскаго и поповщинскаго ученія; есть также рѣшеніе важнѣйшихъ возраженій, приводимыхъ раскольниками на бесѣдахъ съ православными въ защиту своего лжеученія. Обличеніе изложено, какъ и исторія раскола, сжато, ясно и просто, такъ что легко можетъ быть усвоено каждымъ изъ тѣхъ читателей, для которыхъ предназначено «Краткое руководство».—Въ виду этихъ положительныхъ достоинствъ послѣдняго, мы очень рекомендуемъ книжку г. Плотникова, какъ весьма полезную, для приобрѣтенія во всѣ приходскія миссіонерскія бібліотеки, въ бібліотеки второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также всѣмъ имѣющимъ дѣло и интересующимся русскимъ старообрядческимъ расколомъ. Особенно же рекомендуемъ мы «Краткое руководство» въ приходскія бібліотеки Олонецкой епархіи, въ приходяхъ которой есть уже значительное количество бывшихъ слушателей двухъ миссіонерскихъ Олонецкихъ курсовъ, нуждающихся (слушателей) въ простомъ и краткомъ руководствѣ по расколосвѣдѣнію.

В. К.

 Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разносторон-

немъ выполненія ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Пригѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания. г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи. Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

(3—1).

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Съ января 1902 г. въ г. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго

Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника, Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и прак-

тическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ периодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ, съ доставкой и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства»—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ; на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція «Обозрѣнія Пчеловодства» сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА**.

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіи 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ Пчеловодства, посетивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. *Кострому*, въ редакцію журнала «Обозрѣніе Пчеловодства».

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный:** Высочайшія награды. Определеніе Святейшаго Синода. Перемены по службѣ. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. О присоединеніи къ православію. Для свѣдѣнія духовенства и прихожанъ Олонекской епархіи. Свободныя священнослужительскія мѣста. Отъ Совѣта Олонекскаго Епархіальнаго Женскаго училища. Отъ Комитета по устройству Братскаго дома. Отъ Олонекскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отчетъ Олонекскаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Правленія Семинаріи. Разрядный списокъ воспитанниковъ Олонекской духовной семинаріи. — Отдѣлъ **неофициальный:** Изъ писемъ Преосвящен. Аркадія. Православное Миссіонерское Общество. Повгородскіе вѣдунки. Значеніе хрижа для русскаго человека. Горнякъ. Мѣстная хроника. Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Анастасія. День Св. Живоначальныя Троицы въ Александро-Свирскомъ монастырѣ. Изъ жизни деревенныхъ школъ. Изъ Моши, Каргопольскаго уѣзда (Корреспонденція). Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15-го Іюня 1902 г. Цензоръ прот. А. Нахуживъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1902.