

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 6

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора объ оставленіи въ смѣтъ Святѣйшаго Синода на 1901 годъ кредита въ 5,700 рублей на содержаніе епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи и на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей той же епархіи, мнѣніемъ положили: отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства, въ 1901 году, по смѣтъ Святѣйшаго Синода, *три тысячи рублей*, въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой на содержаніе Владивостокскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, и *дѣть тысячи семьсотъ рублей* на содержаніе трехъ окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ той же епархіи, а всего *пять тысячъ семьсотъ рублей*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 4 день января 1901 г., Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18—27 октября 1900 года за № 4442, въ 9-й день

минувшаго января, Всемилоствѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Николаевской церкви села Багвы, Уманскаго уѣзда, Киевской епархіи, Феодосію Клепатскому со всѣмъ семействомъ именоваться впредь фамиліею «Поповъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 минувшаго января за № 5, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ — преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, членъ-благодворитель попечительнаго совѣта пріюта принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, статскій совѣтникъ Ковальскій постояннымъ членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 31 декабря 1900 года, съ оставленіемъ его въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день января текущаго года, на сопрічисленіе, за 50-тилѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Михайловской села Антоновки, Ямпольскаго уѣзда, Василя **Лисовича**, Покровской села Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, Константина **Разумовскаго**, и Троицкой села Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, Стефана **Полянскаго**, священниковъ церквей: Свято-Михайловской села Шарлаевки, Заславскаго уѣзда, Николая **Лукаевича**, Сакобской Рождества Богородицы, Грузинской епархіи, Иларіона **Яева**, Намцареульской Свято-Георгіевской, Гурійско-Мингрельской епархіи, Онифанта **Хонелидзе**, села Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, Петра **Казанскаго** и Георгіевской села Слободки, Тульскаго уѣзда, Петра **Глаголева**, и состоящаго въ должности духовника заштатнаго священника Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда, Василя **Андрущенко**; *св. Анны 3 степени*: священника Дмитріевской церкви села Бакши, Балтскаго уѣзда, Георгія **Бачинскаго** и діаконовъ церквей: Богоявленской бывшаго города Бѣлокологска, Задонскаго уѣзда, Алексія **Абрамова**, Николаевской, при Кіевской первой гимназіи, Стахія **Григоровича**, Борисо-Глѣбской села Александровки, Сердобскаго уѣзда, Михаила **Амеландова**, Пророко-Ильинской села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда, Николая **Кыштымова** и Иоанно-Богословской села Галагановки, Александрійскаго уѣзда, Іоанна **Шелестовскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день января

текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви села Свиного, Каширскаго уѣзда, Ивана **Шаховцева**, за 10-тилѣтніе труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили слѣдующія сообщенія: 1) отъ преосвященнаго Орловскаго, что Ливенская помѣщица Раиса Гринева, выражая Господу Богу благодарность за дарованіе Его Императорскому Величеству съ Августѣйшимъ Семействомъ здравія и благополучія, пожертвовала въ церковь села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, одежду на престоль, стоимостію въ 60 рублей; 2) отъ преосвященнаго Вятскаго Алексія, Слободскаго кафедральнаго протоіерея Гавріила Порфирьева и ректора духовной семинаріи протоіерея Алексія Израилева, которые заявляютъ, что духовенство гор. Вятки вмѣстѣ съ церковными старостами рѣшило, въ ознаменованіе полученія радостной вѣсти о ниспосланіи Его Величеству выздоровленія, открыть церковно-приходскую школу и при этомъ выражаютъ радостныя вѣрнопоподданческія чувства, и 3) отъ архіепископа Казанскаго Арсенія и епископа Чистопольскаго Алексія, ректора Казанской духовной академіи, которые извѣщаютъ, что начальствующіе, учащіе, учащіяся и служащіе въ сей академіи, вознесши благодарныя молитвы о выздоровленіи Его Величества, повергаютъ къ стопамъ Его Величества вѣрнопоподданческія чувства любви и преданности.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева по сему предмету Его Импе-

РАТОРСКОМУ Величеству благоугодно было, въ 26-й день января текущаго года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленія ми Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 22 — 23 января 1901 года за № 59, постановлено: преосвященнаго **Вориса**, бывшаго епископа Ямбургскаго, назначить председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, съ 20 января текущаго года, со дня Высочайшаго повелѣнія о бытіи ему присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ.

II. Отъ 17—28 января 1901 г. за № 169, постановлено: на должность завѣдывающаго и законоучителя Обшаровской церковной учительской школы, Самарскаго уѣзда, назначить допущеннаго къ исполненію обязанностей по означенной должности бывшаго Хвалынскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, кандидата богословія священника Александра **Дивногорскаго**.

III. Отъ 23 — 31 января 1901 года за № 339, постановлено: близъ мѣстечка Глубокаго, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, возстановить упраздненный Березвечскій мужской монастырь и обратить его въ общежительный женскій, съ наименованіемъ Рождество-Богородичнымъ, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею сего монастыря монахиню **Вяземской** обители **Аввросію** (Яновичъ).

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 января 1901 года за № 4, опредѣляется на службу: кандидатъ Казанской духовной академіи **Шимковичъ** — въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 4 ноября 1900 года).

Увольняется въ отпускъ: директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительный статскій совѣтникъ **Соловьевъ** за границу, на 1 мѣсяць (съ 28 января 1901 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23—31 января сего года за № 56, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленныя дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества **Димитріемъ Дубенскимъ**: 1) «Исторію Россіи въ картинахъ», на пяти листахъ; листъ 1-й — «Допетровская Русь», листъ 2 — «Петръ Великій», листъ 3-й — «Екатерина Великая», листъ 4-й — «Александръ I Благословенный», листъ 5-й — «Александръ II Освободитель» (цѣна изданія по подпискѣ за всѣ 5 листовъ 3 р. 50 к. безъ пересылки, а для церковно-приходскихъ школъ, при выпискѣ непосредственно отъ составителя (Спб. Надеждинская, 19), цѣна всѣхъ пяти картинъ несклеенныхъ — 2 руб.

60 к., наклеенныхъ на коленкоръ 4 руб.) и 2) «Картины Родины», съ поясненіемъ къ симъ картинамъ (цѣна «Картинамъ Родины», съ приложеніемъ поясненій, для церковно-приходскихъ школъ 3 р.)—одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ, въ декабрь 1900 года и въ январь 1901 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

Славянской печати.

«Псалтирь съ возслѣдованіемъ», въ листъ.

«Псалтирь», крупной печати, въ 4 долю листа.

«Евангеліе», славяно-русской печати, въ 8 долю листа.

Въ 16-ю долю листа.

«Служба съ акаѣистомъ святителю Митрофану, епископу Воронежскому».

«Служба съ акаѣистомъ преподобнымъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ».

Гражданской печати.

«Жизнеописаніе іеросхимонаха Николая, духовника Кіево-Печерской лавры», гражд. печ., въ 8 долю л.

«Молитвословъ съ 2-мя акаѣистами», въ 16 долю листа.

Хромолитографированныя изображенія.

«Успенія Пресвятыя Богородицы», большого формата.

«Тихвинскія иконы Божіей Матери», 4 вершков.

Иконы Божіей Матери «Знаменскія», 4 вершков.

Иконы Божіей Матери «Неопалимыя купины», 3 вершков.

«Соборъ преподобныхъ отцевъ Печерскихъ», 6 вершков.

б) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

«Маргаритъ», 3-мъ тисненіемъ, въ количествѣ семьсотъ двадцати (720) экзempl., съ оригинала, печатаннаго въ Москвѣ, въ лѣто 7149, въ 7-е лѣто патріарха Іосифа.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЖЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Владиміру.

Преосвященнѣйшій епископъ Владиміръ,

возлюбленный о Господѣ братъ!

Авно уже понесшіи на себѣ труды и подвиги пастырскаго служенія, ты исходишь теперь на новыя и отвѣтственнѣйшія труды служенія епископскаго, въ знаменованіе чего и вручается тебѣ сей архіерейскій жезлъ. Милость Божія да будетъ съ тобою неизмѣнно и въ новомъ твоёмъ служеніи и да хранитъ Господь вхожденіе твое и исхожденіе твое въ предстоящихъ тебѣ новыхъ путяхъ жизни твоей. При размышленіи о сихъ путяхъ многотруднаго служенія епископскаго съ угѣшеніемъ припоминаются наставленія любвеобильнаго Господа, которыми напутствовалъ Онъ учениковъ Своихъ при отправленіи ихъ на подвиги апостольскаго служенія. Всѣ эти наставленія полны высокаго, божественнаго, одухотворяющаго начала. Ничего поражающаго матеріальнымъ могуществомъ и блескомъ въ нихъ не было. Новыя

проповѣдники должны были выступить на поприще своего служенія въ простотѣ и смиреніи, съ дѣлами любви и милосердія, съ ученіемъ о правдѣ, мирѣ и духовной радости и съ повсюднымъ благовѣстіемъ мира.

Возлюбленный о Господѣ братъ! Съ воспріятіемъ епископства и ты воспріемлешь на себя трудъ и подвиги апостольства. Сердечно привѣтствую тебя съ симъ великимъ новымъ твоимъ служеніемъ и молитвенно желаю, да управитъ Господь путь твой истинно по апостольски: въ простотѣ и смиреніи, съ дѣлами любви и милосердія и съ благовѣстіемъ мира. И жезлъ сей, знакъ твоихъ высокихъ пастырскихъ полномочій, да указываетъ всегда и тебѣ самому и твоей паствѣ путь мира и любви, путь спасенія и радости о Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ. Аминь.

Мысли о покаяніи преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.

Преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій († 1869 г.), извѣстный церковный канонистъ и ученый богословъ, свои глубоконазидательныя мысли о таинствѣ покаянія изложилъ въ своихъ лекціяхъ по нравственному богословію, читанныхъ имъ въ Московской духовной академіи въ должности бакалавра *). Эти мысли преосвященнаго іерарха заслуживаютъ особеннаго вниманія въ настоящее время, въ виду лжеученій штундистовъ, пашковцевъ и подобныхъ сектантовъ, отвергающихъ исповѣдь грѣховъ предъ священникомъ и удовлетворяющихся уединенною молитвенною исповѣдью предъ Богомъ и свободною исповѣдью предъ ближними.

Преосвященный Іоаннъ не касается таинства покаянія съ догматической стороны, но обзрѣваетъ его преимущественно въ отношеніи къ лицамъ кающимся и исповѣдающимъ грѣхи свои. Прежде всего святитель раскрываетъ ту мысль, что какъ свободная исповѣдь предъ ближними, такъ и уединенная молитвенная исповѣдь предъ Богомъ не составляетъ таинства и недостаточна для того, чтобы получить отъ Бога прощеніе и разрѣшеніе грѣховъ.

Вотъ сущность его разсужденій о семъ.

Совѣсть беспокоитъ человѣка, преданнаго страсти или пороку: побуждаемый этимъ тревожнымъ состояніемъ души, онъ открываетъ свою душу, свои чувства и дѣла ближнему, тому ли прямо, предъ которымъ въ своихъ чувствахъ и дѣлахъ сознаетъ себя виновнымъ, или другому, къ которому его чувства и дѣла не имѣютъ отно-

шенія, но участіемъ котораго онъ думаетъ облегчить свою душу; въ первомъ случаѣ онъ получаетъ отъ ближняго прощеніе, въ другомъ—утѣшеніе, вразумленіе, совѣтъ, и совѣсть его успокаивается. Вотъ исповѣдь, но это не таинство! Совѣсть тревожитъ преступную душу и страшитъ ее судомъ Правды небесной: она повергаетъ человѣка, въ слезахъ сокрушенія и раскаянія, предъ оскорбленнымъ отъ него Богомъ, и заставляетъ его, со всѣмъ уничиженіемъ виновнаго, со всѣмъ сокрушеніемъ кающагося, просить небеснаго прощенія; онъ молится, душа его смягчается въ жару молитвы, чувства его очищаются въ огнѣ раскаянія, и совѣсть его успокаивается. Вотъ исповѣдь, но и это еще не таинство!

Нельзя отвергать, продолжаетъ святитель, нравственнаго дѣйствія того и другаго рода исповѣди, т. е. исповѣди свободной предъ ближнимъ и исповѣди уединенной въ молитвѣ предъ Богомъ: но это дѣйствіе слишкомъ слабо и ограничено въ своемъ дѣйствіи; оно только *естественно* и только *отрицательно*, и потому еще далеко до силы таинства. Естественно облегчается состояніе души чрезъ взаимное общеніе съ ближними мыслей и чувствъ, отягчающихъ душу; естественно облегчается совѣсть чрезъ взаимное прощеніе взаимныхъ между людьми преступковъ и оскорбленій; естественно облегчается состояніе души и раскрытіемъ ея предъ Богомъ въ молитвенномъ исповѣданіи предъ Нимъ своихъ немощей и паденій; естественно потому, что въ какомъ бы то ни было случаѣ раскрытіе души, общеніе ея мыслей и чувствъ — составляетъ необходимость для нашей души, такую необходимость, безъ которой собственная ея мысль или чувство обращается въ ней самой въ камень и становится для нея тяжестію

*) Богословскія академическія чтенія преосвѣщ. Іоанна, епископа Смоленскаго, С.-Петербургъ, 1897 г., стр. 227—243.

невыносимою. Это понятно психологически и по опыту. Нѣтъ тяжелѣе состоянія человѣка, который не имѣетъ возможности передать своихъ мыслей и чувствъ другому; ужасно состояніе души, если вовремя своихъ внутреннихъ духовныхъ болѣзней она не знаетъ употребленія лекарства—молитвы. Примѣръ тому и другому—всѣ примѣры дикаго ожесточенія и отчаянія. Это такъ естественно, что хотя бы погруженная въ чувственность душа и не знала своей потребности раскрывать себя самое въ молитвенномъ общеніи съ Богомъ, то сила этого чувства безъ ея вѣдома возникаетъ часто изъ ея глубины и движетъ сердце къ Богу, даже хотя бы то невѣдомому. Но потому-то одно молитвенное исповѣданіе грѣховъ предъ Богомъ не составляетъ еще таинства, что въ немъ дѣйствуетъ одно естественное, тогда какъ для таинства нужно сверхъестественное; въ удивительномъ молитвенномъ исповѣданіи грѣховъ предъ Богомъ есть потребность души, есть нравственная сила, но которыя изъ глубины самой же души возникаютъ. Равно и свободная исповѣдь человѣка предъ ближнимъ своимъ не составляетъ еще таинства, бывъ управляема только естественными побужденіями, и хотя бы могла имѣть свое нравственное дѣйствіе для души, но такое, которое не выйдетъ изъ границъ естественной жизни души.

Главное же въ томъ, что дѣйствія такой исповѣди всегда будутъ отрицательны. Исповѣдать свои грѣхи въ молитвѣ предъ Богомъ и успокоиться въ совѣсти не значить еще получить полное разрѣшеніе отъ вины; это значить только то, что человѣкъ не упорствуетъ въ преступленіи, сознаетъ свою виновность, тяготится чувствомъ грѣха, приобщается къ милосердію и правосудію Творца,—и спокоемъ тѣмъ, что предаетъ себя, съ всѣми своими грѣ-

хами, въ волю Его любви и благодати; но и только,—большаго значенія таковой исповѣди дать нельзя. Внутреннее чувство прощенія, на которое хотѣли бы здѣсь сослаться нѣкоторые, не только можетъ быть обманчиво само въ себѣ, но и не можетъ заключать въ себѣ ничего положительнаго для человѣка. Какое твердое, какое высшее свидѣтельство даетъ оно человѣку о его прощеніи и очищеніи? И если бы оно дѣйствительно могло ручаться человѣку за разрѣшеніе его совѣсти, то будетъ ли ручаться болѣе, чѣмъ только на этотъ разъ? Какую оно даетъ ему силу освободить свою душу не только отъ власти грѣха, но и самаго присутствія его въ душѣ, не только отъ дѣлъ и слѣдствій порока, но и самой склонности его къ пороку?.. Очевидно, что тутъ нужна сила для души болѣе крѣпкая, болѣе положительная, сила высшая, исходящая отъ Духа Божественнаго. Равнымъ образомъ и взаимная исповѣдь между людьми и взаимное ихъ прощеніе не имѣютъ ничего положительнаго: примириться съ ближними, простить другъ друга—не значить еще сдѣлать себя или другого добрымъ человѣкомъ; простить зло—не значить еще его уничтожить, такъ какъ покрыть или перевязать рану—не значить еще исцѣлить ее.

Разсматривая нравственное состояніе человѣка въ настоящемъ, преосвященный Іоаннъ приходитъ къ мысли, что человѣку нужна такая исповѣдь, которая не покрывала бы только раны, но и врачевала ихъ, не совѣсть только разрѣшала отъ грѣховъ, но и самую волю освобождала отъ наклонности ко злу, которая бы не только очищала грѣхи, но и сообщала свѣтъ для яснѣйшаго распознанія ихъ, сообщала большую силу для избѣжанія ихъ; наконецъ, не только умиротворяла душу, но и внутренно,

духовно ее возрождала къ новой, лучшей жизни. Надобно признать, что такая исповѣдь выходитъ уже за предѣлы естественнаго и для насъ самихъ возможнаго, что она должна имѣть основанія сверхъестественныя, силу чрезвычайную, и что человѣкъ самъ себѣ дать ее не можетъ: но потому-то такая исповѣдь и будетъ таинствомъ церкви.

Затѣмъ, преосвященный Іоаннъ изображаетъ небесныя полномочія духовника въ таинствѣ покаянія. Прежде всего, говоритъ онъ, въ этомъ таинствѣ представляется нашему вниманію избранный, уполномоченный самимъ небомъ выслушивать исповѣдь сердца человѣческаго, человѣкъ, не ангелъ, — человѣкъ, который самъ нисколько не свободенъ отъ порчи и нравственныхъ паденій, свойственныхъ каждому смертному, но который поставленъ, если не сказать врачемъ, то орудіемъ врачеванія нашихъ духовныхъ немощей и болѣзней; человѣкъ, нисколько не свободный отъ суда, но который, — едва можно вообразить это, — держитъ въ своихъ рукахъ судъ неба и земли, такъ что его слово, разрѣшающее на землѣ, утверждается разрѣшеніемъ на небѣ, и его слово, запрещающее на землѣ, производитъ запрещеніе на небѣ; человѣкъ, которому я долженъ открывать всѣ мои нужды духовныя и который самъ въ себѣ, въ своихъ рукахъ, не имѣетъ ничего, чѣмъ бы могъ удовлетворить мои нужды, но которому свыше подается неисчерпаемое, неограниченное сокровище благодати, изъ котораго съ преизбыткомъ онъ можетъ выполнять всѣ потребности души моей; человѣкъ, который въ моей жизни не имѣетъ никакой власти надъ моею свободою, но который, при испытаніи моей жизни, имѣетъ непререкаемую власть надъ моею совѣстью, и такъ же можетъ развязать и разрѣшить отъ ига

грѣховнаго крила души моей, чтобы дать ей свободу вознестись на небо, какъ можетъ своимъ судомъ и запрещеніемъ связать мою душу и оставить ее собственною тяжестію грѣховною увлекаться долу, на дно ада. Неправда ли, что самое лице такого человѣка есть уже таинство?

Не долженъ ли духовникъ, по такой власти надъ совѣстью смертныхъ, быть выше смертнаго? Но онъ не выше смертнаго, не существо вышеестественное, не ангелъ, даже не прославленный святой, или свидѣтельствованный свыше праведникъ, а человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ подобный всякому изъ насъ. Но онъ поставляется принимать отъ подобныхъ себѣ человѣковъ, предъ лицемъ Божиимъ, исповѣданіе ихъ немощей и грѣховъ для того, чтобы по собственнымъ немощамъ могъ судить о нашихъ и столько же умѣлъ сочувствовать и сострадать, — что для истиннаго врача необходимо, — сколько врачевать наши раны опытно и дѣятельно. Существо вышеземное, не испытывшее нашихъ немощей и болѣзней, было бы къ тому неспособно. Онъ поставляется со властію судить для того, что въ рукахъ подобнаго намъ смертнаго эта власть не была такъ страшна и тяжка, какъ могла быть въ рукахъ какого-либо существа премірнаго. Существо высшаго міра, по самому естеству своему, по самой чистотѣ и святости своей, было бы для насъ во всякомъ случаѣ недоступно, а судъ его невыносимъ. Наконецъ, человѣкъ, намъ подобный, поставляется съ правомъ вязать и рѣшить для того, чтобы наша исповѣдь и покаяніе находили въ этомъ правѣ сокрытую силу какъ для дѣйствительнаго разрѣшенія совѣсти отъ грѣховъ, въ даръ прощенія, такъ и для низложенія буйной силы грѣха, для усмиренія воли, закону непокорной, дѣйствіемъ полномочнаго запрещенія.

Далѣе, преосвященный Іоаннъ разсуждаетъ о необходимости въ таинствѣ покаянія устнаго исповѣданія грѣховъ. Какъ скоро исповѣдь совершается при постороннемъ лицѣ, каково лице слушателя вѣры, такое, т. е. устное исповѣданіе грѣховъ уже, очевидно, необходимо. Къ несчастію, губящій человѣка грѣхъ связываетъ не только душу и совѣсть, даже связываетъ самый языкъ, и иногда ложный стыдъ, иногда ложное самолюбіе дѣлаютъ одно слово признанія жесточайшею болію для страждущаго грѣхомъ сердца. Еще страннѣе видѣть то, что иногда и собственное сознаніе, и собственное сокрушеніе сердца побуждаютъ человѣка къ живому раскаянію, — и онъ рѣшается искать очищенія, онъ идетъ на исповѣдь, мужественно приступаетъ предъ лице незримаго Судии, — но одно присутствіе видимаго свидѣтеля внезапно и противъ воли приводитъ его въ смущеніе, и языкъ его дѣлается, слова замираютъ въ устахъ, — и его грѣховность всею своею тяжестью, и еще двойною, снова упадаетъ ему на совѣсть! — Но для чего же такое жалкое противорѣчіе самому себѣ? Для чего скрывать раны, сколь глубоки, сколь смрадны онѣ бы ни были, когда такъ близко вѣрное врачевство, и когда отъ человѣка ничего болѣе не требуется, какъ чтобъ онъ только открылъ свои раны и захотѣлъ врачеваться? Для чего укрывать въ сердцѣ змѣю и питать ее и давать ей свободу разливать свой ядъ по всему существу души, когда есть вѣрное противоядіе, когда есть несомнѣнное оружіе для того, чтобы изъ этой змѣи вырвать ядъ и ее умертвить, искупить? Правильная исповѣдь должна быть полнымъ обнаруженіемъ всего, что есть въ душѣ и совѣсти, и нигдѣ ложный стыдъ такъ ни неумѣстенъ, какъ въ этомъ случаѣ. Онъ производитъ то, что скрывающіяся на исповѣди раны дѣ-

лаются еще глубже и не очищаемый признаніемъ грѣхъ получаетъ большую силу и еще большее господство въ душѣ.

Если не ложный стыдъ, то самолюбіе часто силится убѣдить каждаго изъ насъ, что мы не сдѣлали грѣховъ важныхъ, на небо вопіющихъ, что жизнь наша не безъ заблужденій и наденій, не такъ, однако же, укоризненна, чтобы нельзя было ожидать милости на судѣ. Но чѣмъ мы будемъ измѣрять степени важности грѣховъ? Еслибы мы имѣли довольно тонкости внутренняго зрѣнія, чтобы видѣть, какъ грѣхъ плодотворитъ, неистощимъ и непрерывенъ въ своемъ развитіи и размноженіи, какъ самонаибольшее сѣмя грѣха рождаетъ изъ себя неисчислимыя, самыя сложныя вѣтви грѣхопаденій, и ничтожное, повидимому, преступленіе имѣетъ нерѣдко самыя отдаленныя слѣдствія, которыя переходятъ даже изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, и самое обширное зло часто теряетъ свое начало въ отдаленнѣйшемъ и малѣйшемъ преступленіи, — и еслибы мы могли видѣть это, мы бы не стали, по своему только мнѣнію, почитать тѣ или другіе грѣхи маловажными. А что еще, если наши грѣхи надобно судить по понятію о величіи Того, Кого они оскорбляютъ, по понятію о Его безпредѣльной святости, для которой малѣйшее водвореніе зла нетерпимо, по мысли о свойствѣ нравственнаго закона, который нарушеніемъ одного его правила весь нарушается, и, наконецъ, о природѣ собственной души нашей, въ которой всѣ силы, всѣ потребности, все бытіе такъ устроено, что поврежденіе какой-либо части ея необходимо влечетъ за собою порчу всего ея существа. Какой грѣхъ при этомъ можетъ быть маловажнымъ?

Открытая, полная и подробная исповѣдь въ таинствѣ покаянія, продолжаетъ

святитель, есть лучшее лекарство отъ грѣховъ. Есть много утѣшительнаго и усладительнаго въ этой исповѣди, когда она чиста и искренна, проникнута сердечнымъ сокрушеніемъ и упованіемъ на милосердіе Божіе и твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь; есть много духовно-пріятнаго и свѣтлаго въ собственныхъ чувствахъ души, когда она очищается раскаяніемъ; и истинное покаяніе христіанское, по выраженію одного писателя, «имѣетъ такую сладость и пріятность изливать изъ среды себя такое благоуханіе въ глубину души, что имъ очищается вся гнусность грѣха и истребляется все его зловоніе». Это благоуханіе есть благоуханіе благодати божественной, оживляющей и умиротворяющей кающуюся душу, сладость мира духовнаго, котораго источникъ—крестъ Спасителя. Вотъ единственное убѣжище души, терзаемой раскаяніемъ, и не только защита ея отъ стрѣлъ вѣчнаго правосудія, но и сѣнь ея успокоенія, освященія. «Когда исповѣдуешь грѣхи твои», говоритъ одинъ благочестивый мужъ, «то представляй себѣ, что ты на Голгоѣ, у ногъ распятаго Иисуса, и что безцѣнная кровь Его течетъ изъ всѣхъ Его язвъ въ твою душу для очищенія тебя отъ грѣховъ твоихъ. Здѣсь-то, при подножии креста, никакое сознаніе и признаніе грѣховъ не устрашитъ сердца, никакой страхъ суда и наказанія не возмутитъ совѣсти, но въ мирѣ и мужествѣ, вооруженная вѣрою и любовію, погруженная въ язвы Спасителя, душа христіанская смѣло предстоитъ испытанію и суду, безъ боязни и отчаянія взираетъ въ лице грознаго правосудія и взываетъ, какъ объятый этимъ водушевленіемъ взывалъ одинъ мужъ: «карай! рази! но гдѣ найдутъ во мнѣ мѣсто стрѣлы Твои, когда весь я омытъ кровію Сына Твоего и моего Спасителя?»

Въ заключеніе преосвященный Іоаннъ обращаетъ вниманіе на порядокъ и время употребленія таинства покаянія и находитъ, что они установлены церковію наилучшимъ образомъ. Здѣсь святитель приводитъ слѣдующее прекрасное разсужденіе объ этомъ предметѣ одного изъ учителей нашей церкви: «Попеченіе, которое употребляетъ церковь о чистотѣ одѣянія души нашей, можно уподобить попеченію, которое мы употребляемъ о чистотѣ одежды своего тѣла. Еслибы кому-нибудь изъ насъ случилось упасть въ грязь, то не поспѣшилъ ли бы онъ тотчасъ омыть свою одежду? Такъ, еслибы впалъ кто-либо въ тяжкій грѣхъ, то чѣмъ скорѣе очистилъ бы свою совѣсть покаяніемъ, тѣмъ лучше. Церковь готова принять его во всякое время; дверь таинства всегда отверста. Но если бѣлизна срачицы у насъ только немного измѣняется отъ пота и пыли, мы продолжаемъ носить ее нѣсколько времени, и уже предъ какимъ-нибудь срочнымъ днемъ, напри- мѣръ—праздничнымъ, замѣняемъ ее совершенно чистою. Подобно сему церковь, по временамъ, предъ днями особенныхъ своихъ воспоминаній или празднествъ, преимущественно же предъ великимъ воспоминаніемъ спасительныхъ страданій, крестной смерти и воскресенія Христова, чтобы въ большей чистотѣ праздновать, какъ бы срочнымъ образомъ приглашаетъ насъ убѣлить одѣяніе душъ нашихъ покаяніемъ и таинственною кровію Агнца, вземлющаго грѣхи міра, побуждая такимъ образомъ внимательнаго и малый прахъ грѣховъ невѣдѣнія, забвенія, разсѣянности, внезапности отъ души отрясти. На помощь покаянію призываетъ она постъ; приспособляетъ самое богослуженіе къ возбужденію покаянныхъ чувствованій—и до того простираетъ въ этомъ случаѣ свою

внимательность, что, назначая въ продолженіе года общее покаяніе, отдѣляетъ предварительно нѣсколько времени для постепеннаго къ тому приготовленія, понемногу приучаетъ къ воздержанію и къ труду покаянныхъ колѣнопреклоненій».

П. Ф. З.

Новый уставъ о гербовомъ сборѣ.

Въ настоящей статьѣ новый уставъ о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденный 10 іюня 1900 года и вступающій въ дѣйствіе съ 1 марта 1901 года, излагается не полностью, а въ извлеченіи, поскольку онъ относится и долженъ быть примѣняемъ въ дѣлахъ, подлежащихъ рассмотрѣнію суда духовнаго, учрежденій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Новый уставъ вводитъ гербовый сборъ двоякаго рода: *простой*, взимаемый въ опредѣленныхъ окладахъ съ бумагъ, актовъ и документовъ, и *пропорціональный*, исчисляемый въ процентномъ отношеніи къ суммѣ акта (ст. 8). Здѣсь имѣется въ виду только простой гербовый сборъ и притомъ одного изъ пяти установленныхъ его окладовъ (ст. 11), а именно въ шестьдесятъ коп., такъ какъ только этотъ гербовый сборъ и только въ этомъ размѣрѣ примѣняемъ къ вышеозначеннымъ дѣламъ.

I. Общія положенія.

1. Простому гербовому сбору въ 60 коп. за каждый листъ подлежатъ:

а) подаваемые (или посылаемые) правительственнымъ, административнымъ установленіямъ, и должностнымъ лицамъ частными лицами и учрежденіями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы (ст. 14 п. 1);

б) представленные при указанныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копии съ этихъ бумагъ (наравнѣ съ подлинниками, ст. 12) и съ приложенныхъ при нихъ документовъ и вообще приложений, кромѣ копій съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ гербовому сбору въ меньшемъ размѣрѣ (ст. 14, п. 1); подлинныя же документы и приложения, по случаю представленія ихъ въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ (какъ ранѣе уже оплаченные), не подлежатъ гербовому сбору особо (примѣч. къ п. 2 ст. 14);

в) выдаваемые или посылаемые правительственными, административными установленіями и должностными лицами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, въ отвѣтъ на письменныя или словесныя (гдѣ послѣднія допустимы) просьбы ихъ: извѣщенія и объявленія, необходимыя по существу дѣла, или о выдачѣ коихъ проситель ходатайствовалъ (ст. 15 п. 1 и Инструкція о порядкѣ оплаты герб. сб. § 24, п. 3), копии съ рѣшеній и опредѣленій и со всѣхъ дѣлопроизводительныхъ бумагъ; официальныя справки изъ дѣлъ какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ, напр., акты, касающіеся гражданскаго состоянія и личности (ст. 14, п. 3);

г) оставленные при дѣлопроизводительствѣ копии съ подлинныхъ актовъ или документовъ, выдаваемыхъ частному лицу или учрежденію изъ дѣлопроизводства правительственнаго установленія или должностнаго лица, если такихъ копій, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, при дѣлѣ не имѣется и если копии эти должны быть оставлены при дѣлѣ (ст. 83 и Инстр. § 24 п. 4).

Примѣчаніе къ п. а. Росписки, выдаваемые по желанію просителей правительственными установленіями и должностными лицами въ принятіи

прошеній, подлежатъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ 15 коп. (ст. 16, п. 3).

2. Если на одномъ листѣ будетъ изложено нѣсколько актовъ, документовъ или копій, то каждый актъ или документъ, или каждая копія оплачивается гербовымъ сборомъ особо, такимъ образомъ, чтобы совокупность сбора за подобный листъ равнялась итогу окладовъ сбора, причитающагося съ каждаго изъ написанныхъ на немъ актовъ, документовъ или копій (ст. 5 и Инстр. § 6).

3. Оплата простымъ гербовымъ сборомъ подлежащихъ ему бумагъ, актовъ и документовъ можетъ быть произведена:

а) изложеніемъ ихъ на гербовой бумагѣ (безразлично на одномъ или нѣсколькихъ листахъ), достоинство которой соотвѣтствуетъ окладу сбора, причитающагося съ оплачиваемыхъ бумагъ, актовъ и документовъ (ст. 80 п. 1); разборовъ гербовой простой бумаги два: въ 60 коп. и 1 руб. (прил. къ п. 1 § 4 Инстр.);

б) приобщеніемъ гербовой бумаги, на сумму причитающагося гербоваго сбора, къ бумагамъ, актамъ и документамъ, писаннымъ на простой бумагѣ (ст. 80, п. 2);

в) наложеніемъ на бумаги, акты и документы, писанные на простой бумагѣ, гербовыхъ марокъ, цѣнность которыхъ вполне соотвѣтствуетъ окладу сбора, причитающагося съ оплачиваемыхъ бумагъ, актовъ и документовъ (ст. 80, п. 3); разборовъ гербовыхъ марокъ шесть: въ 5, 10, 15, 40, 60 коп. и 1 руб. (прил. къ п. 2 § 4 Инстр.);

г) наличными деньгами, взамѣнъ гербовой бумаги или марокъ, или же въ дополненіе къ нимъ, въ видѣ квитанціи казначейства во взносѣ наличныхъ денегъ на сумму причитающагося гербоваго сбора (ст. 80,

п. 4, ст. 84 и Инстр. § 80; ср. § 81 Инстр. и ст. 92 и 93).

4. Давность на взиманіе гербоваго сбора не распространяется (ст. 6).

II. О порядкѣ оплаты и погашенія гербоваго сбора.

5. Въ случаѣ подачи въ административное правительственное установленіе или должностному лицу одного прошенія по нѣсколькимъ предметамъ, или же нѣсколькими лицами или учрежденіями одного прошенія по общему для всѣхъ ихъ дѣлу, гербовый сборъ взимается не по числу ходатайствъ или просителей, а по числу листовъ, на коихъ изложено прошеніе (Инстр. § 25, п. VI).

6. Частное лицо или учрежденіе, обращающееся въ правительственное установленіе или къ должностному лицу съ ходатайствомъ, требующимъ письменнаго отвѣта, обязано сверхъ оплаты гербовымъ сборомъ самой просьбы представить гербовую марку или листъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства для оплаты гербовымъ сборомъ отвѣта (ст. 82).

7. Отвѣтъ на прошеніе частнаго лица по нѣсколькимъ предметамъ или же нѣсколькимъ лицамъ или учрежденіямъ на одно ихъ прошеніе по общему для всѣхъ ихъ дѣлу (ср. § 5) оплачивается гербовымъ сборомъ не по числу просителей и предметовъ, а по числу отвѣтныхъ бумагъ (Инстр. § 25, п. VI).

Примѣчаніе. Изъ приведенныхъ въ ст. 82 уст. о герб. сб. и § 25, п. VI Инстр. къ нему явствуетъ, что извѣщенія, объявленія и вообще разрѣшительныя бумаги, какъ таковыя, посылаемыя правительственными установленіями или должностными лицами, какъ отвѣтъ на поданныя имъ прошенія, опла-

чиваются не по числу листовъ, на коихъ написаны отвѣтныя бумаги, а по числу послѣднихъ.

8. Если проситель, независимо отъ отвѣта, ходатайствуетъ о выдачѣ ему актовъ, документовъ или копій съ какихъ-либо бумагъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ правительственнаго установленія или должностнаго лица, то онъ обязанъ представить необходимое количество гербовыхъ марокъ или листовъ гербовой бумаги, для оплаты гербовымъ сборомъ означенныхъ актовъ, документовъ или копій (ст. 82).

Примчаніе. Здѣсь имѣются въ виду такіе акты и документы, которые вновь составляются въ томъ учрежденіи, откуда они испрашиваются.

9. При выдачѣ частному лицу или учрежденію изъ дѣлопроизводства правительственнаго установленія или должностнаго лица *подлинныхъ* актовъ или документовъ, получатель обязанъ представить надлежащее количество гербовыхъ марокъ или листовъ гербовой бумаги для оплаты гербовымъ сборомъ оставленныхъ при дѣлопроизводствѣ копій этихъ документовъ, если такихъ копій, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, при дѣлѣ не имѣется и если копіи эти должны быть оставлены при дѣлѣ (ст. 83).

10. Когда выдача документа или копіи сопровождается письменнымъ отвѣтомъ на ходатайство просителя, то гербовымъ сборомъ оплачивается какъ отвѣтъ, такъ и выдаваемый документъ или копія; препроводительныя же бумаги, не заключающія въ себѣ такого отвѣта, гербовому сбору не подлежатъ (ст. 82 и Инстр. § 25, п. 2).

11. Если прошеніе возвращается просителю безъ выдачи ему просимыхъ документовъ, то при подачѣ новаго прошенія по тому же предмету просителю засчитываются марки, пред-

ставленные имъ по первому прошенію, кромѣ одной, при чемъ къ новому прошенію или объявленію должно быть приложено прежнее, въ доказательство того, что просимые документы уже оплачены гербовымъ сборомъ (ст. 88).

12. Бумаги, присылаемыя изъ Великаго Княжества Финляндскаго въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ Имперіи, а также отвѣты на нихъ могутъ быть оплачиваемы, равнымъ образомъ, наличными деньгами, прилагаемыми къ означеннымъ бумагамъ (ст. 92).

13. Бумаги, присылаемыя въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ Имперіи лицами, находящимися за границею, а также отвѣты на эти бумаги, могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ посредствомъ внесенія соотвѣтственной суммы россійскому консулу или дипломатическому агенту, причемъ квитанція во взносѣ денегъ прилагается къ посылаемымъ бумагамъ, или посредствомъ приложенія наличныхъ денегъ (ст. 93).

14. При оплатѣ бумагъ, подаваемыхъ въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ, гербовымъ сборомъ посредствомъ гербовыхъ марокъ, послѣднія наклеиваются на означенныя бумаги, до ихъ подачи, на первой или на нѣсколькихъ страницахъ бумаги, если она состоитъ изъ нѣсколькихъ листовъ. Марки, которыми оплачиваются приложенія, а также отвѣтныя бумаги и документы, подлежащія выдачѣ изъ правительственнаго установленія или отъ должностнаго лица, могутъ быть, равнымъ образомъ, наложены на прошеніе; въ такомъ случаѣ на упомянутыхъ приложеніяхъ, бумагахъ и документахъ дѣлается, при ихъ приѣмѣ или выдачѣ, отмітка объ уплатѣ гербоваго сбора (ст. 85); марки, коими оплачиваются упомянутыя въ сей статьѣ бумаги и

документы, могутъ быть плотно наклеены, или приклеены только отчасти, или-же представляемы не наклеенными, для наклейки ихъ въ установленномъ порядкѣ (Инстр. § 30).

15. Лицу, подающему прошеніе или бумагу, предоставляется обозначать на гербовыхъ маркахъ время (годъ, мѣсяцъ и число) написанія бумаги или ея подачи, а также подписывать, если пожелаетъ, свою фамилію; въ этой надписи не допускается никакихъ помарокъ или приписокъ (ст. 87); но погашать марки самому подающему прошеніе или бумагу не предоставляется (Инстр. § 31).

16. При приѣмъ и выдачѣ прошеній, актовъ, документовъ, копій и другихъ бумагъ, надлежаще оплаченныхъ гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, правительственное установленіе или должностное лицо производитъ погашеніе послѣднихъ, а именно: отмѣчаетъ на оныхъ, отъ руки или штемпелемъ: годъ, мѣсяцъ и число подачи бумаги или написанія, либо выдачи или засвидѣтельствованія бумаги, или-же оставляемой при дѣлѣ копій съ выдаваемой бумаги, и повреждаетъ каждую марку механически (ст. 86 и 89 и Инстр. § 32).

17. Механическое поврежденіе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: а) когда марки представлены въ неприклеенномъ или не вполне приклеенномъ видѣ, то механическое поврежденіе ихъ ограничивается отрѣзаніемъ или оторваніемъ одного угла марки, но безъ поврежденія герба, послѣ чего марка плотно приклеивается къ оплачиваемому акту, документу или бумагѣ и на ней дѣлаются отмѣтки, въ ст. 86 и 89 упомянутыя (Инстр. § 33 п. 1); б) когда-же марки плотно приклеены просителями къ подаваемымъ бумагамъ, то прежде всего дѣлаются означенныя въ ст. 86 и 89

отмѣтки и затѣмъ марки погашаются присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ съ помощью особыхъ приборовъ, дѣлающихъ невозможнымъ вторичное употребленіе марокъ (напр., протыкающихъ и бумагу и марку въ видѣ штемпеля, или вырывающихъ небольшіе куски наклеенной марки и т. п.), но во всякомъ случаѣ безъ поврежденія существенной части текста бумаги (Инстр. § 33, п. 2)

18. Вмѣсто механическаго поврежденія марокъ дозволяется погашать ихъ: а) перекрещиваніемъ верхней части такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили съ марки на бумагу, на которую она наложена, и б) надписью чернилами на самой маркѣ о времени ея погашенія и фамиліи лица погашающаго, причемъ, взаимнѣ надписи, можетъ быть употребленъ штемпель (Инстр. § 34).

19. Когда оплата гербовымъ сборомъ прошеній, копій и приложений, актовъ, документовъ и другихъ подаваемыхъ бумагъ производится посредствомъ наложенія ихъ на листахъ гербовой бумаги, то особаго погашенія означенныхъ гербовыхъ знаковъ не требуется (Инстр. § 23).

20. Если отвѣтныя бумаги или выдаваемые документы и копія оплачены гербовымъ сборомъ посредствомъ представленія надлежащаго числа листовъ гербовой бумаги (ст. 82 и 83) и притомъ всѣ эти отвѣтныя бумаги будутъ, согласно ходатайству просителя, какое ходатайство должно быть удовлетворено (Инстр. § 48), написаны на представленной просителемъ гербовой бумагѣ, то и въ семъ случаѣ особаго погашенія означенныхъ гербовыхъ знаковъ не требуется (ср. § 23 Инстр.).

21. Когда-же листы гербовой бумаги представляются для оплаты прошеній и приложений (написанныхъ на простой

бумагѣ), а также отвѣтовъ и приложеній къ нимъ (копій и документовъ), выданныхъ на простой бумагѣ, то гербовая бумага приобщается къ подлежащему дѣлу и на ней учиняется краткая погасительная надпись о томъ, по какому случаю она была представлена. При этомъ отъ нижняго угла перваго полулиста обязательно отрѣзается значительная часть, примѣрно до четверти сего полулиста (Инстр. § 49).

22. Въ виду того, что бумаги, акты и документы, изложенные на поддѣльной или бывшей въ употребленіи гербовой бумагѣ или оклеенные поддѣльными или бывшими въ употребленіи гербовыми марками, считаются вовсе неоплаченными гербовымъ сборомъ (ст. 160), каждое лицо или учрежденіе, употребляющее или погашающее гербовый знакъ, должно прежде всего удостовѣриться въ томъ, что знакъ этотъ неподдѣльный и что на немъ нѣтъ никакихъ признаковъ прежняго употребленія (Инстр. § 21).

23. Взамѣнъ гербовыхъ марокъ или гербовой бумаги причитающійся съ подаваемыхъ въ присутственные мѣста или должностнымъ лицамъ прошеній, объявленій, жалобъ и другихъ бумагъ и приложеній къ нимъ, а равно бумагъ, получаемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ или оставляемыхъ при дѣлахъ копій съ документовъ, возвращаемыхъ просителю, гербовый сборъ можетъ быть оплаченъ наличными деньгами (ст. 84 и Инстр. § 80), причемъ: а) лица, живущія въ Имперіи, вносятъ гербовый сборъ въ казначейство и полученную отъ него квитанцію представляютъ въ присутственное мѣсто или должностному лицу; б) лица, живущія въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, могутъ высылать гербовый сборъ деньгами въ присутственное мѣсто или должностному лицу непосредственно (ср. ст. 92), и в) лица,

проживающія за границею, или также непосредственно деньгами или приложеніемъ квитанціи російскаго консула или дипломатическаго представителя въ полученіи отъ просителя суммы гербоваго сбора (ср. ст. 93). Представленные непосредственно присутственному мѣсту или должностному лицу, деньги обмѣниваются на соответствующую квитанцію казначейства; всѣ эти квитанціи приобщаются къ дѣлу просителя, а на оплаченныхъ такимъ образомъ бумагахъ, какъ входящихъ, такъ и исходящихъ и остающихся при дѣлѣ, отмѣчается (штемпелемъ или отъ руки), что гербовый сборъ уплаченъ по квитанціи такой-то за № такимъ-то (Инстр. §§ 80 и 81).

III. О прошеніяхъ и бумагахъ, неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ.

24. Въ случаѣ подачи или присылки въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ прошеній и другихъ бумагъ, неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, производство по такимъ прошеніямъ приостанавливается, впредь до уплаты причитающагося гербоваго сбора. О такой приостановкѣ установленіе или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ причитающейся суммы сбора (ст. 95).

25. Самое извѣщеніе объ оставленіи безъ движенія прошеній и другихъ бумагъ, производство по коимъ приостановлено впредь до уплаты гербоваго сбора, особой оплатѣ онымъ не подлежитъ (Инстр. § 25, п. 7); если же проситель проживаетъ за границею, то извѣщеніе препровождается ему на его счетъ чрезъ ближайшаго штатнаго російскаго консула (ст. 100).

26. Подаваемые или присылаемые въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ административныхъ вѣдомствъ неоплаченные или не вполне оплаченные гербовымъ сборомъ апелляціонныя жалобы, прошенія, отзывы и бумаги, для подачи которыхъ въ законѣ установленъ срокъ, принимаются сими установленіями и лицами, которыя, давая означеннымъ бумагамъ законный ходъ, дѣлають распоряженія о взысканіи причитающагося гербоваго сбора съ подателей (ст. 96).

27. Министрамъ, главноуправляющимъ отдѣльными частями, директорамъ департаментовъ и равнымъ имъ начальникамъ отдѣльныхъ частей министерствъ и главныхъ управленій предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ подаваемыхъ имъ прошеній, которыя будутъ признаны подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта (ст. 99).

28. Въ случаѣ подачи или присылки въ правительственныя установленія или должностнымъ лицамъ неоплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ бумагъ, которыя подлежатъ возвращенію просителямъ, либо оставленію безъ разсмотрѣнія, какъ неподлежаще поданныя, либо за неподсудностію, — гербовый сборъ за означенныя бумаги не взыскивается (ст. 101).

29. Когда просителю послано извѣщеніе о приостановленіи производства по поданному имъ прошенію, въ виду неоплаты его гербовымъ сборомъ, то уплата сбора производится самимъ просителемъ, безъ какихъ-либо поужденій къ тому со стороны учреждений и лицъ, вручившихъ ему такое извѣщеніе. Она совершается представ-

леніемъ въ присутственное мѣсто или должностному лицу, пославшимъ извѣщеніе, подлежащаго количества гербовыхъ марокъ или бумаги, или же представленіемъ квитанціи казначейства, которая приобщается къ дѣлу просителя (Инстр. § 38).

30. Извѣщеніе о приостановленіи производства по поданному прошенію, въ виду неоплаты его гербовымъ сборомъ, сообщается просителю чрезъ полицію, по мѣсту его жительства (Инстр. § 39).

31. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 94 и 99, распоряженіе о взысканіи гербоваго сбора сообщается мѣстной по жительства плательщика казенной палатѣ, для наблюденія за исполненіемъ сего распоряженія, и мѣстной полиціи, которая производитъ означенное взысканіе порядкомъ, установленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ (Инстр. § 39).

IV. О надзорѣ за соблюденіемъ и взысканіяхъ за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ.

32. Отвѣтственность за уплату гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ, подлежащихъ сему сбору, возлагается на всѣ лица и учрежденія, участвующія въ совершеніи, выдачѣ, принятіи или передачѣ такихъ актовъ и документовъ (ст. 3).

33. Начальствующія въ правительственныхъ установленіяхъ лица, при исполненіи возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по надзору за подвѣдомственными имъ установленіями и лицами, должны обращать вниманіе на точное и неуклонное соблюденіе этими установленіями и лицами правилъ сего устава (ст. 145).

34. Въ случаѣ принятія правительственными установленіями или должностными лицами къ производству та-

кихъ, подлежащихъ гербовому сбору, прошеній, жалобъ, объявленій и другихъ бумагъ, актовъ и документовъ, которые не оплачены гербовымъ сборомъ или не вполне оплачены, или выдачи изъ правительственныхъ установленій или отъ должностныхъ лицъ подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ или копій съ нихъ, съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, виновныя въ семъ должностныя лица обязаны внести причитающійся гербовый сборъ и, сверхъ того, подвергаются наказанію по ст. 410 уложенія о наказаніяхъ (ст. 163), т. е. замѣчанію или выговору болѣе или менѣе строгому, послѣ же трехъ строгихъ выговоровъ—выговору со внесеніемъ онаго въ послужной его списокъ, или вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или перемѣщенію съ высшей должности на низшую.

35. По актамъ и документамъ, явленнымъ къ засвидѣтельствуванію, должностныя лица, засвидѣтельствовавшія актъ или документъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, или засвидѣтельствовавшія подлежащую оплатѣ гербовымъ сборомъ копію безъ надлежащей оплаты, подвергаются: взысканію въ пять разъ противъ установленнаго размѣра сбора, когда гербовый сборъ вовсе не уплаченъ, и взысканію въ пять разъ противъ разности между уплаченнымъ и установленнымъ размѣрами гербоваго сбора, когда гербовый сборъ уплаченъ въ меньшемъ противъ установленнаго размѣрѣ (ст. 164).

36. Должностныя лица, совершившія нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются установленнымъ взысканіямъ по распоряженію ихъ начальства (ст. 182).

37. Правительственныя установленія и должностныя лица, обнаружившія указанныя въ ст. 163 и 164 нарушенія,

обязаны немедленно сообщать о томъ начальству виновныхъ, а также мѣстной контрольной палатѣ (ст. 183).

38. Нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ въ отношеніи должностныхъ лицъ покрывается давностію, когда со времени совершенія нарушеній прошло пять лѣтъ (ст. 179).

39. Виновный въ сниманіи съ бумагъ, актовъ и документовъ, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, гербовыхъ марокъ, которыми были оплачены означенные бумаги, акты и документы, и въ вытравленіи и уничтоженіи на снятыхъ маркахъ знаковъ погашенія, а равно въ вытравленіи и уничтоженіи на бывшей въ употребленіи гербовой бумагѣ написаннаго на ней текста, съ цѣлію оплаты этими марками и бумагою другихъ бумагъ, актовъ или документовъ или сбыта означенныхъ гербовыхъ знаковъ въ качествѣ дѣйствительныхъ, подвергается взысканію не свыше трехсотъ рублей или аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ (Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 10 іюня 1900 г., положеніе VI).

V. Бумаги и документы, изъятые отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

а) По дѣламъ общаго значенія.

1. Жалобы и прошенія, на Высочайшее Имя приносимыя, и разрѣшительныя по онимъ бумаги (ст. 62, п. 1).

2. Письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ или особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями и должностными лицами; требуемыя означенными установленіями и лицами отъ частныхъ лицъ и учреждений, для дѣлей правительственныхъ, свѣдѣнія, а также бумаги, при которыхъ такія свѣдѣнія

представляются частными лицами или учреждениями; копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ и учреждениямъ обязательно, независимо отъ желанія сихъ лицъ и учреждений (ст. 62, п. 4).

3. Прошенія и другія бумаги, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ о воинской повинности (ст. 62, п. 5).

Примѣчаніе. На основаніи 62 ст. п. 5 уст. о герб. сб. и въ частности опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14 мая — 2 іюня 1876 г. № 867, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ: прошенія о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, для представленія оныхъ въ воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности, а равно и самыя свидѣтельства, выписи и копии съ нихъ, но въ семъ случаѣ въ нихъ должно быть прописано, что они выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, выдаваемыя по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, свободны также отъ гербоваго сбора (опр. Св. Сын. 23—30 сент. 1877 г. № 1419).

б) По дѣламъ судебнымъ.

1. Прошенія, объясненія, отзывы, жалобы, разрѣшительныя бумаги и самое производство по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, производящимся въ судебныхъ и въ административныхъ установленіяхъ (ст. 63, п. 2).

2. Бумаги лицъ, за которыми судомъ признано право бѣдности, по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано (ст. 63, п. 6).

Примѣчаніе. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ окружный судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства или мѣстнаго мирового судьи о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла (т. XVI, ч. I, изд. 1892 г., уст. гражд. суд., ст. 881). Удостоверенія эти, а равно прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ гербоваго сбора (уст. о герб. сб. ст. 63, п. 7).

в) По дѣламъ народнаго образованія.

1. Прошенія и другія бумаги, а также разрѣшительныя бумаги въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ—по дѣламъ, не относящимся до хозяйства этихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ нихъ (ст. 64, п. 1).

2. Тѣ же бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія должности въ начальныхъ училищахъ и увольненіи отъ этихъ должностей (ст. 64, п. 3).

3. Вся переписка по ходатайствамъ объ учрежденіи учебныхъ заведеній (ст. 65, п. 1).

4. Дипломы на ученые степени и званія, а также свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ учебныхъ заведеній или о выдержаніи соотвѣтственнаго испытанія, выдаваемыя учебными заведеніями и особыми испытательными комиссіями (ст. 65, п. 4).

5. Медицинскія свидѣтельства, представляемыя студентами, воспитанниками и учащимися начальству учебныхъ заведеній въ удостовѣреніе того, что они, по болѣзни, не могутъ явиться на лекціи или въ классы, на экзамены или изъ отпуска (ст. 65, п. 5).

6. Объявленія и свидѣтельства, при которыхъ препровождается въ цензурные комитеты узаконенное число экземпляровъ изданія, и удостовѣренія цен-

зурныхъ комитетовъ въ приемъ означенныхъ экземпляровъ (ст. 65, п. 7).

г) *По дѣламъ имущественнымъ.*

1. Дарственные акты всякаго рода въ пользу государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ, всякаго рода ученыхъ, учебныхъ, богоугодныхъ, благотворительныхъ учрежденій, заведеній и обществъ, а также въ пользу церквей и монастырей (ст. 72, п. 3).

2. Вся переписка по дѣламъ о пожертвованіяхъ частныхъ лицъ и учрежденій въ пользу ученыхъ, учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій и заведеній (ст. 72, п. 4).

д) *По дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.*

1. Прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или разрѣшенной къ производству пенсіи (въ томъ числѣ и эмеритальной), подаваемые какъ самими пенсионерами, такъ ихъ наследниками. Изъятіе сіе не распространяется на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, о ихъ увеличеніи и возобновленіи прекращенныхъ пенсій (ст. 73).

2. Прошенія и другія бумаги, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о выдачѣ изъ казны единовременнаго денежнаго пособія, а также прилагаемые къ прошеніямъ документы, — при подачѣ этихъ прошеній; въ случаѣ удовлетворенія ходатайства и если при томъ разрѣшенная къ выдачѣ сумма превышаетъ пятьдесятъ рублей, то за означенныя прошенія, приложенныя къ нимъ документы и разрѣшительныя бумаги взымается установленный сборъ, посредствомъ удержанія соотвѣтствующей суммы при выдачѣ пособія (ст. 74, п. 1).

3. Прошенія о пособіяхъ по случаю бѣдствій (пожаровъ, наводненій, неурожаевъ и т. п.) или по бѣдности

просителей и разрѣшительныя по этимъ прошеніямъ бумаги (ст. 76, п. 5).

4. Довѣренности на полученіе содержанія, награды, пенсій и пособій—на сумму не болѣе пяти рублей (ст. 74, п. 9).

е) *По дѣламъ о паспортахъ.*

1. Полицейскія свидѣтельства о самоличности (ст. 75, п. 1).

2. Прошенія, жалобы и другія бумаги по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство (кромя заграничныхъ паспортовъ), а также паспортные документы и виды на жительство, выдаваемые русскимъ подданнымъ на проживаніе въ Имперіи, и отсрочки по этимъ документамъ (ст. 75, п. 3).

ж) *По дѣламъ церковнаго управленія и вообще духовнаго вѣдомства.*

1. Прошенія и другія бумаги, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ:

а) о присоединеніи къ православію и о принятіи христіанства (ст. 77, п. 1);

б) о построеніи храмовъ, молитвенныхъ домовъ, и часовенъ всѣхъ вѣроисповѣданій (ст. 77, п. 2);

в) объ учрежденіи православныхъ монастырей, общинъ, миссій (ст. 77, п. 3);

г) о снабженіи церквей утварью, облаченіями и богослужебными книгами (ст. 77, п. 4);

д) объ открытіи новыхъ приходовъ или восстановленіи упраздненныхъ, объ опредѣленіи къ нимъ причтовъ и обезпеченіи послѣднихъ содержаніемъ и причтовыми помѣщеніями (ст. 77, п. 5);

е) объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста, о принятіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о постриженіи ихъ въ монашество, а также одобренія, выдаваемые обществами священно-церковнослужителямъ (ст. 77, п. 6);

ж) объ отводѣ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ, церквамъ и причтамъ земельныхъ надѣловъ и другихъ угодій (ст. 77, п. 7);

з) о перенесеніи святыхъ мощей и иконъ, о совершеніи молебновъ, объ учрежденіи крестныхъ ходовъ и по другимъ т. п. дѣламъ, возбуждаемымъ религіозно-нравственными чувствами просителей (ст. 77, п. 8);

и) объ огражденіи православной церкви отъ иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ (ст. 77, п. 9);

і) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, а равно и самыя свидѣтельства (ст. 76, п. 3).

к) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, а равно и самыя свидѣтельства (ст. 74, п. 6).

Примѣчаніе. Дѣйствіе этой статьи распространяется: на дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, поступившихъ на службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя-бы эти чины во время рожденія ребенка состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, и на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу при дѣйствіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцевъ или послѣ смерти послѣднихъ на дѣйствительной службѣ. Дѣйствіе той-же статьи не распространяется на канцелярскихъ служителей и на вольноопредѣляющихся въ войскахъ (примѣч. къ ст. 74).

2. Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти, выдаваемые иностраннымъ правитель-

ствамъ, по требованіямъ, предъявляемымъ дипломатическимъ путемъ или по заявленіямъ пограничныхъ властей, если съ такими правительствами заключены по этому предмету конвенціи (ст. 75, п. 5).

Бумаги и документы, освобожденные отъ гербоваго сбора по опредѣленіямъ Святейшаго Синода.

1. *Дозволенія* письменныя родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опр. Св. Синода 23 — 30 сентября 1877 г. № 1413).

2. *Записки* о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которыя будутъ приобщаться въ другихъ церквахъ (Опр. Св. Синода 23 — 30 сентября 1877 г. № 1413).

3. *Засвидѣтельствованія*, дѣлаемые духовными консисторіями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами и уже оплаченными гербовымъ сборомъ (Опр. Прав. Сен. 8 апрѣля 1883 г., въ Собр. Узак. 1883 г. № 92).

4. *Метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ) и копии съ нихъ*, требуемыя изъ духовныхъ консисторій какимъ-либо правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ, или учрежденіемъ городскимъ, земскимъ или сословнымъ, не для выдачи оныхъ частному лицу, а для приобщенія къ какому-либо дѣлу, производящемуся въ упомянутыхъ учрежденіяхъ или у должностныхъ лицъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ и другихъ документахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу (Опр. Св. Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083).

5. Надписи на паспортахъ и билетахъ о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ (Опр. Св. Синода 23 — 30 сентября 1877 г. № 1413).

6. Прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ малолѣтнимъ о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія ихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, а равно и самыя свидѣтельства или выписи, при чемъ на выдаваемой выписи должна быть сдѣлана отмѣтка, что выпись выдана именно для представленія фабричной инспекціи и только для сего дѣйствительна (Цирк. расп. Оберъ-Прокурора Св. Синода 4 мая 1895 г. № 2543).

7. Свидѣтельства: а) о бытіи на исповѣди вообще и, въ частности, выдаваемые: воспитанникамъ учебныхъ заведеній, для представленія училищнымъ начальствамъ, и вступающимъ въ бракъ (Опр. Св. Синода 23 — 30 сентября 1877 г. № 1413) и б) выдаваемые церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада по Высочайше утвержденному 30-го декабря 1875 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, причемъ въ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ (Опр. Прав. Сен. 4 апрѣля 1877 года, въ Собр. Узак. 1877 года № 60).

8) *Сопднія*, сообщаемыя одними причтами другимъ, объ оглашеніяхъ, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ

церквяхъ (Опр. Св. Синода 23—30 сентября 1877 г. № 1413).

9) *Удостоверенія*, выдаваемые приходскими священниками о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ и представляемыхъ при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, причемъ въ сихъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности (Опр. Св. Синода 24 мая—2 июня 1889 г. № 1121).

С. Григоровскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи.

31-го минувшаго января въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе во епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, старшаго цензора С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета архимандрита Владиміра. Чинъ нареченія совершали высокопреосвященные: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Феогность, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, преосвященные: Іаковъ, епископъ Кишиневскій, епископъ Маркеллъ и епископъ Борисъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На нареченіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его сенаторъ В. К. Саблеръ и чины, служащіе въ

центральному управленіи духовнаго вѣдомства.

Архимандритъ Владиміръ (въ мірѣ Іосифъ Ивановичъ Благоразумовъ) сынъ діакона Пензенской епархіи. По окончаніи средняго образованія въ Пензенской семинаріи въ 1866 г., онъ опредѣленъ былъ на мѣсто священника въ уѣздный городъ Городище, Пензенской губ. Потеря жены въ 1877 году заставила молодого пастыря искать утѣшенія въ высшемъ богословскомъ образованіи. Въ 1878 г. онъ поступилъ въ Казанскую духовную академію, по окончаніи курса въ которой, въ 1882 г., проходилъ должность смотрителя въ духовныхъ училищахъ, сначала во 2-мъ, нынѣ Тихоновскомъ, а затѣмъ въ 1-мъ Пензенскомъ. Состоя смотрителемъ духовныхъ училищъ въ г. Пензѣ, онъ устроилъ при обоихъ училищахъ храмы, а въ Пензенскомъ училищѣ, кромѣ того, устроилъ общежитіе и открылъ общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища 8 мая 1886 года. Въ 1887 г. былъ перемѣщенъ на должность преподавателя Волынской духовной семинаріи и вскорѣ — 14 августа 1888 г. принялъ монашество съ именемъ Владиміра. На Волыни іеромонахъ Владиміръ обратилъ на себя вниманіе своими вѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями, веденными въ уѣздномъ гор. Кременцѣ, и въ скоромъ времени избранъ былъ предсѣдателемъ совѣта Богоявленскаго Свято-Николаевскаго братства и редакторомъ «Почаевскаго Листка». Въ 1891 году онъ былъ перемѣщенъ въ Кишиневскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ преподавателемъ Священнаго Писанія. По зачитѣ въ 1896 г. сочиненія «Святый Аѳанасій Александрійскій, его жизнь, учено-литературная и догматико-полемическая дѣятельность» (Кишиневъ 1895 г.), представленнаго въ совѣтъ Казанской духовной академіи на

соисканіе степени магистра богословія, онъ былъ удостоенъ искомой степени. 1 декабря 1897 г. онъ назначенъ былъ на должность члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а въ декабрѣ 1898 г. назначенъ старшимъ членомъ того же комитета. Свободное отъ служебныхъ занятій время онъ посвящалъ литературно-богословскимъ трудамъ. Послѣдній его трудъ, только что вышедшій изъ печати, носитъ такое заглавіе: «Пастырскіе труды за тридцать пять лѣтъ служенія святой церкви (1866—1901). Избранныя проповѣди и статьи религиозно-нравственнаго содержанія» и состоитъ изъ двухъ частей: 1-я (1—421 стр.) — «Слова, бесѣды, поученія и рѣчи» и 2-я (стр. 421—652) — «Статьи догматическаго, историко-повѣствовательнаго и обще-назидательнаго характера».

Въ 20 день минувшаго января Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи архимандриту Владиміру епископомъ Сарапульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи.

При нареченіи архимандритомъ Владиміромъ была произнесена нижепомѣщаемая рѣчь.

Рѣчь архимандрита Владиміра при нареченіи во епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Съ глубокимъ смиреніемъ и съ благоговѣнно-трепетнымъ благодарнымъ сердцемъ ко Вседержавному Богу, Царю — яко преобладающую (1 Петр.

2, 13), и Вашему Святѣйшеству, яко предъизбравшу и призрѣвшу на мое недостоинство, дерзая пріяти, ниче-соже вопреки глагола, возлагаемое на меня святое, высочайшее на землѣ иго Христово (Мѡ. 11, 29)—епископское служеніе. Смиренно преклоняюсь предъ избраніемъ и нареченіемъ меня Вашимъ Святѣйствомъ во епископа, мысленно со страхомъ взирая на сіе проявленіе благой и совершенной воли Божіей (Рим. 12, 2).

35 лѣтъ почти прошло съ тѣхъ поръ, когда Богъ благословилъ меня пріять санъ священства и когда я въ первый разъ долженъ былъ глубоко размышлять о его высотѣ и важности, трудности и отвѣтственности, въ виду разнообразныхъ условій пастырской жизни и дѣятельности. И въ теченіе этого 35-лѣтняго періода пастырской и духовно-учебной моей службы мнѣ приходилось неоднократно размышлять объ этомъ, опытно на дѣлѣ примѣнять свои размышленія въ носильныхъ трудахъ среди простого, темнаго, но глубоко вѣрующаго народа и среди учащагося духовнаго юношества, среди инородцевъ и иновѣрцевъ, и при встрѣчѣ съ коварной пропагандой инославія. Прибавлю здѣсь, что и послѣднее мѣсто моего служенія, гдѣ Господь привелъ мнѣ быть стражемъ печатнаго слова, давало мнѣ разнообразный матеріалъ для размышленія о томъ же предметѣ. А теперь снова—почти на складѣ моей жизни—мнѣ дается особое, чрезвычайное для меня, побужденіе размышлять о трудности пастырства въ примѣненіи на болѣе обширномъ и болѣе отвѣтственномъ поприщѣ дѣятельности. *Страхъ и трепетъ придетъ на мя* (Пс. 54, 6), недостойнаго! Ибо зрю предъ собою образъ Пастыреначальника Христа, Великаго Архіерея (Евр. 4, 14; 7, 26; 12, 2), требующій высочайшей свято-

сти отъ того, кто пріемлетъ и носить этотъ образъ. Предъ моимъ сознаниемъ со всей силой выступаетъ завѣтъ Божій, изреченный устами великаго пророка: *погибшее возни, заблудившее обрати, немощное укрьти и крѣпкое снабди* (Иезек. 34, 16). И еще съ большимъ страхомъ и трепетомъ внимаю призыву святаго Апостола: *Образъ буди страннымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, стрію, чистотою* (1 Тим. 4, 12), ибо теперь болѣе, чѣмъ прежде, слѣдуя примѣру Апостола, я долженъ быть *всѣмъ для всѣхъ* (1 Кор. 9, 22).

Если жизнь пастыря, «по выраженію святаго Исидора Пелусіота, «испытуется тысячами глазъ и языковъ» (V письмо о пастырствѣ), то что же можно сказать о жизни и служеніи архипастыря, какъ свѣтильника, стоящаго верху горы и на свѣщницѣ (Мѡ. 5, 14 — 15)? Неудивительно, что даже и великіе святители и учителя Церкви, при высотѣ своего богословствующаго ума и чистотѣ сердца, смиренно, всѣми силами старались уклоняться отъ принятія на себя этого великаго служенія... Но волею Божіею я призванъ: слабъ и немощевъ, несовершенный и во іереехъ, дерзая пріяти образъ Христова служенія во святомъ епископствѣ!

Въ сознаніи немощей своихъ и высоты предстоящаго мнѣ служенія, смиренно молю Васъ, Богомудрые Архипастыри и Отцы, вознесите Ваши святительскія молитвы о моемъ недостоинствѣ, дабы Господь чрезъ Ваше рукоположеніе восполнилъ мои немощи и недостатки, благословилъ меня недостойнаго достойно нести возлагаемое служеніе въ правдѣ и любви, помогъ мнѣ жить не для себя, а для блага ближнихъ, далъ мнѣ силу забыть себя со всѣми мірскими помыслами и суетными желаніями и всецѣло, всею душою, всею мыслію, всѣмъ сердцемъ

отдаться только спасенію вѣряемыхъ мнѣ пасомыхъ.

4-го сего февраля въ Казанскомъ соборѣ была совершена хиротонія архимандрита Владиміра во епископа Сарапульскаго. Чинъ хиротоніи совершали высокопресвященные: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, и преосвященный Іаковъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій. По окончаніи литургіи высокопресвященный митрополитъ Антоній, при врученіи жезла новохиротонисанному епископу, произнесъ вышепомѣщенную рѣчь.

Священникъ и изученіе имъ прошлыхъ судебъ своего прихода.

Священникъ—историкъ своего прихода.—Вотъ что нужно намъ въ настоящее время, когда оживаетъ интересъ къ родной исторической наукѣ. Муравейникъ не устроится безъ труда каждаго отдѣльнаго муравья. Одинъ муравей несетъ листочекъ, другой соломинку, третій еще что-либо. И много, много бѣгаетъ по лѣсу такихъ тружениковъ-крошекъ. А посмотрите—и готовъ цѣлый городокъ маленькихъ лѣсныхъ обитателей. Подобное желательно было бы видѣть и при разработкѣ русскаго историческаго матеріала. Пусть каждый, кто можетъ, потрудится въ этой области и принесетъ свой трудъ на построеніе величественнаго зданія родной исторіи. Мы сказали—кто можетъ. Можетъ же болѣе другихъ, вслѣдъ за людьми науки, потрудиться надъ этимъ дѣломъ наше духовенство. Са-

мый удобный путь участія въ разработкѣ родного историческаго матеріала для духовенства—разрабатывать каждому священнику мѣстный историческій матеріалъ и результаты своихъ трудовъ излагать въ видѣ «исторіи прихода». Многихъ, однако, смущаетъ новизна дѣла, неумѣнье съ чего начать, что изучать, какъ излагать. И дѣло стоитъ. Поэтому и считаемъ неизлишнимъ сказать здѣсь о томъ, какой матеріалъ можетъ быть у священника подъ руками, какъ его изучать и какъ излагать.

Въ каждомъ приходѣ священникъ найдетъ памятники старины письменные и вещественные. Къ письменнымъ памятникамъ могутъ быть отнесены: храмозданныя грамоты, рядныя, грамоты случайнаго характера, описи, приходорасходныя книги, сказанія о мѣстныхъ святыхъ и ихъ чудесахъ, а также и всѣ документы нынѣшняго церковно-приходскаго строя: книги, дѣла.

Храмозданныя грамоты XVI—XVII вѣковъ писаны, по большей части, скорописью на длинныхъ бумажныхъ свиткахъ. Изъ этихъ грамотъ, а ихъ почти вездѣ можно найти, почерпаются свѣдѣнія объ архитектурѣ храмовъ, о времени постройки, святителѣ и причтѣ—участникахъ дѣла.

Рядныя грамоты нынѣ встрѣчаются не часто. Эти грамоты—памятники выборнаго начала духовенства въ древней Россіи. Важны эти грамоты свѣдѣніями о причтѣ и о средствахъ содержанія духовенства.

Случайнаго характера грамоты—отголосокъ нѣкоторыхъ историческихъ событій, близкой связи съ мѣстною приходскою жизнью не имѣвшихъ. Такія грамоты цѣнны для исторіи всей Россіи вообще и ихъ самое лучшее сообщать въ полной копій.

Старинныя описи (обыкновенно писанныя въ тетрадь)—богатый матеріалъ

для изученія обстановки и архитектуры храмовъ.

Сказанія о мѣстныхъ святыхъ и ихъ чудесахъ очень важны для изученія духа народной жизни того времени, нравственныхъ недуговъ того поколѣнія. Имена сельскихъ священниковъ здѣсь часто встрѣчаются, какъ свидѣтели истинности повѣствуемаго. Сохранившееся до насъ сказаніе объ обрѣтеніи и освидѣтельствованіи мощей преподобныхъ Вассіана и Іоны Пертоминскихъ (XVII вѣка) содержитъ, напр., имена чуть не всѣхъ сосѣднихъ того времени священниковъ и указываетъ самое время ихъ дѣятельности.

Не вездѣ, но есть и приходорасходныя старинныя книги. Это очень цѣнный документъ. Старинныя приходорасходныя книги писались часто въ четвертку листа—тетрадью; почеркъ—скоропись. Это цѣнный показатель народно-церковнаго быта.

Приходорасходныя книги, метрики и т. п. документы нынѣшнихъ образцовъ имѣютъ тоже важное значеніе.

Изъ вещественныхъ памятниковъ чаще всего встрѣчаются старинныя храмы, ихъ утварь и иконы.

Въ одномъ мѣстѣ памятниковъ старины болѣе, въ другомъ менѣе; но сколько нибудь есть вездѣ. Этимъ то матеріаломъ и слѣдуетъ заниматься священнику. Первое дѣло—правильно прочесть рукопись. Навыкъ же въ чтеніи получается практикою. По прочтеніи—снять точную копию съ документа съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей правописанія. Итакъ—всѣ документы слѣдуетъ перечитать, провѣрить и скопировать. Съ вещественными памятниками поступать священнику нужно подобнымъ же образомъ. Рассмотрѣвъ и изучивъ памятникъ тотъ или другой, священникъ дѣлаетъ ему точную опись. Не довольно изучить памятники, надо ихъ и беречь. И это долгъ священ-

ника же. Рукописи слѣдуетъ хранить въ сухомъ, чистомъ мѣстѣ, иконы старинныя заключать въ простенькіе кіоты, вѣнцы и т. д., хранить въ ризницѣ. Самъ собою составитя и маленкій церковно-археологическій музей при церкви. Во всемъ этомъ дѣлѣ для священника незамѣнимымъ руководствомъ послужить трудъ профессора Н. В. Покровскаго «О памятникахъ иконографіи и христіанскаго искусства». Когда памятники изучены, описаны, приведены въ порядокъ, тогда священнику можно приступать и къ самому составленію описанія. При описаніи можно держаться слѣдующаго плана. а) *Древній періодъ*. Время и обстоятельство возникновенія прихода; первыя церкви, сказанія и мѣстныя преданія о томъ. Предѣлы прихода; свѣдѣнія о прихожанахъ, ихъ бытъ и нравы. Свѣдѣнія о священникахъ и причтѣ вообще; средства ихъ содержанія. Достопримѣчательныя событія. Опись сохранившихся отъ этой эпохи памятниковъ. б) *Новый періодъ*. Исторія прихода въ XIX столѣтіи. Этотъ періодъ есть возможность почти вездѣ изложить подробно. Заключеніемъ описанія и будетъ картина прихода въ настоящее время. Не мало полезныхъ свѣдѣній бываетъ возможно почерпнуть изъ вedomой по мѣстамъ памятной церковной книги. Въ приложеніи же къ такому очерку всегда нужно прилагать точныя и полныя копии всѣхъ древне-письменныхъ памятниковъ. Весьма полезно также священнику, по мѣрѣ возможности, изучать и всѣ печатныя сочиненія по исторіи роднаго края. Изъ этихъ трудовъ онъ нерѣдко можетъ извлечь и такія свѣдѣнія, которыя будутъ полезны для его работы. Къ тому же, хорошо собирать и всѣ народныя сказанія.

По составленіи же такія описанія ближе всего напечатать на страницахъ епархіальныхъ извѣстій.

Каждый отдѣльный трудъ, конечно, не великъ по своему историческому значенію, но въ совокупности съ другими будетъ имѣть значеніе немалое. Чѣмъ обстоятельнѣе будетъ совершаться работа, тѣмъ будетъ она лучше. Полезна будетъ такая работа и самому священнику. Онъ сроднится съ приходомъ, дорогъ будутъ ему святой храмъ и родными будутъ ему могилки его предшественниковъ — іереевъ. Изъ прошлаго онъ уразумѣетъ лучше и нужды настоящаго. Кромѣ всего, еще это полезно и для дѣтей священника; они съ юности будутъ воспитываться въ любви къ прошлымъ судьбамъ отчизны. Эти труды съ пользою займутъ немало праздныхъ минутъ и доставятъ не одну минуту высокаго удовольствія.



Благодарность короля Англіи высокопреосвященному митрополиту Антонію. — Собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. — Общее собраніе этонскаго братства въ С.-Петербургѣ. — Освященіе въ г. Юрѣвѣ придѣльнаго храма во имя священномученика Исидора. — Воскресная школа съ руководящими классами въ городѣ Нолинскѣ.

◆ По случаю кончины маститой англійской королевы Викторіи, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, выразилъ свое соболѣзнованіе осиротѣвшей королевской семьѣ въ слѣдующей телеграммѣ:

«Лондонъ. Русское посольство. Протоіерею Смирнову. Передайте нашему посланнику мою усердную просьбу выразить королевской семьѣ мое глубокое соболѣзнованіе по поводу кончины королевы Викторіи. Молюсь о почившей. — Вѣчная ей память.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій».

Въ отвѣтъ на эту телеграмму, представленную посланникомъ по назначенію, получена была г. повѣреннымъ

въ дѣлахъ П. М. Лессаромъ отъ министра иностранныхъ дѣлъ Великобританскаго королевства маркиза Лэнсдоуна и датированная 6-мъ числомъ февраля мѣсяца 1901 года, нота слѣдующаго содержанія *):

«Милостивый Государь!

«Я своевременно представилъ на усмотрѣніе короля, моего Государя, ноту Вашу, отъ 25-го числа прошлаго мѣсяца, которою Вы увѣдомили меня, что Вами получено по телеграфу отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, порученіе, коимъ Его Высокопреосвященство просилъ Васъ выразить Его Величеству и королевской фамилии его искреннее соболѣзнованіе по поводу глубоооуплакиваемой кончины Ея Величества, королевы Викторіи, императрицы Индіи.

«Король, съ удовольствіемъ вспоминая посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ сей страны — во время празднованія брилліантоваго юбилея почившей королевы, былъ глубоко тронутъ выраженіемъ соболѣзнованія и молитвами Его Высокопреосвященства, и Его Величество приказалъ мнѣ просить Васъ выразить Высокопреосвященному Антонію искреннѣйшую его благодарность за глубокоцѣнное сочувствіе его Его Величеству и Его королевскому дому въ постигшемъ ихъ великомъ горѣ.

Имѣю честь быть и т. д. (подписано) Лэнсдоунъ».

◆ 4 сего февраля въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Веніамина, епископа Гдовскаго, состоялось годичное собраніе членовъ С.-Петербургскаго

*) Нота получена на англійскомъ языкѣ и здѣсь помѣщается въ переводѣ Е. К. Смирнова, настоятеля русской посольской церкви въ Лондонѣ.

православнаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. На собраніи присутствовали: высокопресвященные Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Иеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, преосвященные: Іаковъ, епископъ Кишиневскій, Борисъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Никонъ, епископъ Нарвскій, и Владиміръ, епископъ Сарapulьскій, протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ - Прокурора В. К. Саблеръ, настоятели многихъ столичныхъ церквей. Собраніе открылось пѣніемъ хора митрополичьихъ пѣвчихъ, исполнившаго нѣсколько концертныхъ сочиненій Архангельскаго, Львова, Львовскаго, Чайковскаго и другихъ композиторовъ. Затѣмъ секретаремъ братства священникомъ П. С. Тумановымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за 1900 г. Изъ отчета видно, что въ истекшемъ году братство состояло изъ 39 почетныхъ членовъ, 394 дѣйствительныхъ и 198 членовъ-соревнователей. Въ отчетномъ году братствомъ открыто было 9 новыхъ школъ въ С.-Петербургской епархіи и школа при братскомъ домѣ на Боровой улицѣ въ С.-Петербургѣ. Въ настоящее время въ ней обучается 90 учениковъ и ученицъ. Къ 1-му января 1901 г. въ завѣдываніи братства состояло 469 церковныхъ школъ съ 18,600 учащимися обоюбого пола и 77 книжныхъ складовъ; въ отчетномъ году отпущено было книгъ на сумму 15 тысячъ рублей. Послѣ чтенія отчета, избраны были въ почетные члены братства высокопресвященные Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Флавіанъ, экзархъ Грузіи, С.-Петербургскій губернаторъ

графъ С. А. Толь, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Д. Н. Соловьевъ, А. Г. Соколинъ и А. И. Вѣкшинъ. Затѣмъ ректоръ С.-Петербургской духовной академіи архимандритъ Сергіи произнесъ рѣчь о православіи въ Японіи, которая была выслушана съ глубокимъ интересомъ.

◀ Въ С.-Петербургѣ, въ такъ называемой Коломнѣ, существуетъ Воскресенская (Михаила Архангела) церковь, въ которой уже нѣсколько лѣтъ (съ 1895 г.) совершается православное богослуженіе на эстонскомъ языкѣ. Здѣсь образовался центръ духовной жизни и просвѣщенія проживающихъ въ Петербургѣ эстонцевъ. Дѣло просвѣщенія послѣднихъ начало получать прочную постановку со времени открытія въ 1898 г. въ С.-Петербургѣ православнаго эстонскаго братства, поставившаго своею задачею идти на встрѣчу назрѣвшимъ духовнымъ нуждамъ Прибалтійскихъ инородцевъ главнымъ образомъ въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи. Въ удовлетвореніе нуждъ притекающихъ къ нашей церкви Прибалтійскихъ инородцевъ (эстонцевъ), братство устроило богослуженіе на эстонскомъ языкѣ при вышеупомянутой Михаило - Архангельской церкви въ Коломнѣ и учредило эстонскую церковно-приходскую школу, гдѣ, помня великіе завѣты православной церкви и практику великихъ русскихъ просвѣтителей, ввело преподаваніе на эстонскомъ языкѣ. Православіе среди эстонцевъ начало получать прочное основаніе, и блуждашіе до тѣхъ поръ въ Петербургѣ эстонцы, безъ знанія русскаго языка, среди духовнаго мрака и матеріальныхъ бѣдствій, приобрѣли центръ, изъ котораго до нихъ доходитъ и свѣтъ просвѣщенія, и матеріальная помощь.

Въ воскресенье 28 января текущаго

года въ залѣ общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Вениамина, епископа Гдовскаго, состоялось общее собраніе эстонскаго братства. Дѣятельность общества выражалась въ поддержаніи богослуженія на эстонскомъ языкѣ въ эстонскомъ приходѣ въ Коломнѣ, школы въ этомъ приходѣ, въ содѣйствіи къ устройству школъ съ преподаваніемъ по-эстонски въ другихъ мѣстностяхъ, въ устройствѣ народныхъ чтеній и бесѣдъ на эстонскомъ языкѣ и бібліотеки и въ благотворительной дѣятельности. Въ 1900 году собрано братствомъ средствъ 2029 р. 39 к., а израсходовано 877 р. 8 к. Членами братства могутъ быть лица всякаго состоянія, вносяція въ годъ не менѣе 1 рубля. Настоятельной нуждой братства является сооруженіе собственнаго храма въ Коломнѣ.

◆ 7-го января сего года въ гор. Юрьевѣ, Лифляндской губерніи, совершено освященіе придѣльнаго храма въ мѣстной Успенской церкви въ честь святаго священномученика Исидора и пострадавшихъ съ нимъ 72 мучениковъ. Память о юрьевскихъ мученикахъ долгое время, въ теченіе почти четырехъ столѣтій, сохранялась и чтилась лишь въ Псково-Печерской обители и ея окрестностяхъ. И только съ половины минушаго столѣтія житіе ихъ сдѣлалось общеизвѣстнымъ изъ изданной въ свѣтъ въ 1851 году «Повѣсти о началѣ и основаніи Печерскаго монастыря», а также изъ печатнаго труда преосвященнаго Павла, покойнаго епископа Олонцакаго, «Кое-что изъ прежнихъ занятій» (Псковъ 1872 г.). Въ 1897 году, по ходатайству высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ архіепископа Казанскаго, Святѣйшій Сѣнодъ разрѣшилъ напечатать «описаніе страданія юрьевскихъ мучениковъ», равно исправленную преосвященнымъ

архіепископомъ Владимірскимъ Сергіемъ «службу» имъ, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ совершать въ Рижской епархіи, 8 января, празднованіе памяти означенныхъ мучениковъ. Описаніе это и «служба» были переведены затѣмъ на туземные, латышскій и эстонскій, языки, и съ 8 января 1898 года память юрьевскихъ мучениковъ стала праздноваться во всей Рижской епархіи *). Православными юрьевцами рѣшено было соорудить въ честь ихъ особый придѣлъ въ Успенской церкви. Оконченный постройкою придѣльный храмъ благолѣпенъ и снабженъ въ достаточной степени алтарными принадлежностями. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Агаангель, епископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Вечеромъ, 8 января, въ помѣщеніи русскаго общественнаго собранія «Родникъ» состоялось торжественное собраніе, въ которомъ приняло участіе почти все юрьевское интеллигентное общество. По прибытіи архипастыря, ректоромъ университета А. С. Будиловичемъ предложена была лекція на тему «о русскомъ Юрьевѣ стараго времени, въ связи съ житіемъ священномученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72 мучениковъ». Описавъ житіе и страданія юрьевскихъ мучениковъ, время ихъ канонизаціи, А. С. Будиловичъ выяснилъ тѣ условія мѣстной церковной и политической жизни, при которыхъ произошло юрьевское событіе 1472 года, живо представивъ при этомъ величественный образъ твердаго исповѣдника православія, юрьевскаго пастыря Исидора, приняшаго вмѣстѣ со своею паствою мученическую смерть отъ жестокихъ латинянъ въ освященныхъ за день предъ

тѣмъ крещенскихъ водахъ рѣки Омовжи.

◆ По почину предсѣдателя Нолинскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Николая Якимова, въ гор. Нолинскѣ, при церковно-приходской школѣ, которою онъ завѣдуетъ, открыта воскресная школа съ руководѣльными классами для взрослыхъ женщинъ. Въ школу приняты 101 женщина въ возрастѣ 14—38 лѣтъ, не считая тѣхъ, которымъ отказано въ приемѣ по малолѣтству ихъ или по тѣснотѣ помѣщенія въ школѣ. Впрочемъ, въ видѣ исключенія принято нѣсколько дѣвочекъ 11—13 лѣтъ, которыя по домашнимъ и другимъ обстоятельствамъ не могли и не могутъ обучаться въ школахъ вмѣстѣ съ другими дѣтьми. Всѣ принятыя, изъ которыхъ 54 городскихъ и 47 деревенскихъ, раздѣлены на три группы: неграмотныхъ (30), малограмотныхъ (33) и грамотныхъ (38). Учебныя принадлежности для воскресной школы приобрѣтаются на средства учредителя школы, купца А. П. Суслопарова. По предложенію о. предсѣдателя отдѣленія, обязанности учительницъ въ воскресной школѣ охотно взяли на себя: Л. Д. Поддьякова—жена помощника смотрителя мѣстнаго духовнаго училища, А. П. Попова—жена инспектора народныхъ училищъ, и Т. П. Левашева — жена эконома духовнаго училища, которыя обучаютъ грамотѣ—русской и славянской, письму, арифметикѣ и церковному пѣнію. Руководѣлю обучаетъ Н. Н. Якимовъ. Всѣ эти лица, равно какъ и о. завѣдующій—законный учитель, обучаютъ въ воскресной школѣ бесплатно.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Изъ научныхъ изслѣдованій, напечатанныхъ въ послѣднихъ книжкахъ журнала «Вѣра и Разумъ» (№№ 21—

24), слѣдуетъ отмѣтить статьи г. Багрецова — «Плачъ Пророка Іереміа» (№№. 22, 23 и 24). Въ своемъ истогогико-эзегетическомъ очеркѣ этой ветхозавѣтной книги авторъ изслѣдуетъ каноническую исторію книги «Плача Іереміа», рассматриваетъ планъ ея и внѣшнюю форму и на основаніи этихъ изслѣдованій рѣшаетъ вопросъ о писателѣ и времени написанія книги. Онъ приходитъ къ заключенію, что ни одно изъ выраженій не колеблетъ преданія, что писателемъ «Плача» былъ именно пророкъ Іеремія, и что плачевныя пѣсни, составляющія книгу «Плача», вѣроятно, написаны пророкомъ Іереміею въ промежутокъ времени между пятымъ и седьмымъ мѣсяцемъ 586 г. до Р. Хр., когда произошло разрушеніе Іерусалима Навузарданомъ.

Статей церковно-историческаго содержания въ рассматриваемыхъ книжкахъ журнала помѣщено двѣ. Г. Потопкій въ своей статьѣ—«Особенныя причины невѣрія саддукеевъ въ Іисуса Христа, какъ Мессію» (№ 24) доказываетъ происхожденіе еврейской секты саддукеевъ изъ Александрійской философіи и приходитъ къ заключенію, что «ни въ жизни, ни въ ученіи Іисуса Христа не было не только ничего общаго съ саддукеями, но, напротивъ, была полная противоположность, и потому саддукеи соединились съ своими непримиримыми врагами, фарисеями, лишь для того, чтобы осудить Іисуса Христа на смерть, чего имъ и удалось достигнуть».—Г. Миролюбовъ закончилъ свое изслѣдованіе—«Систематическое изложеніе педагогическихъ воззрѣній свв. отцевъ и учителей церкви» (№№ 21 и 23). Авторъ излагаетъ здѣсь святоотеческія мысли о средствахъ религіозно-нравственнаго воспитанія, объ умственно-эстетическомъ образованіи и физическомъ воспитаніи. Свой систематическій сводъ святоотеческихъ

возврънній на воспитаніе авторъ заканчиваетъ словами: «Та святоотеческая система воспитанія, которая требуетъ гармоническаго, духовно-тѣлеснаго развитія человѣческой личности, система, воспитывающая цѣлостныхъ людей, система, основной принципъ которой признаютъ всѣ лучшіе педагоги христіанской исторіи, принесла бы неоспоримую пользу и современному дѣлу воспитанія. Тамъ, гдѣ она примѣняется, польза несомнѣнна».

Слѣдующую группу статей въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала составляютъ статьи апологетическаго содержания. Въ статьѣ—«Вѣра и знаніе» (№ 21), представляющей изъ себя публичное чтеніе автора, г. Невзоровъ разсѣиваетъ современный предрасудокъ о несомѣстимости вѣры и знанія. Въ противоположность такому предрасудку, лекторъ доказываетъ, что мысль объ антагонизмѣ, или враждѣ между вѣрою и знаніемъ, навѣяна невѣріемъ и только по недоумѣнію иногда поддерживается вѣрующими, истинно-христіанскому же сознанію она чужда. Затѣмъ, въ книжкахъ журнала тянется рядъ статей протоіерея Буткевича. Въ послѣдней своей статьѣ, подъ заглавіемъ—«Религія, ея сущность и происхожденіе» (№ 21), о. Буткевичъ характеризуетъ въ подробностяхъ послѣдній изъ указанныхъ имъ признаковъ религіи, именно религіозный культъ, и указываетъ составъ этого культа. Особенное же вниманіе изслѣдователя обращено здѣсь на разсѣяніе превратныхъ мнѣній о жертвенномъ культѣ. Описавъ всѣ признаки религіи, о. Буткевичъ находитъ возможнымъ послѣ этого перейти къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ гипотезъ о происхожденіи религіи, и въ слѣдующихъ книжкахъ журнала (№№ 23 и 24) помѣщаетъ статью—«Классическія гипотезы древнегреческихъ мыслителей о сущности и

происхожденіи религіи». Наиболѣе подробно авторъ останавливается здѣсь на предположеніи, что религія обязана своимъ происхожденіемъ желаніямъ жрецовъ, царей или философовъ, а затѣмъ опровергаетъ еще два мнѣнія, будто религія обязана происхожденіемъ самообожествленію людьми себя самихъ, или обязательству договорами и соглашениями. Въ противовѣсъ такимъ несостоятельнымъ мнѣніямъ, о. Буткевичъ доказываетъ, что всѣ эти гипотезы уже предполагаютъ существованіе религіи у людей ранѣе самаго измышленія ея заинтересованными лицами и что ими уже предполагается религія, какъ фактъ, но совершенно не объясняется ими.

Въ философскомъ отдѣлѣ разсматриваемыхъ книжекъ журнала профессоръ Малеванскій закончилъ свой переводъ «Избранныхъ трактатовъ Плотина» (№ 22), а г. Страховъ окончилъ свое изслѣдованіе—«Истинная наука и ложныя притязанія современной учености» (№№ 21 и 23). Въ послѣднихъ отдѣлахъ своего изслѣдованія г. Страховъ разсматриваетъ необъятную область науки въ сравненіи съ узкою специализаціею современной учености и выраженіе вреда послѣдней видитъ, между прочимъ, въ современномъ ученомъ критиканствѣ, замѣняющемъ ученую критику. Въ заключеніе своего изслѣдованія авторъ говоритъ, что человѣкъ не можетъ жить безъ вѣры и, послѣ отрицанія истинной вѣры, начинаетъ измышлять вѣрованія фантастическія, сумасбродныя, чудовищныя. «Удаляясь отъ истиннаго Бога,—говоритъ онъ,—начинаютъ создавать себѣ кумиры,—и изъ чего только нашъ вѣкъ не творилъ себѣ «кумировъ»!—Ниспроверженію состоятельности современнаго кумиротворенія въ научной области профессоръ Струве посвятилъ въ журналѣ специальное философское изслѣдованіе—«Мате-

рія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія» (№№ 21—24).—Послѣднюю статью философскаго отдѣла журнала за истекшій годъ составляетъ изслѣдованіе г. Сперанскаго—«Вл. С. Соловьевъ, какъ проповѣдникъ христіанскихъ идей, и отношеніе къ нему свѣтской и духовной печати» (№ 24). Это, повидному, только начало обширнаго изслѣдованія, предпринимаемаго авторомъ. Послѣ краткихъ замѣчаній о философскихъ задачахъ нашего времени, авторъ говоритъ здѣсь о религіозно-философской проповѣди покойнаго Соловьева, о возлагавшихся на него надеждахъ нашими славянофилами и богословами и о послѣдовавшемъ разочарованіи философомъ со стороны тѣхъ и другихъ. Въ то время, какъ славянофилы и наша духовная печать стали обвинять Вл. Соловьева въ измѣнѣ своимъ основнымъ началамъ, этотъ послѣдній продолжалъ утверждать, что онъ остается вѣренъ себѣ и что обвиненія сыплются на него по недоразумѣнію. Такое положеніе дѣла и заставляетъ автора сказать, что при оцѣнкѣ литературно-философской дѣятельности Соловьева, какъ защитника и исповѣдника вселенскаго христіанства, необходимо прежде всего выслушать его, затѣмъ—указать ошибки, которыя онъ допустилъ, и, наконецъ, выяснитъ, отчего подобныя ошибки у него произошли.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Русскіе духоборы въ Америкѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ жившіе на плодороднѣйшихъ земляхъ въ Карсской области и Елисаветпольской губерніи духоборы стали отказываться отъ исполненія законныхъ требованій мѣстныхъ правительственныхъ властей: не хотѣли нести воинской повинности, отказывались отъ полицейской и всякой

другой службы, отъ уплаты податей, отрицали всякую власть въ государствѣ. Часть ихъ дошла даже до открытаго сопротивленія личнымъ распоряженіямъ мѣстнаго губернатора, выразившагося, между прочимъ, въ томъ, что ополченцы побросали въ лице губернатору свои призывные билеты. Для прекращенія смуты среди нихъ лѣтомъ 1895 года около 4000 мятежныхъ духоборовъ было расселено по туземнымъ селеніямъ Горійскаго, Душетскаго и Тіонетскаго уѣздовъ, Тифлисскаго губерніи. Здѣсь они прожили болѣе двухъ лѣтъ. Повинностей, конечно, никто изъ нихъ не платилъ; мѣстное начальство и не требовало этого. Весною 1897 г. вновь назначеннымъ тогда главнокомандующимъ Кавказа княземъ Голицынымъ было объявлено расселеннымъ, чрезъ ихъ депутатовъ, чтобы они возвращались на свои прежнія мѣста, гдѣ дома и усадьбы ихъ были въ сохранности. При иныхъ обстоятельствахъ этотъ призывъ, можетъ быть, и подѣйствовалъ бы на духоборовъ благотворно, но въ данное время они все дѣло находились подъ вліяніемъ проникшихъ въ ихъ среду толстовцевъ князя Д. Хилкова, В. Черткова и другихъ интеллигентовъ-сектантовъ. Послѣдніе рѣшили испробовать на духоборахъ приложеніе своей теоріи «Царства Божія на землѣ», то есть, общественной жизни безъ церкви, безъ собственности, безъ судовъ и податей, безъ воинской, дорожной и другихъ повинностей, при полномъ «непротивленіи злу». Для этого они рѣшили выселить духоборовъ въ какую либо «свободную страну». Чертковъ и кн. Хилковъ съ нѣсколькими соглядатаями отправились въ заморское скитаніе на осмотръ намѣченныхъ за границей земель: Хилкова тянуло въ Америку, въ страну свободы, а Черткова—на острова. Бѣд-

ный по состоянію Хилковъ уступилъ богатому Черткову и рѣшено было водворить духоборовъ на о. Кипрѣ. Пущень былъ въ ходъ сохранившійся у духоборовъ общественный капиталъ на ближайшіе расходы. Графъ Л. Н. Толстой пожертвовалъ на ихъ переселеніе свой гонораръ за печатавшуюся въ журналѣ «Нива» его повѣсть «Воскресеніе». И вотъ весною 1898 г. первая партія духоборовъ двинулась въ плаванье на англійскихъ пароходахъ, чтобы осѣсть на о. Кипрѣ. Но при высадкѣ новыхъ переселенцевъ на островъ мѣстное правительство потребовало отъ нихъ, прежде чѣмъ отвести имъ землю, представленія очень крупной суммы, которой у нихъ не оказалось. Тогда кн. Хилковъ и нѣсколько ходоковъ изъ среды духоборовъ отправились зимою въ Америку, осмотрѣли мѣсто будущихъ поселеній, а затѣмъ партія духоборовъ, въ числѣ болѣе 7000 человекъ, отправилась за океанъ.

На первыхъ порахъ о переселившихся въ Америку духоборахъ не было никакихъ извѣстій. Потомъ, въ началѣ минувшаго года, одинъ изъ переселившихся сектантовъ, Гончаровъ, прислалъ своимъ роднымъ въ Закавказье письмо, полное отчаянія отъ тяжелой участи, какая постигла переселившихся въ Новый Свѣтъ духоборовъ. Въ настоящее время уже разоблачилась вся правда о переселившихся въ Америку духоборахъ. Разоблаченія эти сдѣланы въ недавно изданной въ Петербургѣ книжкѣ П. А. Тверского, подъ заглавіемъ: «Духоборческая эпопея». Г. Тверской (псевдонимъ), одинъ изъ бывшихъ руководителей дворянства въ Тверской губерніи, либераль-народникъ, переселился лѣтъ двадцать тому назадъ въ Америку, устроилъ себѣ въ Калифорніи ферму и садъ и тамъ постоянно проживаетъ. Слѣдовательно, изданную здѣсь его книжку нельзя заподозрѣть

въ какой либо пристрастности. Вотъ какія свѣдѣнія онъ сообщаетъ въ ней о духоборахъ.

Мѣстомъ поселенія для духоборовъ ихъ интеллигентными руководителями были избраны Канадскія провинціи Манитоба, Ассинабойя и Саскачеванъ, расположенныя между 49 и 55° сѣверной широты. Во всѣхъ трехъ провинціяхъ 260,000 квадр. англійскихъ миль, меньше 200,000 жителей, и способными къ земледѣлію можно признать только южную треть Манитобы и узкую полосу въ Южной Ассинабойѣ; остальные части этихъ провинцій и весь Саскачеванъ неспособны обезпечить мелкаго фермера. Одинъ взглядъ на любую современную климатологическую карту земного шара покажетъ читателю, что зимній климатъ этихъ мѣстъ тотъ же, что и климатъ Восточной Сибири на сѣверъ отъ Яблоноваго хребта, въ долинахъ рѣкъ Витима и Олекмы, лѣтній—тотъ же, что нижняго теченія Лены, Верхоянска и сѣверныхъ частей острова Сахалина. Даже самыя сѣверныя населенныя мѣстности Европейской Россіи и Западной Сибири не могутъ дать никакого понятія о климатѣ сѣверной части Ассинабойи и Манитобы. Зимой къ этому часто присоединяется сравнительное безснѣжье—земля трескается отъ сильнаго мороза, и полная бездорожица держится по цѣлымъ мѣсяцамъ. Рѣки и овра, за очень немногими исключеніями, очень мелководныя, всякую зиму промерзающія до дна,—въ ихъ водахъ, по причинѣ этого, не могутъ существовать ни рыбы, ни лягушки, и потому размноженіе комаровъ лѣтомъ совершенно безпрепятственное, такое же, какъ и въ сибирской тундрѣ. Мѣстность представляетъ собою довольно волнистую степь, пересѣкаемую оврагами и отчасти заросшую бреднякомъ и мелкимъ лѣсомъ—исключительно мѣстными видами осины и тополя—

даже для березы и ели климатъ слишкомъ суровъ. Въ открытыхъ мѣстахъ земля оттаиваетъ лѣтомъ на 4—5 футовъ, въ оврагахъ и мѣстахъ защищенныхъ отъ солнца на одинъ или на два. Зимой лютые морозы, доходящіе до—40° и даже—50°, стоятъ по цѣлымъ недѣлямъ и даже мѣсяцамъ,—да и лѣтомъ, напр., въ 1899 году, не было ни одного мѣсяца безъ сильно морозныхъ ночей. Крупный градъ въ лѣтніе мѣсяцы явленіе очень частое. Земледѣліе, по причинѣ всего этого, является занятіемъ крайне рискованнымъ. Въ то же время лѣтній сезонъ очень коротокъ, даже короче, чѣмъ въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи—и постоянный заработокъ возможенъ только въ теченіе этого короткаго лѣтняго сезона. Зимой въ этомъ климатѣ никакая хоть сколько-нибудь производительная работа, конечно, немыслима. Три, четыре мѣсяца страды, и восемь, девять полного бездѣлья. Кромѣ того, тутъ все дорого и все надо купить, начиная съ шапки до сапогъ и съ соли и капусты до нитокъ и бечевокъ. Ни ленъ, ни конопля расти не могутъ; ни куръ, ни овецъ съ успѣхомъ разводить нельзя. Возможно, правда, и, при извѣстныхъ условіяхъ, можетъ оплачиваться скотоводство на убой. Но для того, чтобы заниматься имъ съ выгодой, нужны обширные капиталы. Мясное скотоводство вездѣ въ Америкѣ давно обратилось въ чисто капиталистическое производство, и успѣшно только, если имѣется возможность выжидать при случаѣ цѣлые годы, сообразоваться съ цѣнами, съ требованіями всемірнаго рынка на мясо и кожи, имѣть огромные запасы корма на случай безкормизы, обладать серьезнымъ знаніемъ всѣхъ мѣстныхъ условій перекочевокъ стадъ и укрытія ихъ отъ чрезвычайныхъ холодовъ. Безъ этихъ же условій занятіе скотоводствомъ разо-

рительно. Это будетъ борьба кустаря безъ хлѣба и съ самыми примитивными орудіями производства и фабрики съ послѣднимъ словомъ технического искусства и безконечными милліонами. И кромѣ такихъ,— больше чѣмъ рискованнаго земледѣлія и недоступнаго обыкновенному смертному скотоводства,—у сѣверныхъ частей провинцій Манитобы и Ассинабойи и всего Саскачевана нѣтъ рѣшительно никакихъ другихъ естественныхъ богатствъ—ни каменнаго угля, ни пушныхъ звѣрей и дичи, ни пригоднаго для рынка лѣсу, ни производства металловъ или минералловъ; заработокъ чернорабочему только лѣтомъ, на фермахъ южныхъ частей или на желѣзныхъ дорогахъ, и даже искусному ремесленнику зимой приходится отправляться въ большіе города Востока за тысячу миль.

И вотъ въ такой то странѣ, на пересѣченіи 102° долготы и 52° широты, въ сѣверныхъ частяхъ Ассинабойи и въ Саскачеванѣ, поселились зимой и весной 1889 года 7400 русскихъ духоборовъ съ Кипра, Кавказа и изъ окрестностей Елисаветполя. Средства у духоборовъ были самыя маленькія, и у селенія въ сто человекъ оказалось въ среднемъ одна, много двѣ пары лошадей или воловъ. Лѣтомъ 1889 г. то немного, что и было посѣяно,—причемъ въ плугъ и въ борону впрягались женщины-духоборки,—не дало никакого урожая; картофель удался посредственно только въ одномъ селеніи. Капусту пришлось покупать по огромной цѣнѣ въ Виннипегѣ. Мужчины духоборы работали все лѣто по найму или на фермахъ на югѣ, или на постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, причемъ семьи проѣдали весь заработокъ, и когда пришла зима, и всякая работа вездѣ прекратилась, у 7400 человекъ не оказалось рѣшительно никакихъ запав-

совъ. Имѣвшіяся подводы не успѣвали доставлять муку изъ города на прокормъ всѣхъ; при безснѣжии и бездорожицѣ требовалась почти недѣля на обратную поѣздку въ городъ съ воемъ. Появился, конечно, скорбуть и всякія другія неразрывно связанныя съ голодовкой болѣзни, — и еслибъ не пришла на помощь частная благотворительность, выразившаяся присылкой денегъ и припасовъ на большія суммы, — ни одинъ человекъ не остался бы въ живыхъ. Обѣтованная земля, такъ неудачно выбранная неумѣлыми, неопытными, но крайне самоувѣренными людьми, оказалась въ дѣйствительности совершеннымъ адомъ. Люди эти проявили полное незнаніе страны, неспособность вѣрно оцѣнить ея явныя существенныя особенности, не справились съ какимъ бы то ни было метеорологическимъ и климатическимъ атласомъ — словомъ, дѣйствовали съ самымъ непростительнымъ, въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, легкомысліемъ.

Изъ дальнѣйшаго повѣствованія г. Тверского видно, что интеллигентные руководители духоборовъ не хотѣли даже понять того бѣдственнаго положенія, въ какое они поставили духоборовъ, переселивъ ихъ въ Канаду. По понятіямъ одного изъ этихъ руководителей, нѣкоего Б., хотя жгучія условия духоборовъ въ Канадѣ и плохи, но они вполне соотвѣтствуютъ ихъ умственнымъ и нравственнымъ потребностямъ, что голодная или холодная смерть не суть важны, и что, хотя переселеніе и желательное, самымъ существеннымъ пунктомъ должно быть не улучшение матеріальнаго благосостоянія, а такая обстановка, которая не могла бы вредно вліять на настоящее міросозерцаніе духоборовъ, какъ религіозной секты. Ему нуженъ былъ рай, созданный его собственнымъ большимъ воображеніемъ. Мужики-

духоборы, вѣроятно, не разъ слыжавшіе эти разсужденія и прежде, обыкновенно упорно молчали, только разъ одинъ изъ нихъ, молодой и очень симпатичный, прекрасный типъ коренного русскаго крестьянина, угрюмо возразилъ, что помирать зря они и не готовы, и не согласны, что смерть придетъ въ свое время и сама, а до тѣхъ поръ лучше искать сытости, чѣмъ нужды... «Въ хорошей жизни мы и сами лучше будемъ», многозначительно добавилъ онъ и опять ушелъ въ себя. Я не могъ не видѣть, пишеть г. Тверской, что всѣ принятыя рѣшенія исходятъ беззапелляціонно отъ одного Б., часто даже безъ возможности высказаться такъ или иначе со стороны духоборовъ. Онъ рѣшалъ, что именно имъ нужно, и они просто боялись противорѣчить.

Б. отрицаетъ цивилизацію, культуру, образованіе, интенсивное земледѣліе, электрическое освѣщеніе, удобныя кровати. Растутъ апельсины и другіе фрукты значить, по его мнѣнію, разводитъ не только лишнюю, но и вредную роскошь. «Опрощеніе» имъ доводится даже до пропаганды неупотребленія желѣза, ѣды немолодаго зерна, даже хожденія нагишомъ. Это былъ интеллигентъ, пытавшійся осуществить свой излюбленный, крайне туманный идеалъ, и не принимавшій въ соображеніе жизненныхъ потребностей. Живя весь свой вѣкъ на чужой счетъ, люди этого типа упускаютъ изъ виду, что массамъ, въ родѣ несчастныхъ духоборовъ, нужно ѣсть, пить и одѣваться, что у нихъ нѣтъ наследственныхъ капиталовъ, которые позволяютъ имъ самимъ вѣчно производить опыты и жить воздушными замками. Я лично, говоритъ г. Тверской, нисколько не сомнѣваюсь, что именно подобныя же фатальныя стремленія затащили и духоборовъ въ Ассинабойю. Свою «опро-

ценность» помянутый Б. доводилъ до того, пишетъ г. Тверской, что когда ему съ духоборами приходилось во время пути ночевать въ отеляхъ, то онъ неизмѣнно растягивался подлѣ кровати на полу, духоборы же съ удовольствіемъ пользовались прекрасными матрацами и искренно хвалили ихъ удобство и мягкость.

Когда г. Тверской показывалъ ходокамъ изъ духоборовъ свой апельсиновый садъ въ Куамогъ, его красота и производительность несомнѣнно сильно на нихъ повліяли. Мужики выскочили изъ экипажа, любовались деревьями, покрытыми сверху до низу фруктами, и съ нескрываемымъ удовольствіемъ сосали чудные, сочные апельсины. Въ то время былъ огромный урожай, и изобиліе фруктовъ для незнакомыхъ съ производительностью апельсиновыхъ садовъ совершенно непонятное. На взрослыхъ деревьяхъ ихъ тысячи, даже десятки тысячъ. Б. и при этомъ сумѣлъ проявить свою «опрошенность.» Онъ ни за что не хотѣлъ сорвать плода съ дерева, а довольствовался паданцами и ворчалъ на мужиковъ за то, что они рвали фрукты.

Одно прекрасное дерево оказалось умирающимъ; г. Тверской немедленно указалъ на мѣсто, гдѣ оно было подгрызено и убито мѣстными кротомъ гоферомъ, звѣрькомъ крайне опаснымъ для всякихъ садовъ и съ которымъ приходится вести постоянную ожесточенную борьбу и капканами, и ядомъ, и собаками, и всяческими другими способами. Если не слѣдить за его работою и во время не устранить его, то онъ въ одну ночь убьетъ полдюжины деревьевъ, т. е. надѣляетъ непоправимыхъ убытковъ на цѣлыя сотни долларовъ, уничтоживъ труды десятка лѣтъ. Передъ тѣмъ Б. рассказывалъ г. Тверскому, какъ они приручаютъ мѣстныхъ волковъ и барсуковъ у себя

въ Канадѣ. Г. Тверской полюбопытствовалъ узнать, что бы они стали дѣлать съ южно-калифорнскимъ гоферомъ. Вѣдь пока цивилизуешь ихъ настолько, что они станутъ понимать вредъ подгрызанія деревьевъ, требуется не мало поколѣній, и садоводъ успеетъ много разъ умереть съ голоду. Искусственность и непрактичность навязанныхъ извнѣ духоборамъ теорій вскорѣ обнаружилась. Въ Ассинабойѣ ихъ огороды страшно страдаютъ отъ мѣстной породы сусликовъ, и старики рѣшили, что сусликъ не животное, а «насѣкомое», и что поэтому убивать ихъ можно — и дѣйствительно уничтожаютъ ихъ. Въ выигрышѣ оказывается одно лицемѣріе, а его у духоборовъ, вообще, какъ и у всякихъ религіозныхъ сектантовъ, весьма достаточно.

Въ судьбѣ духоборовъ г. Тверской принималъ сначала самое дѣятельное участіе. Пользуясь своими связями въ Калифорніи, онъ хотѣлъ переселить духоборовъ изъ холодной Канады въ эту теплую и плодородную страну. Онъ уже нашелъ и землю, которую предполагалъ купить для духоборовъ. Оставалось только ждать организациі первой партіи въ Канадѣ и приготовиться къ ея пріѣзду. Но, вмѣсто этого, онъ вдругъ сталъ получать изъ Йорктона, ближайшаго города къ мѣсту поселенія духоборовъ, самыя удивительныя письма. Оказалось, что прежде всего возстали противъ переселенія квакеры. Они написали къ бывшимъ ходокамъ открытое письмо; сущность его заключается въ восхваленіи Бога, спасающаго духоборовъ отъ русскаго ига, въ восхваленіи Канады и ея прелестей и въ безусловномъ осужденіи Калифорніи, куда ихъ увлекаютъ мошенники и плуты. Затѣмъ, указывается на помощь, которая была оказана квакерами духоборамъ, за ихъ доброе поведеніе и въ виду того, что ихъ первоначальное устройство такъ

трудно имъ давалось. По словамъ г. Тверского, исключительно сектантскій фанатизмъ водилъ рукой писавшаго это письмо. Хоть помирай, да изолируйся, и живи въ кучѣ. За этимъ письмомъ посылались посланія и отъ русскихъ покровителей духоборовъ въ Россіи и за-границей, убѣждавшихъ духоборовъ оставаться въ Канадѣ. Пока вся эта переписка происходила, г. Тверской получилъ извѣстіе изъ Вашингтона, что канадское правительство заблаговременно заявило свой протестъ главному комиссару эмиграціи въ Соединенные Штаты противъ впуска духоборовъ, такъ какъ они, во 1-хъ, нищія, во 2-хъ, подвержены многимъ заразительнымъ болѣзнямъ, и, въ 3-хъ, законтрактованные рабочіе. Дѣло переселенія тормозилось такимъ образомъ крайне серьезно и общало массу неожиданныхъ хлопотъ. Между тѣмъ подходила весна, и духоборы могли подвести итогъ своего годичнаго пребыванія въ Канадѣ. Начали они этотъ годъ съ значительными, сравнительно, остатками отъ своихъ общественныхъ капиталовъ, работали какъ волы, гуртомъ все время, всякій день, когда это было возможно, безъ всякой передышки, получили пожертвованій изъ разныхъ источниковъ деньгами и провизіей, на сумму свыше 50,000 долларовъ, и проѣли и всѣ эти остатки, и весь заработокъ цѣликомъ, и всѣ пожертвованія, и успѣли задолжать и за муку, и за скоть, и за орудія. Канадское правительство, напуганное агитаціей въ пользу переселенія въ Калифорнію, общало духоборамъ весеннія сѣмена даромъ и прислало имъ нѣсколько сотъ бочекъ муки. Но за то, какъ разъ въ это время, сгорѣли цѣликомъ два самые значительные мануфактурные города Канады — Оттава и Гуллъ. Пожаръ этотъ надѣлалъ убытковъ на сумму слишкомъ въ 20 мил-

ліоновъ долларовъ и, главное, оставилъ безъ крова и безъ работы многія тысячи рабочихъ, которыхъ канадское правительство и стало развозить по всей Канадѣ, занимая ими тѣ мѣста, на которыя рассчитывали съ открытіемъ весеннихъ работъ духоборы. Не зная англійскаго языка и не признавая и не читая газетъ, они находились въ полномъ невѣдѣніи о томъ, что дѣлается кругомъ. Духоборы оказались и безъ всякихъ запасовъ, и въ долгу, и безъ надежды на большую часть той работы, которою они были заняты прошлымъ лѣтомъ. Все это, конечно, способствовало поддержанію мысли о переселеніи въ Калифорнію; и къ началу апрѣля организовалась небольшая партія въ 25 человекъ, но пять изъ нихъ возвратились назадъ, а остальные съ весьма большими затрудненіями добрались благополучно до Калифорніи.

Разспрашивая новоприбывшихъ, г. Тверской чувствовалъ въ ихъ словахъ какую-то фальшь, какое-то скрываніе дѣйствительности — выходило, что имъ въ Канадѣ и худо, и хорошо, что они и довольны, и недовольны. Чтобы узнать, какъ все обстоитъ въ дѣйствительности, г. Тверской рѣшилъ лично отправиться въ Канаду.

Первый городъ, въ которомъ встрѣтилъ г. Тверской духоборовъ, былъ Торконтъ, населенный преимущественно рабочими. Кромѣ духоборовъ, въ немъ бѣдствовало еще до 4,000 галичанъ, прибывшихъ сюда въ 1897 г. Галичане, положительно нищія, притомъ стоящіе на очень низкой ступени умственнаго и нравственнаго развитія, неспособные понять требованій американскихъ рабочихъ, побуждаемые хроническимъ голодомъ, сразу спустили весьма значительную мѣстную заработную плату, до ихъ пріѣзда довольно высокую, и сразу возстановили противъ себя все мѣстное рабочее насе-

леніе; къ нимъ затѣмъ присоединились духоборы въ еще большемъ числѣ, съ своими принципами непротивленія злу и положительнымъ отказомъ обращаться въ судъ за обиду, притѣсненія, недоплату и нерасчетъ хозяиномъ. Въ результатъ получилось совершенно ужасающее положеніе дѣлъ. Сблзнь оказался не подь силу даже обыкновенно честному и высоко въ нравственномъ отношеніи стоящему коренному канадскому населенію—мѣстнымъ скотоводамъ. Не расчитать, обидѣтъ, даже побить духобора сдѣлалось самымъ обыкновеннымъ явленіемъ. По этому поводу г. Тверскимъ собрано множество фактовъ, нерѣдко прямо трагическихъ. Два духобора, старикъ и молодой парень, заблудились въ морозную ночь и, уже полузамерзшіе, добрались до фермы коренного канадца и просились ночевать, хотя бы на скотномъ дворѣ. Тотъ приказалъ имъ убираться; они встали на колѣни и продолжали просить; тогда онъ вышелъ съ ружьемъ въ рукахъ и сказалъ, что застрѣлить ихъ, если они не уйдутъ. Несчастные пошли. Старикъ замерзъ до смерти черезъ полчаса, а молодой добрался до своего села утромъ съ отмороженными руками и ногами. Исторія эта извѣстна всѣмъ въ Йорктонѣ, извѣстно и имя безчеловѣчнаго фермера, но о его преслѣдованіи нѣтъ и рѣчи. Другой канадецъ фермеръ, озлобленный на шалости духоборческихъ ребятъшекъ вблизи его фермы, бросился въ ихъ толпу и такъ ударилъ сапогомъ въ животъ шестилѣтняго мальчика, что тотъ черезъ нѣсколько часовъ умеръ. Третій, нанявъ на работу духоборческаго мальчика на своемъ платѣ, разсердился на него за что-то черезъ нѣсколько времени и прогналъ его до срока, отобралъ отъ него одежду и отправилъ его домой нагишомъ, въ самый разгаръ комаринаго сезона; не-

счастныи добрался до дому полуживой, заѣденный почти до смерти. Съ теченіемъ времени, при расчетахъ за работу, духоборовъ обсчитываютъ все больше и больше—обсчитываютъ одиночекъ, обсчитываютъ и цѣлыя партіи. Въ каждой деревнѣ есть нѣсколько случаевъ, когда рабочіе, въ особенности подростки, прогонялись хозяевами послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ работы безъ копѣйки платы. Рабочія партіи обсчитываютъ за провозъ на мѣсто работы и обратно, за продовольствіе, за самую работу; 200 человекъ работали прошлой осенью 4 мѣсяца по колѣно въ водѣ, не получили ни гроша и остались должны хозяину 450 долларовъ. Когда г. Тверской, по возвращеніи изъ Йорктона, изложилъ всѣ эти факты завѣдывающему переселенческими дѣлами г. Макъ-Клири, послѣдній только безпомощно развелъ руками и сказалъ: «я самъ зналъ все это, но что же прикажете дѣлать съ ними, когда они не хотятъ идти въ судъ и показывать? Я тутъ совершенно ни при чемъ, при всемъ моемъ желаніи помочь имъ. А негодяевъ и у насъ, какъ и вездѣ, очень много, и я думаю, что духоборы ваши прямо деморализируютъ своими нелѣпостями и нашъ народъ. До ихъ пріѣзда такіе факты были у насъ невозможны».

Какъ разъ въ день пріѣзда г. Тверского въ Йорктонъ, 8-го іюня, ударилъ сильный морозъ. Многіе огородные овощи, въ особенности картофель, оказались побитыми, какъ бы срѣзанными ножомъ. Въ 1899 году такой же морозъ былъ 24-го іюня. На другой день и во все время пребыванія тамъ г. Тверского бушевалъ страшный вѣтеръ—погода отвратительнѣйшая, холодъ, пронизывающій до костей, несмотря на мѣховую шубу и макинтошъ. Совершенно сибирская тундра. Никакое земледѣліе здѣсь само по себѣ

невозможно, а при скотоводствѣ составляетъ нѣчто вродѣ лоттерей: время есть, купить нужно только сѣмена, уродится—ладно, есть лишній побочный доходъ; не уродится,—солома годится въ хозяйствѣ.

Разузнавъ все, что было нужно въ городѣ, г. Тверской отправился въ духоборческія села. Ближайшее изъ нихъ отстоитъ отъ Йорктона слишкомъ на 30 англійскихъ миль — 45 верстъ, и 34 деревни расположены вблизи одна отъ другой на пространствѣ многихъ квадратныхъ миль, такъ что дальнѣйшая отстоитъ отъ города почти на 60 миль. Раздѣляются духоборы на Кипрскихъ, Карсскихъ и Елисаветпольскихъ. Первые бѣднѣ всѣхъ другихъ, такъ какъ они перенесли уже двойное переселеніе съ Кавказа на островъ Кипръ, оттуда въ Канаду. Деревни называются Каменкой, Петровкой, Тамбовкой, Воскресеновкой, но попадаютъ и такія искусственныя имена, какъ Труженіе и Терпѣніе. Всякому зрячему человѣку было бы совершенно достаточно проѣхать отъ Йорктона до первой деревни, чтобы безвозвратно забраковать страну для какого бы то ни было земледѣлія. На пространствѣ этихъ 30 миль, говорить г. Тверской, я насчиталъ 16 фермъ, изъ нихъ 13 оказались покинутыми. Люди прѣбжали, строили кое-какія постройки, пожили, попробовали и бросали все, какъ никуда негодное для жительства. Остальные три, до сихъ поръ занимаемая хозяевами, носили самые несомнѣнные признаки фермъ исключительно скотоводственныхъ; при нихъ нѣтъ огородовъ, ни полей, распахано всего по нѣсколькѣ акровъ, засѣянныхъ исключительно овсомъ. Чѣмъ старше и хозяйственнѣе ферма, тѣмъ меньше при ней посѣвы. Мѣстность крайне унылая, мертвая—стень не стень, горы не горы, холмы не холмы, изъ растительности

одинъ бреднякъ, да мелкія, хилыя поросли осинника въ оглоблю толщиною. Немало камня и высохшихъ озеръ—мелкихъ, всего 3 — 4 фута глубиной, безъ всякихъ ямъ, хотя и въ нѣсколько сотъ акровъ по пространству. Воды очень мало: на 30 миляхъ, несмотря на многіе овраги, попался г. Тверскому только одинъ живой ручей, и то самый незначительный.

Деревни духоборческія — въ одинъ рядокъ, въ 15 — 30 домовъ, съ низенькими мазанками, безъ потолковъ, покрытыми дерномъ, обѣленными снаружи и внутри, съ земляными полами и русскими печами. Въ нѣкоторыхъ—вся изба наружу, въ нѣкоторыхъ избы опущены въ землю до подоконниковъ. Русскія печи оказались совершенно непригодными; пришлось поставить чугунки, которыя зимой топять день и ночь. Отъ постоянного холода и сырости масса больныхъ ревматизмомъ, доходящихъ до корчъ; немало больныхъ воспаленіемъ легкихъ и чахоткой, отъ которой уже и было нѣсколько смертныхъ случаевъ. Медицинской помощи никакой; ближе Йорктона доктора нѣтъ. Дрова нерѣдко бабы носятъ на себѣ верстъ за 5, за 6. Воды совсѣмъ нѣтъ, кромѣ колодезной, и то часто очень плохой. Всего больше духоборы жаловались именно на отсутствіе хорошей воды и на недостатокъ той, какая есть. Улицы широкія, прямыя; передъ хатами устроены палисадники—все это крайне однообразно и уныло, совершенно по одному плану, даже внутреннее устройство хатъ все по одному шаблону, съ низкими нарами и русской печью на одной сторонѣ, чугункой посрединѣ, и лавками и столомъ съ другой.

Одинъ день поѣдки г. Тверского пришелся на воскресенье, 10-го іюня, когда духоборы праздновали свою Троицу. Что за красивый, рослый и вид-

ный народъ! Мужики въ казакнахъ, въ длинныхъ штанахъ, въ солдатскихъ фуражкахъ съ козырькомъ, съ кантами и розовой кокардой; женщины въ древне-русскихъ нарядахъ, очень красивыхъ и богатыхъ, расшитыхъ золотымъ позументомъ и блестками. Говорятъ они довольно чистымъ великорусскимъ говоромъ, но съ примѣсью малорусскихъ словъ и выраженій.

Съ ихъ переѣзда въ Канаду и до самаго послѣдняго времени, между ними жили до двадцати интеллигентовъ разныхъ типовъ и обоюга пола. Теперь всѣ они, кромѣ двухъ, или возвратились во свояси, или уѣхали въ другія мѣста. Три жившія съ ними самоотверженные русскія дѣвушки фельдшерицы уѣхали, во 1-хъ, потому, что физическія условія жизни были слишкомъ тяжелы, прямо невыносимы даже для самаго нетребовательнаго человѣка, а, во 2-хъ, потому, что не было рѣшительно никакихъ медицинскихъ пособій, никакихъ лекарствъ, такъ что ихъ дѣятельность не могла приносить никакой пользы. Теперь эта темная масса въ 7400 человѣкъ, лишенная своихъ естественныхъ главарей, безъ языка, безъ всякаго организованнаго разумнаго руководства, оказалась покинутой на волю судьбы—въ распоряженіе канадскихъ эмигрантскихъ чиновъ.

На обратномъ пути въ Виннипегъ г. Тверской встрѣтилъ на ближайшей къ Йорктому желѣзнодорожной станціи цѣлый поѣздъ новыхъ переселенцевъ—на этотъ разъ буквально нищихъ буковинцевъ изъ Австріи. Все славяне, славяне, славяне! Манитобскіе «либералы» недовольны тѣмъ, что 12,000 человѣкъ галичанъ и духоборовъ уже обречены ими на голодную смерть, или, въ лучшемъ случаѣ, на вѣчное батрачество,—они везутъ въ тѣ-же тундры новыя тысячи несчастныхъ. Ихъ ожидается до семи тысячъ.

* *

Въ дополненіе къ помѣщенному въ № 3 «Церк. Вѣд.» за нынѣшній годъ описанію новоосвященнаго православнаго храма въ Вилькессбаррѣ-Па, въ Америкѣ, приводимъ сообщеніе объ этомъ храмѣ газеты «Elmira Telegram» (№ 36, 1901 г.).

Къ большой радости отца Товта—сообщаетъ газета—законченъ постройкой новый храмъ въ Вилькессбаррѣ-Па. Члены прихода о. Товта, молившіеся въ теченіе многихъ лѣтъ въ греко-русской церкви, по улицѣ North Main № 670, рѣшеніемъ высшаго суда были лишены принадлежавшей имъ собственности. Противной стороною приложены были всѣ старанія, чтобы оттягать церковную землю вмѣстѣ съ личною собственностью о. Товта и его приходской общины. О. Товтъ и его прихожане, хотя были нѣсколько смущены состоявшимся противъ нихъ постановленіемъ, проявили, однако, достойную одобренія твердость и вскорѣ рѣшили приступить къ построенію новаго дома молитвы. Какого успѣха они достигли въ этомъ дѣлѣ, лучше всего говорить тотъ фактъ, что, спустя шесть недѣль послѣ объявленія имъ приговора суда, они собрали 13000 долларовъ на построеніе новаго храма и приступили къ предварительнымъ работамъ.

Новая церковь представляетъ собой идеальное въ своемъ родѣ зданіе и служитъ украшеніемъ города. Приходская община, прежде чѣмъ заключить контрактъ на поставку камня и кирпича для новой церкви, приобрѣла землю подъ церковь и позаботилась надлежащимъ образомъ ее закрѣпить, чтобы на будущее время не могло возникнуть никакихъ претензій къ ея законнымъ собственникамъ. Рядомъ съ церковью имѣетъ быть сооружено съ восточной стороны ея двухъ-этажное зданіе со всѣми новѣй-

шими приспособленіями для помѣщенія священника. Церковь сооружена въ значительной степени на пожертвованія, присланныя изъ Россіи. Построена она по планамъ архитекторовъ Нейера и Вилькера, въ византійскомъ стилѣ, каменная. Вмѣстимость ея 47×123 фута. Въ церковь ведетъ широкій входъ съ каменными ступенями съ трехъ сторонъ. Иконостасъ сдѣланъ изъ кипарисоваго дерева. Вся внутренняя отдѣлка въ церкви также изъ кипариса. Подвальный этажъ церкви приспособленъ подъ классную комнату, а за ней помѣщается комната для отопленія и погребъ для склада угля, отдѣленные отъ школы толстою каменною стѣною. Зданіе церкви отопляется паровымъ отопленіемъ и освѣщается газомъ и электричествомъ. Крыша поддерживается массивными желѣзными стропилами и крыта шлейтомъ; карнизы отдѣланы гальванизированнымъ желѣзомъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Великія Минеи-Четив. Ноябрь, дни 13—15. Выпускъ восьмой. Изданіе Археологической Комиссіи. Спб. 1899.

Долго собиралъ, три столѣтія тому назадъ, Новгородскій архіепископъ, потомъ Московскій митрополитъ Макарій «всѣ книги чтומыя, которыя обрѣтались въ Русской землѣ», чтобы составить изъ нихъ Великія Минеи-Четив: онъ трудился около 20 лѣтъ. Но еще дольше ведется дѣло изданія этого громаднаго памятника въ настоящее время. Работы по изданію начались въ шестидесятыхъ годахъ: въ 1868 году явился въ печати первый выпускъ—сентябрь, дни 1—13. До 1880 года напечатано было шесть выпусковъ—по 31 октября, и послѣ того дѣло остановилось: седь-

мой выпускъ (ноябрь 1—12) вышелъ только въ 1897 году. Теперь снова замѣтно оживленіе. Скоро изданъ и восьмой выпускъ, и есть слухъ, что приготовлены къ печати Великія Четив-Минеи на мѣсяць декабрь.

Настоящій восьмой выпускъ обнимаетъ всего три дня: 13, 14 и 15-е числа ноября. Изъ русскихъ святыхъ подъ этими числами значится только одинъ—преподобный Филиппъ Иранскій († 14 ноября 1538 года), но и житія этого святаго нѣтъ въ Четив-Минейхъ Макарія, несмотря на то, что оно явилось первоначально въ періодъ ихъ составленія,—нѣтъ, конечно, потому, что преподобный Филиппъ не былъ еще тогда прославленъ *).

Большая часть выпуска посвящена памяти вселенскаго учителя Іоанна Златоустаго (подъ 13-е ноября),—его житію и, главнымъ образомъ, его твореніямъ. Безъ всякаго сомнѣнія, въ древней Руси не было церковнаго писателя, болѣе любимаго и распространеннаго, какъ Іоаннъ Златоустъ. Еще отъ южныхъ славянъ перешли къ намъ цѣлые сборники его твореній—*Златоструй*, *Маргаритъ*—и не мало словъ и поученій на-ряду съ произведеніями другихъ древнихъ писателей. Рукописамъ только до-монгольскаго періода насчитывается разныхъ произведеній Златоуста около 200. Въ послѣдующее время (въ XIV стол.) у насъ на Руси составляется уже сборникъ, посвященный имени вселенскаго вѣтца,—*Златоустъ*, вък оторомъ, кромѣ его твореній, встрѣ-

* В. О. Ключевскій, Житія святыхъ, какъ источникъ, стр. 274—275. Житіе преподобнаго Филиппа издано подъ редакціей профессора Ключевскаго въ памятникѣхъ Общества любителей древней письменности, № XLVI.—На 14-е ноября падаетъ день преставленія святаго Александра Невскаго (1263 года), но празднованіе его положено 23-го числа этого мѣсяца, въ день его погребенія. *Е. В. Голубинскій*, Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, стр. 41, 221 и 223.

чаются творенія и другихъ древнихъ греческихъ писателей; часть поученій составлена подъ вліяніемъ твореній Златоуста русскими или славянскими авторами, часть же ихъ представляетъ самостоятельныя русскія произведенія, хотя и надписанныя именемъ Іоанна Златоустаго. Въ другихъ древнихъ сборникахъ, такъ же распространенныхъ, какъ сейчасъ описанный—въ *Измаридѣ*, напримѣръ, и въ распространенныхъ менѣе, какъ *Златая цѣль*, *Златая Матица*, святому Іоанну Златоусту отводится или первое, или одно изъ видныхъ мѣстъ. Будучи самымъ любимымъ и распространеннымъ писателемъ, этотъ отецъ церкви оставилъ въ древнерусскомъ народномъ міросозерцаніи очень замѣтный слѣдъ. Его жизнерадостное міросозерцаніе, особенно проповѣдь любви и милованія, мысль о томъ, что убогая нищая братія всѣхъ ближе къ Богу, что «Господь скорѣе услышитъ нищихъ, чѣмъ праведныхъ»—все это яснѣйшимъ образомъ сказалося на пониманіи народомъ нравственной стороны христіанства, легло одной изъ основныхъ чертъ добраго національно-русскаго характера. Отсюда можно понять, почему большая часть восьмого выпуска Макарьевскихъ Четь-Миней (столб. 1132—1920) занята твореніями святаго Іоанна Златоуста, которыя собралъ трудолюбивый іерархъ XVI столѣтія изъ множества русскіхъ книгъ, обрѣтавшихся въ русской землѣ его времени. Ихъ изданіе, какъ и всѣхъ остальныхъ памятниковъ, появившихъ въ Четь-Миней, вполнѣ научно. Для cadaго произведенія отыскивается греческій подлинникъ (по Патрологіи *Миня*) и подводятся изъ него варианты. Если въ греческомъ изданіи Златоуста нѣтъ вполнѣ соответствующаго, указываются тѣ его сочиненія, которыя повліяли отчасти на данное слово или поученіе. Но нерѣдко

встрѣчаются такія статьи, обозначаемыя именемъ Іоанна Златоуста, греческаго подлинника для которыхъ не удалось найти издателямъ, что и отмѣчается ими каждый разъ въ примѣчаніяхъ. Эти послѣднія статьи очень важны для русскаго историка, потому что въ большинствѣ онѣ представляютъ произведенія нашихъ древнихъ писателей, неизвѣстныхъ по именамъ, неопредѣленнаго времени и мѣста. Поэтому настоящее изданіе выдвигаетъ очень важный, но крайне сложный и трудный научный вопросъ о сочиненіяхъ Іоанна Златоуста въ древнерусской письменности,—вопросъ отчасти изслѣдованный въ извѣстной работѣ *проф. Архангельскаго* «Творенія отцовъ церкви въ древнерусской письменности», вып. IV,—но только отчасти. Изданіе твореній Златоуста въ Четь-Миней, а также изданіе ихъ въ современномъ русскомъ переводѣ при С.-Петербургской духовной академіи, несомнѣнно возбуждавшее интересъ въ обществѣ къ твореніямъ великаго отца церкви, ставить на очередь и дѣлаютъ, такъ сказать, современнымъ указанный нами научный вопросъ. Отъ его обслѣдованія надо ожидать обогащенія русскаго церковно-исторической науки не только новыми выводами, но и новыми источниками, которые лежатъ пока мертвымъ капиталомъ въ древне-русскихъ сборникахъ и всего больше въ самомъ громадномъ изъ сборниковъ, въ Великихъ Минейхъ Четіихъ митрополита Московскаго Макарія.

Передъ твореніями Златоуста помѣщено обширное житіе святаго (столб. 898—1131), написанное Георгіемъ Александрійскимъ и переведенное съ греческаго. Многочисленные варианты подъ строкой свидѣтельствуютъ объ образцовой тщательности, съ которой ведется изданіе.

Пожелаемъ ему столь же успѣшнаго продолженія.

С.

Русскій. Среди зарубежной Русии.— Путевыя замѣтки о Галиціи. 1900 г. Спб. 1—50 стр.

Книжка небольшая, но содержательная. Авторъ дѣлится своими путевыми наблюденіями изъ поѣздки по Австріи, при чемъ главное вниманіе обращаетъ на положеніе православія и русской народности въ Галиціи и подробно описываетъ притѣсненія, каковымъ подвергаются славянскія народности въ Австріи со стороны нѣмцевъ и евреевъ. Читается книжка съ интересомъ и весьма полезна всякому, кто интересуется судьбами славянскаго племени. Читая эту книжку, яснѣе сознаетъ каждый, какъ велики блага, истекающія отъ самодержавнаго національно-русскаго правленія въ Россіи, и какъ тяжело живется славянину подъ скипетромъ Габсбургской династіи.

И. И.

В. Снегиревъ, Логика. Харьковъ, 1901 г.

Настоящая книга—это систематическій курсъ лекцій по логикѣ, одновременно читанныхъ покойнымъ († 1889 г.) профессоромъ В. А. Снегиревымъ студентамъ Казанской духовной академіи и университета. Въ основу настоящаго изданія положены академическія чтенія конца 80-хъ годовъ, какъ наиболѣе выработанныя, съ замѣною и восполненіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ другими рукописными и литографированными редакціями ихъ. Содержаніе книги распадается на введеніе и 3 части. Во введеніи устанавливается понятіе о логикѣ, какъ особой наукѣ о

законахъ и условіяхъ истинности и достовѣрности знанія, и налагается очеркъ ея исторіи и литературы; 1 часть посвящена подробному раскрытію логическаго ученія объ «основныхъ формахъ (понятіе, сужденіе и умозаключеніе) и законахъ мышленія», — эта часть самая обширная и болѣе другихъ обработанная; во 2 части уясняется вопросъ «объ опытѣ и изслѣдованіи» (о методахъ) и въ 3-й разрабатываются «сложныя мыслительныя формы», съ добавленіемъ особаго небольшого философскаго этюда подъ заглавіемъ: «Ошибки или заблужденія» въ качествѣ отрицательнаго доказательства существенной пользы и необходимости логики, какъ отдѣльной науки. Авторъ устанавливаетъ основныя логическія понятія, факты и явленія съ ихъ законами и формами. Особенно любопытна попытка автора органически объединить логику дедуктивную (Аристотелеву) и индуктивную (Бэконовскую, значительно усовершенствованную новѣйшими логическими работами), связавши ихъ однимъ общимъ, обнимающимъ весь познавательный процессъ, философскимъ началомъ критическаго «синкретизма». Въ виду несомнѣнныхъ научныхъ достоинствъ логики г. Снегирева, желаемъ настоящей книгѣ широкаго распространенія *).

Священникъ Іоаннъ Филевскій.

Отвѣты редакціи.

Протоіерею М — скою Г. Г — скою церкви К. З — оу. Изъ сообщеннаго вами Высочайше утвержденнаго доклада видно, что помѣщикъ объявляя взаимѣнъ 33 десятины накатной и сѣносною земли выдавать причту ругу продуктами, а затѣмъ деньгами. Въ силу 353 ст. т. X ч. 2, Зак. межев., изд. 1893 г., указанная

*). Складъ изданія у редактора-издателя, брата покойнаго профессора, смотрителя Харьковскаго духовнаго училища А. А. Снегирева и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени».

земля имѣть оставаться за владѣльцемъ—по-мѣщикомъ до тѣхъ поръ, пока между нимъ и причтомъ будетъ сохраняться «взаимное согласіе о ругѣ», а когда такое согласіе будетъ нарушено, то земля подлежитъ передачѣ причту, но въ томъ именно состояніи, въ какомъ обыкновенно надѣляется причту земля и о которой сказано въ докладѣ, т. е. пахотной и сѣнокосной, а не лѣсной. Поэтому, если подлежащій передачѣ церкви участокъ земли, по необработкѣ ея, поросъ лѣсомъ, то послѣдній составляетъ собственность владѣльца и можетъ быть имъ взятъ на срубъ.

П. П. М.—кой. Присланныя вами 25 семикопѣчныхъ марокъ, на сумму 1 руб. 75 коп., переданы въ С.-Петербургское Исаакиевское братство.

Свѣдѣ. Пермской ст., с. В.—Я—скою, Г. Д.—ому. Данный вами крестьянину отвѣтъ о представленной имъ вамъ молитвѣ правленъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянской жены А. Новой, Еланьинской волости, Нижегородскаго уѣзда, Евдокии Васильевны Антипиной, жительствующей въ деревнѣ Новой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Павловичемъ Антипинымъ, вѣнчанаго причтомъ Владимирской церкви города Нижняго Новгорода, 10-го февраля 1891 года. По заявленію просительницы Антипиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Павлова Антипина началось изъ гор. Нижняго-Новгорода, 15 сентября 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Павлова Антипина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Евгеніи Васильевны Леоновой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея, происходящимъ изъ крестьянъ села Васильевки, Богодуховской волости, Орловскаго уѣзда, Иваномъ Макаровичемъ Леоновымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Дмитріевскаго-Васильевки, Орловскаго уѣзда, 4 февраля 1891 г. По заявленію просительницы Евгеніи Васильевны Леоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Макарова Леонова началось изъ села Васильевки, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Макарова Леонова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1900 года вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго Ольги Павловны Петровой, жительствующей Пермской губерніи и уѣзда, въ Мотовилихинскомъ заводѣ противъ церкви на Висимѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Васильевичемъ Петровымъ, вѣ-

чанаго причтомъ Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви Пермской епархіи, Пермскаго уѣзда. По заявленію просительницы Ольги Павловны Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Васильевича Петрова началось изъ мѣста жительства, Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго запаснаго рядоваго Никиты Васильевича Петрова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина и. Чернухъ, Иродіона Васильевича Капусты о расторженіи брака его съ женою Θεодосіей Александровою, вѣнчанаго причтомъ Одесской Михайловской Монастырской церкви, въ 1885 году. По заявленію просителя Иродіона Васильевича Капусты, безвѣстное отсутствіе его супруга Θεодосіи Александровны началось изъ города Одессы, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодосіи Александровны Капусты*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянки Анжелины Яковлевы Пелинцевой о расторженіи брака ея съ мужемъ Моисеемъ Григорьевичемъ Пелинцевъ, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви села Крапшаны, Черниговской епархіи, въ 1889 году. По заявленію просительницы Анжелины Яковлевы Пелинцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Григорьевича Пелинцева началось изъ села Котова, Таврической губерніи, въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Григорьевича Пелинцева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Полтавской волости, Перновскаго уѣзда, Ливонской губерніи, Мартина Иванова Кукичъ, жительствующаго въ Бекерской волости, того же уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Елисаветою Анусовою, по первому мужу Зулану, урожденной Стутъ, вѣнчанаго причтомъ Каркусской церкви, 7 октября 1884 года. По заявленію просителя крестьянина Мартина Кукичъ, безвѣстное отсутствіе его жены Елисаветы Кукичъ началось изъ города Феллина, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянки Елисаветы Анусовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1900 года вступило прошеніе жены отставнаго коллежскаго секретаря Елены Іосифовны Кудрявцевой, урожденной Гаевской, жительствующей въ домѣ № 17, кв. 6, по Манежному переулку, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Евгеньевичемъ Кудрявцевымъ, вѣнчанаго причтомъ Мясной Екатерининской соборной церкви, 28 января 1890 года. По заявленію просительницы Елены Іосифовны Кудрявцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Евгеньевича Кудрявцева началось изъ гор. С.-Петербурга, съ 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Евгеньевича Кудрявцева*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ (Триодъ постная), церк. печ., въ листъ, съ кино, въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 6 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Триодъ нотнаго пѣнія, постная и цвѣтная, церк. печ., въ 4 д. л., безъ кнн., въ бум. 90 к., въ колом. 1 р. 10 к., въ корешкѣ 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 р. 50 коп.

Канонъ великій, твореніе святаго Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ корешкѣ 35 к., въ коленк. 40 к.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 коп.

Правило молитвенное готовящихся ко св. причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ коленк. 75 к., въ саф. кор. 90 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Акаѳистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токомъ іереемъ приличнѣй, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.

Акаѳисты съ каноны и прочая душеполезная моленія, церк. печ., съ кино, въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 25 к., въ коленк. съ саф. кор. 3 р. 25 к., въ сафьянѣ 3 руб. 75 коп.

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино, съ цвѣтнѣмъ рисунк. святаго Царя

Давида, на веленовой бум., въ бум. 80 коп., въ коленк. 1 р. 15 коп., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино, въ бум. 30 коп., въ лучш. коленк. 75 к., въ темн. коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 25 коп.

Чинъ (послѣдованіе о исповѣданіи), церк. печ., въ 16 д. л., съ кино, въ бум. 25 коп.

Чинъ исповѣданія отрокомъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Двѣ книги о покаяніи, св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 коп., въ коленк. 85 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

О присягѣ, А. Замялова, въ 8 д. л., стр. XVI+100, въ бум. ц. 50 коп.

Книга содержитъ въ себѣ: уясненіе понятія о присягѣ, ученіе Свят. Писанія о присягѣ, краткій историческій очеркъ ученія о присягѣ (по русскому праву), ученіе о присягѣ по дѣствующему праву и приложения (формы разнаго рода церковной и государственной присяги).

Христіанскій Мѣсяцесловъ, съ краткими историческими свѣдѣніями о всѣхъ святыхъ, въ 16 д. л., стр. 568, гражд. печ., цѣна въ бум. 1 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ, награды и отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Антонія.—Мысли о покаяніи преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.—Новый уставъ о гербовомъ сборѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ загранич. —Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: 1) брошюра: «Зачѣмъ онъ страдал?», 2) воззваніе братства во имя Царицы Небесной и, 3) всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, прейсъ-курантъ парчи и церковной утвари фабрики наслѣдниковъ Ф. С. ЮНОВА. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 февраля 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.