

1912 г.

15 Января

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
2-й

изданія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

годъ VII-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна за годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСЫ СОШНЯВНАЯ

Циркулярно.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи причтамъ церковей епархіи

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консистоія. Слушали пропечатанное въ № 49 Церковныкъ Вѣдомостей опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1911 г. за № 9329 коимъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ назначить во всѣхъ храмахъ епархіи день для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей нѣкоторыхъ епархіи въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней.

Приказали: Назначить днемъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 5-е Февраля сего 1912 года съ тѣмъ, чтобы кружка или тарелка для сбора была обносима въ церкви вслѣдъ за церковнымъ блюдомъ и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправлены въ Туркестанскую Консистоію для представленія ихъ по принадлежности въ Хозяйственное Управленіи при Св. Синодѣ.

„3“ Января 1912 года Г. Вѣрный.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушали: письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго отъ 19 ноября 1911 года за № 751 слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. 8 января 1888 года за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіи первой седмицы Святой четыредесятницы, въ притворахъ церкви были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіи всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ произведенъ былъ тарелочный сборъ на распространенія христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ „издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіи Великаго Поста мѣстнымъ благочиннымъ а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общ., который причисливъ деньги къ суммамъ запас. капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго Російскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти

листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Миссіонерскій Комитетъ

Позволю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій

П Р И К А З А Л И; предписать (и предписывается) причтамъ церквей Туркестанской епархіи принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ успѣшному производству вышеуказаннаго сбора и собранныя деньги, какъ въ недѣлю Православія 1912 года и такъ по подписнымъ листамъ въ теченіи года причты должны представить своимъ мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдніе въ туркестанскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Января 10 дня 1912 года. Гор. Вѣрный.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія слушала поступившее на имя Его Преосвященства отношеніе Преосвященнѣйшаго Агапита Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 10 октября 1911 г. № 12066, такого содержанія: „Духовенство Россійской Имперіи, пріѣзжающее для лѣченія на Кавказскія Минеральныя Воды (особенно въ Ессентуки) часто терпитъ на курортахъ большія неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется главнымъ образомъ въ отсутствіи на Кавказскихъ Минеральныхъ Водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рационально устроенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соответствующемъ пансіонѣ.

Въ виду сего у духовенства вѣрнной мнѣ Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано Правленіе санаторіи и собрана уже на это дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя на мѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изложеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путамъ приглашенія повѣдомственнаго Вамъ духовенста къ пожертвованіямъ и собранныя пожертвованія прошу направить во Владикавказскую Духовную Консисторію для употребленія по назначенію

Приказали: Объ изложенномъ дать (и датся) знать духовенству епархіи для свѣдѣнія

3^е Января 1912 г. Г. Вѣрный.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Туркестанская Духовная Консисторія слушали письмо руководителя Александро-Невскаго Общества трезвости, отъ 30 ноября с. г. на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Борьба съ алкоголизмомъ имѣеть первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для Церкви и духовенства было бы если бы руковод. положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими архипастырями.

Идя на встрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное общество трезвости, имѣющее за собою глубокой практической опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ „Какъ открывать общество трезвости. Жизнь, и работа въ обществѣ трезвости.“ Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, нужно имѣть глубокой практической опытъ, иначе можно начать и не докончить, или даже вовсе не начать, что и бываетъ въ большинствѣ случаевъ

За нашимъ обществомъ уже 13-лѣтній практической опытъ; и на всѣхъ выставкахъ въ Германіи (Дрезденъ), въ Италіи (Туринъ), въ Россіи (С.-Петербур., Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и золотыя медали. Шире нашего общества въ Россіи дѣло борьбы съ алкоголизмомъ не поставлено еще ни кѣмъ. Мы имѣемъ массу отдѣлѣній своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100,000 членовъ общества трезвенниковъ. Это уже одно число трезвенниковъ говоритъ за успѣхъ нашего дѣла.

Для большаго успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для ученическихъ и фонд. библиотекъ и читалень, „Трезвая Жизнь“, который стоитъ въ годъ съ приложеніями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ невѣріемъ и современной безнравственностью,—для чего устраиваетъ публичныя чтенія и издаетъ спеціальныя для этой же цѣли журналы: еженедѣльный „Воскресныя Благовѣсть“, стоящій съ приложеніями 3 руб. въ годъ, и апологетической „Отдыхъ Христіанина“, съ приложеніями стоящій 4 руб.

Намъ кажется, что мы сдѣлали все для блага нашей Матери Св. Церкви, чтобы она была руководительницей борьбы съ алкоголизмомъ въ лицѣ ея архипастырей и пастырей. Остается только пожелать, чтобы всѣ наши труды Архипастыри наши оцѣнили и дали имъ широкое распространеніе среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и паствы. Съ этой просьбой, мы и обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству Милостивому и Заботливому Архипастырю и Отцу.

На письмѣ этомъ Его Преосвященству 15 декабря сего 1911 г. за № 2196, благоугодно было положить такую резолюцію: „Вновь и вновь призываю сопастырей моихъ къ самой главной святой обязанности нашей къ отрезвлению народа. Необходимо, крайне необходимо употреблять всѣ доступныя намъ мѣры для распространенія въ православномъ народѣ добрыхъ книгъ и журналовъ, въ чистотѣ и не поврежденности излагающихъ Христово ученіе старающихся воспитывать народъ въ беззабѣтной любви къ Помазаннику Божію, Царю Самодержавному и Православному Отечеству. Вотъ таковыя именно предлагаемыя Александро-Невскимъ обществомъ трезвости изданія. Епископъ Димитрій“. ПРИКАЗАЛИ: Объ изложенномъ дать (и дается) знать для исполненія духовенству епархіи. 3 января 1912 г. г. Вѣрный.

Распоряженіе Епархіального Начальства

Его Преосвященствомъ назначены: 1) *состоящій въ числѣ братіи Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря игуменъ Вадимъ*—на должность настоятеля церкви гор. Чимкента, Сырѣ-Дарьинской обл.,

2) *штатный военный священникъ Василій Святухинъ*—штатнымъ священникомъ (настоятелемъ) церкви гор. Туркестана. 3) *штатный военный священникъ Павелъ Яссевичъ*—штатнымъ священникомъ (настоятелемъ) церкви гор. Хоожента.

4) *оіакоузъ Больше-Алматинскаго Софійскаго собора Григорій Лазурьевскій*—на священническое мѣсто въ церкви сел. Лугового, Копальскаго уѣзда. 5) *Запасный писарь Илья Трецовъ*—и о. псаломщика церкви гор. Туркестана Сырѣ-Дарьинской области.

6) Запасный церковникъ Михаилъ Катановъ—съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, на должность псаломщика Асхабадскаго Воскресенскаго собора, 7) бывший воспитанникъ Красноярскаго духовнаго училища Викторъ Амелинъ—псаломщикомъ епархіал. прихода г. Ура-Тюбе, Самаркандской обл.,

8) Василій Леберфарбъ—псаломщикомъ церкви ст. Сергіопольской, Лепсинскаго уѣзда. 9) сынъ псаломщика Петербургской епархіи Алексій Филипповъ—псаломщикомъ прихода села Бурно-Ивановскаго Сырз-Дарьинской области. 10) бывший церковникъ Михаилъ Бѣляничевъ—сверхштатнымъ псаломщикомъ церкви гор. Коканова, Ферганской области.

11) Бывшій церковникъ Павелъ Запрудскій—псаломщикомъ Больше-Алматынскаго станичнаго собора.

12) Священникъ Оренбургской епархіи, Куеатакайскаго уѣзда, Лаврентьевичъ—на священническое мѣсто церкви села Троицкаго, Сырз-Дарьинской области

Его Преосвященствомъ перемѣнены: 1) священникъ Исаакъ Ликевичъ—согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ Сергіевской города Ташкента церкви 2, священникъ церкви села Бѣлыхъ Водъ, Чимкентскаго уѣзда. Гуліанъ Смержевскій—къ церкви сел. Чаловара, Дулізатинскаго уѣзда, 3, священникъ Веніаминъ Дашкѣевъ—къ церкви сел. Бѣлыхъ-Водъ, Чимкентскаго уѣзда 4, Священникъ о. Павелъ Матусевичъ—къ церкви Чиназскаго прихода. Ташкентскаго уѣзда. 5, Священникъ Гуоа Приходько—къ церкви сел. Бурно-Ивановскаго, Ау-

лѣзатиискаго уѣзда, 6, Священникъ церкви сел. Лугового, Копальскаго уѣзда Владиміръ Садовскій—къ церкви сел. Зайцевскаго, Върненскаго уѣзди.

7, Псаломщикъ выселка Охотничяго, Джаркентскаго уѣзда Григорій Теніевскій—на должность псаломщика къ церкви разъѣзднаго причта 2-го округа а на мѣсто его къ церкви выс. Охотничьяго—іеромонахъ Мельхиседекъ съ откомандированіемъ въ Пржевальскій уѣздъ оля исполненія требъ.

8, Псаломщикъ прихода сел. Джириталъ Ферганской обл. Симеонъ Бычновъ—на должность псаломщика церкви Ташкентскаго женскаго Св.-Николаевскаго монастыря, а на мѣсто его псаломщикъ прихода Мирза-Аке Николай Толстиковъ; на мѣсто помощнаго—въ Мирза-Аке псаломщикъ церкви сел. Карабалты, Сыръ-Дарьинской обл. Бибиновъ.

И. о. псаломщика церкви поселка Теодоровскаго Самаркандской обл. Евтихій Столяренко—уволенъ отъ должности, согласно прошенію.

И. о. псаломщика Туркестанскаго Каѳедральнаго собора Іоаннъ Кравцовъ Его Преосвященствомъ утверженъ въ должности и принятъ въ оуховное званіе.

Протоіакоуъ Туркестанскаго Каѳедральнаго собора Алексій Совѣтовъ—перемѣщ. на вакансію псаломщика при Върненской Покровской церкви, а на мѣсто его протоіакономъ собора назначенъ іакоуъ Алексій Толстиковъ

Діаконъ Григорій Лазурьевскій 18 Декаб-
ря 1911 года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во
пресвитера.

У М Е Р Ш Т Е:

Священникъ церкви селенія Троецкаго Ташкент-
скаго уѣзда Іоаннъ Борисоглѣбскій 26 ноября
минувшаго года скончался

Редакторъ офіціальной части
М. Архангельскій.



Въ пользу осиротѣвшей семьи умершаго священника Петра Кардасевича.

поступило:

- 1) Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Дмитрія Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго 50 рублей.
- 2) Священника Гор. Казалинска О. Сумеонъ Овсянкинъ 10 руб.
- 3) Причта Скобелевскаго Городскаго Епархіальнаго прихода 6 р.
- 4) Причта Успенскаго прихода Наманганскаго уѣзда 5 руб.
- 5) Священника Гор. Коканда о. Венедикта Богрянскаго 3 руб.
- 6) Причта Покровскаго прихода Ошскаго уѣзда 3 руб.
- 7) Причта Мирза-Акскаго прихода Андижан. уѣзда 2 руб.
- 8) Причта с. Русскаго Села Скобелевскаго уѣзда 1 руб.

Итого 80 рублей

Деньги переданы по назначенію. Пожертвованія принимаются Благочиннымъ Ферганской области.

Денежный отчетъ редакціи Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За 1911 годъ.

Отъ 1910 года оставалось 750 руб. 88 коп.

Въ 1911 году поступило:

подписной платы 404 р. 50 коп.

случайныхъ поступлений 17 руб 80 коп.

Итого 422 руб. 30 коп.

А всего 1173 руб. 18 коп.

Въ 1911 году израсходовано:

1. На бумагу и печатаніе №№ Епарх. Вѣдомостей и брошюръ (ст. 3, 6, 12, 17, 23, 27, 30, 36, 40, 43 и 44) 886 руб. 81 коп.

2. На разсылку №№ (ст. 1, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 18, 19, 21, 24, 25, 28, 29, 34, 38, 39, 41, 42, и 45) 120 руб. 70 коп.

3. Случайные и мелочные расходы (2, 9, 13, 15, 16, 20, 22, 26, 35, и 37) 12 руб. 28 коп.

Итого въ расходъ 1019 руб. 79 коп.

Къ 1 Января 1912 г. оставалось 153 р. 39 к.

Поступили въ редакцію деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1912 г.

А) отъ Епархіальныхъ церквей чрезъ

1) Благочиннаго Ташкентскаго округа для 9-ти церквей .	54 р.
2) Благочиннаго Чимкентскаго округа для 11 церквей	
его округа	66 р.
3) Благочин. Пржевальскаго округа для 10 церквей .	60 р.
4) Благочин. Ауліэатин. округа для 9-ти ц округа .	54 р.
5) Благочин. Ташкент. город. округа для 7-ми церквей .	42 р.
6) Благочин. Вѣрненскаго округа для 9-ти церквей .	54 р.
7) Благочин Джаркент. округа для 6-ти церквей .	36 р.
8) Благочин 2-го Пишпек. округа для 11-ти церквей .	66 р.
9) Благочин. Лепсинскаго округа для 12 церквей .	72 р.
10) Отъ Причта Ура-Тюбинской церкви .	6 р.
11) Причта церкви при ст. Ростовцево Ср. Аз ж. д. .	6 р.

Итого 516 р.

Б) Отъ военныхъ церквей чрезъ

1) Благочиннаго Ферганской области для 5 церквей .	30 р.
2) Благочиннаго Самаркандской области для 2-хъ ц. .	12 р.
3) Благочин. Аму-Дарьинскаго отдѣла для 3-хъ церквей .	18 р.
4) Благочин. Закаспійской области для 8-ми церквей .	48 р.
5) Благочин Мервскаго района для 2-хъ церквей .	12 р.
6) Отъ причта Петро-Александровской ц.	6 р.

Итого 126 р.

А всего къ 8 Января 642 р.

Отв. Редакторъ Прот. В Антоновъ

О религиозномъ индифферентизмѣ среди современныхъ христіанъ.

(Публичное религиозно-нравственное чтеніе.—)

Въ прошломъ году я старался уяснить Вамъ значеніе вѣры, какъ основаніи народной нравственности, а въ сегодняшнемъ чтеніи я намѣренъ ваше вниманіе остановить на множествѣ печальныхъ явленій современной жизни. Я не беру на себя смѣлости раскрыть предъ вами во всей полнотѣ картину современнаго религиознаго индифферентизма и тѣмъ болѣе не смію предложить вашему вниманію рѣшительнаго объясненія этого не только прискорбнаго, но и очень опаснаго явленія духовной жизни современныхъ христіанъ. Кто хоть немного слѣдитъ за нашей современной литературой, даже по газетамъ, тотъ знаетъ какія странныя ученія и взгляды на религію высказываются въ современной печати. Не говоря о разныхъ научныхъ теоріяхъ и о началѣ и концѣ міра, о происхожденіи человѣка, ничего общаго не имѣющихъ съ религіей, упомяну о самомъ злободневномъ вопросѣ, волнующемъ и захватывающемъ старыхъ и малыхъ, вопросѣ о расторженіи брака и вообще объ отрицаніи семейнаго союза и связаннымъ съ нимъ вопросѣ о воспитаніи дѣтей, а затѣмъ посмотрите какое разнообразіе взглядовъ высказываютъ на коренной вопросъ о такъ называемой свободѣ вѣры т. е. свободѣ мѣнять вѣру. Рядомъ съ этимъ мы однако наблюдаемъ несомнѣнную потребность у современныхъ людей въ какихъ либо вѣрованіяхъ выражающихся въ измышленіяхъ новыхъ сектъ и такъ называемыхъ социальныхъ теорій. Но не будемъ говорить объ этихъ принципиальныхъ вопросахъ, а укажемъ на обыденные факты религиозной жизни нашихъ современниковъ. Я не буду вдаваться въ догадки о томъ, кто и какъ въ наше время вѣруетъ и какъ смотритъ на значеніе религіи въ жизни человѣка-личной, семейной и общественно-государственной, а укажу на факты, доступные наблюденію каждаго приходскаго священника и каждаго добраго христіанина, усердно посѣщающаго храмъ Божій. Много фактовъ, поражающихъ недоумѣніемъ и скорбью, происходитъ отъ равнодушія къ вѣрѣ современныхъ людей христіанъ. Это равнодушіе заявляетъ о себѣ на каждомъ шагу, особенно въ священные дни нашихъ христіанскихъ праздниковъ. Въ эти дни наблюдается пристрастіе къ земнымъ радостямъ и полное пренебреженіе ко всему религиозному.

Стыдно и больно, однакожь необходимо сознаваться, что ни одна изъ низшихъ религій не оставлялась до сихъ поръ въ такомъ пренебреженіи со стороны ея почитателей въ дни ея празднествъ, въ какомъ оставляется христіанская религія. Посмотрите на живущихъ съ нами рядомъ магометанъ: они не допускали и не допустятъ такого равнодушія и пренебреженія къ своей религіи особенно въ священные для нихъ дни религіозныхъ воспоминаній, а мы христіане, должествующіе служить имъ примѣромъ, часто превращаемъ праздничные дни—въ дни бездѣлія, въ дни суетнаго провожденія ихъ: утромъ въ церкви въ праздничные дни мы рѣдко видимъ много молящихся, но за то въ мѣстахъ общественныхъ увеселеній въ эти-же дни встрѣчаемъ много христіанъ всѣхъ возрастовъ и разныхъ положеній. Но, если въ праздничные дни все таки наше богослуженіе посѣщается современными христіанами, то будніе дни приличнѣе всего назвать „безрелигіозными“. Они наполнены трудомъ, или не имѣющимъ никакого отношенія къ религіи или стоящимъ въ прямомъ противорѣчій съ нею. Нечего и говорить, что обычай приниматься за всякій трудъ съ молитвой большинствомъ уже забытъ и оставленъ. Помимо труда далекіе отъ религіи злободневные интересы и все тѣже, что и въ праздники легкомысленные, а иногда и прямо не нравственные развлеченія по вечерамъ. Послѣ этого неудивительно, что большинство современныхъ людей беззаботно проживаетъ день за днемъ годъ за годомъ рѣдко вспоминая о Богѣ, о вѣчности и о своемъ загробномъ будущемъ, (не безпокоясь серьезными вопросами о томъ, что такое жизнь и зачѣмъ дается жизнь человѣку)

При этомъ большинству и въ голову не приходитъ, что въ такомъ забвеніи религіи заключается нѣчто ненормальное и дурное. Выйти изъ такого забвенія и равнодушія по отношенію къ религіи большинство не можетъ, или не желаетъ. А когда у такихъ людей наступаютъ моменты или просвѣтленія или пробужденія совѣсти, то они въ большинствѣ случаевъ не могутъ пережить тягостнаго и мучительнаго душевнаго настроенія и кончаютъ жизнь самоубійствомъ.

Какъ-же объяснить болѣзненный этотъ недугъ нашего времени? Какія причины дѣлаютъ современниковъ столь безчувственными и равнодушными къ религіи?

Главная причина общаго современнаго равнодушія къ христіанской религіи коренится въ общемъ строѣ современной жизни. Вся наша современная жизнь безъ остатка посвящается, съ од-

ной стороны, труду, вырабатывающему средства удовлетворенія исключительно матеріальныхъ и временныхъ потребностей, съ другой, самому удовлетворенію этихъ потребностей. Матеріальныя и временныя потребности до сихъ поръ безконечно умножаются, средства и орудія къ ихъ удовлетворенію вырабатываются въ непомѣрномъ количествѣ, само-же удовлетвореніе становится все болѣе ненасытнымъ и неистощимымъ. Большинству современныхъ людей, прежде всего, изъ за матеріальныхъ потребностей вовсе некогда думать о Богѣ, о своей душѣ и о вѣчности.—

У матеріально обеспеченныхъ современныхъ людей особенно много потребностей и безконечныхъ заботъ объ удовлетвореніи ихъ. Нѣтъ такого естественнаго явленія жизни, которое-бы не осложнялось у нихъ всевозможными прихотями и причудами. Простой актъ питанія разнообразится, на примѣръ, потребностями въ различныхъ кушаніяхъ, во всевозможныхъ приправахъ, въ роскошной сервировкѣ, въ пріятныхъ напиткахъ и т. д...

Простая необходимость одѣться осложняется потребностями имѣть одежду соотвѣтствующую времени года, послѣдней модѣ, своей фигурѣ и т. д...

Общая потребность въ жилищѣ связывается съ удовлетвореніемъ частныхъ потребностей имѣть жилище красивое, просторное, удобное хорошо обставленное, снабженное новѣйшими приспособленіями и проч.

Необходимость труда обставляется частными потребностями имѣть трудъ легкій соотвѣтствующій званію и образовательному цензу, дающій выгоду, почести и славу и т. п....

Потребность въ отдыхѣ вызываетъ мелкія потребности въ обществѣ въ удовольствіяхъ въ интересныхъ новостяхъ бесѣдахъ, отношеніяхъ и проч.—Кромѣ того, каждое время года, почти каждый день у матеріально обеспеченнаго человѣка имѣетъ свои спеціальныя многочисленныя потребности и заботы о нихъ. Стремленіе къ удовольствіямъ слишкомъ широкое, можно сказать всепоглощающее.

Удовольствія, развлечения для современнаго человѣка составляютъ воздухъ, безъ котораго онъ просто дышать не можетъ.

И ко всѣмъ этимъ потребностямъ современные люди съ раннихъ лѣтъ приучаются относиться съ полной серьезностью и вниманіемъ. Покрайней мѣрѣ удовлетвореніе ихъ представляется первымъ и существенно-важнымъ дѣломъ жизни, Удовлетвореніе-же духовныхъ, высшихъ религіозныхъ потребностей по традиціи и при-

вычкѣ отнесено на послѣдній планъ и допустимо лишь подъ условіемъ удовлетворенія первыхъ. Какъ часто, напримѣръ, у состоятельныхъ людей участіе или подготовленіе къ торжественному обѣду или ужину заставляетъ многихъ жертвовать посѣщеніемъ храма Божія въ величайшіе праздники. Какъ часто все вообще относящееся къ религіи, отлагается подъ общимъ предлогомъ „—некогда“, скрывающимъ подъ собою чаще всего удовлетвореніе самой ничтожной матеріальной потребности или самаго неважнаго обыденнаго дѣла.—

Но если состоятельные люди отвлекаются отъ религіи массой мірскихъ обыденныхъ потребностей и ихъ удовлетвореніемъ, то люди несостоятельные еще больше отучаются отъ религіи и всего религіознаго своимъ обыденнымъ трудомъ, производящимъ по большей части предметы обыденной суеты и при томъ среди обстановки нисколько не напоминающей имъ о чемъ либо религіозномъ. Въ самомъ дѣлѣ, возмיתевсе болѣе и болѣе разрастающійся и все шире и шире захватывающій народныя массы современный фабричный трудъ. Онъ; прежде всего совершается при содѣйствіи машинъ, изобрѣтенныхъ человѣкомъ; движется онъ сколько этими могущественными машинами, столько и даже еще болѣе могущественной волей обладателя этихъ машинъ капиталиста-фабриканта. Удивительно-ли, что масса людей, мѣсяцами и годами съ утра до ночи работаютъ въ виду лишь этихъ орудій и дѣйствій могущественной человѣческой воли, пріучаются видѣть и цѣнить въ жизни только эту волю, что вся жизнь для нея сосредоточивается въ области очень немногихъ предметовъ и понятій, а именно: машины, капитала, труда рабочей массы и праздничнаго отдыха. Среди этихъ немногихъ предметовъ и понятій, исчерпывающихъ всю жизнь фабричнаго рабочаго люда, естественно мало мѣста религіи и ея высшимъ духовнымъ понятіямъ и предметамъ. Если среди нѣкоторой части фабричныхъ еще поддерживается религіозность, то поодерживается лишь въ немногіе часы ихъ трезваго отдыха. Вся-же вообще ихъ трудовая жизнь не имѣетъ никакого соприкосновенія съ областью религіозной жизни, и, можно сказать,—совершенно отучаетъ ихъ отъ нея. Въ этомъ отношеніи сельско-хозяйственный трудъ деревенской народной массы обладаетъ куда лучшими условіями безконечно болѣе благоприятствующими поддержанію связи между обыденной мірской жизнью и религіозной. Крестьяне живутъ и работаютъ среди природы, которая невольно должна напоминать о своемъ виновникѣ Творцѣ.

Успѣхъ крестьянскаго труда постоянно зависитъ отъ благопріятныхъ условій, составляющихъ, такъ сказать, результатъ благословенія Божія.—Буря ли, засуха-ли, градъ-ли, дождь-ли, морозъ-ли, тепло-ли—всѣ эти условія, вліяющія на труды и средства крестьянъ, зависятъ не отъ людей и потому приучаютъ ихъ всю свою жизнь ставить въ зависимость не отъ человѣческой, а отъ вышечеловѣческой воли,—отъ воли Божіей.—

Однимъ словомъ, жизнь и труды крестьянъ многочисленными нитями связаны съ религіозными вѣрованіями и религіозной—жизнью; потому-то искони религіозность больше всего поддерживается именно въ крестьянской средѣ. Между тѣмъ какъ фабричные труженники работаютъ въ мастерскихъ совершенно оторванные отъ природы, отъ ея вліянія и дѣйствія отъ всего того, чѣмъ она невольно обращаетъ человѣческое вниманіе на Того, Кто сокрытъ за нею и о Комъ она непрестанно повѣствуетъ, точно гениальная книга.—

Въ положеніи, подобномъ положенію фабричныхъ, находятся и всѣ современные городскіе труженники, рабы современной культуры. Возьмите, напримѣръ, труженниковъ торговли. И ихъ жизнь проходитъ въ четырехъ стѣнахъ, среди предметовъ и издѣлій, измышленныхъ и созданныхъ человѣческой прихотью, среди однообразнаго, томительнаго отмѣриванія и отвѣшиванія, среди вѣчной работы угодить хозяину и отдѣлаться отъ покупателя среди единственной мечты возможно пріятнѣе провести немногіе часы отдыха,—Точно также и чиновничій міръ проводитъ жизнь среди обстановки и занятій часто однообразныхъ и механическихъ. поглащенный интересами служебныхъ дѣлъ, повышенія въ чинахъ, матеріальныхъ выгодъ и т. п....

И чѣмъ важнѣе кажется людямъ какое-либо служебное будничное дѣло, тѣмъ незначительнѣе, второстепеннѣе, сравнительно съ ними представляется дѣло религіозное, чѣмъ больше погружаются люди, въ будничную дѣловитость, тѣмъ больше отстаютъ отъ религіозности. Такъ было прежде, такъ есть и теперь. А право, вѣдь холодное равнодушіе къ религіи составляетъ тяжкій недугъ души современнпыхъхристіанъ. А между тѣмъ въ жизни человѣка имѣетъ важное значеніе религія и, конечно, прежде всего и главнымъ образомъ религія христіанская, безъ поддержки которой жизнь человѣка безотраднa и томительна, въ виду своей ужасающей безцѣльности и обманчивости.—

(Окончаніе слѣдуетъ)

І О А Н Н И Т К И.

Многимъ памятно, должно быть, черныя фигуры женщинъ какъ называли ихъ здѣсь „монашекъ“, встрѣчавшихся на улицахъ Вѣрнаго и назойливо предлагавшихъ купить у нихъ божественныхъ книжекъ. Особенно настойчиво предлагали онѣ купить поученія о. Іоанна Кронштадскаго, „дорогого батюшки“, какъ называли онѣ его, и книгу о Кіевскомъ-миссіонерскомъ съѣздѣ, который названъ былъ составителемъ ея „синадріономъ“. Объяснялось же такое отношеніе ихъ къ съѣзду просто. Кіевскій съѣздъ осудилъ нѣкоторыхъ неразумныхъ приверженцевъ покойнаго о. І. Кронштадскаго за ихъ тайную проповѣдь о немъ, какъ воплощеніи Бога на землѣ. Къ такимъ неразумнымъ приверженцамъ относятся и посѣтившія Вѣрный, а потомъ Копаль и Лепсинскъ „монашки“, о которыхъ сейчасъ говорилось. Онѣ выдавали себя здѣсь за послушницъ Іоанновскаго монастыря въ Петербургѣ, соблазняли многихъ присоединиться къ нимъ и ѣхать въ Петербургъ и не безрезультатна была проповѣдь ихъ. Вотъ что пишутъ на имя нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія изъ Петербурга.

Въ цѣляхъ охраненія свѣтлой памяти недавно въ Бозѣ почившаго праведника русской земли протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) почитаю своимъ священнымъ долгомъ представить Архипастырскому вѣдѣнію Вашего Преосвященства нижеслѣдующее.

27-го числа минувшаго сентября въ Страннопріимномъ домѣ, содержимомъ „Обществомъ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ (Карповка д. 41), поселился. пріѣхавшій въ Петербургъ для поклоненія гробницѣ о. Іоанна, казакъ Семирѣченской области ст. Капальской Иванъ Ильичъ Кошкарровъ, 37 лѣтъ. съ двумя дочерьми—Вѣрой 17 лѣтъ и Маріей 15, и свояченицей Анной Феодоровой 18 лѣтъ. Разспрашивая казака Кошкаророва объ обстоятельствахъ его паломничества, я узналъ отъ него о вопіющемъ фактѣ наглаго обмана со стороны такъ называемыхъ іоаннитовъ.

Вышеназванный казакъ Кошкарровъ повѣдалъ мнѣ слѣдующее. „Имѣя въ своемъ семействѣ жену и 5 дѣтей: Вѣру 17 л., Марію 15 л., Александру 6 лѣтъ, Алексѣя 5 лѣтъ и Михаила 2 лѣтъ, я живу въ ст. Копальской и занимаюсь своимъ небольшимъ хозяйствомъ. Живу—благодарю Бога. У меня еще живъ родитель, тоже казакъ-урядникъ, онъ состоитъ старостой при Копальской

военной церкви. Вотюшку о. Іоанна Кронштадскаго я давно почитаю. Въ великомъ посту 1897 года я ѣздилъ въ г. Кронштадтъ нарочно къ о. Іоанну, чтобы получить отъ него духовное утѣшеніе. Тогда я поговѣлъ и причастился изъ рукъ дорогаго батюшки, который на прощанье далъ мнѣ свой портретъ съ надлежащей подписью. Вся моя семья, то есть и мои родители и дѣти наши стараемся жить и поступать по страху Божію. Особою же религіозностью отличаются двѣ старшія наши дочери Вѣра и Марія, которыя еще въ прошломъ году заявили мнѣ и моей женѣ свое рѣшительное желаніе поступить въ монастырь. Ничего не имѣя противъ такого святого желанія, я лѣтомъ прошлаго (1910) г. наводилъ справки объ условіяхъ поступленія въ новый (открываемый) Вѣрненскій монастырь. Но вотъ въ сентябрь 1910 года являются въ ст. Копальскую семь челоѣкъ іоаннитовъ (2 женщины, 4 дѣвицы и 1 мужчина, Александръ Веснинъ, 30 лѣтъ), ходятъ по домамъ, продаютъ духовнаго содержанія книжки, поютъ духовные стихи, собираютъ пожертвованія. Зашли и въ нашъ домъ. Приняли мы ихъ хорошо,—они намъ понравились, и своей благочестивой бесѣдой и духовнымъ пѣніемъ. Когда же наши гости узнали, что мои дочери собираются поступить въ Вѣрненскій монастырь, то стали уговаривать насъ, что бы ѣхать имъ вмѣстѣ въ Петербургъ, для поступленія въ батюшкинъ монастырь, т. е. Іоанновскій. При этомъ о себѣ іоаннитки сказали, что онѣ монахини этого монастыря, и ѣзять со сборомъ. Убѣжденный доводами этихъ обманщицъ я согласился и немедленно снарядилъ вторую свою дочь Марію въ дорогу. Вручивши всѣмъ имъ по 1 рублю, т. е. 7 рублей я за то, что они обѣщали устроить мою дочь въ Іоанновскомъ монастырѣ и на дорогу далъ еще 50 рублей. Между тѣмъ я уговорился съ ними, что если нашей Маріи будетъ хорошо, то я отправлю къ нимъ въ монастырь еще старшую дочь Вѣру и свою своячицу.

26 сентября 1910 года іоаннитки вмѣстѣ съ моей дочерью выѣхали со ст. Копальской. Потомъ оказалось, что они не поѣхали отъ насъ прямо въ Петербургъ, а еще путешествовали по Россіи, всюду увлекаая простыхъ людей въ свой обманъ. Въ Петербургъ пріѣхали только 18 декабря 1910 года.

Послѣ Рождества я получилъ письмо отъ своей дочери, писанное за малограмотностью моей дочери другимъ лицомъ, но отъ нея имени. Въ этомъ письмѣ дочь моя хвалитъ свое житье и пишетъ, что ей такъ хорошо, что они-де родители должны всегда

молиться Богу за ея благодѣтелей. Но о томъ, что она находится не въ монастырѣ, а на квартирѣ ни слова. Успокоенный относительно судьбы своей дочери, я въ слѣдующихъ своихъ письмахъ еще послалъ по указанному адресу на имя старшей руководительницы Анны Кузьминой одинъ разъ 15 рублей, другой—5 рублей. Объ Аннѣ Кузьминой мнѣ было объяснено, что она-де состоитъ настоятельницей монастыря.

Не получая все лѣто никакихъ вѣстей о своей дочери Маріи, я 10 Сентября сего года далъ въ Петербургъ на имя Кузьминой оплаченную телеграмму. Вскорѣ получилъ отвѣтъ. Было отвѣчено, что дочка жива и здорова, и что если я намѣренъ сдать въ монастырь свою старшую дочь и своячинницу, то гребутся внести еще по 100 рублей. Принимая во вниманіе, что мой шуринокъ, служащій въ Петербургѣ Л. Гв. Атаманскаго полка, казакъ Викторъ Сидоровъ, по моему порученію, навѣщалъ мою дочку Марію и писалъ мнѣ объ ея житьѣ хорошо, объяснивъ, что она живетъ пока не въ самомъ монастырѣ, а только въ отдѣленіи его, я, по полученіи отвѣтной телеграммы, совсѣмъ успокоился. И 25 Сентября утромъ, вмѣстѣ съ дочерью Вѣрой и своей свояченицей былъ уже въ Петербургъ. Пріѣхалъ прямо на квартиру (Теряева ул. д. 4), гдѣ будто бы какъ въ отдѣленіи Іоанновскаго монастыря находилась моя дочь Марія. Какъ только я вошелъ въ названный домъ, такъ сейчасъ же А. Кузьмина распорядилась, чтобы моя дочь Вѣра и свояченица моя ушли въ верхнюю половину (женскую), а мнѣ было указано мѣсто въ нижнемъ этажѣ, вмѣстѣ съ другими мужчинами. Ко мнѣ по моему требованію была приглашена жившая въ пріютѣ моя дочь Марія. Мнѣ, родителю, было очень тяжело видѣть мою дочку, потому что она, видимо, совсѣмъ была больна, блѣдная, исхудалая, съ безжизненнымъ цвѣтомъ лица. На мой вопросъ: что съ ней? было отвѣчено: да вотъ что-то второй день хвораетъ. Но я понялъ, что болѣзнь ея давняя, и происходитъ, очевидно, либо отъ непосильныхъ трудовъ, либо отъ крайне плохого питанія. Въ день своего пріѣзда я, конечно, побывалъ у могилки дорогого батюшки. Но весь день этотъ былъ какъ въ туманѣ, не могъ вполне ясно сообразить: гдѣ я нахожусь, т. е. среди надежныхъ людей или подозрительныхъ. Та обстановка, которая окружала меня въ д. № 4 по Теряевой улицѣ, была для меня загадочка. Вечеромъ же случилось то, что прямо меня устрасило. Ложась спать и разстилая свою кошму, я слышу со стороны одного мужчины, находившагося въ одной со мною комнатѣ

такое замѣчаніе: „хорошая кошма, на такой кошмѣ въ тюрьмѣ бы спать“. А другой говоритъ: „ничего, онъ на этой кошнѣ на небо улетитъ“. И вотъ показались мнѣ эти слова настолько сомнительными, что хотя я и легъ спать, но уснуть не могу. Въ то же время замѣчаю, что и оба эти мужчины не спятъ, хотя тоже лежатъ, и все на меня посматриваютъ. Полежавъ такъ, съ открытыми глазами въ постели часъ или два, я вздумалъ выйти по нуждѣ; смотрю и они за мною, какъ бы слѣдятъ. Отъ этого мнѣ стало еще страшнѣе. Тогда, такъ должно быть въ 3 часу ночи, я рѣшился убѣжать изъ дома къ Іоанновскому монастырю, и быстро въ чемъ былъ направился на улицу; они вдвоемъ за мною и насильно втащили обратно въ комнату. Посидѣвъ безъ сна до 5 часовъ утра, я все-таки, хотя съ трудомъ проникъ въ ту женскую половину, гдѣ находились мои дочери, попрощался съ ними, предупредивъ ихъ, что можетъ быть я скоро ссвѣсмъ ихъ не увижу, и передалъ тихонько имъ бывшія при мнѣ деньги. Не зная, что мнѣ дѣлать, какъ спастись отъ преслѣдовавшихъ меня людей, я рѣшительно терялъ голову. А между тѣмъ бывшій со мною въ комнатѣ мужчина вызвалъ меня прогуляться по городу, и сходить въ храмъ Воскресенія на мѣстѣ убіенія Императора Александра II. Но дорогой у меня такъ разболѣлась голова, что рѣшилъ вернуться на Теряеву улицу. А оттуда опять пожелалъ идти къ гробницѣ ба-тюшки. Но когда я уже повернулъ по набережной р. Карповки къ монастырю, то мой спутникъ сталъ настойчиво звать меня въ какой то дворъ, гдѣ были бани. Это странное приглашеніе мнѣ опять показалось подозрительнымъ, и я рѣшительно пошелъ къ монастырю. Спустившись въ храмъ-усыпальницу, гдѣ было довольно богомольцевъ, и какая то монахиня читала псалтырь, я сталъ громко съ плачемъ взывать о защитѣ меня и моихъ дѣтей. Полнятый мною шумъ привлекъ всеобщее вниманіе, и ко мнѣ подошла монахиня Евдокія и спаси, ее Господи! разспросила о моемъ положеніи все обстоятельно и немедленно же постаралась во-первыхъ вызвать моихъ дочерей и свояченицу изъ іоаннитскаго пріюта, а во-вторыхъ довела до свѣдѣнія мѣстной полиціи и мнѣ безпрепятственно былъ выданъ въ цѣлости весь багажъ, оставленный на Теряевой улицѣ. Теперь я нахожусь съ двумя дочерьми и свояченицей въ комнатѣ Страннопріимнаго дома Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. Вѣрность всего написаннаго здѣсь удостовѣряю своей подписью, какъ подъ присягою: Казакъ ст. Копальской, Семирѣченской области Иванъ Ильичъ Кошкоровъ.

Кто какіе Іоаннитки, вездѣ дѣйствующіе и злоупотребляющіе именемъ о Іоанна Кронштадскаго, узнаемъ изъ слѣдующаго.

Въ № 282 газеты „Гроза“ напечатано „Открытое письмо нашимъ обвинителямъ“ г. В. Пустошкина.

Въ этомъ цисьмѣ, между прочимъ, говорится по поводу проклятія „іоаннитовъ“ отцемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, причемъ авторъ письма называетъ газетныя сообщенія объ этомъ „пустыми словами“.

Такъ какъ г. Пустошкинъ совершенно искажаетъ слова отца Іоанна, сказанныя депутаціи отъ Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, бывшей у батюшки 23 іюля 1908 года, считаю необходимымъ препроводить въ редакцію „Колокола“ копію протокола, составленнаго членами депутаціи и скрѣпленнаго собственноручной подписью отца Іоанна.

Прошу редакцію воспроизвести полностью на страницахъ своей газеты прилагаемый документъ, чтобы напомнить православнымъ русскимъ людямъ о томъ, что проклятіе „іоаннитовъ“ незабвеннымъ Кронштадтскимъ пастыремъ—праведникомъ было не „пустыми словами“, какъ это хочетъ представить г. Пустошкинъ.

Предсѣдатель Ярославскаго Союза

Русскаго Народа И Кацауровъ.

Вотъ этотъ протоколъ:

Члены Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа Н. В. Сабанѣевъ, М. М. Мошковъ, А. П. Шапиро, Н. Н. Соколовъ и Л. Н. Журавлевъ предприняли 23-го іюля сего года поѣздку къ глубоко чтимому всей православной Россіи пастырю и молитвеннику, отцу Іоанну Сергіеву, для того, чтобы просить молитвъ и благословенія чтиваго старца и вмѣстѣ съ тѣмъ лично убѣдиться въ справедливости слуховъ о продѣлкахъ грязной шайки такъ называемыхъ „іоаннитовъ“, которые мошенническимъ образомъ обираютъ довѣрчивыхъ почитателей Отца Іоанна, выдавая его за самаго Господа Іисуса Христа, пришедшаго вторично на землю судить міръ, вмѣстѣ съ небесными силами, къ которымъ эти мошенники.—на ряду съ другими, относятъ и крестьянина Ростовскаго уѣзда Михаила Иванова Петрова, называя его Михаиломъ Архангеломъ.

Вышеупомянутыя лица, удостоившись быть принятыми отцомъ Іоанномъ, записали всѣ подробности своего посѣщенія и бесѣды съ батюшкой въ слѣдующемъ документѣ:

„Мы нижеподписавшіеся члены Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, въ виду усилившейся дѣятельности секты „іоан-

нитовъ“ и участившихся обмановъ ими довѣрчивыхъ почитателей отца Иоанна Кронштадскаго, по порученію г-на предсѣдателя и членовъ нашего Отдѣла Союза Русскаго Народа, 23 іюля 1908 г. прибыли въ Вауловскій скитъ во имя Успенія Божіей Матери, устроенный попеченіемъ и трудами о. Иоанна Кронштадскаго, находящійся въ Романовскомъ у., Ярославской губ., гдѣ и пребывалъ въ это время самъ устроитель, который насъ и принялъ.

Мы спросили о. Иоанна, знаетъ-ли онъ мошенническія продѣлки „іоаннитовъ“, прикрываемыя его именемъ, и что эти секты почитаютъ его за Господа Иисуса Христа, вторично пришедшаго на землю для страшнаго суда, вмѣстѣ съ небесными силами въ лицѣ Михаила Ивановича Петрова (признаваемого за св. Михаила Архангела), Василя Федоровича Пустошкина и прочихъ „іоаннитовъ“ выдающихъ себя за ангеловъ и апостоловъ? При этихъ словахъ батюшка всплеснулъ руками, плюнулъ въ сторону и сказалъ:

„Я и раньше заявлялъ въ печати, что ничего общаго съ „іоаннитами“ не имѣю, и ихъ неоднократно проклиналъ, и теперь я, какъ православный священникъ, предъ вами, какъ предъ свидѣтелями, проклиная ихъ опять“.

На вопросъ же нашъ объ отношеніи его къ журналу „Кронштадтскій Маякъ“, батюшка сказалъ, что никакого отношенія къ журналу „Кронштадтскій Маякъ“ не имѣетъ, и что когда названный журналъ къ нему подсовываютъ, то онъ, не распечатывая, отсылаетъ обратно. Послѣ этого мы, отъ имени Союза Русскаго Народа, поставившаго первую свою задачу защиту Православія, попросили благословенія о. Иоанна на борьбу съ сектой „іоаннитовъ“.

Батюшка съ радостью исполнилъ нашу просьбу и, благословляя насъ, сказалъ: „дѣлайте это по вашему усмотрѣнію, я вамъ довѣряю, какъ русскимъ людямъ“.

Выслушавъ все изложенное, о. Иоаннъ тотчасъ-же распорядился позвать Михаила Ивановича Петрова, проживавшаго въ монастырской гостиницѣ, и обратился къ нему съ слѣдующими словами! „ты обманщикъ! ты много разъ меня обманывалъ! тебя называютъ Михаиломъ Архангеломъ, ты много разъ приносилъ мнѣ ризы, и всегда я тебя спрашивалъ, откуда ты берешь эти жертвы и что ни одна жертвенная копейка не должна быть приносима черезъ насиліе и обиду для ближняго. Ты всегда мнѣ отвѣчалъ, что это жертва добровольна. Ты видишь, сколько противъ тебя уликъ?“ Михаилъ упалъ въ ноги батюшкѣ и сказалъ: „Я въ этомъ великій грѣшникъ!“ и просилъ прощенія. На это батюшка сказалъ: „Я

много разъ тебя прощалъ, но теперь не прощаю, и сегодня же уходи отъ меня вонъ со своею шайкой и передай имъ, что я тебя и ихъ проклинаю Именемъ Бога! и прибавилъ: „Я не прошу тебя до тѣхъ поръ, пока ты не раскаешься и не заявишь печатно о лживости и пагубности этого ученія такъ, чтобы отъ тебя самого узнали бы объ этомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть твои послѣдователи“.

Кромѣ всего вышесказаннаго, батюшка о. Іоаннъ къ нимъ обратился, какъ представителямъ Союза Русскаго Народа, съ слѣдующими словами:

„Вотъ что, братцы, боритесь съ конституціей! Инородцы добиваются конституціи, черезъ которую хотятъ быть хозяевами въ Русскомъ Государствѣ и которая пагубна для Россіи“.

1908 г., іюля 23 дня.

Представители отъ Ярославскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа: Николай Сабснѣевъ, Михаилъ Мошковъ, Алексѣй Шапиро, Николай Соколовъ, Лазарь Журавлевъ.

При этомъ представленіи были еще слѣдующіе свидѣтели, которые все вышеизложенное улостовѣряю своею подписью.

Нахожу нужнымъ добавить, что батюшка о. Іоаннъ, предоставляя право бороться съ „іоаннитами“, просилъ дѣйствовать на законномъ основаніи. Намѣстникъ московскаго кафедральнаго Чудова монастыря архимандритъ Арсеній.

Потомственная почетная гражданка Елена Михайловна Миронова.

Александръ Сергѣевичъ Тверковкинъ.

Крестьянинъ с. Анькова, Владимірской губерніи членъ Ярославскаго Отд. С. Р. Н. Василій Степановичъ Овсянниковъ, Сибирскій мѣщанинъ Алексѣй Михайловъ Ключевъ.

Василій Васильевичъ Смирягинъ, крестьянинъ Смоленской губ. Сычевскаго уѣзда.

Потомственный дворянинъ Алексѣй Гавр. Валединскій,

Вдова коллежскаго ассесора Ксенія Олимпіевна Ильина.

Жена казанскаго купца Софія Феодоровна Меркулова.

Николай Дмитриевичъ Ганьшинъ

„Читалъ и одобряю все написанное здѣсь, какъ дѣйствительно мною сказанное предъ лицомъ Всевиद्याщаго Бога“.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

24 іюля 1908 г.

При семь у батышки въ это время находились еще ярослав-

скій купецъ Александръ Георгіевичъ Лопатинъ съ супругою Софіей Сергѣевной, которые сейчасъ же послѣ словъ батюшки уѣхали изъ монастыря и поэтому не могли расписаться.

Вотъ какую осторожность нужно имѣть при встрѣчѣ съ этимъ показаннымъ благочестіемъ самозванныхъ, преданныхъ проклятію о. Іоанномъ, такъ называемыхъ „іоаннитовъ“. ихъ показное смиреніе способно смутить всякаго Приглядитесь, съ какими поклонами и наружнымъ смиреніемъ умышленно на народѣ подходятъ они подъ благословеніе къ православному священнику; сколько хитрости кроется въ ихъ поступкѣ, имѣющемъ одну цѣль обмануть простыхъ людей, выманить побольше денегъ и завлечь кого-либо въ свою секту. И попадаютъ простыя довѣрчивые люди, отдаютъ имъ и деньги и дѣтей своихъ, коихъ іоанниты уродуютъ въ своихъ притонахъ и физически и нравственно. Необходимо громко и настойчиво объявлять вездѣ о вредномъ направленіи этой секты, а пастыри церкви должны бдительно охранять свою паству отъ этихъ волковъ. Каково бы ни было наруженное благочестіе іоаннитовъ вышеизложеннымъ разъ навсегда установлено, что скрывается подъ этимъ видимымъ благочестіемъ Письмо о. Прот. Левашева должно ограждать людей отъ довѣрія лъстивымъ обѣщаніямъ іоаннитокъ, а осужденіе ихъ о. Іоанномъ Кронштадскимъ побуждать насъ не входить съ ними даже въ общеніе, а бѣгать отъ нихъ какъ отъ чумы. А

Нѣсколько замѣчаній.

по поводу статьи: „Отзывъ на нѣкоторыя мнѣнія и пожеланія, высказанныя на 1-мъ Съѣздѣ учителей начальныхъ училищъ М-ва Народ. Просвѣщенія, Сыръ-Дарьинской обл. относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія и вообще религиозно-нравственнаго воспитанія „Туркест. Епарх, Вѣд. 1911 г. № 24).

Авторъ Отзыва выражая удовольствіе и благодарность за сердечное участіе Предсѣдателя и члѣновъ I-го Туркестанскаго съѣзда учителей школь въ обсужденіи вопросовъ о преподаваніи Закона Божія и религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей признаетъ однако, что на Съѣздѣ были допущены по этимъ вопросамъ ошибочныя соображенія и приняты неправильныя пожеланія. Такъ, прежде всего, авторъ Отзыва недоволенъ, что Предсѣдатель

Създа на пожеланіе законоучителя о Остроумова о введеніи въ программу закона Божія обличенія магометанства и сектантства замѣтилъ, что Създъ не компетентенъ измѣнять программы, утвержденныя Св. Синодомъ и вырозилъ мнѣніе, что дѣтямъ слѣдуетъ раскрывать положительныя истины вѣры и воспитывать ихъ на положительныхъ идеалахъ, а ознокомленіе ихъ съ заблужденіями иновѣрія и сектантства прѣждевременно и можегъ заронить въ нихъ смѣна сомнѣнія и невѣрія. Казалось бы, замѣчаніе Предсѣдателя Създа безспорная истина: въ самомъ дѣлѣ кто можетъ, кромѣ Св. Синода, измѣнять программы по Закону Божію? Но авторъ Отзыва, въ опроверженіе этого замѣчанія сообщаетъ что Св. Синодъ опредѣленіями своими отъ 13 мая-2іюня и 3-6 іюня 1909 г. разрѣшилъ вводить и усиливать обличительный элементъ въ курсъ Зак. Божія. Относительно опосеній Предсѣдателя Създа, что обличеніе иновѣрія и сектантства можетъ заронить въ душу дѣтей смѣна сомнѣнія и невѣрія, авторъ Отзыва наивно замѣчаетъ, что дѣти и помимо училищъ знаютъ уже о существованіи масульманства, сектъ и вообще разныхъ исповѣданій.

Попытка автора Отзыва доказать ссылкою на указанныя опредѣленія Св. Синода, что законоучители могутъ расширять программу Закона Божія введеніемъ въ нее обличенія иновѣрія и сектантства есть напрасная натяжка. Св. Синодъ такого права законоучителямъ не давалъ, какъ и самъ онъ съ миссіонерскими цѣлями программъ начальныхъ школъ не расширялъ: онъ одобрилъ лишь предположеніе Миссіонерскаго създа въ Кіевѣ о болѣе полномъ раскрытіи положительныхъ истинъ вѣры, отвергаемыхъ сектантами. Миссіонерскій създъ который, понятно, желалъ ввести апологетическій элементъ въ школы, въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія для школъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ, встаети рѣшительно заявилъ: "приведеніе и разборъ сектанскихъ или иновѣрныхъ зблужденій не должно имѣть мѣста на урокахъ." Сообразно съ этимъ, и постановленіе 1-го Туркестанскаго Епарх. създа, — чтобы законоучители сообщали ученикамъ о заблужденіяхъ сектанства и магометанства нужно толковать не распространительно, какъ то дѣлаетъ авторъ отзыва, а ограничительно, т.-е обличеніе заблужденій необходимо вводить только тамъ и настолько, гдѣ и насколько иновѣріе и сектанство начинаютъ смущать сознаніе православныхъ людей и, въ частности, дѣтей. Такимъ образомъ, замѣчаніе и мнѣніе предсѣдателя учительскаго създа не противорѣчатъ, какъ думаетъ авторъ отзыва, взглядамъ высшей духовной власти, а совпадаютъ съ ними. Въ нихъ, по нашему мнѣнію, сказывается глубокое знаніе педагогическаго дѣла и — широкая опытность, поучительная для насъ законоучителей. Религіозныя истины, раскрываемыя въ школъ, должны стать для дѣтей основой міросозерцанія и мотивомъ доброй дѣятельности на всю жизнь. Это достигается тогда, когда съ истиной

связывается рядъ опредѣленныхъ, ясныхъ представленій на мѣръ и жизнь, а эти представленія въ свою очередь вызываютъ въ душѣ рядъ добрыхъ чувствованій и желаній. При созиданіи такого душевнаго настроенія вредно сообщать школьнику разныя заблужденія противъ истины. Ассоціаціи истины и лжи отравляютъ жизнь взрослымъ людямъ, зачѣмъ же искусственно устанавливать ихъ въ сознаніи дѣтей, зачѣмъ ими преждевременно омрачать дѣтскую душу и мѣшать ей спокойному, полному счастливыхъ переживаній, развитію. Достаточно того, чтобы законоучитель, зная, какія стороны истины болѣе подвергаются сомнѣнію и отрицанію, полнѣе раскрылъ дѣтямъ эти стороны, крѣпче привилъ ихъ сознанію. Когда истина укоренится въ душѣ, тогда нечего бояться столкновенія ея съ ложью, т. е. съ сектанствомъ и иновѣріемъ,—ея имъ не сломать, какъ не могутъ уничтожить любви къ родителямъ въ добрыхъ дѣтяхъ знакомства и встрѣчи съ дурными товарищами

Авторъ отзыва, приведя въ сокращеніи предложеніе предсѣдателя сѣзда о школьныхъ мѣрахъ, побуждающихъ учениковъ исправнѣе и охотнѣе посѣщать церковное богослуженіе, съ горечью замѣчаетъ: „эти прекрасныя слова Предсѣдателя теряютъ нѣсколько свой вѣсъ, благодаря тутъ же высказанному имъ сообщенію: „конечно, мы не имѣемъ права требовать обязательнаго посѣщенія учащихся церковныхъ богослуженій, такъ какъ внѣ школы они осгаются на отвѣтственности родителей“. Называя послѣднюю мысль Предсѣдателя сѣзда неправильной, авторъ отзыва доказываетъ затѣмъ, что школа не только имѣетъ право, но и обязана требовать отъ учениковъ посѣщенія богослуженій, подвергая ихъ, въ случаѣ неисполненія этого требованія, дисциплинарнымъ взысканіямъ, подобно тому, какъ она наказываетъ учениковъ за пропуски уроковъ по лѣности. Между прочимъ авторъ Отзыва ссылается въ доказательство своего положенія на циркуляръ Главнаго Инспектора училищъ Туркъ края отъ 4 мая 1911 г. (№ 4534). Но, какъ намъ извѣстно, циркуляръ этотъ касается среднихъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ домовыя церкви, и говоритъ лишь и побужденіи учащихся словомъ и примѣромъ къ посѣщенію богослуженій, а не о принужденіи ихъ. Автору Отзыва хочется, чтобы школа обязала учениковъ и заставляла ихъ, подъ угрозой наказанія, ходить въ церковь. Но неужели онъ не понимаетъ, что обязательность, рекомендуемая имъ, приводитъ какъ разъ къ противоположнымъ результатамъ? Спора нѣтъ, ученики должны крѣпко усвоить обязанность посѣщенія богослуженій, и школа, развивающая въ дѣтяхъ нравственный долгъ вообще, обязана развивать въ нихъ и долгъ въ отношеніи церкви. Однако это развитіе достигается не мѣрами дисциплинарнаго давленія, а путемъ убѣжденія и примѣра. Если кто долженъ принуждать дѣтей ходить въ церковь, то это вовсе не школа, а сами родители. Принужденіе родителей, хотя и вызываетъ иногда недовольство въ дѣтяхъ имѣетъ силу не жестокаго закона, а требованія высшаго авторитета, проникнутаго любовью. Скажутъ, что иные родители не пекутся о религіозномъ во-

спитаніи своихъ дѣтей, не посылають ихъ въ церковь. Но тутъ помочь горю можетъ не школа, а самъ законоучитель; а если его не слушаютъ, то откуда же почерпнуть въ религіозномъ дѣлѣ авторитетъ школа?

Авторъ Отзыва, говоря о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, выставляетъ извѣстное и безпорное положеніе, что учителя должны содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ законоучителямъ; но, указывая далѣе практическое примѣненіе этого положенія, выражаетъ пожеланія, которыя сводятся къ одному, чтобы учитель сдѣлался помощникомъ законоучителя въ преподаваніи Закона Божія. Такъ, онъ заявляетъ: „учитель школы долженъ найти время прочитатъ съ учениками ланный законоучителемъ урокъ и объяснить все, что можетъ затруднять ихъ въ учебникѣ св. исторіи относительно значенія словъ или конструкціи предложеній“. Далѣе: „для пониманія дѣтьми изложенія св. исторіи по учебнику и заучиванія молитвъ и текстовъ правильно, учителю слѣдуетъ назначить хотя бы одинъ часъ по расписанію въ недѣлю для объяснительнаго чтенія учебныхъ по Закону Божию“ книгъ. Но, прежде всего, какъ можно довѣрять объясненіе урока Закона Божія, т. е. самую суть религіознаго образованія, лицамъ, не призваннымъ къ тому? *Како проповѣдятъ, аще не послани будутъ:* (Евр. 5, 4). Затѣмъ, допустимъ, учитель человекъ надежный, хорошо знающій Законъ Божій, и будетъ онъ объяснять съ благословенія законоучителя, отрывая время отъ своихъ учебныхъ часовъ; но что же будетъ дѣлать тогда законоучитель? только задавать уроки (отсюда и досюда) и спрашивать учениковъ? „Кто хочетъ быть изъ васъ первымъ, будь всѣмъ слугою“, сказалъ учитель всѣхъ насъ. Авторитетъ законоучителя не поднимется, а упадетъ, если за объясненіемъ уроковъ ученики будутъ обращаться не къ нему, а къ учителю. Законоучитель долженъ рачительно исполнять самъ всю работу. Мало того, ему не только не слѣдуетъ искать въ преподаваніи помощи у учителя, а, наоборотъ, онъ долженъ помогать учителю какъ въ наставленіи учениковъ, такъ и въ наученіи ихъ. Уроковъ по Закону Божию много; у законоучителя найдется время и случай остановиться иногда на грамматическомъ разборѣ фразы (помощь русскому языку), научить учениковъ читать часы, шестопсалміе, понимать нѣкоторыя словянскія реченія (помощь словянскому яз.) и т. д. Когда законоучитель будетъ ясно и толково сообщать, кромѣ истинъ вѣры, и другія полезныя знанія ученикамъ, когда, наставляя ихъ въ добромъ поведеніи, самъ будетъ строго исполнять школьныя требованія, тогда только онъ и приоб-

рѣтетъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ и учителя, тогда онъ и будетъ, по нравственному праву, въ школѣ—этой маленькой перкви „начальнымъ“ человѣкомъ и добрымъ пастыремъ.

Прот. С. Уклонскій.

Содержаніе неофиц. части. О религіозномъ индифферентизмѣ среди современныхъ христіанъ.—Іоаннитки.

Отвѣтств. редак. неофиц. части Прот. *В. Антоновъ.*



Пятый Открыта подписка на 1912 г. **8 руб.**
годъ изд. въ годъ.

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный, научный, общественно-политическій журналъ

„МІРЪ“

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни.

Къ сотрудничеству въ журналъ „МІРЪ“ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Беллетристика. II. Наука и техника, III. Искусства. VI. Общественно-политическій отдѣлъ. V. Критика и библиографія. VI. Приложенія научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „МІРЪ“ получаютъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала „МІРЪ“ и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями.

2 **Большихъ тома** Происхожденіе и развитие человѣка
съ атласомъ, содер- Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ
жащимъ свыше 2000 редакціей М. В. Новорусскаго.
иллюстрацій

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ современности: происхожденіе и развитие человѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой бібліотеки.

4 **Большихъ тома** Иллюстрированная всемірная исторія
съ 1960 иллюстрац. (отъ древн. врем. до нашихъ дней) Проф. С.
и 132 таблицами Видманъ, П. Фишера и В. Фельтена.

Популярное, столь-же ясное, какъ и живое, изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. Иллюстрированная Всемірная Исторія представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждого учителя, священника, чиновника, офицера, политика, — короче для всѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ

дѣлами и мыслями величайшихъ и выдающихся людей всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія, произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 **Большихъ тома** **Ист. инквизиціи въ средніе вѣка.**
съ многочислен. иллюстраціями. Генри-Чальсъ-Ди, Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ: къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

Условія подписки на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкою на годъ 8 руб., на $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ года 2 руб.
При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣлаетъ 10⁰/₀ скидки.

Адресъ редакціи и конторы журнала „МІРЪ“: С.-Петербургъ, Лигивская 47.

Издатель В. Л. Богушевскій. Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

3—3

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

В О К Р У Г Ъ

XXVIII

г. изданія

С В Ъ Т А

XXVIII

г. изданія

Въ 1912 году подписчики получаютъ;

50 №№ журнала путешествій „Вокругъ Свѣта“, и приключеній содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: Географія, Этнографія, Естествознаніе, Научныя Открытія Техническія Изобрѣтенія и т. д.

12 **КНИГЪ** Перваго собранія сочиненій неподражаемаго Англійскаго Юмористика.
Джерома К. Джерома,

Въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ специально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мѣрѣ. Самое цѣнное у юмориста это когда онъ рассказываетъ смѣшные вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ. Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и Джерома К. Джерома—Его лучшаго Представителя—въ частности.

6 великолѣпно-иллюстрированныхъ Сборниковъ новѣйшихъ романовъ, повѣстей и рассказовъ путешествій и приключеній
На СУШЬ и на МОРЬ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

6 книгъ Иллюстрированной „Научно-Популярной Библиотеки“.
Научно-литературные рассказы современнаго нѣмецкаго популяризатора **вильгельма Бельше,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія. Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытнй Человѣкъ“—„Тайны Природы“—„Гибель Мира“—„Сказки Жизни“—„Дни Творенія“—„Въ Нѣдрахъ Земли“—„Тайна Южнаго Полюса“—„Языкъ Обезьянъ“—„Сказки о Драконахъ“—„Окаменѣвшее Животное и Живая Мысль“ и т. д.

12 **выпусковъ** замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа.

„ЧУДЕСА МІРА“.

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданнымъ природой и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. Текстъ принадлежитъ извѣстнымъ путешественникамъ.

4 Подписная цѣна на журналъ съ 12 книгами сод. Джерома К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библиотеки“ съ пересылкой и доставкой.

5 Подписная цѣна на журналъ съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“ 6 кн. „Научно-попул. библиотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 юля 1 руб.,
Адресъ конт. „Вокругъ Свѣта“ Москва, Твевская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О подпискѣ въ 1912 году.

На ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

XI г. изданія

1 р. 50 к.

въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРКА“ получаютъ въ 1912 г. бесплатно замѣчательно веселую и занимательную книгу Приключенія Фисташки—жизнеописание петрушки-марionетки Соч. Коллоди, со множествомъ иллюстрацій Сверхъ того, подписавшіеся До 1 Февраля 1912 г. получаютъ Стѣнной отрывной календарь на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „Мірокъ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изданія Т-ва И. Д. Сытина Редакторъ Вл. А. Поповъ.

5—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ
(2-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

выходить

12 №№ въ ГОДЪ.

книжками

1 разъ

до 2 листъ

въ мѣсяць.

60 коп.

(32 стр.)

цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію.—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Бесѣды пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія
- 3) Статьи переводныя, такого—же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь
- 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ (Каждый подписчикъ имѣеть право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя

Редакторъ—издатель М. А. Дерновъ

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ;

1 годъ 60 коп.

Отдѣльный № 7 коп.

1 мѣсяць 5 коп.

Заграницу 80 коп.

НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ.
ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

Требуйте БЕЗПЛАТНО подробную программу.

5—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (7-й годъ изданія).

ПЧЕЛОВОДНАЯ

24 № № 3
на годъ 3 р.

ЖИЗНЬ

АДРЕСЪ: г. ВЯТКА
ЖУРНАЛЪ
ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛО-ОДСТВА.

ВЫХОДИТЬ
ДВА РАЗА
ВЪ МЪСЯЦЪ

(24 № № въ 3 руб.)

КНИЖКАМИ ВЪ
3-ЛИСТА
(48 СТР.)

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ,

Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству, На страницахъ журнала сообщается обо всемъ ВЫДАЮЩИЕСЯ и о всѣхъ НОВИНКАХЪ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи такъ и заграницей

Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ ВЫДАЮЩЕСЯ РУССКІЕ ПЧЕЛОВОДЫ

МАССА РИСУНКОВЪ,

БЕЗПЛАТНО: 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ) 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ)

АДРЕСЪ г, Вятка, журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-издатель М А Дерновъ,

Требуйте БЕЗПЛАТНО подробную програму.

3—3

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

Закаспійское Обозрѣніе

Газета „Закаспійское Обозрѣніе“—первый, со времени присоединенія къ Россіи Закаспійскаго края, мѣстный независимый органъ печати, посвященный исключительно интересамъ русскихъ владѣній въ Средней Азій,

вступая въ 1912 году въ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ годъ изданія, будетъ выходить ЕЖЕДНЕВНО,

На годъ 5 рублей.

съ доставкой на домъ

за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ: іюня іюля и августа, въ кон „За-
каспійское Обозрѣніе“ не будетъ выходить ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ; въ ос-
тальные же мѣсяцы ПОНЕДѢЛЬНИЧНЫЕ номера будутъ выходить съ ИЛ-
ЛЮСТРАЦІЯМИ.

Направленіе „Закаспійскаго Обозрѣнія“ будетъ
то-же, что и въ 1911 году,
т. е. УМѢРЕННО-ПРОГРЕССИВНОЕ.

Подписная цѣна: городскимъ на годъ—5 р., на полгода—
3 р. 75 к., и на одинъ мѣсяць—1 руб.
Иногороднымъ: на годъ—6 р., на полгода—4 р. и на одинъ мѣ-
сяць—1 р. 22 к. За границу подписка цринимается только годо-
вая—12 р.

Редакторъ-издатель К. М. ѲЕДОРОВЪ.

2—2

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

Издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й (22) годъ изданія)

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ
св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества
русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго на-
правленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св.
Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ
ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоя-
щее время оскуденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову
— вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣд-
ній, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ
миссіи стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей
православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по прог-
раммѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣль первый (офиціальны).

Отдѣль второй (литературны). Собесѣдованія и бесѣды съ
сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, на-
правленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки

по исторіи и обличенію сектантства и раскола — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними

Отдѣлъ третій (епархіалныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ сектантствомъ и магометантствомъ

Отдѣлъ четвертый (иноепархіалныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи, — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства магометантства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи).

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ създѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Създъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Създъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи („См. Церк. Вѣд. № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.) Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ признанный двумя Създами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый); „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“

Въ журналъ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Феодоръ, іером.

Веніаминъ проф. С. П. Д. А.); Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ И. Г. Водягинъ о. Воловой, о. Гр. Дрибинцевъ о. А. Здравмысловъ, о. Е. Зубаревъ М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. Львовъ А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ Н. И. Остроумовъ, прот. Г. Полянскій, Д. И. Оквцовъ Вс. Ф. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1912-мъ году Редакція продолжая гечать имѣюще въ настоящее время животрепещущій интересъ, „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Альфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интелегенція въ ея погонь за кумирами и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратить особенное вниманіе на мистическое сектатство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ заблужденія невѣрія и расколосектанства. При этомъ, заблужденія нѣверія и расколосектанства будутъ выяснятся по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя еждмѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ даетъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ Цѣна за годовое изданіе 3 рубля

Изъ отзывовъ о журналѣ печати;

1) „Я желалъ бы обратить пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ, вниманіе духовенства на весьма цѣнный по сведму содержанию, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“ Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству найдете ответъ и насовременные запросы неверія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературе, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются побороть вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамъ же. Вѣд. № 1 за 1909 г.)

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ синодальной органъ „Церк. Вѣс.“ слѣдуетъ отмѣтить что, не смотря на скромныя средства и силы Редакція Миссіон. сборника даетъ живой и интересный матеріаль“ (1910 г. № 16—17)

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ —продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего радого духовенства и призываетъ его къ живой пастырской деятельности“ (Тамъ же № 41, стр. 1757)

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемаго уже 20 й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—гово-

рять „Москов. Вѣдомъ, —скромно дѣлаеть свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры вноить свѣтъ истины въ темныя народныя массы,„ (.1910 г №246).

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника,„

Редакторъ преподаватель Семинаріи **Н. Остроумовъ.**

3—3

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

(второй годъ изданія)

Единствен. еженедѣльн. -педагогическ. газета. съ ежемѣсячн. прилож

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія Въ числѣ приложеній находятся: Эмиль XVIII вѣка, —Руссо. „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведения, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ,

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ; а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики; 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учреждений. правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обзоръ спеціальной литературы и иностранной 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объявленія

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и заграницей пригласила къ участ. въ сотрудин. проф. высшихъ учебныхъ заведеній. преподавателей средн и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, член Г. Думы и Г Совѣта и др.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ числѣ прочихъ слѣдующія лица

Проф. М. М. Алексѣенко. Х. Д. Алчевская, акад. В. М. Бехтеревъ. проф. И. И. Боргманъ. И. П. Бѣлоконскій проф. В. А. Вагнеръ. В. П. Вахтеровъ, акад. В. И. Вернадскій, В. А. Гердь, проф. Н. А. Гредескуль, проф. Д. Д. Гримъ, проф. В. Я. Данилевскій. Я. И. Душечкинъ. Е. А. Звягинцевъ проф. П. Ф. Каптеревъ. проф. М. Я. Капустинъ проф. Н. И. Карѣевъ проф. А. А. Кизеветтеръ. проф. М. М. Ковалевскій акад. А. Ф. Кони. проф. Н. Н. Ланге А. Л. Липовскій. Н. Д. Лубенцевъ проф. И. В. Лучицкій проф. А. А. Мануйловъ, П. Н. Милоковъ Н. Ф. Михайловъ. проф. А. П. Нечаевъ, акад Д. Н. Овсянко—Куликовскій. Ф. Ф. Ольденбургъ А. Н. Осрогорскій. А. Б. Петрищевъ И. И. Петрункевичъ. А. С. Пругавинъ Г. И. Россолимо. Н. А. Рубакинъ. М. А. Стаховичъ, і. В. Титовъ. Д. И. Тихомировъ, графъ И. И. Толстой. Н. В. Тулуповъ. проф. Г. В. Хлопинъ. В. И. Чарнолускій проф. Г. И. Челпановъ. Н. В. Чеховъ. П. М. Шестаковъ. А. И. Шингаревъ. акад. И. И. Янжуль и друг.

Изъ иностранныхъ ученыхъ между прочимъ, общали свое участіе въ газетѣ слѣдующія лица: проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бюссонъ де-Гревъ, Томасень и др.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и специальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтѣ и Г. Думѣ.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборна

Подписная цѣна на годъ на 6 м. на 3 м.

Съ доставкой и пересылкой въ города Имперіи 6 р. 3 р. 2 р.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка:

При подпискѣ 2 р. къ 1 февр. къ 1 марта къ 1 апр. и 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, № 18 во всѣхъ почт.-тел. конторахъ и въ солинд. книжн. магазинахъ.

Объявленія принимаются главной конторой по цѣнѣ;

Строка непарели впереди текста 60 к. позади текста 20 к.

Издатели; Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборнъ

4—1

V годъ Открыта подписка на 1912 г. V годъ
изданія. изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго. когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципіалнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ нумеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита подвижныя бібліотеки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу,

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждого мѣсяца

Наша программа:

1) Повѣсти, разказы и стихотворенія, имѣющія не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жинью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ; Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будишевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измаиловъ, Ашлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ. А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Цотапенко, Ѳ. Ѳ. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Съверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. И. Фаворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски 7) Библиографическій отдѣлъ 8) По дѣлу трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложеній:

1) 12 вы- **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ** въ которыхъ выпускають журнала **НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ** дуть помѣщаться проповѣди, статьи, разказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію

2) **УРОКИ ТРЕЗВОСТИ** . Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школь. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ номеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами; 1) издаю много дешевыхъ брошюръ и листковъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. **НАША ПОКОР-НѢЙШАЯ ПРОСЬБА**; требовать каталогъ и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой. Допускается разсрочка платежа; при подпискѣ — 1 руб., къ 1-му марта—1 руб. и къ 1-му юня—1 руб. **АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Спб., Петербургская стор., Б. Спасская, 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ

Священникъ М. В. Галкинъ