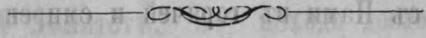


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

№ 4.

15-го *Февраля* 1883 года.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

I. Правительственныя распоряженія.

а) Высочайшій Манифестъ.

ВОЗЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІИ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Богу угодно было призвать насъ на Прародительскій Всероссійскій Престолъ и нераздѣльные съ нимъ престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго въ минуту страшнаго потрясенія. Посреди тяжкихъ ощущеній скорби и ужаса, которыми объаты были вмѣстѣ съ нами сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, неблаго- временно было назначать и устроить торжество коронованія. Смирясь предъ неисповѣдимыми судьбами Провидѣнія и наказанія Господня, Мы положили въ сердца Свои не приступать къ сему священному дѣй- ствію, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣ- яніемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель своего народа, возлюбленный Нашъ Родитель. Нынѣ настаетъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желаніе Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отече- ства. По примѣру благочестивыхъ Государей, предковъ нашихъ, воз- намѣрились Мы возложить на Себя корону и воспріять по установлен-

ному чину святое миропомазаніе, приобщивъ къ сему дѣйствию и любезнѣйшую Супругу Нашу Государыню Императрицу Марію Теодоровну. Возвѣщая о таковомъ намѣреніи Нашемъ, долженствующемъ, при помощи Божіей, совершиться въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ соединиться съ Нами въ горячей и смиренной молитвѣ, да соблюдетъ Господь Вседержитель, Насъ и Царство Наше въ мирѣ и безопасности, да изліетъ на Насъ духа премудрости и разума, да поможетъ Намъ съ возложеніемъ Царскаго вѣнца приснопамятныхъ предковъ исполнить вѣрно принятый Нами обѣтъ всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленного отечества, служенію правдѣ, и попеченію о благѣ народа Богомъ, ввѣреннаго Нашему правленію.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24 день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, царствованія же Нашего во второе.

АЛЕКСАНДРЪ

б) Высочайшая благодарность.

Главное Управленіе Россійскаго общества краснаго креста, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, отъ 12 Января сего 1883 г. за № 133, увѣдомило Консисторію, что по докладѣ Государынѣ Императрицѣ о поступившихъ при отношеніи Таврической Духовной Консисторіи отъ 30-го ноября 1882 года за № 5997 въ Управленіе 530 руб. кружечнаго сбора въ пользу краснаго креста, Ея Величество изволила повелѣть *благодарить Консисторію и духовенство Таврической Епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ общества краснаго креста.*

II. Распоряженія Высшаго Начальства:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

а) Отъ 8-го—20-го декабря 1882 года за № 2631, о книгѣ А. Вѣляева: „Любовь Божественная“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 ноября 1882 года за № 566, журналъ Учебнаго Комитета, № 467, по прошенію доцента московской духовной академіи Александра Вѣляева объ одобреніи составленной имъ книги,

подъ названіемъ: «Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной» (Москва, 1880 года), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по догматическому богословію, а также для приобрѣтенія въ благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки. Учебный Комитетъ, не находя достаточныхъ основаній для рекомендаціи этого сочиненія въ качествѣ учебника или учебнаго пособия по предмету догматическаго богословія, полагаетъ одобрить оное для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Бѣляева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенной книгѣ.

Сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Любовь Божественная» есть опытъ догматики, написанной по новымъ научнымъ приемамъ и взглядамъ. Оно имѣетъ цѣлю не только изложить правила вѣры и дѣятельности христіанской, согласно откровенію, но и объяснить ихъ по законамъ разума, найти основаніе, на которомъ утверждаются догматы, или причину, побудившую Божество къ проявленію Его свойствъ въ твореніи міра, промысленіи о немъ и искупленіи человѣка. Это основаніе, на которомъ утверждаются догматы вѣры: твореніе міра, промысленіе о немъ и искупленіе человѣка,—есть любовь Божія, такъ какъ Богъ по существу своему есть любовь, и вся дѣятельность Его вытекаетъ изъ любви къ творенію. Для большаго уясненія и утвержденія этого взгляда авторъ старается раскрыть любовь Божію въ существѣ ея, анализировать ея свойства и признаки. Онъ усматриваетъ сущность любви Божіей въ томъ, что ей свойственно дѣлиться избытковъ своимъ или своего чувства съ другими существами. Этимъ свойствомъ или сущностію любви Божеской объясняется троичность лицъ въ Божествѣ и проявленіе Его свойствъ въ твореніи. Троичность лицъ въ Божествѣ—это тройственная любовь, обращенная на себя и отразившаяся, какъ бы посредствомъ трехъ проводниковъ, въ твореніи міра, промысленіи о немъ и искупленіи человѣка. Углубившись въ созерцаніе любви Божіей—источника неисчислимыя благодѣяній въ мірѣ, авторъ преклоняется предъ величіемъ своей задачи, признаетъ немощь своего разума и невозможность постигнуть существенныя свойства любви Божіей; поэтому онъ ограничивается изображеніемъ любви Божіей во внѣшнихъ проявленіяхъ ея: въ твореніи міра, промысленіи о немъ и искупленіи человѣка, при содѣйствіи трехъ лицъ Божества. Вывода догма-

ты творенія, промышленности и искупленія изъ начала любви Божіей, авторъ выказалъ обширное знакомство съ иностранной литературой, много возвышенныхъ мыслей, затрагивающихъ религиозное чувство и возбуждающихъ благоговѣніе предъ свойствами любви Божіей. Вообще, сочиненіе о «Любви Божественной», какъ первый опытъ въ нашей литературѣ философской догматики, и по основной идеѣ, и по раскрытію ея, сочиненіе весьма оригинальное и заслуживающее вниманіе просвѣщенныхъ людей. Эту оригинальность книги, новизною взглядовъ, содержанія и плана, объясняется успѣхъ книги. Первое изданіе ея разошлось въ одинъ годъ. Впрочемъ это оригинальное сочиненіе не есть самостоятельный трудъ автора. Оно написано подъ вліяніемъ сочиненій нѣмецкихъ богослововъ, отчасти примыкающихъ къ школѣ гуманистовъ, которыя руководствуются въ изложеніи догматовъ вѣры одностороннимъ началомъ. Они принимаютъ изъ откровенія всѣ истины благоприятныя человѣку, его временному и вѣчному благу, и отмечаютъ всѣ правила, обязывающія къ нравственнымъ подвигамъ и угрожающія наказаніемъ временнымъ и вѣчнымъ. Главные изъ этихъ богословскихъ писателей, современныхъ намъ, — Крейбичъ, Леберъ, Шеэбенъ, Бекъ, Ганне, Карусъ и другіе. Къ нимъ причисленъ Хомяковъ, величаемый въ нашей литературѣ отечественнымъ богословомъ. Хомяковъ превзошелъ нѣкоторыхъ гуманистовъ ученіемъ о безпредельной любви Божіей. Онъ простеръ вліяніе любви и заслугъ Спасителя на самого діавола и считаетъ возможнымъ спасеніе его (стр. 127).

Источники нѣмецкой богословской литературы, которыми пользовался авторъ при составленіи своей догматики, слѣдующіе: Die Grundlehren d. Heils entwickelt aus dem Princip der Liebe. Die Lehre v. heiligen Liebe. Die christliche Liebeslehre; Zweite Abtheilung. Die Idee d. Absoluten и самое туманное произведеніе современной богословской литературы Versöhnungslehre auf Grund der christlichen Bwusstsein. При всѣхъ неоспоримыхъ достоинствахъ своихъ данное сочиненіе исполнено важныхъ недостатковъ и ошибокъ — какъ въ содержаніи своемъ, такъ и изложеніи. Существенный недостатокъ содержанія книги заключается въ неосновательности главнаго тезиса или положенія книги о сн неправильныхъ выводахъ изъ него. Выводить всѣ догматы вѣры отъ начала любви Божіей и поставлять цѣлю этой любви влеченіе къ миру не дозволяютъ св. Писаніе, преданіе и ученіе отцовъ церкви. По ученію православной церкви, изложенному въ символическихъ книгахъ и руководствахъ по догматикѣ, побужденіемъ къ творенію міра, промышленности и искупленію было проявленіе всѣхъ безконечныхъ свойствъ Божіихъ, и цѣли этихъ дѣйствій разнообразны, — главная

изъ нихъ—слава Божія. Что касается текстовъ, приведенныхъ въ поясненіе главнаго тезиса: «Богъ есть любовь» и т. п., то эти тексты съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ быть подобраны въ подтвержденіе той мысли, что Богъ есть вѣчная истина, безпредѣльная мудрость, и могущество и т. п. Односторонность основной мысли особенно замѣтна въ примѣненіи ея къ домоту промышленности, когда вспоминаемъ допослѣдствіи подзаконнаго человѣчества и о вѣчности адскихъ мученій, и не говоря уже о бѣдствіяхъ настоящей жизни. Допустивъ неправильные выводы изъ ложнаго основанія, — объясненіе догматовъ вѣры изъ начала любви Божіей, авторъ погрѣшаетъ и въ частныхъ доказательствахъ, въ объясненіи догматовъ вѣры. Погрѣшительное и ошибочное объясненіе догматовъ вѣры особенно замѣтно въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ссылается на авторитеты нѣмецкой науки и приводитъ ихъ мнѣнія часто странныя, противорѣчащія св. Писанію и даже соблазнительныя. Въ ученіи о таинствѣ брака встрѣчаемъ слѣдующія мнѣнія нѣмецкихъ богослововъ и писателей. «Богъ и душа, говоритъ Шеэбенъ, въ извѣстной мѣрѣ сливаются другъ съ другомъ, душа теряется въ немъ» (стр. 285). «Бракъ, говоритъ Гете, долженъ быть неразрѣшимъ. Развестись никогда не можетъ быть достаточныхъ причинъ» (стр. 278). «Какъ любовь есть первочувство, говоритъ Карусъ, такъ половая любовь можетъ быть названа центромъ всякой любви. Поэтому люди, въ въ молодости прошедшіе всѣ ступени половой любви, когда пылъ любви проходитъ, получаютъ склонность сильно любить людей и Бога» (стр. 279). Неосновательное ученіе о любви Божіей, какъ основной причинѣ проявленія Божескихъ свойствъ и дѣвій, вредно и въ нравственномъ отношеніи, въ приложеніи къ жизни. Если Богъ руководится одною любовію въ промышленіи и управленіи міромъ, то это даетъ поводъ къ излишней надеждѣ на милосердіе Божіе и нравственному расслабленію. При указанныхъ недостаткахъ содержанія, сочиненіе отличается и недостатками изложенія, логическаго плана и слововыраженія. Логическій планъ сочиненія выраженъ въ общихъ чертахъ и не разработанъ въ частности. Вопреки обычаю, принятому въ серьезныхъ сочиненіяхъ, планъ даннаго сочиненія высказанъ въ трехъ строкахъ: «Любовь творящая, любовь спасающая человѣчество, любовь спасающая человѣка». Неопредѣленность плана ведетъ къ сбивчивому изложенію мыслей, разбросанности доказательствъ, не нужнымъ оговоркамъ и повторенію сказаннаго. Страница 143 особенно богата оговорками. Напримѣръ: «Этотъ предметъ мы теперь рассмотримъ... При этомъ замѣтимъ... О томъ, какъ Богу возможно спасти человѣка, рѣчь будетъ впереди... Теперь рассмотримъ наше положеніе...

Объ этомъ мы уже говорили... Теперь раскроемъ другую сторону дѣла... Введеніе въ книгѣ наполнено сужденіями о пригодности въ догматическѣ анализа и синтеза и другими сторонними предметами. При такой непослѣдовательности изложенія мыслей, нелегко слѣдить за развитіемъ ихъ и усвоить содержаніе книги. Языкъ сочиненія, образовавшійся подъ вліяніемъ нѣмецкой литературы, испещренъ философскими терминами, иностранными словами и вычурными фразами, затемняющими смыслъ рѣчи. На каждой почти страницѣ книги попадаются во множествѣ слова: «принципъ, мотивъ, продуктъ, объектъ, фокусъ, стимулъ, пассивное ожиданіе, процессъ боязненный, специфическая благодать, объективное спасеніе, резюмированные моменты, адекватный міръ». Навонецъ попадаютъ фразы, затемняющія смыслъ, въ такомъ родѣ: «Любовь абсолютнаго субъекта и въ объектѣ нуждается абсолютно; поэтому міръ не можетъ быть для любви Божіей достаточнымъ объектомъ» (стр. 75). Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ, не находя достаточныхъ основаній для рекомендаціи этого сочиненія въ качествѣ учебника или учебнаго пособия по предмету догматическаго богословія, полагаетъ одобрить оное для приобрѣтенія въ семинарскія библіотеки.

б) Отъ 17—31-го декабря 1882 года за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го ноября 1882 года за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положило*: настоящее представленіе утвердить и, въслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпускаящихся по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отпускаящихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесяте пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомости

Святѣйшаго Синода, особою статьею, подѣ наименованіемъ: «на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія», съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

2) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Гермогену, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи Православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ Татаръ Казанской губерніи дознано было, что Татары отпадаютъ отъ Православія въ Магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго Русскаго Богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на Татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Базани крещено-татарской школы, занятія переводомъ и провѣркою переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на Татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Базани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Комиссіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужебныхъ книгъ на Татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на Татарскомъ и Чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ Посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужебныхъ книгъ, отдѣльныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается Богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при Казанской крещено-татарской школѣ, при Казанской Учительской Семинаріи, въ Симбирской Чувашской школѣ и постелея-

но распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при Богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужебныхъ книгъ, и на Татарскомъ языкѣ способъ исполненія Богослуженія установился выразительный и вполне православный. и 4) что въ инородческихъ приходахъ церковное Богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ Православной Церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательное разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходахъ Богослуженія на соответственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть ограждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ, Вотьяковъ, Калмыковъ, Мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соответственномъ языкѣ, вполне или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при Богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемыя Переводческою Коммисією при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное Богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммисією в) Инородческіе переводы разв напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммисією не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммисією исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, такія измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священные и богослужебные переводы собственно какъ на пособіе къ уразумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производить ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Славянскій языкъ съ инородческимъ, такъ напримѣръ: во Святую Пасху ка-

нонь, въ которомъ прмосы и тропари повторяются по нѣскольку разъ, полезно пѣть по переменно по Славянски и по инородчески. Присоединеніе Славянскаго языка къ инородческому Богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. Приказали: Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей средства отъ означеннаго Общества дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣручительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія Преосвященныхъ въ нѣкотрыхъ приходахъ совершается даже Богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для вращенныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утверженію въ вѣрѣ православной, а съ другой, — что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число вращенныхъ инородцевъ допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соответствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употреблены изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисіею; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною Коммисіею, в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религиозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на Славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы воѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Января 15 дня 1883 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ Секретарь *Алексій Полонскій*. Секретарь *Александръ Барсуковъ*. На указъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „27 Января 1883 г. напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ. *Еп. Гермогенъ.*“

3) *Преосвященнѣйшій Владыко,*
Милостивый Государь и Архипастырь.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—12 сего Ноября, между прочимъ, поставлено: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библіотекъ если не въѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической Комисіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Г-мъ Гилтебрандомъ изданія «Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту».

Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе «Словаря» будетъ состоять изъ 5-ти выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою 10 руб., на велевой 12 руб., съ пересылкою же 15 руб., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гилтебранда, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Резолюція Его Преосвященства 29-го Декабря за № 3692 послѣдовала таковая: «Рекомендовать духовенству посредствомъ Епархіальныхъ вѣдомостей приобрѣтеніе предпринятаго изданія «Справочнаго и объяснительнаго словаря къ новому завѣту для библіотекъ состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ, а также монастырей.»

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4-й

15-го Февраля 1883 г.

№ 4-й.

І. ПОСЛАНИЕ

жителямъ сель Сейтъ-Ассанъ и Джанкой.

Чадца моя возлюбленная!

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Сына Господа нашего Иисуса Христа.

Печальная вѣсть о бывшихъ недавно среди васъ безпорядкахъ такую тяжкою сворбію поразила сердце мое, что я въ первыя минуты по полученіи этой вѣсти не могъ не повторить съ тяжелымъ вздохомъ словъ св. Апостола Павла: *о несмысленнѣи Галате, кто вы прельстили есте не покорившися истинѣ? Тако ли несмысленнѣи есте, и начинше духомъ, нынѣ плотию скончаваете* (Галат. 3, 1-3)? Какъ могло случиться, думалъ я тогда со скорбію, что православные христіане могли такъ скоро повѣрить самозваннымъ учителямъ, и такъ легко увлечься ихъ лжеученіемъ и оставить святое ученіе вѣры. Видно, *спящимъ челоуѣкомъ, прииде врагъ, и вся плевелы посреде пшеницы, и отъ иде* (Матѣ. 13, 25).

Чадца моя возлюбленная! Посудите сами: вые хотѣли-было оставить то святое ученіе вѣры, которое принесъ къ вамъ на землю самъ Сынъ Божій для того, чтобы оно могло доставить намъ вѣчное спасеніе и вѣчное блаженство, то ученіе вѣры, истинность котораго Сынъ Божій запечатлѣлъ свою безцѣнною кровію, крестною смертію и воскресеніемъ, то ученіе вѣры, которое потомъ распространяли и объясняли ученики Его, святые апостолы, и ихъ преемники — Богоносные отцы и учителя церкви, то ученіе вѣры, за которое цѣлые сонмы св. мучениговъ положили душу свою, то ученіе вѣры, истинность котораго доказана всему свѣту безчисленными чудесами, то ученіе вѣры, которою спаслись уже тысячи тысячъ угодниковъ Божіихъ, то ученіе вѣры, которое съ точностію опредѣлили и выяснили вселенскіе соборы Божіеудуховенныхъ отцовъ и пастырей церкви. Эту ли святыню, дарованную намъ для нашего спасенія и блаженства, не хранить, не беречь намъ, этою ли святынею, купленною пречистою кро-

вію Спасителя, не дорожить намъ, какъ великимъ, бездѣннымъ сокро-
вищемъ?.. И, однабожь, вы едва, едва не потеряли ея... Не даромъ
Апостоль Христовъ сказалъ: *аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣ-
ститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ.
Якоже предрекохомъ, и нынѣ пакы глаголю, аще кто вамъ благо-
вѣститъ паче, еже пріѣсте, анаѡема да будетъ* (Галат. 1, 8—9).

Страшно, но истинно слово сіе!.. А вмѣстѣ съ ученіемъ вѣры вы,
чадца моя возлюбленная, хотѣли-было оставить и Церковь святую,
которую Господь стяжалъ кровію своею, которая такъ прочно и не
зыблемо основана на этомъ ученіи вѣры, какъ на камени, что, по
словамъ того же Господа, и врата адовы одолѣть ее не могутъ, кото-
рая такъ обильно изливаетъ на всѣхъ вѣрующихъ тоби благодати
Божіей чрезъ святыя таинства, въ которой, подъ кровомъ благодати
Божіей, родились и жили не только вы, но и отцы ваши, и отцы
отцовъ вашихъ въ теченіи 18 вѣвовъ!.. Вѣдь душа трепещеть отъ
страха при мысли, какъ человѣку жить и умереть безъ благодати Бо-
жіей! Но этой благодати нигдѣ не найдешь, кромѣ церкви Христовой...

Чадца моя возлюбленная! Лжеучители всегда въ мірѣ были, есть
и будутъ; но ихъ всегда нужно бояться больше, чѣмъ огня, чѣмъ
мора, чѣмъ язвы. Еще Апостолы писали христіанамъ: *быша и жи-
ви пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ живи учителя,
иже внесутъ ереси погибели, ихъ же ради путь истинный поху-
дится* (2 Петр., 2, 1—2). Но они же писали: *не всякому духу въ-
руйте, но испытайте духи, аще отъ Бога суть* [Іоан. 3, 1).—Во-

прошу васъ я, грѣшный пастырь вашъ, а вы дайте мнѣ отвѣтъ: ис-
купали ли вы, то есть, испытывали ли вы такъ недавно появивших-
ся среди васъ лжеучителей, *аще они отъ Бога суть?*.. Не слышу
отъ васъ отвѣта, — и отвѣчу за васъ. Ахъ, если бы вы испытали
ихъ, то есть, внимательно обсудили ихъ слова и дѣйствія: то, безъ
всякаго сомнѣнія, между вами не случилось бы того, что произошло.

Вы уже слышали грозныя слова Апостола: *аще мы или Ангелъ съ
небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема
да будетъ*. Смотрите же: по словамъ апостольскимъ, если бы даже
апостоль, если бы даже самъ ангелъ съ небесе сталъ проповѣдывать
не то, чему учили Апостолы Христовы, — эти первые и истинные уче-
ники и послѣдователи Спасителя, то такой проповѣдникъ долженъ бы
быть преданъ анаѡемъ. А ваши проповѣдники — какая-то Анна Каро-
чальская, да какой-то сотрудникъ ея Константинъ — походятъ ли они
хоть сколько нибудь, хоть чѣмъ нибудь на апостола, или на ангела
съ небесе?.. Кто была Божія Матерь, эта пречистая, преблагословен-

ная, преисполненная благодати, эта чести́йшая Херувимъ и слави́йшая безъ сравненія Серафимъ Приснодѣва Марія!.. Но и Она, при всемъ своемъ высокомъ положеніи, при всѣхъ своихъ необычайныхъ достоинствахъ, не позволяла Себѣ ни проповѣдывать ученія вѣры, ни совершать Богослуженія, потому, безъ сомнѣнія, что все это было предоставлено Іисусомъ Христомъ не женщинамъ, не дѣвамъ, а св. апостоламъ и ихъ преемникамъ: Она, потому, только глубоко вѣрвала въ ученіе Сына своего и Бога и смиренно все слагала въ сердце своемъ... А эта какая-то невѣдомая, новоявленная проповѣдница Барочальская Анна?.. Она изъ чаши, наполненной какой-то жидкостью, состоявшею, по словамъ нѣкоторыхъ, изъ воды, вина, человеческой крови и какаго-то черного порошка, вынимаетъ кусочки хлѣба и — раздастъ своимъ послѣдователямъ; она свачетъ своими босыми ногами въ ведрѣ съ водою и потомъ заставляетъ своихъ послѣдователей пить эту воду и разносить ее по домамъ, какъ святыню!.. Какъ не признать такіа неистовыя дѣйствія ея за дѣйствія какой-то сумасшедшей, или сумасбродной, или бѣсноватой женщины!.. И я понять не могъ и доселѣ не могу, какъ могли найтись люди, которые безпрекословно исполняли ея безумные глаголы!.. И какіе люди?.. Это — не дивари какіе нибудь, не язычники, живущіе безъ свѣта благодати Божіей во тмѣ и сѣни смертной... Нѣтъ, — это — христіане, и христіане православные!.. О, Боже, Боже мой! До чего, до какого умопомраченія нѣкоторые изъ насъ дожили!.. Озари, просвѣти помраченныхъ, научи, вразуми заблудшихъ!.. А что сказать мнѣ о новоявленномъ среди насъ апостолѣ Константинѣ?.. Это, други мои, уже настоящій разбойникъ, это, возлюбленные мои, уже сущій бѣсноватый!.. Ибо какъ иначе назвать его, когда онъ то и дѣло бьетъ палкою то людей по головамъ, то св. иконы, и для чего?.. Иконы бьетъ палкою для того, чтобы выгнать изъ нихъ діавола, а людей для того, чтобы діаволь отъ иконъ не перешелъ на нихъ!.. Если непостижимо — безумны, возмутительны были среди насъ дѣйствія Анны: то сердце христіанина обливаема кровію отъ одного представленія дивихъ дѣйствій Константина... Христось Спасительъ сказалъ, что діавола, который, *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), можно изгнать только молитвою и постомъ, а св. церковь прибавила къ тому и самую молитву: да воскреснетъ Богъ, сопровождаемую крестнымъ знаменіемъ!.. А вотъ Константинъ проповѣдуетъ, что діавола можно прогнать только палкою!.. Скажите мнѣ: обесудили ли вы тогда хоть сколько нибудь эту безумную его проповѣдь? Вѣдь каждый изъ насъ знаетъ, что діаволь есть духъ, и духъ безплотный; какъ же можно

бояться его палкой, и можете ли онъ, какъ духъ безтѣлесный, бояться нашихъ палокъ?.. Ему ли, безтѣлесному духу, бояться нашихъ палокъ, когда палка не страшна и для нашей души, не смотря на то, что она соединена съ тѣломъ? Палка страшна только для тѣла, а не для духа... И опять трудно и даже невозможно объяснить, какъ это не дикари какіе нибудь, не язычники, а христіане православные могли повѣрить безумнымъ глаголамъ и почти съ сыновнею покорностью преклонять свои, ни въ чемъ не повинныя, головы подъ удары этого страшнаго, изступленнаго изверга!..

Но, чадца моя возлюбленная, возблагодарите вмѣстѣ со мною Господа Бога, возблагодарите Его всѣми силами вашей души: Онъ вмазь васъ наказаль, попустивъ вамъ на время увлечься лжеученіемъ явившихся среди васъ безумныхъ людей, но Онъ же васъ и помиловаль. Къ великому утѣшенію моему, я узналъ, что вы, выслушавъ пастырскія наставленія, при помощи Божіей образумились и раскаялись въ своемъ увлеченіи. Успокоясь сердцемъ и душою, я могу и долженъ теперь лишь радоваться вмѣстѣ съ вами, благодарить Господа Бога и отъ всей души и сердца пожелать, *да совершитъ вы Богъ всякія благодати, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 10), и я радуюсь, послѣ скорби, благодарю Господа Бога и отъ всей души и сердца вамъ желаю, и, молю васъ, вѣрьте: *яже пишу вамъ, се предъ Богомъ, яко не лгу* (Галат. 1, 20).

Гермогенъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

№ 3583. 17 Декабря, 1882 года.

II. С Л О В О

въ день трехъ Святителей (30 Января).*)

Вы есте соль земли: аще же соль обуяетъ, чимъ осолится; ни во что же будетъ тому, точію да изсытана будетъ вонъ, и попираема человетки (Мѡ. V, 13).

Слова эти сказаны были Иисусомъ Христомъ въ нагорной бесѣдѣ непосредственнымъ Его ученикамъ—Апостоламъ, а въ лицѣ Апостоловъ и будущимъ ихъ преемникамъ пастырямъ церкви—Епископамъ и пресвитерамъ. Совершенно законно и естественно отнести ихъ и къ

*) Произнесено въ Семинарской церкви 1883 г. 30 Января. Преподаватель Семинаріи священникомъ Іоанномъ Тяжоловымъ.

вамъ, питомцы сего заведенія, какъ будущимъ пастырямъ, а потому, обращаясь къ вамъ, повторяю слова Спасителя: *вы есте соль земли: аще же соль обуяеть, чимъ осолитя; ни во что же будетъ кто-му, точію да изсытана будетъ вонъ, и попираема чловьки* (Мѡ. V, 13). Слова эти въ устахъ Иисуса Христа имѣли такой смыслъ и значеніе: какъ соль не портится, а предохраняетъ все отъ порчи и гнѣнія, такъ и св. Апостолы, оставаясь вѣрными ученію Спасителя, словомъ и дѣломъ должны предохранять членовъ церкви Христовой отъ порчи, т. е. отъ соблазновъ міра и нападеній діавола. Слѣдовательно, и преемники Апостоловъ — пастыри церкви, будучи *солію зем-ли*, должны явить себя міру, т. е. обществу вѣрующахъ, достойными преемниками Апостоловъ, истинными пастырями, подающими словомъ и жизнью примѣръ истинно христіанской жизни, сохраняющими и направляющими въ случаяхъ уклоненія и паденія ввѣренное имъ общество вѣрующахъ на путь добродѣтели.

Какія же качества долженъ имѣть истинный пастырь церкви Христовой?

Обучай себе ко благочестію..... уповай на Бога жива, иже есть Спаситель всѣмъ чловькомъ.... Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою..... внимай чтенію, утѣшенію и ученію..... Не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества. Въ сихъ поучайся, въ сихъ разумвай.... внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ (1 Тимѡ. IV, 7, 10, 12—16).

Вотъ какія наставленія даетъ св. Ап. Павелъ ученику своему Тимоѡею, а въ лицѣ его и всѣмъ послѣдующимъ пастырямъ церкви. Эти наставленія Апостола обнимаютъ всецѣло какъ внутреннюю жизнь пастыря, такъ равно и виѣшнюю его дѣятельность.

Разсматривая жизнь пастыря съ внутренней стороны, св. Апостолъ прежде всего внушаетъ ему истинное и глубокое благочестіе и твердую надежду на Бога, такъ какъ пастырь, проникнутый религиознымъ убѣжденіемъ и одушевленный твердою надеждою на Бога, будетъ ревновать о благочестіи. При такомъ убѣжденіи пастырь рѣшается на всевозможные труды, стремится преодолѣть всѣ препятствія, готовъ терпѣть поношенія отъ людей, будучи увѣренъ, что предпринимаемые имъ подвиги не напрасны, испытываемыя имъ скорби и поношенія не останутся безъ утѣшенія и награды. Пастырь убѣжденъ въ вѣрности божественныхъ обтованій, и это убѣжденіе является началомъ живымъ и дѣятельнымъ, побуждающимъ его со всею ревностію и энергіею стремиться къ насажденію и утвержденію въ сердцахъ вѣрующахъ истинъ евангельскихъ—живыхъ и вѣчныхъ, какъ

вѣченъ Богъ, открывшій ихъ. Эта благочестивая ревность направляетъ и вѣшнюю жизнь пастыря и дѣятельность его въ кругу своей паствы. Ревнующій о благочестіи пастырь, подавая собою примѣръ благочестивой жизни, будетъ стараться и жизнь вѣреннаго ему стада направлять по заповѣдямъ божественнымъ, дабы слово Божіе было не мертво, а живое и дѣйствительное.

Во вѣшней дѣятельности, по Апостолу, пастырь церкви долженъ являть собою примѣръ и образецъ для паствы *здравымъ совѣтомъ и благочестивою жизнью*. Представляя собою примѣръ благочестивой жизни, пастырь долженъ увлекать къ тому и паству, долженъ внушать своимъ пасомымъ, чтобы они свято хранили заповѣди Божіи и по нимъ устроили свою жизнь. Дабы правильнѣе учить и наставлять пасомыхъ, самъ пастырь *долженъ быть сведущъ въ писаніяхъ Божественныхъ*; а для лучшаго выполненія долга учительства онъ долженъ быть *всегда внимателенъ къ чтенію Слова Божія* и отсюда постоянно почерпать новыя свѣдѣнія и обогащать себя новыми знаніями. Слово пастыря только тогда и можетъ имѣть значеніе и успѣхъ, когда оно приспособлено къ извѣстному случаю, связано къ дѣлу и во время. Въ такомъ случаѣ пастырь *долженъ близко стоять къ пасомымъ*, быть съ ними въ постоянномъ, неразрывномъ единеніи, по возможности стараться узнать вѣшнее и внутреннее состояніе прихожанъ, дабы дѣйствовать не наобумъ, а *право, вѣрно и благоустынно* и чтобы *успѣхъ могъ быть замѣтенъ и очевиденъ* (1 Тѣ. IV, 15). Успѣхъ пастырскихъ наставленій и пастырской дѣятельности весьма много обуславливается *настойчивостію пастыря* въ исполненіи своихъ обязанностей и требуетъ со стороны пастыря постоянной и неослабной бдительности къ себѣ и своимъ бесѣдамъ. Потому и св. Апостоль совѣтуетъ пастырямъ быть всегда внимательными къ своимъ обязанностямъ, *не нерадитъ о своемъ дарованіи, а внимать себѣ и всему стаду* (Дѣян. XX, 28).

Такое, по Апостолу, долженъ быть пастырь церкви въ своихъ внутреннихъ воззрѣніяхъ и вѣшней дѣятельности, дабы быть истиннымъ пастыремъ, *быть солю земли*, по слову Спасителя. Образецъ этой пастырской ревности и благочестивой жизни и дѣятельности представляютъ для насъ воспоминаемые и прославляемые нынѣ св. церковь три великихъ святителя: св. Василій Вел., св. Григорій Богословъ и св. Іоаннъ Златоустый. Эти три святителя ровно велики въ дѣлѣ служенія и служатъ образцами истинныхъ пастырей церкви. Исторія ихъ жизни и дѣятельности сохранила для потомства и ихъ заслуги. Они всѣ равно воодушевлены были благочестивою ревностію о

благъ вѣры и церкви. Св. Василій Великій прославился мужественною защитою вѣры Христовой противъ Аріанъ. Когда Императоръ Валентъ въ 371 году хотѣлъ силою ввести аріанство въ Каппадокійскую церковь, св. Василій всею силою ума и краснорѣчія возсталъ противъ этого. Префектъ Модестъ пригласилъ св. Василія къ себѣ и сперва насильно требовалъ покориться волѣ Императора, но когда святитель отказался исполнить это безбожное распоряженіе, префектъ сталъ грозить ему смертію. И вотъ тутъ то сказался твердый духъ и его благородная ревность по вѣрѣ и церкви. На угрозы префекта святитель отвѣчалъ: *«имѣю у меня нѣтъ; у меня одна власница и нѣсколько книгъ. въ нихъ все мое богатство. Ссылки не боюсь, ибо земля не моя, но Божія и отечество мое повсюду. Смерть для меня благодѣяніе: она скорѣе приведетъ меня къ Богу, для Котораго живу, служу и большею частію уже умеръ. Ты видишь, на мнѣ нѣтъ тѣла, первый ударъ окончитъ все, и смерть ускоритъ мое отшествіе»*. Удивленный префектъ сказалъ святителю: *«такъ смѣло еще никто не говорилъ съ Модестомъ»*; но святитель отвѣчалъ: *«во всѣхъ другихъ случаяхъ мы вротки, но когда дѣло идетъ о славѣ Божіей, когда все прочее для насъ ничто. огонь, мечъ, звѣри и желѣзные когти—доставляютъ намъ больше радости, чѣмъ страха»* (Филар Истор. уч. объ Отц. церкви, т. 2 стр. 131). Съ такою же ревностію по вѣрѣ, одновременно съ св. Василіемъ, въ Константинополь подвизался и св. Григорій Богословъ. Когда раздалось его высокое и могучее слово, Константинопольскій храмъ, посѣщаемый прежде небольшимъ числомъ вѣрующихъ, теперь переполнился народомъ: сюда спѣшили и суетный міръ, и еретики, и іудеи, и язычники. Еретики сначала осмѣлились святителя насмѣшками, бросали въ него камнями и даже рѣшались на неистовство. Въ ночь на Пасху 379 года толпа вооруженныхъ ворвалась въ храмъ, вошла въ алтарь, ругалась надъ святынею, бросала камни, одного епископа вытащили за мертвъ, самъ святитель былъ раненъ, на утро былъ представленъ въ судъ; но и это неослабило его рѣшимости жертвовать для блага вѣры всею и даже жизнію. Слово его было сильно и рѣзко и жива близъ двора, ни въ чемъ не заискивалъ онъ у двора (тамъ же стр. 163).

Не менѣе этихъ святителей ревновалъ о вѣрѣ и св. Златоустъ. Еще въ санѣ Пресвитера онъ съ такимъ рвеніемъ и усердіемъ проповѣдывалъ Слово Божіе, что одна женщина, слушая его воскликнула: *«учитель духовный, Іоаннь Златоустый, кладезь ученія твоего очень глубокъ, а вервія ума нашего слишкомъ коротки и не могутъ достигать до дна»* (Миц. наст. дос. Пр. Гермогена, еп. Лад. т. 2, стр. 84),

Въ занѣ Архіепископа Константинопольскаго онъ со всею ревностію принялся за исправленіе нравовъ своей паствы, не щадя и сильныхъ міра. Слово его загремѣло противъ роскоши, упадка нравственности; ристалища опустѣли, толпы народа хлынули въ церковь. Но оскорбленные его правдивымъ словомъ и позавидовавшіе его славѣ стали его преслѣдовать и даже вооружили противъ нею царицу Евдоксію. Нѣсколько разъ святитель былъ изгоняемъ изъ столицы и даже умеръ на пути въ мѣсту своей ссылки. Послѣдніе годы святителя и перенесенныя имъ страданія были цѣлымъ рядомъ испытаній за вѣру и церковь. Вотъ съ какою твердостью и энергіею ревновали о благѣ церкви и вѣры прославляемые нынѣ церковію святители!..

Точно также и жизнь этихъ святителей служить для насъ вѣрующихъ примѣромъ и образцомъ истинно благочестивой жизни. Св. Василій Великій вмѣстѣ съ другомъ своимъ св. Григоріемъ Богословомъ долго подвизались въ пустынѣ въ Понтійской странѣ близъ Чернаго моря, прежде чѣмъ промыслу угодно было призвать на высоту служенія святительскаго. И тольکو ревность по православію вызвала ихъ изъ пустыни для борьбы съ Аріанами. О своей жизни въ мірѣ св. Григорій рассказываетъ такъ: «меня не плѣняли прекрасныя волны шелковыхъ одеждъ, не любилъ я продолжительныхъ трапезъ, не любилъ жить въ великолѣпныхъ демахъ..... Для меня былъ приятенъ кусокъ хлѣба, приправа его — соль, питье мое — трезвенная вода. Лучшее мое богатство — Христось..... не нужны мнѣ ничтожная честь и скорогибнущая слава..... Одна слава была для меня пріятна — отличаться познаніями, которыя собралъ Востокъ и Западъ и краса Эллады — Афины; но все познанія я положилъ въ стопы Христовы» (тамъ же стр. 73). И св. Златоустый, какъ только скончалась его мать, удалился въ Антиохійскую пустыню и поступилъ въ монастырь; но, когда слухъ объ его аскетической жизни разнесся далеко, святитель ушелъ изъ монастыря и недалеко отъ него поселился среди скалъ и пещеръ въ глубокой пещерѣ. Здѣсь не было ни стола, ни стула, ни постели; онъ питался однимъ хлѣбомъ, засыпалъ не ложась, а опираясь на стѣну пещеры. Такъ провелъ онъ здѣсь два года (тамъ же стр. 84).

Вотъ какіе подвиги благочестія предпринимали на себя прославляемые нынѣ святители! Слава объ ихъ подвигахъ разносилась далеко и вѣрующіе въ ихъ жизни могли видѣть и находить примѣры для подражанія. Эти пастыри и словомъ и дѣломъ, и убѣжденіемъ и жизнью представляютъ собою образецъ истинныхъ пастырей и были, по слову Спасителя, *солію земли*. Да послужитъ же ихъ пастырская дѣятельность и ихъ ревность по благочестію примѣромъ и для васъ!..

Не безцѣльно храмъ сей посвященъ памяти этихъ вселенскихъ учителей, — а для того, чтобы вы, молясь въ семь храмѣ, имѣли всегда въ умѣ жизнь этихъ святителей, воспитали въ себѣ духъ ихъ пастырской ревности и послѣдовали ихъ благочестивой жизни. Какъ это необходимо для пастыря!.... Если когда и гдѣ слѣдуетъ проявить свою пастырскую ревность, то именно теперь и въ нашей епархіи. Нашъ вѣкъ — вѣкъ моднаго отрицанія началъ религіозныхъ, вѣкъ религіознаго индеферентизма или прямого нападенія на вѣру и церковь. Въ нашей епархіи, больше чѣмъ въ другой какой нибудь разнообразіе населенія, сборъ различныхъ исповѣданій, значительное число раскольниковъ разныхъ сектъ и толковъ. При такихъ обстоятельствахъ мы, пастыри, должны стать насторожѣ вѣры и церкви и подать собою вѣрующимъ образецъ жизни по вѣрѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что и въ среду насъ, пастырей вкралась нравственная порча. Нѣкоторые изъ среды нашей, увлекаясь общимъ потокомъ религіознаго индеферентизма и невѣрія, и сами стали слабѣе смотрѣть на свои права и обязанности. Они какъ будто боятся отстаивать религію, они тушуются предъ богатствомъ и знатностію. Они не смѣютъ истину сказать прямо въ лицо важному лицу и богатому человѣку, боясь оскорбить его. Они поглажаютъ слабостямъ своей паствы; идутъ не впереди, а слѣдятъ только попятамъ; не руководятъ, а гонятся за своимъ стадомъ. Они думаютъ, что ревнующій по вѣрѣ пастырь потеряетъ свое значеніе и унизитъ себя въ глазахъ паствы, а поглажающій, да поддѣлывающійся подъ вкусъ общества снискиваетъ себѣ популярность. Но такъ ли на дѣлѣ?!..... Не потеряетъ ли еще болѣе такой пастырь въ глазахъ паствы?!..... Вѣдь и свѣтскій человѣкъ привыкъ смотрѣть на пастыря, какъ на исполнителя своей должности и своего служенія, а видя въ пастырѣ лицо, легко относящееся къ исполненію своихъ обязанностей, не только не будетъ уважать его какъ пастыря, а даже и какъ честнаго человѣка. Найдутся въ обществѣ люди, которые будутъ покровительственно относиться къ такому пастырю, а послѣ сами же и пересмѣютъ его. Нужно твердо помнить, что общество, какъ бы ни было испорчено, всетаки хочетъ видѣть пастыря выше себя, выше среды, — пастыря, руководящаго стадомъ, а не гонящегося за нимъ. — Къ стыду нашему нѣкоторые изъ насъ, пастырей, свободно относятся къ обрядовой сторонѣ религіи, напр. нарушаютъ посты въ виду общества и тѣмъ только развращаютъ паству. Что будетъ испытывать этотъ модный пастырь, если вдругъ кто-нибудь изъ свѣтскихъ спроситъ его, видя ядущаго въ постѣ мясо; «и Вы, отецъ, не соблюдаете постовъ»? Находчивый вывернется: «я

смотрю на религію, скажетъ онъ, по современному, принимаю догматы, а обрядовая сторона древней церкви не можетъ быть выполнена теперь. А что скажетъ менѣ находчивый?... онъ позрастѣетъ, сконфузится и будетъ отговариваться воображаемою болѣзнію, соплется на совѣты доктора, которыхъ, быть можетъ, никогда и небыло. Думаетъ, оба они унижать себя болѣе, чѣмъ бы могла унижить ихъ постная пища. — Есть у насъ и еще больное мѣсто; вина опять вѣка. Нашъ вѣкъ — вѣкъ наживы, и эта погоня за наживою не чужда и насъ, пастырей. И мы стремимся къ увеличенію капиталовъ иногда на счетъ общественный, стараемся пристроиться къ разнымъ учрежденіямъ, и подъ видомъ пользы обществу стараемся не забывать и своихъ интересовъ. А все это общество видитъ, и мы вѣроятно, не возвысимся чрезъ это въ общественномъ мнѣніи.

Мы не клеймимъ пастырей, а хотимъ, рядомъ съ благотворною пастырскою дѣятельностію, показать и увлеченія, дабы вы, будущіе пастыри, не подражали этимъ примѣрамъ, а шли по пути истинныхъ пастырей, слѣдовали примѣру и жизни пастырей — ревнителей по вѣрѣ и благочестію. Юноши-братіе! быть пастыремъ — значить дѣйствовать по совѣсти и убѣжденію, являть себя достойнымъ сего высокаго служенія; иначе пастырь только унижить въ глазахъ народа и себя и свое служеніе.

Будемъ подражать пастырской ревности и благочестію прославляемыхъ нынѣ св. церковію трехъ великихъ святителей, постараемся не поблажать паствѣ, а руководить, наставлять, вразумлять и обличать, дабы Господь не прогнѣвался на васъ, какъ на пастырей Израилевыхъ: *горе пастырямъ, которые пасутъ сами себя..... взыщу овецъ моихъ отъ руки ихъ и не дамъ имъ больше пасты овецъ* (Иезек. XXXIV, 1 и 9). *Священники, безславящіе имя Мое, пошлю на васъ проклятіе..... вы уклонились отъ пути, для многихъ послужили соблазномъ въ законъ..... За то я сдѣлаю васъ презрѣннымъ предъ всѣмъ народомъ* (Малах. I и II гл.). Грозенъ этотъ судъ Божій. Постараемся избѣжать его, подавая словомъ и жизнью добрый примѣръ паствѣ! .. Вы же, *Апостоловъ единоправніи и вселенныя учителіе, Владыку всѣхъ молитѣ, мръ вселенный оаровати и думамъ нашимъ велию милость* (Троп. пражда.). Аминь.

III. Письма Гермонаха Гурія къ Преосвященному Іакову.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Приношу Вамъ искреннюю, величайшую благодарность за память обо мнѣ, и поздравленіе Ваше съ Монаршею милостію принимаю какъ

знакъ отеческаго ко мнѣ вниманія!—Вы долго ждали и желали увидѣть когда и гдѣ напечатаютъ наши статьи, и теперь какъ бы отчаясь видѣть ихъ въ печати, совѣтуете мнѣ не оскорбляться и не охлаждать усердіемъ въ занятіяхъ. Постараюсь быть достойнымъ Вашихъ совѣтовъ. Между тѣмъ прошу не поскучать исторією объ нашихъ статьяхъ.

Азіатскій Департаментъ, получивши отъ насъ наши статьи, былъ чрезвычайно доволенъ. Разсортировавши ихъ по содержанію, Министръ Графъ Ниссельродъ отправилъ ихъ въ Академію наукъ, и отправилъ при своемъ отношеніи. Петербургъ съ каждою почтою присылалъ намъ свои поздравленія; Департаментъ дѣсядовалъ, что Академія такъ занята, что ей нѣкогда разсмотрѣть статей; самъ надвѣялся и насъ обнадеживалъ; успѣлъ даже—въ подрѣшеніе нашей надежды—исходатайствовать намъ пожалованіе орденами—и чѣмъ же все это кончилось? Съ нынѣшнюю почтою, послѣ почти двухъ-лѣтняго ожиданія, получаю отъ Директора, Льва Григорьевича Синявина, письмо, въ которомъ говорится и о статьяхъ такъ: «статьи, полученные отъ членовъ миссіи, равно какъ и тѣ, кои онъ надѣется и желаетъ получить впередъ, до возвращенія нашего въ отечество напечатаны быть не могутъ!». Почему? Въ письмѣ не сказано. Ключъ къ поясненію этого мы нашли въ письмѣ о. Іакинѣа, извѣстнаго нашего синолога. Онъ пишетъ, что Академія поручила ему разсмотрѣть статьи и сказать свое мнѣніе, что онъ прочиталъ съ величайшимъ удовольствіемъ и отозвался въ весьма лестныхъ выраженіяхъ, но что Академики не всѣ согласны касательно напечатанія, что если возвратятъ статьи: то онъ (о. Іакинѣа) употребитъ все, непременно упробитъ Департаментъ напечатать въ «Москвитинѣ». Кто знакомъ съ содержаніемъ статей, тотъ легко пойметъ какою настоящею смысломъ этихъ строкъ. Статьи не напечатаны именно потому, что о. Іакинѣа упробивалъ, надобѣль своими просьбами такъ, что ему, а вмѣстѣ съ нимъ и намъ отказали—до времени, когда мы лично защитимъ содержаніе статей, что то, что прежде слыло за черное, а теперь въ статьѣ названо бѣлымъ, дѣйствительно бѣло.... Мелко, грустно; но—въ сожалѣнію—очень вѣроятно.

Буддизмъ я теперь совершенно оставилъ; кромѣ меня нашлись три охотника; и обращусь къ нему развѣ возвратившись въ Россію. Между тѣмъ въ настоящее время занялся переводомъ на китайской. Въ теченіе... 45 года мнѣ удалось выправить зеркало православнаго исповѣданія, утреннія и вечернія молитвы (переводъ Гером. Данила) и самому приготовить причастный банонъ, молитвы причастнаго и

благодарныя. Всѣ эти три тетради уже переданы Начальнику Миссіи для отсылки въ Департаментъ. Сверхъ того я уже заготовилъ вчернѣ переводъ Ветхозавѣтной Исторіи и—если Богу угодно будетъ—постараюсь къ зимѣ довести до нашего времени, съ приложеніемъ особенной главы о русской церкви въ Пекинѣ.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ и отеческому вниманию остаюсь Вашего Преосвященства низайшій послушникъ Іеромонахъ Гурій Карповъ.

Марта 5 дня 1846 года Пекинъ.

IV. Образчикъ клятвеннаго отреченія отъ раскола, изъ времени Епископа Питирима.

Великому Господину Преосвященнѣйшему—Питириму Епископу Нижегородскому и Алатарскому,

ДОНОШЕНІЕ.

Въ прошломъ 1698 году посвященъ я нижеприписавшійся въ Москвѣ Преосвященнымъ Митрополитомъ Тихономъ Сарскимъ и Подонскимъ въ Балахонской уѣздъ въ Толоконцовскую волость въ село Подолець къ церкви великомученика Георгія въ попы и служилъ при той церкви пятнадцать лѣтъ. А въ прошломъ 1715 году еретикъ и раскольникъ и блатвопреступникъ жедіаконъ Александръ и съ прочими ихъ проклятаго и сквернаго діаконщины согласія лжеучителями прельстилъ и развратилъ меня въ ихъ проклятый и богомерзскій расколъ, и былъ я въ томъ ихъ проклятомъ и богомерзскомъ расколѣ по сей настоящій 1720 годъ. А какъ пришелъ я къ нимъ въ діаконщину въ проклятое и раскольническое соединеніе, тогда при собраніи многомъ, при помянутомъ жедіаконѣ, и при прочихъ старцахъ, и бѣльцахъ, и при старицахъ святыхъ восточныхъ и великороссійскія церкви и всѣхъ святыхъ таинъ и догматовъ ея и всѣхъ послѣдующихъ ей и пребывающихъ въ ней азъ отрекся клятвою по ихъ лжехуленію и ученію, что мнѣ живучи у нихъ въ оную святую церковь, сирѣчь по ихъ званію, въ никоньяновскую за службу не ходить, и службы никакія въ ней не слушать, и самому новоисправнымъ книгамъ ни въ церкви не служить, и таинствъ по новоисправнымъ книгамъ совершаемыхъ никакихъ непринимать, наче же гнущатися ими и удалитися отъ нихъ какъ самому, такъ и прочихъ тому же учти общался да тако и творилъ и всѣхъ при святѣй церкви пребывающихъ разумѣлъ быти неправославными и отступниками истинны, а общался во всемъ быти съ ними согласну и всякія службы

отправляти по старопечатнымъ книгамъ, и ходилъ по мирскимъ домамъ у раскольщиковъ, роженицамъ молитвы давалъ, в младенцовъ крестилъ, а около купели ходилъ по смлцу и въначалъ въ избахъ по солнцу же, и исповѣдывалъ здоровыхъ и больныхъ, а причащаль причастиемъ церковнымъ но ихъ раскольническимъ, такожде при крещеніи младенцовъ помазывалъ муромъ не церковнымъ же, но ихъ же раскольническимъ, а бралъ я помянутое причастиѣ и муроу про клятаго же діакона Александра, а онъ о томъ причастиіи и мурѣ сказывалъ, что они берутъ его въ Польшѣ на Вяткѣ у таковыхъ же еретиковъ и раскольщиковъ, и крестился и благословлялъ по раскольнически двумя персты и прочая все творилъ по ихъ по раскольнически, и исповѣдывался у нихъ же у проклятыхъ раскольническихъ же поповъ а вмѣнялъ быти ихъ всѣхъ проклятыхъ раскольщиковъ за старовѣрцовъ и за сущихъ православныхъ. И благоволеніемъ Божиимъ и вашего Архіерейскаго добрымъ тщаніемъ о душахъ въ проклятомъ расколѣ погибающихъ взысанъ и азъ и приведенъ въ нижегородскую Губернскую Канцелярію сего же 1720 года Февраля 8 и въ той Канцеляріи держуся подъ карауломъ за помянутый мой расколъ, и въ такомъ одержаніи пришелъ я въ свою совѣсть и вспомянулъ благодать и даръ Духа святаго, еже пріяхъ отъ Бога чрезъ архіерейское рукоположеніе въ сему же вспомянулъ и залогъ священства еже пріяхъ отъ руку архіерея рукоположившаго мя, ею же пріяхъ самое тѣло Господа нашего Иисуса Христа о немъ же ималъ истязанъ быти во второе и страшное пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, его же азъ попрахъ, еще же вспомянулъ и страшныя клятвы ими же отъ лица всея церкви святѣйшими патриархи восточными и московскими и пресвященными митрополиты и всего духовнаго чина проклятыя еретики раскольники прокляты и отлучены отъ Отца и Сына и Святаго Духа, Іереи же и обнажены отъ всеаго священнодѣйствія, со онѣми же проклятыми прокляты и азъ и обнаженъ всеаго священнодѣйствія, и всѣхъ вышечисанныхъ моихъ винъ и погрѣшенія пришелъ въ раскаяніе, и нынѣ въ таковыхъ моихъ превеликихъ винахъ и прегрѣшеніяхъ Богу, и великому государю и вашему Архіерейству каюся и приношу вину и желаю всею моею душою и всѣмъ умомъ и сердцемъ моимъ быти паки сынъ святыхъ восточныхъ и великороссійскихъ церкви, отъ нея же безумнѣ въ проклятый и богомерзкій расколъ отступилъ, и паки желаю и хочу быти сообщникъ со всѣми правобѣрными и причастникъ всѣхъ святыхъ церковныхъ таинъ, ихъ же азъ безумнѣ отступнахъ въ проклятый расколъ, хочу же и желаю и общаюся отнынѣ во всѣхъ послѣдованіи и повиноватися святѣй церкви восточ-

нѣй и великороссійской и ея пастырямъ безо всякаго противія и непокорства, а проклятыхъ еретиковъ и раскольщиковъ святыя церкви, иже называютъ себя быти яко бы старовѣрцы, всѣхъ прежде бывшихъ еретика Аввакума Епифана Микиту Пустосвяты и старца Сергія, и прочихъ имъ послѣдующихъ и нынѣшнихъ разноименованныхъ Дяконовщину и самаго влятаго проступника, лжедїакона Александра и со всѣмъ ему послѣдующими, и Ануфріевщину и самаго превлятаго Анофрія и послѣдующихъ ему, и Софонтіевщину и самаго проклятаго Софонтія и послѣдующихъ ему, и безноповщину и всѣхъ прочихъ разныхъ толковъ отрицаюся, и проблинаю: будитъ они всѣ провляты и анаема, и разумѣю ихъ всѣхъ быти сущихъ еретиковъ и раскольщиковъ и противниковъ святыя восточныя и великороссійскія церкви, и всего ихъ проклятаго и развратнаго и противнаго ученія отрицаюся и проблинаю всѣхъ таковыхъ, которые непокоряся святей церкви врестятца и благословляютъ двумя персты, будятъ они все провляти и анаема, аще ли же азъ попь Іоанчъ нынѣ обращаюся ко святей церкви ложно, или отъ раскольщиковъ отстаю притворно, или ихъ всѣхъ вышепоминенныхъ отрицаюся и проблинаю лестно, или впредь являюся съ помяненными еретиками и раскольщиками, съ которыми тизонѣхъ буди и азъ провлять и анаема въ семь вѣкѣ и въ будущемъ, и погражданству да буду казненъ смертію безо всякаго милосердія; прошу вашего Преосвященства, дабы яко святей церкви въ соединеніе и въ сообщеніе отъ заблужденія проклятаго и мерзкаго раскола, въ немже до нынѣ пребывалъ, дабы былъ принятъ грѣшный богомолецъ Балахонскаго уѣзду толоконцовской волости села Подолецъ церкви великомученика Георгія бывшій попь Иванъ 1720 года мая 8 дня. По листамъ внизу подпись: Къ сему доношенію Балахонской волости села Подолецъ бывшій попь Іоанчъ Ларионовъ руку приложилъ.

Резолюція Преосвященнаго Питирима на подлинномъ слѣдующая: освидѣтельствовать, исповѣдать и святыхъ таинъ сообщить.

Подъ резолюцію отиѣтка духовника: Освидѣтельство, исповѣдаль, и святыхъ таинъ причащень.

У. Отчетъ о состояніи благочинія 2-го Ногайскаго округа, за 2-ю половину 1882 г., представленный

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Гермогену, Епископу Таврическому и Симферопольскому,

Благочиннымъ означеннаго округа о Экземплярскимъ.

Имѣю долгъ благопочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что ввѣренный мнѣ 2 Ногайскаго Благочинническаго округа состо

тоить изъ 8 церквей и 7 молитвенныхъ домовъ. Въ томъ числѣ, въ настоящемъ году, освящена — по благословенію Вашего Преосвященства — церковь во имя св. мученицъ Софїи и 3 дочерей ея. Церковь эта находится въ селеніи Мордвиновкѣ — въ экономіи помѣщика, Г. Столыпина. Въ настоящее время — также окончена постройкою, но еще не освящена церковь — въ селеніи Степановкѣ (Индугурь). Въ селеніи Вознесенкѣ строится каменный храмъ — въ замѣнъ деревяннаго, тѣснаго и ветхаго молитвеннаго дома. Вышеупомянутая въ Мордвиновской экономіи церковь приписана къ Казанско-Богородичной церкви селенія Константиновки. Въ бывшемъ селеніи Варваровкѣ, по случаю выхода жителей въ Бессарабію, Успенская церковь, передѣленная и прекрасно приспособленная изъ татарской мечети, также упразднена. Въ эту церковь изрѣдка ѣздитъ служить причтъ Архангело-Михайловскаго молитвеннаго дома селенія Тихоновки, молитвенный домъ которой, до выхода изъ Варваровки жителей былъ приписнымъ къ Успенской церкви села Варваровки. Имущество этой церкви, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, хранится въ Тихоновскомъ молитвенномъ домѣ. Другихъ безприходныхъ церквей — большихъ, училищныхъ и проч. — въ округѣ нѣтъ. Всѣ церкви и молитвенные дома 2 Ногайскаго округа существуютъ недавно: ни одна изъ церквей не имѣетъ и 20 лѣтняго существованія, а потому особенно замѣчательныхъ храмовъ нѣтъ; но есть церкви благолѣпныя, — таковы: въ селеніяхъ Покровкѣ, Георгіевкѣ, Константиновкѣ, Ново-Васильевкѣ, Гирсовкѣ и Александровкѣ.

Въ истекшемъ полугодіи, мною были обозрѣны всѣ церкви: нѣкоторыя — 23 и 24 Ноября, а нѣкоторыя — 7, 8 и 9 Декабря. При обозрѣніи, мною найдено, что вообще всѣ храмы содержатся чисто и опрятно, а о нѣкоторыхъ съ удовольствіемъ можно засвидѣтельствовать, что они содержатся въ примѣрной чистотѣ и отличномъ порядкѣ. Таковы храмы: въ Покровкѣ, Ново-Васильевкѣ, Александровкѣ, Гирсовкѣ, Георгіевкѣ и Дунаевкѣ.

Св. Миръ и св. Дары во всѣхъ церквахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ и хранятся съ подобающею святыиъ честію. Богослужебныя принадлежности и вообще вся церковная утварь имѣются во всѣхъ церквахъ въ достаточномъ количествѣ и содержатся прилично. — Наименьшее количество облачений — 4 перемѣны и 1 траурное облаченіе. Въ нѣкоторыхъ же храмахъ, наприм., въ Георгіевскомъ, Мордвиновскомъ, Покровскомъ и Константиновскомъ, есть такія облаченія, каковыхъ немного найдется и въ городскихъ церквахъ. О церковныхъ старостахъ можно сказать, что всѣ они исполнительны и вни-

мательны къ своимъ обязанностямъ. Особеннымъ усердіемъ отличаются старосты церквей: Георгіевской Рождество-Богородичной церкви, Покровской села Покровки и Вознесенскаго молитвеннаго дома села Вознесенки.

Въ Дмитріевской церкви селенія Цареводаровки—при обзорѣніи я нашель, что полъ въ церкви требуетъ ремонта, а стѣны и потолокъ храма—штукатурки и побѣлки. Кромѣ того, въ Алтарѣ, являе окна, которое на востокъ, я усмотрѣлъ небольшую трещину; при чемъ рекомендовалъ причту и старостѣ пригласить техника—для освидѣтельствованія. Штукатурка и передѣлка половъ въ этой церкви, по случаю поздней осени и того обстоятельства, что прихожане достаточно истратились—въ этомъ году—на устройство каменной, вокругъ церкви, ограды, отложены до весны.

Число церквей въ округѣ пока достаточно. Въ Богдановскомъ приходѣ, въ селеніи Степановѣ (Чушмели), зажиточное общество желаетъ выстроить благолѣпный, каменный храмъ,—очемъ съ рапортомъ я входилъ къ Вашему Преосвященству; но проэктъ храма строительное отдѣленіе неодобрило и возвратило для исправленія.

Приходорасходныя, метрическія книги, исповѣдныя росписи и другіе церковныя документы во всѣхъ церквяхъ имѣются со времени существованія церквей и хранятся тщательно въ архивахъ. Исключеніе въ этомъ составляетъ ввѣренная мнѣ церковь, въ которой—до моего поступленія—церковное письмоводство велось болѣе, чѣмъ не рѣдиво, такъ что въ метрическихъ книгахъ, напр. за нѣкоторые мѣсяцы 1864 года, актовъ о рожденіи во все нѣтъ—пропущены. Въ настоящее время, и. д. псаломщика Андрей Демидовъ, при моемъ наблюденіи, церковное письмоводство ведетъ прекрасно и неопустительно.

Не смотря на полный неурожай въ этомъ, бѣдственномъ для людей, году, предвидится увеличеніе церковныхъ доходовъ, хотя и не на много. На сколько именно, сказать нельзя, такъ какъ денежныя отчеты еще не представлены, а предположеніе мое основано на разсмотрѣніи, при ревизіи, прихода расходныхъ книгъ. Всѣхъ священниковъ въ округѣ 15. Изъ нихъ, окончившихъ курсъ наукъ 6. Исключенный изъ Богословскаго класса 1. Изъ средняго отдѣленія семинаріи 1, изъ низшаго отдѣленія семинаріи 4, изъ духовнаго училища 1 и 2 несобучавшихся въ училищахъ.

И. д. псаломщиковъ 14 и 1 діаконъ—на вакансіи псаломщика. Изъ нихъ, изъ 1 класса семинаріи 1, изъ 4 класса Реальнаго училища 1, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ училищахъ 2, изъ 4 класса духовнаго училища 4, изъ духовнаго званія, не обучавшихся

ся въ училищѣ 2, изъ мѣщанъ, обучавшихся въ городскихъ началь-
ныхъ училищахъ 2, изъ купческаго званія 1, изъ дворянъ 1 и 1
изъ крестьянъ.

Взаимныя отношенія священно-церковнослужителей настолько хо-
роши, по крайней мѣрѣ—до сихъ поръ, — что миролюбиемъ округа
можно похвалиться безгрѣшно. Если же и случались незначительныя
недоразумѣнія; то они имѣли случайный характеръ и, при первомъ
ко мнѣ обращеніи, прекращались немедленно и—безъ послѣдствій.

Дѣятельность пастырей вѣреннаго мѣѣ округа, —насколько из-
вѣстно мнѣ,—и по совершенію Богослуженій, и отправленію христіан-
скихъ требъ и по проповѣданію слова Божія—вообще безукоризненна;
но есть пастыри, отличающіеся особеннымъ усердіемъ къ проповѣданію
Слова Божія и вообще заботливостію въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ
своихъ прихожанъ. Таковы священники: Александръ Ильевичъ, Сте-
фанъ Новицкій и, сказать можно бы, Николай Кумпанъ, если бы онъ
нечаянно или намѣренною растратою земскихъ денегъ не положилъ
на себя пятна. Во вѣренномъ мѣѣ округѣ—можно сказать съ спокой-
ною совѣстію—нѣтъ ни одного священника, который бы нерадиво и
небрежно исполнялъ свой пастырскій долгъ: всѣ такъ или иначе—ра-
дѣють, по силѣ и возможности о благѣ своихъ духовныхъ чадъ. Изъ
моихъ, въ теченіи года, рапортовъ (№№ 95, 278, 295, 340, 447,
448, 546 и 565) видно, что почти—въ каждую церковь прихожа-
нами сдѣланы пожертвованія—иногда очень значительныя. Всего, по
округу, въ теченіи года, прихожанами сдѣлано пожертвованій болѣе—
чѣмъ на 9 т. Всѣ жертвы прихожанъ—плодъ заботливости пастырей
о благолѣпіи св. храмовъ, а самыя жертвы иногда совсѣмъ отъ не-
богатыхъ людей—не служатъ ли доказательствомъ довѣрія и уваже-
нія пасомыхъ къ своимъ пастырямъ? Конечно, это говорится вообще.
Въ частности же, хотя и весьма рѣдко, бываетъ, что нѣкоторые изъ
прихожанъ не только не внимаютъ голосу своего духовнаго отца, но
и не заслуженно оскорбляютъ и бывають способны къ клеузамъ и низ-
кимъ проделкамъ. Къ счастью, такіе прихожане не изъ домохозяевъ,
а—пьявицы, воры, вообще шарлатаны. При дурныхъ отношеніяхъ къ
своему пастырю какого либо прихожанина, дѣло необходимо безъ то-
го, чтобы одною изъ сторонъ не было о томъ доведено до свѣдѣнія
Благочиннаго, который всегда въ духѣ братской любви—уговариваетъ
своего собрата перенести обиду и не заводить ни тяжбы, ни суда. И,
въ большинствѣ случаевъ, было всегда такъ, что терпѣніе побѣждало
врага—на позоръ ему.

На поприщѣ народнаго образованія, священники, по крайнѣй мѣрѣ, нѣкоторые, также похвально проявляютъ свою дѣятельность: не только преподаютъ, въ свободное отъ службы время, Законъ Божій, но и заботятся о матеріальномъ благосостояніи школы и даже о возможномъ довольствѣ учителей. Усердные, болѣе другихъ, законоучители слѣдующіе: священники Александръ Ильчевичъ (въ 2 школахъ) Стефанъ Новицкій, Николай Навропинъ и Иванъ Маевскій. Нѣкоторые изъ священниковъ также, въ случаяхъ болѣзни, помогаютъ прихожанамъ и совѣтами и лекарствами. Въ эпидемическихъ же случаяхъ, священники обязательно преподаютъ необходимые совѣты иногда лично являясь въ дома больныхъ. Относительно матеріальнаго благосостоянія духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, могу сказать, что весьма немногіе должны желать себѣ лучшаго. Большинство же обезпечено довольно прилично; но и то незначительное меньшинство, говоря по Божески, нужды не видитъ.

Изъ низшаго клира, усердіемъ къ своимъ обязанностямъ отличаются: діаконъ Александръ Индзинскій, и д. псаломщиковъ: Андрей Демидовъ, Феодоръ Бойковъ и Николай Плотницкій. Но и прочіе причетники, по заявленію ихъ настоятелей, всегда исправны-пьяницъ въ округѣ, слава Богу, нѣтъ.

Во ввѣренномъ мнѣ округѣ, малаканъ, выселенныхъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія изъ внутреннихъ губерній Россіи находится болѣе 8 т. между ними есть и хлысты, но немного. Безпоповцевъ въ округѣ есть семействъ до 50, это фанатики до послѣдней стелени. Но и малакане, въ послѣднее время (со времени бывшей, въ малаканскихъ селеніяхъ проповѣди Пашкова и какого то, съ Кавказа, проповѣдника анабаптиста), дерзко начали проявлять свой фанатизмъ, чего прежде замѣтно небыло. Въ послѣднее время, именно въ Декабрѣ этого года, я получилъ нѣсколько (частнымъ образомъ въ разговорахъ) весьма прискорбныхъ заявленій. Такъ, одна женщина, при сдѣчѣ сына въ ревруты въ молочанскомъ селеніи Ново-Васильевкѣ, остановилась въ домѣ Малаканина, который сей часъ же началъ хулить православную вѣру и доказывать, что православные погибли для царства небеснаго люди; а увидавъ на дѣвицѣ вѣрствѣ, сталъ убѣждать ее бросить этого идола, говоря: дай, я изрублю его. Нѣкоторые изъ живущихъ на хуторахъ малаканъ прямо насильно навязываются на бесѣды съ православными и даже, какъ мнѣ передавали, у одного русскаго мельника, позволили себѣ отправлять малаканскую службу. Бромъ того, нѣкоторые изъ нихъ, проѣзжая по извѣстному селенію, подбрасываютъ книжонки Малаканскихъ пѣсней и Пашковского изда-

нія; но книжонки эти до насъ не доходятъ частію потому, что, какъ говорятъ нашедшіе эти книжонки, «завяжи, такъ тебя будутъ таскать и снимать депросы, а Малаканы богачи вездѣ замажутъ и ты же останешься виноватымъ,» а частію потому, что эти книжонки рвутся, «на цыгарки». Борьба православныхъ пастырей съ такими фанатиками не мыслима: унихъ нѣтъ не только любви къ ближнему не ихъ вѣры, но и простаго уваженія; а ихъ извращенная буква писанія—это чудовищное толкованіе ветхаго и новаго завѣта забѣтъ людаго софиста. О, если бы наше свѣтское начальство обратило вниманіе на этотъ варварскій фанатизмъ. А то у насъ никому нѣтъ дѣла. Въ XIV, напр., томѣ Св. закон. изд. 1876 г., въ ст. 68 уст. о предупр. и пресѣч. преступленій сказано: «Малаканы, ни подъ какимъ предлогомъ, не могутъ имѣть въ домахъ своихъ, на фабрикахъ и заведеніяхъ людей православнаго исповѣданія, ни въ услуженіи, ни въ работникахъ и проч; полиція обязана наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего правилъ». А у насъ это правило исполняется такъ, что православныхъ работниковъ, работницъ и даже дѣтей битвомъ набито у малаканъ. И эти православные живутъ по нѣсколько лѣтъ, потому что «дѣла хорошая и харчи повсегда своровные, жирные,» а за тѣмъ дѣлаются и сами малаканами, по крайнѣй мѣрѣ, нѣкоторые. Само Малаканство, въ настоящее время, бѣснуется, дѣлясь на различные толки и перебѣгая отъ одной ереси въ другой. Теперь есть у малаканъ и баптисты, и анабаптисты, и Пашковцы и проч. Но съ этими фанатиками, какъ я и сказала, бороться не намъ: для нихъ ни правды, ни убѣжденія не существуетъ, а существуетъ одна ненависть ко всемъ православнымъ. Какъ видно изъ представленныхъ причтами вѣдомостей, совратившихся въ этомъ году, было четверо: одинъ крестьянинъ Черниговской губерніи Михайлъ Четотка съ женой и 2 крестьянина селенія Астраханки. Четотка съ женой и одинъ крестьянинъ совратились въ малоканскую а другой крестьянинъ въ баптистскую секту.

Въ Округѣ, всѣхъ православныхъ жителей муж. пола 12,992 а жен. 12,510. Въ прошедшемъ году, дифтеритъ, корь, а особенно еспа унесли много жертвъ. Въ моемъ, напр. приходѣ въ этомъ году мужскаго пола умерло 168 и жен. 165 итого 333, цифра, какой никогда небыло.

Въ матеріальномъ отношеніи, жители нашего округа весьма пострадали отъ полнѣйшаго неурожая. Засуха была болѣе 10-ти мѣсяцевъ. Многіе изъ жителей округа, не имѣя собственнаго хлѣба, отправляясь на заработки въ мѣста, гдѣ, по слухамъ былъ хорошій урожай; но, не смотря на такой тяжелый годъ, народъ пьянствуетъ, какъ и въ урожайные годы. Нѣкоторые общества получили изъ земства

такъ называемый продовольственный капиталъ — для покупки хлѣба; но и этому капиталу пощады небыло я самъ видѣлъ, какъ въ одномъ малороссійскомъ селеніи, около шинка и въ шинкѣ, толпились старики, бабы и даже молодежь, пропивая тотъ продовольственный капиталъ. На увѣщаніе мѣстнаго священника, толпа отвѣчала: «э, батюшка, у царя богато грошей. Вінъ милостивый — провормить; а выпить съ горятаки треба». Убѣжденія наши — въ этомъ печальномъ дѣлѣ — плохо помогаютъ. А это потому, что у «мира» соблазнъ на каждомъ шагу: отдають въ аренду шинокъ-магарычъ; выбираютъ или рассчитываютъ старосту — магарычъ; нанимають писаря, сторожа, пастуха и т. п. — магарычъ. И тащится на этотъ магарычъ «громада», и пьеть сначала этотъ магарычъ, а затѣмъ — и свой. Иногда, при такихъ магарычахъ бываетъ и горько и смѣшно: оборваный мужичонка, до магарыча сидѣвшій дома безъ обуви, тащится на магарычъ — даже въ морозъ, закутавъ ноги какими-нибудь опорками вмѣсто сапогъ, а голову оутовавъ старухинымъ платкомъ — вмѣсто шапки. Но главное, въ этомъ дѣлѣ, зло — шинки. Пусть бы уже были они въ большихъ селахъ, а то деревня въ 40—50 дворовъ — и та держитъ шинокъ. Приманкою къ открытію шинка служитъ для общества баснословная арендная плата. Эта плата минимумъ 500 руб., а то восходитъ и до 3 т. Мирскіе заправители, имѣя въ открытіи шинковъ личную выгоду, сами способствуютъ открытію кабаковъ. Вотъ, злѣ и растетъ. Исключеніе, до сего времени, составляли болгары: но по отзывамъ священниковъ пьянство начинаетъ развиваться и у нихъ. Впрочемъ, я навѣрное могу сказать, что болгары, во всякомъ случаѣ, пьянствуютъ меньше, а трудятся — особенно въ страдную пору — и день и ночь. Отъ того болгаринъ въ большинствѣ случаевъ, богатъ: у него есть и овцы, и рогатый скотъ, и хлѣбъ и проч. — всего довольно. Къ сожалѣнію, въ религіозномъ отношеніи, болгары полны невѣжды: рѣдко-рѣдко, который знаетъ какую-нибудь молитву. Провѣдь же для нихъ не много приноситъ пользы по не знанію русской рѣчи. Къ счастью, теперь во всѣхъ болгарскихъ селахъ есть школы, куда болгары очень охотно посылають даже дѣвочекъ. Богъ дастъ, черезъ десятокъ лѣтъ, религіозное невѣжество ихъ на половину изгладится, такъ какъ и теперь многіе изъ школяровъ охотно читають дома Евангеліе и упражняются въ письмѣ, поддерживая тѣмъ пріобрѣтенное въ школѣ знаніе. За то нравственность болгаръ стоитъ высоко: у нихъ нѣтъ ни семейныхъ дракъ, ни споровъ. Старшіе пользуются полнымъ уваженіемъ младшихъ. Они также — цѣломудренны. Кромѣ того, они любятъ служить панихиды и водосвятія. Впрочемъ, за какую-нибудь вродную обиду, они

мстятъ страшно: имущество врага поджигаютъ, а иногда—даже рѣшаются на убійство; но это—весьма рѣдко бываетъ. Русскіе и малороссы, въ знаніи религіозныхъ истинъ и молитвъ, не далеко ушли отъ болгаръ. Сплошь и рядомъ, можно встрѣтить и взрослыхъ и стариковъ, не знающихъ молитвы Господней. И въ нравственномъ отношеніи, они похвалиться не могутъ: пьянство, воровство, драки и проч. частенько бываютъ между ними. Впрочемъ, я долженъ сказать, что—при тѣхъ добрыхъ отношеніяхъ, въ казнихъ пастыри находятся къ пасомымъ, при тѣхъ постоянныхъ—и въ церкви и въ домахъ—назиданіяхъ и поученіяхъ, которыми назидаютъ священники своихъ прихожанъ, много можно видѣть такихъ прихожанъ, которые, въ праздничные и воскресные дни, охотно посѣщаютъ храмъ Божій, не идутъ въ шянокъ, не ѣдутъ на базаръ, съ удовольствіемъ приносятъ жертвы на нужды храма по первому приглашенію своего пастыря. Здѣсь умѣстнымъ нахожу сказать, что въ нашемъ округѣ—прежде—довольно было священниковъ такихъ, отъ которыхъ прихожане ничему доброму не могли научиться. Ихъ теперь нѣтъ. Настоящіе же священники—насколько можно знать Благочинному—всѣ усердно проходятъ свои пастырскія обязанности—даже и тѣ, которые нигдѣ не учились (болгарскіе священники). Вообще же о пасомыхъ можно сказать, что, не смотря на вышесказанные пороки нѣкоторыхъ, есть еще довольно добрыхъ христіанъ, чтущихъ Бога.

Было ли кому изъ священниковъ, вѣреннаго мнѣ округа назначено произносить катехизическія поученія, мнѣ неизвѣстно. Очередныя же проповѣди, по полученіи отъ священниковъ, будутъ представлены Вашему Преосвященству.

Воскресныхъ собесѣдованій, приуроченныхъ къ опредѣленнымъ днямъ и часамъ, никто изъ священниковъ округа не ведетъ. Обыкновенно же, поученія произносятся или послѣ утрени, или послѣ литургіи, а нѣкоторые изъ священниковъ поученія произносятъ и послѣ утрени и послѣ литургіи. Кромѣ того, нѣкоторые священники поучаютъ народъ и при погребеніяхъ, и при общественныхъ молебнахъ въ домахъ.

Братствъ въ округѣ нѣтъ. Церковно—приходское попечительство есть одно—въ селѣ Вознесенкѣ; но и это попечительство безжизненно, такъ какъ вся дѣятельность его сводится къ заботѣ о постройкѣ новой церкви, съ окончаніемъ которой прекратится и самое существованіе попечительства.

Не смотря на то, что попечительства много могли бы принести пользы, прихожане не имѣютъ къ нимъ расположенія, такъ какъ открытіе такого учрежденія требуетъ жертвъ. Прихожанинъ охотнѣе пожертвуетъ въ церковь крестъ, Евангеліе, колоколь и проч., чѣмъ дастъ, хоть немного, на учрежденіе попечительства. Попечительства могли бы охотно открываться и прочно существовать, если бы сказать прихожанамъ, что на случай нужды — они могутъ занимать, при поручительствѣ, деньги — за умѣренные проценты. При такомъ условіи, въ урожайный годъ, могли бы — на открытіе попечительства — приноситься большія жертвы, а попечительства, при хорошихъ средствахъ, могли бы вѣднать и проявлять свою плодотворную дѣятельность.

Церковно-приходскихъ школъ въ округѣ нѣтъ. Но Димитріевскій причтъ желаетъ открыть такую школу. Остановка только за доставленіемъ свѣдѣній, требуемыхъ Вашимъ Преосвященствомъ. Земскихъ школъ 16. Въ этихъ школахъ съ усердіемъ и успѣхомъ преподаютъ Законъ Божій священники: Александръ Ильевичъ, Стефанъ Новицкій, Николай Накропинъ и Иванъ Маевскій. Земская Управа, представляющая изъ себя какое-то бюро, свысѣка смотритъ и даже третируетъ законоучителей и ихъ трудъ. Члены земской управы, кромѣ получаемаго солиднаго жалованья, ежегодно сами себя награждаютъ — за мнимыя блестящія труды. О трудѣ же законоучителей и знать не хотятъ. «На то онъ и пощъ, чтобы безмездно трудился въ школахъ. Вѣдь, онъ пользуется землей и жалованьемъ.» Я, на прошлогоднемъ земскомъ собраніи, просилъ хоть въ принципѣ признать, что трудъ законоучителя долженъ быть вознаграждаемъ. Согласія не послѣдовало и на это. А между тѣмъ, многіе изъ законоучителей удостоены — за свои полезные труды въ дѣлѣ народнаго образованія — благодарности Епархіальнаго Начальства и Министерскихъ денежныхъ наградъ. Благочинническая — окружная — библіотека есть. Она состоитъ изъ 3-хъ разныхъ наименованій (до 50 томовъ) Богословскаго содержания, историческаго, церковно-проповѣдническаго и проч. При церквахъ округа библіотеки также есть. Наименьшее количество книгъ — въ церковныхъ библіотекахъ до 15, среднее — за 30 и больше за 200. Лучшія библіотеки при церквахъ: Покровской, Ново-Васильевской, Георгіевской, Вознесенской и Константиновской. Именованъ здѣсь книги нѣтъ нужды.

Больницъ и богадѣленъ при церквахъ нѣтъ. Но нѣкоторые изъ священниковъ на случай чьего-либо убежества, калѣченья, или не-

счастій отъ пожара, падежа скота и т. п. дѣлають къ прихожанамъ воззванія въ церкви и, такимъ образомъ, помогаютъ несчастнымъ въ нуждѣ

Изъ всего доселѣ сказаннаго мною, не смотря на нѣкоторые указанныя недостатки и пороки пасомыхъ, можно, не обинуясь, сказать, что и пастыри и пасомые, по сравненію съ прежними годами, проявили много отраднаго: первые своимъ вниманіемъ къ духовнымъ, а иногда и тѣлеснымъ нуждамъ своихъ прихожанъ, — своими поученіями и дѣятельною заботливостію объ украшеніи и благолѣпнн храмовъ; а послѣдніе, хотя и не всѣ, — своимъ вниманіемъ къ голосу пастырей, каковое вниманіе проявлялось и въ посѣщеніи храма Божія и въ жертвахъ, шедшихъ на украшеніе храмовъ и исправленіе церковныхъ нуждъ, а также — на устройство и ремонтъ домовъ для духовенства. А прихожане селенія Дмитріевки — за усердную службу и проповѣданіе Слова Божія своему священнику Тимоѳею Чайкину посѣяли 10 дес. озимой пшеницы. Фактъ отрадннй. Вотъ, все, что я могъ сообщить Вашему Преосвященству — о благосостояніи церкви ввѣреннаго мнѣ округа, пастырей и пасомыхъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь отчетѣ послѣдовала такого содержанія: «2 Января 1883 г. Сердечно благодарю о. благочиннаго Эземпларскаго за представленный имъ отчетъ: онъ не только содѣрателенъ и обстоятеленъ, но и отличается такимъ легкимъ литературнымъ изложениемъ, что могъ бы быть напечатанъ, хотя въ сокращеніи *), въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. *Еп. Гермогенъ*»

Корресподентъ «Современныхъ Извѣстій» изъ Богородскаго уѣзда передаетъ за достовѣрный слѣдующій фактъ: Въ Богородскомъ уѣздѣ имѣется у насъ село Дяхово принадлежавшее прежде г. Машкову, извѣстному коннозаводчику; это имѣніе купилъ мѣстный мировой судья г. Юдинъ. Въ этомъ селѣ имѣлась церковь, которую онъ приобрѣлъ на словъ, къ чему и приступилъ. Крестьяне, не желая уничтоженія прихода, просили г. Юдина, чтобы церковь не подвергалась ломкѣ, и привимали всѣ расходы по ней на свой счетъ. Но тщетны были всѣ старанія: г. Юдинъ отвѣчалъ на просьбы нецензурными ругательствами, а затѣмъ, не взирая ни на что, приступилъ къ ломкѣ. Но вдругъ... у него отнялся языкъ. Видя ли въ томъ Божій Промыслъ или вообще одумавшись, онъ, пролежавъ 3—4 дня въ полнѣйшемъ безсознаніи,

*] Редакція сочла залучшее отпечатать весь отчетъ. — Ред.

рѣшился, когда пришелъ въ сознание, позвать священника. По приходѣ отца духовнаго, онъ кое-какъ знаками старался съ нимъ объясниться, причемъ, признавая надъ собою судъ Божій, рассказывался въ своемъ поступкѣ и обѣщалъ уничтожить свое распоряженіе относительно ломки церкви. Въ то самое время онъ снова почувствовалъ возможность владѣть языкомъ. Священникъ, отпустивъ ему всѣ грѣхи, вольные и невольные, удалился. Но г. Юдинъ не имѣлъ уже возможности привести свое желаніе въ исполненіе, такъ какъ скончался ровно черезъ день послѣ исповѣди.

КАТАЛОГЪ

книгамъ, продающимися въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Означенные въ семъ Каталогѣ книги и листы въ розницу пріобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ — въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ — въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ — въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву — въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса — въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждаго экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высланы безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію Духовныхъ Консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи

посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семь Баталогъ, безъ особой платы за упаковку и провозъ.

2) Контора Московской Синодальной Типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіеся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) Деньги, остающіеся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

3) Мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей — 8%, а на тысячу рублей и болѣе — 10% съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Новаго Завѣта въ 32 д., вынужденныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семь Баталогъ прописными буквами «Ц. П.», а книги гражданской печати — прописными же «Г. П.»

Краткое изложеніе содержанія Баталогов.

Отдѣлъ I-й. Книги Священнаго Писанія и отдѣльныя части ихъ — съ № 1 по № 70.

Отдѣлъ II-й. Книги Богослужебныя и отдѣльныя части ихъ, какъ то: отдѣльныя церковныя службы, каноны, акаѳисты, молитвословы и проч. — съ № 71 по № 227.

Отдѣлъ III-й. Повѣствованія о жизни и чудесахъ Святыхъ — съ № 228 по № 319.

Отдѣлъ IV-й. Толкованія на нѣкоторыя части Священнаго Писанія, бесѣды, слова, поученія и вообще статьи догматическаго и духовно-нравственнаго содержанія, составленныя: а) изъ твореній св. Отцевъ, съ № 320 по № 333, и б) изъ трудовъ разныхъ духовныхъ писателей — съ № 334 по № 463.

Отдѣлъ V-й. Руководства къ первоначальному обученію чтенію и пониманію книгъ Священнаго Писанія, Православной вѣры и благочестію христіанскому, а также къ изученію христіанскаго Православнаго Богословія догматическаго и нравственнаго, Священной и

Церковно-Библейской исторіи, Священнаго Писанія и Церковнаго уста-
ва—съ № 464 по № 487.

Отдѣлъ VI-й. Постановленія Св. Церкви, постановленія и распо-
ряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по разнымъ час-
тямъ духовнаго управленія въ Россіи, съ № 488 по № 508.

Отдѣлъ VII-й. Книги историческаго содержанія, лѣтописи, отчеты,
описанія и изслѣдованія доументовъ и дѣлъ духовнаго вѣдом-
ства и извлеченія изъ нихъ—съ № 509 по № 539.

Отдѣлъ VIII-й. Программы духовно учебныхъ заведеній по препо-
даваемымъ въ нихъ предметамъ и учебныя пособія по языковѣднью—
съ № 540 по № 548.

Отдѣлъ IX-й. Листы съ изображеніями Святыхъ, таблицы и листы
для грамматъ, подписокъ священно-и церковнослужительскихъ, для
составленія разнаго наименованія церковныхъ документовъ, отчетно-
стей, метрическихъ, обыскныхъ и другихъ книгъ—съ № 549 по № 568.

Для удобнѣйшаго пріискванія показанныхъ въ Каталогѣ книгъ,
приложенъ въ концѣ его Алфавитный Указатель.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Библия (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ).

На Славянскомъ языкѣ Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ
параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія.

Примѣч. Это изданіе печатается и будетъ окончено печатаніемъ
въ 1882 году.

Р. К. Ф.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ Спб. 1862 г., на вел.

бум. въ пер. кож. 3 5 5

бум. 2 60 5

бѣл. бум. въ пер. кож. 2 45 5

бум. 1 90 4

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе),

М. 1880 г., на веленовой бумагѣ:

въ пер. кож. 2 10 4

корешкѣ. 1 90 4

бум. 1 50 4

на бѣлой бумагѣ:

въ пер. кож. 1 75 4

кореш. 1 50 4

бумаж. 1 10 4

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д., въ одной книгѣ:

на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 70 7

кож. 3 30 5

бум. 2 50 5

5. — — въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго За
вѣта, 2) книги Новаго Завѣта.

на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 30 7

кож. 3 70 5

бум. 2 50 5

6. Въ 16 д., въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Евѣрь,
2) Іова третья кн. Ездры и 3) книги Новаго Завѣта:

на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 90 8

кож. 4 10 6

бум. 2 50 6

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7

бум. 1 — 5

На Арманскомъ языкѣ.

8. — — на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 70 7

Священные книги Ветхаго Завѣта.

На Русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. л Первая часть (Бытія—Второзаконіе):

на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 30 3

бумаж. — 60 3

бѣл. бум. въ коленкор. — 80 2

бумаж. — 40 2

10. — — Вторая часть (книга Іисуса Навина—Есфирь):

на вел. бум. съ золот. обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 70 4

бумаж. — 90 4

бѣл. бум. въ коленкор. 1 — 3

бумаж. — 60 2

11. — — Третья часть (книга Іова—Премудрости
сына Сирахова):

на вел. бум. въ бумаж. — 60 2

бѣл. бум. въ коленкор. — 80 2

бумаж. — 40 2

Ф. Л. Ч.	Р. К. Ф.
и	въ шагреновѣ папкѣ — 25 1
4 — 3	въ бумаж. — 15 1
4 10 2	<i>На Русскомъ языкѣ Г. П.</i>
4 022. Въ 36 д.	на бѣл. бумаж. Спб. 1871 г. въ коленк. — 35 1
4 10 2	въ шагренов. пап. — 25 1
	въ бумаж. — 15 1
	Священные книги Нового Завета.
	Новый Заветъ (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).
	<i>На Славянскомъ языкѣ Ц. П.</i>
	23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1860 г.
	въ пер. кож. 1 20 3
	въ бум. — 65 3
	на бѣл. бум. Спб. 1864 г. въ пер. кож. — 75 3
	кореш. — 60 3
	бум. — 40 2
	въ листахъ — 37 2
	24. Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум.
	Спб. 1849 г. въ пер. кож. высок. 1 20 3
	25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1865
	г. въ шелков. перепл. и футлярѣ съ прост. тисн. 2 — 2
	въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. 1 75 1
	съ прост. тисн. 1 55 1
	въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн. — 80 1
	въ бумаж. — 28 1
	на бѣл. бум. въ пер. коленк. — 40 1
	шагр. папкѣ — 30 1
	бум. — 18 1
	26. — М. изд., на велен. бум. въ кож. — 42 1
	кореш. — 38 1
	бум. — 24 1
	на бѣл. бум. въ кож. — 32 1
	кореш. — 24 1
	бум. — 18 1
	27. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум.
	1851 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣзомъ 3 84 5
	кож. съ зол. обрѣз. 3 24 5
	съ пр. обрѣз. 3 — 5

Эти книги
изданы

		Р. К. Ф.	
1	28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г. въ пер. и		
1	— жмудъ лѣ	футл. саф. съ зол. обрѣз.	3 — 4
1	—	въ пер. саф. съ зол. обрѣз.	2 64 4
1	— янголовъ лѣ	въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	2 40 4
1	— жмудъ лѣ	съ прост. обрѣз.	2 16 4
1	— жмудъ лѣ	<i>На Русскомъ языкѣ, Г. II.</i>	
1	29. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб.		
1	1864 г. въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн.		1 65 1
1		съ (прост. футл. и тисн. —	90 1
1		въ колен. пер. съ прост. футл. и тисн. —	75 1
1		въ бумаж. —	28 1
1	30. Съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ		
1	чтеній на всѣ дни, на бѣл. бум. Спб. въ пер. кол.		— 35 1
1	— жмудъ лѣ	на палкѣ съ цвѣт. бум.	— 30 1
1	— жмудъ лѣ	въ бумаж.	— 18 1
1	— жмудъ лѣ	<i>На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.</i>	
1	31. Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881 г. въ кожѣ		— 85 3
1	— жмудъ лѣ	корешкѣ	— 80 3
1	— жмудъ лѣ	бумажѣ	— 45 2
1	— жмудъ лѣ	<i>На Греческомъ языкѣ, въ 12 д.</i>	
1	32. М. 1871 г. въ пер. корешков.		— 45 3
1	— жмудъ лѣ	<i>Новый заветъ съ Псалтирю</i>	
1	— жмудъ лѣ	(въ одной книгѣ).	
1	— жмудъ лѣ	<i>На Славянскомъ языкѣ.</i>	
1	33. Въ 32 д. на вел. бум. Спб. 1865 г. съ зол. обрѣз.		
1	— жмудъ лѣ	въ шелк. пер. и футл. съ зол. и тисн.	2 50 2
1	— жмудъ лѣ	съ прост. тисн.	2 20 2
1	— жмудъ лѣ	въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн.	2 -- 1
1	— жмудъ лѣ	съ прост. тисн.	1 75 1
1	— жмудъ лѣ	въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн.	1 — 1
1	— жмудъ лѣ	на бѣл. бум. въ бум. пер.	— 25 1
1	— жмудъ лѣ	<i>На Русскомъ языкѣ.</i>	
1	34. Въ 8 д. крупн. печати, М. 1881 г. въ бум. пер.		— 75 4
1	— жмудъ лѣ	<i>Новый заветъ съ Псалтирю и указателемъ Еванг. и Апост.</i>	
1	— жмудъ лѣ	<i>чтеній.</i>	
1	— жмудъ лѣ	<i>На Русскомъ языкѣ, Г. II.</i>	
1	35. Въ 16 д. на велен. бум. въ лучш. кож.		1 60 2
1	— жмудъ лѣ	на бѣл. бум. въ коленк.	— 95 2
1	— жмудъ лѣ	въ вор.	— 80 2

Ф. А. Ч.	Р. К. Ф.
2 00 — .муд	бумаж. — 35 2
1 15 — .января	Малаго формата:
1 40 — .января	46. Въ 16 д. на вел. бум. въ коленкорѣ — 85 2
1 25 — .муд	бумаж. пер. — 50 2
	бѣлой бум. въ коленкорѣ — 70 2
	корешк. — 55 2
	бумаж. — 30 2
	<i>На Русскомъ языкѣ, Г. П.</i>
25 047. 00	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1860 г. — 1
25 25 25	въ пер. колен. 1 — 2
	бумаж. — 50 2
	48. — — на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1860 г. — 1
	въ пер. колен. — 85 2
	49. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1864 г. — 1
	въ колен. — 50 1
	корешкѣ — 33 1
	бумаж. — 15 1
	50. Въ 32 д. на велен. б м безъ изобр Спб. 1867 г. — 3
	въ шагр. сафьянѣ — 60 1
	въ колен. — 40 1
	бумаж. — 12 1
	на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ пер. колен. — 25 1
	бумаж. — 7 1
	51. Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г. въ 8 д. на бѣл. бум. въ пер. саф. — 65 3
	М. 1878 г. въ 16 д. на бѣл. бум. въ бум. — 14 1/2 2
	<i>На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.</i>
	52. Въ 8 д. — — — — — въ бумаж. — 85 2
	Отдѣльныя части св. Евангелія.
	<i>На Русскомъ языкѣ Г. П., въ 32 д.</i>
	53. Евангеліе отъ Матѳея бум. — 3 1
	54. — — — — — Марка бум. — 3 1
	55. — — — — — Луки бум. — 3 1
	56. — — — — — Иоанна бум. — 3 1
	Евангелія, чтенія во св. Великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. Велик. Пятокъ на утрени и на вечерни, на Славянскомъ языкѣ, Ц. П.
	57. Въ листъ съ кинов. на бѣл. бум. М. 1850 г. — 2
	въ бум. перепл. — 45 2

Ф. Л. Ч.		Р. К. Ф.	
38.	Въ 16 д безъ винов на вел. бум. Спб. въ колен. пер.	75	1
	въ печ. бол.	30	1
	на бѣл. бум. Спб. 1880 г. въ колен.	45	1
	въ бум.	3	1
59.	— на Славян. языкѣ гражд. печ. въ колен.	35	1
	бумажкѣ	15	1
Евангелія (12 Евангелій), чтомья во свят. Великій Пятый на утрѣни Спб. 1880 г.			
60.	Въ 16 д. на Славян. и Русскомъ языкахъ, въ колен.	50	1
	въ бумаж.	15	1
61.	— на Русскомъ языкѣ, въ колен.	45	1
	въ бум.	10	1
Апостоль (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ).			
<i>На Славянскомъ языкѣ, Д. Ц.</i>			
62.	Въ листъ съ винов. на бѣл. бум. М. 1869 г.		
	въ пер. кож.	3 60	6
	безъ пер.	2 70	4
63.	Въ 8 д. съ винов. на бѣл. бум. М. 1877 г. въ		
	переплетъ кож.	1 85	3
	кор.	1 70	3
	бум.	1 60	3
64.	Въ 12 д. съ винов. и съ хромографированными изображеніями на вел. бум. Спб. 1860 года:		
	въ деревѣ съ бархатомъ	12	4
	съ золот. обрѣзъ въ тисн. франц. кожъ	10 50	4
	въ деревѣ безъ бархата	9 50	4
	въ пагр. франц. кожъ	8 75	4
	въ саф.	7 50	4
	въ вѣтч. кожъ	6 50	4
	бум.	4 65	2
<i>На славянскомъ и Русскомъ языкахъ, Ц. и Г. Ц.</i>			
65.	Въ 16 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1862 года		
	въ пер. колен.	1 45	3
	бумаж.	— 90	3
66.	— на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1862 года		
	въ перепл. кож.	— 92	3
	кол.	— 90	2
	кор.	— 75	2
	бумаж.	— 50	2

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

67. Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1862 г.
 въ пер. колен. 1 10 3
 бумаж. — 60 3
68. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. и М.
 въ пер. кож. — 51 4
 колен. — 60 4
 кор. — 36 3
 бумаж. — 20 4
69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни,
 года, въ 8 д. М. 1866 г. въ пер. саф. — 68 4
 шагр. кор. — 38 4
 бумаж. — 18 3

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

70. Въ 8 д. М. въ пер. бумаж. — 85 2

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Вниги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ, богослуженій и молитвословій.

Св. Апостоль. (См. №№ 62 и 63)

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57).

Ирмологій (простый), Ц. П.

71. Въ 4 д. съ винов. на бѣл. бум. М. 1873 года,
 въ пер. кож. 1 55 2
 бум. 1 15 1

72. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1860 гада,
 въ пер. кож. — 60 2
 бум. — 45 1

Канонникъ, Ц. П.

73. Въ 4 д. на сѣр. бум. 1854 г. въ пер. Изд. Кіево-
Печерской
Лавры.
 кож. съ зол. обрѣз. 1 80 4
 прост. обрѣз. 1 68 4

74. Въ 8 д. съ винов. на бѣл. бум. М. 1866 года,
 въ пер. кож. — 80 1
 бум. — 65 1

75. Въ 32 д. съ кин. Спб. 1868 года, въ шагр.
 съ золот. 1 40 1
 глад. сафьян. без. золот. 1 — 1
 въ коленгор. — 65 1
 бум. — 25 1

Р. К. Ф.

Миня мѣсячная, въ 12 книгахъ Ц. П.

76. Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г.

въ пер. кож. 33 — 62

безъ пер. 22 75 54

Отдѣльно каждый мѣсяцъ, въ пер. кож. 4 — 5

(Продолж. буд.).

VII. О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

а) СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „правительственномъ вѣстникѣ“

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ развѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государь Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, отрываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія надежъ и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 в. с.).

Ф. Ж. Сельскій Вѣстникъ размѣстятъ бесплатно во всѣ волостныя Правленія. Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна:

На 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи Правительственнаго Вѣстника, въ С.-Петербургѣ.

б) „ЗДОРОВЬЕ“ новая еженедѣльная популярная газета общественной и домашней гигиѣны и медицины, санитарнаго зодчества и санитарно-инженернаго искусства.

Выходитъ съ 1883 г. по Воскресеньямъ безъ предварительной цензуры подъ редакцію Профессора гигиѣны А. М. Доброславина и многихъ специалистовъ.

Задача газеты дать читателямъ, въ простой и ясной формѣ изложенія, совѣты и указанія, выработанные современною наукою, — какъ правильно построить домъ, расположить комнатную обстановку, готовить кушанье, ухаживать за больными, очищать воду и воздухъ.

Задачи кормленія и воспитанія дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указаніе, какъ поступать съ заболѣвшими, въ отсутствіе врача, займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Будетъ обращено большое вниманіе на качество, выборъ съветныхъ припасовъ и ихъ поддѣлку, на выборъ тканей для одежды, косметики, предупреждающія заразу средства и прочее.

Всѣ санитарныя злобы дня и запросы читателей найдутъ въ газетѣ самый живой откликъ; словомъ, задача газеты показать, какъ правильно устроить домашнюю, школьную и общественную обстановку жизни и какимъ путемъ сохранить здоровье.

Программа: 1) Статьи, уясняющія основы гигиѣны и медицины, и примѣненіе ихъ къ обыденной жизни, общественной и домашней.

2) Народная медицина. Исследования и опровержения народных предразсудковъ и повѣрій, касающихся здоровья. 3) Критика, библиографія и статистика, по специальности журнала. 4) Внутреннее обозрѣніе по санитарнымъ вопросамъ. 5) Правительственные и административныя распоряжен. по санитарной части и 6) Справочныя листы, почтовый ящикъ, объявленія.

Особо отъ газеты, въ видѣ приложенія, будутъ издаваться ежемѣсячно: „Научныя Санитарныя Новости“ въ размѣрѣ отъ 1 до 1³/₄ печатныхъ листовъ in 8°.

Газета и приложенія будутъ выходить подъ редакціею отвѣтствен. редактора Проф. А. П. Доброславина (гигіена вообще), и редакторовъ отдѣловъ: Проф. И. Е. Андреевскаго (правит. распоряж. и статистика), Проф. Н. И. Быстрова и д-ра М. И. Галина (дѣтская гигиена), Проф. В. И. Добровольскаго (главная гигиена), Проф. П. П. Суцинскаго (общедоступная медицина, минеральн. воды, купанья, лечебныя мѣстности), Инженеръ-Технолога М. И. Алтухова, Проф. В. М. Карловича и Архитектора Графа П. Ю. Сюзора (санитар. сооруженія и постройки: водопроводы, стоки, вентиляція, отопленіе, осушеніе мѣстностей и пр.).

Подписка принимается отдѣльно на газету, и отдѣльно на приложеніе, а также на оба изданія вмѣстѣ.

	Отдѣльно на газету «Здоровье»		Отдѣльно на приложеніе		На газету и приложенія вмѣстѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
НА ГОДЪ:						
Съ доставк. и пересылк.	6	—	3	—	8	—
Безъ » » »	5	—	2	50	7	—
НА ПОЛГОДА:						
Съ доставк. и пересылк.	3	50	2	—	4	50
Безъ » » »	3	—	1	50	4	—

Для лицъ, находящихся на государственной и общественной службѣ, допускается разсрочка по третямъ, чрезъ Гг. вазначеевъ, а частнымъ лицамъ, по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ Главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ, Н. Н. Дылова, въ С.-Петербургѣ, на углу Литейнаго просп. и Симеоновской ул., д. № 45/8, (входъ съ Симеоновской ул.).

в) Только что отпечатана и поступила въ продажу книга „АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЬ ГОСПОДЕНЬ“. (Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: (въ г. Черняговъ. Въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОБОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ I. Правительственныя Распоряженія. а) Высочайшій Манифестъ. б) Высочайшая Благодарность. II. Распоряженія Высшаго Начальства: 1) Опредѣленія Св. Синода №№ а) 2631. б) 2758. 2) Указы Св. Синода, № 1, Его Преосвященству о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. 3) Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству, отъ 26 Ноября 1882 г. № 13452, по поводу изданія Словаря къ новому завѣту. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ 1) Посланіе жителямъ сель Сеитъ-Ассант и Джанкой, Его Преосвященства, Епископа Таврическаго Гермогена. 2) Слово въ день Трехъ Святителей (30 Янв.). 3) Письма Иеромонаха Гурія къ Еписк. Іакову. 4) Образчикъ клятвеннаго отреченія отъ раскола, изъ временъ Еписк. Питирима. 5) Отчетъ о состояніи благочинія 2 Ногайскаго округа Таврической епархіи. 6) Извлеченіе изъ Новаго Времени. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 15-го дня 1883 года.
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левитскій.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Стекловъ.**

Секретарь Консисторіи И. Соловьевъ.