

Всеобщую Газету  
ю картину, о содер-  
ю. тнакоу пнвои  
кою и доставкою.  
дешевле всѣхъ дру-  
рымъ 6 р. и болѣе)  
въ, допускается раз-  
искѣ вносится 2 р.  
льной 1 руб.  
еобщей Газеты: въ  
кв. 10.  
р. Эвальдъ.

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

15-го Апрѣля № 8. 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о  
сочиненіи протоіеря А. Свирьгина „Курсъ закона  
Божья въ начальныхъ училищахъ и пригото-  
вительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“, съ журналомъ  
Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный  
Г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря  
1883 г за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ

ИЕ.  
а. -- II. О братьяхъ и  
оминаемыхъ въ Еван-  
архіального женскаго  
8<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.—  
А. Богдановъ.  
Кн. Оболенскаго.  
го для 1884 г.

Синодъ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ.“

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 418, о вышеозначенной книгѣ.*

Сочиненіе протоіерея Свирѣлина подъ заглавіемъ „Курсъ закона Божія“ было на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ Учебный Комитетъ сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанію, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія Учебнаго Комитета были утверждены опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 30-го Января—7-го марта 1876 года и 31-го августа—28-го сентября 1877 года.

Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго Комитета о до-

оченіемъ о томъ, идра Свирѣлина: училищахъ и причилищъ“ (изданіе рить для употребленихъ, въ приговорныхъ училищахъ, указали: заключеніе Комитета о книгахъ училищъ, сообщенія Журнала Учебнаго Вѣстникъ.“

*Святѣйшемъ Синодальной книгъ.*

подъ заглавіемъ смотрѣніи Учебнаго, нѣсколько разъ, флавъ надлежащія, інію, недосмотрахъ, іеніяхъ, въ видахъ іаніи, допускалъ его го руководства въ тельныхъ классахъ ченія Учебнаго Комити Святѣйшаго Синода 1876 года и 31-го

блинъ представилъ о изданіи, исправленія Комитета о до-

полненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ „объяснительной къ ней записки,“ въ объясненіяхъ и разсказахъ, предлагаемыхъ имъ ученикамъ, онъ не вышелъ за предѣлы, поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закона Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степени развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтистости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частію историческаго, частію бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина „Курсъ закона Божія“, въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божию въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ среднеучебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ, — погрѣшности легко исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти немоущаго схватывать смыслъ прочитан-

наго, такъ сказать, на лету, представляют затрудненіе слѣдующія мѣста: „имя ангель значитъ вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою чело-вѣкамъ“ (13 стр.). — „Народъ съ благоговѣніемъ и стра-хомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы Онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него“ (52). — „Благословеніе священника дѣлается чрезъ крест-ное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семь случаѣ изображаютъ начальныя буквы имени Иису-са Христа“ (150). — „Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни — ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изобра-жены слова: симъ побѣждай“ (153). „Дориносима — выра-женіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитѣ копьями“ (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выра-женія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣ-чаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтный возгласъ клира: „и со духомъ тво-имъ“ авторъ объясняетъ такъ: „и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Тріединого Бога“ (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Тріединого Бога. Не-вѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) Тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за-вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переве-дено распятый (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на уст-раненіе такихъ опечатокъ, какъ крещающуся Тебѣ, вмѣ-сто Тебе (81), преломивъ, вмѣсто преложивъ (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ учи-

лицахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

*Отъ 27-го января — 6-го февраля 1884 года № 170,  
о книгъ В. Маракуева „Народная библіотека“, съ  
журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владимира Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: „Народная библіотека“, и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество, 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшукъ, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сакунтала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки“. Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ „Народной библіотеки“: Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, Полѣсье и полѣшукъ“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ „Народной Библіотеки“: „Безпріютный“, „Сказки Андерсона“, двѣ книжки „Индійскихъ повѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для

объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Посѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ и „Послѣдній изъ могиканъ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 25, о вышеозначенныхъ книжкахъ.*

Подъ общимъ названіемъ „Народная библіотека“ г. Маракуевъ предпринялъ изданіе дешевыхъ по цѣнѣ, простыхъ по содержанію, книжекъ для народа, съ цѣлю — „распространить въ народѣ, чрезъ посредство школъ, армій и коробейниковъ, дѣйствительно хорошія книги, дать народу здоровую и разумную пищу, противодѣйствовать книжнымъ спекуляціямъ и лубочнымъ безграмотнымъ издателямъ“. Цѣль благая и достиженію ея уже много оказали содѣйствія своими изданіями комиссія народныхъ чтеній, московскій и петербургскій комитеты грамотности, а также и нѣкоторыя частныя лица. Къ сожалѣнію, задача эта не легка и въ выборѣ книгъ и статей для народнаго чтенія нерѣдко дѣлаются значительныя ошибки. Не свободны отъ нихъ и изданія „Народной библіотеки“: нѣкоторыя изъ ея книжекъ очень хороши, другія не выдерживаютъ критики, что видно будетъ изъ послѣдующаго разбора. Всѣ представленныя г. Маракуевымъ книжки, за исключеніемъ одной, посвященной огородничеству, относятся къ беллетристикѣ.

1. „Сельское огородничество“ изд. 2-е. В. Маракуева. Москва. 1883 г. ц. 10 к. Книжка г. Маракуева имѣетъ предметомъ своимъ обработку огорода и посѣвъ

на немъ разныхъ овощей и растений, каковы: картофель, капуста, лукъ, чеснокъ, свекла, морковь, рѣпка, брюква, рѣпа, огурцы; а въ „полевомъ огородничествѣ“ посѣвъ арбузовъ, дынь, подсолнечника, бобовъ, гороха, цикорія, хрѣна и хмѣля. При этомъ составитель указываетъ качества почвы, враговъ огородничества и его выгоды. По простотѣ изложенія и практичности указаній книжка эта вполне заслуживаетъ одобренія и такъ какъ огородничество въ домашнемъ быту сельскаго священника можетъ служить важнымъ подспорьемъ хозяйству, то книжка съ пользою могла бы быть прочитана и воспитанницами женскихъ епархіальныхъ училищъ, при которыхъ было бы желательно даже завести свои огороды. Домовитость весьма важное дѣло въ семьѣ, а въ сельскомъ быту священника она насущная необходимость.

2. „Разказы стараго матроса“. Н. Боголюбова. Москва. 1883 г. ц. 5 к. Эта дешевенькая книжка, украшенная картинками, представляетъ разказы стараго моряка о его собственной судьбѣ и главнымъ образомъ о подвигѣ жителя Колы Герасимова, который бывъ захваченъ англичанами, умѣлъ освободиться и даже полонить враговъ. Въ разказѣ ярко обрисовывается находчивость, смѣлость и отвага русскаго человѣка. Изложеніе хотя нельзя назвать художественнымъ, но вообще довольно просто и книжка читается съ интересомъ. Картинки сдѣланы довольно грубо.

3. „Польсье и польтуки“. В. Маракуева. Москва. 1879 г. ц. 15 к. Эта книжка, очень опрятно изданная и украшенная картинками, составлена съ знаніемъ дѣла, и отличается многими достоинствами. Содержаніемъ ея служитъ изображеніе польсья и жизни польшукъ, ихъ быта, занятій, обычаевъ. Какъ написанная очевидцемъ,

книгахъ, подъ  
Разказы стараго  
'обинзонъ и „По-  
овныхъ училищъ,  
урнала Комитета  
, чрезъ „Церков-

вятѣйшемъ Си-  
книжкахъ.

ая библіотека“ г.  
ыхъ по цѣнѣ, про-  
рода, съ цѣлю  
средство школъ,  
хорошія книги  
, противодѣйстви-  
мъ безграмотнымъ  
лю ея уже много  
миссія народныхъ  
тетъ грамотности,  
съ сожалѣнію, за-  
и статей для на-  
ительныя ошибки.  
Народной библіоте-  
ь хороши, другія  
будетъ изъ послѣ-  
я г. Маракуевымъ  
ценной огородни-  
д. 2-е. В. Мара-  
жка г. Маракуева  
огорода и посѣвъ

она отличается живостию и мѣстами даже картинностью изложенія; въ то же время языкъ книги простъ и правиленъ. Книжка эта прочтется дѣтьми съ пользою и интересомъ.

4. „Робинзонъ“. „Изъ Ясной Поляны“ гр. А. Толстаго. Москва. 1883 г. Исторія Робинзона извѣстна; въ рассказѣ гр. А. Толстаго она передана такъ просто картинно, безъ излишнихъ подробностей и рассказъ ведется такъ живо, что дѣти прочтутъ его съ живѣйшимъ интересомъ. Но чтеніе рассказа можетъ доставить удовольствіе и взрослому простолюдину. Книжка издана опрятно, четкимъ шрифтомъ и снабжена картинками, которыя впрочемъ неполнѣ соответствуютъ тексту. Пощадишь дешева.

5. „Послѣдній изъ могиканъ“, Ф. Купера. Москва 1883 г. ц. 20 коп. Повѣсти Фенимора Купера извѣстны и многія изъ нихъ, въ томъ числѣ „Послѣдній изъ могиканъ“, сдѣлались любимыми книгами дѣтскаго возраста. Слабую сторону этихъ рассказовъ составляетъ чрезмѣрное возбужденіе воображенія молодыхъ читателей. Авторъ мастерски описываетъ дикія мѣстности первобытной Америки, ихъ нравы, бытъ, отношенія, но въ же время обиліемъ неожиданныхъ приключеній лихорадочно возбуждаетъ читателя. Но Куперъ извѣстенъ также благородствомъ изображаемыхъ имъ характеровъ; въ этомъ отношеніи чтеніе его произведеній можетъ дѣйствовать воспитательно. Въ рассказахъ его торжество правды, героизмъ дѣйствующихъ лицъ, возбуждаютъ въ умахъ молодыхъ читателей лучшіе инстинкты и стремленія; образы художника чисты и ясны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: пять книжекъ „Народной библіотеки“: „Сель-



ское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могоиканъ“ одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

*Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304,  
о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

*Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.*

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при которомъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для

зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1833 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положила:* статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ произ-

чайше утвержде-  
государственного  
рственный совѣтъ,  
въ, государствен-  
ныхъ дѣлъ и въ  
вление министра  
церквей и мона-  
внѣмъ положили  
аго (губернскаго  
д. 1876 г.) изло-  
835. Церкви, мо-  
ныя, учебныя, про-  
ества, компаніи и  
ищими обложенію  
дствами, указан-  
39 и въ пунктахъ  
ебя, для присут-  
сѣздахъ, повѣ-  
тановленныхъ въ  
ели могутъ быть  
да сіи сами и не  
ь, опредѣленнымъ  
Въ избиратель-  
въ имѣютъ право  
а правѣ собствен-  
еннымъ для того  
въ росписаніи; 2)  
едвижимымъ иму-  
і тысячъ руб., а  
нымъ или хозяй-  
же капитальной  
и оборотъ произ-

водства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные,  
на основаніи статей 1834—1837, повѣренныя отъ част-  
ныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей,  
разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ,  
владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ  
указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномо-  
ченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также  
отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ,  
компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ про-  
странствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ  
пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не ме-  
нѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1041); 5) упол-  
номоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ  
уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ  
въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о сосостояніи.  
(Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продол-  
женію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются  
въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и  
5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ,  
церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ,  
компаній, товариществъ и священнослужителей избира-  
ются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ  
уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается  
одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются  
отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспо-  
слѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе  
сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзд-  
нымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ  
тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ  
сѣздахъ (Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ  
силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ  
сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія сви-

дѣльства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовою оборотою производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб., 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностью, оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей — не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей — не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ — не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836 повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13 Декабря 1883 года. Приказали: о такомъ высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената кошіи съ опредѣленія сената, равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ: въ Святѣйшій же

на городской зем-  
лихъ или торговыхъ  
ва коихъ не мен-  
шя на городско-  
цѣнной для вз-  
яжъ, имѣющихъ бо-  
льше трехъ тысячъ руб-  
лей отъ двухъ до де-  
сяти руб. и во всѣхъ  
случаяхъ ниже пяти сотъ  
рублей 1834—1836  
годовъ, а также отъ цер-  
ковъ, обществъ, ком-  
мунальскими или иму-  
щности 2 и 3 сей статьи  
государственнаго Величества  
собранія государ-  
ственной церкви и мона-  
шеской сочашше утвердить  
подпись: предсе-  
датель. 13 Декабря  
сочашше утверди-  
тъ. для свѣдѣнія  
будетъ, исполне-  
нныя отдѣль-  
ныхъ — чрезъ пере-  
дачу департамента пра-  
вительственнаго сената  
государственному граж-  
данскому губернаторамъ  
и губернскимъ  
въ Святѣйшій же

Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты пра-  
вительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщитъ  
свѣдѣнія, а въ департаментъ министра юстиціи пе-  
редать копию съ опредѣленія и припечатать въ установ-  
ленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлин-  
ное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощ-  
ника оберъ-секретаря Майсенскій.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— По дѣлу, производившемуся въ Орловской Кон-  
систеріи о пропускѣ записью въ метрическихъ книгахъ  
статьи рожденія одного младенца, одинъ изъ Священни-  
ковъ Орловской епархіи объяснилъ, что онъ не припом-  
нить, кто совершалъ таинство крещенія, — быть можетъ,  
совершалъ таковое, за отсутствіемъ его, другой Священ-  
никъ. По поводу сему резолюція Его Преосвященства,  
между прочимъ, послѣдовала такая: „Консистерія чрезъ  
пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить  
къ свѣдѣнію духовенству Орловской епархіи, что Свя-  
щенникъ, отлучающійся по какой либо нуждѣ изъ своего  
прихода, по возвращеніи въ приходъ, немедленно обязанъ  
узнать отъ наличныхъ членовъ причта, какіе въ отсут-  
ствіе его были и къ кому совершаемы требы, и если были  
совершаемы молитванія и крещенія новорожденныхъ,  
или браки, или погребенія; то непременно въ трехднев-  
ный срокъ обязывается провѣрить записи въ метриче-  
скихъ книгахъ таковыхъ событій, и если записи вовсе  
не учинены, то собрать точныя о нихъ свѣдѣнія и запи-  
сать оныя, и что, за сѣмъ, въ случаѣ открытія въ буду-  
щемъ или неправильной записи, или совершеннаго про-

пуска записью событий рождений, бракосочетания и погребений по метрикамъ, вся отвѣтственность будетъ лежать безъ всякихъ отговорокъ на всѣхъ наличныхъ, бывшихъ въ то время, членахъ причта. Въ двухштатныхъ же причтахъ отвѣтственности при семь, кромѣ прочихъ членовъ причта, подвергается во всякомъ случаѣ настоятель церкви.

### И з в ѣ с т і я .

— Рукоположены во священника воспитанники Семинаріи: Петръ *Булаковъ* въ село Шеино, Мценскаго уѣзда, Леонидъ *Кутеповъ* въ село Волово, Ливенскаго уѣзда, и діаконъ села Сторожева, Орловскаго уѣзда, Стефанъ *Покровский* въ село Альшань, того же уѣзда.

— Благочинный 3 участка, Кромскаго уѣзда, Священникъ, села Муравля, Михаилъ *Острогорскій* перемѣщенъ въ село Аргомачью Пальну, Елецкаго уѣзда, на должность настоятеля, вмѣсто умершаго Священника Соколова.

— Священникъ села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Георгій *Тропольскій* опредѣленъ и. д. благочиннаго 3-го участка, Кромскаго уѣзда, а помощникомъ благочиннаго Священникъ села Старыхъ Турей Александръ *Максимовъ*.

— Священнику Алексію *Митропольскому*, церковному старостѣ Ивану *Акимову* и прихожанамъ села Каменца, Кромскаго уѣзда, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за устройство церковной ограды и пожертвованіе на окраску ея 831 руб. 32 коп.

— Перемѣщены: сверхштатный причетникъ Воскре

сочетанія и по-  
нность будетъ ле-  
ь наличныхъ, бы-  
Въ двухштатныхъ  
ь, кромѣ прочихъ  
мъ случаѣ насто-

сенской, г. Болхова, церкви Василій *Введенскій* въ село  
Аргомачью Пальну, Елецкаго уѣзда, и д. псаломщика  
того же села; и д. псаломщика Иванъ *Рудневъ* — въ село  
Новопогорѣлое, того же уѣзда, на мѣсто и д. псалом-  
щика Петра Красина, а *Красинъ* — на мѣсто Руднева въ  
село Аргомачью Пальну.

И. д. псаломщика при церкви села Супонева, Брян-  
скаго уѣзда, Николай *Никольскій* рукоположенъ во ді-  
акона.

— Церковно-приходскому Попечительству села  
Вольнаго, Ливенскаго уѣзда, объявлена признательность  
Епархіальнаго Начальства за попеченіе о храмѣ Божіемъ.

— Посвящены въ стихарь псаломщики: села Ве-  
ребска, Дмитровскаго уѣзда, Кирилль *Цареградскій* и  
села Казанскаго, что подъ Березовымъ болотомъ, Мцен-  
скаго уѣзда, Василій *Успенскій*.

— Сверхштатный псаломщикъ — діаконъ села Вве-  
денскаго, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Поныровскій* опре-  
дѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Благочинный 3-го участка, Мценскаго уѣзда,  
Священникъ Іоаннъ *Вертоградскій*, по прошенію, уво-  
ленъ отъ сей должности, а на мѣсто его и. д. благо-  
чиннаго, по тому же участку, опредѣленъ Священникъ  
села Введенскаго, Матвѣй *Вагранскій*; помощникомъ же  
благочиннаго назначенъ Священникъ села Калугина  
Алексѣй *Хохловъ*.

— Присоединена къ Православной вѣрѣ Священ-  
никомъ села Шахова, Кромскаго уѣзда, Георгіемъ *Иль-  
инскимъ* дочь крестьянина собственника Егора *Хохлова*,  
дѣвица *Евдокія*, безпоповщинской секты, чрезъ совершеніе  
надъ нею таинствъ: Крещенія и Муропомазанія.

— Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, отъ

и воспитанники Се-  
Пеино, Мценскаго  
олово, Ливенскаго  
вскаго уѣзда, Сте-  
ого же уѣзда.

мскаго уѣзда, Свѣ-  
*Истрогорскій* пере-  
Елецкаго уѣзда, на  
паго Священника

омскаго уѣзда, Ге-  
благочиннаго 3-го  
комъ благочиннаго  
лександръ *Макка-*

*тольскому*, церков-  
хожанамъ села Ка-  
звательность Епар-  
церковной ограды  
уб. 32 коп.

ричетникъ Воскре-

29 Февраля 1885 года за № 3174, уведомило Орловскую Духовную Консисторию, что вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства и согласно опредѣленію Св. Синода, Департаментомъ государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

— Заштатному Священнику, Трубчевскаго уѣзда, села Краснаго, Григорію *Гонорскому* 130 руб. изъ Брянскаго Казначейства; вдовамъ Священниковъ: Малоархангельскаго уѣзда, с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Анніи *Успенской* 65 руб. изъ Малоархангельскаго Казначейства; Мценскаго уѣзда, села Болычева, Екатеринѣ *Вавиловой* 65 руб. изъ Мценскаго; Брянскаго уѣзда, с. Кабаличь, Любви *Александровой* 65 руб. изъ Брянскаго; и вдовѣ діакона, Малоархангельскаго уѣзда, с. Теляжья Маріи *Нецѣтаевой* 40 руб. изъ Малоархангельскаго Казначейства; всѣмъ этимъ лицамъ пенсія назначена съ 1-го Января 1883 года.

— Умерли: Священники сель: Агромачей Пальны, Елецкаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ*; Вербника, Карачевскаго уѣзда, Пааель *Музалевскій*; діаконы, состоящіе на вакансіи псаломщиковъ сель: Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, *Петръ Величковскій*; Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, *Иванъ Невдубскій*, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ того села *Александръ Калининковъ*,

---

Дозв. Цензурою. Орелъ. Апрѣля 15-го дня 1884 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія и въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича (1).

Въ имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ нынѣшній день мы, слуш., имѣемъ утѣшеніе торжествовать два великія празднества: одно празднество церковное, вселенское—это торжество православія, которое, какъ побѣдный памятникъ, установлено церковію послѣ седьмаго Вселенскаго Собора (2), когда она всемірнымъ голосомъ своимъ изрекла, такъ сказать, послѣднее рѣшительное слово свое о ея вѣрѣ, окончательно запечатлѣла и утвердила все богопреданное христіанское вѣроученіе, въ продолженіе вѣковъ раскрытое и уясненное ею на предшествовавшихъ вселенскихъ соборахъ. Другое нынѣшнее празднество—это торжество наше отечественное, торжество о рожденіи Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. Такое сочетаніе въ нынѣшній день церковнаго торжества православія съ отечественнымъ нашимъ торже-

(1) Произнесено 26 Февраля 1884 г. въ Ливенскомъ Соборѣ.

(2) Седьмой Вселенскій Соборъ былъ въ 787 году, а торжество православія въ первый разъ совершено 19 Февраля 842 г., послѣ помѣстнаго Константинопольскаго Собора, когда окончательно возстановлено было иконопочитаніе. Впослѣдствіи (полагать при Михаилѣ III) праздникъ этотъ принялъ общій характеръ торжества православія надъ всеми ересими.

ствомъ новолѣтія жизни. Благочестивѣйшаго Государя нашего наводитъ насъ, православные соотечественники, на размышленія о союзѣ дорогаго нашего православія съ нашимъ дорогаимъ отечествомъ, о значеніи православной вѣры и церкви для нашего отечества въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Побесѣдуемъ же объ этомъ въ честь настоящихъ торжествъ, для возбужденія въ себѣ наивысшей преданности святой вѣрѣ, Царю и отечеству.

Что были наши предки Славяне до просвѣщенія своего православною вѣрою? Это были люди, сѣдѣющіе во тьмѣ и сѣни смертнѣйши. Это былъ народъ, погруженный въ глубокую тьму языческихъ заблужденій и суевѣрій, народъ грубый, варварскій. Но вотъ свѣтъ Христовъ возсіялъ надъ непроглядною тьмою языческаго Славянскаго міра. Лишь только сложилось политическое тѣло Русскаго государства, какъ Верховный Владыка царствъ и народовъ земныхъ не умедлил (3) вдохнуть въ это юное тѣло душу живу и духъ животворящъ — святую православную вѣру; избранное орудіе промышленія Божія обвѣстивъ отечеству нашему — Св. Князь Владиміръ, *обрътши безцѣпный Бисеръ — Христа* (4), навсегда сдѣлалъ Его, такъ сказать, достояніемъ Русскаго народа, просвѣтивъ его святою православною вѣрою.

Съ того времени православная церковь начала свое воспитательное дѣло надъ юнымъ Русскимъ народомъ. Языческая тьма многобожія, языческія суевѣрія и заблужденія начинаютъ падать и исчезать предъ свѣтомъ вѣры

(3) Просвѣщеніе Руси св. вѣрою совершилось чрезъ 126 лѣтъ послѣ основанія Русскаго государства: основаніе его въ 862 году, крещеніе въ 988 году.

(4) Тропарь Св. Князю Владиміру.

Христовой; грубая и нечистая мораль языческая смѣняется свѣтлымъ и возвышеннымъ нравоученіемъ христіанскимъ; студныя и тусныя обряды идолопоклонничества уступаютъ мѣсто святымъ и освятительнымъ таинствамъ и обрядамъ православной Церкви. Подъ вліяніемъ новыхъ и животворныхъ христіанскихъ вѣяній грубыя нравы Руссовъ начинаютъ мало по малу смягчаться, — съ ними совершается нравственное перерожденіе; къ варварскому народу начинаетъ успѣшно прививаться цивилизація — въ лучшемъ значеніи этого слова, цивилизація христіанская; религія мира и любви вноситъ свои животворныя начала въ законодательство, въ жизнь, въ самый духъ народа и, такъ сказать, срастается съ Русскою народностію. Отсель судьбы нашего отечества дѣлаются неотдѣлимыми отъ православія, какъ душа и тѣло неотдѣлимы другъ отъ друга въ живомъ человѣкѣ; православная церковь дѣлается истиннымъ и неразлучнымъ спутникомъ святой и православной Руси, переживаетъ съ нею всѣ тяжкія годы народныхъ и отечественныхъ бѣдствій, самоотверженно и доблестно служитъ возвеличенію и славѣ отечества, всѣмъ его интересамъ — и нравственнымъ и политическимъ. И истиннѣ, отечество наше, въ теченіе вѣковъ, соби-ралось, крѣпло и возвеличивалось подъ сѣнію святыхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ нашей православной Церкви; она во всѣ времена была для него ангеломъ хранителемъ. Въ удѣльно — вѣчевой періодъ церковь своимъ нравственнымъ вліяніемъ примиряла враждовавшихъ князей и тѣмъ облегчала зло, происходившее отъ удѣльно-вѣчевыхъ порядковъ и обычаевъ; въ тяжкія времена рабства Монгольскаго она была ангеломъ утѣшителемъ и нравственною опорой для князей и народа, воодушевляя ихъ мужествомъ и терпѣніемъ и благословляя на борьбу

съ невѣрными для сверженія несноснаго и позорнаго ига. Въ то же время Церковь, въ лицѣ своихъ верховныхъ пастырей, самоотверженно и ревностно содѣйствовала и помогала собирателямъ земли Русской къ объединенію отечества, къ уничтоженію гибельнаго удѣльно-вѣчеваго раздробленія его и къ утверженію единодержавія — этого краеугольнаго камня преусибѣнія, крѣпости и могущества Россіи. Въ тяжкое и смутное время междоусобствъ, когда наше отечество было въ такомъ положеніи, какъ будто кончались уже дни его, изъ вѣдръ церкви неумолкаемо шель голосъ о спасеніи вѣры и отечества: грамоты Патриарха Гермогена, Святителей и святой Лавры Сергіевой возбудили священный патріотизмъ Русскихъ, мужество и единоклюбіе въ православномъ воинствѣ, — и отечество спасено отъ врага, заплотившаго было Россію и уже торжествовавшаго гибель ея въ священномъ Московскомъ кремлѣ.

И во всѣ послѣдующія затѣмъ времена православная церковь наша служила дорогому отечеству нашему всегда благотворно, доблестно, смиренно, безкорыстно; она всегда воодушевляла мужествомъ и водила Русскія войска къ побѣдамъ надъ врагами, — въ ея высоконравственномъ богопреданномъ ученіи воспитались тѣ самоотверженные и славные герои отечества, *уже въромъ побѣдиша царствія, содѣяша правду, быша крѣпцы во браняхъ, обратиша въ бѣгство полки чужихъ* (Евр. II гл. 33 и 35 ст).

Она, наконецъ воспитала въ Русскомъ народѣ ту непоколебимую преданность и покорность Государямъ и Престолу, которыми Россія всегда была такъ крѣпка, несокрушима и грозна.

Что сказать о значеніи православной вѣры и Церкви

для нашего отечества въ современномъ его состояніи? Когда въ недавнее прошлое сыны беззаконія безумно съяли пагубныя плевелы нечестія и безначалія, Св. Церковь недремленно стояла на стражѣ общественной нравственности, — она, въ лицѣ своихъ Архипастырей и смиренныхъ приходскихъ пастырей, конечно, скромно — безъ показнаго блеска, но заботливо и постоянно оберегала чадъ своихъ отъ страшной язвы всеотрицающаго лжеученія и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ тѣхъ сыновъ погибельныхъ, которые оставили матернее лоно ея и отреклись отъ всего святаго. Когда, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія, руками беззаконныхъ отъято было у насъ самое дорогое сокровище наше, и земля Русская покрылась позоромъ царубійства; тогда Св. Церковь съ высоты горняго своего мѣста, въ лицѣ высшихъ Священноначальниковъ, явилась истолковательницею судьбъ Божіихъ, и, болѣзную великою и глубокою скорбію о невозвратимой потерѣ для нашего отечества, для сохраненія вѣрныхъ сыновъ его отъ всеразрушительнаго вліянія распространяемыхъ лжеученій призвала всѣхъ чадъ своихъ ко всенародному покаянію (5). И кто не видитъ теперь, что Господь благословилъ заботы и молитвы Церкви объ избавленіи отечества отъ золь, обошедшихъ его? Кто не видитъ, что заповѣданное намъ Церковію всенародное покаяніе, молитвенно приносимое нами ежедневно при совершеніи святѣйшей безкровной жертвы Христовой (6), дало уже для отечества добрыя и отрадные плоды? Такъ, совершившееся въ минувшемъ году торжество священ-

(5) Пастырское посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

(6) Прибавленіе къ великой ектеніи и молитва послѣ со-  
тубой, на литургіи.

позорнаго ига.  
ь верховныхъ  
дѣйствовала и  
ь объединенію  
ьльно-вѣчеваго  
аржавя — этого  
сти и могуще-  
междупарствія,  
оложеніи, какъ  
церкви неумол-  
ества: грамоты  
ой Лавры Сер-  
Русскихъ, му-  
ицствѣ, — и оте-  
о было Россію  
енномъ Москов-  
ремена правот-  
честву нашему  
безкорыстно;  
водила Русскія  
я высоконрав-  
лись тѣ само-  
а, иже въром  
ша крѣпцы во  
ихъ (Евр. II гл.  
омъ народѣ ту  
Государямъ и  
такъ крѣпка,  
вѣры и Церкви

наго вѣщанія на царство Благочестивѣйшихъ Государя и Государыни, такъ восторженно привѣтствованное всею населеніемъ Россіи, не служитъ ли утѣшительнымъ знаменіемъ того, что религиознонравственное настроеніе сыновъ отечества и Церкви теперь стоитъ на отраднѣйшей высотѣ, что нравственная атмосфера вокругъ насъ стала отчище и здоровѣе, освѣжаемая, безъ сомнѣнія, Духомъ Божиимъ, живущимъ во святой Церкви Христовой, и чрезъ нее благодатно дѣйствующимъ на православныхъ сыновъ отечества?

Итакъ, и для всѣхъ современныхъ недуговъ нашихъ семейныхъ и общественныхъ — мы можемъ найти врачеваніе въ одной только святой православной Церкви, въ ея чистомъ и святомъ ученіи ея и въ освятительныхъ тайнодѣйствіяхъ. Но если бы мы прилежали къ чистому и святому ученію православной Церкви Христовой, тогда бы она сугубо привнесла въ нашу жизнь все лучшее и святое, внесла въ нее духъ Христовъ, духъ мира и любви, всегда давала намъ чистые и возвышенные идеалы жизни семейной и общественной, — и тогда бы мы не имѣли печальной необходимости сѣтовать на то, что въ наше время семейныя узы и отношенія уже не такъ чисты и крѣпки, какъ въ доброе старое время, — что въ общественной нашей жизни нерѣдко возникаютъ нестроенія, нерѣдко преобладаетъ духъ партій, духъ сословнаго недружелюбія, духъ гордыни и взаимной неуступчивости другъ другу! Если бы, говоримъ, мы не позволяли себѣ ослабленія своего союза съ Церковію и равнодушія къ ея животворному ученію; то и не постигли бы насъ тѣ нравственные недуги и невзгоды, которые пришло намъ переживать.

Теперь предъ нами будущее нашего дорогаго оте-

чества. И о немъ не иное можемъ сказать, какъ то, что если Россія сохранить исконную, вѣковую связь свою съ православною вѣрою и со всѣмъ вѣковымъ церковнымъ устроениемъ, если Церковь и отечество пребудутъ едино, какъ душа и тѣло у чловѣка; то будущее отечества будетъ свѣтло и отратно. Если родители будутъ воспитывать дѣтей своихъ въ святыхъ правилахъ Церкви, по духу Христову; если весь народъ нашъ нравственную свою силу будетъ всегда почерпать въ вѣрѣ Христовой; тогда въ отечествѣ нашемъ всегда будетъ крѣпко чувство нравственнаго и гражданскаго долга, составляющее неодолимую силу народовъ и царствъ; тогда любезное отечество наше, руководимое своими Вѣщенными Бождами, подъ сѣнью святыхъ вѣрованій Церкви несомнѣнно будетъ возрастать отъ силы въ силу, отъ славы въ славу.

Таково значеніе православной вѣры и Церкви для нашего отечества въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Православная вѣра и Церковь для нашего отечества есть благодѣтельная нравственная сила, все въ немъ движущая и все направляющая къ добру, благу и счастью. Послѣ сего, можемъ ли мы оставаться равнодушными къ святой православной вѣрѣ и Церкви?—можемъ ли мы не любить ихъ всѣми силами души своей, когда вѣра и Церковь составляли всегда и составляютъ донынѣ залогъ нравственнаго и политическаго преуспѣянiя и процвѣтанiя отечества нашего? Можемъ ли мы не горѣть любовью къ вѣрѣ и Церкви наипаче еще потому, что онѣ, воспитывая насъ, какъ членовъ царства земнаго, въ то же время воспитываютъ насъ и для царства небснаго, какъ, безъ сомнѣнiя, въ теченіе вѣковъ, и воспитали онѣ въ земномъ отечествѣ нашемъ безчисленные сонмы святыхъ Божіихъ, наслѣдниковъ царства небснаго?

Возведемъ же очи наши и сердца наши къ Главѣ Церкви Господу Иисусу и усугубимъ Ему моленія наши да пробавитъ Онъ милость Свою къ Православной Церкви, православному отечеству нашему и православноу Главѣ его — Благочестивѣйшему Государю. Будемъ просить Господа, да подъ Его всеильною благодатію православная вѣра проникаетъ и одушевляетъ нашу частную и общественную жизнь, отражая и изгоняя изъ нея дусуеты, лукавства и неправды; да будетъ она душою неодолимою силою царства и всегдшней споспѣшницею Благочестивѣйшему Государю въ великомъ дѣлѣ Его царственнаго служенія. Помолимся и о томъ, да Покровъ твой живый времена и лѣта во Своей власти приложить дванадцати и лѣта на лѣта Благочестивѣйшему Императору нашему Александру Александровичу, и возлагаетъ благая въ сердцѣ Его о святой православной Церкви Христовой. Аминь.

Ливенской Казанской церкви Настоятель, Протоіерей Андрей Булгаковъ.



## ОЦЕРКИ

религіозно-правственнаго состоянія Орловскаго края до учреждения въ его предѣлахъ самостоятельной епархіи.

(Продолженіе) (\*).

### V. Крестьянскіе мятежи и разбои на пространствѣ Орловской губерніи въ XVII и XVIII в.

Мы видѣли, сколько мрачныхъ тучъ пронеслось на политическомъ горизонтѣ нашихъ предковъ со времени распространенія между ними христіанства. Едва они избавлялись отъ одной грозы, какъ надъ ихъ головами разражалась уже другая; эта смѣнялась новою, не менѣе страшною грозою, но и та, въ свою очередь, не была еще послѣднею... Такъ долго, въ теченіе многихъ вѣковъ, жили и страдали наши предки, не находя отрады и утѣшенія вокругъ себя. Впрочемъ, не однѣ внѣшнія войны возмущали внутренній миръ древнихъ обитателей Орловскаго края, держали ихъ въ болѣзненномъ напряженіи и, такимъ образомъ, препятствовали успѣшному развитію между ними благодатнаго царства Божія. Кромѣ безчисленныхъ непріятелей совнѣ, у нашихъ предковъ много было еще своихъ, *домашнихъ* враговъ; и эти послѣдніе едва ли не опаснѣе были первыхъ. Внѣшніе враги вносили въ нашу страну мечъ и огонь, а внутренніе порождали въ ней своеволие и производили насиліе; тѣ разстраивали матеріальное благосостояніе

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 3, 4, 12, 19, 20 и 23 и 24. — 1881 г. № 13, 18 и 20. — 1883 г. № 19, 23. — 1884

года № 6.

нашихъ предковъ и посягали на ихъ жизнь, а эти кромѣ того, разливали предъ ними ядъ, опаснѣе самаго огня, потому что онъ незамѣтно впитывался въ ихъ организмъ и растлѣвалъ не только тѣло, но и душу. Отъ внѣшнихъ враговъ можно иногда уберечься, а домашніе нападаютъ, какъ *тишь въ ночи*, и къ тому же нерѣдко бываютъ неумолимѣе и ожесточеннѣе первыхъ. Такими именно врагами мирнаго христіанскаго развитія въ предѣлахъ Орловскаго края были: опальные холопы бѣглые крестьяне, отъявленные воры и закоренѣлые разбойники. Правда, надъ произведеніемъ всѣхъ этихъ жалкихъ подонковъ челоуѣчества трудилась не одна наша земля, искони населенная, по выраженію одного историка, *грубымъ, противнымъ и вредительнымъ народомъ* (162),—это были мутные отщѣпки со всего обширнаго нашего отечества; но въ этомъ то и заключалось истинное несчастіе, кара небесная для мирныхъ обитателей Орловскаго края,—для тѣхъ, которые, держась Евангельскаго ученія, желали жить въ мирѣ и любви съ ближними. Царь Іоаннъ Васильевичъ, имѣя въ виду умножить народонаселеніе нашей страны людьми воинственными, способными защищать ее отъ Крымскихъ Татаръ, позволилъ преступникамъ спасаться отъ наказанія бѣгствомъ въ украинскіе города. Слѣдствіемъ этого распоряженія было то, что Орловскій край сдѣлался местомъ политической ссылки и, въ короткое время, наполнился всякаго рода преступниками. Тѣмъ не менѣе это была только первая колонія поселенцевъ, опасныхъ для христіанскаго общества; за нею, въ недалекомъ будущемъ, готовилось для Орловскаго края цѣлое, такъ сказать, *великое переселеніе* людей, сколько воинствен-

(162) Татищева. См. Исторію его, т. II, стр. 27 и 166.

ныхъ, столько же и вредныхъ во всякомъ благоустроенномъ обществѣ. Такое переселение совершалось уже въ силу другихъ обстоятельствъ, независимо отъ вѣдѣній и цѣлей самаго правительства.

Извѣстно, что въ древнее время пахотные люди, не имѣвшіе своей осѣлости, могли селиться на земляхъ помѣщиковъ и обрабатывали ее на извѣстныхъ условіяхъ. Такая аренда могла быть, во всякое время, покончена условленнымъ расчетомъ съ землевладѣльцемъ; послѣ чего крестьянинъ считалъ уже себя совершенно свободнымъ по отношенію къ бывшему своему помѣщику и могъ избирать новое мѣсто для своего поселенія, по личному усмотрѣнію и особому уговору съ помѣщикомъ. Такіе переходы крестьянъ съ одного мѣста на другое причиняли много безпокойствъ государству, были убыточны для государственной казны, вредны для мелкопомѣстныхъ дворянъ и нерѣдко сопровождались раззореніемъ для самихъ крестьянъ. Въ виду всего этого, а также и по личнымъ своимъ расчетамъ, Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, управлявшій государствомъ при слабомъ царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, издалъ указъ о прикрѣпленіи крестьянъ къ землямъ. По силѣ этого указа, личность крестьянина оставалась, какъ было доселѣ, неприкосновенною; сущность новаго распоряженія правительства заключалась въ томъ, что крестьянинъ не могъ отселѣ мѣнять помѣщиковъ по своему выбору и долженъ былъ навсегда оставаться на томъ мѣстѣ, на какомъ засталъ его указъ о прикрѣпленіи. Но въ такой мѣрѣ правительство крестьяне какъ бы неперель отгадали будущую свою кабалу, и потому встрѣтили ее взрывомъ негодованія; они отъ всей души возненавидѣли какъ виновника будущей своей кабалы, такъ

и тѣхъ помѣщиковъ, которые были навязаны имъ тивъ воли. Само собою разумеется, что ближайшѣ слѣдствіемъ недовольства крестьянъ новымъ положеніемъ были ихъ побѣги. Бѣжали по преимуществу тѣ, кому было болѣе энергіи для сопротивленія враждебному порядку вещей, слѣдовательно — люди отважные и рѣшительные; а цѣлю ихъ побѣговъ, пунктомъ, сходились эти опасные люди, была, между прочимъ, та же крайна — злосчастная Орловскій край! Притомъ же, не всякій крестьянинъ сбѣгалъ со двора своего помѣщика, какъ говорится, добромъ: болѣею частью бѣги являлись послѣдствіемъ уже такого или иного преступленія; иногда же самое намѣреніе бѣжать наталкивало крестьянина на воровство и другія преступленія. И вотъ, въ Орловской губернии образовались цѣлыя колоніи бѣглецовъ, всякаго рода воровъ и преступниковъ. Одни изъ нихъ селились по городамъ и посадамъ, другіе бродили по селамъ и деревнямъ въ званіи бездомныхъ „бобылей“ и „гулящихъ людей“; тѣ же, которымъ не удавалось пристроиться по селамъ и посадамъ, составляли изъ себя разбойничьи шайки, чтобы вооруженною рукою кормиться на счетъ другихъ. Мелочнымъ, въ царствованіе Бориса Федоровича Годунова, постигъ Россію небывалый еще голодъ. Истошивъ всѣ запасы, бѣдные люди питались кониной, ѣли собакъ и кошекъ, не пренебрегали мертвечиной и всякаго рода падалью; бывали даже случаи, что люди охотились за людьми, какъ за лакомую добычу; родители чуждали своихъ дѣтей, чтобы только не видѣть ихъ страдающими или же приносили ихъ въ жертву своему голоду.... Вѣ эти злосчастные годы помѣщики отказывались отъ лиш-

навязаны имъ что ближайшимъ новымъ положеніемъ преимуществу тѣмъ ивляенія враждебныя люди отважныя, пунктомъ, между прочимъ, и край! Притомъ со двора своего большею частью ого или иного е бѣжать натащугія преступленія овались цѣлыя и преступниковъ и посадамъ захребетниковъ въ званіи бездои"; тѣ же, котеламъ и посадамъ йки, чтобы вооруженныхъ. Между вича Годунова, Истошнвъ въ ой, бѣли собакъ и всякаго рододи охотились ители. чуждали ихъ страданіему голоду.... Вивались отъ лишнихъ крестьянъ и часто сами сгоняли ихъ со двора, чтобы не кормить дорогимъ хлѣбомъ. По счастью или по несчастью, въ предѣлахъ Орловскаго края, особенно на границѣ съ Курскою губерніею, не было такого ужаснаго голода; потому сюда устремились всѣ бѣдные и раззорившіеся, въ комъ только сохранилась еще энергія для борьбы съ гододною смертію. Конечно, не всѣмъ этимъ бѣднякамъ удавалось найти себѣ благодѣтелей, которые бы согласились взять ихъ къ себѣ въ захребетники; большинство ихъ осталось между небомъ и землею и пополнило собою шайки разбойниковъ, вооруженныхъ длинными ножами и дубинами. Когда голодъ сталъ проходить, помѣщики начали разыскивать бѣглыхъ и прогнанныхъ ими крестьянъ; но кому же хотѣлось возвращаться къ нелюбимымъ и своекорыстнымъ помѣщикамъ! Отвѣдавъ свободы и познакомившись съ воровскимъ ремесломъ, бѣглецы готовы были теперь съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать свою независимость. Скоро явились къ намъ новыя толпы людей, способныхъ сдѣлаться атаманами надъ самыми разбойниками: это холопы опальныхъ бояръ (Романовыхъ и другихъ), привычные къ военному дѣлу и за своихъ господъ попавшіе также въ неволю у Бориса Годунова, который запретилъ кому бы то ни было принимать ихъ къ себѣ. Тогда не стало на нашей украинѣ проѣзда и прохода мирному гражданину; шайки воровъ и разбойниковъ заволокли весь край; воеводы не въ силахъ были сдерживать городского и посадскаго населенія... Нужно ли удивляться послѣ этого, если одному изъ атамановъ, Хлопкѣ Косолану, удалось образовать вокругъ себя цѣлую армію разбойниковъ и направиться съ нею противъ самой Москвы? Хлопко былъ разбитъ царскими воево-

дами; его полумертвого взяли въ плѣнь, а товарищей его, искавшихъ спасенія въ бѣгствѣ, ловили и вѣшали... Но за уничтоженною шайкою Хлопки стояли еще многочисленныя гарнизоны подобныхъ же воровъ и разбойниковъ, готовыхъ выступить на новую борьбу съ государствомъ и только ожидавшихъ удобнаго къ тому случая. Этотъ роковой случай не замедлил представиться въ появленіи самозванца, выдававшего себя за царевича Дмитрія, сына Іоанна Васильевича Грознаго, убитаго, какъ извѣстно, въ Угличѣ, по интригамъ Бориса Годунова.

Кому не извѣстна черная роль Орловскаго края въ смутную годину самозванщины! Этого пятна нельзя смыть предположеніемъ, что обитатели Орловскаго края не знали царевича Дмитрія, мало слышали о немъ прежде, а потому легко могли увлечься обманомъ. поддаться коварству людей злонамѣренныхъ, желавшихъ мутить государствомъ для своихъ низкихъ, своекорыстныхъ дѣлей... Противъ такого предположенія говорить не одно темное дѣло Хлопки Косолапаго съ товарищами; оно разрушается въ конецъ всею исторіею самозванства, которое не только пришлось по сердцу покойному населенію нашего края, но и было обязано ему первыми своими успѣхами, ростомъ и силою. Такъ, едва до нашихъ городовъ достигла вѣсть, что изъ предѣловъ Польскаго государства вышелъ какой-то человѣкъ, именующій себя царевичемъ и предъявляющій права на Московскій престоль, какъ все населеніе Сѣвска и Кромъ забыло уже крестное цѣлованіе, отказалось отъ повиновенія законнымъ властямъ, повязало своихъ воеводъ и било челомъ невѣдомому проходимцу (163). И

(163). Историческіе очерки г. Кромъ.

если за Сѣвскомъ и Кромами тогда же не послѣдовали и все другіе города Орловскаго края, такъ это потому только, что въ нихъ была собрана большая парская рать; когда же выступили отсюда царскіе полки, то уже ничто не могло унять нашихъ бобылей и захребетниковъ; они объявили себя на сторонѣ Лжедмитрія и силою заставили воеводъ сдать ему свои крѣпости. Кто изъ начальныхъ людей не шелъ за чернью, того свергали съ высокихъ башенъ, топили, распинали. Царскіе военачальники думали кровью погасить мятежъ на нашей украинѣ: рубили головы мятежникамъ, вѣшали ихъ по деревьямъ, топили въ прорубяхъ, разстрѣливали, били на смерть кольями, не разбирали пола и возраста; и въ концѣ концовъ сами измѣнили дому Годунова! подъ нашими Кромами... Тогда изъ Кромъ чрезъ Орель и другіе города открылось уже царственное шествіе самозванца до самой первопрестольной Москвы. Такъ въ предѣлахъ Орловскаго края суждено было назрѣть господству мятежа и закончиться первому акту той кровавой драмы, при дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ которой едва не померкла счастливая звѣзда великаго нашего отечества! Смертью Лжедмитрія I-го, убитаго въ Москвѣ, начался второй актъ этой ужасной драмы; и въ этомъ актѣ обитатели Орловскаго края приняли на себя самую видную роль. Еще не явилась тѣнь убитаго самозванца въ образѣ Лжедмитрія II-го, какъ они отложились уже отъ царя Василя Ивановича Шуйскаго и предались полному безначалію, своеволю, грабежу и убійствамъ. Царь выслалъ противъ нихъ двѣ рати подъ предводительствомъ своихъ воеводъ, но мятежники разбили оба войска—одно подъ Ельцемъ, а другое подъ Кромами. Разбитые воеводы спаслись бѣгствомъ въ Мо-

ску, а захваченные мятежниками въ плѣнъ были казнены или потоплены въ р. Кромѣ. Обитатели Орловскаго края не спрашивали о томъ, кто былъ такою Лжедмитріемъ II; они немедленно признали его своимъ царемъ, какъ только онъ появился здѣсь съ толпою холоповъ и казаковъ. Импровизованный царь оцѣнилъ усердіе своихъ подданныхъ, когда избралъ своею резиденціею г. Орель. Въ то же время онъ вѣрно понялъ и истинную связь свою съ преданными ему Орловцами, когда льстилъ имъ свободою отъ ненавистныхъ помѣщиковъ и объявилъ, что въ тѣхъ боярскихъ имѣніяхъ, гдѣ владѣльцы не признаютъ его своимъ государемъ, крестьянамъ вольно овладѣвать ихъ имуществомъ, землями, домами и всякими „животами“ (164). Крестьяне не медлили воспользоваться такою милостію своего повелителя; и вотъ начался повсемѣстный грабежъ въ имѣніяхъ бояръ, дворянъ и дѣтей боярскихъ. Много ужасовъ и всякаго насилія испытали тогда семейства нашихъ помѣщиковъ; многія благородныя жены и дѣвушки принуждены были войти въ супружество съ былыми холопами, или сдѣлались ихъ служанками.... Известно потомъ, какъ тѣ же холопы усердно служили этому искустелю приключеній и помогли ему разбить сильную царскую рать подѣ Болховомъ (165). Эта побѣда дала возможность Лжедмитрію II-му выступить уже противъ самой Москвы и расположиться лагеремъ въ селѣ Тупшинѣ, въ 12 верстахъ отъ столицы. Трепещущая елиса скороѣ согласилась признать своимъ царемъ Польскаго королевича, чѣмъ впустила къ себѣ Орловскаго царика, приобрѣвшаго впрочемъ наибольшую извѣстность

(164) Историческіе очерки г. Орла, на стр. 60.

(165) Историческіе очерки г. Болхова и его святыхъ, стр. 17-20.



подъ именемъ „Тушинскаго вора“. Наступилъ третій актъ великой драмы, въ которомъ обитатели Орловскаго края уже не могли принимать дѣятельнаго участія, а напротивъ должны были сами расплачиваться за свою смуту предъ Литовцами и Поляками, вторгавшимися въ ихъ земли съ огнемъ и мечемъ.

Съ вступленіемъ на царство Михаила Феодоровича Романова, народныя страсти, волновавшія Русское государство, начали утихать. Тише стало и на Орловской украинѣ; потому что изъ ней много убыло людей безпокойныхъ: одни изъ нихъ были казнены; другіе сложили свои головы въ многочисленныхъ битвахъ съ царскими войсками; прочіе должны были уняться отъ своего воровства и разбоевъ въ виду общаго затишья и покаянія... Но прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ не замедлило породить новую бурю страстей и вызвало изъ среды Орловскаго населенія многочисленныя шайки воровъ и разбойниковъ. До мирнаго развитія христіанской жизни было еще далеко... Богатые землевладѣльцы переманивали къ себѣ крестьянъ разными льготными условіями, а мелкопомѣстные, не могшіе предоставить своимъ жильцамъ подобныхъ выгодъ при обработкѣ земли, разорялись въ конецъ и питали враждебныя замыслы противъ богатыхъ своихъ сосѣдей. Вотъ что говорилъ, въ 1624 году, въ домѣ своего крестьянина, при постороннихъ свидѣтеляхъ. Ливенскій помѣстный казакъ Авдѣй Яковлевъ: „Государь насъ не жалуетъ, крестьянъ изъ-за насъ велитъ выводить; насъ въ заговорѣ чело-вѣкъ съ птьсотъ: кто изъ-за насъ крестьянъ выводитъ, у тѣхъ мы вотчины выжжемъ, а крестьянъ побьемъ, а найдемъ де иного государя“ (165). Въ свою очередь Елец-

(165) Исторія Россіи Соловьева, т. 9, на стр. 504 и 505.

кіе помѣщики, много терпѣвшіе отъ прикащиковъ и крестьянъ сильнаго боярина Ивана Никитича Романова, писали въ своей челобитной: „Намъ въ украинскомъ городѣ съ такимъ великимъ бояриномъ въ сосѣдствѣ жить не возможно; мочи нашей отъ насильства людей и крестьянъ боярина Ивана Никитича не стало: каково было намъ раззореніе отъ Литвы, и Литва поплѣнила насъ на одно время, а нынѣшнему плѣну, каковъ на насъ плѣнъ отъ людей и крестьянъ боярина Ивана Никитича, и конца не вѣдаемъ; пуще стало намъ Крымской и Ногайской войны: во семь Елецкомъ уѣздѣ не осталось за нами крестьянъ и бобылей третьева жеребья“ (166). Но въ то время трудно было доискаться правды судебнымъ порядкомъ; тогда во всей силѣ была еще пословица: „съ сильнымъ не борись, а съ богатымъ не судись“! При большомъ повальномъ обыскѣ по этому дѣлу, 1865-тъ человекъ показали, что „про такія насильства отъ прикащиковъ и крестьянъ боярина они ничего не знаютъ и отъ другихъ не слыхивали“; въ новыхъ слободахъ Ивана Никитича не нашлось ни одного человека изъ чужихъ крестьянъ. Челобитчиковъ били нещадно палками и посадили въ тюрьму.... Между тѣмъ крестьяне не забывали прежней вольности и, при удобномъ случаѣ, сбѣгали со двора своихъ помѣщиковъ; а послѣдніе старались разыскивать своихъ бѣглецовъ и чинили надъ нами взысканія. Особенно часты были побѣги въ порубежныхъ уѣздахъ съ Малороссією-Брянскомъ и Карачевскомъ; отсюда цѣлыми толпами убѣгали крестьяне въ черкасскіе города — Стародубъ, Новгородъ Сѣверскій, Почепъ и др. Тамъ не всѣмъ бѣглецамъ удавалось пристроиться къ дѣлу; мно-

(166) См. тамъ же.

прикащиковъ и  
тича Романова,  
въ украинскомъ  
въ сосѣдствѣ  
льства людей и  
е стало: каково  
тва поплѣнила  
ну, каковъ на  
ина Ивана Ни  
о намъ Крым  
комъ уѣздѣ не  
третьева же  
гло доискаться  
зсей силѣ была  
, а съ богатымъ  
обыскѣ по это  
то „про такія  
тъ боярина они  
слыхивали“; въ  
не нашлось ни  
Челобитчиковъ  
горьму.... Меж  
ней вольности  
двора своихъ  
ыскивать сво  
зысканія. Осо  
къ уѣздахъ съ  
отсюда цѣлыми  
города — Ста  
и др. Тамъ не  
къ дѣлу; мно

гемъ изъ нихъ собирались въ разбойничьи шайки, пускались на воровское дѣло и предпринимали отчаянные напады на имѣнія бывшихъ своихъ владѣльцевъ: грабили своихъ господъ, женъ и дѣтей ихъ били и въ избахъ заваливали людей и крестьянъ вывозили со всѣмъ имѣніемъ и производили всякаго рода неистовства“ (167). Напрасно Московское правительство вступалось за Брянскихъ и Карачевскихъ помѣщиковъ и требовало (какъ наприм. въ 1661 году) отъ гетмана Выговскаго, чтобы бѣглецы и разбойники были разысканы: по случаю происходившихъ тогда въ Малороссіи смуть, требованіе это не могло быть приведено въ исполненіе. Побѣги продолжались; шайки разбойниковъ увеличивались. Самъ царь Петръ Алексѣевичъ подвергся было нападенію воровскихъ людей въ Елецкомъ уѣздѣ. Объ этомъ преданіе рассказываетъ такъ: когда государь проѣзжалъ ночью черезъ то мѣсто, гдѣ находится теперь село Петропавловское, Красная Пальня тожъ; на него внезапно напали разбойники и уже остановили лошадей; тутъ царь проснулся, вышелъ изъ повозки и однимъ своимъ видомъ и грознымъ словомъ смирилъ подорожныхъ мастеровъ; послѣдніе на колѣнахъ просили себѣ помилованія, и получили прощеніе подъ условіемъ не заниматься болѣе воровскимъ дѣломъ. Московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ, проѣзжавшій въ 1711-мъ году чрезъ г. Орель и Кромы, записалъ въ своемъ дневникѣ, что „онъ очень боялся здѣсь, потому что зѣло около Кромъ воровато“. А за Кромами (гдѣ теперь городъ Дмитровскъ) — пропдолжаетъ свое описаніе о Лукьяновъ, — „много грѣха я принялъ тогда“ (168).

(167) Исторія Россіи Соловьева, т. II, стр. 24.

(168) Русскій Архивъ, ч. I (1863), изд. II, стр. 134—139.

Царствованіе Петра I-го создало новую эпоху въ положеніи крестьянъ. Еще при Алексѣѣ Михайловичѣ многіе помѣщики перенесли свои права съ земли на личность самихъ крестьянъ, — начали продавать ихъ, закладывать, обмѣнивать на вещи, проигрывать и отдавать въ приданое за своими дочерьми; но все это считалось тогда какъ бы злоупотребленіемъ, и начало законяться только со времени подушной системы, введенной при Петрѣ I-мъ. Указъ, уравнившій помѣстья съ вотчинами, и послѣдовавшая затѣмъ подушная перепись по которой холопъ (какъ кабальный, такъ и полный) поверстанъ былъ въ одинаковый окладъ съ крестьяниномъ, изгладили существовавшее доселѣ различіе между ними и предали ихъ одинаково во власть помѣщиковъ. Съ тѣхъ поръ, говорить Болтинъ, стали быть помѣщиками такими властителями надъ имѣніемъ и жизнью крестьянъ, каковыми по древнему закону были надъ нами только плѣнными“. Рекрутскіе наборы показали владѣльцамъ имѣній возможность отдѣленія людей отъ земли и отъ семей; началась розничная покупка и продажа крестьянъ. Напрасно Великій Преобразователь воспрещалъ продажу крестьянъ въ розницу, т. е. продажу дѣтей отдѣльно отъ родителей; обязывалъ помѣщиковъ присягою, чтобы они не женили крестьянъ противъ ихъ воли, не выдавали замужъ по принужденію и т. п. Крѣпостному праву суждено было идти впередъ, крѣпнѣть и развиваться до потери крестьянами всякихъ правъ человѣческой личности. При преемникахъ Петра I-го, особенно въ царствованіе Анны Иоанновны, когда во главѣ правленія стояли у насъ нѣмцы съ мрачнымъ временщикомъ Бирономъ, права помѣщиковъ (на личность крестьянъ) получили свою санкцію и въ самомъ

овую эпоху въ законодательствѣ; крестьянамъ запрещено было приобретать недвижимыя имѣнія, заводить фабрики, вступать въ подряды, покрупны и т. п. Вторая ревизія, произведенная въ царствованіе императрицы Елисаветы, въ 1742 году, уже не полагаетъ никакого различія между дворовымъ челоукомъ (холопомъ) и крестьяниномъ. Помѣщики получили право отдавать своихъ крестьянъ въ рекруты и даже ссылатъ въ Сибирь. Просвѣщенная императрица Екатерина II желала (если не совершенной отмены крѣпостнаго права, чему воспротивились самые образованные люди того времени; что, по крайней мѣрѣ, значительнаго смягченія и ограниченія власти помещиковъ. Въ первые годы своего царствованія ей удалось освободить церковныхъ и монастырскихъ крестьянъ; но затѣмъ при ней же, вопреки личному ея намѣренію, крѣпостное право достигло своего зенита. Указомъ 1767 года крестьяне были предоставлены въ полное распоряженіе своихъ господъ, такъ что и жаловаться на помещиковъ запрещено было. Такъ установилась мрачная эпоха крѣпостничества. Крестьяне должны были подчиниться новому своему положенію и терпѣливо переносили всѣ угнетенія отъ помещиковъ, ихъ управляющихъ, прикащиковъ и старостъ. Тѣмъ не менѣе, изъ темной и подавленной массы крестьянскаго населенія, время отъ времени, выдѣлялись личности, не желавшія мириться съ своею долею. Въ большинствѣ случаевъ, это были крестьяне, провинившіеся предъ своими господами и подлежащіе строгому тѣлесному взысканію, а также угрожаемые тяжелою рекрутчиной или ссылкой въ Сибирь. Конечно, всѣ такіе люди старались найти спасеніе въ бѣгствѣ; ихъ не могли остановить даже семейныя узы. Но куда

-объехать и гдѣ найти пристанище? Предѣлы Русскаго государства теперь разширились далеко: вездѣ ста-  
-Русь, — укрыться некуда! Оставались одни дремучіе лѣ-  
са, трясины и буераки... И вотъ, рядомъ съ мирнымъ  
-населеніемъ, на пространствѣ Орловской губерніи, обра-  
зовалось темное царство разбойниковъ, которые покрыва-  
-своими страшными становищами, словно сѣтью, лѣса  
-в дороги; и не было отъ нихъ прохода и проѣзда пѣше-  
-и конному. Въ 20-ти верстахъ отъ г. Орла, по Орло-  
-ско-вѣтебской дорогѣ, есть станція «Нарышкино»; отъ  
-этой станціи въ четырехъ верстахъ находится село  
-Сергѣевское, а подлѣ него — гора съ трясиною по Кере-  
-динѣ, окаймленная нѣкогда густымъ лѣсомъ. Здѣсь, по  
-преданію, жилъ Кудеяръ разбойникъ и наводилъ ужасъ  
-на всѣ окрестности, пока, подлѣ старости, вынужденъ  
-былъ переселиться въ Брянскіе лѣса. Въ Болховѣ  
-доселѣ указываютъ урочища, служившія притономъ для  
-разбойниковъ; это — Рагозино, Обрынь, Ястребинный  
-Охотный, всѣ покрытыя вѣковыми дубами и изрѣзанныя  
-глубокими оврагами; не менѣе были хострашены и Алле-  
-ной дугъ, а Сухая Зушанка Мценскаго уѣзда была еще  
-ужаснѣе. Кому указывала нужда ѣхать изъ Болхова въ  
-Мценскъ, тотъ прощался съ родными, какъ бы готовя-  
-сь на смерть, и по немъ плакали — словно по покойникъ.  
-Подлѣ Липовицы, Малоархангельскаго уѣзда, жилъ Зель-  
-никъ: этотъ разбойникъ находилъ какое-то наслажденіе  
-въ томъ, чтобы рѣзать людей и разсматривать ихъ въ  
-тренности... Главнымъ же притономъ для разбойниковъ  
-служили Брянскія дебри — родина Соловья — разбойника.  
-Здѣсь свирѣпствовали: Кудеяръ, Оедька, Рытикъ, Триш-  
-ка Сибирякъ и многіе другіе (169). У нихъ разбойное дѣло  
-вдѣл (169) О мрачныхъ дѣяніяхъ этихъ и др. разбойниковъ см.  
-въ Историческихъ очеркахъ г. Орла и Болхова.

было возведено на степень своего рода искусства: они имѣли своихъ агентовъ и „пристанодержателей“ по дорогамъ, ставили сторожей по лѣсамъ, держали часовыхъ на занимаемыхъ ими постахъ и ночлегахъ; у нихъ были ружья, порохъ и свинець; при нападеніи они держались известной стратегіи; имѣли свой судъ и расправу; а цѣлю ихъ нападеній были богатая имѣнія, купеческіе и боярскіе обозы... Для очищенія нашей страны отъ разбойниковъ, со стороны правительства высылались военныя команды и предпринимались экспедиціи въ недоступныя лѣса. Такъ, въ 1738 году, въ царствованіе Анны Иоанновны, была учреждена особая военная команда для поимки воровъ и разбойниковъ въ Брянскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ. Разбойниковъ побѣждали и брали въ плѣнъ, подвергали ихъ всенароднымъ казнямъ, вырѣзывали имъ ноздри, полагали на лбу и на щекахъ неизгладимые клейма и ссылали на вѣчныя каторжныя работы въ Сибирь; но все это не останавливало тѣхъ, кто разъ успѣлъ спастись отъ законнаго преслѣдованія властей; на мѣсто пойманныхъ воровъ возникали новыя шайки разбойниковъ; къ нимъ присоединялись и бѣглецы изъ самой Сибири. Въ 1765 году, при императрицѣ Екатеринѣ II, противъ Болховскихъ разбойниковъ отправлена была команда изъ гренадеровъ Воронежскаго пѣхотнаго полка подъ начальствомъ подпоручика Крылова, Крылову удалось напасть на разбойниковъ въ лѣсу, въ 13 верстахъ отъ г. Болхова. Разбойники защищались отчаянно и убили одного гренадера; но командѣ удалось одержать побѣду и захватить до семи челоуѣкъ въ плѣнъ. При этомъ оказалось, что двое изъ плѣнныхъ разбойниковъ—Семень и Матвѣй Санниковы уже судились по разбойному дѣлу и изъ Орловской провинціальной канцеляріи были сосланы въ Силу

бирь: первый съ вырѣзаніемъ ноздрей, а другой, сверхъ того, съ поставленіемъ литеръ на лбу и щекахъ. Такъ какъ на пойманныхъ вторично сибирякахъ Санниковыхъ почти не видно было каторжныхъ знаковъ (ноздри ихъ заросли, а литеры поизгладились); то Сенатъ постановилъ: „посылающимся въ каторжную вѣчную работу невольникамъ вынимать ноздри до кости и поставленіе знаковъ чинить такъ, чтобы оныя вездѣ знатны были, а не такимъ образомъ, какъ на пойманныхъ нынѣ ворахъ, на коихъ вырѣзаніе ноздрей нынѣ примѣтить было можно, а литеръ и вовсе ужъ не видно, и потому легчайшій къ проходу способъ имѣли, для возобновленія прежняго ихъ злодѣйства (170).

Мы указали здѣсь на имена только тѣхъ разбойниковъ, которые стояли во главѣ сильныхъ шакъ и своими мрачными дѣянiями успѣли составить цѣлый эпохъ народныхъ сказанiй... Но кромѣ этихъ страшныхъ разбойниковъ, противъ которыхъ правительство вынуждено было употреблять боевыя силы, Орловскій край былъ еще наполненъ множествомъ мелкихъ и одиночныхъ разбойниковъ, извѣстныхъ въ народѣ подъ именемъ „подорожныхъ мастеровъ“ „подлетовъ“ и „ночлежниковъ“. Эти бросались на всякую добычу, рады были чужой копѣйкѣ и даже черствому куску хлѣба. Отъ нихъ не было покоя не только по селамъ, но и по городамъ. Въ Орлѣ, напримѣръ, бывшемъ провинціальномъ городѣ, жители старались заперать ворота и ставни при первыхъ заходящихъ лучахъ солнца; а выходить ночью на улицу — считалось дѣломъ большаго риска. Отъ такихъ воровъ не избавлялись и самыя церкви: они выбирали отсюда деньги, уносили священные сосуды, серебряные кресты, дарохранительницы, сдирали вѣнцы

(170) „Орловская Старина“ А. Г. Пупарева, стр. 31—36.



другой, сверхъ  
и щекахъ. Такъ  
хъ Санниковыхъ  
въ (ноздри ихъ  
женать постано-  
вую работу не-  
поставленіе зна-  
тны были, а не  
нынѣ ворахъ, на-  
ить было можно,  
му легчайшій къ  
ія прежняго ихъ  
тѣхъ разбойни-  
, шаекъ и своими  
ый эпохъ народ-  
къ разбойниковъ.  
но было употре-  
е еще наполненъ  
бойниковъ, извѣ-  
ныхъ мастеровъ  
зались на всякую  
даже черствому  
олько по селамъ,  
, бывшемъ про-  
запирать ворота  
учахъ солнца; а  
домъ большаго  
и самыя церкви;  
щенныя сосуды  
сдирали вѣнцы

съ святыхъ иконъ и литыя ризы; иногда одну и ту же  
церковь они посѣщали въ теченіе одного года по нѣ-  
скольку разъ, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ документы  
Духовныхъ Правленій и Консistorскаго архива. Въ 1722  
году разбойники напали на Одринъ монастырь и насто-  
ятеля его запытали огнемъ... Въ древнемъ Синодикѣ  
Орловскаго Успенскаго монастыря немало значится іеро-  
монаховъ, убіенныхъ воровскими людьми. Въ Орлѣ сохра-  
няется преданіе, что разбойники, во время разлива Оки,  
ограбили даже государственное казначейство... Но мы  
не имѣемъ въ виду указывать здѣсь на всѣ преступныя  
дѣянія темной силы, дѣйствовавшей на пространствѣ  
нынѣшней Орловской губерніи въ XVII и XVIII вѣкахъ.  
Наша цѣль состоитъ въ томъ, чтобы показать, подъ ка-  
кимъ страхомъ и давленіемъ темной силы находилась луч-  
шая половина Орловскаго населенія въ описываемое нами  
время, — чтобы видѣть, какъ это время не благопріятство-  
вало всходу и росту благодатнаго сѣмени Христова на  
духовной нивѣ нашихъ предковъ...

Г. Пясецкіѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Разныя извѣстія

*Духовенство на о-лѣ Исландіи.* — Изъ лона сѣвернаго океана поднимается Исландія, интереснѣйшая страна въ мірѣ, сколько богатая грозными явленіями природы, столько же бѣдная естественными произведеніями, гдѣ самое лакомое и самое роскошное блюдо крестьянина есть похлебка изъ молока съ мукой, гдѣ хижины низшихъ классовъ народа не болѣе какъ шалаши, настолько бѣдные, что удивляешься, какъ человекъ можетъ жить въ нихъ, гдѣ церковь отличается отъ обружающихъ строений только тѣмъ, что на крышѣ стоитъ крестъ. Положеніе духовенства въ этой странѣ представляетъ такъ много поучительнаго, что интересны и самыя подробности его быта. Жалкой вѣдности церквей совершенно соответствуетъ положеніе духовенства пишетъ знаменитый ученый Гартвигъ. Учитель германской сельской школы конечно весьма скудно пользуется земными благами, но занимаетъ блестящее положеніе въ сравненіи съ положеніемъ исландскаго пастора. Можно составить себѣ понятіе о скудномъ содержаніи здѣшняго духовенства посредствомъ десятиннаго сбора, отъ котораго, что весь этотъ сборъ, на всѣ 184 прихода, составляетъ всего 6400 талеровъ въ годъ (около 5929 руб.). Въ лучшемъ приходѣ на содержаніе священника приходится не болѣе 180 талеровъ въ годъ (166 р. 75 к.). Не удивительно, что при такихъ скудныхъ доходахъ, духовныя лица, чтобы только прокормить семью, должны работать, какъ поденщики, и что по наружному виду они скорѣе похожи на послѣднихъ, чѣмъ на священниковъ. Кромѣ обработки земли, ухода за скотомъ, нерѣдко приходится священнику съ обозомъ вьючныхъ лошадей возвращаться въ свою хижину съ отдаленной рыбной ловли. Священнику нужно быть кузнецомъ, ибо въ Исландіи каждый крестьянинъ долженъ исполнять всѣ домашнія работы. Не мѣнѣе трудную работу для пастора составляетъ забота о запасѣ древеснаго угля. Жилищ-

священника нисколько не лучше хижини бѣднѣйшаго крестьянина. Рѣдко въ домѣ священника найдется лечь; часто весь домъ состоитъ изъ одной комнаты, стѣны которой свѣтятся насквозь. Вся мебель состоитъ изъ кровати, изломаннаго стола, двухъ — трехъ стульевъ и нѣсколькихъ сундуковъ, гдѣ сохраняется одежда всего семейства. Такова жизнь исландскаго священника; и нерѣдко въ такой бѣдности, въ такихъ лишеніяхъ кроется ученость, высокая нравственность и даже гений. Единственная школа, гдѣ воспитывается большинство бѣднаго исландскаго духовенства, есть Рейкьявическая семинарія; только немногіе получаютъ вспоможеніе для посѣщенія Копенгагенскаго университета. Ни въ одной христіанской странѣ, пишетъ далѣе тотъ же ученый, духовенство не живетъ въ такой бѣдности, какъ въ Исландіи, но нигдѣ оно не приноситъ и такой пользы, какъ здѣсь, ибо нигдѣ оно не срослось настолько съ народомъ и нигдѣ такъ свято не выполняются обязанности врача духовнаго. Если вообще исландцы отличаются честностію, благочестіемъ и каждою духовнаго просвѣщенія, то кому же, никакъ не пастырямъ духовнымъ обязаны они этимъ, какъ и любовью къ поэзи, которая составляетъ славу ихъ предковъ и до сихъ поръ освѣщаетъ бѣдную хижину исландца, какъ рѣдко освѣщаетъ она богатыя палаты. О, какъ вырывается въ нашихъ глазахъ и мудро одѣтый священникъ, и жалкая церковь, если проведемъ тамъ воскресное утро! Маленькое зданіе находится между развалинами лавы или окружено исполинскими ледниками; оно стоитъ тамъ, гдѣ духъ подавленъ тишиной окружающей пустынной природы. Съ торжественною важностію ожидаетъ группа крестьянъ съ дѣтьми своего пастора. Каждый вновь пришедшій встрѣчается поцѣлуемъ. Священникъ является между ними какъ другъ; онъ кланяется съ каждымъ членомъ общины и цѣлуетъ дѣтей, которыя должны расти подъ его надзоромъ. Послѣ такихъ проявленій чувства любви, всѣ вмѣстѣ идутъ въ домъ молитвы. Божественная служба, совершающаяся со всевозможнымъ внѣш-

нимъ приличіемъ, состоитъ изъ молитвъ, пѣнія псалмовъ, проповѣди и чтенія св. Писанія. Проповѣди сочиняются напередъ и произносятся съ помощію краткаго конспекта. Во всей Исландіи находится всего одна публичная школа въ Рейкјавикѣ; но, смотря на это, можетъ быть, нигдѣ не распространено такъ элементарное обученіе. Здѣсь замѣчательная система домашняго воспитанія замѣняетъ учрежденія, которыя не могутъ существовать по бѣдности и разрозненности жителей. Мать не только учитъ своихъ собственныхъ дѣтей чтенію, но и бѣднаго сироту, которую приняла въ семейство, а отецъ семейства, питая дѣтей своихъ трудами своихъ рукъ, не забываетъ обогащать ихъ при этомъ познаніями и поучать добродѣтели. Въ этихъ достойныхъ уваженіи трудахъ родителей помогаютъ священники, которые надзоръ за домашнимъ воспитаніемъ считаютъ за одну изъ важнѣйшихъ обязанностей своего пастырскаго званія. Священникъ часто экзаменуетъ дѣтей, хвалитъ прилежныхъ, возбуждаетъ ревность лѣнливыхъ и даетъ матерямъ совѣты, какъ поступать при обученіи, чтобы дѣти дѣлали наибольшіе успѣхи (\*). Такими же привлекательными чертами авторъ описываетъ заботливость духовенства объ устройствѣ народныхъ библиотекъ и читаленъ, о распространеніи полезныхъ знаній, объ улучшеніи нравственности и матеріальнаго быта, и заканчиваетъ описаніе такими словами: «Образованіе въ такомъ отдаленномъ закоулкѣ земнаго шара показалось намъ слишкомъ удивительнымъ. На крайнемъ сѣверѣ, гдѣ мы встрѣчаемъ лишь варвавскую пустыню и скотское невѣжество, Исландія производитъ впечатлѣніе оазиса, населеннаго народомъ, столь богатымъ въ нравственномъ отношеніи». Этотъ фактъ плодотворнаго вліянія духовенства на вопіющую бѣдность и нищету краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить, чего можетъ достигнуть священникъ при правильномъ и добросовѣтномъ выполненіи своихъ обязанностей.

(\*) Природа и человекъ на крайнемъ сѣверѣ. Соч. Гартвига Перев. Усова, 1876 г. стр. 410—417.

Мы в  
ходя  
дѣтел  
смерт  
ника  
женіе  
колл  
такъ  
став  
хотя  
ходи  
исхо  
что  
локо  
юще  
колл  
как  
го  
Лзы  
быт  
мѣс  
съ  
бол  
леп  
сто  
тол  
све  
дол  
сты  
вы

Мы не говоримъ уже о высшемъ проявленіи самоотверженія, доходящемъ до готовности положить душу свою за овцы; эта добродѣтель составляетъ достоиніе немногихъ избранныхъ и не всякому смертному доступна. Но честное веденіе своего дѣла для священника должно быть столь же обыкновеннымъ, какъ дыханіе и движеніе.

*Правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.* — Колокола вслѣдствіе небрежнаго обращенія съ ними такъ часто лопаются, а между тѣмъ никому въ вину это не представляется, не происходитъ о причинахъ этого никакого дознанія, хотя убытокъ, причиняемый храму разбитіемъ колокола и необходимостью этотъ послѣдній переливать, очень значителенъ. Происходитъ въ семь случаевъ невмѣняемость вины виновнымъ оттого, что никому неизвѣстны правила, какъ должно обходиться съ колоколами, принадлежностію храмовъ однакоже очень дорого стоющей. Вотъ эти правила предусмотрительнаго обращенія съ колоколами.

Колокола лопаются по большей части не вслѣдствіе случайнаго какого либо несчастія, но по причинѣ ненаблюденія за ними. Все-го чаще разбивается колоколъ оттого, что опустился языкъ. Языкъ обыкновенно вѣшается на толстомъ ремнѣ. Онъ долженъ быть повѣшенъ такъ, чтобы шишка его ударила въ самое толстое мѣсто такъ называемаго ударнаго кольца въ колоколѣ. Но ремень съ теченіемъ времени обыкновенно вытягивается, такъ что языкъ колокола начинаетъ ударять по вѣшному краю его; тогда колоколъ легко можетъ лопнуть, въ особенности если языкъ имѣлъ видъ стержня, оканчивающагося вдругъ шишкою, или, — что то же: — толстымъ, обнимающимъ стержень, кольцомъ; языкъ колокола сверху донизу, до того мѣста, которымъ бьетъ въ колоколъ, долженъ лишь постепенно утолщаться, а не вдругъ.

Далѣе, для колокола опасно, если отъ времени онъ получилъ выбоины или углубленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ударяетъ въ него

языкъ. Въ такомъ случаѣ должно повѣсить языкъ въ колоколѣ такъ, чтобы онъ билъ по новымъ мѣстамъ.

Вредно для колокола, если шишка языка угловата или совершенно круглa, или если на языкѣ въ мѣстахъ удара металлъ сталъ отдѣляться листочками. Отъ этихъ пластинокъ или листочковъ онъ долженъ быть очищенъ подпилкомъ.

Если колоколъ измѣнилъ горизонтальное положеніе и виситъ криво; если скобы и веревки по переладку двигаются, или если внутри колокола прикрѣпленія языка, при размахахъ его, касаются стѣнокъ колокола или ударяютъ въ оныя, то на все это должно обратить вниманіе, и вообще ничего не опускать изъ виду и все устранять, чѣмъ свободное звучаніе колокола затрудняется, потому что несчастіе съ колоколомъ можетъ приключиться и съ незначительнаго недосмотра.

Не должно допускать, чтобы звонили въ колокола мальчики и вообще люди посторонніе и палуны; этимъ дѣломъ должны завѣдывать люди лишь опытные и нарочито къ этому дѣлу при- ставленные.

Злоупотребленіе есть превратное пользованіе дѣломъ, цѣлесо- образно и удобно устроеннымъ. Къ такимъ злоупотребленіямъ конечно нужно отнести звонъ въ колокола снизу, не поднимаясь на колокольню. Обыкновенно за этими колоколами, въ которые звонятъ снизу, не бываетъ никакого наблюденія, а у нихъ то чаще всего языки и опускаются, если висятъ на ремняхъ.

Ка такимъ же злоупотребленіямъ нужно отнести звонъ въ колокола при посредствѣ особаго рода приспособленій или такъ называемыхъ „машинъ“. Здѣсь звонарь не можетъ принаровиться ударить въ тотъ или другой колоколъ въ моментъ движенія его, во время звона въ ту или другую сторону, не можетъ принаровиться къ этому по той простой причинѣ, что и самыхъ колоколовъ онъ не видитъ, а между тѣмъ при звонѣ въ колокола должна быть наблюдаема и этого рода правильность, т. е. чтобы удары въ

тотъ или другой колоколь слѣдовали одинъ за другимъ въ извѣстной послѣдовательности и постепенности. Но эта правильность звона можетъ быть наблюдаема лишь въ томъ случаѣ, если звонарь видитъ качаніе колоколовъ и соображаетъ съ качаніемъ удара въ нихъ.

Нечего и говорить о звонѣ во всѣ колокола, висящіе на колокольнѣ, при посредствѣ машины снизу, съ земли: это уже изъ злоупотребленій то злоупотребленіе прекраснымъ колокольнымъ звономъ. Этотъ звонъ снизу извѣняютъ тѣмъ, что на колокольнѣ то рѣшетки раскачены, ноль выбить, то тѣмъ, что веревки часто рвутся; но все это служитъ доказательствомъ того, какія безобразія производятся на колокольняхъ забирающимися туда людьми посторонними.

Заграницей, если колоколь разбить, при отдачѣ его въ переливку, заключаютъ съ колоколитейщикомъ условіе не только относительно вѣса, цѣны, доставки, но и относительно тона. Но такъ какъ колокола трудно отливаются именно въ данный тонъ, то заводъ соглашается лучше весь звонъ переменить или подобрать вновь, чѣмъ принять заказъ на колоколь въ извѣстный тонъ. Однако же прихожане не всегда соглашаются на это послѣднее условіе, дорожа старыми колоколами, къ звуку которыхъ привыкли и которые по звуку вообще лучше новыхъ. Въ такомъ случаѣ заводчики, переливъ колоколь, особымъ образомъ подтачиваютъ его до данного тона, если находятъ еще это возможнымъ.

(Яросл. Епарх. Вѣдом.)

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**  
**СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ**  
**СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ**

составленный Членомъ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильдебрандтомъ.

**ШЕШТЬ КНИГЪ.**

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ на посвященіе „Словара“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоствѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНДУЪ оказалъ помощь изданію. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словара“ П. А. Гильдебрандта, признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ



школъ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христианина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, таеъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не мѣнѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надежденская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено въ пятой книгѣ „Словаря“.

## ВОЗЗВАНІЕ

### КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ

Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ въбрующимъ: другъ ко другу любовь прилѣжно имѣйте, — благо-творенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоу-гождается Богъ (1. Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это завѣщаніе Апостоловъ, которые не только распро-лагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1. Кор. 16, 13), мы

взяли на себя христіанскую обязанность предложить Вашему благочестивому вниманію, милостивѣйшіе благодѣтели, наше приглашеніе на дѣло, Богу благоудное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островокъ въ 5-ть десятины земли, называемый Рдейскою пустынею, съ храмомъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. На этомъ островкѣ въ древнія времена основана была иноческая обитель, существованіе которой продолжалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразднена, а оставшіяся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островкѣ около осиротѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обитель которой охраняла неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма, святость мѣста, а еще болѣе оставшіяся отъ обители двѣ почитаемыя чудотворными иконы: Успенія Пресвятыя Богородицы и Святыхъ угодниковъ Зосима и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жителяхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ снова постоянное Богослуженіе, которое до сего времени было только однажды въ годъ. И, несомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ, Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для существованія при пустынномъ храмѣ особаго причта изъ Священника и Псаломщика.

И такъ, слава Богу! мѣсто, освященное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благовѣстіемъ словъ Божіихъ. Но какъ не цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Богомъ, какъ не велико благодареніе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей; однако одного этого далеко еще не достаетъ, чтобы воздать должное этой, освященной вѣками, святынь. Одинъ обильный взглядъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу

тяжелою скорбію. Храмъ этотъ, остававшійся долгое время безъ всякаго прирѣнія, пришелъ въ ветхость и грозить разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что и сокровищницы его совершенно пусты. Придать же столь древней святынь подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудны ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой-то крайности, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства и обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всемъ сынамъ православной церкви и усерднѣйше просимъ ихъ своими посильными приношеніями принять участіе въ возстановленіи и украшеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ Своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ Своими благодатными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успен. цер. Настоятель, Свящ. *Іоаннъ Знаменскій*.

— Пожертвованія могутъ быть адресуемы: Въ г. Старую-Руссу, Новгородской губерніи, въ Коммисію по возобновленію храма Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни.

### Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція журнала—газеты „Благовѣсть“ отношеніемъ отъ 29 Февраля сего 1884 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, просила Архипастырскаго содѣйствія въ распространеніи вышеозначеннаго журнала—газеты между Орловскимъ духовенствомъ и въ доставленіи этимъ духовенствомъ въ редакцію этого журнала—газеты свѣдѣній о каждой святынь, находящейся въ епархіи и чтимой повсемѣстно или только въ извѣстной мѣстности, а равно о

монастыряхъ, по нижеслѣдующей программѣ: а) подробное указаніе мѣста, гдѣ находится святыня; б) описаніе самой святыни; в) указаніе времени года, когда особенно богомольцы стекаются для чествованія святыни; г) обозначеніе путей сообщенія отъ мѣста нахождения святыни до станціи вокзаловъ и пристаней и д) историческія свѣдѣнія о святынѣ. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1884 г. Марта 10 дня, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей препечатаеть сіе отношеніе въ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Орловской Епархіи съ тѣмъ, что священнослужители приходскихъ церквей и настоятели монастырей, если сочтутъ нужнымъ сообщить свѣдѣнія по означенной въ семъ программѣ, то могутъ доставлять таковыя свѣдѣнія отъ себя прямо въ редакцію журнала газеты „Благовѣсть“, на правахъ частныхъ корреспондентовъ и за свою отвѣтственностію въ вѣрности сообщаемыхъ свѣдѣній. О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства съ припечатаніемъ приложеннаго къ вышеозначенному отношенію объявленія о продолженіи изданія журнала газеты — „Благовѣсть“.

О продолженіи изданія въ г. Харьковѣ общедоступнаго, двухъ-недѣльнаго журнала-газеты, подъ названіемъ:

## „БЛАГОВѢСТЬ“

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежней программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, импроріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и проч.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ по прежнему выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, приглашаетъ „пишущую братію“ принять участие въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „Благовѣсть“, по Ивановской ул., на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра до 4-хъ по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кульжинскій.

Литературная Новость:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

(въ стихахъ и прозѣ)

Михаила Николаевича

ВОРОНОВА.

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имѣя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служитъ ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время Редакторомъ одного изъ периодическихъ изданій, конечно, далекъ отъ мысли пѣть хвалебный гимъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы и страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, что читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ, во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее пошлыми выходками онъ не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣрить каждый, прочитавъ хоть нѣкоторыя

Историческій романъ изъ англійской исторіи XVI вѣка, подъ названіемъ "Борьба за Каролевскій вѣнецъ" Цѣна 3 руб. 50 коп.

Четырнадцать отдѣльныхъ Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ, — цѣна 23 р. 75 к. Для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

Собрание сочиненій Михаила Николаевича Воронова въ стихахъ и прозѣ съ портретомъ автора. Цѣна 3 руб. 50 коп.

Четырнадцать отдѣльныхъ Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ, — цѣна 23 р.

Редакторъ-издатель Г. П. Пав. Кузнецкія.

Литературная Новость:

Собрание сочинений Михаила Николаевича Воронова в стихах и прозе с портретом автора, Цѣна 3 руб. 50 коп.

Произведения Воронова напримѣръ: „Воспоминанія Мировѣва“, (изъ истинной жизни одного помѣщикаго семейства), Пьерръ дю-Террайль—Историческій этюдъ“ и стихотворенія: „Отрѣченіе герцога Готфрида Булонскаго отъ Ерусалимской Короны“, „Джэмсъ Дугласъ Черный“, (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), „Германскій Императоръ Фридрихъ Варбаросса“ и проче.

Собрание сочиненій Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ высоко-родному князю или богачу—банкиру. Оно будетъ издано на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается на известнѣйшій журналъ „Всемирная Иллюстрація“ и даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того каждый экземпляръ Собранія сочиненій будетъ въ роскошномъ каленкоровомъ, малинозаго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ Воронова.

Цѣна собранію сочиненій, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 руб. 50 коп.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдетъ изъ печати очень интересный романъ, принадлежащій перу одного

Историческій романъ изъ англійской исторіи XVI вѣка, подъ названіемъ „Борьба за Королевскій вѣнецъ“ Цѣна 3 р. 50 коп.

Собрание сочинений Михаила Николаевича Воронова в стихах и прозе с портретом автора, Цѣна 3 руб. 50 коп.

Литературная Новость:

Четырнадцать отдельных Исторических и Уголовных Романовъ, — цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всё сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

изъ знаменитѣйшихъ писателей Англiи подъ названiемъ:

„Борьба за Королевскiй вѣнецъ“

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500, назначена тоже 3 р. 50 коп.

Примѣчанiя:

1) Хотя въ давнее время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполненiе ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, Г-нъ Вороновъ просить, тѣмъ не менѣе, лицъ желающихъ приобрести собранiе его сочиненiй и романъ „Борьба за Королевскiй вѣнецъ“, немедленно своими требованiями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующи деньги не позже 1-го iюня, получать въ видѣ премii громадную Олеографическую Картину, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ „Дорогой Гость“, данной журналомъ „Нива“ своимъ подписчикамъ.

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ,

Историческiй романъ изъ англiйской исторiи XVI вѣка, подъ названiемъ „Борьба за Королевскiй вѣнецъ“ Цѣна 3 руб. 50 коп.

Собранiе сочиненiй Михаила Николаевича Воронова въ стихахъ и прозѣ автора. Цѣна 3 руб. 50 коп. и въ прозѣ автора.

Четырнадцать отдельных Исторических и Уголовных Романовъ, — цѣна 23 р.



Литературная Новость.

Собрание сочинений Михаила Николаевича Воронова въ стихахъ и прозѣ. Цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

слѣдующій: около полутора аршина въ длину и около 15 вершковъ въ высоту.

3) Книгопродавцы, библиотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 рублей, пользуются правомъ получить названныя книги всего только за 25 руб., но только, если они заявятъ требованія не позже 1-го іюля.

Кромѣ предлагаемыхъ книгъ имѣются въ продажѣ

Слѣдующія интересныя книги:

- 1) Преступленіе капитана Артура—уголовный романъ миссъ Бронтъ.
- 2. Марсельскіе ужасы—уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонтъ.
- 3. Супруга короля Генриха VIII—историческій романъ М. Кроунъ.
- 4. Синьоръ Лоренцо Висконти—историческій романъ (изъ временъ италіанскіхъ войнъ королей Карла VIII и Людовика XII). Жамэ.
- 5. Роковое письмо—уголовный романъ.
- 6. Завоеваніе Англіи Норманами—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе сэра Эдуарда Бульвера Литтона.

Историческій романъ изъ англійской исторіи XVI вѣка, подъ названіемъ „Борьба за Королевскій вѣнецъ“ Цѣна 3 руб. 50 коп.

Собрание сочинений Михаила Николаевича Воронова въ стихахъ и прозѣ. Цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

стѣ:

ин поль  
Дѣ  
ему при-  
траницѣ  
значить  
агаемья  
пряжено  
остами и  
оронувъ  
ающихъ  
романъ  
, неме-  
менно на  
олучены  
я, полу-  
леогра-  
ичинѣ и  
Дорогой  
своимъ  
испол-  
абригъ,  
исторіи  
за Ко-  
0 коп.

Литературная Новость:

Четырнадцать отдельных Исторических и Уголовных Романовъ, — цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

- 7. Кровавая драма—уголовный романъ Эли Бергэ.
  - 8. Лючия Мартеллини—уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ.
  - 9. Любовь Герцога Френзака—исторический романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочиненіе автора „Луизы д' Аварэ“.
  - 10. Лейбъ-медикъ Датскаго короля—исторический романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.).
  - 11. Измѣна—исторический романъ изъ нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора „Записки полицейскаго офицера“.
  - 12. Двоеженецъ—уголовный романъ господи Ж—дъ.
  - 13. Тайна богатаго купца—уголовный романъ—авторъ „Домъ двухъ сестеръ“.
  - 14. Позорное клеймо—уголовный романъ Г. П. З.—изъ „Сказокъ Лоренцо“.
- Всѣ онѣ стоить 23 руб. 75 коп., но для выписывающихъ всѣ сразу уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно: Въ г. Москву, Газетный переулокъ, д. Цыплакова, Михаилу Николаевичу Воронову.  
**И. Н. Вороновъ.**

Исторический романъ изъ англійской исторіи XVI вѣка, подъ названіемъ „Борьба за Королевскій вѣнецъ“ Цѣна 3 руб. 50 коп.

Собраніе сочиненій Михаила Николаевича Воронова въ 14 томахъ. Цѣна 3 руб. 50 коп.

## О КНИГАХЪ:

**1. Воскресный День.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религиозно-нравственнаго содержания, составленный преимущественно къ потребностямъ и задачамъ въбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ свою ближайшую задачу служить практическимъ пособіемъ при веденіи въбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой въбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и рассказами церковно-историческаго содержания. На ряду съ рассказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною государственною жизнію. Сюда относятся рассказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ — мученикахъ за вѣру и великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ рассказовъ изъ религиозно-нравственной жизни православнаго народа.

**2. Церковное Благоустройство.** Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 1-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ приходжанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и за-

СТЪ:

манъ Эли  
романъ  
-истори-  
юдовика  
варъ  
орола—  
истори  
нъ изъ  
въ 1812  
ейскаго  
нъ гос-  
ловный  
романъ  
но для  
только  
д. Цы-  
нову.  
истори  
за Ко-  
коп.

Собрание сочиненій  
Михаила Николаевича  
Воронова въ пяти томахъ  
Шифра 3. 1 руб. 50 коп. въ 1 томъ

коноучительства. 3) Средства содержания духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опеканіе надъ сиротами. Составленіе и форма опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управление и судъ Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Ц. 1 р. 75 коп.; съ пер. 2 р.

**3. Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.), дополненная послѣдующими Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.**

**4. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. [Правила и рѣшеніе педоумвѣнн при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.]. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.**

**5. Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ въ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.**

**6 Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Печатается новымъ [2 мѣ] изданіемъ Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.**

**7. Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.**

**8. Воскресныя и праздничныя вибгослужебныя собесѣдованія. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.**

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылаются даромъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“  
въ 1884 году.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той же цѣли, которую имѣли въ вѣткшемъ десятилѣтіи. Задача нашего изданія — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоваться его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дати возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и (духовенствомъ). Но этимъ не ограничивается задача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія челоѣчества. Откровенно и съ полною независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы вмѣстѣ съ тѣмъ всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, старающагося содѣйствовать постоянному общенумислей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 10-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ такой поддержкѣ и сочувствіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк. Общ. Вѣстникѣ“, въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“, въ которомъ, кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884-й годъ займетъ сводъ „Епархіальнаго законодательства“, какъ имѣющаго важное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее: 1) О наставленіи пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравственности. 2) О начальныхъ школахъ. 3) О духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) О бібліотекахъ и книжныхъ складахъ. 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ. 6) О совершеніи требъ и исправленій. 7) О веденіи церковныхъ документовъ. 8) О построеніи и исправленіи церкви. 9) О церковной собственности и ея охраненіи. 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ. 11) О причтѣ, — о определеніи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ. 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству. 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти. 14) Объ обязанностяхъ причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ. 15) Объ обязанностяхъ во время болѣзней въ приходяхъ. 16) Объ отпускахъ причта. 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта. 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта. 19) О пенсіяхъ и вспоможеніи изъ попечительства о-бѣднхъ духовнаго званія. 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на „Церк. Общ. Вѣстникъ“: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границу 10 руб. — Отдѣльныя №№ по 10 коп. тѣмъ же.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, в Троицкій переулокъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель А. П. Поповицкій.

## МСТИТЕЛЬ,

Новый романъ В. Гюго [Le Vengeur, par Vincent Huguault] начнется печатаніемъ въ 1884 г. съ первыхъ номеровъ во **Всеобщей Газетѣ**. Авторъ, современникъ великаго французскаго поэта, описываетъ въ этомъ романѣ эпоху паденія Наполеона III, съ Седанской катастрофой включительно. Романъ этотъ не напечатанъ еще въ подлинникъ и приобретенъ редакціей по особому соглашенію съ авторомъ.

## ДУХЪ ОРО,

Новый и совершенно оригинальный романъ-поэма Джорджа Эдварса [The spirit Orð by George Edwards] будетъ напечатанъ въ 1884 г. во **Всеобщей Газетѣ**.

## ФАНТАСКИ,

Странные разказы Ар. Эвальда, будутъ печататься въ 1884 г. исключительно во **Всеобщей Газетѣ**.

## ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА,

Вступающая въ пятый годъ своего существованія въ 1884 г. будетъ украшена иллюстраціями, а именно: портретами выдающихся дѣятелей, сценами общественной жизни, видами замѣчательныхъ мѣстностей и пр., работы лучшихъ художниковъ. Академикъ Михаилъ Осиповичъ Микѣшинъ принялъ на себя завѣдываніе художественнымъ отдѣломъ **Всеобщей газеты**.

Кромѣ вышепоименованныхъ сочиненій, во **Всеобщей Газетѣ** будутъ помѣщаться драмы, комедіи, повѣсти, разказы, путешествія, историческія воспоминанія, анекдоты и другія литературныя произведенія самаго разнообразнаго характера.

Статьи по внѣшней и внутренней политикѣ, общественной жизни, научныя, критическія, художественныя, коммерческія и др. — будутъ составляться опытными людьми и языкомъ вполне для всѣхъ понятнымъ, избѣгая бесполезной примѣси малоупотребительныхъ иностранныхъ словъ.

**Всеобщая Газета** — политическая, литературная, ученая, художественная и коммерческая — выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Кромѣ всего сказаннаго, подписчики на **Всеобщую Газету** получать въ премію большую олеографическую картину, о содержанія которой будетъ объявлено своевременно.

Подисная цѣна за годъ 4 р., съ пересылкою и доставкой.

Не смотря на то, что **Всеобщая Газета** дешевле всѣхъ другихъ подобныхъ изданій (обычная цѣна которымъ 6 р. и болѣе), для большаго еще облегченія гг. подписчиковъ, допускается рассрочка платежа такимъ образомъ: при подпискѣ вносится 2 р. чрезъ мѣсяць 1 р. и еще чрезъ мѣсяць остальной 1 руб.

Подписка принимается: въ редакціи **Всеобщей Газеты**: въ С.-Петербургѣ, по Ковенскому пер., д. № 14 кв. 10.

Редакторъ Ар. Эвальдъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—II. Слово въ недѣлю Православія и въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Очерки религиозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія въ его предѣлахъ самостоятельной епархіи.—Разныя извѣстія.

### Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **А. Богдановъ**  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1884 г.