

# ЖУРНАЛЪ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

ЮНЯ 1-15.

№ 11.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-  
писка принимается въ ре-  
дакціи Епарх. Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ  
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-  
домостей съ пересылкою и  
доставкою пять рублей се-  
ребромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### Опредѣленіе Св. Синода:

16-го марта 1878 года, за № 425, о распространеніи  
4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874  
Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ мо-  
ныри послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ  
монашество

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гос-

подина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го  
 января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержанія: Секре-  
 тарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъяс-  
 ненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣ-  
 дуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45 й ст. Высочайше утвержден-  
 наго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ  
 на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора про-  
 шенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1 го,  
 также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣле-  
 ніи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить  
 на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ  
 послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣд-  
 ствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финан-  
 совъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комис-  
 сіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при при-  
 мѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ, представ-  
 лялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относи-  
 тельно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45  
 ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опре-  
 дѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по  
 поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при  
 настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Се-  
 ната, отъ 23 го декабря 1877 года, за № 41,709, на имя  
 г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Пра-  
 вительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представ-  
 леніе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст 45-  
 Высочайше утвержденаго 17 го апрѣля 1874 года Уста-  
 ва о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ мо-  
 нашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники,  
 и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для долж-  
 наго исполненія поставовилъ припечатать таковое свое  
 опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій пра-  
 вительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи  
 Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію

уководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе  
семь въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. вѣст. № 16).

## В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

### 1. Разъясненія новыхъ правилъ церковной отчетности.

а) Харьковская консисторія утвердила слѣдующія  
разъясненія этихъ «Правилъ», предложенное редакторомъ  
Харьк. Епарх. Вѣд.» прот. І. Чижевскимъ:

На основаніи 24 ст. правилъ, церковные старосты  
съ причтами, по истеченіи года, составляютъ изъ прихо-  
до-расходныхъ книгъ перечневые вѣдомости о всѣхъ до-  
ходахъ и расходахъ по формѣ подъ лит. А и представля-  
ютъ благочинному въ шести экземплярахъ: три полныхъ,  
два напечатано въ формѣ, а три собственно о церков-  
ныхъ доходахъ и расходахъ <sup>1)</sup>, т. е. только о тѣхъ, ко-  
торые причислены въ вѣдомости о приходѣ подъ лит. А.  
въ пунктѣ I, «Церковныя суммы» въ шести статьяхъ и  
расходѣ въ I же пунктѣ въ семи статьяхъ <sup>2)</sup>. Но въ  
слѣдніе три экземпляра, на основаніи той-же 24 ст., не  
слѣдуетъ вносить суммъ, записанныхъ по приходо-расход-  
нымъ книгамъ—тѣхъ, кои перечислены въ ст. 2 й, подъ  
лит. Б, т. е. пожертвованій, исключительно предназна-

1) Два для благочиннаго, два для представленія въ духовную кон-  
систорію, а два для храненія въ церковныхъ архивахъ.

2) Въ вѣдомости лит. А. въ ст. III подъ рубрикою «переходящія  
суммы» послѣ буквы ж слѣдуетъ прибавить букву з, подъ которою напи-  
сать «въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ столько-то рублей», т. е.  
суммъ, которые поступили приходомъ въ кружки, учрежденныя по указамъ  
Святейшаго Синода отъ 1-го—23-го марта 1876 г., за № 398 и отъ 24-го  
апрѣля 8-го октября того-же года за № 1671 и отосланы въ С.-Петер-  
бургъ въ главное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ  
воиновъ; въ расходѣ же эту сумму показывать во 2 пун. III ст. въ числѣ  
прочихъ кружечныхъ сборовъ, переданныхъ благочинному.

ченныхъ на постройку церкви, и сборовъ по просительнымъ книгамъ для той же цѣли.

По полученіи отъ причтовъ вѣдомостей по формѣ подл. А, благочинные, по тщательной повѣркѣ ихъ съ приходо-расходными книгами, на основаніи полного экземпляра составляютъ (ст. 25) вѣдомости по формамъ подл. Б, В, Г и Д, выпуская обороты, какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причтовъ, въ томъ числѣ и расходъ на покупку церковныхъ свѣчъ и воску<sup>3)</sup>.

Въ вѣдомость подл. Б вносится: 1) остатокъ отъ истекшаго года, наличными и билетами, однѣхъ только церковныхъ суммъ, и 2) приходъ суммъ, поступившихъ въ отчетномъ году, вносится сообразно рубрикамъ, показаннымъ въ вѣдомости, за исключеніемъ капиталовъ, какъ наличныхъ, такъ и билетовъ, поступившихъ въ пользу причта. При этомъ въ рубрикѣ «чистой свѣчной прибыли» слѣдуетъ показать чистую прибыль, полученную отъ продажи свѣчей и отъ платы за освѣщеніе церкви при бракахъ и погребеніяхъ, за вычетомъ расхода на покупку какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ. Сборы же по просительнымъ книгамъ причисляются къ рубрикѣ пожертвованій на пользу мѣстной церкви, равно какъ и поступления банковыми билетами причисляются къ той же рубрикѣ, какъ наличныя деньги.

Въ вѣдомость подл. В, на основаніи тѣхъ же полныхъ вѣдомостей подл. А, вносятся расходы, произведенныя собственно изъ церковныхъ суммъ отдѣльно по каждой церкви, сообразно рубрикамъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ рубрикѣ «процентнаго сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода» слѣдуетъ показывать ту сумму, которая записывается въ расходной книгѣ «отчислено на

---

3) Въ томъ числѣ, на основ. примѣч. къ ст. 8 прав., и расходъ на покупку люстренныхъ свѣчъ (т. е. для паникадилъ и ставниковъ для свѣчниковъ).

потребности учебной части духовнаго вѣдомства 4). На основаніи 34 й ст. Правиль, въ рубрику мелочныхъ расходовъ этой же вѣдомости В вносятся и похищенные изъ церквей въ теченіе года суммы, по каждой церкви особо; количество похищенныхъ изъ числа кошельковыхъ и ружечныхъ денегъ показывается также по каждой церкви особо, въ примѣчаніи къ вѣдомости, какъ показано и въ самой формѣ сей вѣдомости 5). Расходы же, произведенные изъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ, въ эту вѣдомость не вносятся, такъ какъ приходъ и расходъ этихъ суммъ показывается въ вѣдомости подъ лит. Г, составленіе которой не требуетъ никакихъ разъясненій. Расходъ на покупку свѣчъ, предназначенныхъ какъ для продажи, такъ и покупаемыхъ для паникадилъ и ставинковъ для подсвѣчниковъ, показывается исключительно только въ одной вѣдомости подъ лит. А, равно какъ и вырученная отъ продажи свѣчъ сумма показывается исключительно въ той же, подъ лит. А, вѣдомости; благочинные же, при составленіи вѣдомостей подъ лит. В и В, не вносятъ ни выручки, полученной отъ продажи свѣчъ и платы за священіе церкви, ни расхода, употребленнаго на покупку сихъ свѣчъ.

Въ вѣдомость подъ лит. Д, въ первую рубрику, вносятся тѣ пожертвованія, которыя поступили на содержаніе и украшеніе не мѣстныхъ приходскихъ, а иноепархіальныхъ или заграничныхъ церквей; въ рубрику «на вспоможеніе православному духовенству», согласно прим подъ первую а ст. 4 прав и 37 ст., ничего не проставлять, какъ такового сбора въ нашей епархіи не произво-

4) Сумма эта, по старой формѣ вѣдомостей, показывалась въ вѣдомости подъ лит. В, въ третьей рубрикѣ; а до 1871 г. въ расходную книгу записывалась такъ: «Внесено для храненія и приращенія на пользу церкви».

5) Какъ поступать съ этими суммами, кои послѣ похищенія возвращены обратно въ церковь, ясно сказано въ примѣч. къ ст. 34 правилъ.

дится <sup>6)</sup>). Вообще слѣдуетъ знать, что годовые отчеты по формамъ вѣдомостей А, Б, В, Г и Д должны быть составлены на точномъ основаніи приходо-расходныхъ книгъ, потому и въ вѣдомости эти вносить тѣ только приходы и расходы суммъ, кои записаны въ сихъ книгахъ. А какія суммы, собираемыя въ пользу призираемыхъ лицъ, на основаніи примѣч. къ бук. а 4 ст. прав., вносятся въ особыя тетради и запискѣ въ церковныя книги не подлежатъ, то слѣдовательно онѣ не подлежатъ и внесенію въ рубрику «на вспоможеніе православному духовенству» въ вѣдомость подъ лит. Д.

Церк. вѣст. № 15.

## 2. Правила приѣма въ Курскую духовную семинарію.

§ 1. Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ такъ и получившіе домашнее образованіе (§§ 6 и 116 уст. дух. сем.).

§ 2. Прошенія о приѣмѣ подають на имя Ректора семинаріи. Срокъ подачи прошеній до 1 сентября (§ 117 уст.).

§ 3. При прошеніяхъ представляются свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, отъ тѣхъ училищъ, гдѣ прежде обучались, метрическое свидѣтельство, (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), (§ 118 уст. Лица податнаго состоянія должны, кромѣ того, представить увольненіе отъ обществъ (опред. Св. Синода 21 августа 1868 года).

§ 4. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотренныхъ и почему не можетъ быть принятъ. Признанные врачомъ не способными къ продол-

---

6) Въ блянкахъ, высланныхъ изъ консисторіи въ вѣдомости подъ лит. Д, въ послѣдней графѣ вмѣсто «итого», слѣдуетъ написать «въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ», а затѣмъ добавить графу для итога.

ненію ученія по состоянію здоровья, не допускаются къ  
пріемному испытанію (§ 119 уст.).

§ 5. Пріемъ дозволяется какъ въ 1-й классъ, такъ  
въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120  
уст. сем.).

Примѣчаніе: Къ началу учебнаго 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года въ Кур-  
ской семинаріи предполагается вакансій: въ 1-мъ  
классѣ до 90, во 2-мъ до 30-ти, въ 3-мъ до 40  
и въ 5-мъ до 20 ти.

§ 6. Въ 1-й классъ поступають въ возрастѣ отъ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
до 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе классы тре-  
буется соответственный возрастъ, именно: во 2-й классъ  
отъ 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, въ 3-й отъ 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ 4-й  
отъ 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, и въ 5-й классъ не моложе 18 лѣтъ  
(§ 121 и 122 уст. дух. сем. опред. Св. Синода).

Примѣчаніе: Правило о возрастѣ для поступленія въ  
семинарію не примѣняется къ тѣмъ ученикамъ  
духовныхъ училищъ, которыя поступили въ оныя  
до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя  
болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяють всѣмъ другимъ  
требованіямъ (цирк. ук. Св. Син. отъ 21 сен-  
тября 1868 года № 58).

Примѣчаніе 2-е. Воспитанники духовныхъ училищъ,  
пробывшіе въ томъ или другомъ классѣ учили-  
ща не одинъ, а два года, и потому при оконча-  
ніи курса могущіе имѣть возрастъ выше опре-  
дѣленнаго уставомъ для поступленія въ 1-й классъ  
семинаріи, допускаются къ испытаніямъ и при-  
нимаются въ 1-й классъ, если удовлетворяють  
другимъ требованіямъ устава (опред. Св. Синода  
16 февраля  
17 марта 1872 г.).

§ 7. Въ 1-й классъ принимаются основательно знаю-  
щіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ,  
утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобрен-

нымъ учебникамъ. Для поступления въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя познанія, т. е. знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ предыдущемъ классѣ, по программамъ преподаванія ихъ въ семинаріи (§ 121 уст. сем. и опред. Св. Синода 28 марта 1870 года).

Примѣчаніе 1. Воспитанники окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, въ которыхъ преподаются древніе языки,—желающіе поступить въ V-й классъ семинаріи подвергаются испытанію только по изъясненію св. писанія ветхаго завѣта. Окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются древніе языки, для поступления въ V классъ семинаріи подвергаются испытанію, сверхъ изъясненія св. писанія древнимъ языкамъ, въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи. Не окончившіе курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, желающіе поступить въ одинъ изъ классовъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса, если поступаютъ въ 1-й классъ, или по предметамъ предшествующаго класса семинаріи, если поступаютъ въ высшій 1-й классъ (опред. Св. Синода 8 апрѣля 1872 года и цирк. ук. Св. Синода 11 декабря 1873 г. № 55)

Примѣчаніе 2 е. Воспитанники гимназій, не заявляющіе желаніе поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе, не могутъ быть приняты въ семинарію (опред. Св. Синода отъ 23 ноября 2 декабря 1877 года за № 1793).

§ 8. Воспитанники духовныхъ училищъ, или другихъ учебныхъ заведеній, въ свидѣтельствахъ которыхъ будутъ не удовлетворительныя отмѣтки по поведенію—ниже 3 хъ



пускаются къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступ-  
ленія въ семинарію.

Примѣчаніе: Вышедшіе изъ духовныхъ училищъ или  
изъ другихъ учебныхъ заведеній за годъ или бо-  
льше до подачи прошенія о приѣмѣ въ семинарію  
должны представлять свидѣтельство о своемъ по-  
веденіи за время нахождения внѣ заведеній или  
отъ мѣстныхъ благочинныхъ если принадлежать  
къ духовному вѣдомству, или отъ другихъ под-  
лежащихъ начальствъ, если принадлежать къ  
другимъ сословіямъ.

§ 9. Приѣмныя испытанія для поступленія въ семи-  
нарію начинаются 1-го сентября и продолжаются въ те-  
ченіи недѣли, по особому распоряженію, составленному  
педагогическимъ собраніемъ, испытательными комиссіями  
подъ предсѣдательствомъ Ректора или Инспектора и  
въ педагогическаго собранія (цирк. ук. Св. Синода  
1-го сентября 1870 года № 64 и опред. Св. Синода 5/25 декаб-  
ря 1873 года).

§ 10. Испытанія будутъ устныя и письменныя. Уст-  
ныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ семинаріи  
будутъ состоять изъ устныхъ отвѣтовъ предъ испытатель-  
ными комиссіями по всѣмъ предметамъ курса духовныхъ  
училищъ, кромѣ священной Исторіи Ветхаго и Новаго  
Завета и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уста-  
вомъ (опред. Св. Синода отъ 6—18 апрѣля 1877 года за  
№ 21), испытанія для поступленія въ высшіе первые  
классы семинаріи будутъ состоять изъ отвѣтовъ по пред-  
метамъ класса, предшествующаго тому, въ который же-  
лаетъ поступить.

§ 11. Устныя приѣмныя испытанія будутъ произво-  
дятся посредствомъ билетовъ но каждый испытываемый,  
дающій отвѣта на билетъ, можетъ быть спрашиваемъ и по  
другимъ предметамъ программъ.

§ 12. Если испытываемый не будетъ отвѣчать на

вопросы взятого имъ билета; то онъ можетъ взять другой билетъ: если же не будетъ отвѣчать и на другой билетъ, то испытывается по всей программѣ.

§ 13 Отвѣтъ признается удовлетворительнымъ, когда онъ обнаруживаетъ и твердое знаніе и пониманіе изъясняемаго. По этому, одно хотя и твердое прочтеніе отвѣта на вопросъ изъ учебника, безъ пониманія его, признается отвѣтомъ неудовлетворительнымъ (цирк. ук. Св. Синода отъ 28 декабря 1867 г. № 57).

Примѣчаніе: согласно съ изложеннымъ въ § 13, при испытываніемъ, отвѣты признаются удовлетворительными при слѣдующихъ условіяхъ: а) когда кандидатъ испытываемый вообще обнаруживаетъ пониманіе смысла вопросовъ и отвѣтовъ и умѣетъ давать отвѣтъ своими словами, а не поучебною цѣлою только; б) когда онъ вмѣстѣ съ знаніемъ правила или другого правила обнаруживаетъ умѣнье объяснить его къ дѣлу или пояснить его прирѣчь. Съ этою цѣлю отъ испытываемыхъ требуются: по русскому—языку разсказъ, разборъ прочитаннаго—этимологическій и таксическій и правильное письмо подъ диктовку по древнимъ языкамъ—разборъ и переводъ нѣкоторыхъ примѣровъ и составленіе собственныхъ примѣровъ на правила, по ариѳметикѣ—рѣшеніе задачъ съ объясненіемъ самыхъ дѣйствій, по географіи—быстрое указаніе на картахъ или другихъ мѣстностей и черченіе картъ на доскѣ, или бумагѣ; по катихизису—передача цѣлота своими словами и пониманіе текстовъ писанія и умѣнье переводить ихъ на русскій языкъ. Кромѣ того, отъ всѣхъ испытываемыхъ требуется требуемо знаніе наизусть отъ 5 до 10 русскихъ стихотвореній и такого же количества небольшихъ статей (напр. басней, или молитвъ) на греческомъ и латинскомъ языкахъ.

§ 14. Кромѣ устныхъ испытаній по предметамъ, желающіе поступить въ 1-й классъ семинаріи должны написать три упражненія: одно по русскому языку, одно по русскому и одно по латинскому. Упражнение по русскому языку будетъ состоять изъ письменнаго изложенія своихъ мыслей на данную тему по одной изъ тѣхъ формъ, въ которыхъ дѣлаются письменныя упражненія въ духовныхъ школахъ (описание, рассказъ). Письменныя упражненія на древнихъ языкахъ будутъ состоять въ письменномъ переводѣ съ древнихъ языковъ на русскій, или обратно. Учащающіе въ высшіе классы должны написать 2 русскія сочиненія на давнія темы изъ содержанія предметовъ, преподаваемыхъ въ предшествующемъ классѣ. Кроме того, по усмотрѣнію экзаменаторовъ, отъ испытуемыхъ могутъ быть требуемы письменныя отвѣты и по другимъ предметамъ, напр. ариѳметикѣ.

§ 15. Письменныя упражненія пишутся въ назначенное время въ теченіи 3 хъ часовъ подъ наблюденіемъ инспектора. При этомъ испытуемые а) не должны приносить съ собою въ классы ни какихъ книгъ и пособій; б) не должны выходить изъ класса и обращаться за помощію къ другу; в) должны непременно переписывать упражненія чисто чернилами; и г) должны подавать вмѣстѣ съ готовыми и черновыя тетради упражненій.

§ 16. Баллы письменныхъ упражненій, при сужденіи инспекторомъ, принимаются на равнѣ съ баллами устныхъ ответовъ.

§ 17. Получившіе на приемныхъ испытаніяхъ 1-го разряда либо предмету, какъ не могущіе уже быть принятыми въ семинарію, къ дальнѣйшему послѣ полученія диплома, испытанію не допускаются.

§ 18. Самовольно уклонившіеся отъ испытанія въ назначенной комиссіи безъ уважительныхъ причинъ лишаются права на дальнѣйшее испытаніе, а слѣдовательно не принимаются въ семинарію. Только не бывшіе на экза-

менѣ въ назначенный день по болѣзни. засвидѣтельствованной врачомъ, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ.

§ 19. Переэкзаменовка ни въ какомъ случаѣ не допускается на пріемныхъ испытаніяхъ (цирк. уѣ. Св. года 28 іюня 1870 года № 44).

§ 20. Получившіе на пріемныхъ испытаніяхъ по 138 § уст. баллы до 3-хъ включительно по каждаму предмету принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка баллъ сій пріемъ рѣшается жребіемъ (§ 124 уст. дух. сем.).

§ 21. Принятые въ семинарію должны непремѣнно пріобрѣсти всѣ учебныя руководства и пособія по предметамъ того класса въ который поступаютъ.

§ 22. Состоявшіе въ духовныхъ училищахъ на казенномъ содержаніи, во время пріемныхъ испытаній поступленія въ семинарію имѣютъ право жить въ казенномъ домѣ и пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

### *3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища, съ 1-го января по 1-е іюня сего 1878 года поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ начальницы училища игуменіи Софіи 208 р. 34 коп., отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Н. В. Гладкова 35 фунт. чаю и 10 пудовъ сахару, отъ него же зеркало съ подзеркальникомъ, хитрой работы; отъ архимандрита Іоасафа 15 руб., отъ нахвни Ліи 100 руб., отъ жены полковника М. Е. Чарной 2 фунт. чаю и 1 пудъ сахару, отъ подполковника К. А. Егунова въ пользу училищной церкви 20 р., протоіерея Алексѣя Краснитскаго 4 р. 33 к., отъ священника

Василія Платонова 15 р., отъ церковнаго старосты  
той Николаевской церкви, купца Θεодора Коробкова  
отъ причтовъ вѣдомства Тимскаго благочиннаго  
Стефановскаго 14 р. 50 к. и отъ протоіерея Кур-  
гимназической Николаевской церкви о. Алексѣя Тан-  
10 р.

*Сборъ пожертвованій на устройство судовъ добровольнаго  
флота въ г. Суджѣ.*

Редакціи Курскихъ епарх. вѣдом. сообщено, что по-  
лученія, произнесеннаго священникомъ о. Измаиломъ  
новымъ, жителями г. Суджи было пожертвовано на  
устройство судовъ добровольнаго флота 16 р. Пожертвова-  
ны: Измаиль Платоновъ 2 р.; Андрей Емельянен-  
1 р.; Тихонъ Жуковъ 1 р.; Евдокія Куликова 1 р.;  
Кулевы 1 р.; Параскева Плетенева 1 р.; Кельсій  
1 р.; Надежда Платонова 1 р.; остальные жерт-  
вы по 5, 10, 20, 30 и 50 коп.

*Замѣтка о Саратов. епархіал. свѣчномъ заводѣ.*

Свѣчной заводъ нашей епархіи насъ интересуесть не  
только чѣмъ всякаго другаго члена духовенства саратов.  
е., пользующагося плодами такого благодѣтельнаго  
заведенія. Кроме того, служа блюстителемъ свѣчной  
завода 4 года, я еще болѣе заинтересовался операціями  
завода.

Читая протоколы епарх. съѣздовъ духовенства, намъ  
очень бросалась всегда въ глаза нѣкоторая неустой-  
чивость нашего завода, нѣкоторая, такъ сказать, безприн-  
ципальность его, которая заставляла уполномоченныхъ  
съѣздахъ чуть не каждый годъ дѣлать новыя поста-  
новленія, касательно его, назначать новыя цѣны на свѣ-  
чичи, прибѣгать къ штрафамъ, поощреніямъ и т. под. Мы,  
читая протоколовъ, невольно чувствовали что-то не-

складное въ этомъ дѣлѣ, сознавали, что нескладность происходитъ скорѣе отъ недостаточнаго знакомства съ сущію этого дѣла, чѣмъ отъ равнодушія ктиторовъ и некоторыхъ членовъ нашего духовенства; мы даже думаемъ, что самое равнодушіе ктиторовъ происходитъ скорѣе отъ неустойчивости завода и отъ недостаточной практичности, дѣлающихъ постановленія.

Мы, не уполномоченные, не смотря иногда на желаніе подумать объ этомъ предметѣ, не смотря иногда на невинные и робкіе протесты противъ стѣснительныхъ постановленій на сѣздахъ, по неимѣнію официальныхъ данныхъ, относящихся къ нашему заводу, не можемъ высказать положительныхъ, безспорныхъ мыслей о немъ. По неимѣніемъ данныхъ болѣе подробныхъ и основательныхъ, мы, съ цѣлію высказать объ интересующемъ насъ предметѣ, желаемъ воспользоваться корреспонденціею о заводе, помѣщенной въ «Православ. Обзорніи» 1875 г. въ апрѣл. книжкѣ. Помѣщаемъ эту корреспонденцію въ цифровыхъ данныхъ дѣликомъ, такъ какъ она служитъ намъ основаніемъ для нѣкоторыхъ выводовъ, каковыми мы, думаемъ, не бесполезныхъ для духовенства сарат. епархіи.

Въ 186<sup>1/2</sup> г. прод. свѣчей 758 п. 39 ф. на 9648 р. 72

« 65—66 « « «	1636 « 32 «	27707 « 43
« 66—67 « « «	2130 « 33 «	52843 « 65
« 67—68 « « «	2840 « 31 «	75136 « 9
« 68—69 « « «	4556 « 13 «	127618 « —
« 69—70 « « «	5174 « 10 «	142202 « 47
« 70—71 « « «	6569 « 21 «	175608 « 53
« 71—72 « « «	6547 « 34 «	167043 « 84
« 72—73 « « «	6334 « 27 «	160706 « 89

Изъ средствъ завода израсходовано: 1) въ посылку семинаріи до преобразованія 14622 р. 86 к.; 2) на содержание епарх. училища по 74 годъ 17222 р. 30 к.; 3) на перестройку дома училища 26642 р. 57 к.; 4) на по-

епархіал. пріюта 12742 р. 35 коп ; 5) Волгскому  
щцу 1200 р.; 6) Миссіонерамъ Братства Св. Креста  
р.; 7) на поупку мѣста для общежитія 2525 р.  
Отчетъ за 1873 годъ: къ маю 73 г. оставалось де-  
47803 р. 78 к.; по 1-е мая 74 г. поступило на при-  
1) отъ продажи свѣчей 150973 р. 24 к.; 2) отъ об-  
на огарки 6357 р. 92 к.; 3) прибыли отъ мелочной  
ки 726 р. 43 к.; 4) отъ продажи огарочныхъ фити-  
и поддонковъ 2644 р.; 5) отъ вкладовъ по текущему  
проц. 287 р. 72 к., итого 160989 р. 61 к.; 6) сдѣ-  
займовъ 62010 р. 69 к., итого 222999 р. 8 к. Изъ  
суммы израсходовано: 1) на поупку воска и огар-  
115100 р. 57 коп ; 2) жакованье членамъ комисіи,  
ителю завода, 14 приващикамъ въ лавкахъ 2847 р.  
; 3) жалованье и содержаніе мастеровъ 2623 р. 34  
4) проценты по займамъ 2658 р. 14 к.; 5) на хо-  
твен. расходы, къ которымъ относятся 11000 руб.,  
енные за 7 лѣтъ аренды завода и зданій 2337 руб.  
итого 146556 р. 51 к.; 6) на уплату долговъ 44193  
2 к.; 7) экстраординарныхъ расходовъ 36509 р. 90  
Экстраординарные расходы: 1) въ пособіе семинаріи  
р. 55 коп.; 2) на женское училище 7186 р.; 3) на  
ное училище 200 р.; 4) на перестройку жен. учили-  
пріюта 25630 руб. Къ 1 мая 1874 г. въ остаткѣ  
р. 47 к. Къ 1 мая 1873 г. оставалось воска жел-  
бѣлаго, огарковъ и свѣчей 5796 п. 21 ф. Поступи-  
1873 г. 6870 п. 12 ф. Продано свѣчей и грязного  
выдано въ обмѣнъ на огарки и похищено изъ Хва-  
ской лавки 6380 п. 26 ф. Во время бѣленія воска и  
вовъ утрачено на угаръ, осталось фитилей 117 п. 2  
; затѣмъ осталось воска 6263 п. 2 ф.; въ теченіи го-  
дѣлано свѣчей: желтой 2252 п. 30 ф., бѣлой 3259  
27 ф., золоченой 596 п. 27 ф., итого 6109 п. 4 ф.  
завода состоитъ къ 1 мая 1874 г. въ деньгахъ  
р.; въ матеріалахъ (4056 п. 15 ф. воска, 2206 п.

свѣчь) 159049 р. 60 к., итого 203229 р. 60 к., заключеніемъ долговъ, состоящихъ на заводѣ, 96755 р. коп., чистаго капитала приобрѣтеннаго заводомъ 100000 руб. 8 к.

Вотъ тѣ короткія и, какъ думаемъ, не безынтересныя свѣдѣнія о нашемъ заводѣ, на основаніи которыхъ мы сдѣлаемъ не менѣе интересные выводы. Сопоставивъ въ нихъ расходъ на покупку воска и огарковъ въ 1875 г. 115100 р. 57 к. съ количествомъ купленныхъ въ этотъ г. огарка и воска 6870 п. (115100: 6870=), мы узнаемъ, что пудъ необдѣланнаго воска стоитъ заводу 15 р. 75 к. Принимая во вниманіе расходъ въ этомъ г. по жалованью членамъ комисіи, 14 прикащикамъ въ заводѣ и смотрителю завода 2847 р. 46 к., жалованье и содержаніе мастеровъ 2623 р. 34 к., проценты по займамъ 2000 руб. 14 коп. и арендную плату завода и зданій (110000: 2337 р. 7=) 1905 р., всего 10033 р. 94 к. и количество выдѣланнаго въ томъ г. свѣчей 6109 п., увидимъ, что заводу выдѣлать пудъ стоитъ 1 р. 64 к., а со стоимостью матеріала (16 р. 75 к.+1 р. 64 к.=) 18 р. 39 к. Если эти данныя хотя приблизительно будутъ вѣрны, то на основаніи ихъ можно будетъ приблизительно же узнать, сколько нашъ свѣчной заводъ далъ духовенству чистой пользы. Мы видѣли, сколько заводъ въ 9-ти лѣтній періодъ продалъ свѣчей и на какую сумму—узнаемъ, сколько среднимъ числомъ пудъ свѣчей стоитъ въ продажѣ, сколько онъ далъ каждый г. чистой прибыли, сколько прибыли получалось отъ каждаго г. и во всѣ девять лѣтъ



Годы.	Сумма выручки въ годъ.	Количество проданныхъ свѣчей въ годъ.	Стоимость пуда въ продажѣ.	Стоимость пуда въ выработкѣ.	Отъ пуда прибыли въ годъ.	Мнимый убытокъ.	Чистая годовая прибыль.
64—65	9648 р. :	759 — 12 р. 58 к.	— 18 р. 39 — 5 р. 81 к.			X 759 п. — 1409 руб.	} вая прибыль.
65—66	27707 „ :	1637 — 16 „ 92 „	— 18 „ 39 — 1 „ 47 „			X 1637 п. — 2406 „	
66—67	52943 „ :	2130 — 24 „ 80 „	— 18 „ 39 — 6 „ 41 „			X 2130 п. — 13653 „	
67—68	75136 „ :	2840 — 26 „ 45 „	— 18 „ 39 — 8 „ 6 „			X 3840 п. — 22890 „	
68—69	127618 „ :	4556 — 28 „ — „	— 18 „ 39 — 9 „ 61 „			X 4556 п. — 43783 „	
69—70	142202 „ :	5174 — 27 „ 40 „	— 18 „ 39 — 9 „ 1 „			X 5174 п. — 46617 „	
70—71	175608 „ :	6569 — 26 „ 73 „	— 18 „ 39 — 8 „ 34 „			X 6569 п. — 54785 „	
71—72	167043 „ :	6547 — 25 „ 51 „	— 18 „ 39 — 7 „ 12 „			X 6547 п. — 46614 „	
72—73	160706 „ :	6334 — 25 „ 38 „	— 18 „ 39 — 6 „ 99 „			X 6334 п. — 44274 „	

Въ 9 л 938615 р. : 36550 — 25 р. 68 к. — 18 р. 39 — 7 р. 29 к. X 36550 п. : 266449 р. : 9 лѣтъ : 29605 рубъ въ годъ.

Эта таблица показываетъ намъ съ одной стороны насколько благотѣльно учрежденіе нашего завода, что неимѣвши ничего своего основнаго, онъ приобрѣлъ для духовенства до 266000 р., что ежегодно 29000 р. духовенство можетъ свободно располагать на нужды епархіи, а что эти 29000, будь онѣ прямой налогъ на церкви, ставили бы для нихъ невыносимое бремя. Съ другой стороны, таже таблица показываетъ, что операціи завода имѣютъ твердо поставленнаго принципа, который бы давалъ возможность знать духовенству, что каждый пудъ свѣчи даетъ столько-то прибыли, что каждая церковь покупаетъ именно по такой-то цѣнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что, не смотря на строго опредѣленныя цѣны на свѣчи (36 р. п. золоченыя, 34 р.—бѣлыя, 32 руб.—желтыя для частныхъ покупателей; 35 р. пудъ золоченыя, 32 р.—бѣлыя, 30 р.—желтыя для церквей), заводъ все-таки не продавалъ ни одного года по этимъ цѣнамъ, а гораздо ниже—по 24, 25, 26, 27 и 28 р. с. пудъ. Что это означаетъ и отъ чего это происходило? Если мы вспомнимъ, что въ то время былъ еще обмѣнъ свѣчей на огарки и каковы были условія обмѣна, то поймемъ, отъ чего заводъ не получалъ того за свѣчей, что онъ назначалъ получить. Свѣчи обмѣнивались на огарокъ на слѣдующихъ основаніяхъ: за пудъ свѣчей взималось пудъ и три фун. огарка и 2 р. 80 к. на пересучку за пудъ желтой свѣчи, 4 руб.—за п. бѣлой, 6 р.—за п. золоченой. Изъ этихъ условій вытекали слѣд. цѣны на огарокъ и свѣчи. Староста, покупая п. свѣчей желтыхъ, отдавалъ за него огарокъ заводу по 27 руб. 20 к. (30 р. п. желтой стоитъ въ продажѣ—2 р. 80 коп. за пересучку),—покупая п. бѣлой свѣчи, онъ отдавалъ заводу огарокъ по (32 р.—4.....) 28 р. п.,—покупая пудъ золоченыхъ, онъ продавалъ свой огарокъ нашему заводу по (35 р.—6 р.....) 29 руб. Изъ этого мы видимъ, что заводъ покупалъ у церквей огарки по 27, 28 и 29 р. п., смотря потому, какія свѣчи отдавались за огарокъ,

т. е. заводу, каждый п. свѣчей выдѣланныхъ сто-  
какъ мы видѣли, среднимъ числомъ 18 р. 39 к., слѣ-  
заводъ бралъ убытка на огаркѣ по 9, 10 и 11 р.  
п. (27 р. 20 к.—18 р. 39 к.; 28 р.—18 р. 39 к.;  
р.—18 р. 39 коп.). Старосты же, покупая свѣчи на  
арки, покупали ихъ по 19 р. 55 к. п. желтую (16 р.  
к. стоитъ его огарокъ, какъ необдѣланный матеріалъ  
2 р. 80 к. за пересучку отдавалъ), по 20 р. 75 к.  
ую (16 р. 75 к.—4 р.), по 22 р. 75 к. золоченую  
р. 75 к.—6 руб.). Изъ этихъ соображеній выхо-  
тотъ неожиданный результатъ, что заводъ, желая  
давать свѣчи по высокимъ цѣнамъ, которыми весьма  
отталкивалъ покупателей, въ сущности продавалъ  
по очень низкимъ цѣнамъ, а конторы, раздраженные  
скою цѣною на свѣчи и принуждаемые брать ихъ, въ  
сущности покупали ихъ очень дешево. Но еще интерес-  
результаты такихъ цѣнъ по распределенію ихъ на  
атыя и бѣдныя церкви. Предположимъ, что церковь  
етъ въ годъ 9 пуд. бѣлой свѣчи на чистыя деньги,  
да она д. заплатить за нихъ 288 р. (32 р. пуд.); если  
киторъ беретъ эти 9 пуд. на огарокъ, то онѣ будутъ  
ить ему 186 р. 75 к. (16 р. 75 к. п. огарокъ и 4 р.  
п. за пересучку) болѣе, чѣмъ на 100 р. дешевле.  
отря на дѣйствительность, мы видѣли, какъ блюсти-  
лавки, что нѣкоторые церкви брали свѣчи на одни  
рки, другія—на деньги. На огарокъ брали свѣчи церк-  
богатыя, имѣющія всегда много богомольцевъ, а пото-  
и огарка и др. доходовъ, какъ напр. Дубовскій Успен-  
Соборъ и др.; другія же церкви, въ которыхъ моля-  
хся бываетъ не много, да больше бѣдные люди, въ ко-  
рыхъ огарка едва достаетъ на будничныя службы, при-  
ждены брать свѣчи на чистыя деньги и на цѣлую треть  
оже противъ богатыхъ церквей. Не странно ли это и  
раведливо ли?

Такое положеніе дѣла сознано на прошломъ епархіал.

сѣздѣ ненормальнымъ и выработаны новыя правила, которыя въ существѣ своемъ состоятъ изъ слѣд. положеній: благочиннич. сѣзды духовенства вмѣстѣ съ ктиторами опредѣлить, сколько въ каждую церковь благочинія потребуется на г. свѣчей, — свѣчи потребныя на каждую ц. ктиторъ получаетъ отъ своего благочиннаго, а потому благочинныхъ д. быть составлены запасы свѣчь, — ктиторы имѣютъ право  $\frac{2}{3}$  всего количества брать на деньги и  $\frac{1}{3}$  на огарокъ обмѣнивать, — излишній противъ  $\frac{1}{3}$  огарокъ заводъ принимаетъ по 16 р. 80 к. п. Посмотримъ на сколько практичны и удобоисполнимы выработанныя сѣздомъ правила. Противъ перваго положенія намъ напоминается сѣздъ духовенства 2-го округа, Царицынскаго уѣзда, состоявшійся по вопросу росписи свѣчей по церквамъ. Блюстителямъ была представлена сѣздъ вѣдомость за три г., сколько въ каждую ц. взято свѣчей на деньги, на огарокъ и какихъ именно. Когда председатель сѣзда разъяснилъ всеѣмъ цѣль сѣзда и прочиталъ вѣдомость блюстителя, то почти все ктиторы одинъ голосъ закричали, что столько свѣчей у нихъ выйдетъ, а сколько нужно имъ свѣчей для церквей на это одинъ Богъ знаетъ, при этомъ каждый старался представить бѣдность своей церкви, бѣдность прихожанъ пр. Послѣ того, какъ нѣсколько священниковъ признали правильность вѣдомости блюстителя съ ихъ записью въ память и согласіе съ приходорасходными книгами ихъ церквей, ктиторы начали соглашаться съ назначаемымъ имъ, сообразно вѣдомости блюстителя, количествомъ свѣчей. Спрашивается: почему они старались скрыть дѣйствительную потребность свѣчей въ церквахъ? — Очень понятно, что они хотѣли отстоять хотя часть свободы себя въ томъ дѣлѣ, въ которомъ они привыкли считать себя хозяевами, что въ дѣйствительности точно и опредѣленно они и сами не знаютъ да и не могутъ знать, сколько имъ выходить свѣчей. Въ моей церкви, назадъ тому че-

пре года, вышло свѣчей 12 пуд., а послѣ того, въ пред-  
 ствiи войны, когда заработки моихъ прихожанъ стали  
 уменьшаться, свѣчей стало выходить все менѣе и менѣе,  
 такъ что въ прошлый годъ едва продано 7 пуд. Такъ же  
 было и въ сельскихъ церквахъ. Когда урожай хлѣба хо-  
 шій и у мужичка есть лишній грошъ въ карманѣ, онъ  
 оставитъ и лишній разъ свѣчу въ ц.; въ голодный же  
 годъ, или при другихъ несчастiяхъ, въ ц. непременно  
 пойдетъ свѣчей меньше. По этому-то каждый ктиторъ,  
 принимая на себя обязательство продать въ г. непременно  
 7 пуд. свѣчей, думаетъ, въ чемъ нѣкоторые прямо  
 высказывались, а что какъ отъ нихъ останутся не про-  
 анными п. два, что тогда съ ними дѣлать, такъ какъ на  
 слѣдующій г., онъ знаетъ, ему еще дадутъ семь пуд. свѣ-  
 чей,—и гдѣ онъ возметъ за лишнiя свѣчи отдать деньги,  
 когда онъ каждый отчетъ отдаетъ всѣ деньги до копѣч-  
 ка, да еще иногда складываются съ батюшкою деньгами,  
 чтобы пополнить недостачу. Это, мы полагаемъ, есть пер-  
 вое неудобство въ примѣненiи новыхъ правилъ. Второе:  
 можетъ ли ктиторъ впередъ знать, сколько у него вый-  
 детъ каждаго сорта свѣчей и соотвѣтственное количество  
 взять ихъ у благочиннаго?—Очевидно, нѣтъ. Благочинный  
 также не можетъ знать, сколько каждаго сорта свѣчей  
 у него потребуютъ въ годъ, почему ему необходимо имѣть  
 каждаго сорта лишній запасъ. Но если онъ шести  
 сортовъ свѣчей, которыя обыкновенно берутся на церкви,  
 имѣть по пяти пуд. запаса, то и тогда у него бу-  
 детъ лежать 30 пуд или что тоже (по 28 руб ) 840 руб  
 мертваго капитала, а у 35 благочинныхъ 29400 р., что  
 значитъ, по нашему мнѣнiю, ущербомъ въ операцiяхъ за-  
 годъ.

Церковь  $\frac{2}{3}$  годоваго количества свѣчей должна взять  
 деньги и  $\frac{1}{3}$ —на огарокъ обмѣнять. Предполагаемъ,  
 что ц. продаетъ 9 п. свѣчей бѣлыхъ, 6 пуд. она беретъ  
 по 32 р. п.) за 192 р и три п. (3 п. огарка по 16 р.

80 к. и по 5 р. съ п. на пересучку) за 65 р. 40 к. итого 9 пуд. стоятъ 257 р. 40 к., или 28 р. 60 к. Нѣкоторыя церкви, какъ наприм. с. Балыклей и др., когда на огарокъ не берутъ свѣчей, а потому имъ приходится за тѣже 9 п. заплатить 288 р., на 3 р. дороже въ каждомъ пудѣ. Равномѣрна-ли плата за свѣчи при этихъ правилахъ и можетъ-ли быть равномѣрною?—Думаемъ, что—нѣтъ и не можетъ быть. Далѣе: предположимъ, что свѣчи покупаются именно такъ, какъ хочется свѣзду то, принимая въ расчетъ 9 п. желтой свѣчи, плата  $\frac{2}{3}$  изъ нихъ деньгами по 30 р. за п. 180 руб. и за т. е. за три п.—три п. огарковъ, по 16 р. 80 к. п., по 3 р. съ п. за пересучку 59 р. 40 к., всего 230 руб. 40 к., раздѣлая ихъ на 9 частей, увидимъ, что пудъ свѣчей желтыхъ церкви берутъ у завода по 26 р. 60 к., бѣлую свѣчу, какъ мы видѣли, церкви берутъ по 28 р. 60 к.,—золоченую, дѣлая такой же расчетъ, по 30 руб. 93 к. При этомъ невольно спрашивается: почему, раздѣляя ктиторовъ высокою цѣною на свѣчи, жалуясь на ихъ холодность къ нашимъ нуждамъ, въ сущности продавая имъ свѣчи по очень умѣреннымъ цѣнамъ, которыя, буди онѣ прямо таковыми, никогда бы не произвели неудовольствія со стороны ктиторовъ. Кромѣ того, заводъ, обмѣнивая  $\frac{1}{3}$  всего количества свѣчей на огарокъ и получая отъ церкви 6 р. за золоченую, 5 р. за бѣлую, 3 р. за желтую свѣчу на каждый п., покупаетъ у нихъ огарокъ (3 руб. золоч. стоитъ пудъ—6 р. за пересучку;—32 р. бѣлая—5 р.;—30 р. желтая—3 р.) по 29 р. и 27 р. п. Опять спрашивается: какое основаніе брать у церкви огарокъ по разнымъ цѣнамъ и главное въ убытокъ себя такъ какъ огарокъ стоитъ только 16 р. 80 к. пудъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ прошломъ—операция нашего завода были въ какомъ-то неопредѣленномъ и неясненномъ положеніи,—онѣ не давали ни заводу твердой опоры, не удовлетворяли ни духовенство, ни ктиторовъ.

то главнѣе всего, съ 1871 г. не только увеличивали количество сбыта свѣчей, или удерживали бы по крайней мѣрѣ на одной суммѣ ежегодно, но прогрессивно уменьшали его, что заставило на прошломъ епархіал. съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства подумать о намѣстномъ заводѣ и принять нѣкоторыя временныя мѣры, для поддержанія его и увеличенія сбыта свѣчей. Но какъ мы увидѣли, эти мѣры хотя и могутъ увеличить среднюю цифру цѣны пуда свѣчей въ продажѣ, но не могутъ удовлетворить желаніямъ ктиторовъ—покупать свѣчи по той же цѣнѣ, какая существуетъ на торговыхъ рынкахъ, не могутъ достигнуть удобства въ покупкѣ свѣчей, равномерности въ цѣнѣ въ отношеніи церквей, а потому могутъ еще болѣе сократить количество сбыта свѣчей, что и замѣчается отчасти на церквахъ нашего округа. Но когда, какъ намъ думается, мы показали нѣкоторыя слабыя стороны въ операціяхъ нашего завода, то и обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ представить на судъ болѣе компетентныхъ людей свои мысли, которыя могли бы хотя сколько нибудь улучшить, или по крайней мѣрѣ дать основаніе для улучшенія операцій завода. Конечно, въ основаніи операцій нашего завода нужно положить такой принципъ, который могъ бы увеличить сбытъ свѣчей завода, увеличить пріемъ отъ сбыта, могъ бы изгнать протекціонизмъ, обрекающій епархіал. начальство, благочинныхъ и отчасти все духовенство, раздражающій ктиторовъ и служащій часто яблокомъ раздора между духовенствомъ и ктиторами. Такой принципъ давно выработанъ политикоэкономическими и торговою науками, давно примѣненъ въ промышленности и торговлѣ всѣхъ странъ и народовъ, давно проникъ чуть не во всѣ области человѣческаго труда, это есть конкуренція, никогда не нарушающая ничьей свободы, примиряющая въ торговлѣ всѣ стороны, и благотворная для всѣхъ. Въ примѣненіи принципа конкуренціи къ операціямъ нашего завода духовенству нужно имѣть

въ виду, по крайней мѣрѣ, на первое время, во 1-хъ количество дивиденда отъ торговли свѣчами, потребнаго удовлетвореніе епарх. нуждъ, уже существующихъ и неотложныхъ, — во 2-хъ вкусъ и средства покупателей. При опредѣленіи количества дивиденда, нужно знать, что онъ въ первые годы никакъ не можетъ быть принимаемъ вниманіе болѣе средняго количества дивиденда, хотя бы вычисленнаго изъ пяти послѣднихъ лѣтъ торговли завода. Этотъ средний дивидендъ мы возьмемъ для примѣра изъ нашей вышеприведенной таблицы, которая показываетъ, что каждый проданный п. свѣчей давалъ приблизительно 7 р. чистой пользы и что продавалось свѣчей въ послѣдніе годы приблизительно же по 6000 п.; слѣдовательно 42000 руб. были приблизительно нашъ дивидендъ, которымъ духовенство пока удовлетворялось. — Изъ нашей же таблицы видно, что эти 7 р. не всегда приходили равномерно въ духовенству, а иногда выражались 9 и 6 ю р., что зависѣло, какъ мы видѣли, отъ количества вымѣненныхъ свѣчи огарковъ. Но на будущее время мы д. положить себѣ задачею получить непременно по 7 р. съ пуда, каждый оборотъ и каждый годъ, чтобы удовлетворить нужды епархіи. Чтобы достигнуть этого, мы на будущее время д. совершенно бросить систему обмѣна свѣчей на огарки, а продавать свѣчи и покупать огарокъ по опредѣленной цѣнѣ, смотря по качеству матеріала и достоинству его обработки. При настоящей системѣ цѣны на свѣчи и огарки, лучшаго качества свѣчи и по самой дешевой цѣнѣ покупаются, какъ мы видѣли, богатыми церквами, дорожные — бѣдными и по самымъ высокимъ цѣнамъ, часто самыя худшіе сорта свѣчей, такъ какъ лучшіе выбираются ктиторами и покупаютъ частные покупатели. Эта ненормальность д. быть устранена. Кто богатъ, имѣетъ вкусъ и понятіе о качествахъ свѣчей и желаетъ купить лучшія, тотъ пусть беретъ свѣчи лучшія и за высокую цѣну, одинаковую для церквей и частныхъ лицъ. Кто же не имѣетъ



...тѣя о достоинствѣ свѣчей и желаетъ купить только  
...шевле, тотъ пусть беретъ по дешевой цѣнѣ, но худ-  
...о достоинства. Противъ этого можно сказать, что въ  
...твахъ во всякомъ случаѣ д. продаваться свѣча лучша-  
...чества и настоящаго пчелинаго воска, который до-  
...а при разныхъ сортахъ выдѣлки свѣчей, этого не-  
...можно будетъ достигнуть, такъ какъ ктиторы будутъ  
...пать только подешевле. Это возраженіе, имѣя кано-  
...ское основаніе, имѣло бы силу, если бы можно было  
...тать со всѣхъ рынковъ свѣчи плохаго качества: но  
...какъ этого сдѣлать невозможно, потому, что заводъ  
...беретъ для выдѣлки свѣчей огарки всякаго воска,  
...тому и свѣчи имѣть неодинаковаго качества, то объ-  
...тъ не стоитъ и говорить. По этому, удовлетворяя вку-  
...и средствамъ покупателей, заводъ нашъ долженъ про-  
...одить свѣчи разнаго достоинства и продавать ихъ по  
...нымъ, но строго опредѣленнымъ цѣнамъ, получая при  
...тъ дивидендъ не съ рубля, но съ проданнаго пуда. Ес-  
...ны опредѣлимъ чистую пользу съ рубля, примѣрно  
...а, то можетъ случиться, что въ первые годы такой  
...темы операцій заводъ, не успѣвъ привлечь большее  
...по покупателей, продастъ 6000 пуд. по низшимъ цѣ-  
...тъ, то 42000 руб. дивиденда духовенство не увидитъ и  
...ды свои, уже существующія и не отложныя, неудов-  
...говорить. Съ теченіемъ времени, когда число покупате-  
...будетъ все возрастать, въ чемъ не можетъ быть со-  
...внѣнія. можно будетъ цѣну на свѣчи измѣнять, умень-  
...тъ на столько, чтобы совершенно изгнать торговлю  
...нами изъ частныхъ рукъ, по крайней мѣрѣ, въ предѣ-  
...саратовской епархіи. Въ виду такихъ громадныхъ  
...ривлестъ нашей епархіи, выражающихся въ большой кор-  
...раціи духовенства, въ капиталахъ завода, въ обширномъ  
...агѣ для сбыта, въ виду того, что частные торговцы,  
...тъ намъ извѣстно о нашей мѣстности, продаютъ не  
... большее количество, чѣмъ мы, можно смѣло предполо-

жить, что сбытъ свѣчей, при конкуренціи, въ будущемъ, покрайней мѣрѣ удвоится. Могутъ сказать, какава это конкуренція, когда предполагается заранее определить барышъ отъ продажи? Вѣдь въ конкуренціи такого рода опредѣленіе несовмѣстимо? Но мы думаемъ, что заводъ нашъ, покупая матеріалы для выдѣлки свѣчей въ большомъ количествѣ, пользуется поэтому значительными уступками предъ мелкими покупателями, — выдѣлывая значительное количество свѣчей, — также выигрываетъ въ сравненіи съ мелкими заводчиками, и если при этомъ заводъ пудъ свѣчей стоитъ 18 р. 39 к., то, полагая на нихъ 7 руб. пользы, то въ продажѣ и притомъ хорошаго качества свѣчи, вовсе недорогая цѣна, могущая конкурировать съ любимыми мелкими заводчиками, и въ особенноти когда будутъ еще свѣчи выдѣлываться низшихъ сортовъ и дешевыхъ.

Огарки не должны покупаться заводомъ у цѣрковъ по одной цѣнѣ 16 р. 80 к. п., несмотря на ихъ качество, а цѣна на нихъ должна сообразоваться съ ихъ достоинствомъ. Пусть заводъ представить образцы разнаго сорта воска и огарка блюстителямъ и за каждый сортъ назначить, сообразно рыночной цѣнѣ, особую цѣну. Этотъ заводъ избавится отъ дорогихъ, но плохихъ огарковъ, и цѣрковники не будутъ жаловаться, что ихъ огарокъ продается дешево, а потому и не будутъ отбирать для нашего завода только плохой огарокъ, какъ дѣлается нѣкоторыми изъ нихъ.

Система протекціонизма въ сбытъ свѣчей д. быть отменена хотя бы для того, чтобы освободить цѣрковниковъ отъ опеки, для всякаго стѣснительной, избавить ихъ отъ убыточныхъ поѣздокъ изъ-за какихъ нибудь 20 ф. свѣчей, иногда за 70 или 100 вер. къ благочинному, когда они могутъ бы въ базарномъ мѣстѣ у блюстителя свободно взять сами, или чрезъ довѣреннаго, потребныя ему свѣчи, — освободить благочинныхъ отъ излишней обузы, когда они

того обременены дѣломъ, положить предѣлъ неудобствію между ктиторами и духовенствомъ.

Блюстители лавокъ должны служить не изъ идеальности поощреній и общающихся наградъ,—они должны имѣть свободу въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ этомъ дѣлѣ, отдавая награду м. только заставить выслуживаться, но придавать энергіи и опытности личности и рѣдко заставить даромъ тратить время и трудъ, и могутъ повеселиться такимъ казусамъ, какъ закрытіе лавки въ значительномъ городѣ. Свобода для нихъ должна состоять въ томъ, что они могутъ сами снимать лавки, нанимать приписку, производить вообще расходы, которые трудно или невозможно контролировать. Эти расходы, а также и вознагражденіе блюстителю д. производиться въ счетъ известнаго процента, примѣрно 6%, съ капитала, вырученнаго блюстителемъ въ теченіи г. и въ этихъ расходахъ не должно требовать отчета. Эта система, намъ думается, избавитъ комитетъ отъ излишней канцелярской работы, и болѣе возбудитъ энергію блюстителей и гарантируетъ правильность отношеній блюстителя къ комитету, къ духовенству и къ хозяевамъ лавокъ.

Вотъ наши мысли о такомъ благодѣтельномъ учрежденіи, какъ нашъ заводъ. Представимъ ихъ на судъ болѣе компетентныхъ людей, съ искреннимъ желаніемъ пребыванія заводу, а съ нимъ и тѣмъ учрежденіямъ, которые своимъ существованіемъ обязаны заводу.

Дубовской Троицкой церкви свящ. К. Мининъ.

Примѣчаніе: Замѣтка эта представлена въ рукописи письмъ автора къ Преосвященному Тихону Епископу Саратовскому и Царицынскому, резолюція котораго на письмъ послѣдовала такая. «приложенную при семъ письму рукопись напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, будущему епархіальному съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовской епархіи имѣть сужденіе о содержаніи сей статьи».

6. *Объявленіе отъ правленія Курскаго духовнаго училища.*

Въ Курскомъ духовномъ училищѣ съ начала будущаго (1878/9) учебнаго года имѣть быть вакантнымъ мѣсто учителя русскаго языка. Желашіе занять оное должны подать прошеніе и явиться въ училищное правленіе для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 1-го сентабреля сего года.



Отдѣлъ Неофициальный.

Значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Религіознонравственное воспитаніе народа, составляющее прямую обязанность православнаго духовенства, достигается съ его стороны двумя способами: церковною провѣдью и школьнымъ учительствомъ. Первая по преимуществу имѣетъ значеніе для взрослой массы народа, и ея значеніе въ дѣлѣ подъема лучшихъ нравственныхъ силъ народа особенно доказывается послѣдними событіями, когда требовалось возбужденіе его нравственныхъ силъ для совершенія великаго христіанскаго подвига — освобожденія христіанъ, и когда дѣйствительно живое церковнымъ проповѣдничествомъ нравственное оживленіе народа къ святому дѣлу поддерживалось въ высшей степени напряженія. Но слово проповѣди

съ сѣмя, только тамъ можетъ производить плодъ, оно падаетъ на готовую, удобренную почву. Только на ту душу и на то сердце можетъ дѣйственно вліять живое слово церковнаго поученія, которыя представляютъ не тернистую и не каменную почву, а удобрены ученіемъ истины измлада. Такимъ образомъ значеніе церковной проповѣди, какъ нравственнопросвѣтительнаго средства обуславливается ближайшимъ образомъ постановкой школьнаго воспитанія. Эта зависимость значенія церковной проповѣди отъ первоначальнаго школьнаго воспитанія издавна сознавалась духовенствомъ, и какъ естественное слѣдствіе этого является то, что духовенство повсюду выступаетъ первымъ устройтеlemъ и двигателемъ школьнаго воспитанія и образованія. Огромную обязанность и заслугу православнаго духовенства въ дѣлѣ первоначальнаго обученія народа многласно признаютъ наши лучшіе педагоги и знанки истинныхъ потребностей педагогическаго дѣла имѣются. Такъ нашъ знаменитый философъ-педагогъ Ушинскій высказываетъ объ отношеніи духовенства къ школьному образованію слѣдующія мысли, которыя не лишне принять во вниманіе тѣмъ нашимъ общедоступно-головымъ публицистамъ, которые высшимъ достоинствомъ педагогической науки считаютъ полное отчужденіе духовенства отъ школы. «По коренному смыслу христіанской религіи, говоритъ педагогъ въ своей статьѣ «О нравственномъ элементѣ въ русскомъ воспитаніи» \*), духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только про-

\*) Собраніе педагогическихъ сочиненій К. Д. Ушинскаго, С.-Петербургъ. 1875, стр. 242.

повѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На обязанности его лежитъ не только принятіе въ нѣдра новаго христіанина посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанина. Оставляя въ сторонѣ небесное назначеніе религіи, какъ приготовительницы христіанина будущей жизни, мы полагаемъ, что христіанскій пастырь имѣетъ назначеніе умственно и нравственно возвышать людей и въ этой жизни и открывать источникъ того благодѣтельнаго вліянія, которое христіанская религія оказала на умственное и нравственное развитіе человѣческихъ обществъ; словомъ, что духовные пастыри наши должны готовить изъ насъ не только членовъ церкви, но и дѣятельныхъ гражданъ христіанскаго государства. Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священнослужительской, но является самымъ необходимымъ ея дополненіемъ. Можетъ ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность приличнѣе воспитанія молодыхъ поколѣній? Какое общество можетъ быть приличнѣе для проповѣдника религіи Спасителя, какъ не общество дѣтей, которыми такъ любилъ себя окружать Богочеловѣкъ въ заботу о которыхъ Онъ такъ строго заповѣдалъ своимъ ученикамъ. — Мы считаемъ, продолжаетъ знаменитый педагогъ, совершенно приличнымъ и даже въ высшей степени полезнымъ, чтобы духовныя лица могли стоять во главѣ не только народныхъ школъ, но быть наравнѣ съ свѣтскими лицами начальниками и главными распорядителями и въ другихъ высшихъ школахъ».

И наше духовенство свято исполняло свою священную обязанность — учить народъ въ школахъ. Для доказательства этого мы не будемъ указывать на давно минувшее историческое время, когда наше духовенство было единственнымъ учителемъ народа, подавателемъ ему «книжной хитрости»; не будемъ звать вообще на допетровское время, когда вся письменность была почти исключительно духовною, обязанною своимъ происхожденіемъ духовству, а укажемъ только на самое послѣднее время, когда уже стали явственно раздаваться модные голоса публицистовъ, требовавшихъ полного устранения духовенства отъ педагогическаго дѣла. Въ позднее время, когда великія реформы нынѣшняго столѣтія одна за другою стали возрождать русское общество и вносить свѣтъ въ темныя области жизни, когда однимъ словомъ стало восходить солнце теперешней жизни, наше духовенство было ответственнымъ сословіемъ, которое раньше другихъ перешло къ новой жизни, сознало ея новыя требованія и дѣятельно принялось за школьное образованіе народа. При церквахъ повсюду стали закрываться школы, единственнымъ учителями и содержателями которыхъ являлись приходскіе священники. При отсутствіи сносныхъ матеріальныхъ средствъ, школа часто помѣщалась въ домѣ или въ пристройкѣ къ дому священника, и даже учебными принадлежностями снабжалась тѣми-же учителями — священниками. Такъ было во всѣхъ концахъ Россіи, особенно замѣтна была эта просвѣтительная дѣятельность духовенства на окраинахъ, и именно въ дальнихъ губерніяхъ, гдѣ кромѣ прямаго просвѣ-

тительнаго значенія школа должна была служить средствомъ противодѣйствія польско-католической пропагандѣ. Объ участи православнаго духовенства въ развитіи школьнаго дѣла въ западныхъ губерняхъ извѣстный знатокъ нашихъ народныхъ школъ А. П. Забѣлинъ сообщаетъ интересные факты. Западномъ краѣ церковноприходскія школы начали устраиваться съ 1856 года, послѣ первой вѣсти приближавшемся освобожденіи крестьянъ. Онѣ учреждались православными священниками или съ разрѣшенія или по распоряженію епархіальнаго начальства, ближе всего понимавшаго, чѣмъ могла разшиться неутомимо работавшая тогда польско-католическая пропаганда. Школы эти были крайне бѣдны потому что, не имѣя опредѣленнаго дохода, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, содержались исключительно на счетъ бѣднаго приходскаго духовенства, — не имѣли иныхъ помѣщеній, кромѣ тѣсныхъ священническихъ и причетническихъ домовъ. Кромѣ этихъ матеріальныхъ затрудненій, школьному дѣлу тамъ встрѣчало и прямое противодѣйствіе стороны помѣщиковъ поляковъ, волостныхъ старшинъ и писарей-католиковъ и главнымъ образомъ ксендзовъ, которые представляли всевозможныя препятствія, чтобы крестьянскія дѣти не учились у православныхъ священниковъ, вслѣдствіе чего священникамъ стоило величайшаго труда собирать учениковъ. Такое противодѣйствіе польскихъ помѣщиковъ православной школѣ было тѣмъ тяжелѣе, что они въ то время зависѣли въ средствахъ своего существованія сами хозяева и устроители школъ — православные священники. Не смотря на фанатиче-



противодѣйствіе со стороны поляковъ, школь-  
нѣ дѣло, благодаря усердію и ревности духовенства,  
таки устроилось и служило не малой поддержкой  
этомъ краю православно-русскому элементу. Толь-  
ко уже въ началѣ 1862 г., когда уже для всѣхъ яс-  
но обнаружилъ съ польскія стремленія, была признана  
необходимость ободрить, поддержать и усилить дѣя-  
тельность православнаго духовенства по отношенію  
народному образованію въ русскомъ духѣ, до то-  
времени на своихъ плечахъ выносившаго всю тя-  
готу этого дѣла. Было Высочайше повелѣно при-  
слать мѣры къ безотлагательному устройству народ-  
ныхъ школъ въ Западномъ краѣ. Учрежденныя та-  
кимъ образомъ народныя училища выполнили свое  
значеніе, ставъ опорой и поддержкой дѣятельно-  
сти духовенства для проведения въ народъ русскихъ  
идей въ то смутное время, когда среди взволнова-  
ннаго края, усмиряемаго вышшею правительственною  
властью, православное духовенство стояло во главѣ  
и направляя и ободряя его пробуждавшіяся си-  
лы. Тогда народныя училища оказали большую ус-  
лугу русскому дѣлу и по всей справедливости заслу-  
жили то участіе и сочувствіе, какими они пользо-  
вались и доселѣ пользуются отъ нашего правитель-  
ства и общества.

Такимъ образомъ основаніе школьному дѣлу по-  
ложено нашимъ духовенствомъ. Эту заслугу у него  
невозможно отрицать, не насилуя совѣсти и фактовъ.  
В теченіемъ времени, по естественному закону раз-  
витія, участіе духовенства въ школьномъ дѣлѣ ста-  
ло специализироваться и ограничиваться законоучи-  
тельствомъ, причомъ общее образованіе и обученіе

перешло къ особымъ, специально-подготовленнымъ учителямъ. Въ этомъ явленіи нѣтъ ничего такого чтобы уменьшало заслуги духовенства въ дѣлѣ народного образования. Напротивъ, въ томъ-то его заслуга, что оно до приготовления специальныхъ учителей одно вело школьное дѣло и тѣмъ подготовило почву для болѣе широкаго развитія, болѣе широкаго постановки школьнаго учительства. Да и самая послѣдняя система приготовления особыхъ учителей возникла при содѣйствіи духовенства, выдѣливши изъ себя значительный контингентъ молодыхъ образованныхъ людей, которые сразу могли удовлетворить потребностямъ новой системы. Поучительна въ этомъ отношеніи исторія первой въ Россіи учительской семинаріи — молодецкеновской. Она основана на приготовленной духовенствомъ почвѣ и поддѣживалась его участіемъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ А. И. Забѣлинъ, самъ бывший нѣкоторое время директоромъ молодецкеновской семинаріи.

Когда школьное дѣло получило у насъ болѣе широкое развитіе, участіе въ немъ духовенства, какъ сказано выше, должно было специализироваться. Этотъ моментъ развитія у насъ школьнаго дѣла выраженъ въ «Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ» Высочайше утвержденномъ 25го 1874 года. Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ духовенству предоставляется преподаваніе Закона Божія, а на мѣстныхъ епископовъ возлагается вышнее наблюденіе за преподаваніемъ этого предмета и вообще наблюденіе за религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія. Въ свою очередь Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложен-

дальнаго Оберъ-Прокурора объ этомъ новомъ  
дѣйствѣ училищной части, указомъ отъ 10-го ок-  
тября 1874 года благословилъ православное духовенство  
на дальнѣйшее служеніе великому и священно-  
любивому народнаго образованія и, высказавъ увѣ-  
ренность, что православное духовенство потщится  
сдѣлать возлагаемыя на него Государемъ Импе-  
ромъ надежды, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ  
архіерейскихъ архіереевъ содѣйствовать успѣху  
дѣла всеми зависящими отъ нихъ средствами,  
прямо отличающихся на этомъ поприщѣ дѣяте-  
лю вразумляя нерадѣющихъ къ оному.  
Новое «Положеніе» ограничиваетъ участіе ду-  
ховенства въ дѣлѣ народнаго образованія, но тѣмъ  
болѣе оно, специализируя здѣсь его участіе, даетъ  
болѣе возможности дѣйствовать въ томъ от-  
ношеніи, въ какомъ особенно и важно его участіе  
въ народномъ образованіи, именно въ дѣлѣ религі-  
ознаго и нравственнаго воспитанія и просвѣщенія наро-  
да. На это преимущественно и указываютъ посланія  
священныя къ духовенству, разъясняющія но-  
вое положеніе. Такъ преосвященный Гурій таври-  
скій говоритъ въ своемъ обращеніи къ пасты-  
рямъ таврической епархіи: «школа и по преимуще-  
ству преподаваніе въ ней Закона Божія должны со-  
ставлятъ весьма важный предметъ нашей заботли-  
вости. Дѣти легче усвоятъ сообщаемыя имъ зна-  
нія и что отчужденно, твердо усвоено въ дѣтствѣ,  
человѣку остается на всю жизнь. Значитъ,  
нужно заложить въ дѣтское сознаніе вѣру въ  
Бога Промыслителя и домостроительство на-  
шего спасенія, тогда не только обезпечитъ его при-  
\*

надлежность св. Церкви, но и приготовить изъ  
го добраго, понятливаго слушателя своихъ объяс-  
ній и собесѣдованій, въ иныхъ же случаяхъ до-  
падежнаго помощника въ отношеніи вліянія на  
блуждающихъ». «И по важности дѣла, продолжая  
тотъ же преосвященный, намъ поручаемаго, и  
сознанію огромной пользы при усиленномъ его  
дѣ, и по горячему желанію съ возможною точностію  
исполнить Августѣйшую волю Государя Императ-  
ра, прошу всѣхъ священнослужителей ввѣрен-  
ныя епархіи усугубить всегда отличавшія ихъ ус-  
лія и ревность къ исполненію своего пастырскаго  
долга, и словомъ и примѣромъ содѣйствовать ре-  
множенію народныхъ училищъ и упроченію въ нихъ  
религіозно-нравственнаго направленія; самое желан-  
ное подаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ ве-  
основательно, всемѣрно заботясь не только о ве-  
неніи евангельскихъ истинъ, но и объ укорненіи  
ихъ въ сердцахъ учащихъся. По праву божествен-  
му, напоминаемому намъ теперь и Высочайшею  
лею, каждый священникъ есть законоучитель  
своемъ приходѣ, а это божественное право налагаетъ  
обязанность уяснять волю Божію въ сознаніи  
своихъ прихожанъ».

Обращаемыя къ духовенству внушенія и настав-  
вленія епархіальныхъ преосвященныхъ относитель-  
но точнаго и усиленнѣйшаго исполненія своихъ об-  
язанностей по званію законоучительскому въ наро-  
дныхъ школахъ, по словамъ отчота Оберъ-Прокур-  
ра Св. Синода за 1876 годъ, встрѣчаютъ въ дух-  
венствѣ должный откликъ, и оно болѣе и болѣе  
проникается сознаніемъ всей важности возложен-

его обязанности — быть распространителемъ чрезъ  
му религиозно-нравственного образованія въ на-

Кромѣ прямой своей обязанности — законоучи-  
ства и религиозно-нравственного воспитанія на-  
духовенство наше продолжаетъ во многихъ мѣ-  
хъ Россіи вести и общее дѣло народнаго образо-  
л. Еще во многихъ губерніяхъ и теперь суще-  
етъ много церковно-приходскихъ школъ съ де-  
ами тысячъ учащихся, какъ это видно изъ от-  
а Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1876 г., хотя  
о ихъ по мѣрѣ умноженія начальныхъ народ-  
хъ училищъ, содержимыхъ земствами или сель-  
ми обществами и состоящихъ въ вѣдѣніи мини-  
рства народнаго просвѣщенія, болѣе и болѣе со-  
щается. Явленіе это очень понятно и естествен-  
въ виду усиленія специальныхъ средствъ народ-  
образованія. Тѣмъ не менѣе заслуга церковно-  
ходскихъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія  
ется незаменимою. Какъ замѣчаютъ нѣкоторые  
освященные, лучшіе изъ церковно-приходскихъ  
мъ со стороны постановки въ нихъ обученія и  
сторонности численности учениковъ, перестаютъ быть  
ковно-приходскими, поступая на попеченіе земствъ  
обществъ и въ вѣдѣніе министерства народнаго  
свѣщенія. Такимъ образомъ, замѣчаетъ отчотъ,  
ковно-приходскимъ школамъ самымъ ходомъ дѣ-  
народнаго образованія въ Россіи усвоится осо-  
значение быть подготовительными школами гра-  
ности, которыя постепенно должны развиваться  
одноклассныя или двухклассныя народныя учи-  
да.

(Церк. вѣст. № 20).

**О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.**

Символическія дѣйствія, употребляющіяся при богослуженіи, бываютъ двухъ родовъ: одни совершаются священными лицами — для преподанія стѣнамъ благодати св. Духа, или для назиданія въ вѣрѣ, а другіе совершаются мирянами, для возведенія молитвенныхъ расположеній сердца. Первые дѣйствія можно назвать богослужебными, а послѣдніе — молитвенными. Къ важнымъ символическимъ дѣйствіямъ хр. принадлежатъ слѣдующія: крестное знаменіе и благословеніе, поклоны, колѣнопростиженія, преклоненіе головы и простертіе на землю, подниманіе, складываніе, распростираніе рукъ и проставленіе рукой въ грудь, цѣлованіе мира, кропаніе, кажденіе, возженіе свѣтильниковъ, обнаженіе головы и стояніе при богослуженіи.

*Крестное знаменіе и благословеніе.*

Крестное знаменіе есть главное символическое дѣйствіе, сопровождающее христіанскую молитву, въ которомъ самымъ ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ выражается христіанское богопочтеніе и которое составляетъ видимую печать покаянія, соединяя въ себѣ съ образомъ креста образъ св. Троицы. Обычай знаменованія себя и другъ крестнымъ знаменіемъ ведетъ свое начало съ глубокой христіанской древности. Первое свидѣтельство объ употребленіи крестнаго знаменія мы находимъ у писателя 11-го вѣка, Тертуліана, который въ своихъ сочиненіяхъ очень часто упоминаетъ объ обычаѣ древнихъ христіанъ полагать знаменіе въ

а челѣ, не только во время молитвы, но и «при  
якомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ при-  
ходѣ и выходѣ, при одѣваніи и обуваніи, при ван-  
нахъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и  
бланицахъ<sup>1)</sup>. Св. Василій Великій говоритъ, что  
крестное знаменіе совершается христианами, «по умол-  
чанному, тайному преданію и есть обычай древній<sup>2)</sup>.  
Хотя изъ 1-го вѣка нѣтъ историческихъ указаній  
на существованіе крестнаго знаменія, но несомнѣн-  
но, что оно было и служило, быть можетъ, отличи-  
тельнымъ признакомъ, по которому христиане рас-  
познавали другъ друга. Крестное знаменіе всегда со-  
вершалось и совершается правою рукою, вѣроятно,  
потому, что она больше употребляется. Но замѣча-  
тельно, что въ первыхъ вѣкахъ христианства крес-  
тное знаменіе совершалось не такъ, какъ оно совер-  
шается теперь. До 17-го вѣка христиане знаменова-  
ли крестнымъ знаменіемъ только чело и при томъ  
не тремя пальцами, а однимъ большимъ пальцемъ  
правой руки; прочіе же пальцы сгибались и держа-  
лись соединенными вмѣстѣ<sup>3)</sup>. Изъ писателей пер-  
выхъ пяти вѣковъ, которые говорятъ о совершеніи  
крестнаго знаменія, никто не упоминаетъ о поло-  
женіи креста на груди и плечахъ, хотя нѣкоторые  
изъ нихъ довольно подробно описываютъ случаи,  
при которыхъ оно совершалось<sup>4)</sup>. По мнѣнію нѣ-  
которыхъ отцовъ церкви, христиане, совершали крест-

1) De coron. milit. cap. III.

2) Кн. о св. Духѣ къ Ам. гл. 27.

3) Liturg. Popel, ed. 2, 107. Serbert t. 1, cap. XIV.

4) См. у Tertul. de corona milit., cap. III, посланіе къ  
женѣ гл. V. Златъ бесѣда LIV на Матѣ, гл. 16. August.  
in ps. 30 sermo 3, 32. Кипр. пис. 50.

ное знаменіе на челѣ для того, чтобы « всенародно исповѣдать Христа и чрезъ знамя Его униженія научиться смиренномудрiю <sup>5)</sup> ». Съ шестаго столѣтія начали знаменоватъ не только чело, но также грудь и грудь. Способъ знаменія существовалъ прежній, т. е. крестились однимъ большимъ пальцемъ правой руки <sup>6)</sup> Только съ 8 го столѣтія вошло въ употребленіе, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ осѣненіе большимъ крестомъ <sup>7)</sup>. Съ этаго же времени христіане стали совершать крестное знаменіе первыми тремя пальцами, складывая ихъ вмѣстѣ, для изображенія Троицы лицъ въ единствѣ Божества, а послѣдніе два пальца сгибали. Сложенные три пальца полагали сначала на чело, потомъ на грудь, на правое плечо и наконецъ на лѣвое. Такимъ образомъ выразительно представлялся пластическій видъ креста.

Неопредѣленные свидѣтельства христіанскихъ писателей первыхъ вѣковъ о способѣ совершенія крестнаго знаменія и неодинаковое употребленіе его у христіанъ первыхъ семи вѣковъ, вѣроятно, служатъ причиною того, что и въ настоящее время не всѣ христіане одинаково совершаютъ крестное знаменіе. Извѣстно, что католики крестятся не тремя пальцами, какъ православные, а цѣлою рукою притомъ полагаятъ руку сперва на лѣвомъ плечѣ, а потомъ на правомъ. Впрочемъ, по замѣчанію

<sup>5)</sup> I. Aug. in ps. 30 serm. 3 et ser. 32. Chris. trac. 118 in Iohan., hom. 54 in Math.

<sup>6)</sup> Popel Liturg. ed. 2, 107.

<sup>7)</sup> Ibidem.



торыхъ археологовъ \*), такой способъ совершенія, крестнаго знаменія введенъ у католиковъ не ранѣе папы Иннокентія Ш-го, а до него употреблялся способъ греческій.

Какъ въ древней христіанской церкви, такъ и настоящее время крестное знаменіе употребляется очень часто. Молитвы и благословенія и вообще богослуженіе, равно какъ намѣренія и дѣла въ обыкновенномъ житейскомъ быту христіанъ, сопровождаются многократнымъ крестнымъ знаменіемъ. Обыкновенно, предъ богослуженіемъ и послѣ богослуженія и вообще предъ началомъ какого-либо моления или по окончаніи его, при входѣ и выходѣ изъ церкви христіане трижды осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и произносятъ каждый разъ: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Этими словами христіане исповѣдуютъ свою вѣру въ св. Троицу и въ спасеніе сына Божіа Христа, показываютъ, что крестъ есть основа и спасеніе христіанъ, что къ соединенію съ Богомъ они хотятъ идти тою же дорогою, которую указалъ имъ распятый Богочеловѣкъ. Но кромѣ символическаго значенія, крестное знаменіе имѣетъ, по мнѣнію церкви, сверхъестественную силу и благодѣйствіе и если совершается съ вѣрою и уваженіемъ, то усваиваетъ христіанамъ то благословеніе, которое произошло отъ крестной жертвы Сына Божіа. На этомъ основаніи христіанская церковь употребляла крестное знаменіе не только въ качествѣ орудія борьбы, но и въ качествѣ дѣйствительнаго орудія противъ враждебныхъ силъ и знаменія вѣры. Свя-

\*) Kirch. lex. v. Wetzer Denkwürdigkeit aus der christl. Archeolog. Augusti, band. 1.

той Ефремъ Сиринъ такъ говорить о значеніи крестнаго знаменія: «Вмѣсто щита огради себя драгоценнымъ крестомъ, запечатлѣвай имъ всѣ свои члены и сердце. Но дѣлай это не только рукою, но и мыслию, при всѣхъ твоихъ дѣлахъ, если выходишь и входишь, сидишь или встаешь, твою постель и во когда придеши куда — нибудъ, запечатлѣй прежде крестомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Это оружіе крѣпкое и ничто тебѣ не повредитъ, если имъ будешь охранять себя. Если и того, кто носитъ печать царя земнаго, никто не можетъ оскобить, то насколькожь больше обезпечены мы отъ всякаго врага, если носимъ печать великаго Царя небеснаго<sup>9)</sup>. Въ особенности крестному знамени приписывалась та благодатная сила, которою совершаются и освящаются таинства и другія священныя дѣйствія. Святой Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «Никто не долженъ стыдиться честнаго знаменія и источника благъ, посредствомъ котораго мы живемъ и существуемъ, но будемъ носить крестъ Христовъ какъ вѣнецъ. Ибо всѣ наши таинства совершаются имъ. Если нужно возродиться, является крестъ, если нужно напитаться таинственною вечерію, или возположиться, или сдѣлать что нибудъ другое, во что ду является, это знаменіе нашей побѣды<sup>10)</sup>. Кое же значеніе приписываетъ крестному знамени и блаженный Августинъ: «крестнымъ знаменіемъ освящается тѣло Господне, освящается источникъ крещенія, поставляются какъ пресвитеры, такъ и другія церковныя степени, и знаменіемъ креста

9) Пис. о подвижн. жизни. Твор. св. отц. въ русскомъ переводе.

10) Бес. 34 на Мате.

сподня, съ призываніемъ имени Христова, и все очищается и освящается <sup>11)</sup>). Крестное знаменіе считается также предохранительнымъ средствомъ отъ яда, зѣрей и другихъ случаевъ несчастій <sup>12)</sup>, и главнымъ орудіемъ противъ дьявола. Св. Григорій богословъ, въ своемъ извѣстномъ стихотвореніи «на прогнаніе дьявола и о побѣжденіи гнѣва» пишетъ: «дьяволь! бѣги скорѣе, чтобы я не поразилъ тебя крестомъ, котораго все страшится».

Отъ крестнаго знаменія нужно отличать благословеніе, преподаваемое мірянамъ епископами и пресвитерами. При благословеніи, какъ и при крестномъ знаменіи, начертывается крестъ благословляющею рукою, но пальцы складываются иначе. Указательный палець при благословеніи ставится прямо, а средний немного сгибается; первымъ означаетъ буква І, а вторымъ буква С и такимъ образомъ изображается имя Іисусъ подъ титломъ. Большой палець кладется поперекъ предмизиннаго, который сгибается и образуется буква Х, а мизинець немного согнутый дѣлаетъ букву С и выходитъ имя Христосъ подъ титломъ. Такимъ образомъ при благословеніи сложеніе пальцевъ изображаетъ имя Іисуса Христа, и потому такое благословеніе называется *именословнымъ* или *литтеросложнымъ*. Священники православной церкви благословляютъ указаннымъ способомъ одною правою рукою, а епископы, по образу Христа <sup>13)</sup> обѣими; кромѣ того епископы освящаютъ народъ крестообразно дикириемъ и трикириемъ.

11) 1 бесѣда на пятьдесятъ.

12) См. бесѣду LIV Злат. на Мате.

13) Луки 24 гл., 50 ст.

У католиковъ сложеніе перстовъ при благословеніи было въ древности такое же, какъ и у насъ, что доказывается древними памятниками латинской церкви<sup>14)</sup> но, уклонившись во многомъ отъ православной церкви, католическая церковь измѣнила и древній способъ благословенія. Въ настоящее время католическіе ксендзы и патеры благословляютъ народъ цѣлою рукою и притомъ иногда употребляютъ лѣвую, и только папа благословляетъ тремя пальцами правой руки, но не сгибаетъ ихъ, а поднимаетъ, тогда какъ послѣдніе два пальца — мизинный и предмизинный пригибаются къ ладони на крестъ<sup>15)</sup>.

Христіанская молитва всегда предварялась, сопровождалась и заканчивалась извѣстными тѣлодвиженіями и дѣйствіями. Къ числу дѣйствій, опредѣляющихъ положеніе христіанъ при молитвѣ, относятся слѣдующія: обнаженіе головы, стояніе, поклоны, преклоненіе головы, колѣнь и простертіе на землю, движенія рукъ и глазъ и обращеніе къ востоку.

Извѣстно, что іудеи и язычники при богослуженіи покрывали свои головы, въ знакъ скромности и смиренія и вслѣдствіе признанія своего недостойнства обращать къ Богу взоръ свой<sup>16)</sup>. Но христіанская церковь предписываетъ молящимся обнажать головы, не только при богослуженіи, но даже при произношеніи всякой молитвы и въ особенности имени Божія, «во изъявленіе уваженія къ вездѣсу-

<sup>14)</sup> Ruonarotti ne vetri cimeteri alii, p. 80.

<sup>15)</sup> Popel Liturg, ed. 2, 108. Denkwürdigkeit aus der christlichen Archeol. August, band. 1.

<sup>16)</sup> Popel Liturg, ed. 2, 106.

тому Богу <sup>17)</sup>». Обычай обнажать голову при богослужении существует у христіанъ съ глубокой древности. Еще апостоль Павель говорилъ о неприличіи накрывать мущинамъ голову при богослужении: «всякъ мужъ молитву дѣя или пророчествуяй покрытою главою, срамляетъ главу свою. И всяка жена, молитву дѣющая или пророчествующая откровенною главою, срамляетъ главу свою: едино бо есть тожде стрижениѣй. Мужъ убо не долженъ есть покрывать главу, образъ и слава Божія сый: жена слава мужу есть <sup>18)</sup>. Такимъ образомъ, по словамъ апостола, мущина долженъ являться предъ Богомъ, какъ владѣтель и господинъ земли; покрытіемъ же головы, какъ знакомъ подчиненности, онъ унижилъ бы свое достоинство и обезчестилъ бы не только себя, но и главу свою, Христа. Женщина же должна стоять при богослужении съ покрытою главою, какъ въ знакъ своей подчиненности мужу, такъ и въ знакъ покорности и женской скромности. Что это предписаніе апостола исполнялось въ древней христіанской церкви, объ этомъ свидѣтельствуетъ Тертуліанъ, писатель 11-го вѣка, который, показывая превосходство христіанскихъ молитвенныхъ подвиженій предъ языческими дѣйствіями, говоритъ между прочимъ: «мы обнажаемъ свою голову при молитвѣ, потому что намъ не отъ чего приходить въ стыдъ, не имѣя наставника, который бы научилъ насъ молиться по заказу, потому что наша молитва происходитъ единственно отъ сердца <sup>19)</sup>».

17) Апол. Терт., гл. XXIX у Бингама Ор. t. IV, Lib. XII, c. VI.

18) 1 Посл. къ Коринѣян. XI. 4, 5 и 7 ст.

19) Apolog, cap. XXX. Binham Orig. t. IV, lib. X, c. IV.

Обнаженіе головы есть жестъ самый естественный при прошеніи и изъявленіи уваженія извѣстному лицу даже въ обыкновенномъ быту, а у христіанъ онъ служитъ какъ бы невольнымъ выраженіемъ души молящаго.

Точно также и стояніе при богослуженіи служитъ знакомъ почтенія и смиренія христіанъ предъ Богомъ, знакомъ ихъ готовности, вниманія и усердія къ богослуженію. По мнѣнію Отцовъ церкви богослуженіе христіанское подобно служенію церкви небесной, потому что источникъ богослуженія одинъ и тотъ же, которому поклоняются на небѣ и на землѣ. Для того то церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ часто внушаетъ христіанамъ, что они при богослуженіи «образуютъ херувимовъ, что сами силы небесныя невидимо служатъ съ ними, что они ангельски торжествуютъ въ мірѣ и проч. Какъ святые на небѣ, по видѣнію богодухновенныхъ пророковъ — Исаи, Михея, Давида, Даніила и апостола Іоанна Богослова <sup>20)</sup> «стоятъ на небѣ вокругъ престола Божія одесную и ошуюю его», такъ, подобно имъ, и православные христіане при богослуженіи не сидятъ, а стоятъ. По смыслу священнаго писанія вся жизнь христіанина должна быть непрестаннымъ стоаніемъ и бодрствованіемъ для Господа. Если же христіанинъ всегда долженъ стоять у на духовной стражи своего спасенія, то особенно онъ долженъ это дѣлать при церковномъ богослуженіи. Если духъ служащихъ и молящихся долженъ возноситься къ престолу Всевышняго, то и тѣло не можетъ оставаться въ покоѣ. Вообще, по мнѣнію Отцовъ церк-

20) Ис. VI, 2. 3 кн. цар. XXII, 19. — Дан. VII, 10. — Апок. VII, 11.

21). стояніе при богослуженіи есть знакъ «радост-  
наго возношенія души къ Господу; знакъ воскресенія  
Христова и напоминаніе о томъ, что имъ нуж-  
но возстать отъ гроба грѣховнаго и жить новою  
жизнію, чтобы сдѣлаться современемъ причастника-  
ми славнаго воскресенія». Впрочемъ нужно сказать,  
что въ древней христіанской церкви не строго соблю-  
далось правило относительно пріамаго положенія  
при молитвѣ. Такое или иное положеніе при молит-  
вѣ считалось само по себѣ безразличнымъ, дѣломъ  
личной свободы, а не долгомъ. Такъ церковь позво-  
ляла сидѣть при богослуженіи старымъ и больнымъ,  
при чтеніи писаній отеческихъ и при сказываніи  
сочиненій позволялось въ древности сидѣть всѣмъ,  
что можно видѣть изъ сочиненій Тертуліана<sup>22)</sup> и  
Истинна мученика<sup>23)</sup>. Сидѣться христіане начали  
при пѣніи нѣкоторыхъ особенныхъ пѣсней; пред-  
шествовавшихъ такъ называемому «чтенію» состо-  
ящему изъ толкованія апостола, евангелія, или изъ  
описанія жизни святаго. Потому и пѣсни эти назы-  
вались сѣдальными<sup>24)</sup>. Но тѣже отцы церкви сви-  
дѣтельствуютъ, что при всѣхъ молитвахъ, произ-  
носимыхъ священнослужителями, христіане обязаны  
были стоять. Тертуліанъ, обличая тѣхъ, которые  
позволяли себѣ садиться при молитвахъ священни-  
ковъ и возводили обычай сидѣть на степень долга,  
говоритъ: «это дѣлаютъ язычники и намъ не при-  
ходится имъ подражать. Особенно не прилично мо-

21) Терт. о мол. Госп., гл. XII. Злат. бес. LXI.

22) О молитвѣ Госп., гл. XII.

23) Аполлог., гл. XIV.

24) Luft Liturg. с. XVII. — Vinham Orig. t. IV, lib. XIII,  
с. VII, § VII.

дѣться сидя въ то время, когда предъ Богомъ, предъ стоять тмы Ангеловъ со страхомъ и трепетомъ это показываетъ, какъ будто мы молимся по неволѣ, съ небреженіемъ, въ усталомъ положеніи и т. д. Этими словами древній западный писатель отличаетъ и современную католическую церковь. Известно, что католики сидятъ даже въ самые важные моменты богослуженія. Въ костелахъ для этого устраиваются лавки, которые богачи стараются украшать коврами, а иногда приносятъ вышитыя бисеромъ и шелками подушки, чтобы мятче было сидѣть. Незамѣчательно, что во многихъ, итальянскихъ храмахъ лавокъ вовсе нѣтъ, тогда какъ въ испанскихъ, французскихъ, польскихъ и др. церквахъ лавки занимаютъ, обыкновенно, большую часть храма. Уже одинъ этотъ фактъ служитъ доказательствомъ того, что католическая церковь, дозволяя постепенно различныя послабленія христіанамъ, далеко удалилась отъ первоначальнаго христіанскаго преданія и завела у себя много обрядовъ и обычаевъ, заимствованныхъ изъ древне римскаго языческаго культа, совершенно противоположнаго духу и свойствамъ древне-христіанскаго богослуженія.

25) О мол. Господ., гл. XI.

26) *Denkwurdigkeit, aus der christlich. Archeol. Augustband. 1.*—Popel Liturg., ed. 2, 31.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственными распоряженіями. Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. 2. О символическихъ дѣйствіяхъ, употребляющихся при богослуженіи.

10-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать по почте и отослать 25 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Іюня 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.