

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. въ Духовной Семинаріи.	<b>ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ</b>	Цена за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
<b>№ 1-й</b>		
<b>1-го Января 1879 г.</b>		

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

I) Распоряженія Высшаго Начальства. — Указы Святѣйшаго Синода. — а) Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Государыни Цесаревны сыномъ, нареченнымъ Михаиломъ. — б) Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Великаго Князя Константина Константиновича. — II) Распоряженія Епархіальнаго Начальства — а) О правахъ настоятелей монастырей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ Окружныхъ Судовъ. — б) О представленіи благочинными въ консисторію денежныхъ суммъ по разнымъ предметамъ при отдѣльныхъ рапортахъ. III) Епархіальныя извѣстія.

### I) Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ БЕОДОРОВНЫ СЫНОМЪ, нареченнымъ МИХАИЛОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего ноября, съ препровождениемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего ноября въ 23 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ МИХАИЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всехъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквяхъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквяхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Александровичѣ.» 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 24 дня 1878 г. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ. Секретарь А. Гавриловъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**  
**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 22-ый день сего ноября, Любезнѣйшая НАША Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Теодоровна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Михаиломъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщающая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 22-ый день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ  
Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою  
подписано:

**«АЛЕКСАНДРЪ»**



Печатано въ Санктпетербургѣ при Святѣйшемъ Синодѣ,  
Ноября 24 дня 1878  
года.

б) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Съ прировоженіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали присланный Правительствующимъ Сенатомъ, при вѣдѣніи отъ 28 минуваго ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 26 день онаго, о достиженіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ КОНСТАНТИНОМЪ КОНСТАНТИНОВИЧЕМЪ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и ГОСУДАРСТВУ.

Приказали: 1) Напечатать погребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ

совершить таковое самимъ Пресвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабря 1 дня 1878 г. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ. Секретарь А. Гавриловъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,  
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ,  
Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ под-  
даннымъ.

Въ 10 й день августа сего года, Любезнѣйшій  
племянникъ НАШЪ Великій Князь Константинъ Кон-  
стантиновичъ достигъ возраста, опредѣленнаго Госу-  
дарственными основными законами для совершеннолѣ-  
тія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а  
сего дня, предъ лицемъ Святой церкви и подъ зна-  
менемъ чести, Онъ произнесъ торжественно въ при-  
сутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и  
Государству.

Благословляя Его на предлагаемое Ему отны-  
нѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ не-  
поколѣбимою вѣрою, возносимъ ко всевышнему Бо-  
гу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его  
на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды  
къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО  
Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что  
любезные НАМЪ вѣрноподанные единодушно при-  
соединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ,  
съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняю-  
щими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 26-й день ноября,  
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ  
семьдесятъ восьмое, Царствования же НАШЕГО въ  
двадцать четвертое.

На подлинномъ  
Собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРС-  
КАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА рукою под-  
писано:  
(АЛЕКСАНДРЪ)



Печатано въ О.  
Петербургѣ, при  
Святѣйшемъ Су-  
нодѣ, декабря 1  
дня 1878 года.

## II., Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) О правахъ настоятелей монастырей по отношенію къ заключеннымъ по приговорамъ окружныхъ судовъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о разясненіи правъ настоятелей монастырей по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя, состоя по приговорамъ окружныхъ судовъ въ монастырскомъ заключеніи, обнаруживаютъ непослушаніе, грубость и беспорядочность въ поведеніи, товарищъ прокурора Симферопольскаго окружнаго суда г-нъ Денисевичъ, за неимѣніемъ въ законѣ опредѣленныхъ указаній на этотъ предметъ, изложилъ свои соображенія, которыя, съ согласія прокурора Одесской судебной палаты и утвержденія Его Преосвященства, и печатаются для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ, настоятелей монастырей и церквей.

Вотъ соображенія г-на Денисевича.

Кража, по уложенію, облагается, по меньшей мѣрѣ, заключеніемъ виновнаго въ тюрьму, а это наказаніе для несовершеннолѣтнихъ замѣняется заключеніемъ въ монастырь. Но такъ какъ заключеніе въ тюрьму есть ничто иное, какъ лишеніе физической свободы—содержаніемъ осужденнаго въ стѣнахъ тюрьмы, то слѣдовательно и заключеніе въ монастырь въ видѣ нѣсколько облегченной мѣры наказанія—должно состоять въ нѣкоторомъ ограниченіи той же физической свободы. воспрещеніемъ виновному выходить за границы монастырскихъ стѣнъ. Ибо неестественно допустить, чтобы подвергнутый наказанію заключеніемъ въ монастырь и приговоренный къ отбытію въ предѣлахъ онаго установленныхъ сроковъ содержанія, могъ въ то же время свободно распоряжаться отлучкою своею изъ монастыря, по личному произволу. Сверхъ того, заключеніе въ тюрьму опредѣляется въ тѣхъ видахъ, чтобы, причинивъ виновному

нѣкоторыя лишенія, помочь ему путемъ выносиваго имъ страданія сильнѣе почувствовать тяжесть совершеннаго преступленія и такимъ образомъ рѣшительнѣе повліять на примиреніе его съ своею совѣстію. А чтобы такое заключеніе, при условіяхъ его продолжительной бездѣятельности не возымѣло вредныхъ послѣдствій на развитіе въ виновномъ духа праздности, лѣни и тунеядства, то къ означенному заключенію для низшихъ классовъ присоединяется еще и другое вспомогательное—для устранения названныхъ послѣдствій—средство, состоящее въ вынудительныхъ работахъ наиболѣе способствующихъ къ осуществленію результатовъ исправленія.—Изъ сего слѣдуетъ, что и заключеніе въ монастырь, имѣющее специальнымъ назначеніемъ исправить виновнаго для успѣшнѣйшаго достиженія назначенной цѣли должно обуславливаться тѣми же способами примѣненія къ виновному нѣкоторыхъ степеней лишенія и труда, хотя сравнительно въ слабѣйшей мѣрѣ. Затѣмъ, исправляющійся долженъ, безъ сомнѣнія, зависѣть отъ тѣхъ лицъ, на отвѣтственность которыхъ порученъ надзоръ за его личностію и поведеніемъ, а избраніе цѣлесообразныхъ къ такому наблюденію способовъ должно быть предоставлено монастырской администраціи, какъ учрежденію въ данномъ случаѣ приводящему въ исполненіе возложенныя на него судомъ обязанности. Но такъ какъ монастырь управляется исключительно однимъ настоятелемъ, то слѣдовательно настоятель представляетъ собою единственную личность, отъ которой должны исходить и всѣ мѣропріятія по надзору и исправленію виновнаго. Эти мѣропріятія, конечно должны главнымъ образомъ состоять въ неослабномъ присмотрѣ за опекаемымъ, во внимательномъ изученіи дурныхъ свойствъ его характера, въ воздѣйствіи на его душу словомъ и примѣромъ для пробужденія въ ней добрыхъ инстинктовъ и въ заботливомъ стараніи вкоренить въ немъ привычки и лю-

бовъ къ труду. А для этого представляется необходимымъ непрестанно занимать виновнаго по мѣрѣ его силъ, возраста, образа жизни, общественнаго положенія и личныхъ способностей, соответствующими работами по всеѣмъ отраслямъ монастырскаго хозяйства, каковы: садоводство, дѣлководство, огородничество, воздѣлываніе полей, раскопка съ цѣлю розысканія древностей, поливка деревьевъ и кустовъ, битье гамней, мытье одежды и т. д. Само собою разумѣется, что обращенныя къ осужденному подобныя требованія должны послѣднимъ безпрекословно исполняться такъ точно, какъ бы онъ состоялъ на монастырскомъ и монашескомъ послушаніи. Но если виновнымъ будетъ обнаружено такое упрямство въ послушаніи, которое не поколеблется подъ вліяніемъ совѣтовъ и увѣщаній, то настоятель въ видахъ охраненія порядка и подчиненности въ предѣлахъ монастыря, согласно установленному закономъ отношенію между родителями и дѣтьми, учебными заведеніями и ихъ воспитанниками, а также примѣняясь къ дисциплинарнымъ правиламъ монастырскаго устава имѣетъ не только право, но и обязанность принять безотлагательно репрессивныя мѣры, какъ то: ограниченіе часовъ свободы для прогулокъ по монастырю, содержаніе на хлѣбѣ и водѣ и заключеніе въ одиночный карцеръ.

**б) О представленіи Благочинными въ консисторію денежныхъ суммъ по разнымъ предметамъ при отдѣльныхъ рапортахъ.**

Таврическая Духовная Консисторія слушала рапортъ казначея оной коллежскаго assessора Константина Костинскаго, отъ 10 ноября сего года за № 32, въ которомъ онъ изъясняетъ, что многія Благочинные церквей Таврической епархіи, представляя въ консисторію денежные суммы на разные



предметы, какъ то: въ пользу Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ и на восстановление Православія на Кавказѣ, или же для высылки имъ вѣнчиковъ и на прибавленіе въ метрическія книги бланковъ, помѣщаютъ деньги въ одинъ рапортъ съ подраздѣленіемъ ихъ на тотъ или другой предметъ. Такія дѣйствія о.о. Благочинныхъ не соотвѣтствуютъ правиламъ счетоводства и, сверхъ того, поставляютъ канцелярію въ затрудненіе къ какому дѣлу по роду суммъ должны быть приобщены бумаги: почему просить распоряженія, чтобы Благочинные, представляя деньги, не вносили бы въ одинъ рапортъ разныхъ суммъ, а по каждому роду суммъ писали бы отдѣльные рапорты. Приказали: объ изложенномъ дать знать Благочиннымъ церкви Таврической епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, для надлежащаго исполненія.

### III. Епархіальныя Извѣстія.

*Всѣмълоуднѣнне награждены: за заслуги по духовно-учебному вѣдомству:* Преподаватели Таврической духовной семинаріи: титулярный совѣтникъ Александръ Ивановъ орденомъ Св. Станислава 2 степени и коллежскій секретарь Иванъ Киріакевичъ орденомъ Св. Станислава 3 степени. 2) *за примѣрно усердное служеніе при домовоі церкви Ея Императорскаго Высочества, Герцогини Эдинбургской на островѣ Мальтѣ и въ Кобургѣ, іеромонахъ Балавлавскаго Георгіевскаго монастыря Амфилохій золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Ея Величества.* 3) *За заслуги по духовному вѣдомству церковныя старосты: Карасубазарской Ильинской церкви будецъ Василій Стародубовъ сербврянною медалью на станиславской лентѣ для*

*ношенія на шею* и церковный староста Сѣрогосской церкви крестьянинъ Степанъ Мищенко *таковую же медалью для ношенія на груди.*

*Всемилостивѣйше разрѣшено:* Настоятелю Баховской церкви, Протоіерею Алексію Синьковскому *принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями,* подносимый ему прихожанами означенной церкви, въ воздаяніе отлично усердной и долговременной службы его при той церкви.

*Возведены въ санъ Протоіерей:* Настоятель Θεодосійскаго собора и Благочинный священникъ Антоній Люцидарскій и вновь назначенные настоятелями: Евпаторійскаго собора, бывший священникъ Симферопольскаго Кафедральнаго Собора, кандидатъ Богословія, Іаковъ Чепуринъ и Керченскаго Собора, бывший законоучитель Симферопольской гимназіи, кандидатъ Богословія, священникъ Николай Тепловъ.

Во вниманіе къ полезной службѣ и дѣятельности *награждены набедренниками:* Благочинный Михайловскаго округа священникъ Димитрій Дементьевъ, настоятель церкви села Петропавловки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Павелъ Шеларь; священникъ Сладкой Балки Николай Розовъ и священникъ села Бѣлицкаго, Василій Михайловскій.

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода,* за усердіе въ пользу Св. церкви; церковнымъ старостамъ: Новогригорьевской церкви, крестьянину Алексію Опойченко и села Троицкаго Андрею Жигалову, Мелитопольскому купцу Николаю Буткову, Симферопольскому купцу Якову Панченко, крестьянину села Воскресенки Авксентію Юрченко; лейтенанту Севастопольскаго адмиралтейства Бонкевичу; Харьковскому купеческому сыну Николаю Сѣрикову; причѣмъ первымъ двумъ выданы установленныя грамоты.

*Объявлена Его Преосвященствомъ благодарность* прихожанамъ Рождество Богородичной церкви (новой) въ селѣ Веселомъ, Мелитопольскаго уѣзда, и Мелитопольскимъ мѣщанамъ: Василю, Григорію и Давиду Черноморченковымъ за усердіе и благоуукрашеніе ихъ храмовъ.

По ходатайству Г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, Г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія *разрѣшено выдать* изъ остатковъ суммы ассигнованной на нужды по народному образованію, *въ поощреніе за усердіе къ дѣлу народнаго образованія*, законоучителямъ сельскихъ народныхъ школъ: Сарабузской священнику Петрову 50 р. Петровской священнику Шевченко 50 р. Нововасильевской священнику Ильчевичу 50 р., Орловской священнику Журману 50 р. Вановской псаломщику Тодорцеву 75 р. Баланчакской священнику Волкову 50 р. Брилевской священнику Мироненку 50 р., Верхне-Бѣлозерской священнику Левицкому 50 р. Богдановской священнику Козицкому 50 р. Балковской священнику Попову 50 р. и Нижне-Сѣрогоской священнику Рудневу 50 р.

*Утвержденъ въ должности благочиннаго* церковей Керченскаго округа Настоятель Керченскаго собора Протоіерей Николай Тепловъ.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* Заштатный священникъ Митрофанъ Ѳеодоровъ псаломщикомъ въ село Ивановку, Дивѣровскаго уѣзда; псаломщикъ села Отрады священникъ Александръ Гладкій штатнымъ священникомъ въ село Ивановку (имѣніе Бурачка), Дивѣровскаго уѣзда, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Георгій Чулановъ, исправ. должность псаломщика въ село Софіевку; студентъ Таврической духовной семинаріи Алексѣй Шевченко псаломщикомъ въ село Горѣлое, состоящій по найму причетникомъ при Кларовской церкви Михаилъ Сотниченко туда же псаломщикомъ штатнымъ; безмѣстный причетникъ Ѳеодоръ Шарковъ въ село Баяуть, безмѣстный причетникъ Акимъ Хаджиковъ въ село Болградъ, безмѣстный священникъ Яковъ Чепиговскій въ село Британь, рукоположенный во священники студентъ семинаріи Иванъ Станиславскій помощникомъ настоятеля въ м. Васильево, студентъ Таврической духовной семинаріи Харлампій Губенко, псаломщикомъ въ село Черниговку, воспитаникъ Владимірской духовной семинаріи Григорій Лебедевъ псаломщикомъ въ село Григорьевку, рукопо-

ложенный въ священника студентъ семинаріи Михаилъ Бензинъ въ колонію Болградъ, безвѣстный священникъ Филиппъ Поповъ въ село Бій-Орлюкъ, священническій сынъ Степанъ Звѣревъ причетникомъ въ село Сарабузы, Діаконскій сынъ Андрей Барвинскій причетникомъ въ село Терфиіе, безвѣстный причетникъ Никаноръ Соколовъ причетникомъ въ село Второприморское, священническій сынъ Евгений Станиславскій псаломщикомъ въ село Спаское, окончившій курсъ Екатеринославской духовной семинаріи Ѳеодосій Щураковскій псаломщикомъ въ Еникольскому собору, воспитанникъ Таврической духовной семинаріи Венедиктъ Болтуновскій псаломщикомъ въ Берченскому собору, безвѣстный причетникъ Карпъ Гладкій въ Берченской Александро-Невской церкви, рукоположенный во священника, окончившій курсъ въ Кишиневской семинаріи Мартынъ Стойчевъ въ село Марино, псаломщикъ Мелитопольскаго собора, студентъ Таврической семинаріи Филиппъ Русаневичъ, діакономъ къ тому же собору, помѣщикъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища священникъ Василій Фортунатовъ исправляющ. должность Настоятеля въ с. Чаплынку.

*(Продолженіе будетъ.)*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ  
ТАВРИЧЕСКИХЪ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1-й: 1-го Января 1879. № 1-й:

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Бесѣды къ сектантамъ.
- 2) Отчетъ Братства за 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> годъ.
- 3) Состояніе семинаріи по учебн. и восп. част. за 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> года.
- 4) Отчетъ Редакціи.
- 5) Объявленія.

БЕСѢДЫ \*).

Къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты; объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры и ложности ученій молоканскаго и скопческаго.

Всесѣда I вступительная.

*Проповѣдуй слово, настой благовременныи и безвременныи, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. 2 Тим. IV. 2*

И такъ вы, бѣдныя чада, отъ истинной церкви Христовой отпадня, утвердились на мысли, что вы строго слѣдуете Евангелію, правильно его понимаете, по Евангелію живете, т. е. по нему располагаете своими дѣйствіями. И Недостойный служителъ алтаря Господня, имѣющій на эстра-

(\*) Бесѣды эти почтеннаго о. протоіерея И. Опойченко печатаются на страницахъ Тавр. еп. вѣд. какъ весьма пригодныя для пастырей Таврич. епаркіи въ отношеніи ихъ къ мѣстнымъ сектантамъ — скопцамъ молоканамъ. Ред.

номъ судѣ дать отчетъ Богу о вѣреннѣхъ моему ближайшему попеченію духовныхъ чадахъ, первую, непрѣмѣнную своюю обязанностію поставилъ, невзирая ни на какія затрудненія и препятствія, быть съ вами неразлучно и неустанно, слѣдовать за вами всюду, съ кроткимъ словомъ убѣжденія и вразумленія. Меня и то уже радуеть, что нѣкоторые изъ васъ уже начали прислушиваться понемногу къ моему голосу. Это придаетъ мнѣ болѣе силы еще и еще завѣрять васъ, что вы, признающіе себя послѣдователями Евангельскаго ученія, идете противъ Евангелія и всего высокаго, святаго, и истинно спасительнаго. Читая Евангеліе, вы останавливаетесь на одномъ какомъ либо изреченіи, принимаете то изреченіе, по скудному своему разумѣнію, въ буквальномъ его значеніи, въ отдѣльности отъ другихъ мѣстъ св. писанія, и упорно толкуете оное по своему, вопреки смыслу, духу и цѣли Евангельской.

Поступая такимъ образомъ, вы, сами незамѣчая того, кощунствуете надъ ученіемъ Евангельскимъ, хулу возносите на принесшаго это ученіе—Сына Божія, тяжко оскорбляете Духа Святаго, просвѣтившаго и руководившаго Святыми Пророками, Апостолами и всѣми Отцами Церкви; прогнѣваете и Отца небеснаго, по слову Евангельскому: *иже не чтитъ Сына, не чтитъ и Отца пославшаго Его*. А чрезъ то самое, вмѣсто вѣрныхъ и истинныхъ послѣдователей Христа Спасителя, вы отдаляетесь отъ Него, вмѣсто послушныхъ сыновъ Церкви Христовой, становитесь не покорными ея чадами, вмѣсто спасенія собираете угліе огненное на свою главу.

Да и могло ли быть иначе, когда вы стали искать истины не у древней Христовой и Апостольской Церкви и научиться не у своихъ священниковъ, а слѣпо, безъ всякаго размышленія, вдалились въ ученіе новыхъ, непризванныхъ, лжемудрыхъ учителей, которые сами будучи не свѣдуши и

темны въ вѣрѣ, и васъ ввели въ глубокое, пагубное заблужденіе.

Въ разныя времена, и во многихъ мѣстахъ, появились среди вѣрнаго стада Христова такіе вожди слѣбные—произвольные учителя, которые, не разумѣя ни того, что говорили, ни того, что утверждали (1 Тим. 1. 7.) увлекали однакожь въ свои заблужденія не мало простодушныхъ, неопытныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ ихъ христіанъ, и водили сихъ несчастныхъ по разнымъ тернистымъ, мрачнымъ и опаснымъ распутіямъ невѣдѣнія, всевозможнаго безобразія и отчужденія отъ двора словеснаго стада Христова.

И нашъ край, съ незапамятныхъ временъ, возимѣлъ несчастіе испытывать это горе, и среди насъ явились такіе самообольщенные мечтатели, успѣвшіе и васъ сбить съ истиннаго пути. Такъ, нѣмцы-менониты: Реймеръ, Классенъ, Дикъ, Беккеръ и Бонелусъ, а также и наши малакане, поправъ все Святое сами, и васъ научили безбожно возносить хулу на храмы Божіи, поносить и злословить *іерарховъ, Духомъ Святымъ* чрезъ Апостоловъ *поставленныхъ пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею, безчестить и презрительно относиться къ священникамъ, глумиться надъ Богослуженіемъ, отвергать Святыя таинства, обряды, иконопочитаніе, крестное знаменіе и св. посты, равно не принимать ничего того, чему учить св. Церковь, а ограничиваться однимъ только Евангеліемъ, такъ худо, къ большому вашему злополучію, вами понимаемому. Никогда бы съ вами не случилось этого, если бы вы хотя нѣсколько, по крайней мѣрѣ, присматривались къ писаніямъ древнѣйшихъ св. отцовъ Церкви, въ которыхъ такъ прекрасно, вразумительно, внушительно, и во всей полнотѣ разьяснено Евангельское ученіе, и все относящееся къ нашему спасенію.*

Не лучшему научилъ васъ и выдававшій себя за свѣ-

душаго въ писаніи, на дѣлѣ же—безграмотный поселянинъ Софійенко. Въ тому же богопротивному учению Менонитовъ и Молоканъ, онъ прибавилъ кое-что и изъ ученія скопченскаго, принятаго имъ отъ извѣстной Вѣлгородской купчихи Акулины Ивановны, предводительницы послѣдователей скопчества, и кощунственно именуемой ими „Богородицею“, къ которой нарочно для того и преддлинималъ поѣздку.

За тѣмъ, явился къ вамъ еще новый лжеучитель Михайловскій поселянинъ Пароень Бабанинъ. И этотъ жалкій человекъ продолжая идти противъ Церкви Божией, постарался отвлечь васъ отъ вышесказанныхъ лжеучителей, и повести болѣе однообразнымъ, но неменѣе гибельнымъ путемъ скопчества, съ возстановленіемъ только иконопочитанія, крестнаго знаменія и вожденія свѣчей.

Довольно и сего, чтобы видѣть, какъ ложенъ путь, на который вы вступили, какъ шатки, и безъосновательны ваши вѣрованія, и слѣдственно, какъ далеки вы отъ вашего спасенія! И не отъ вражьяго ли наводненія произошло то, что вы, какъ отуманенные виномъ, ничего того не могли видѣть и уразумѣть, тогда какъ нетрудно было понять, что вожди ваши слѣпы сами, и водить слѣпыхъ не могутъ? Какъ неродился въ вашемъ умѣ самый естественный вопросъ: ужели вѣра христіанская, столько вѣковъ пережившая въ безчисленныхъ сонмахъ своихъ исповѣдниковъ не могла имѣть Богопросвѣщенныхъ мужей, которые бы ее надлежащимъ образомъ разъяснили?

Да, именно, только врагъ нашего спасенія—*дьяволъ*—*человѣкоубійца* *исконн*, *который во истинѣ не стоитъ, яко ложь естъ, и отецъ лжи*,— только онъ могъ внушить вашимъ учителямъ, а чрезъ нихъ, и вамъ отвергать и поносить все то, что приближаетъ человека къ Богу, умиляетъ его душу, утѣшаетъ, возраждаетъ, врачуетъ, укрѣпляетъ, очищаетъ, освящаетъ, охраняетъ, и спасаетъ; только онъ



довелъ васъ до богопротивнаго и душепагубнаго искаженія слова Божія. Нельзя нескорбѣть и неболѣть душою о такомъ вашемъ самообольщеніи и глубокомъ паденіи.

Но я уповаю на милосердіе Божіе къ падшему своему созданію, на благодатную помощь и вразумленіе свыше; прошу только васъ, помолившись по усердію Богу, охотно, безъ всякаго предубѣжденія и недовѣрія, принизнуть слухомъ вашимъ къ моимъ самымъ благонамѣреннымъ, чисто-сердечнымъ и дружескимъ собесѣдованіямъ, которыя я буду стараться вести съ вами во всякое время, а наиболѣе въ воскресные и праздничные дни, послѣ полудня, когда и для васъ свободнѣе и приличнѣе заниматься душеспасительнымъ дѣломъ. Предметомъ собесѣдованій нашихъ будутъ доказательства истинности всего того, что вы отвергаете, и ложности воспринятыхъ вами новыхъ ученій. Приглашаю и васъ, здѣсь присутствующихъ, а чрезъ васъ, и другихъ православныхъ братій, приходить на наши собесѣдованія, кои назначаю въ переустраиваемомъ нынѣ нашемъ храмѣ, какъ мѣстѣ болѣе удобномъ. Религія для насъ есть самое высшее и безцѣнное благо: по этому, и надлежащее изученіе ея должно быть главнѣйшею нашею заботою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ознакомленіе съ ученіемъ отдѣлившимся отъ св. Церкви принесетъ вамъ и ту существенную пользу, особенно при настоящемъ развившемся религіозномъ движеніи у насъ, что не только никто изъ васъ неподдастся искушенію и обману, но вы будете имѣть возможность и сами содѣйствовать мнѣ въ вразумленіи заблуждшихъ. Теперь пока идите по домамъ съ миромъ!

## Всѣда II.

### О бракѣ, безбрачїи и скопцествѣ.

Благодарю васъ, возлюбленные, за вниманіе къ моей просьбѣ—собраться сего дня! Предметы, которыхъ мы коснулись въ предварительной нашей бесѣдѣ, какъ предметы

особенной важности, требуютъ раздѣльнаго, и болѣе обстоятельнаго, на сколько силы наши позволяютъ, разъясненія. Но если сказать о каждомъ изъ нихъ и по немногу, то въ общей сложности составитъ многое, на что понадобится немало и времени. По этому, убѣдительно прошу васъ, не полѣнитесь послушать и не пожалѣйте на это доброе дѣло времени, приходите сюда, безъ всякихъ стороннихъ понужденій, добровольно и съ охотою. Если вы до сего времени, при первыхъ появленіяхъ непризванныхъ учителей, охотно отверзали для нихъ слухъ вашъ, то отчего же не послушать вамъ и меня теперь; будьте увѣрены, что единственная моя цѣль, ни сколько не насиліе, а самое искреннее желаніе вамъ блага, и блага вѣчнаго, такъ вами взыскаемаго. Мое дѣло раскрыть истину и изобличить ложь, а за вами остается выборъ того, или другаго.

Благодарю и васъ, православные братія, сошедшіеся поучиться. При семь, нахожу нѣсколько словъ и вамъ сказать. неоднократно замѣчаемо было мною, что нѣкоторые изъ васъ обзываютъ укоридами и непристойными насмѣшками сихъ уклонившихся отъ православія вашихъ собратій; нѣтъ, такимъ обращеніемъ вы болѣе оскорбляете ихъ чувство, раздражаете и заставляете замыкаться въ самихъ себя. Напротивъ, мы должны соболѣзновать о нихъ и принимать въ нихъ самое живое участіе, ибо у нихъ родилась прекрасная настроенность—работать Господеви, но на несчастіе, лжемудрые учителя, воспользовавшись ихъ простою, указали имъ ложный путь, и повели по нему.

Приступимъ теперь къ дѣлу. И такъ, послѣдній изъ вашихъ учителей, Пароень Бабанинъ, научилъ васъ, гнушаясь бракомъ и для своего спасенія принимать скопчество, основывая оное во 1-хъ, на обрѣзаніи Іисуса Христа въ 8-й день, во 2-хъ, на 19-й главѣ Евангелиста Матѳея; и въ 3-хъ, на 8-мъ стихѣ VII главы 1-го посланія Апостола

Павла къ Коринѣянамъ и 7 и 8-мъ стихахъ 12-й главы 2-го посланія Его же къ Коринѣянамъ, на каковомъ основаніи и утверждаетъ, что Іисусъ Христосъ, Апостолы и пророки были скопцы.

1) Непрочность такого зданія вашего не можетъ устоять и противъ самага легкаго дыханія истины. Спросите Евреевъ: такое ли обрѣзаніе, какъ ваше скопчество, по повелѣнію Божію, совершилъ Авраамъ на себѣ, и на своихъ домоладцахъ, какое и нынѣ Евреи совершаютъ на своихъ младенцахъ мужеска пола, и правильно ли оно вами понимается? На такой вопросъ и они съ усмѣшкою спросятъ васъ: неужели же вы полагаете, что древнее обрѣзаніе состояло въ томъ, что у васъ называется скопчествомъ? Какъ же безсмысленъ долженъ быть тотъ, кто научилъ васъ такъ понимать это, весьма замѣчательное и ясное событіе. Какъ и вы сами недалновидны, повѣривъ такому странному на ученію, тогда какъ немного надобно разума, чтобы понять сію истину! Еслибы обрѣзаніе состояло въ томъ, что у васъ называется скопчествомъ, то могло ли исполниться обѣтованіе Божіе, данное въ то же время Аврааму. *воистину, сказано было ему Богомъ, благословляя благословлю тя, и умножая умножу сѣмя твоё, яко звѣзды небесныя, и яко песокъ въ край моря?* Быт. XXII. 17. И какъ бы это сѣмя могло продолжиться и нынѣ въ лицѣ каждаго изъ Іудеевъ?

Если же обрѣзаніе Авраамово, предписываемое и закономъ Моисеевымъ, было въ такомъ видѣ, въ какомъ оно и доселѣ у Евреевъ, то не остается мѣста сомнію въ томъ, что такъ именно и Божественный младенецъ Іисусъ изволилъ плотію обрѣзаться въ 8-й день, слѣдственно, кощунствуете вы, приписывая оскопленіе Іисусу Христу.

Но если приведеннаго для васъ недостаточно, и вы, все же, остаетесь при убѣжденіи, что обрѣзаніе Христово есть оскопленіе, то и въ семь случаевъ надобно вамъ сна

затѣ, что съ благодатнымъ пришествіемъ Сына Божія на землю, *прейде стнѣ законная*, и для насъ искупленныхъ и обновленныхъ крестными заслугами Іисуса Христа, само обрѣзаніе содѣлалось лишнимъ и ненужнымъ, что доказывается слѣдующими мѣстами Св. писанія: *воста же плыгы отъ ереси фарисейскія въровавши*, говорится въ дѣяніяхъ Апостольскихъ, *глаголюще: яко подобаетъ обрѣзати ихъ, замышлати же блости законъ Моисеевъ; собрашася же Апостолы и старцы въдѣти о словеси семъ, и воста Петръ; рече къ нимъ: что искушаете Бога, хотяще возложити иго на выи учениковъ, его же ни отцы наши, ни мы возмогахомъ понести; Но благодатию Господа Іисуса Христа въруемъ спастися, яко же и они.* XV. 5. 6. 7. 10. 11. О томъ же и Св. Апостоль Павель говоритъ: *совлекшеся ветхаго чловѣка съ дѣянїи его и облекшеся въ новаго обновляемаго въ разумъ, по образу создавшаго его, идже нѣсть Еллинъ, ни Іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и сквогъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ. О Христъ бо Іисусъ ни обрѣзаніе что можеть, ни необрѣзаніе, но нова тварь. Се азъ Павель глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ.* Кол. III. 10. 11. Гал. V. 2. VI. 15.

Видите ли изъ приведенныхъ мѣстъ Св. писанія, что Апостоль Петръ устраиваетъ обрѣзаніе изъ благодатнаго Царства Христова, а слѣдственно и ваше скопчество, и замѣняетъ оное благодатию Господа нашего Іисуса Христа. Равнымъ образомъ, и Св. Апостоль Павель, говоря о безполезности обрѣзанія, противопоставляетъ оному новую тварь, т. е. чловѣка благодатию Христовою обновленнаго, и тѣмъ самымъ испровергаетъ обрѣзаніе съ вашимъ скопчествомъ, и даже внонецъ уничтожаетъ оное словами: *яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ.* А если не пользуетъ обрѣзанныхъ Христосъ, то что можетъ пользоваться

ихъ, когда нѣтъ иного имени подлѣ небесемъ, по слову того же Апостола Павла, о немъ подобаетъ спасенію, кромѣ имени Исуса Христа? Предметъ этотъ такъ ясенъ, что нѣтъ нужды много о немъ распространяться.

Поймите же, братіе, какъ заблуждается вашъ учитель Паренъ, когда онъ обрѣзаніе превращаетъ въ скончество, и придаетъ ему такую спасительную силу, послѣ столь очевидной безполезности онаго, выраженной св. Апостолами! И ему ли, послѣ сего, съ его непросвѣщеннымъ разумомъ, понять другія болѣе глубокія истины Евангельскія, доступныя только богословамъ?!

Возвратитесь теперь къ своимъ домашнимъ занятиямъ, до разбора нами въ слѣдующій разъ 19-й главы Евангелиста Маттея.

### Бесѣда III.

#### О томъ же.

*Суть скопцы, иже изърева материя родшая тако, и суть скопцы, иже скопшиися отъ человекъ, и суть скопцы, иже исказиша сами себе, Царствія ради Небеснаго. Могий възмстити да възмститъ.* МѠ. XIX. 12.

II) На сихъ словахъ Спасителя вашъ лжеучитель Паренъ, главнымъ образомъ, основываетъ проповѣдываемое имъ скончество. Разберемъ ихъ, и посмотримъ, есть ли хотя что либо основательное въ его ученіи.

Изъ тѣхъ же въ прошлой бесѣдѣ приведенныхъ словъ Апостольскихъ, которыми уничтожается обрѣзаніе вмѣстѣ съ вашимъ скончествомъ, открывается и истинный смыслъ сего изреченія Спасителя. Апостолы, видимому и вещественному, т. е. обрѣзанію, противопоставляютъ невидимое и духовное, т. е. благодать Христову. Точно такъ же и слова Господа нашего Исуса Христа: *суть скопцы, иже исказиша себе, Царствія ради Небеснаго*, должно понимать не буквально, а въ смыслѣ высшемъ духовномъ.

Для лучшаго уразумѣнія сего, необходимо вниенуть въ смыслъ всей бесѣды Иисуса Христа съ Фарисеями и учениками Его, и знать поводъ, по которому говорится о скопцахъ въ этой бесѣдѣ.

Во время земной жизни Иисуса Христа, въ народѣ Иудейскомъ держались разныхъ мнѣній, относительно брачныхъ союзовъ: одни говорили, что разводиться можно по всякой причинѣ, по которой жена не нравится мужу, какая бы то причина ни была; другіе же утверждали, что разводъ можетъ быть дозволенъ только въ случаѣ прелюбодѣйства со стороны жены. Пользуясь такимъ разнорѣчивымъ народнымъ мнѣніемъ, Фарисеи думали поставить Иисуса Христа въ затрудненіе, и тѣмъ возбудить противъ Него приверженцевъ одного мнѣнія, противоположнаго другому, почему, дѣлають вопросъ: *лице достоинъ челоуѣку пустити жену свою по всякой винѣ? что убо Моисей заповѣда дати книгу распустную и пустити ю*, ст. 3. 7.? А развѣ не читали вы въ писаніи, отвѣчаетъ имъ Иисусъ Христосъ, что Богъ вначалѣ сотворилъ мужчину т. е. одного, и женщину, т. е. одну? Таковымъ отвѣтомъ Онъ давалъ понимать имъ, что въ намѣреніи Творца было, чтобы мужчина имѣлъ одну жену, и не оставлялъ ее, а иначе, если бы Богъ хотѣлъ, чтобы жену оставляли, и брали другую, то сотворилъ бы одного мужчину, и много женщинъ для произвольнаго выбора. Посему, продолжаетъ Иисусъ, челоуѣкъ долженъ прилѣпиться къ женѣ своей болѣе, чѣмъ къ отцу своему, или матери, такъ, чтобы супружеская связь была тѣснѣе связи съ отцомъ и матерію, и составляла изъ мужа и жены какъ бы одного челоуѣка по мыслямъ, чувствамъ, намѣреніямъ и дѣйствіямъ. А что Богъ соединилъ такими тѣсными узамъ того челоуѣкъ самъ собою, не долженъ разлучать. Если Моисей дозволилъ разводъ, то онъ сдѣлалъ это по жестокосердію народа израильскаго, чего небыло сначала. И я, до

бавилъ Господь, сказываю вамъ: кто разведется съ женою своею незапрелюбодѣяніе, а по пустой причинѣ, или по прихоти, тотъ прелюбодѣйствуетъ, равно какъ прелюбодѣйствуетъ и женящійся на разведенной.

Понятно ли для васъ, что Спаситель не только не унижилъ и не уничтожилъ брачный союзъ, но напротивъ придавъ ему особенную силу и значеніе, возстановляя оный въ его первоначальномъ Божественномъ учрежденіи, такъ что даже самые ученики Его поражены были тѣмъ, и не могли не высказать того впечатлѣнія, которое неблагоприятно подѣйствовало на нихъ. И они, какъ видно, держались въ отношеніи сего предмета, мнѣнія большей части Іудеевъ; смотрѣли на бракъ, какъ на дѣло обыкновенное и простое, дававшее право мужчинѣ разводиться съ женою своею во всякое время, и во всѣхъ случаяхъ, безъ разбора, а тѣмъ болѣе съ женою съ злымъ характеромъ. Слыша же теперь отъ своего учителя совершенно противное тому, они размышляли въ себѣ: если мужъ такъ долженъ быть связанъ съ женою, чтобы составлять съ нею какъ бы одно существо, и не долженъ оставлять ее, опасаясь нарушенія чрезъ то Закона Божія, то нелегче ли человѣку сражаться съ пожеланіями природы, и съ самимъ собою, чѣмъ жить съ женою, которая не можетъ правиться, и въ семъ размышленіи говорятъ Іисусу: если таковы условія брака, какъ Ты учишь, то гораздо лучше человѣку вовсе не вступать въ бракъ. *Не вси вмощютъ словесе сего,* отвѣчаетъ имъ Господь, *но имже дано есть.*

Давъ такую высокую оцѣнку брачному сопряженію, судите, могъ ли Іисусъ Христосъ, въ противорѣчіе самому себѣ, и тотчасъ же, заповѣдывать то оскотленіе, которое вами выведено и усвоено изъ послѣдующихъ за тѣмъ словъ Его: *суть скотцы, иже изъ чрева матерня родимася тако, и суть скотцы, иже скотимася отъ чловѣкъ, и суть*

*скопцы, иже исказиша сами себе Царствїа ради Небеснаго?*  
И всякій, здравомыслящій и честныхъ правилъ человѣкъ, охраняя свое достоинство, не поставитъ себя въ противорѣчіи самому себѣ, по отношенію же къ Богу, не только невозможно допустить малѣйшую, даже, тѣнь противурѣчія въ Немь, но даже страшно о томъ и помыслить. Отвѣтомъ своимъ на выраженную учениками мысль, Іисусъ Христосъ, съ одной стороны, показалъ, что весьма трудно человѣку нежениться, а съ другой, что ежели же кто и рѣшится оставаться въ безбрачїи, съ добрымъ намѣреніемъ, — ради Царствїа Небеснаго, то такой человѣкъ не въ состоянїи самъ собою, безъ особенной благодатной помощи, достигнуть своей цѣли; ибо подвигъ безбрачїа, или дѣвства, подвигъ великъ, и есть особенный даръ Божїи, даваемый только тѣмъ, которымъ достойнымъ людямъ, призываемымъ и имѣющимъ къ тому расположеніе, и обусловливаемый, притомъ, ихъ доброю волею и хотѣніемъ. Дабы же яснѣе поняли ученики, что не всякое, впрочемъ, безбрачїе или дѣвство есть подвигъ, заслуживающій небесной награды, Іисусъ Христосъ указалъ между прочимъ и на тѣхъ людей, которые и не добровольно ведутъ безбрачную жизнь, которая потому и не вмѣняется имъ въ подвигъ и заслугу. Такъ, сказали Онъ, есть скопцы, которые изъ чрева матерня родились неспособными къ брачной жизни; слѣдовательно и нельзя считать это подвигомъ и заслугою; ибо таковымъ не требуется усилій противустоять страстямъ плоти, а что дѣлается безъ усилій, то, понятно, и не заслуживаетъ похвалы. Далѣе, говоритъ Іисусъ Христосъ, есть скопцы, которые оскотлены отъ людей чрезъ насиліе и искаженіе природы и лишены такимъ образомъ возможности проводить жизнь въ брачномъ союзѣ. Здѣсь Господь указалъ на древнѣйшій, существовавшій тогда, и по нынѣ существующій обычай у восточныхъ народовъ оскотлять насильственно тѣ лица, которыя предъ



назначались служить при гаремахъ, т. е. женскихъ дворцахъ царей и вельможъ, и которыя известны подъ именемъ евнуховъ; слѣдовательно и это не заслуга. Наконецъ есть скопцы, которые исказили сами себя ради Царства Небеснаго. На семь третьемъ родѣ скопцовъ, преимущественно, вы, послѣдователи скопчества, и утверждаетесь. Но примотритесь пристальнѣе въ эти слова, хотя и отдѣльно взятыя, могутъ ли онѣ для вѣрующихъ во Христа служить учениемъ къ оскопленію тѣлесному? Нисколько! Если даже и согласиться съ вами, что Спаситель говорилъ и о третьемъ родѣ скопчества, какъ о скопствѣ тѣлесномъ, то все же изъ чего, скажите, видно, чтобы онъ придавалъ оному, особенное значеніе и выставлялъ какъ подвигъ, заслуживающій одобреніе и служащій необходимымъ средствомъ къ наслѣдію Царства Небеснаго? Совершенно ничто того не утверждаетъ; значеніе онаго и заслуга остается та же, что и первыхъ двухъ родовъ скопчества, т. е. никакой заслуги. Но нѣтъ, возлюбленные, такъ понимать значитъ искажать рѣчь Спасителя. Царствіе Небесное, по слову того же Спасителя, *не въ плоти и крови*, и Апостолъ говоритъ: *плоть не пользуется ничтоже*. Говоря о своемъ царствѣ Спаситель не могъ примѣшивать къ духовному вещественное, къ небесному земное, къ чистой пшеницѣ нечистыхъ плевелъ. Изъ Евангельскихъ повѣствованій мы знаемъ, что Спаситель, въ мудрой постепенности, весьма часто отрѣшаваетъ и направляетъ рѣчь свою отъ нагляднаго и понятнаго къ созерцанію высшаго, небеснаго. Какъ въ притчахъ и въ бесѣдахъ своихъ вообще Спаситель любилъ восходить отъ изображеній простыхъ картинъ природы и жизни, въ разныхъ ея положеніяхъ и обстоятельствахъ, къ откровенію чрезвычайныхъ таинъ о Своемъ царствѣ, такъ и здѣсь, говоря о скопствѣ, онъ въ концѣ прикровенно одухотворилъ смыслъ: *царствія ради небеснаго*. И иначе, безъ образа, прямо о

тайнахъ. Спаситель не велъ бесѣды къ народу; *ибо вамъ дано есть разумѣти тайны Царствія Божія*, сказалъ Онъ ученикамъ своимъ, *онѣмъ же*, т. е. народу, *вся въ притчахъ да бываютъ*. Братко: изъ самаго строя и теченія рѣчи всей, раздѣльной и послѣдовательной, ясно слѣдуетъ, что Спаситель, говоря о скопцахъ царствія ради небеснаго, разумѣлъ подъ симъ скопчество духовное. Иначе, если бы Онъ на вопросъ учениковъ: *лучше не жениться* остановился на грубомъ тѣлесномъ скопществѣ, то чтожь бы была это за связь между началомъ возвышенной и неслыханной рѣчи съ ея концомъ—матеріально плотскимъ? Не поставилъ ли бы Онъ Самъ Себя въ противурѣчіе и не возбудилъ ли бы противъ Себя массу слушателей своихъ и самыхъ учениговъ? Ибо законъ Моисеевъ повелѣвалъ изгонять изъ сонма израильскаго скопцовъ и всякихъ каженниковъ, ставя ихъ наравнѣ съ блудородными, которымъ не было части въ дому Божіемъ даже до шестаго рода. Не Ты ли, могли сказать Ему Его собесѣдники, намъ вѣщаль: *не мните яко придохъ разорити законъ, или пророки, не придохъ разорити, но исполнити*? Какъ же теперь являешься первымъ его нарушителемъ? Не явный ли соблазнъ былъ бы со стороны Спасителя? Но не то мы видимъ, вслѣдъ за симъ, когда Спаситель, узрѣвъ приносимыхъ къ нему дѣтей, сказалъ ученикамъ: *пустите и не возбраняйте имъ приити ко мнѣ; таковыхъ бо есть Царствіе Небесное; и возложавъ на нихъ руки, благословляше ихъ*. Столь трогательно, умилительная картина, освящающая самыя нѣжныя чувства родителей, не краснорѣчиво ли говорить противъ васъ? Какъ послѣ сего можете утверждать, что имѣть дѣтей есть тяжкій грѣхъ, и во избѣжаніе того прибѣгаете къ избрѣтенному вами средству? Разумно ли? Но продолжимъ

Показавъ такимъ образомъ ложность пониманія фари-

сеями и большею частию народа израильскаго брачныхъ союзовъ, оцѣнивъ и отличивъ предъ учениками безбрачіе людей, имъ же дано есть отъ Бога, отъ безбрачія простаго, зависящаго отъ естественныхъ причинъ, Господь заключилъ знаменательную бесѣду свою словами: *могий вмѣстити да вмѣститъ*. Смыслъ. Ониъ выразили, что желающіе безпрепятственнѣе работать Господеви ради Царствія Небеснаго, могутъ оставаться въ безбрачїи, но разумѣется, въ безбрачїи не чрезъ тѣлесное оскотленіе, не чрезъ отсѣченіе членовъ, а чрезъ отсѣченіе, или яснѣе, чрезъ подавленіе въ себѣ внутренней, невидимой силы, влекущей одинъ полъ къ другому, и возбуждающей страсть плотскую. Это именно духовное скопчество, когда человѣкъ, желая всецѣло посвятить себя Богу и дѣлу своего спасенія, во избѣжаніе многихъ домашнихъ, семейныхъ и житейскихъ заботъ, сопряженныхъ съ брачною жизнью, и отвлекающихъ часто отъ служенія Богу, рѣшается вести безбрачную жизнь. Вотъ истинный подвигъ; ибо тутъ неизбежна борьба съ сильными плотскими помыслами и пожеланіями, борьба чрезвычайно трудная и невозможная безъ содѣйствія Божія, но за сіе то и обѣщается награда—Царствіе Небесное. Впрочемъ, и этотъ образъ жизни не вмѣняется въ непремѣнную обязанность всѣмъ, а только не возбраняется тѣмъ, кои вмѣстити могутъ, и имъ же дано есть отъ Бога. Иначе, если бы человѣкъ вовсе не женился, ниспровергалось бы намѣреніе Божіе, по которому вначалѣ, при сотворенїи мужа и жены, сказано было: *раститесь и множитесь и наполняйте землю и обладайте ею*, и недостигало бы своей цѣли. (Быт. 1, 28.).

Послѣ сего можетъ ли заслуживать похвалы ваше скопленіе? Какая похвала въ томъ, что ты орудіемъ не дѣйствиелъ потому единственно, что у тебя его нѣтъ? Какая, напримѣръ, честь огню, что жжетъ, или водѣ, что течеть?

Вы полагаете, что достигли святой, непорочной жизни чрезъ тѣлесное обожженіе, что-вы тѣже дѣвственники, уневѣстившіе себя Христу? А скажите, развѣ, съ отсѣченіемъ членовъ, плотскія пожеланія укрощаются? И опытъ доказалъ, и вы невольно должны сознаться, что не только неукрощаются, а еще больше разжигаются и раздражаютъ человѣка. Ибо заражаясь въ сердцѣ, отъ котораго и исходятъ, по слову Спасителя, помысленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, жулы, Мѡ. XV. 19, и не находя себѣ удовольренія, онѣ, подобно лютому верблюду, начинаютъ бушевать гораздо сильнѣе, оставляя затѣмъ въ такомъ человѣкѣ слѣды нравственно болѣзненнаго состоянія и сожалѣнія. Что же послѣ сего надлежитъ подавлять и истреблять, какъ не самый зародышъ зла, простирающій свои дѣйствія на весь человѣчскій организмъ? Господь нашъ І. Христосъ сказалъ: *всакъ иже воззрѣтъ на жену, ко еже возжелати ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ. Аще же око твое десное соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себе; и аще десная твоя рука соблазняетъ тя, усцыи ю и верзи отъ себе; уне бо ти есть, да погибнетъ едины отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну.* Мѡ. V. 28. 29. 30. Остается спросить васъ: почему же вы, по буквальному вашему ученію, отсѣкая орудіе плоти, не вырываете своего глаза, или не отсѣкаете своей руки, когда и сіи члены тѣла соблазняютъ васъ? Вотъ тутъ то, подѣ правымъ глазомъ и правою рукою и разумѣется душа въ человѣкѣ, со воими ея жизненными силами, какъ важнѣйшая правая сторона его существа; на эту то правую сторону должно обращать все свое вниманіе; въ ней то и отсѣкать возраждающіяся худыя наклонности. Послѣ сего можете ли вы не возгласиться, что Спаситель произнесъ, *запахъ осіи слова, такъ и инвъ отношеніи обществу, не собственно о членахъ тѣлесныхъ, коихъ Онъ никогда и*

не обвинять, ибо тѣло само по себѣ невиновно, находясь въ полной зависимости отъ души; а о зараждающихся въ чело-вѣкѣ страстяхъ, боимъ тѣло невольно повинуется, и на искорененіе которыхъ должно быть обращено исключительное наше вниманіе. Надобно отторгнуть у себя не чувствен-ное око, а мысленное, похотливое, ибо и слѣпые могутъ преободѣйствовать, хотя и не видятъ тѣлесными очами предмета страсти; надобно отсѣчь не чувственную руку, а худое настроеніе сердца, поднимающее руку на совершеніе того, или другаго преступленія и грѣха. Вотъ въ чемъ за-слуга, достойная небесной награды!

Прошу васъ, возлюбленные, въ продолженіе наступаю-щей недѣли, пообсудите о всемъ нами сказанномъ и что найдете несогласнымъ съ вашимъ пониманіемъ выскажите свободно въ слѣдующемъ нашемъ собраніи.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Общее годовичное Собраніе Симферопольскаго Алек-сандро-Невскаго Братства, 6 декабря 1878 года.**

6 Декабря Симферопольское Александро-Невское Братство праздновало окончаніе перваго десятилѣтія своего существованія и назначило въ этотъ день Общее годовичное Собраніе братчиковъ и сестеръ Братства. По-заранѣе разосланнымъ билетамъ, находящіяся въ г. Симферополь братчики и сестры и другія благотво-рительныя лица приглашались въ семинарскую церковь къ слушанію божественной литургіи и заупокойной паннихиды по братчикамъ и благодѣтелямъ Братства и въ общее собраніе братства, имѣвшее быть въ актовомъ залѣ семинаріи въ часъ дня. Литургію и паннихиду въ день праздника предполагалъ совершить преосвященнѣйшій Гурій, покровитель Братства; но къ сожалѣнію, вне-запная болѣзнь его, приключившаяся наканунѣ празд-

ника, помѣшала выполнению этого предположенія. Литургія была отслужена Предсѣдателемъ Совѣта Братства, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Арсеніемъ, который въ концѣ Богослуженія сказалъ приличное слово о благотворительности, примѣръ которой подаетъ намъ празднуемый въ тотъ день Святитель мурликійскій Николай, и которая составляетъ одну изъ главныхъ задачъ Братства. Въ сослуженіи съ о. Ректоромъ принимали участіе нѣкоторыя лица соборнаго духовенства и городскаго. Въ церкви, кромѣ обычныхъ посѣтителей, присутствовали братчики и сестры Братства и нѣкоторыя постороннія лица.

Послѣ небольшого перерыва, во время котораго въ квартирѣ О. Ректора былъ предложенъ священнослужителямъ и гостямъ чай, членамъ Братства и посѣтителямъ, предложено было перейти въ актовъ залъ семинаріи. При вхождѣ въ залъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ просѣлъ молитву: *Днесь благодать Святаго Духа на ны собра.* Послѣ чего присутствующіе заняли мѣсто вокругъ большаго стола и во всемъ залѣ. О. Ректоръ открылъ засѣданіе приглашеніемъ присутствующихъ къ выслушанію отчета Совѣта Братства за истекшій десятый братскій годъ. Отчетъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, преподавателемъ семинаріи А. В. Ивановымъ. Составитель Отчета предварительно бросилъ краткій взглядъ на истекшее десятилѣтіе и въ сжатомъ, но рельефномъ, очеркѣ обрисовалъ полезную и обширную дѣятельность Братства, за всѣ десять лѣтъ; а за тѣмъ перешелъ къ изображенію дѣятельности Братства въ истекшемъ году; и въ концѣ коснулся цифръ прихода и расхода суммъ Братства въ этомъ году и представилъ именной списокъ всѣхъ членовъ Братства. При этомъ Общему Собранію были пред-

ставлены и подлинныя книги Совѣта о приходѣ и расходѣ суммъ и журналовъ засѣданій Совѣта.

По прочтеніи отчета о Ректоромъ былъ предложенъ Общему Собранію на разрѣшеніе вопросъ о постройкѣ часовни въ г. Симферополь, въ память исполнившагося въ прошломъ году столѣтія со дня рожденія Государя Императора Александра I. Цель постройки часовни — удовлетворить чисто религиознымъ частнымъ потребностямъ жителей города, что будетъ достигаться открытіемъ часовни для всѣхъ проходящихъ, продажей иконокъ, крестиковъ и книгъ религіознаго содержанія. Мысль о постройкѣ часовни возникла въ самый день празднованія юбилея въ Возѣ почившаго Благословеннаго Императора и была обсуждаема Совѣтомъ Братства въ одно изъ его засѣданій, но въ окончательной формѣ предложено было Общему Собранію, которое, согласившись съ предложеніемъ Совѣта по существу дѣла, предоставило Совѣту озаботиться приведеніемъ предприятия въ осуществленіе; при чемъ Собраніемъ было постановлено, что на означенное дѣло Братство можетъ отчислить изъ своихъ средствъ 500 руб. При недостаточности такой суммы на приведеніе предприятия въ исполненіе, Общее Собраніе предложило совѣту испросить у Его Преосвященства позволенія учредить при церквяхъ кружки и открыть подписку сбора добродѣтельныхъ жертвоваій на означенную постройку.

За симъ, согласно требованію устава Братства, Предсѣдатель Совѣта пригласилъ Общее Собраніе избрать на наступающій братскій годъ новаго Предсѣдателя и затѣмъ приступить къ избранію 8 членовъ Совѣта и 6 кандидатовъ къ нимъ. Но Общее Собраніе, выразивъ свою признательность и глубокую благодарность Предсѣдателю Совѣта и членамъ его, просило ихъ продол-

жать свою полезную службу Братству въ прежнихъ званияхъ, и только баллотировало двухъ новыхъ членовъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ въ прошломъ году. Большинство избирательныхъ голосовъ получили Инспекторъ семинаріи протоіерей Г. И. Галинъ и Секретарь Окружнаго Суда Д. С. Матвѣевъ. Такимъ образомъ Совѣтъ Братства на поступившій братскій годъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ семинаріи, архимандритъ - Арсеній, избранный на шестой годъ въ эту должность; члены Совѣта: кафедральный протоіерей П. Троицкій, Настоятель Петропавловскаго собора протоіерей Г. Рудневъ, протоіерей кафедральнаго собора А. Жезеленко, Управляющій Казенною Палатою Ст. Сов. И. А. Минченко. Боллеж. Ассес. Б. И. Мирновъ, Преподаватель семинаріи А. В. Ивановъ, — и вновь избранныя два лица. Кандидаты къ нимъ остались тѣ же, что и въ прошломъ году.

Программа дѣятельности совѣта оставлена прежняя. Ея обширныя задачи подробно опредѣлены уставомъ Братства.

Въ концѣ засѣданія братства хоръ семинарскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ: *Тебе Бога хвалимъ*; по подписаніи протокола общаго собранія присутствовавшіе разошлись.

Для ближайшаго знакомства съ дѣятельностью Братства предлагаемъ вниманію читателей отчетъ Братства за прошедшій годъ и общій очеркъ дѣятельности его за истекшее десятилѣтіе.

А. Ивановъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро - Невскаго Братства  
за 1877/8, десятый братскій годъ.

Настоящимъ торжествомъ Симферопольское Александро-



Невское Братство оканчиваетъ десятый годъ своего существованія. Десять лѣтъ въ жизни общества исключительно посвятившаго себя благотворной дѣятельности, конечно, составляютъ весьма значительный періодъ и говорятъ лучшими всякихъ отчетовъ о силѣ и жизненности той идеи, которая легла въ основаніи Братства, а равно и о соответствіи его трудамъ и интересамъ общества. Не можемъ поэтому не вознестись благодарною мыслію къ всеблагому Промыслителю, хранившему и, несомнѣнно, поддерживавшему силы Братства въ его полезной дѣятельности. Считаемо долгомъ помянуть здѣсь о высокомъ участіи въ дѣлѣ Братства благочестивѣйшей Государыни Императрицы съ Августѣйшими Дѣтьми. Приносимъ глубокую благодарность ближайшему покровителю Братства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, за его неоскудное и постоянное содѣйствіе Братству; и такую же благодарность всѣмъ (братчикамъ и сестрамъ братства) за ихъ усердную и вполне христіанскую дѣятельность. Не забываемъ и да не будетъ забвено никогда память, и тѣхъ членовъ Братства, которые уже отошли въ вѣчность или, призванные государственною и общественною дѣятельностью, волею неволею отказались отъ участія въ дѣлахъ Братства. Ихъ нѣтъ уже съ нами и вблизи насъ; но мысль вложенная ими въ Братство, но духъ братской любви, соединявшій ихъ въ одно священное общество—не осудѣли, не измѣнились! Братство продолжаетъ существовать и дѣйствовать на пользу общую, не отступивъ отъ своей задачи, не ослабѣвъ и въ своей дѣятельности.

Здѣсь прилично напомнить, что задачею Братства, какъ она опредѣлена въ его уставѣ было:

- 1) Содѣйствіе къ убѣжденію и вразумленію отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной церкви.
- 2) Изысканіе мѣръ къ огражденію слабыхъ въ вѣрѣ

и неопытныхъ людей отъ совращенія въ секты и расколь и вообще изъ ложа православной церкви.

3) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи; распространеніе полезныхъ книгъ, а съ развитіемъ въ народѣ здравыхъ понятій; искорененіе съевѣрій, а равно содѣйствіе устройству приходскихъ бібліотекъ при церквахъ и ученическихъ — при училищахъ.

4) Содѣйствіе къ распространенію русской грамотности между инородческимъ населеніемъ къ заведенію школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ для преподаванія наукъ, а въ случаѣ надобности и къ устройству въ тѣхъ мѣстахъ церквей для православныхъ, по малочисленности своей не имѣющихъ средствъ ни къ самой постройкѣ таковыхъ, ни къ содержанію и обезпеченію.

5) Заботы и попеченія объ обращающихся въ право-славіе инувѣрцахъ и оказаніе имъ нравственной и материальной поддержки, и защиты отъ преслѣдованія.

6) Поддержаніе благолѣпія Св. храмовъ Божіихъ существующихъ и содѣйствіе въ устроеніи новыхъ, а равно заботы объ отиравленіи богослуженія въ предѣлахъ Таврической епархіи однообразномъ, неопустительномъ, по уставу Св. Православной церкви.

и 7) Заботы и попеченія по мѣрѣ средствъ о призрѣніи беспомощныхъ, бѣдныхъ, неизлѣчимо-больныхъ, престарѣлыхъ, и безпріютныхъ сиротъ.

Бросая взглядъ на десятилѣтнюю дѣятельность Братства, мы можемъ вполне убѣдиться, что при всей скудости средствъ своихъ, Братство умѣло и успѣвало по возможности удовлетворять всѣмъ требованіямъ своей задачи. Такъ оно вступало и постоянно поддерживало сношенія съ священниками, находившимися среди сектантовъ и содѣйствовало имъ въ заведеніи школъ; снабжало ихъ противу-раскольни-

ческими книгами и сочиненіями; въ особенности же заботится о распространеніи направленныхъ противъ сектантовъ сочиненій Покровителя Братства, Пресвященнаго Гурія, уступившаго Братству право продажи и распространенія ихъ. Обратившимся изъ раскола и изъ другихъ вѣроисповѣданій въ православіе Братство, по заявленіямъ священниковъ, оказываетъ и матеріальное пособіе, что признается во многихъ случаяхъ одною изъ лучшихъ мѣръ для огражденія обратившагося отъ опасности снова увлечься заблужденіемъ. Содѣйствіе Братства развитію религіознаго и вообще умственнаго образованія сказалось въ заведеніи или поддержаніи школъ при церквахъ, въ выдачѣ учителямъ постоянного жалованья или временнаго пособія — въ особенности же въ снабженіи школъ и церковныхъ бібліотекъ книгами, пригодными какъ для учебныхъ занятій учениковъ, такъ и для назидательнаго чтенія народу.

Какъ на болѣе выдающіеся факты благотворительной дѣятельности Братства въ истекшее десятилѣтіе, можно указать на слѣдующее:

а) Еще въ декабрѣ 1868 года, во 2-мъ своемъ засѣданіи Совѣтъ Братства просилъ ея превосходительство Екат. Ив. Жуковскую образовать изъ сестеръ Братства и благотворительницъ особый братскій благотворительный отдѣлъ на указанныхъ Предсѣдателемъ совѣта основаніяхъ и отдѣляя на его дѣла изъ своихъ средствъ необходимыя суммы. Отдѣлъ этотъ въ скорости преобразовался въ самостоятельное благотворительное учрежденіе подъ названіемъ Дамскаго Комитета, и существуетъ въ г. Симферополѣ донныя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и предсѣдательствомъ ея превосходительства супруги начальника губерніи.

б) Тогда же, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія своей задачи и расширенія благотворнаго вліянія на мѣстности удаленныя отъ епархіальнаго города, Совѣтъ Братст-

ва просилъ Его Преосвященство предложить священникамъ озаботиться открытiемъ приходскихъ попечительствъ, при обязательномъ содѣйствii Братства. Благодаря этой мѣрѣ въ Таврической епархii открылось въ скоромъ времени нѣсколько приходскихъ попечительствъ.

в) Соотвѣтственно главной своей задачѣ — содѣйствовать распространению просвѣщенiя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ усиливается расколъ, и вообще заботиться объ образованii народа, Братство доказывало и оказываетъ то единовременныя пособiя, то постоянныя приходскимъ и народнымъ школамъ во многихъ мѣстахъ Таврической епархii. Таки на средства Братства стали основаны школы въ с. Остриковѣ, Ново-Васильевкѣ, Малыхъ Бопаняхъ, Бостогризовомъ Даниловкѣ и др. и по большой части пользовались отъ Братства ежегодной поддержкой. Школы — Бараньская греческая, Елисеѣвская, Θεодосiйская, Старо-Крымская, Шейхларская, Емельяновская, Дмитрiевская, Воскресенская, и др. пользовались постояннымъ или единовременнымъ значительнымъ пособiемъ. И доселѣ Совѣтъ Братства охотно отзывается на всякую просьбу о пособii школамъ, помогая имъ то книгами, то деньгами.

г) По такимъ же побужденiямъ Братство нѣсколько лѣтъ выдавало пособiе Редакцii Таврическихъ епарх. вѣдомостей, и выдаетъ пособiе семинарской ученической библiотеки.

д) На основанii 4 и 6 п.п. своей программы, Братство отпустило значительную сумму на распространене и украшенiе Кафедральнаго собора и на устройство церкви на Арабатской стрѣлкѣ.

е) Когда чувство любви и состраданiя къ бѣдствующимъ славянскимъ племенамъ Балканскаго полуострова охватило всю Россiю и вызвало русскiй народъ на дѣятельное участiе въ судьбѣ страждущихъ, Братство не осталось

глухимъ къ зову христіанской любви, и отдѣлило изъ своихъ средствъ всѣ свободныя суммы на пособіе Сербамъ и Черногорцамъ.

ж) Не отставало оно и въ патріотическомъ чувствѣ, обнявшемъ Россію во время послѣдней Восточной войны и кромѣ множества книгъ и брошюръ переданныхъ отъ Братства въ госпитали Краснаго Креста, — оно оказывало и денежные пособія раненымъ воинамъ, какъ непосредственно (въ лицѣ своего предсѣдателя), такъ и посредственно чрезъ рабочіе комитеты, занимавшіеся приготововленіемъ теплой одежды для раненыхъ.

Но особенно и можно сказать исключительную заботу Братства было помогать бѣднымъ нуждающимся жителямъ г. Симферополя. Ежегодно предъ праздниками Р. Христова и Пасхи Совѣтъ братства чрезъ предсѣдателя и другихъ членовъ раздавалъ бѣднымъ по нѣскольку сотъ рублей, руководясь въ этомъ случаѣ указами преимущественно тѣхъ членовъ, которые, по должности приходскихъ священниковъ, лучше знаютъ семейныя нужды и средства жителей. Независимо сихъ одновременныхъ пособій, Совѣтъ во всякое время по нуждѣ открывалъ пособіе всѣмъ искавшимъ помощи и поддержки у Братства.

Преслѣдуя преимущественно благотворительныя цѣли, Братство и само существуетъ исключительно благотворительностью своихъ сочленовъ и доброхотныхъ дателей. Всѣ его капиталы образовались изъ пожертвованій, которыхъ средняя цыфра въ первые годы доходила до 3000, а въ послѣдствіи съ каждымъ годомъ уменьшалась, и въ прошломъ году не достигала и 1000, а въ настоящемъ году достигла 1500 вслѣдствіе полученія части долга съ Преображенской церкви и % съ капитала. Понятно, что и расходы Братства, съ уменьшеніемъ доходовъ, естественно уменьшались, за исключеніемъ впрочемъ послѣднихъ двухъ лѣтъ,

когда Братство, вызванное современными обстоятельствами должно было сдѣлать значительные расходы изъ сбереженій и запасовъ прежнихъ лѣтъ.

Теперь остановимся на нѣсколько минутъ своимъ вниманіемъ исключительно на отчетномъ годѣ.

Въ составъ Совѣта входили слѣдующія лица: Предсѣдатель совѣта Ректоръ Семинаріи Архимандритъ А. сеній. Товарищъ предсѣдателя: Каѳедраальный протоіерей Павелъ Троицкій, Протоіерей Гавріилъ Рудневъ, Члены совѣта стат. сов. Ив. Андр. Минченко, колл. асес. Карпъ Ив. Мирновъ, Протоіерей кафедр. собора Андрей Жежеленко онъ же и казначей братства, протоіерей Іаковъ Чепуринъ, Преподаватель семинаріи Александръ Васил. Ивановъ онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, и куп. Александръ Иван. Зайцевъ.

Истекшій годъ по дѣятельности былъ продолженіемъ предыдущихъ годовъ. Тѣже заботы Братства о благотвореніи нуждающимся, о поддержаніи школъ денежными и матеріальными средствами; тѣже и средства къ выполненію высокихъ задачъ Братства.

Важнѣйшими дѣйствіями Совѣта Братства въ истекшемъ году было:

1) Совѣтъ Братства, по опредѣленію общаго собранія братчиковъ и сестеръ, передалъ въ Дамскій Комитетъ при Симферопольскомъ клубѣ въ пользу раненныхъ 45 р. и столько же въ руководѣльную мастерскую при Симф. женской гимназіи, для постройки теплой одежды больнымъ и раненымъ воинамъ.

2) Отправлено въ Московскій Славянскій благотворительный комитетъ, для отсылки бѣдствующимъ Черногорцамъ, назначенныя Общимъ собраніемъ Братства 1000 р. и пожертвованныя на тотъ же предметъ, по завѣщанію вдовы Оголовой 50 р. и священникомъ Е. Порубинымъ 5 р. а всего 1055 р.

3) Препровождено, по определению Общаго Собранія, чрезъ члена консисторіи Прот. Г. Руднева, на постройку церкви на Арабатской стрѣлкѣ 300 р.

4) Выдано главному доктору Симф. военного госпиталя, на улучшеніе содержанія трудно-больныхъ раненыхъ воиновъ, 50 р.

5) Передано въ пособіе ученической библиотекѣ при семинаріи 50 р.

6) Роздано по сельскимъ школамъ, чрезъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, новыхъ завѣтовъ на русскомъ языкѣ до 150 экз., и въ госпитали Краснаго Креста новыхъ завѣтовъ и брошюръ религіознаго содержанія, — всего приблизительно на 200 р.

7) Роздано бѣднымъ г. Симферополя предъ праздниками Р. Хр. и Пасхи и разновременно болѣе 200 р.

8) Наконецъ какъ на важный актъ уважемъ на предположеніе Совѣта Братства — устроить въ г. Симферополѣ на видномъ и людномъ мѣстѣ часовню въ память исполнившагося въ декабрѣ прошлаго года столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра I. Предположеніе это Совѣтъ Братства имѣетъ представить сегодня на обсужденія Общаго собранія Братства, и осуществленіе этого предположенія будетъ зависѣть отъ опредѣленія общаго собранія.

Средства Братства въ истекшемъ году главнымъ образомъ составлялись изъ членскихъ взносов, которыхъ поступило — 748 р. — \*)

и капитала при обмѣнѣ серій и билетовъ получено — 440 „ 48 „

долгу кладбищенской церкви и священника Саговскаго 400 „ — „

\*) Подробный списокъ лицъ отъ которыхъ поступили взносы см. ниже.

Изъ Братскихъ кружекъ	—	—	13	»	50	»
За проданныя сочиненія Его Преосвящ.	—	183	»	60	»	
По завѣщанію Околовой	—	—	150	»	—	»
Возвращенное пособие	—	—	15	»	—	»
За проданныя портреты Его Преосвящ.	—	169	»	50	»	
			<u>2120</u>	»	08	»

Вромѣ того Его Преосвященство пожертвовалъ разныхъ книгъ и брошюръ религіознаго содержанія на 100 р. и передалъ Братству изданныя имъ сочиненія противъ раскола въ количествѣ болѣе 700 экз. съ правомъ продажи ихъ въ пользу Братства.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ книгъ и брошюръ средства Братства были:

Отъ прежняго года оставалось капитала не- прикосновеннаго	—	—	—	—	2440	»	—	»
Запаснаго	—	—	—	—	3091	»	91	»
подлежащихъ расходу	—	—	—	—	326	»	91½	»
Всего	—	—	—	—	<u>5858</u>	»	82½	»

Изъ нихъ поступило — — — — — 2120 р. 08 к.

Изъ нихъ произведены слѣдующіе расходы:

Въ Дамскій комитетъ при клубѣ	—	—	—	—	45	»	—	»
Въ женскую рукодѣльную при гимназій	—	—	—	—	45	»	—	»
Въ военный госпиталь	—	—	—	—	50	»	—	»
Свящ. Саговскому въ займы	—	—	—	—	100	»	—	»
Новообращеннымъ и бѣднымъ разновременно	—	—	—	—	74	»	—	»
Бѣднымъ предъ Рожд. Христ. раздано	—	—	—	—	80	»	25	»
Предъ Пасхою	—	—	—	—	71	»	75	»
Страховка билетовъ	—	—	—	—	1	»	35	»
Въ пособие Черногорцамъ	—	—	—	—	1050	»	—	»
Дѣлопроизводителю Совѣта	—	—	—	—	60	»	—	»
Фотографу за портреты	—	—	—	—	150	»	—	»
Возвращенъ билетъ кладбищной церкви на	—	—	—	—	1000	»	—	»
Почтовые и канцелярскіе расходы	—	—	—	—	6	»	17	»



За книги для братской библиотекы	—	10	»	71	»
На Арабат кую церковь	—	300	»	—	»
Ученической семинарской библиотекы	—	50	»	—	»
8 серий въ размѣнѣ	—	400	»	—	»
<b>Итого</b>					
	—	3494	»	23	»

Затѣмъ къ слѣдующему братскому году остается:

а) Въ 13 закладныхъ билетахъ Херсонскаго Земскаго банка, по 100 р. каждый	—	1300	»	—	»
б) въ 33 серияхъ госуд. казнач. по 50 р.	—	1650	»	—	»
в) въ госуд. 5% билетъ на 100 р.	—	100	»	—	»
г) въ двухъ билетахъ съ выигрышами 1 и 2 займа	—	200	»	—	»
д) въ билетъ Симф. Общ. Взаим. кредита и наличнаго	—	636	»	—	»
	—	598	»	67	1/2
<b>всего</b>					
	—	4484	»	67	1/2

По отчисленіи 10% изъ дѣйствительнаго поступления на приходъ въ запасный капиталъ, т. е. 130 р. 50 к. получится къ слѣдующему году:

Неприкосновеннаго капитала,	—	2440	»	—	»
Запаснаго	—	1522	»	41	»
подлежащихъ расходу	—	522	»	26	1/2
<b>Итого</b>					
	—	4484	»	67	1/2

Въ заключеніе Совѣтъ Братства, пять лѣтъ прослужившій въ настоящемъ составѣ, слагая съ себя возложенныя на него обязанности, покорнѣйше проситъ Общее собраніе приступить къ избранію предсѣдателя и членовъ въ составъ новаго совѣта, и назначить совѣту программу дѣятельности на будущій братскій годъ.

### **Списокъ лицъ, внесшихъ членскіе взносы.**

Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Гурій 50 р.  
 Покровитель Братства, Начальникъ губерніи, Его превосходительство Александръ Александровичъ Кавелинъ 30 р.

(деньги эти записаны на приходъ въ наступившемъ году).  
 Н. А. Ревеліоти 10 р. А. А. Рудзевичъ 10 р. А. Ѳ. Ревеліоти 5 р. М. А. Рудзевичъ 5 р. О. А. Ревеліоти 5 р. Е. А. и Н. А. по 3 р. Ея превосходительство Е. А. Попова 25 р. Д. С. С. М. И. Башкадамовъ, Ст. С. С. И. Тулубовскій, Свящ. Д. Бойко, город. врач. С. А. Сухановъ и М. К. Суханова, прокуроръ окр. суд. В. К. Анастасьевъ—по 3 р. Свящ. П. Лисневскій, Свящ. В. Писаренко и крестьянинъ Ѳ. И. Банька—по 6 р., прот. Г. С. Рыбальскій 10 р. іером. Иринархъ 2 р. колл. асс. В. В. Шестериковъ, преподаватели сем. П. А. Кириловъ и А. В. Ивановъ, учит. д. училища В. И. Филантроповъ, законоучитель гимназіи Свящ. Н. В. Теплово, казначей консисторіи К. В. Костинскій, Свящ. М. А. Звѣревъ, каѳед. прот. П. Н. Троицкій, свящ. І. Я. Чепуринъ, экономя архіер. дома іеромонахъ Сергій, докторъ Г. М. Балери, секретарь консисторіи С. А. Ольшевскій, Н. Ф. Фуксенбаумъ свящ. М. А. Сорокинъ, куп. П. А. Петинъ Директоръ гимназіи К. А. Пятницкій, полковникъ П. А. Яковлевъ, начальница гимназіи А. Н. Мунтъ по три руб. каждый Начальница епарх. женск. училища 6 р. Ст. сов. И. А. Минченко, іером. придворной ц. въ Ливадіи Епифаній, Ген. маіоръ А. А. Горскій, А. А. Р. Мелит. куп. А. Соколовскій по 5 р. Д. Ст. Сов. И. І. Палимпсестовъ, Е. А. Палимпсестова; экономя сем. свящ. Н. Левандовскій, учитель муж. гимназіи Б. В. Тринклеръ, прот. Н. П. Софроновъ по три рубля свящ. с. Михайловки Д. Родіоновъ отъ разныхъ лицъ 30 р. Д. ст. сов. И. И. Ярошевскій, законоучитель ж. гимназіи свящ. М. С. Наркевичъ, г. Нотара, членъ гор. управы Кацари, г. С. П-Бурга протоіерей П. А. Горизонтовъ, надв. сов. Н. Валевъ, по 3 руб. свящ. с. Ормянска А. Матковскій и свящ. с. горьлаго І. Щербаковскій по 9 р. Священники В. Синицынъ, Я. Чепуринъ, В. Ровинскій, І. Соколовъ по 3 р. свящ. Л. Ѳедоровскій 1 р. Діаконъ С. Щербининъ;

псаломщикъ. Ѳ Запольскій и крест. С. Лисицкій, по 3 р. прот. І. Щербининъ, староста Г. Е. Калафати, прот. З. Грамматика, свящ. М. Блоповъ, свящ. М. Потаповъ и А. Накропинъ по 3 р. Благочинный свящ. В. Экземлярскій, представилъ членскіе взносы: А. Ильевича, А. Горбова, В. Добружскаго, С. Комашкина, В. Новиковскаго, псаломщиковъ А. Демидова, А. Индзиндскаго и крестьянъ А. Дайдова, и И. Фесенка по 3 р. всего 30 р. А. Ильевичъ доставилъ членскіе взносы отъ крестьянъ: Ѳ. Бойкова, Т. Киноболоцкаго, П. Андриянченка, И. Каваленка и Н. Головкова по 3 р. всего 15 р. Губерн. казначей Н. И. Соляниковъ 3 р. председатель совѣта Братства архим. Арсеній 5 р. прот. А. А. Жежеленко, 3 р. свящ. І. Птаховъ отъ разныхъ лицъ 105 р. прот. И. Кривошеевъ членскіе взносы— прот. И. Кривошеева, священниковъ И. Самарскаго, І. Чепурина, священнической дочери М. Чепуриной, дьячка І. Бѣлецкаго, крестьянъ Д. Гришко и Ивденка, Н. Перепелицы, А. Короваева и А. Очередника по 3 р.—30 р. Благоч. свящ. К. И. Пивоваровъ доставилъ взносы: отъ свящ. Б. Пивоварова, Мих. Губенка, С. Красноутскаго, І. Морозова, и д. псаломщика І. Ѳедютина, ц. старосты Д. Похваленка по 3 р. всего 18 р. Благ. свящ. А. Ромодановъ доставилъ членскіе взносы: Св. Л. Ромоданова, С. Зеленкевича, С. Павловскаго, И. Черненко и церков. старость И, и П. Бравченковыхъ по 3 р. всего 18 р. свящ. Х. Караникола Ѳ. Осланова, грека Москоляни и мѣщанки Д. Почаджи по 3 р. церков. стар. М. Дремджи 10 р. всего 22 р. свящ. А. Ильевичъ 3 р. прот. П. Пангѣевъ доставилъ взносы: прот. П. Пангѣева, свящ. С. Щербакова, І. Иванова, діакона С. Щербакова и крестьянина А. Ястребова по 3 р. 15 р. прот. Щербининъ доставилъ взносы: прот. І. Щербинина и З. Грамматикаки, свящ. М. Блопова, П. Барпова, старосты И. Салатича и Г. Калафати по 3 р.—18 р. свящ. М. Булашевъ и П. Зябревъ по 3 р. смотритель

д. училища И. В. Поповъ, священникъ Х. Бояджіевъ, стар. греч. ц. Бейлеръ по 4 р., священникъ Г. Усенко членскихъ взносовъ разныхъ лицъ 30 р. прот. П. Горбовъ доставилъ членскіе взносы: прот. П. Горбова священникъ Е. Березова, крестьянъ Г. Бережного, Г. Понова, Д. Шиховцева, П. Бирѣва и П. Андроса по 3 р. всего 21 р. Д. ст. сов. Н. И. Ивановъ 3 р. ст. сов. А. П. Розовъ 3 р. Отъ благоч. Рыльского взносы: священникъ В. Синицаго, І. Чепиговскаго, П. Раевского и Игн. Браснопольскаго по 3 р. всего 12 р. Отъ колл. ассес. Б. И. Мирнова и М. Д. Мирновой по 3 р.

**Состояніе учебной и воспитательной частей въ Таврической духовной семинаріи за 1877<sup>8</sup> учебный годъ.\*)**

**Общая свѣдѣнія.**

1877<sup>8</sup> учебный годъ для Таврической духовной семинаріи былъ пятымъ годомъ со времени ея открытія (19 августа 1873 г.). Годъ этотъ начался съ 16 августа и продолжался до 22 июня, когда закончились учебныя занятія послѣднимъ педагогическимъ собраніемъ и роспускомъ учениковъ, не включая однако же сюда другихъ занятій: правленія семинаріи, относившихся къ началу и окончанію учебнаго года, которыя начались раньше 16 августа, и окончились въ послѣднихъ числахъ июня. Въ семь учебномъ году Таврическая духовная семинарія, по назначенію Святейшаго Синода, подвергалась ревизіи по всемъ частямъ ея, каковую производилъ, совместно съ другими духовно-учебными заведеніями Таврической епархіи, съ 16 генваря по 22 февраля, членъ-ревизоръ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, действительный статскій совѣтникъ, Игнатій Зинченко. Кроме того, въ этомъ же году посѣтилъ семинарію 7-го марта членъ Святейшаго Синода, Экзархъ Грузіи, Высокопреосвященный Архіепископъ Іоанникій, который, при посѣщеніи классовъ во время уроковъ, слушалъ преподаваніе наставниковъ и по некоторымъ предметамъ спрашивалъ учениковъ.

\* Изъ годоваго отчета ректора семинаріи.

— 12 декабря 1877 года Таврическая семинарія праздновала столѣтній юбилей Императора Александра I-го. Празднованіе это заключалось въ Архіерейскомъ служеніи Литургіи и Панихиды въ семинарской церкви и въ торжественномъ актѣ, на которомъ прочитаны были двѣ рѣчи преподавателями семинаріи и одна воспитанникомъ V-го класса.

## I. Состояніе семинаріи по учебной части.

1) Личный составъ служащихъ въ семинаріи въ учебномъ году 1877/8.

Личный составъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи въ прошедшемъ 1877/8 учебномъ году составляли слѣдующія лица:

Съ какою времени состоитъ: Въ долж-  
ности.  
На службѣ

1) Ректоръ семинаріи, Магистръ Богословія, Архимандритъ Арсеній, преподаватель съ 25 іюл. — съ 19 мар. основнаго Богословія. — — — 1867 г. 1873 г.

2) Исправляющій должность Инспектора, преподаватель обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики, кандидатъ съ 1 іюл. — съ 11 нояб. датъ Богословія, Павелъ Чудецкій. — 1873 г. 1874 г.

3) Преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви, кандидатъ Богословія, протоіерей Николай Софоновъ. Кромѣ службы при семинаріи онъ состоитъ членомъ съ 28 окт. — съ 17 мая Таврической духовной консисторіи. — 1859 г. 1874 г.

4) Преподаватель догматическаго и нравственнаго Богословія, титулярный совѣтникъ кандидатъ Богословія Александръ Ивановъ. Кромѣ службы при семинаріи состоитъ преподавателемъ теоріи словесности и исторіи русской литературы въ

епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ прошедшемъ году награжденъ орденомъ Св. Станислава 2 степени. — 1863 г. — 1874 г.

5) Преподаватель Латинскаго языка, коллежскій секретарь, кандидатъ Богословія, Иванъ Киріакевичъ, кромѣ службы при семинаріи въ прошедшемъ году преподавалъ Латинскій языкъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ; тогда же награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени — 30 мая — 20 іюля — 1850 г. — 1873 г.

6) Преподаватель церковной исторіи и ученія о русскомъ расколѣ, кандидатъ Богословія, Николай Сахаровъ, кромѣ службы при семинаріи преподаетъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ гражданскую исторію — — — — — 1874 г. — 1874 г.

7) Преподаватель гражданской исторіи, кандидатъ Богословія, Григорій Петровскій, онъ же преподаетъ Французскій языкъ и состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки — — — — — 1874 г. — 1874 г.

8) Преподаватель священнаго писанія, кандидатъ Богословія, Петръ Кирилловъ, онъ же секретарь правленія семинаріи — 30 іюля — 1876 г.

9) Преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы и логики, кандидатъ Богословія, Сергѣй Соколовъ — 21 январ. — 1877 г.

10) Преподаватель Греческаго языка, кандидатъ Богословія, Николай Ильинскій. Кромѣ службы при семинаріи преподаетъ географію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. — — — — — 20 сен. — 1877 г.

11) Преподаватель того же предмета по другой кафедрѣ кандидатъ Богословія, Иванъ Тяжеловъ. Кромѣ службы при се-

минаріи въ прошедшемъ году преподавалъ Греческій языкъ въ Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ — 20 сент. то же. 1877 г.

12) Преподаватель Нѣмецкаго языка, (по найму) преподаватель того же предмета въ Симферопольской мужской гимназіи Барль Тринклеръ. — — — — — съ 24 августа 1878 г.

13) Преподаватель физико-математическихъ наукъ (по найму), преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симферопольской женской гимназіи, Юліавъ Билинkevичъ. — — — — — съ 9-го сентября 1877 г.

14) Учитель пѣнія, священникъ Симферопольскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора Димитрій Бойко. — — — — — съ 17 августа 1873 г.

15) Учитель гимнастики преподаватель того же предмета въ мѣстной мужской гимназіи, Итальянскій подданный, Анджело Лангобарди. — — — — — съ 8 март. 1877 г.

16) Экономъ семинаріи, священникъ Николай Левандовскій. — — — — — съ 4 ноябр. 1876 г.

17) Врачъ при семинаріи, главный врачъ Симферопольскаго военнаго госпиталя, докторъ медицины, статскій совѣтникъ Александръ Розовъ. Въ прошедшемъ году награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени. — — — — — съ 17 август. 1873 г.

18) Почетный блюститель при семинаріи, Севастопольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Цапля. — — — — — съ 13 марта 1877 г.

19) Надзиратель за воспитанниками, обогчившій курсъ въ Тверской семинаріи, Іеромонахъ Василій. Въ прошедшемъ году награжденъ набедренникомъ. — — — — — съ 22 авг. 1876 г.

2) Составъ правленія семинаріи.

Составъ правленія Таврической духовной семинаріи въ 1877<sup>г</sup>, учебномъ году составляли слѣдующія лица:

**а) Педагогическаго собранія:**

Предсѣдатель правленія, ректоръ Архимандритъ Арсеній; члены: и. д. инспектора, преподаватель Павелъ Чудецкій, преподаватели: протоіерей Николай Софронъ, Александръ Ивановъ, Иванъ Кириакевичъ, Николай Сахаровъ, Сергій Соколовъ, Петръ Кирилловъ и Николай Ильинскій; члены отъ духовенства: настоятель Симферопольской Петропавловской церкви протоіерей Гавриилъ Рудневъ, настоятель домовою церкви, что при больницѣ Таранова-Бѣлозерова, протоіерей Григорій Рыбальскій и ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Андрей Жежеленко.

**б) Распорядительнаго собранія:**

Ректоръ Архимандритъ Арсеній, и. д. инспектора Павелъ Чудецкій, преподаватель Николай Сахаровъ; члены отъ духовенства протоіерей—Рыбальскій и Жежеленко.

Секретарь правленія семинаріи, преподаватель священнаго писанія, Петръ Кирилловъ.

**3) Перемены въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи въ 1877/8 учебномъ году.**

Въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемены:

1) Указомъ Святышаго Синода отъ 8 августа 1877 года за № 2582, уволены по прошеніямъ отъ должности при Таврической духовной семинаріи преподаватели: гражданской исторіи Порфирій Мочульскій, греческаго языка Константинъ Боролюковъ и поступившій вольноопредѣляющимся въ военную службу преподаватель физико математическихъ наукъ Павелъ Сикорскій. На мѣсто перваго, по выдержаніи пробныхъ Сурововъ 25-го, 27-го и 29-го января 1877 года, и послѣ закрытой баллотировки, произведенной въ педагогическомъ собраніи 22 го августа того же 1877 года (журн. пед. собр. 1877 года № 12, ст. XI и VIII), согласно прошенію, опредѣленъ преподаватель второй каѳедры греческаго языка Григорій Петровскій; а на мѣсто послѣдняго (Сикорскаго) оп-



редѣленъ по найму, на основаніи 62 § уст. дух. сем. и опред. Святѣйшаго Синода отъ 14 января 1874 г. за № 6, съ высшимъ окладомъ жалованья преподаватель физико-математическихъ наукъ Симферопольской женской гимназіи Юліанъ Билинкевичъ (журн. пед. собр. 1878 г. 9 сентября за № 14 ст. VII и 1 декабря за № 17 ст. VII, преподававшій въ семинаріи по приглашенію въ прошедшіе годы тѣже науки. На обѣ же свободныя кафедры Греческаго языка приказомъ господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября 1877 года за № 25, опредѣлены кандидаты— Бѣевской академіи Иванъ Тяжеловъ и Московской Николай Ильинскій.

2) Для преподаванія Нѣмецкаго языка, за увольненіемъ преподавателя Королькова, которому временно поручено было преподаваніе этого предмета, приглашенъ преподаватель того же предмета въ Симферопольской мужской гимназіи Карлъ Тринблеръ (жур. пед. собр. 1877 г. 24-го августа, № 13, ст. I).

3) Вслѣдствіе перемѣны преподавателей произошли измѣненія въ составѣ правленія семинаріи: на мѣсто вышедшихъ преподавателей бывшихъ членами правленія, въ общемъ собраніи (журн. пед. собр. 1877 г. 3 ноября, № 16, ст. VII) закрытою баллотировкою избраны членами правленія преподаватели Кирилловъ, Соколовъ и Ильинскій. На мѣсто же преподавателя Софронова, бывшего членомъ распорядительнаго собранія и прослужившаго въ ономъ три года, таковымъ же членомъ избранъ преподаватель Сахаровъ (жур. пед. собр. 1877 года 3 ноября № 16, ст. VII).

4) Въ концѣ истекшаго года, по представленію ректора семинаріи, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго и Симферопольскаго отъ 4 го іюня за № 1704, уволенъ отъ должности почетнаго блюстителя при семинаріи, купецъ Цапля.

5) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля за № 2256, И. д. инспектора, преподаватель Павелъ Чудецкій перемѣщенъ на должность инспектора въ Кишиневскую семинарію; а инспекторъ послѣдней протоіерей магистръ Григорій Га-

динъ переведенъ на такую же должность въ Таврическую семинарію.

4) Вакантныя должности при Таврической семинаріи.

Въ прошедшемъ году вакантныхъ должностей при семинаріи не было; теперь же таковую состоитъ должность почетнаго блюстителя.

5) Ученые и другіе литературные труды служащихъ въ семинаріи.

Въ отчетномъ году ректоръ семинаріи Архимандритъ Арсеній редактировалъ Таврическія епархіальныя вѣдомости и напечаталъ въ нихъ проэктъ соединенія Симферопольскаго духовнаго училища съ семинаріею, подобно тому, какъ соединены низшіе классы съ высшими въ гимназіяхъ, — слово на день Святителя Николая Чудотворца и двѣ статьи: одну („ученіе о словѣ (Λόγος) по Евангелію Іоанна и посланіямъ апостольскимъ сравнительно съ ученіемъ гностиковъ“ и другую: „ведѣла святыхъ женъ мирносицъ“, (урокъ мужамъ и женамъ); и видп инспектора Павелъ Чудецкій трудился надъ составленіемъ записокъ по педагогикѣ; — преподаватель Николай Софроновъ напечаталъ въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ слово, говоренное имъ 12 декабря 1877 года, въ день празднованія столѣтняго юбилея Императора Александра II; — преподаватели — Григорій Петровскій и Николай Сахаровъ напечатали въ тѣхъ же вѣдомостяхъ свои рѣчи, читанныя въ тотъ же день на торжественномъ актѣ въ семинаріи. Кроме того преподаватель Сахаровъ помѣстилъ статью въ „Христіанскомъ чтеніи“ подъ заглавіемъ: „Современное движеніе въ епископствѣ въ Таврической губерціи“; преподаватель Александръ Ивановъ составилъ описаніе юбилейскаго торжества въ Таврической семинаріи въ честь Императора Александра II; и помѣтку по поводу оправданія судившихся въ Р Одесскомъ окружномъ судѣ скопцовъ и помѣстилъ то же другое въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Преподаватель Петръ Тириловъ составилъ от-

четь по учебной, воспитательной и экономической частямъ Таврической духовной семинаріи, предполагавшейся для чтенія въ томъ же юбилейномъ торжествѣ и напечатанный въ тѣхъ же епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## 6) Обученіе въ семинаріи.

### а) Общія замѣчанія.

Учебное дѣло въ прошедшемъ 1877<sup>г.</sup> учебномъ году ведено было согласно съ требованіями устава семинаріи; предъ лѣтними и зимними каникулами и послѣ оныхъ ученіе начиналось и оканчивалось въ установленные сроки. Точно также суточное распisanіе уроковъ по количеству и по времени соответствовало требованіямъ устава; исключеніе въ этомъ отношеніи представляло только то, что для усиленія успѣховъ учениковъ и для удобнѣйшаго выполненія программъ, по математикѣ и физикѣ, сверхъ положеннаго по уставу количества уроковъ, было прибавлено три урока, которые давались послѣ 2-хъ часовъ пополудни, а иногда вечеромъ. Въ продолженіе цѣлаго года ученіе ни по одному предмету не прерывалось. Отлучекъ преподавателей въ учебное время не было, а также не было и особенно продолжительныхъ болѣзней. Равномѣрности въ занятіяхъ учениковъ въ отчетномъ году замѣтно было болѣе, чѣмъ въ прежніе годы, если не принимать во вниманіе того, что въ концѣ учебнаго года, во время годовыхъ экзаменовъ всегда у учениковъ замѣчалось больше прилежанія къ труду, чѣмъ въ началѣ и срединѣ года. Равнымъ образомъ, присматриваясь къ ученикамъ, нельзя было не замѣтить за ними того различія, что ученики старшихъ трехъ классовъ въ продолженіе цѣлаго года, какъ изученіемъ предметовъ, такъ письменными упражненіями и чтеніемъ книгъ занимались болѣе постоянно и равномѣрно съ большею серьезностію чѣмъ ученики младшихъ трехъ классовъ. Что же касается успѣховъ учениковъ, то какъ показали годовые экзамены и передержки послѣ каникулъ, они были вообще вполне удовлетворительны: изъ 73 учениковъ, державшихъ годовые экзамены, —

63 получили удовлетворительные баллы. Но между успѣхами учениковъ младшихъ и старшихъ классовъ замѣчена была неровность: успѣхи учениковъ старшихъ классовъ были значительно выше. Причины такой неровности заключались въ разсѣянности, сравнительно меньшей развитости и въ отсутствіи зрѣлости въ ученикахъ младшихъ классовъ и отчасти въ свойствахъ самыхъ предметовъ (каковы напр. языки и математика). Такое же различіе въ успѣхахъ и по тѣмъ же причинамъ замѣчено было и въ сочиненіяхъ воспитанниковъ. Вообще же въ учебномъ отношеніи отчетный годъ, сравнительно съ прошлыми годами не представлялъ выдающихся особенностей, исключая развѣ то, что въ теченіе онаго не было смѣны преподавателей и затрудненій въ замѣщеніи уроковъ отсутствовавшихъ преподавателей; ученіе шло непрерывно, и самые успѣхи учениковъ оказались нѣсколько удовлетворительнѣе, чѣмъ въ предыдущій годъ.

#### б) Дѣятельность преподавателей.

Преподаватели семинаріи въ исполненіи своихъ обязанностей руководились §§ 63—66 уст. дух. семинарій и дополненіями къ онымъ. Тѣ преподаватели, по предметамъ которыхъ есть программы, составленныя учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и утвержденныя симъ послѣднимъ, при преподаваніи строго держались сихъ программъ. Преподаваніе же тѣхъ предметовъ по которымъ нѣтъ таковыхъ программъ (гомилетика и практическое руководство для пастырей церкви), было ведено по программамъ, рассмотрѣннымъ ректоромъ, и утвержденнымъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи. Равнымъ образомъ всѣ преподаватели вели свое дѣло по учебнымъ руководствамъ и пособиамъ, рассмотрѣннымъ тѣмъ же учебнымъ комитетомъ и указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Литографированныя записки и писанныя въ прошедшемъ году давались по „обзору философскихъ ученій“ въ полномъ составѣ, по „практическому руководству для пастырей церкви“ для первой части и по исторіи проповѣдничества—въ качествѣ дополненія. Записки

эти были поресмотрѣны ректоромъ и были въ употребленіи уже не первый годъ. Касательно употребленія учебниковъ отступленіе въ отчетномъ году представляло употребленіе учебника — по геометріи — Давыдова, вмѣсто учебника — Буссе. Учебникъ Давыдова преподаватель нашелъ болѣе обстоятельнымъ и болѣе понятнымъ для учениковъ. Отступленій отъ программъ и значительныхъ сокращеній оныхъ по недостатку времени, или по другимъ причинамъ не было. \*) При этомъ преподаватели заботились о своевременномъ выполненіи программъ. Кромѣ того всѣ преподаватели старались о томъ чтобы преподаваемые ими предметы были усвоены учениками, для этой цѣли они употребляли слѣдующія мѣры: слѣдили за порядкомъ и тишиною въ классахъ на своихъ урокахъ, старались преподавать свои предметы удобопремѣнительно къ ученикамъ, дѣлали повторенія пройденнаго, кромѣ годовичныхъ, иные понедѣльно и помѣсячно, а иные по отдѣламъ наукъ. У всѣхъ преподавателей была строгая дисциплина на урокахъ. Опущеній классныхъ занятій преподавателями сравнительно было немного. Большая часть опущенныхъ уроковъ произошли вслѣдствіе болѣзни и самая незначительная часть по другимъ уважительнымъ причинамъ; преподаватель Петровскій опустилъ 28 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ. Во время отсутствія преподавателей уроки ихъ были занимаемы ректоромъ и. д. инспектора, свободными преподавателями и надзирателемъ, которому назначались занятія въ классѣ съ учениками ректоромъ или инспекторомъ; иногда же два класса сводились вмѣстѣ. Во время уроковъ преподаватели старались возможно чаще спрашивать учениковъ, отвѣты сихъ послѣднихъ записывали въ журналы, заведенные для каждаго предмета отдѣльно, оцѣнивая ихъ баллами. Въ концѣ каждаго мѣсяца преподаватели въ тѣхъ же журналахъ выводили каждому ученику средній баллъ изъ отдѣльныхъ отвѣтовъ, а въ концѣ года тоже дѣлали изъ мѣсячныхъ отмѣ-

\*) О затрудненіяхъ при выполненіи программъ будетъ сказано ниже.

тогь. Бромъ того преподаватели тщательно исправляли письменныя работы учениковъ какъ по языкамъ, такъ и по другимъ предметамъ, оцѣнивая оныя своими рецензіями на тетрадяхъ и баллами-какъ на тетрадяхъ такъ и въ журналахъ по каждому предмету.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

1) Священное писаніе.

Въ прошедшемъ году, какъ и прежде преподаваніе священнаго писанія ведено было по установленной для этого предмета программѣ и соотвѣтственно требованіямъ, изложеннымъ въ объяснительной къ оной запискѣ. Въ отношеніи *объема преподаванія* наставникъ старался въ каждомъ классѣ пройти, назначенный для него отдѣлъ библіи, а во *всѣхъ шести классахъ* всю библію. Для этой цѣли послѣдовательное чтеніе, вмѣстѣ съ объясненіями, имѣли самое широкое приложеніе къ дѣлу. Послѣдовательное чтеніе трудныхъ мѣстъ велось въ классѣ, содержаніе менѣе трудныхъ отдѣловъ вратко передавалось въ классахъ и затѣмъ давалось для прочтенія на домъ; а исторія прямо назначалась ученикамъ для домашняго чтенія. Изъ всей библіи въ прошедшемъ году небыли объяснены—внига Дѣяній св. апостоловъ и Апокалипсисъ, послѣдній впрочемъ прочитанъ былъ только по русскому тексту, а первая прочитана была съ объяснительными примѣчаніями, изложенными въ «Толковомъ апостолѣ» архим. Михаила: Русскій текстъ въ помощь славянскому имѣлъ должное употребленіе. Относительно *хода и характера* преподаванія, которые также строго обуславливались программой и объяснительною къ оной запискою, необходимо сказать, что преподаватель сообщалъ прежде всего въ подлежащихъ классахъ предварительныя свѣдѣнія о священномъ писаніи вообще, о текстѣ и канонѣ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта въ частности; прис-

ступая же къ извѣстному отдѣлу книгъ онъ говорилъ о цѣломъ отдѣлѣ ихъ, а при изученіи той или другой книги давалъ ученигамъ свѣдѣнія о писателѣ книги, о времени ея написанія, содержанія и т. п. и затѣмъ уже приступалъ въ послѣдовательному чтенію. Въ этомъ послѣднемъ, при изученіи Священныхъ книгъ ветхаго завета въ первыхъ четырехъ классахъ, онъ останавливался преимущественно на мѣстахъ болѣе трудныхъ и болѣе важныхъ, каковы мѣста прообразовательныхъ пророчесвѣній и особенно мессіанскія. При изученіи же священныхъ новозавѣтныхъ книгъ въ V и VI классахъ особенное вниманіе посвящалось изученію мѣстъ, заключающихъ въ себѣ нравственное и догматическое ученіе. При послѣдовательномъ чтеніи практически уяснялись правила священной герменевтики. При изученіи новаго завета подлежащее употребленіе имѣлъ греческій текстъ; въ необходимыхъ же случаяхъ преподаватель прибѣгалъ и къ еврейскому тексту. Вышнія приемы преподавателя заключались въ слѣдующемъ: сначала урочнаго времени онъ спрашивалъ у учениковъ заданный урокъ; при отвѣтахъ учениковъ требовалъ отъ нихъ послѣднихъ сознательнаго и обстоятельнаго усвоенія урока; отвѣты учениковъ пополнялъ своими свѣдѣніями; затѣмъ изъяснялъ онъ слѣдующее на урокъ; въ пополненіе учениковъ иногда давалъ краткія выписки. Въ потребныхъ случаяхъ употреблялся священный атласъ и карта полестины. Бромъ годовыхъ репетицій, по мѣрѣ надобности, преподаватель давалъ ученикамъ въ теченіе года частныя повторенія. Какъ у преподавателя, такъ и у учениковъ было достаточное количество пособій, руководствъ и учебниковъ. Почти всѣ книги, рекомендованныя по сему предмету учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ семинарскихъ бібліотекахъ имѣются.

## 2) Основное Богословіе.

Преподаваніе основнаго Богословія ведено было согласно

съ установленною программю и съ задачею этой науки, а именно: все стараніе преподавателя направлено было къ тому, чтобы раскрыть и научнымъ образомъ, показать ту основную истину, что христіанство есть богооткровенная религія. Эта мысль пронизывала всю науку и служила для преподавателя руководительнымъ началомъ при раскрытіи и изложеніи всѣхъ ея отдѣловъ, такъ что она дѣйствительно служила апологіею христіанства особенно въ виду новѣйшихъ противурелигіозныхъ и нравственно христіанскихъ ученій. При раскрытіи философскихъ ученій преподаватель старался не вдаваться въ подробности, но касался по преимуществу общихъ философскихъ началъ, избѣгалъ отвличенностей и излагалъ опроверженія ложныхъ ученій въ рѣчи простой и понятной. Во внѣшнемъ отношеніи преподаватель велъ свое дѣло слѣдующимъ образомъ: въ первую половину урочнаго времени онъ спрашивалъ у учениковъ заданный урокъ; а вторую половину употреблялъ на объясненія назначаемого впередъ урока. Объясненія преподавателя служили значительнымъ дополненіемъ учебника и строго соответствовали задачѣ науки и самой программѣ, учебный матеріалъ на весь годъ у преподавателя строго былъ расчитанъ, и въ урочныхъ объясненіяхъ онъ, по возможности, старался останавливаться на томъ мѣстѣ, гдѣ предположено было заключить предназначенный урокъ. Если время урочное оставалось послѣ объясненій, преподаатель заставлялъ учениковъ повторять изъясненное, позволялъ имъ иногда дѣлать возраженія въ формѣ приличной, выслушивалъ оныя и рѣшалъ вмѣстѣ съ учениками. Въ продолженіе учебнаго года по Основному Богословію были повторенія пройденнаго по отдѣламъ науки, полугодичное и годичное. На послѣднемъ отвѣты учениковъ требовались по всей системѣ науки. Учебникомъ служили „Записки по основному Богословію“ — Архимандр. Августина. Преподаватель имѣлъ подъ руками достаточное количество пособій по своему предмету и, вромѣ пользованія ими своего собственнаго



весьма многое относящееся къ наукѣ указывалъ и давалъ для прочтенія воспитанникамъ. Рекомендованныя учебнымъ комитетомъ и указанная Святейшимъ Синодомъ пособія и руководства по сему предмету въ семинарскихъ библиотекахъ, имѣются почти все.

(Продолженіе бюджета)

**Приходъ и расходъ денегъ по редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1878 годъ.**

**а) Приходъ:**

Въ продолженіе 1878 года при отношеніяхъ оо. благочинныхъ и отъ частныхъ лицъ за Таврическія епархіальныя вѣдомости получено денегъ 2310 р. —

**б) Расходъ.**

Деньги эти были израсходованы:

а) Уплочено Губернской типографіи по контракту за печатаніе вѣдомостей — 1200 р. —

б) Типографіи же за брошюры протоколы и др. сверхъ контрактныя работы — 100 р. —

в) Уплочено Губернской почтовой конторѣ за разсылку вѣдомостей въ количествѣ 298 экземпляровъ, считая по 60 к. за экз. — Всего — 178 р. 80 к.

г) Уплочено двумъ корректорамъ препод. семинаріи Иванову 60 р. и Иеромонаху Василю 55 р. —

Всего — 115 р. —

д) Первому редактору вѣдомостей — 300 р. —

е) Второму редактору оныхъ — 175 р. —

ж) Цензору оныхъ — 25 р. —

з) На канцелярскіе расходы — 7 р. 22 к.

и) Извозчикамъ за разѣзды по дѣламъ редакціи — 5 р. 80 к.

і) За переплеты остаточныхъ экземпляровъ вѣдомостей отъ 1877 года — 2 р. —

- а) За переделъ остаточныхъ экземпляровъ 1878 года выписаводнаго 4 р.
- б) Сотрудникамъ Тавр. епарх. вѣдомостей за статьи всего — 100 р.
- в) На ученическую бібліотеку при Таврической семинаріи (звѣздъ змзжслбср) — 25 р.
- г) Служителю за труды по редакціи — 2 р. 18 к.

Итого въ расходъ 2240 р.

Въ остаткѣ — 70 р.

**Объявленія:**

а) ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И Вновь ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ.**

[Бывшая „Вспомогательная“ книга]

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги — вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, а именно „*Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ этою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія (требы, съ указаніемъ — такъ сказать — естественнаго хода са

маго порядка требы. За тѣмъ: 1] какъ при пользѣ-  
вани Требникомъ необходимо знать—когда въ ка-  
кихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или дру-  
гую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя  
правила и гражданскія постановленія, относящіяся  
до каждой требы; 2] примѣненіе тѣхъ и другихъ за-  
коноположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ  
при совершеніи требы, облегчается опытомъ служ-  
бы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приве-  
дены практическія замѣтки по исполненію каждой  
требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій  
и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3] на затрудни-  
тельные случаи даны отвѣты, согласованные съ цер-  
ковными правилами и гражданскими законами. Та-  
ково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:

- 1] Молитвы, въ первый день по внегда родити  
женъ отроча и нареченіи имени младенцу, 2] Мо-  
литва женъ, егда извержетъ младенца, 3] Молитва  
женъ родильницъ въ сороковой день, 4] Отгашеніе  
прещаемого, 5] Крещеніе, 6] Молитва святыхъ кре-  
щеній, како младенца крестити ради страха смерт-  
наго, 7] Мвропомазаніе, 8] Молитвы, слѣдующія за  
мвропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ;  
9] Исповѣдь; 10] Причащеніе; 11] Благословеніе  
предъ вѣчаніемъ; 12] Отгашеніе; 13] Обыскъ; 14]  
Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой  
подробно изложены указанія, для разбора степеней  
родства; 15] Елеосвященіе; 16] Отпѣваніе усопшало;  
17] Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ не-  
дѣлю св. Пасхи; 18] Поминованіе усопшихъ; 19] Брест-  
ные коды; 20] Водоосвященіе; 21] Молебныя пѣ-  
нія, съ канонемъ и безъ канона; 22] Соединенные

молебны; 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе «со славой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святсю водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги; и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отпращенія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю; даны въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к. назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. съ пересылкою—1 р. 20 к. \*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

### б) общенародныя чтенія

по

православно-нравственному

богословію

(въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ)

Пермь. 1876. Двѣ части и въ четырехъ книгахъ. Ц. 3 р. съ перес.

Первая часть (въ одной книгѣ) содержитъ первыя четыре заповѣди и излагаетъ обязанности человѣка къ Богу.

Вторая часть (въ трехъ книгахъ) заключаетъ остальные шесть заповѣдей и излагаетъ обязанности человѣка къ ближнему и самому себѣ (Первая книга съ V и VI заповѣдями Вторая VII заповѣдью; Третья VIII, IX и X заповѣдями).

Доселѣ системы православнаго нравственнаго богословія у насъ излагались съ *положительной стороны* дѣла, объясняя обязанности христіанина и указывая на добродѣтели, къ которымъ христіанинъ долженъ стремиться. О нарушеніяхъ же закона Божія, или о грѣхахъ, дѣлались въ нихъ большею частію только общія и краткія замѣчанія.

\*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Мы берем теперь *противную сторону* для излагаемъ грѣхи среди которыхъ несравненно болѣе, чѣмъ среди добродѣтелей, проходить наша жизнь. Каждый грѣхъ въ настоящей книгѣ осуждается или завиняется, текстомъ св. писанія, голосомъ Церкви и по самому содержанию своему.

Настоящая книга исчисляетъ можно сказать, всѣ грѣхи человѣческія (исключая дѣтскій возрастъ и нѣкоторые особенныя состоянія или служенія чловѣка въ жизни). Но въ то же время она съ *отрицательной-то стороны* знаетъ, и также не безъ *последовательной связи*, со всѣми нравственными обязанностями чловѣка въ отношеніи къ *Богу, ближнимъ и самому себѣ.*

Для порядка изложенія въ такомъ видѣ «православнаго нравственнаго богословія», т. е. какъ *практическаго*, мы избираемъ десять заповѣдей Божіихъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ въ отвѣтъ богатому юношѣ указавъ на десятословіе, какъ на *порядокъ* для обозрѣнія имъ грѣховной жизни и для узнанія того, что ему дѣлать; да *животъ стѣнны* онъ наслѣдуетъ: *заповѣди вси: не прелюби сотвори: не уби: не укради: не лжесвидѣтельствуй*<sup>1</sup>. И дѣйствительно, въ десяти заповѣдяхъ Божіихъ заключается особая *мудрая связь* (система). Въ нихъ постепенно, все болѣе и болѣе, ограничивается въ своихъ злыхъ проявленіяхъ поврежденная грѣхомъ природа чловѣка; онѣ шагъ за шагомъ ведутъ чловѣка къ совершенству въ жизни. (Все это и покажется нами ясно въ изложеніи сей книги).

(Настоящая же книга составляетъ — какъ мы обѣщали читателямъ — истолковательный текстъ, или подробнѣе объясненіе, на книжку нашу «Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще», именно на *третій отдѣлъ* ея «Исповѣдь всѣхъ», который напечатанъ еще особо подъ заглавіемъ: «Грѣхи противъ десяти заповѣдей Божіихъ». Имѣя одинъ общій предметъ по этому отдѣлу, каждая изъ трехъ книгъ нашихъ, однако, несетъ свою особую службу. Меньшая изъ

<sup>1</sup> Марк. 10, 19.

нихъ по содержанию и объему: «Грѣхи противъ десяти заповѣдей» предназначена для мірянъ для распространенія при своей небольшой цѣнѣ въ народѣ, какъ предохранительный листокъ противъ грѣховной жизни, какъ чтеніе особенно полезное во время говѣнья, или какъ (скажу чужими словами) «настоящая книга въ каждомъ семействѣ» \*). Средняе исповѣдье триковъ и всѣхъ вообще *совсѣмъ скимъ текстомъ* чина исповѣди и св. причащенія предлагается «въ руководство священникамъ», когда священники исполняютъ духовническую обязанность, а вслучаѣ напутствованія ими въ домъ больного этими только двумя таинствами (исповѣдью и причащеніемъ) замѣняетъ для нихъ *требникъ*. — Наконецъ, эта же самая книга составляетъ общедоступное чтеніе для всѣхъ «по нравственному богословію, съ подробностью предлагаетъ нравственныя обязанности человека со стороны ихъ нарушенія», — предлагаетъ по порядку десятиловія и на основаніи новозавѣтнаго откровенія).

Но подробнѣе раскрите нами грѣховъ не поведь ли въ самому ознакомленію съ грѣхами? Въ особенности можетъ быть такъ скажутъ о грѣхахъ, которые мы исчислили и объяснили на седьмую заповѣдь Нѣтъ и нѣтъ! Развѣ лучше, если человекъ грѣшитъ, и не догадывается или не сознаетъ ясно, что грѣшитъ, что незаконнымъ дѣломъ своимъ прогнѣваетъ Господа Бога? Какъ часто люди и съ добрымъ направленіемъ согрѣшаютъ, не зная, что извѣстное дѣйствіе ихъ есть грѣхъ предъ Богомъ! какъ на прим. многие узнаютъ виновность противоположенныхъ прикосновеній къ своему тѣлу уже впоследствии времени, изъ разговора другихъ о подобныхъ дѣйствіяхъ! А вообще въ нарушеніи каждой заповѣди Божіей будь только *начинаніе*, отъ повторенія же грѣха труднѣе удержаться. Такъ обр. противъ начинанія то особенно нужно намъ предохранять и себя и другихъ, — себя по чувству истинной любви къ самимъ себѣ, другихъ

\* Изъ журналъ отзывовъ

\* Римл. 3, 20.

по христіанской любви къ нимъ. Это-то вотъ и было самымъ сердечнымъ желаніемъ, самою *искренною цѣлью* нашего *сочиненія* ! Но что касается до тѣхъ, которые уже сдѣлались повинными извѣстному грѣху, то раскрытіе нашею книгою виѣняемости ихъ грѣха и указаніе имъ на степень ихъ вины,\* можетъ быть, удержать ихъ отъ повторенія этого самаго грѣха или приведетъ ихъ къ болѣе глубокому раскаянію предъ Богомъ.

Наконецъ, нынѣ въ гражданскихъ судахъ открыто же разбираются всевозможные грѣхи человѣческія, и за тѣмъ все это предлагается печатной гласности: должна ли Церковь молчать: или скрывать язвы человѣческія, когда желаетъ исцѣлить отъ нихъ человѣка? Ктому же мы предназначаемъ свою книгу не для дѣтей малолѣтнихъ, а для людей возрастныхъ, которые сами имѣютъ разумъ и проходятъ мимо грѣховъ, не относящихся къ нимъ ни по образу ихъ жизни, ни по званію и состоянію, да и ненужныхъ имъ, какъ предметъ знанія, для посторонней какой цѣли, на-прим. чтобъ удержать другихъ отъ этихъ самыхъ нарушеній закона Божія.

---

**Редакторы:** } Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*  
                  } Секретарь Дух. консист. *С. Ольшескій*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1 го дня, 1879 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левитскій*.

---

Печат. въ Таврич. губерн. типогр.