

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

15-го МАРТА № 6 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЩАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 5 Февраля 1869 года, за № 17. О соблюденіи при составленіи смѣтъ Академическими и Семинарскими Правленіями установленнаго на сей предметъ порядка.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Декабря 1868 года, за № 14,160, о томъ, что Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній на 1869 годъ, кромѣ отступле-

ній отъ установленнаго порядка относительно распределенія смѣты по параграфамъ, текста статей, названія ихъ и характера очистокъ (указанія основанія назначеній), нашло, что по многимъ смѣтамъ сдѣланы назначенія, несогласныя съ самымъ существомъ дѣла, такъ напр: 1) по смѣтамъ доходовъ: вмѣсто дохода, получаемаго по епархіи отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчъ, по нѣкоторымъ смѣтамъ показана доходомъ вся сумма, назначенная на содержаніе Духовно-Учебныхъ заведеній изъ Государственнаго Казначейства; по многимъ смѣтамъ не показана свѣчная прибыль отъ кладбищенскихъ церквей, не смотря на сдѣланныя по сему предмету замѣчанія въ смѣтахъ за прежніе годы, по инымъ вовсе не показана сумма отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и т. д.; 2) по расходнымъ смѣтамъ: въ графѣ объ ассигнованіяхъ на 1868 годъ показаны суммы, подлежащія къ отпуску на 1869 годъ; 3) нѣкоторыя Семинарскія Правленія назначили оклады содержанія наставниковъ и воспитанниковъ въ размѣрѣ увеличенномъ противу окладовъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными штатами и опредѣленіями Святѣйшаго Синода; 4) на расходы хозяйственныя и другіе по нѣкоторымъ смѣтамъ исчислены суммы, превышающія трехлѣтнюю сложность дѣйствительныхъ издержекъ и, кромѣ того, расходы сіи соединены съ расходами строительными; 5) нѣкоторыя издержки показаны не въ подлежащихъ параграфахъ или вдвойнѣ и допущено много другихъ, менѣе значительныхъ, отступленій; притомъ смѣты не всеми Правленіями

достав
шей п
Хозяи
состав
Семина
жанію
отноше
31 Дев
Святѣй
Декабр
чимъ,
ходовъ
въ Хоз
ста, в
нотѣ,
меннаг
тѣйша
быть п
несвое
держан
ленія,
въ Хоз
графы
оставля
смѣты
щали в
смѣта
быть о
наго п
довъ о
заимст
мѣстно

доставлены въ установленный срокъ и въ надлежащей полнотѣ. *Справка:* По случаю замѣченныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ неисправностей въ составленіи Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, циркулярными отношеніями сего Управленія, отъ 11-го Марта и 31 Декабря 1865 года, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 21-го Декабря 1864 и 15 Декабря 1865 годовъ, сообщено было, между прочимъ, тѣмъ Правленіямъ, чтобы они: 1) смѣту доходовъ и расходовъ доставляли, на будущее время, въ Хозяйственное Управленіе не позже 1-го Августа, въ двухъ экземплярахъ, въ надлежащей полнотѣ, такъ какъ въ случаѣ замедленія и несвоевременнаго представленія смѣты на утвержденіе Святѣйшаго Синода, духовно-учебныя заведенія могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе отъ несвоевременнаго ассигнованія слѣдующихъ на содержаніе ихъ суммъ. 2) Для удобнѣйшаго исправленія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, частныхъ смѣтъ въ Хозяйственномъ Управленіи, располагали параграфы такъ, чтобы между объясненіями по нимъ оставляемы были достаточныя пробѣлы; сверхъ сего смѣты доходовъ и расходовъ и приложенія помещали на особыхъ листахъ, для того, чтобы каждая смѣта и каждое приложеніе безпрепятственно могли быть отдѣляемы одно отъ другаго. 3) Для правильнаго показанія, по § 1-му доходной смѣты, доходовъ отъ продажи въ церквахъ воска и свѣчь, заимствовали необходимыя объ этомъ свѣдѣнія отъ мѣстной Духовной Консисторіи. 4) Въ приложенію

къ § 1-му смѣты расходовъ, присоединяли именной списокъ лицъ, которымъ производятся квартирные деньги, съ указаніемъ основанія назначенія ихъ, составляя этотъ списокъ по формѣ, указанной для списка лицъ, получающихъ пенсіи и классные оклады. 5) Не соединяли съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя расходы слѣдуетъ предварительно, установленнымъ порядкомъ, испрашивать особо разрѣшенія высшаго начальства. 6) По приѣмѣ изъ мѣстной или по полученіи изъ другой Консисторіи суммы, назначенной въ 1865 году Центральнымъ Управленіемъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ свѣчнаго дохода, немедленно увѣдомляли Хозяйственное Управленіе, какъ о количествѣ принятой или полученной суммы, такъ и о времени приѣма или полученія оной; между тѣмъ, строго наблюдали, чтобы какъ по Семинаріи, такъ и по низшимъ духовнымъ училищамъ, во всей точности, исполняемы были установленныя законами правила касательно храненія суммъ. 7) Въ случаѣ сомнѣній, какія могутъ встрѣтиться Семинарскимъ Правленіемъ въ отношеніи составленія смѣты или исполненія ея, обращались непосредственно въ Хозяйственное Управленіе о разрѣшеніи сихъ сомнѣній. 8) При чемъ вмѣнено въ обязанность Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ: а) чтобы они, на будущее время, не увеличивали расходовъ по §§ 3-му и 4-му смѣты, если къ покрытію исчисленныхъ ими, по статьямъ сихъ параграфовъ, передержекъ, не могутъ быть указа-

ны мѣ
времен
шество
въ вид
ходовъ
шаетъ
пособія
б) что
Управл
ченіи
рыи до
бренных
рыи в
ни смѣ
градъ
числу
прежде
настоя
скими
отъ ус
дать зн
Преосв
имъ, сд
женія с
Правле
соблюде
ценныя
П. РАС
Депу
разсужд

ны мѣстные способы, не включали въ сіи статьи временныхъ расходовъ, удовлетворенныхъ въ предшествовавшіе составленію смѣтъ періоды, и имѣли въ виду, что увеличеніе по симъ параграфамъ расходовъ на счетъ избытка свѣчной прибыли уменьшаетъ размѣръ относимаго на этотъ источникъ пособия наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній; б) чтобы послѣ отсылки смѣтъ въ Хозяйственное Управление не входили съ представленіями о назначеніи новыхъ расходовъ на тотъ періодъ, на который доставлена уже смѣта, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ и такихъ обстоятельствъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при составленіи смѣты и в) чтобы ходатайства о выдачѣ награды изъ остаточныхъ суммъ, доставляли къ 1-му числу Сентября мѣсяца. Приказали: Въ предупрежденіе, на будущее время, изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи, сдѣланныхъ Академическими и Семинарскими Правленіями отступленій отъ установленнаго, для составленія смѣтъ, порядка, дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ о сихъ отступленіяхъ, поручивъ имъ сдѣлать надлежащія, съ ихъ стороны, распоряженія о томъ, чтобы подвѣдомыя имъ упомянутыя Правленія, при составленіи смѣтъ, непременно соблюдали установленныя на сей предметъ и сообщенныя имъ правила.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Депутаты отъ духовенства орловской епархіи, разсуждая на епархіальномъ въ г. Орлѣ съѣздѣ о дѣ-

лѣ предстоящаго преобразованія семинаріи и духовныхъ училищъ, между прочимъ признали необходимымъ:

а.) Открыть въ орловской епархіи пятое училище, съ помѣщеніемъ онаго въ зданіи, занимаемомъ нынѣ пріютомъ дѣвицъ духовнаго званія. Относительно помѣщенія, предполагаемаго къ открытію пятаго училища въ пріютскомъ зданіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Такъ какъ домъ, занимаемый пріютомъ для дѣвицъ духовнаго званія, строенъ, именно для училища оныхъ дѣвицъ, преимущественно на сумму отъ духовнаго попечительства, въ количествѣ 37,876 руб.; то на закрытіе пріюта безъ всякихъ условій и обезпеченій для него и на предоставленіе занимаемаго имъ дома съ пристройками къ открытію пятаго духовнаго мужскаго училища нельзя изъяснить согласія по заявленнымъ духовенствомъ на сѣздѣ причинамъ, хотя и нельзя не сочувствовать нуждамъ духовенства въ воспитаніи дѣтей мужскаго пола. По такому сочувствію можно будетъ согласиться только тогда, когда духовенство найдетъ для пріюта удобное помѣщеніе въ другомъ мѣстѣ.“

б.) Учредить въ орловской епархіи слѣдующіе училищные округа: 1) орловскій—изъ уѣздовъ: орловскаго, кромскаго, дмитровскаго, болховскаго, мценскаго, малоархангельскаго, брянскаго и карачевскаго; 2) ливенскій—изъ ливенскаго и елецкаго уѣздовъ; 3) сѣвскій—изъ уѣздовъ сѣвскаго и трубчевскаго.

На такое раздѣленіе училищныхъ округовъ Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе.

в.) Просить у Его Преосвященства разрѣшенія на то: считать ли суммы, прибавленныя духовенствомъ ко взносу, бывшему до 1865 года, состоящими въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства, когда часть изъ сихъ добавочныхъ суммъ въ нѣкоторыхъ церквахъ слита съ свѣчнымъ взносомъ по книгамъ и отчетамъ? Его Преосвященство далъ резолюцію по сему такую: „Не слѣдуетъ добавочныя съ 1865 года суммы смѣшивать съ свѣчнымъ взносомъ по книгамъ и отчетамъ“.

Обо всемъ этомъ консисторія извѣщаетъ духовенство орловской епархіи.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Награждены набедренниками священники: малоархангельскаго уѣзда, села Энина — *Іоаннъ Васильевъ* и ливенскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго, Певышино тожъ — *Теодоръ Глаголевъ*.

— Ливенскаго уѣзда, села Круглаго указныи причетникъ *Митрофанъ Турбинъ* уволенъ, по прошенію, изъ духовнаго званія въ свѣтское, для избранія другаго рода жизни.

— Мценскаго уѣзда, села Покровскаго, Скородны тожъ, причетникъ *Григорій Никольскій* перемѣщенъ къ Николаевской г. Орла церкви.

— Орловскаго уѣзда въ селѣ Цвѣтыни разрѣшено построить каменную церковь вмѣсто ветхой деревянной.

Изъ собранныхъ и пожертвованныхъ депутатами отъ духовенства на съѣздѣ суммъ выдано: брянскаго уѣзда, села Дяткова вдовѣ діакона—*Аннѣ Богоявленской* 10 р., Успенской г. Орла церкви вдовѣ діакона—*Александрѣ Николаевской* 5 р. и трубчевскаго уѣзда, села Боршни вдовѣ причетника—*Татьянѣ Голубовой* 5 р. сер.

Умерли: священники: орловскаго уѣзда, села Богодухова—*Іосифъ Невълтаевъ*; брянскаго уѣзда, села Вщижа—*Василій Преображенскій*; болховскаго уѣзда, села Кривья—*Іоаннъ Покровскій*; Успенской г. Орла церкви діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, *Василій Николаевскій*, и Спасогрбовской г. Брянска церкви причетникъ *Егоръ Рождественскій*.

Открыты церковноприходскія попечительства: ливенскаго уѣзда въ селахъ: Семеновскомъ и Петровскомъ и карачевскаго уѣзда въ селѣ Глыбочкахъ.

Редакторъ, каедр. прот. *Авксентій Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орелъ. Марта 15-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(О кончаніе).

Съ ст. 4 до 10 слѣдуютъ нѣкоторыя всеобщія увѣщанія какъ для всѣхъ христіанъ филиппійскихъ, такъ и для всѣхъ христіанъ вообще.

Ст. 4. *Радуйтесь всегда о Господь: и паки реку, радуйтесь.* Повторяемое (ср. 3, 1. 18) филиппійцамъ увѣщаніе къ радости происходило отъ искренняго участія, которое апостоль принималъ въ ихъ добромъ положеніи по отношенію къ вѣрѣ. А вмѣстѣ съ нимъ чрезъ повторяемое желаніе радости ап. Павелъ хочетъ вспомнать филиппійцамъ, чтобы они не были обольщены лжеучителями иудейскими и не уклонялись отъ истинной вѣры, какъ источника нашего утѣшенія. Они должны почитать себя истинно счастливыми; потому что находятся въ союзѣ со Христомъ Господомъ, своимъ божественнымъ Учителемъ и Спасителемъ, потому что они христіане и знаютъ истинное Его ученіе; они должны всегда высоко цѣнить эти благодѣянія и всегда благодарить за нихъ всеблагаго Господа. Все это было сильнымъ увѣжденіемъ какъ противъ обольщеній лжеучителей, такъ равно и противъ угрозъ и преслѣдованій, а вмѣстѣ и побужденіемъ къ исполненію предписаній апостола.

Ст. 5. *Кротость ваша разумна да будетъ всльмъ чело-
вкомъ.* Ведите себя такъ, чтобы всѣ люди, съ ко-

ыхъ депу-
мъ выдано:
юна—Аннѣ
ркви вдовѣ
убчевскаго
—Татьянѣ

ѣзда, села
ого уѣзда,
Болховскаго
Успенской
ричетниче-
пасогробо-
оръ Рожде-

чительства:
мъ и Пет-
ѣ Глыбоч-

лю саревъ.
1869 года.

ими вы находитесь въ сношеніяхъ, слышали и узнавали ваше кроткое поведеніе, или—показывайте снисходительность и мягкосердіе ко всѣмъ людямъ.

Кротость особенно къ слабымъ, немощнымъ и ко врагамъ (Гал. 5, 23).

Вспль, т. е. не только правовѣрнымъ, но и неправовѣрнымъ. Преимущественно же апостоль внушаетъ здѣсь: вы должны быть кротки не только къ тѣмъ, кои съ вами однихъ мыслей, но и къ разномыслящимъ, даже и къ тѣмъ, кои причиняютъ вамъ скорби и страданія,—къ вашимъ врагамъ (ср. 1 Сол. 5, 15. Тит. 3, 2. 3). Враги должны были видѣть на опытѣ, что христіанская вѣра воспитываетъ людей добрыхъ и достойныхъ уваженія. Так. обр. кротость и снисхожденіе въ филиппійцахъ должны были съ одной стороны покорять себѣ враговъ, а съ другой стороны—доказывать любовь ко Христу. Это наставленіе апостола должны помнить и мы, когда бываемъ поставлены въ сношеніяхъ съ людьми другой вѣры и другаго исповѣданія.

Ст. 6. *Господь близъ. Ни о чемъ же печетесь, но во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія ваша сказуются Богу.*

Господь близъ. По связи рѣчи, слова эти могутъ значить: Господь стоитъ при васъ, Господь близокъ къ вамъ Своею помощію, Господь не замедлитъ помочь вамъ (ср. Псал. 138, 7—13). Въ такомъ значеніи они часто встрѣчаются у псалмопѣвца (Псал. 144, 18. 33, 19. 84, 10. 118, 151). Понимая велику слова: *Господь близъ* относятся къ тѣмъ, которымъ апостоль внушаетъ кроткое обхожденіе со всѣ-

ми, и
смыслъ
вамъ вс
Въ свя
детъ см
щю;
му во
(ср. 1
чтобы
васъ.
вительс
причин
имѣтъ
Ни о
столь
со вра
за Хри
визали
добным
ни о ч
бостію
стяхъ,
смыслъ
Слово
ливост
шают
не сое
заботы
му зем
бесном
прини
Павла

ми, и то, чтобы они ни о чемъ не заботились; то смыслъ будетъ слѣд.: Господь готовъ уже явить вамъ всесильную Свою помощь для вашей пользы. Въ связи съ предъидущимъ и послѣдующимъ будетъ смыслъ: Господь близъ васъ съ Своею помощію; поэтому не заботьтесь, а обратитесь къ Нему во всемъ, что можетъ причинить вамъ скорбь (ср. 1 Петр. 5, 7. Псал. 36, 5). Или: не опасайтесь, чтобы кротость ваша имѣла вредное слѣдствіе для васъ. Господь защищаетъ васъ; подъ Его покровительствомъ и самый злобный врагъ не можетъ причинить вамъ вреда, и всѣ ваши скорби будутъ имѣть радостный конецъ.

Ни о чемъ же не печитесь. Еще въ 1-й гл. посланія апостола внушалъ филиппійцамъ, чтобы они боролись со врагами безбоязненно (ст. 28), чтобы переносили за Христа скорби и страданія (ст. 29), чтобы подвизались по примѣру Его Самого (ст. 30). Къ подобнымъ внушеніямъ относится и то, чтобы они ни о чемъ не заботились. Не заботьтесь съ робостію, или не бойтесь при угрожающихъ опасностяхъ, при нападеніяхъ со стороны враговъ. Такой смыслъ содержится здѣсь и въ самомъ словѣ — *печитесь*. Слово сіе выражаетъ не просто заботливость, а заботливость мучительную. Есть заботы, которыя нарушаютъ спокойствіе нашего сердца, и между тѣмъ не соединяются съ истинною надеждою на Бога, — заботы, которыя преклоняютъ сердце наше къ одному земному и препятствуютъ возвышаться къ небесному и вѣчному. Въ такомъ значеніи слово сіе принимается у Спасителя (Мѡ. 6, 25. 31) и у ап. Павла (1 Кор. 7, 32). И связь рѣчи показываетъ,

что должно разумѣть здѣсь не освобожденіе отъ всѣхъ заботъ и отъ благоразумной дѣятельности, но свободу отъ заботъ мучительныхъ, излишнихъ, пустыхъ. Кто твердо надѣется на помощь Божию, тотъ не будетъ мучить себя изнурительными заботами (1 Петр. 5, 7). „Ибо скажите мнѣ, объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ ⁽¹²⁹⁾, отъ чего вы унываете? Отъ того ли, что возстаютъ противъ васъ? Отъ того ли, что вы видите веселую ихъ жизнь? *Ни о чемъ же не цытеся.* Уже насталь судъ; скоро они дадутъ отвѣтъ въ дѣлахъ своихъ. Но вы въ скорби, а они въ веселіи? Это скоро кончится. Они коварствуютъ и угрожаютъ? Но сіе не надолго имъ будетъ попущено; уже близокъ судъ ⁽¹³⁰⁾, когда все будетъ напротивъ. *Ни о чемъ же не цытеся*“.

Во всемъ, т. е. во всѣхъ дѣлахъ или нуждахъ (Еф. 5, 24), во всякое время или при всѣхъ обстоятельствахъ. Апостоль хотеть сказать: благодарите не только въ счастіи, но и въ несчастіи; поелику любящимъ Бога все споспѣшествуетъ во благое (Рим. 8, 28). „Итакъ, должно благодарить за все, даже и за то, что кажется прискорбнымъ. Богъ все устрояетъ къ нашей пользѣ, хотя мы и не понимаемъ сего“ ⁽¹³¹⁾.

Молитвою и моленіемъ. Этими двумя однозначущими

⁽¹²⁹⁾ Въ толков. стр. 263.

⁽¹³⁰⁾ Впрочемъ св. Златоустъ подъ судомъ, какъ видно изъ связи его рѣчи, разумѣетъ не послѣдній судъ, а опредѣленіе Божіе, попускающее нечестивымъ дѣлать зло, и наказующее ихъ за оное.

⁽¹³¹⁾ Златоустъ въ толков. стр. 264.

словамъ
ность
ходить
„молит
моленіи
Съ б.

дарнос
богоуг
нетъ,
щемъ
шее?“

ніе о
Божіеі
гомъ і
содѣйс

Бога і
Помощ
бождае
3, 5).

Прош
проше
лаютъ
шенія
ществ

ніями
насъ
А мол
леній.

⁽¹³²⁾ Сл
от

⁽¹³³⁾ Въ
⁽¹³⁴⁾ Сл

словами выражается особенная важность и искренность молитвы (Еф. 6, 18. Евр. 5, 7). Если же находить различіе между молитвою и моленіемъ, то „молитвы мы должны приносить Богу, яко Богу, моленія, яко Судіи, прошенія, яко Царю“ (132).

Съ благодареніемъ (ср. Кол. 3, 15). Чувство благодарности къ Богу находится въ тѣсной связи съ богоугодною молитвою прошенія. „Ибо какъ станетъ, по словамъ Златоуста (133), просить о будущемъ тотъ, кто не умѣетъ благодарить за прошедшее?“ Напротивъ благодарное и живое воспоминаіе о полученныхъ нами благодѣяніяхъ, о помощи Божіей въ нашихъ нуждахъ, объ услышаніи Богомъ и исполненіи нашихъ прошеній весьма много содѣйствуетъ къ укрѣпленію нашей надежды на Бога и къ успокоенію нашего духа. Господь, какъ Помощникъ нашъ, облегчаетъ нашу скорбь и освобождаетъ насъ отъ мучительныхъ заботъ (Псал. 3, 5).

Прошенія. Словомъ этимъ означается не только прошеніе, но и предметъ прошенія, — то, чего желаютъ и въ чемъ нуждаются (Іоан. 5, 15). „Прошеніями можемъ просить отъ Бога благъ, преимущественно вѣчныхъ, а частію и временныхъ; моленіями нужду имѣемъ умолять Его, да избавитъ насъ отъ золь, отъ грѣха и отъ наказанія за грѣхъ. А молитва есть душа вообще всѣхъ особенныхъ моленій, прошеній и благодареній“ (134).

(132) Слова и рѣчи м. митр Филарета 1848 г. изд. 2-е ч. II, отд. 1 стр. 138.

(133) Въ толков. стр. 264.

(134) Слова и рѣчи м. митр. Филарета 1848 г. ч. II, стр. 138.

Ст. 7. *И миръ Божій, превосходитъ всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваша и разумнїя ваша о Христь Иисусъ.*

И миръ Божій. Подъ этимъ миромъ разумѣется миръ съ Богомъ (Рим. 5, 1), блаженное соединеніе съ Нимъ,—такой миръ, въ которомъ находится помилованный Богомъ христіанинъ, и при которомъ не страшится никакого наказанія, а надѣется на полученіе отъ Него благъ (Рим. 8, 32. 5, 11),—также блаженство помилованнаго, или особенная любовь Божія къ помилованному христіанину, а также убѣжденіе или увѣренность его въ сей любви (Рим. 5, 5) ⁽¹³⁵⁾. По объясненію Златоуста ⁽¹³⁶⁾, „миръ Божій, т. е. который устроилъ Богъ съ человеѣками, превосходитъ всякій умъ. Ибо кто могъ ожидать, кто могъ надѣяться толикихъ благъ? Превыше не только всякаго слова, но и всякаго ума человѣческаго: за враговъ Своихъ, за тѣхъ, кои ненавидятъ Его, кои отвращаются отъ Него,—за такихъ Онъ не пощадилъ предать Единороднаго Сына Своего, дабы примириться съ нами. Сей-то миръ, т. е. примиреніе и любовь Божія *да соблюдетъ сердца ваша и разумнїя.* Слѣд. или сіе объясняетъ апостоль, или разумѣетъ тотъ миръ, о которомъ сказалъ Христосъ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. 14, 27),—сей да сохранитъ васъ. Ибо этотъ миръ превышаетъ всякаго ума человѣческаго. Если же ты спросишь: какимъ образомъ?

⁽¹³⁵⁾ Здѣсь любовь Божія, подобно миру Божію, означаетъ радостное убѣжденіе о любви Божіей.

⁽¹³⁶⁾ Въ толков. стр. 265.

Слушай
со враг
тивъ
это ума

Да со
ренност
няетъ
Христу
ніемъ.
чи явл
рятъ,
годарит
гутъ ос
словами
раго от
Впроче
ственно
ланіямъ
предста
жій бу
дуете т
невѣрик
денія в
стова.
было с
умъ;
не пон
въ них
силъ и
3, 20).

„Сло

Слушай. Когда Господь заповѣдуетъ имѣть миръ со врагами, которые обижаютъ, вооружаются противъ насъ и ненавидятъ насъ; то не превыше ли это ума человѣческаго“?

Да соблюдетъ сердца ваша и разумнїя ваша. Увѣренность въ любви Божіей къ намъ такъ сохраняетъ наше сердце, что мы пребываемъ вѣрными Христу (4, 1) и не позволяемъ колебаться сомнѣніемъ. Христіане чѣмъ тверже убѣждены въ величїи явленной къ нимъ благодати, чѣмъ больше вѣрятъ, что они обязаны ею Христу, и должны благодарить Его за сію милость; тѣмъ менѣе они могутъ оставаться въ невѣрїи или сомнѣнїи. Между словами: *сердца и разумнїя* нельзя находить строгаго отличїя: ими означаются вообще силы души. Впрочемъ слово—*сердца* можно относить преимущественно къ сердцу и волѣ, къ чувствованїямъ и желанїямъ, а *разумнїя*—къ познанїю и сужденїю, къ представленїямъ и мыслямъ разсудка. Миръ Божїй будетъ охранять васъ, такъ что вы не послѣдуете тѣмъ вожделѣнїямъ, которыя побуждаютъ къ невѣрїю, не позволите себѣ уклониться отъ убѣжденїя въ божественномъ происхожденїи ученїя Христа. Въ отношенїи къ невозрожденнымъ можно было сказать, что миръ Божїй превышалъ ихъ умъ; а въ отношенїи къ возрожденнымъ, что они не понимаютъ, какъ миръ сей отъ Бога является въ нихъ и укрѣпляется, какъ важенъ онъ по своей силѣ и значенїю для всей жизни христіанской (Еф. 3, 20).

„Словами—о *Христъ Иисусъ* внушаетъ ту мысль,

что въ Немъ да сохранить, дабы вы были непоколебимы и не отпали отъ вѣры въ Него“ (137).

Въ ст. 8 и 9 ап. Павелъ предлагаетъ краткое всеобщее увѣщаніе. Онъ напоминаетъ филиппійскимъ христіанамъ о томъ, что ихъ вѣра во Христа, ихъ радость о Немъ должны обнаруживаться въ постоянномъ стремленіи ко всему, что есть добраго, что должно быть признано добрымъ и возжеланнымъ само по себѣ, безъ отношенія къ откровенному ученію.

Ст. 8. *Прочее же, братіе моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика премилостива, елика добродѣтельна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте.* Здѣсь указывается, что къ обязанностямъ христіанъ относится и все то, къ чему обязываются все люди, по признанію ихъ разума и совѣсти.

Елика суть истинна. Истинное, обыкновенно, противопоставляется ложному, или заблужденіямъ. По изъясненію Златоуста (138), „совершенно истинное то же, что добродѣтель; а ложь то же, что порокъ; поелику и удовольствіе порока ложь, и слова онаго ложь, и все, что въ мірѣ, ложь есть“.

Елика честна, — что важно, достопочтенно, имѣетъ достоинство само въ себѣ, или приводитъ къ истинному достоинству. По замѣчанію Златоуста (139), „это сказано въ противоположность выраженію — *имъ же богу чрево.*“

(137) Златоустъ въ толков. стр. 266.

(138) Въ толков. стр. 266.

(139) Тамъ же стр. 267.

Елика
гомъ и

Елика

вовъ и

1 Иоан.

Златоу

ражені

чается

ство“.

Елика

бѣ, м

усту (

Елика

дѣлова

или за

жны с

должны

гихъ (

значен

чить

имѣют

родѣ,

сему

чѣмъ

вмѣстѣ

лы Зл

взирайт

чемъ

(140) Та

(141) Та

(142) Въ

Елика праведна, т. е. что справедливо предъ Богомъ и предъ людьми.

Елика пречиста. Этимъ выражается чистота нравовъ и чувствованій (2 Кор. 7, 11. 34. Иоан. 3, 17. 1 Иоан. 3, 3), именно—цѣломудріе. По замѣчанію Златоуста (¹⁴⁰), сказано въ противоположность выраженію—*уже земная мудрствуютъ*. Честнымъ означаетъ внѣшнее, а пречистымъ душевное достоинство“.

Елика прелюбезна, что относится къ любви, дружбѣ, миру и согласію (Сир. 20, 13), а по Златоусту (¹⁴¹), любезное вѣрующимъ, любезное Богу.“

Елика доброхвальна. Это можетъ значить: что содѣловаетъ доброе имя, приноситъ добрую славу, или заслуживаетъ оную. Объ этомъ христіане должны стараться потому, что они своимъ примѣромъ должны также содѣйствовать совершенству другихъ (Рим. 14, 16. 18). Но принявши въ такомъ значеніи слово—*доброхвальна*, нельзя будетъ отличить онаго отъ словъ: *аще кая похвала*, которыя имѣютъ смыслъ: что достохвально по своей природѣ, что можетъ снискать уваженіе и любовь. Посему подъ *доброхвальнымъ* приличнѣе разумѣть то, чѣмъ выражается благожеланіе другимъ людямъ, а вмѣстѣ и благоговѣніе къ Богу. Касательно похвалы Златоустъ замѣчаетъ (¹⁴²): „Павелъ не сказалъ: *взираи на похвалу*; но дѣлай и похвальное, впрочемъ не для похвалы“.

(¹⁴⁰) Тамъ же стр. 267.

(¹⁴¹) Тамъ же стр. 266.

(¹⁴²) Въ толков. стр. 270.

Аще кая добродѣтель, и аще кая похвала. „Здѣсь апостоль вънушаетъ имъ попеченіе и въ отношеніи къ людямъ“ ⁽¹⁴³⁾.

Помышляйте, т. е. къ этому стремитесь, объ этомъ старайтесь, въ этомъ непрестанно пребывайте (Псал. 51, 4. Притч. 16, 30. 1 Кор. 13, 5). „Видишь ли, объясняетъ Златоустъ ⁽¹⁴⁴⁾, что онъ хочетъ изгнать изъ душъ нашихъ всякое злое помышленіе? Ибо отъ злыхъ помысловъ происходятъ злыя дѣла“.

Ст. 9. Имже и научитесь, и пріяте, и слышасте, и видѣте во мнѣ, сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами.

Научитесь, т. е. изъ наставленія, которое я вамъ сообщалъ.

Пріяте,—что вы приняли, признали истиннымъ. Слова: *научитесь и пріяте* относятся къ наставленію ап. Павла письменному и устному, а слова: *видѣте и слышасте*—къ образу его дѣйствій, къ его поведенію. Какъ истинный послѣдователь Иисуса Христа, апостоль съ чистымъ сознаніемъ могъ ссылаться и на образъ своей безукоризненной жизни.

Во мнѣ—относится не только къ *видѣте*, но и къ *слышасте*, т. е. въ отношеніи ко мнѣ, обо мнѣ. По изъясненію Златоуста ⁽¹⁴⁵⁾,—„въ присутствіи моемъ; какъ бы такъ сказалъ: я руководствовалъ васъ и словами и дѣлами“.

Сія творите (ср. 3, 15. 17), т. е. „не только говорите, но и дѣлайте“. *Злат.*

⁽¹⁴³⁾ Златоустъ въ толков. стр. 267.

⁽¹⁴⁴⁾ Тамъ же.

⁽¹⁴⁵⁾ Тамъ же стр. 268.

И Богъ. Союзъ—и выражаетъ вторую часть періода и употребленъ вмѣсто—тогда.

Богъ мира, т. е. Богъ, Который есть миръ, Который подаетъ миръ, Который есть Виновникъ мира. Подъ миромъ здѣсь разумѣется спасеніе, духовное благо (1 Сол. 5, 22. 9).

„Если вы, объясняетъ Златоустъ⁽¹⁴⁶⁾, такъ соблюдете сіе и будете имѣть миръ между собою, то пребудете въ спокойствіи и великой безопасности, не испытаете ничего непріятнаго и ничего противнаго вашимъ желаніямъ. Ибо когда мы имѣемъ миръ съ Богомъ (а имѣемъ оный посредствомъ добродѣтели); то тѣмъ паче Онъ пребудетъ съ нами. Ибо Тотъ, Кто столько возлюбилъ насъ, что пришелъ и къ не желавшимъ Его пришествія: то не гораздо ли болѣе покажетъ Онъ Свою любовь, если увидитъ обращающимися къ Нему. Ежели мы будемъ имѣть миръ между собою, то и Богъ будетъ съ нами; а если воздвигнемъ брань, тогда Богъ мира не будетъ съ нами“.

Съ 4-го до 10-го стиха главы сей читается положенный апостолъ въ цвѣтную недѣлю потому, что въ этихъ стихахъ говорится о духовной радости, о духовномъ мирѣ и о близости къ намъ Бога въ соответствии евангельскому событію дня.

В) ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ АПОСТОЛА КЪ ФИЛИПЦІЯМЪ ЗА НИХЪ ВСПОМОЖЕНІЕ, И ПРИНЕСЕНІЕ МОЛИТВЫ ЗА НИХЪ БОГУ (4, 10—20).

Съ стиха 10 апостолъ Павелъ благодаритъ фи-

⁽¹⁴⁶⁾ Въ толков. стр. 268 и 271.

липпійскихъ христіанъ за даръ, который они прислали ему съ Епафродитомъ.

Ст. 10. *Возрадовался же о Господь вельми, яко уже когда вспомянусте нещися о мнѣ: понеже и печастеса, но непогоднымъ временемъ обдержастеса.* Если этотъ стихъ сравнить съ ст. 8 и 2, 25, то слова: *уже когда вспомянусте*, очевидно, относятся къ пособію, которое апостоль получилъ отъ филиппійцевъ.

Возрадовался о Господь, т. е. въ отношеніи къ Господу, ради Христа, ради Его ученія. Апостоль радовался, потому что смотрѣлъ на милостыню филиппійцевъ, какъ на доказательство ихъ любви къ евангелію, какъ на опытъ ихъ истинно-христіанскаго расположенія, ихъ любви ко Христу и къ нему, какъ проповѣднику Христова ученія. Онъ радовался объ этомъ еще болѣе потому, что могъ видѣть въ такой ихъ благотворительности доказательство обращенія слабыхъ христіанъ отъ заблужденій, въ кои они вовлечены были іудейскими лжеучителями. „Я возрадовался, объясняетъ Златоустъ⁽¹⁴⁷⁾, не тому, чему радуются въ мірѣ и въ настоящей жизни, но о Господь,—возрадовался не тому, что я успокоился, но тому, что вы преуспѣли: ибо въ этомъ состоитъ мое спокойствіе; посему и сказалъ: *вельми*. Ибо радость его была не плотская, и не о покоѣ своемъ радовался онъ, а объ ихъ преспѣваніи“.

Вспомянусте нещися о мнѣ. Глаголь—*анафаллиѣ* (вспомянуть) собственно употребляется о завядшихъ растеніяхъ, когда они опять начинаютъ

(147) Въ толков. стр. 275.

зеленѣ
значи
(Іезек
сему
въ от
ченіе
вахъ
обо м
вашу
Св.
стола
показ
нусте,
зябли
показ
увяли
въ сл
похва
шему
ними
Что
цамъ
(2 К
приба
ранѣ
Нен
вало
не бл
что
чая
(148) П

зеленѣть и цвѣсти; а въ переносномъ смыслѣ значить: опять сдѣлаться сильнымъ, опять ожить (Иезек. 17, 24. Сир. 1, 18. 50, 11). А посему слова апостола собственно значатъ: вы ожили въ отношеніи къ попеченію обо мнѣ; ваше попеченіе обо мнѣ опять возобновлено. Смыслъ въ словахъ апостола слѣд.: вы опять начали заботиться обо мнѣ; опять начали самымъ дѣломъ доказывать вашу заботливость обо мнѣ.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ объясненіе словъ апостола пишетъ ⁽¹⁴⁸⁾: „Выраженіемъ: *уже когда* онъ показываетъ продолжительность времени. *Вспомыните*, говоритъ какъ бы о деревьяхъ, которыя прозябли, потомъ засохли и опять прозябли. А симъ показываетъ, что они, бывъ прежде цвѣтущими, увяли; потомъ увядшія опять прозябли; посему въ словѣ: *вспомыните* заключается и укоризна и похвала. Ибо не маловажное дѣло процвѣсти увядшему; чѣмъ даетъ разумѣть, что все случилось съ ними отъ нерадѣнія.“

Чтобы смягчить укоризну, сдѣланную филиппійцамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію (2 Кор. 8, 1—5), апостоль въ слѣдъ за укоризною прибавляетъ, что обстоятельства не позволяли имъ ранѣе сдѣлать то, что они теперь сдѣлали.

Непогоднымъ временемъ обдержастесь, т. е. недоставало у васъ случая къ этому; или: обстоятельства не благопріятствовали вамъ. Именно, могло быть, что филиппійцы прежде не находили удобнаго случая переслать апостолу пособіе; или прежде не

⁽¹⁴⁸⁾ Въ толков. стр. 275 и 276.

знали, куда имъ послать даръ Павлу, какъ и чрезъ кого. Могло быть и то, что они, по причинѣ бѣдности, не въ состояніи были прежде того послать апостолу подаянія. Наконецъ можно предположить по связи словъ: *возрадоваша о Господь*, что прежде нѣкоторые изъ филиппійскихъ христіанъ, обольщенные іудейскими лжеучителями, препятствовали оказать ему пособіе и отклоняли отъ этого другихъ благомыслящихъ христіанъ. Въ такомъ случаѣ слова апостола: *уже когда вспомнятъ* слѣдуетъ относить къ исправившейся части христіанъ, а слова: *попечете и печаетеся*—къ другой, которая никогда не переставала заботиться о Павлѣ и всегда была готова помочь ему (ср. 3, 15). Впрочемъ св. Іоаннъ Златоустъ причину замедленія находитъ въ одной бѣдности (149): „Это зависѣло, говоритъ, не отъ вашего нерадѣнія, но отъ необходимости. Вы не имѣли въ рукахъ, сами были не богаты. Вотъ что значатъ слова: *непогоднымъ временемъ обдержаетеся*. Это заимствовано отъ общаго обыкновенія; ибо такъ говорить большая часть людей, когда житейскія потребности текутъ къ нимъ не обильно, а скудно.“

Ст. 11. *Не яко по скудости малою: азъ бо навикохъ, въ нихъ же есмь, доволенъ быти.* Я говорю это не потому, чтобы чувствовалъ недостатокъ, чтобы я жаловался на мои тѣсныя обстоятельства. Павелъ, дѣйствительно, долженъ былъ чувствовать недостатокъ; поелику далѣе онъ не говоритъ, чтобы не чувствовалъ недостатка; но говоритъ только, что

(149) Въ толков. стр. 277.

онъ
(ср.
не на
дости
укори
и не
сего
же ес
ражне
но и
Въ
ложе
объяс
Ст.
во все
избыт
Сми
какъ
Прит
ренос
ватъс
ніи,
тоусл
голод
Из
сіе
смыс
стол
труд
позво
(130)

онъ наученъ быть доволенъ своимъ состояніемъ (ср. 1 Тим. 6, 6. 2 Кор. 9, 8). Подобное объясненіе находимъ и у св. Златоуста ⁽¹³⁰⁾: „*Не яко по скудости малою, т. е. я сказалъ: уже когда, и симъ укорилъ васъ не по желанію собственной пользы, и не жалуясь на скудость, будто я бѣденъ; ибо не сего искалъ онъ. Азъ бо, говоритъ, навывокъ, въ нижже есмь, доволенъ быти.* Слѣд. это дѣло наученія, упражненія и старанія; это не легко, но весьма трудно и весьма утомительно.

Въ нижже есмь, т. е. въ какомъ состояніи или положеніи я нахожусь. Это свое положеніе апостоль объясняетъ въ слѣд. стихахъ.

Ст. 12. *Взмъ и смиритися, взмъ и избыточествовати: во всемъ и во всѣхъ навывокъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и мщатися.*

Смиритися, т. е. быть не имущимъ, или жить, какъ живутъ бѣдные, неимущіе (Левит. 25, 39. Притч. 13, 7). Отсюда смыслъ слѣд.: я наученъ переносить и скудость и изобиліе, наученъ оставаться равнодушнымъ при томъ и другомъ состояніи, какъ прилично христіанину; или, по Златоусту, я умѣю и малымъ пользоваться, и сносить голодь и бѣдность.“

Избыточествовати. Съ перваго взгляда дѣйствіе сіе представляется очень легкимъ. Но въ томъ смыслѣ, въ какомъ слово оное встрѣчается у апостола, это самое дѣйствіе соединено съ большими трудностями. Именно, не малаго труда стоитъ не позволять себѣ, при изобиліи, уклоняться отъ пути

⁽¹³⁰⁾ Въ толков. стр. 278.

добродѣтели, не гордиться или не тщеславиться, не привязываться къ земному и не охлаждать въ любви къ небесному, вѣчному. Въ объясненіе этого мѣста Златоустъ говоритъ ⁽¹³¹⁾: „Ужели и *избыточествовати* есть искусство и добродѣтель? И очень добродѣтель, также какъ и *мишатися*. Какимъ образомъ? Какъ скудость располагаетъ дѣлать много зла, такъ и изобиліе. Многіе, разбогатѣвши, часто дѣлались нерадивѣе, и не умѣли быть счастливыми. Для многихъ богатство послужило поводомъ къ праздности. Впрочемъ Павелъ поступалъ иначе: принимая, онъ употреблялъ на другихъ, издерживалъ на другихъ. А въ этомъ и состоитъ умѣнье хорошо пользоваться имуществомъ. Онъ не веселился и не радовался о своемъ изобиліи, но былъ одинаковъ и въ скудости и въ изобиліи, — и первое не стѣснялся, и послѣднимъ не надмѣвался.“

Во всемъ, т. е. всегда и вездѣ, при всѣхъ обстоятельствахъ.

Во всякъ, т. е. дѣлахъ, при всякомъ случаѣ, при всѣхъ опытахъ (2 Кор. 11, 6). „*Во всемъ*, говоритъ, и *во всякъ навикохъ*, т. е. въ теченіи столь долгаго времени я испыталъ все, и во всемъ усовершеншился“ ⁽¹³²⁾.

Навикохъ, т. е. я наставленъ, наученъ, искушенъ. Отсюда смыслъ слѣд.: я наученъ быть и сытымъ и голоднымъ, т. е. быть равнодушнымъ какъ при голодѣ, такъ и при сытости (1 Кор. 4, 11. 2 Кор.

⁽¹³¹⁾ Въ толков. стр. 279.

⁽¹³²⁾ Тамъ же.

6, 10. 1
не умѣ
потому
Но я, 1
же рас
и тепе
если
ибо он
Ст. 1
Чтобы
въ том
вѣдств
мя Иису
припис
не мои
Кто из
сохран
служен
все мог
и совер
могу ос
при ве
женія,
выя.
Ст. 1
чаш мо
чтобы
видѣть
пренеб
своемъ
⁽¹³³⁾ Въ

6, 10, 11, 27). „Многіе, объясняетъ Златоустъ ⁽¹³³⁾, не умѣютъ быть въ сытости, какъ израильтяне, потому что они ядоша и отвергошася (Втор. 32, 15). Но я, говоритъ апостоль, всегда въ одномъ и томъ же расположеніи духа. Симъ показываетъ, что онъ и теперь не веселился, и прежде не печалился; если же и скорбѣлъ, то не о себѣ, а объ нихъ; ибо онъ всегда былъ одинаковъ.“

Ст. 13. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ.* Чтобы рѣчь апостола не показалась преувеличенною въ томъ, что онъ говорилъ о себѣ и о своемъ до-вольствѣ, онъ прибавляетъ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ.* Всѣ тѣ добродѣтели, которыя я приписалъ себѣ и которыя дѣйствительно имѣю, не мои собственные совершенства, а дѣйствія Того, Кто избралъ меня на апостольское служеніе, Кто сохраняетъ и укрѣпляетъ меня на поприщѣ моего служенія. При помощи Его укрѣпляющей силы, я все могу сдѣлать,—все, что я долженъ переносить и совершать, какъ христіанинъ и какъ апостоль,—могу оставаться твердымъ и вѣрнымъ Господу Богу при всѣхъ обстоятельствахъ моего внѣшняго положенія, счастливыя ли они будутъ, или несчастливыя.

Ст. 14. *Обаче добръ сотвористе, спробицившиися печалю моею.* Апостоль говоритъ сіе съ тою цѣлію, чтобы благодѣтельствовавшіе филиппійцы не могли видѣть въ немъ, какъ принявшемъ милостыню, пренебреженія къ ихъ подаванію, и не охладѣли въ своемъ усердіи къ нему. „Не думайте, говоритъ,

⁽¹³³⁾ Въ толков. стр. 279.

будто я не имѣю нужды въ вашемъ пособіи, потому что не терплю нужды; я терплю нужду, ради васъ“ (154). Вы хорошо поступили въ этомъ случаѣ не только потому, что такое пособіе было достойно само въ себѣ и благотѣтельно для меня, но и потому, что вы симъ представили доказательство вашей любви ко мнѣ, къ ученію, мною проповѣданному и къ самому Господу, просвѣтившему васъ свѣтомъ истины (ср. ст. 17 и 18).

Сприобщившеся, т. е. вы приняли участіе въ моемъ положеніи, и это участіе показали самымъ дѣломъ.

По примѣру ап. Павла (ст. 10—14), каждый христіанинъ долженъ быть доволенъ своимъ состояніемъ. Довольство сіе должно происходить изъ чувства благодарности къ Богу, изъ любви къ другимъ и изъ желанія себѣ вѣчнаго спасенія.

Ст. 15. *Въстѣ же и вы, Филиппіане, яко въ началѣ благовѣствованія, егда изыдохъ отъ Македоніи, ни едина мнѣ церковь общевася въ слово даванія и пріятія, точію вы едими.*

Въстѣ. Апостолъ даетъ знать филиппійцамъ, что онъ съ благодарностію воспоминаетъ о прежнихъ ихъ благодареніяхъ. Безъ сомнѣнія, они со времени обращенія къ христіанству считали своею обязанностию посылать ап. Павлу каждый годъ пособіе, но нѣсколько времени оставили—было эту обязанность безъ исполненія.

Въ началѣ благовѣствованія, т. е. въ началѣ моей проповѣди въ Македоніи. *Благовѣствованіемъ* называется здѣсь не самое ученіе спасительное, но про-

(154) Златоустъ въ толков. стр. 280.

повѣданіи
2 Кор. 2

Егда изъ

предполо

съ пред

Сказанно

Но въ то

никѣ, он

Посему с

вѣдывати

отозванъ

Слово

кромѣ ва

общеніи,

принялъ

хотѣли д

церквей

что онѣ

онъ опас

апостоль

Ахаи. Д

ломъ не

ахайской

Отъ цер

біе, вѣрс

прискорб

Другіе

смыслѣ

ное посо

(133) Слово

таком

би, потому
жду, ради

омъ случаетъ
ило досто-

я меня, но

азательство
о проповѣ-

вшему васъ

е въ моемъ
мъ дѣломъ.

), каждый
имъ состоя-

одить изъ
бви къ дру-

нiя.

ко въ началѣ
ни едина мнѣ

ию вы единѣ.

йцамъ, что

прежнихъ

со времени
ю обязанно-

пособіе, но
обязанность

началъ моей
иель называ-

ое, но про-

повѣданіе его (Марк. 1, 1. Рим. 1, 1. 1 Кор. 6, 18. 2 Кор. 2, 12. Гал. 2, 14).

Егда изыдохъ. Предъ *егда* опущенъ союзъ *и*. Такое предположеніе необходимо для лучшей связи ст. 16 съ предъидущимъ и съ послѣдующими стихами. Сказанное въ ст. 16 служитъ объясненіемъ ст. 15. Но въ то время, какъ Павелъ былъ въ Фессалоникѣ, онъ не былъ еще отозванъ изъ Македоніи. Посему смыслъ 15 ст. слѣд.: какъ я началъ проповѣдывать (въ Македоніи) и даже тогда, какъ я былъ отозванъ изъ Македоніи.

Слово ⁽¹³³⁾ *даянiя и прiятiя*. Не одна церковь, кромѣ вашей, не находилась со мною въ такомъ общеніи, чтобы она предлагала мнѣ дары, и я ихъ принялъ (ср. 1 Кор. гл. 9). Однѣ церкви ничего не хотѣли дать апостолу, или не могли; а отъ другихъ церквей онъ самъ не хотѣлъ принять или потому, что онѣ находились въ нуждѣ, или потому, что онъ опасался вредныхъ отъ сего слѣдствій для его апостольскаго служенія, какъ напр. отъ церкви въ Ахаіи. Для другихъ церквей у него было правиломъ не требовать себѣ вспоможенія, а для церкви ахайской было правиломъ не принимать подаянiя. Отъ церкви филиппійской апостоль принялъ пособіе, вѣроятно, потому, что отказъ могъ бы нанести прискорбіе ея членамъ.

Другіе—слово *даянiя и прiятiя* объясняютъ въ томъ смыслѣ, что филиппійцы оказали апостолу временное пособіе, а онъ даровалъ имъ пособіе духовное,

⁽¹³³⁾ Слово означаетъ дѣло, какъ и часто употребляется въ такомъ значеніи.

ведущее ко спасенію (ср. 1 Кор. 9, 11. 2 Кор. 8, 14). Такъ объясняетъ и Златоустъ ⁽¹³⁶⁾. „Видишь ли, какъ они имѣли общеніе? Подаяніемъ тѣлеснаго, а принятіемъ духовнаго; ибо какъ продающіе и покупающіе взаимно сообщаются, другъ отъ друга получая, другъ другу отдавая,—вотъ общеніе: такъ и здѣсь. И нѣтъ, нѣтъ ничего полезнѣе сей купли и сего торга; онъ производится на землѣ, а прекращается на небѣ.“

Ст. 16. *Яко и въ Солунь и единою и дващи въ требованіи мое посласте ми.* И въ Фессалонику, т. е. въ началѣ благовѣствованія (ст. 15), вы нѣсколько разъ присылали мнѣ пособіе, а потомъ и по выходѣ изъ Македоніи продолжали тоже дѣлать. Потому что и въ то время, какъ Павелъ вышелъ изъ Фессалоники, онъ былъ еще въ Македоніи, которую оставилъ уже по выходѣ изъ Берей (Дѣян. 17, 14 и сл.).

Въ Солунь, т. е. когда я былъ въ Фессалоникѣ, когда я тамъ проповѣдывалъ. „Опять великая похвала; потому что онъ, находясь въ столицѣ ⁽¹³⁷⁾, получалъ содержаніе отъ малаго города ⁽¹³⁸⁾.“

Единою и дващи, однажды и еще однажды, т. е. нѣсколько разъ (ср. Неем. 13, 20. 1 Макк. 3, 20. 2 Кор. 11, 9).

⁽¹³⁶⁾ Въ толков. стр. 283.

⁽¹³⁷⁾ Городъ Фессалоники былъ одинъ изъ главныхъ городовъ Македоніи, раздѣлявшей на четыре части и имѣвшей четыре главныхъ города. Strabon. VII. p. 511. Liv. 45, 29.

⁽¹³⁸⁾ Златоустъ въ толк. стр. 284. Городъ Филиппы хотя и числился знаменитымъ по древности и мѣстоположенію, но не былъ главнымъ и богатымъ городомъ Македоніи.

Въ тре
для мои
Ст. 1

юся въ сл
желалъ
побудит
мнѣ. Эт
имѣюще
достно п
обильнаг
Апост.

а) потом
въ проп
говѣнія
Богу, бл
что онъ
ихъ хри
увѣрентъ
Божія з
выражае
филиппі
Притч.

Въ сло
„Не для
васъ, д
васъ, я
жить да
награда.
мое“
Изъ с

⁽¹³⁹⁾ Злат

Въ требованіе, — для вспомошествованія, въ пособіе для моихъ нуждъ.

Ст. 17. *Не яко ищу даянія, но ищу плода, множащаюся въ слово ваше.* — Не для того я говорю сіе, чтобы желалъ только для себя пособія, чтобы я хотѣлъ побудить васъ вскорѣ опять что нибудь прислать мнѣ. Этого я желаю только для пользы вашей, имѣющей произойти отъ сего. Мнѣ особенно радостно при семъ то, что вы надѣтесъ на получение обильнаго плода отъ вашей благотворительности.

Апост. Павелъ радуется подаванію филиппійцевъ: а) потому, что оно происходило изъ чистой любви къ проповѣднику евангелія, и изъ особеннаго благоговѣнія къ ученію и вмѣстѣ къ самому Господу Богу, благоволившему открыть оное; б) потому, что онъ находилъ въ этомъ подаваніи доказательство ихъ христіанской любви, и в) потому, что онъ былъ увѣренъ въ полученіи ими обильнаго благословенія Божія за таковыя добрыя качества. Это ожиданіе выражается у апостола чрезъ *плодъ* или выгоду для филиппійцевъ (ср. 2 Кор. 9, 6. 12. Гал. 6, 6. Притч. 19, 17).

Въ слово ваше, т. е. для васъ, для пользы вашей. „Не для себя, говоритъ, я это сказываю, но для васъ, для вашего спасенія. Ибо, принимая отъ васъ, я ничего не приобрѣтаю; благодать принадлежитъ дающимъ: ибо дающимъ сохраняется тамъ награда, а принимающимъ расточается здѣсь даемое“ (139).

Изъ словъ ап. Павла мы научаемся, что благо-

(139) Злат. въ толк. стр. 285.

творительность наша не есть потеря имущества, но приобретение,—и приобретение не земныхъ, а небесныхъ благъ (2 Кор. 9, 6. 1 Тим. 6, 18. 19).

Ст. 18. *Пріяхъ же вся, и избыточествую: исполнихся, приємь отъ Епафродита посланная отъ васъ, вою благоуханія, жертву пріяну, благоуюдну Боу.*

Въ словахъ апостола: *пріяхъ, избыточествую и исполнихся* содержится какъ бы постепенность восхожденія отъ одного понятія къ другому высшему.

Вся,—я все имѣю, въ чемъ только нуждался.

Избыточествую, т. е. „вы не только восполнили то, что было опущено въ прошедшее время, но еще сдѣлали болѣе“ (160).

Слова: *избыточествую и исполнихся* значать одно и то же. Ими Павелъ хочетъ сказать: я весьма богатъ, я имѣю излишество, вообще хочетъ выразить чувства своего довольства (ср. ст. 11 и 12) и благодарности; потому что нельзя думать, чтобы филиппійцы послали ему слишкомъ большое количество даровъ, простиравшихся до излишества.

Вою благоуханія, жертву пріяну. Выраженія эти относятся къ исканію плода (ст. 17); изъ нихъ первое выраженіе не собственное. *Воня благоуханія* есть нѣчто благовонное, укрѣпительное и пріяное. Выраженіе сіе заимствовано изъ повѣствованія о жертвахъ въ ветхомъ завѣтѣ, особенно въ пято-книжии Моисеевомъ (Лев. 1, 9. 13. ср. Еф. 5, 2. 1 Кор. 2, 14). Второе выраженіе служитъ объясненіемъ перваго; поелику слова: *воня благоуханія* —упо-

(160) Злат. въ толк. стр 286.

требляют
пріяна

Жертву

что толь

думать,

іудейски

ветхозав

остаются

Пріяна

уюдний—

вмѣстѣ д

жертва с

хочетъ с

но за же

ную. Ж

что была

совершен

своему у

какъ пр

„Не я

Богъ. П

вы на э

нужды,

писаніе

уханя (

было“ (

Ст. 19

ваше, по

Да исп

наго чу

(161) Злат.

требляются о жертвѣ тогда, когда она бываетъ пріятна и угодна Богу.

Жертву. Съ жертвою иногда сравнивается все, что только благоугодно Богу (Евр. 13, 16). Можно думать, что ап. Павелъ имѣлъ въ виду унизить іудейскихъ лжеучителей, по мнѣнію коихъ жертвы ветхозавѣтныя и по пришествіи Іисуса Христа остаются угодными Богу.

Пріятну, благоугодну Богу. Выраженія—*пріятный и благоугодный*—равнозначущія. Апостоль поставляетъ ихъ вмѣстѣ для того, чтобы сильнѣе выразить мысль, что жертва филиппійцевъ весьма благоугодна Богу. Онъ хочетъ сказать: ваше подаяніе можетъ быть почтено за жертву, Богу принесенную и Ему благоугодную. Жертва сія была благоугодна Богу, потому что была выраженіемъ благоугоднаго Ему чувства, совершена была изъ чистой любви къ евангельскому ученію, къ Богу и Христу, и къ апостолу, какъ проповѣднику Христова евангелія.

„Не я, говоритъ, принялъ,—не я, но чрезъ меня Богъ. Посему я хотя не терплю нужды, впрочемъ вы на это не смотрите; поелику и Богъ не имѣлъ нужды, однакоже принялъ, такъ что божественное писаніе не отреглось сказать: *обоня Богъ волю благоуханія* (Быт. 8, 21); это значить, что Ему пріятно было“⁽¹⁶¹⁾.

Ст. 19. *Богъ же мой да исполнитъ всякое требованіе ваше, по богатству своему въ славу, о Христь Іисусъ.*

Да исполнитъ. Желаніе это происходило изъ сердечнаго чувства благодарности и выражаетъ мысль:

⁽¹⁶¹⁾ Злат. въ толков. стр. 286.

за оказанную вами любовь я не могу вознаградить васъ; Самъ всеблагій Богъ вознаградитъ васъ за сіе всѣмъ, въ чемъ только вы нуждаетесь, что только составляетъ для васъ благо.

Богъ мой. т. е. Богъ, Которому я служу, Который есть мой особенный благодѣтель, съ Которымъ я, какъ апостоль Іисуса Христа, нахожусь въ духовномъ общеніи (Рим. 1, 8. 9).

Да исполнитъ всяко требованіе ваше. Богъ восполнитъ всѣ ваши недостатки. Ап. Павелъ желаетъ филиппійцамъ, своимъ благодѣтелямъ, обильнѣйшаго вознагражденія, — желаетъ всего, не только того, что нужно было для ихъ духовнаго совершенства, но и того, что нужно для ихъ тѣлесной жизни, для ихъ земнаго благосостоянія (2 Кор. 9, 10 и сл.), хотя желаніе апостола преимущественно относится къ духовнымъ потребностямъ, какъ видно изъ словъ: *о Христѣ Іисусѣ.*

По богатству своему. Богатствомъ здѣсь именуется сила и благость Господа, Который, какъ Владыка неба и земли, можетъ даровать все намъ.

Въ славѣ. Если слово сіе относить къ глаголу: *исполнитъ*, то оно будетъ служить вмѣсто нарѣчія и будетъ значить: славнымъ образомъ, весьма щедро. Господь дастъ вамъ щедро и обильно, въ чемъ вы нуждаетесь. Но если прилагать оное къ словамъ: *по богатству своему*; то оно заступаетъ мѣсто прилагательнаго—славный (1 Кор. 15, 42. 43. Еф. 3, 16) и выражаетъ величіе богатства.

О Христѣ Іисусѣ. Поелику чрезъ посредство Іисуса Христа мы получаемъ благодѣнія Божіи и удо-

стоиваем
шей и б
„Если
дѣе мы,
дятся
принима
жны и
обр. бу
если м
будемъ
лучше с
усерднѣ
себя“ (1
Прим
быть пр
благодѣ
Ст. 20
аминь.
Богу и
звалъ Б
вообще
14. 17).
вѣрою и
благъ.
шему,
для нас
Слава.
ственны
предъ д
лежить
(162) Злат

стоиваемся даровъ и благъ духовныхъ въ настоящей и будущей жизни.

„Если Павелъ молится о дающихъ, то тѣмъ болѣе мы, принимая благодаренія, не должны стыдиться поступать такимъ образомъ. Мы не должны принимать, какъ будто сами имѣемъ нужду, должны и радоваться не о себѣ, но о дающихъ. Такъ обр. будетъ награда и тогда, какъ принимаемъ, если мы радуемся о нихъ. Равнымъ образомъ не будемъ негодовать, когда и не даютъ, но будемъ лучше скорбѣть о нихъ. Такъ обр. сдѣлаемъ и ихъ усерднѣе, вразумивъ, что мы дѣлаемъ это не для себя“ (162).

Примѣръ ап. Павла (ст. 17—19) научаетъ насъ быть признательными и благодарными къ своимъ благодѣтелямъ, кои помогаютъ намъ въ нуждахъ.

Ст. 20. *Богу же и Отцу нашему слава во вѣки вѣковъ, аминь.*

Богу и Отцу нашему. Въ ст. 19 ап. Павелъ называлъ Бога своимъ Богомъ; а здѣсь называетъ Его вообще Отцемъ христіанъ, какъ чадъ Его (Рим. 8, 14. 17). Онъ есть Тотъ, у Котораго христіане съ вѣрою и надеждою испрашиваютъ всѣхъ истинныхъ благъ. Апостоль хотеть сказать: Богу Отцу нашему, Который щедро даетъ намъ все, что нужно для нашего тѣла и для души,—Ему да будетъ честь.

Слава. Слава есть проявленіе совершенствъ божественныхъ; членъ, стоящій въ греческомъ текстѣ предъ *докса* (слава), показываетъ, что Богу принадлежитъ единственная, высочайшая слава. „Слава

(162) Златоустъ въ толков. стр. 290.

сія, по изъясненію Златоуста⁽¹⁶³⁾, принадлежит не Сыну только, но и Отцу. Ибо когда славится Сынъ, тогда славится и Отецъ. Поелику же апостоль сказаль, что сіе бываетъ въ славу Отца; то, дабы кто не представлялъ славы Его одного, прибавиль: *Богу же и Отцу нашему слава*, т. е. та самая, которая воздается Сыну.

Во вѣки вѣковъ. Этимъ выражается всеобщность времени, подобно какъ и въ словахъ: *во вся вѣки*.

В) ЗАКЛЮЧЕНІЕ ПОСЛАНІЯ, СОСТОЯЩЕЕ ИЗЪ ПРИВѢСТВІЙ АПОСТОЛА И ВЛАГОСЛОВЕНІЯ (4, 21—23).

Ст. 21. *Цѣлуйте всякаго свята о Христь Иисусъ*⁽¹⁶⁴⁾.
Цѣлуютъ вы сущая со мною братія.

Всякаго свята, именно въ самомъ городѣ Филиппахъ и въ его окрестностяхъ. Этими словами апостоль привѣтствуетъ всѣхъ, коихъ Богъ освятить чрезъ крещеніе, или кои суть члены церкви Христовой (ср. 1, 1).

Сущая со мною братія. Подъ этимъ именемъ должно разумѣть не всѣхъ вообще римскихъ христіанъ, а однихъ спутниковъ ап. Павла (Гал. 1, 2. 1 и 2 Кор. 1, 1), — тѣхъ, кои ближе другихъ были къ нему въ Римѣ, кои составляли особенное его общество въ продолженіи узъ, кои помогали ему въ нуждахъ тѣлесныхъ и въ проповѣданіи евангелія.

⁽¹⁶³⁾ Тамъ же.

⁽¹⁶⁴⁾ По словамъ Феодорита, «не всякъ именующійся святымъ святъ есть, но токмо вѣрующій во Иисуса Христа, и живительствующій по Его законамъ».

Ст. 22
Кесарева
Святій
всѣхъ х
Иже о
или при
зумѣте
минаеть
дѣтельст
дася м
нимъ С
Флавія
іудейск
рить о
кромѣ д
ка тѣх
щенник
Павла
ея дол
номъ
принад
ятно та
повѣст
За сіе
подъ
столь,
дворѣ,
⁽¹⁶⁵⁾ Ио
⁽¹⁶⁶⁾ Др
⁽¹⁶⁷⁾ Ар
⁽¹⁶⁸⁾ Ев

Ст. 22. *Целуютъ вы святіи вси, паче же иже отъ Кесарева дому.*

Святіи вси. Этимъ, безъ сомнѣнія, указывается на всѣхъ христіанъ, бывшихъ тогда въ Римѣ.

Иже отъ Кесарева дому, т. е. родственники Кесаря, или придворные слуги Кесаря (165). Кто именно разумется здѣсь, опредѣлить трудно. Бароній упоминаетъ о нѣкоторомъ Тарпетѣ, который, по свидѣтельству римской Минеи, въ послѣдствіи сдѣлался мученикомъ. Нѣкоторые причисляютъ къ нимъ Сабину Помпею, которая, по словамъ Юсифа Флавія (166), была ревностною покровительницею іудейскаго народа. Но Тацитъ, напротивъ, говоритъ о сей женщинѣ, что ей ничего не доставало, кромѣ доброй души (167). Гораздо вѣроятнѣе догадка тѣхъ, кои думаютъ видѣть христіанку, обращенную ап. Павломъ, въ Помпоніи Грецинѣ, женѣ Плавта (168). Подозрѣніе ея въ чужестранной ереси, ея долговременная жизнь, проведенная въ постоянномъ благочестіи, заставляютъ думать, что она принадлежала къ числу христіанъ. Весьма вѣроятно также, что извѣстный философъ Сенека, какъ повѣствуетъ преданіе, былъ знакомъ ап. Павлу. За сіе ручается дружество Сенеки съ Бурромъ, подъ главнымъ надзоромъ коего находился апостоль, также и то, что сей философъ жилъ при дворѣ, коему Павелъ былъ весьма извѣстенъ. Не-

(165) Юсиф. Флав. Древн. Іуд. кн. XVII, 5. 8.

(166) Древн. Іуд. XX, 7.

(167) Appal. XIII.

(168) Евсев. Ист. Церк. кн. II, гл. 25.

сомнѣнно только то, что упомянутые апостолы принадлежали ко двору императора Нерона, и что слѣд. проповѣдь его въ Римѣ нашла себѣ послѣдователей и при дворѣ (ср. 1, 12, 13). „Апостоль, по объясненію Златоуста (¹⁶⁹), ободрилъ и одушевилъ филиппійцевъ, показавъ, что ученіе дошло и до царскаго дома. Ибо, если находившіеся въ царскомъ дворцѣ все презрѣли для небеснаго; то гораздо болѣе надлежало сдѣлать сіе имъ. И то было доказательствомъ любви Павловой, что онъ повѣствуетъ и говоритъ о нихъ многое и важное, чѣмъ и въ царедворцахъ возбуждиль желаніе привѣтствовать тѣхъ, которыхъ они никогда не видали“.

Ст. 2. *Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами. Аминь.*

Благодать. Слово сіе означаетъ любовь и благоволеніе Бога, потому всѣ духовные дары Св. Духа, исходатайствованные намъ Иисусомъ Христомъ. Который, изъ любви къ намъ, предалъ жизнь Свою для нашего спасенія. Здѣсь, какъ и въ началѣ посланія (1, 2), апостоль говоритъ о ниспосланіи спасительной благодати, имѣя въ виду и лжеучителей, полагавшихъ на дѣла закона и на собственные заслуги.

О конечномъ привѣтствіи (4, 21—22) вообще должно замѣтить, что оно написано рукою самаго ап. Павла, какъ особенный признакъ подлинныхъ его посланій. (1 Кор. 16, 21. Кол. 4, 18. Ср. Рим. 16, 22).

Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій.

(¹⁶⁹) Въ толков. стр. 291.

БЕСѢДА

ВЪ 3-Ю НЕДѢЛЮ В. ПОСТА ИЛИ КРЕСТО-
ПОКЛОННУЮ.

*Кресту Твоему покланяемся,
Владыко. (Изъ троп. Кресту.)*

Для чего, бр., нынѣ, среди св. сорокадвятицы, св. Церковь имѣетъ обыкновеніе выносить намъ изъ алтаря, для поклоненія и лобзанія, честный и животворящій крестъ Христовъ? Конечно, она дѣлаетъ это не безъ особенной цѣли. Побесѣдуемъ же объ этомъ въ честь св. креста.

Причины и побужденія, по которымъ св. Церковь нынѣ, среди св. сорокадвятицы, выносить намъ изъ алтаря честный и животворящій крестъ Христовъ, суть слѣдующія:

Крестъ Христовъ для благочестивыхъ и усердныхъ подвижниковъ св. поста служитъ, съ одной стороны, какъ бы нѣкоторымъ отдохновеніемъ, а съ другой—побужденіемъ къ дальнѣйшему подвигу. „Яко же долгій и широкій путь проходящій“, сказано въ ученіи Церкви (именно въ синаксарѣ),— „и трудомъ отягчавшіи, аще гдѣ древо благосѣнолиственное обрящутъ, мало сѣдше упокояются, и яко убо юви бывше прочее путь проходятъ: тако и нынѣ въ постное время и прискорбный путь и подвигъ насадися посредѣ отъ святыхъ отецъ животворящій крестъ, ослабу и прохлажденіе намъ подай, благомужественны же и легки къ прочему труду утрудившіися устраяя“. Вотъ, меж-

ду прочимъ, то намѣреніе Церкви, по которому она выносить намъ нынѣ изъ алтаря на видѣ всѣхъ честный и животворящій крестъ Христовъ: то есть, она желаетъ, дабы ревностные подвижники св. поста, взирая на него, поклоняясь ему и лобызая его, успокоивались отъ трудовъ своихъ, и такимъ образомъ дѣлались способны къ прохожденію дальнѣйшаго поприща св. поста.

Какимъ же образомъ крестъ Христовъ бываетъ для благочестивыхъ подвижниковъ св. поста отдохновеніемъ и побужденіемъ къ дальнѣйшему труду? Какъ крестъ сей и улаживаетъ подвижниковъ, и побуждаетъ къ дальнѣйшему подвигу? При взглядѣ на крестъ Христовъ каждому изъ насъ невольно должно придти на мысль: крестъ сей есть крестъ Спасителя моего, Который, будучи Богомъ, ради меня грѣшнаго и недостойнаго, сошелъ съ неба на землю, сдѣлался человѣкомъ, жилъ въ бѣдности, трудахъ и бѣдствіяхъ; на семъ крестѣ Спаситель мой, для избавленія меня отъ грѣха и всѣхъ наказаній за грѣхъ, претерпѣлъ жесточайшія мученія, былъ распятъ, копіемъ прободенъ и умеръ. При такихъ мысляхъ, конечно, какъ бы кто ни утрудился и ни ослабѣлъ отъ подвиговъ поста, легко можетъ получить новыя силы, крѣпость и бодрость. При этихъ мысляхъ, каждому благочестивому подвижнику естественно подумать: „аще Богъ нашъ насъ ради распялся: колико подобаетъ намъ Его ради дѣяти“ (слова Синаксаря). Итакъ, ежели ты, благочест. христіанинъ, утомился и ослабѣлъ отъ подвиговъ св. поста; то обращай чаще вниманіе на сей крестъ Христа, повергайся у ногъ Его,

лобызай
своихъ,
Святѣ
ніемъ к
благочес
стѣ и д
вигамъ
насъ к
усердія
міру. И
ритель к
чижилт
но рож
не имѣ
смотря
болѣе
чести,
ствіяхъ
бяхъ з
печеш
землѣ,
потреб
скудос
бишь
бранн
чешь
а ты
дишь
для то
ишь з
только
и раз

любызай Его, — и ты облегчишься. Вотъ трудовъ своихъ, получишь новыя силы и крѣпость. Святой крестъ Христовъ служитъ побужденіемъ къ христіанской дѣятельности не для однихъ благочестивыхъ подвижниковъ св. поста, а но вмѣстѣ и для насъ лѣнливыхъ и неусердныхъ къ подвигамъ св. поста, и для всѣхъ міролюбцевъ. Для насъ крестъ является поличителемъ нашего неусердія къ Богу и чрезмѣрной преданности сему міру. Ибо Распятый на немъ какъ бы такъ говорить каждому изъ насъ: Я для тебя до того унижилъ Себя, что оставивъ небо, сошелъ на землю, но рожденіи возлежалъ въ ясляхъ; живя на землѣ, не имѣлъ мѣста, гдѣ главу подклонити; а ты не смотря на все сіе, столько возносишься и ни о чемъ болѣе не думаешь, какъ о томъ, чтобы жить въ чести, въ богатствѣ, роскоши, нѣгѣ и удовольствіяхъ плоти! Я всегда жилъ на землѣ въ скорбяхъ за грѣхи твои; а ты ни о чемъ столько не печешься, какъ о развлеченіяхъ и веселіи! Я на землѣ, какъ человѣкъ, хотя и имѣлъ необходимую потребность въ пищѣ и питіи, но довольствовался скудостью въ пищѣ и питіи и постился; а ты любишь постоянно питаться яствами и питіями избранными, вкусными и пріятными, и вовсе не хочешь поститься! Я молился до кроваваго пота; а ты мало и неусердно молишься, и рѣдко приходишь въ храмъ Божій; ежели же и приходишь, то для того, чтобы болѣе оскорблять Меня: ибо стоишь здѣсь безъ всякаго вниманія и благоговѣнія, не только самъ не молишься, но своимъ невѣжествомъ и разговорами препятствуешь даже и желающимъ

помолиться! Я для тебя находился то въ наготѣ, то въ одеждѣ поруганія; а ты не иначе одѣваешься, какъ въ блестящія, дорогія и пышныя одежды! Я для тебя былъ распятъ на крестѣ, а ты не хочешь распинать плоти своей съ ея страстями и похотями! Я для тебя пролилъ кровь Свою на крестѣ за грѣхи твои; а ты до такого дошелъ окаменѣнія, что не можешь и не хочешь пролить и одной слезы за свои собственные грѣхи! Симъ и подобнымъ сему образомъ крестъ Христовъ вразумляетъ насъ въ нашей лѣности и нерадѣніи, побуждая къ подвигамъ св. поста и обращенію на путь покаянія.

Но мало того, что крестъ Христовъ побуждаетъ насъ къ подвигамъ св. поста, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ насъ и истинному посту. Онъ какъ бы проповѣдуетъ намъ, что истинный постъ состоитъ въ подражаніи св. жизни Распятаго на крестѣ—І. Христа. Какъ І. Христосъ не довольствовался только тѣмъ, что постился и не дѣлалъ никакого зла, но еще дѣлалъ добро: такъ и нашъ постъ долженъ состоять не только въ воздержаніи отъ пищи и питія и отъ всякихъ худыхъ дѣлъ, но и въ дѣланіи добра. *Аще въ судьхъ и сварьхъ поститесь, и биете пястми смиреннаю, говоритъ Господь Богъ чрезъ пророка Ісаію: вскую Мнѣ поститесь яко же днесь, еже услышану быти съ воплемъ гласу вашему. Не сицеваю поста Азъ избрахъ и дне, еже смирити чловьку душу свою, ниже аще слячещи яко серпъ выю твою, и еретище и пепель постелеши, ниже тако наречете постъ пріятенъ. Не таковою бо поста Азъ избрахъ, глаголетъ Господь: но разрши всякъ союзъ неправды, разрушай обдѣженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушенныя въ свободу,*

и всякое
щимъ зла
аще види
ю не пр
распят
І. Хрис
свою со
І. Хрис
такъ и
въ царс
Нако
алтаря
Христо
мы, пр
стѣ и с
чтобы з
діавола
„Церко
стовъ,
Ростов
и побѣ
царя, е
оружаю
воинъ с
II Конс
Максен
и гласъ
же Кон
жияхъ
нашъ н
являетс
враги, 1

и всякое писаніе неправедное раздери: раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой; аще видши нага одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоею не презри (Ис. 58, 4—8). Какъ І. Христосъ былъ распятъ на крестѣ, такъ и намъ, для послѣдованія І. Христу и спасенія, необходимо распять плоть свою со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24). Какъ І. Христосъ чрезъ крестъ вошелъ въ славу Свою: такъ и намъ тѣмъ же путемъ креста нужно войти въ царство небесное (Марк. 8, 35).

Наконецъ св. Церковь выноситъ намъ нынѣ изъ алтаря на видъ честный и животворящій крестъ Христовъ и для того, чтобы научить насъ, чтобы мы, при всѣхъ съ своей стороны подвигахъ въ поствѣ и самоумерщвленіи, не надѣялись на себя, но чтобы знали, что крестъ есть мечъ для побѣды

дьявола и единственное орудіе нашего спасенія. Церковь нынѣ выноситъ и *воздвигаетъ* крестъ Христовъ, говоритъ святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, — да подъ симъ знаменіемъ воинствуешь и побѣждаешь враги твоя. Ибо и воины земнаго царя, егда держатся знаменія военнаго, лучше вооружаются противъ супостатовъ: аще же который воинъ отлучится отъ знаменія, удобнѣе погибаетъ. И Константинъ великій, егда не могъ побѣдить Максентія, явился ему знаменіе крестное на небеси, и гласъ слыша: Симъ знаменіемъ побѣждай! Егда же Константинъ повелѣ знаменіе крестное на оружіяхъ написать, абіе побѣди враговъ своихъ: и нашъ нынѣ крестъ Христовъ на небѣ церковномъ является, да и мы симъ знаменіемъ побѣждаемъ враги, и держимся его. Возносится и воздвизается

крестъ Христовъ, да бѣси падаютъ и побѣждаются; мы же падшии востанемъ и исправимся по реченію Господню: егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ (Іоан. 12, 32). Воздвизается и возносится крестъ Христовъ, да и мы взирающе на него исцѣлѣемъ, аще уязвлени есмы жаломъ зминымъ. Ибо и Моисей людямъ Израильскимъ, угрызаемымъ въ пустыни отъ змievъ и умирающимъ, повелѣ взирати на змію мѣдную, сотворенную по повелѣнію Божию: и которыи взираху, исцѣлѣвахуся, а иже не хотяху взирати, умираху. Образъ то бѣше нынѣ воздвизаема креста Христова, на него же которыи будутъ взирати, исцѣлѣются, не взирающіи же погибнутъ“ (1-е поуч. на Воздв. Креста).

Вотъ по какимъ причинамъ и побужденіямъ св. Церковь выноситъ намъ нынѣ для поклоненія и лобзанія честный и животворящій крестъ Христовъ, т. е. дабы онъ укрѣплялъ насъ въ подвигахъ поста, побуждалъ къ подвигамъ поста, научалъ истинному посту, и былъ намъ орудіемъ для побѣды надъ діаволомъ. Зная сіе, будемъ, православные христіане, почитать крестъ Христовъ, благоговѣнно поклоняться ему, лобызать его, — и не только теперь, но всегда имѣть его въ умѣ и сердцѣ своемъ. Аминь.

Свящ. Я. Максаковъ.

С Л О В О

въ недѣлю четвертую великаго поста.

(Марк. 9, 17—32.)

Не безъ намѣренія св. Церковь, среди продолжающейся четырнадцатидневной, предложила намъ евангельскую исторію объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ бѣсноватаго. Направляя всѣ дни поста къ той единой цѣли, чтобы уврачевать нравственные недуги своихъ духовныхъ чадъ, Церковь, для продолженія давно начатаго сего спасительнаго дѣла, вознамѣрилась въ бѣдственныхъ страданіяхъ несчастнаго бѣсноватаго изобразить болѣзненно-бѣдственное состояніе человѣка—грѣшника,—чрезъ исканіе же родителемъ различныхъ средствъ къ исцѣленію несчастнаго своего сына—побудить насъ искать различныхъ средствъ къ исцѣленію своихъ нравственныхъ, душевныхъ недуговъ.

Итакъ, прослѣдимъ евангельскую исторію о бѣсноватомъ такъ, какъ хочетъ приложить ее къ намъ св. Церковь.

Бѣдственно было положеніе бѣсноватаго: краткія, но рѣзкія черты, коими родитель изображалъ страданія своего несчастнаго сына предъ лицомъ Спасителя, вполне выражаютъ всю тягость этого состоянія. *Учителю, говорилъ несчастный родитель несчастнаго сына, привождь сына моего къ Тебѣ, и муща духа ильма: и ильже колиждо иметъ его, разбиваетъ его, и пьны те щитъ, и скрежещетъ зубы своими, и оцъпенываетъ* (Марк. 9, 17. 18). Несчастный бѣсно-

ватый былъ одержимъ духомъ нѣмымъ, — духомъ, который не высказывалъ себя посредствомъ различныхъ голосовъ, содержа страждущаго въ нѣмотѣ, но который, скрытно живя и дѣйствуя въ бѣсноватомъ, производилъ на него жестокия свои дѣйствія. Несчастнѣйшій, невѣдомо для другихъ, страдалъ отъ губительныхъ дѣйствій злаго духа, страдалъ всегда и постоянно, не имѣя средствъ высказать другимъ какъ о своей болѣзни, такъ и о причинѣ оной; но по временамъ его страданія доходили до крайней степени. По временамъ злой духъ, прежде скрытно производившій вредоносныя влiянiя на страдальца, вдругъ оказывалъ на него самыя сильныя и губительныя дѣйствiя, — бросалъ его на землю, разбивалъ его, источалъ изъ него пiну, производилъ скрежетъ въ зубахъ, и приводилъ его въ оцѣненiе.

Сравните такое бѣдственное положенiе бѣсноватаго съ несчастнымъ положенiемъ человѣка — грѣшника, и вы увидите великое сходство между тѣмъ и другимъ. — Что такое грѣхъ? — не есть ли онъ тоже, что нѣмой духъ, мучившiй бѣсноватаго? Грѣхъ и тайно рождается въ сердцѣ человѣка, и тайно созрѣваетъ въ немъ, доколѣ, созрѣвши, не выскажетъ себя въ противузаконныхъ дѣйствiяхъ; тайною запечатлѣваетъ себя и по совершенiи уже своемъ, побуждая законопреступника утаивать себя; тайно производитъ и свои губительныя дѣйствiя на человѣка, первоначально поражая его душу. Душа, подъ влiянiемъ грѣха, разслабѣваетъ; всѣ ея способности разстроиваются; совѣсть, какъ внутреннiй судiя и обличитель нашихъ дѣлъ, начи-

наетъ м
и тоска
за грѣш
тельныя
ствуетъ
ваетъ с
человѣк
оказыва
сающiя
на бѣсн
дять по
Возьме
на чело
мой въ
тогда с
своему
нимъ с
произво
дражен
оконечн
его тѣ
бѣснова
страсть
поража
пребывае
такъ ч
пiну и
ности
денѣвае
кто до
Такъ,
ляется

— духомъ,
мъ различ-
ь нѣмотѣ,
въ бѣсно-
свои дѣй-
и другихъ,
лаго духа,
едствѣ вы-
такъ и о
данія дохо-
злой духъ,
ья вліянія
его самыя
ль его на
его пѣну,
водилъ его

бѣснова-
ка—грѣш-
жду тѣмъ
ь ли онъ
сноватаго?
овѣка, и
рѣвши, не
дѣйствіяхъ:
пеніи уже
утаивать
ныя дѣй-
его душу.
аетъ; всѣ
ть, какъ
блѣ, начи-

наетъ мучить и терзать преступника закона; скука и тоска, мертвящая всю душу, повсюду слѣдуютъ за грѣшникомъ. Но это только начальныя, губительныя дѣйствія грѣха. Грѣхъ не всегда дѣйствуетъ на одну душу; по временамъ онъ открываетъ свои губительныя дѣйствія и во снѣ, на тѣлѣ человѣка, подобно нѣмому духу. Не каждый грѣхъ оказываетъ на грѣшника такія губительно потрясающія дѣйствія, какія производилъ нѣмой духъ на бѣсноватаго; но есть грѣхи, которые производятъ подобныя дѣйствія на человѣка—грѣшника. Возьмемъ въ примѣръ страсть гнѣва. Посмотрите на человѣка гнѣвнаго, когда онъ находится въ самой высшей степени разгоряченія, — что бываетъ тогда съ нимъ? Не имѣя надъ кѣмъ удовлетворить своему гнѣву, онъ совершаетъ пораженіе надъ самимъ собою, разбиваетъ себя самага; злоба и досада производятъ скрежетъ въ его зубахъ; сильно раздраженныя желѣзы испускаютъ пѣну, и кровь, отъ оконечностей собравшаяся къ сердцу, леденитъ все его тѣло. Такъ гнѣвный человѣкъ сходенъ съ бѣсноватымъ. Возьмемъ въ примѣръ и другую страсть, — страсть невоздержанія. Кто такъ часто поражаетъ и разбиваетъ себя, какъ не тотъ, кто *пребываетъ въ винѣ и назираетъ, идѣ пирове бываютъ?* Кто такъ часто скрежещетъ зубы своими и испускаетъ пѣну изъ устъ, какъ не тотъ, который до чрезмѣрности упивается виномъ? И у кого такъ часто оледенѣваетъ и оцѣпенѣваетъ тѣло, какъ не у того, кто до безчувствія упивается горячими напитками? Такъ, и преданный невоздержанію вполне уподобляется бѣсноватому! Нѣмый духъ, мучившій бѣсно-

ватаго, производа ужасныя, потрясающія дѣйствія въ его тѣлесномъ составѣ, подвергалъ его, по временамъ, страшнымъ внѣшнимъ опасностямъ и бѣдствіямъ; по временамъ, онъ ввергалъ его въ огнь и въ воду. Такими же точно бѣдствіями внѣшними сопровождаются иногда и страсти. Не видимъ ли, что разгоряченныя, но не находящія удовлетворенія—страсти доводили иногда своихъ покорныхъ рабовъ до самоожженія, до потопленія, до самоубійства и до другихъ видовъ насильственной смерти. Такъ-то люди, преданные порокамъ и страстямъ, по своимъ страданіямъ уподобляются упоминаемому нынѣ въ евангеліи бѣсноватому!

Жестокія страданія несчастнаго бѣсноватаго побуждали сердобольнаго отца прибѣгать къ различнымъ средствамъ для исцѣленія жестокихъ мученій своего несчастнаго сына. Дорожа своимъ сыномъ, какъ единымъ и единороднымъ, онъ съ искреннимъ желаніемъ искалъ средствъ къ исцѣленію его: сначала онъ обратился къ ученикамъ Господа и Спасителя; и когда они не возмogli исцѣлить его, обратился къ самому Господу и Спасителю, и нашелъ исцѣленіе своему сыну. Прекрасное побужденіе для всѣхъ насъ, одержимыхъ различными грѣховными страстями, искать различныхъ средствъ къ исцѣленію своихъ нравственныхъ недуговъ, если мы только дорожимъ своею единою и единородною душою, какъ отецъ бѣсноватаго дорожилъ своимъ единороднымъ сыномъ! Но многіе ли изъ насъ чувствуютъ нужду въ исцѣленіи своихъ нравственныхъ недуговъ, и многіе ли ищутъ дѣйствительныхъ средствъ къ исцѣленію ихъ?

Когда м
нію, т
средств
отъ сво
шею из
и—не с
своимъ
дитель
своему
лучше
ни, не
ставимъ
лесною
теченіе
мымъ т
Онъ жд
нутъ, и
востане
стражд
должны
лаеть і
душеви
намъ э
но сост
свыкса
всегда,
лаеть о
ся отъ
Правда
лбѣя—т
но нелѣ
леніи и

дѣйствія
о, по вре-
мъ и бѣд-
въ огнь и
внѣшними
видимъ ли,
творенія—
хъ рабовъ
моубійства
рти. Такъ-
къ, по сво-
мому нынѣ
всего по-
къ различ-
къ мученій
къ сыномъ,
къ съ ис-
къ исцѣле-
ученикамъ
возмогли
оду и Спа-
снну. Пре-
держимыхъ
къ различ-
ственныхъ
ею единою
всего
Но многіе
леніи сво-
ни ищутъ
енію ихъ?

Когда мы заболѣмъ какою нибудь тѣлесною болѣз-
нію, то немедленно прибѣгаемъ къ различнымъ
средствамъ, чтобы поскорѣе получить исцѣленіе
отъ своего тѣлеснаго недуга; но мы же болѣмъ ду-
шею издавна, отъ самыхъ дней своего рожденія,
и—не смотря на то, не стараемся искать исцѣленія
своимъ нравственнымъ недугамъ, подобно какъ ро-
дитель бѣсноватаго искалъ исцѣленія несчастному
своему сыну. Странное и непонятное дѣло! Ужели
лучше постоянно пребывать въ неисцѣльной болѣз-
ни, нежели поскорѣе освободиться отъ ней? Пред-
ставимъ человѣка, страдающаго какою нибудь тѣ-
лесною болѣзнію, который страдалъ невыносимо въ
теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Съ какимъ непреодоли-
мымъ желаніемъ жаждетъ онъ своего выздоровленія!
Онъ ждетъ и не дожидается тѣхъ счастливыхъ ми-
нутахъ, когда болѣзнь его прекратится, и когда онъ
встанетъ отъ одра своего. Не тѣмъ ли болѣе мы,
страдающіе душевными—нравственными недугами,
должны жаждать своего исцѣленія? Что же застав-
ляетъ насъ оставаться въ несчастномъ состояніи
душевныхъ—нравственныхъ болѣзней?—Пріятно
намъ это состояніе? Но кому можетъ быть пріят-
но состояніе болѣзней? Нѣтъ, какъ бы человѣкъ ни
свыкъся съ болѣзнями душевными, онъ, если не
всегда, то, по крайней мѣрѣ, по временамъ, сильно же-
лаетъ освободиться отъ нихъ.—Трудно ли освободить-
ся отъ душевныхъ болѣзней и притомъ застарѣлыхъ?
Правда, что болѣзни душевныя и притомъ застарѣ-
лыя—труднѣе исцѣлять, нежели болѣзни тѣлесныя;
но нельзя же и отчаяваться въ совершенномъ исцѣ-
леніи ихъ; нужно только искать средствъ къ исцѣ-

ленію ихъ, искать постоянно и неослабно, и болѣзнь непременно будетъ исцѣлена. Родитель упоминаемаго нынѣ въ евангеліи бѣсноватаго не оставилъ искать средствъ къ исцѣленію своего несчастнаго сына и тогда, когда первый опытъ его — найти исцѣленіе своему сыну у учениковъ Спасителя остался безуспѣшнымъ; онъ прибѣгнулъ къ стопамъ Спасителя, и нашелъ здѣсь исцѣленіе. Будемъ подражать сердобольному отцу несчастнаго бѣсноватаго, и, подобно ему, искать исцѣленія своихъ нравственныхъ болѣзней у ногъ Спасителя. Когда мы неотступно будемъ прибѣгать къ Спасителю за исцѣленіемъ своихъ душевныхъ болѣзней, тогда намъ нечего будетъ опасаться въ дѣйствительности нашего исцѣленія; какъ бы ни застарѣлись наши грѣховныя болѣзни, всемогущая благодать Божія уврачуеетъ ихъ. Несчастнѣйшій бѣсноватый издѣтства страдалъ подѣ влияніемъ злаго духа, но всемогущая сила Божія немедленно изгнала его изъ бѣсноватаго, какъ онъ ни сопротивлялся ей. Не исцѣлитъ ли тѣмъ болѣе нашихъ грѣховныхъ болѣзней вседѣйственная благодать Божія? Кто изъ страдалцевъ, страдавшихъ тяжкими грѣховными болѣзнями, оставался неисцѣленнымъ, когда прибѣгалъ къ стопамъ Спасителя? Св. Церковь представляетъ намъ въ лицѣ Маріи египетской разительный примѣръ того, какъ чудодѣйственная сила Божія исцѣляетъ и застарѣлыя грѣховныя болѣзни. Кто не знаетъ, какими застарѣлыми грѣховными болѣзнями страдала до своего обращенія ко Господу преподобная Марія египетская; но едва только обратилась она ко Господу Спасителю съ прошеніемъ исцѣленія

своихъ
Божія
чудодѣ
ныхъ б
Отъ
ность с
шевные
не возмо
стей и
Исуса
бѣснова
средств
Божіей
ная си.
всѣхъ
гимъ,
ствій в
готовле
постъ.
прось
шати е
ствѣ не
жетъ и
29).
жестве
обузды
ствій
литва
приемл
божест
свобод
лы. |

своихъ грѣховныхъ немощей, чудодѣйственная сила Божія совершенно исцѣлила ее отъ нихъ. Такъ чудодѣйственная сила Божія въ исцѣленіи грѣховныхъ болѣзней насъ грѣшныхъ!

Отъ чего же мы, не смотря на чудодѣйственность силы Божіей, исцѣляющей всѣ недуги душевные, остаемся неисцѣльными? *Яко мы и доселѣ не возмогхомъ изгнати* изъ себя нѣмаго духа страстей и пороковъ? Отъ того же, отъ чего ученики Иисуса Христа не могли изгнать нѣмаго духа изъ бѣсноватаго: они не были вооружены надлежащими средствами къ сообщенію чудодѣйственной силы Божіей страждущему бѣсноватому. Чудодѣйственная сила Божія дѣйствуетъ всегда и вездѣ, чрезъ всѣхъ и на всѣхъ; но какъ для сообщенія ея другимъ, такъ и для воспріятія благотворныхъ ея дѣйствій на самихъ себя—необходимо надлежащее приготовленіе. И это приготовленіе есть молитва и постъ. *Сей родъ*, отвѣтствовалъ Спаситель на вопросъ учениковъ своихъ: *яко мы не возмогхомъ изгнати его, — сей родъ*, родъ духовъ нечистыхъ, а вмѣстѣ нечистыхъ страстей и пороковъ, *ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ*. (Мрк. 9, 28. 29). Молитва привлекаетъ на молящагося токи божественной благодати, *вся немощная врачующей*; постъ, обуздывая страсти, упраздняетъ мѣсто для дѣйствій всеисцѣляющей божественной благодати. Молитва служитъ для молящагося какъ бы рукою, приеменною дары исцѣленій отъ всеисцѣляющей божественной благодати; постъ углаждаетъ путь свободному дѣйствию божественной всемогущей силы. И такъ, если мы желаемъ исцѣлить свои грѣ-

ховныя болѣзни, то будемъ, какъ можно болѣе, принадлежать къ молитвѣ и посту.

Да внимаемъ же, братіе, наставленію Церкви, которое предлагаетъ она намъ въ нынѣ чтенномъ евангеліи объ исцѣленіи бѣсноватаго, и да прилагаемъ его къ своей жизни!

Прот. А. Бодановъ.

Бесѣды о Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 10-я.

Въ торжественный часъ, когда готовится искупительная Жертва, прежде всѣхъ воспоминаются духовные пастыри и власти. Какъ это естественно и спасительно! Кому скорѣе нужна помощь Христова, кто болѣе въ ней нуждается, какъ не пастыри?... Имъ суждено дѣйствовать на души человѣческія не земными, матеріальными средствами, но небесными, духовными; ихъ слово должно почерпать жизнь свою не только въ наукахъ земныхъ, сколько въ благодати Господней. Главная ихъ сила, которою они влекутъ сердца человѣческія къ Богу, исходитъ свыше—отъ Самаго Бога, Который сказалъ имъ однажды навсегда въ лицѣ апостоловъ: *дамъ вамъ уста и премудрость, которой не возмогутъ противиться вси, противляющіися истинѣ* ⁽²⁹⁾. Сознавая такую зависимость пастырей непосредственно отъ Самаго Христа, Церковь молится за нихъ, прежде всѣхъ чадъ своихъ. Также прежде

⁽²⁹⁾ Мѣ. 10, Лук. 10.

всѣхъ,
ся влас
тели, ч
по запо
общест
лежитъ
жить с
власть
многосл
бы при
чаѣ наг
государ
рода,—
хижинъ
по всѣмъ
ни грая
справу,
лицепри
реходятъ
блюдетъ
величай
Изъ д
ленъ и
занност
всѣ вел
ными
труды.
шій в
власти
де всѣхъ
⁽³⁰⁾ Мѣ.

болѣе, при-
Церкви, ко-
в чтенномъ
да прила-
Боидановъ.
ргии.
отворяется
поминаютъ
это есте-
ужна по-
ется, какъ
на души
средства-
во должно
какъ зем-
Главная
человѣче-
го Бога,
въ лицѣ
которой не-
тинъ (29).
непосред-
олится за
прежде

всѣхъ, иногда даже прежде пастырей воспоминаютъ
ся власти. Нужно ли много говорить вамъ, слуша-
тели, что такое власти? Въ христіанскомъ народѣ,
по заповѣди Христовой, всякая власть есть слуга
общества (30). Чѣмъ выше власть, чѣмъ больше
лежитъ на ней обязанностей; тѣмъ больше она слу-
жить обществу. Возьмите высочайшую въ мірѣ
власть Государя. Какъ обширны его заботы! Какъ
многосложны дѣла! Думаетъ онъ о войскѣ, какъ
бы привести его въ совершенство, чтобы, въ слу-
чай нападенія непріятелей, оно могло защищать
государство. Думаетъ о счастіи и просвѣщеніи на-
рода,—какъ внести миръ и довольство въ бѣдныя
хижины, какъ равномернѣе разлить свѣтъ наукъ
по всѣмъ сословіямъ; думаетъ онъ о порядкѣ жиз-
ни гражданской,—какъ бы облегчить судъ и ра-
справу,—развить въ судіяхъ чувство правды и не-
лицепріятія; и всѣ эти царскія думы, нерѣдко пе-
реходящія въ указы, за исполненіемъ которыхъ
блюдетъ само же царское око, что все это, какъ не
величайшій служебный трудъ для общаго блага?
Изъ другихъ властей—чѣмъ ближе кто постав-
ленъ къ Государю, тѣмъ больше имѣетъ обя-
занностей. Военачальники, градоначальники и
всѣ вельможи, когда они стараются быть достой-
ными своего званія, также несутъ величайшіе
труды. Вотъ почему Духъ Господень, установив-
шій въ народѣ христіанскомъ тѣхъ, *иже во*
власти суть, заповѣдалъ молиться за нихъ пре-
жде всѣхъ. Какъ бы ты ни былъ набоженъ, благо-

(30) Мѣ. 20, 26, 27.

честивъ, даже святъ, простой сынъ Церкви, тебѣ никогда не помянутъ въ торжественной, общей молитвѣ прежде Императора, его царствующаго дома и прочихъ властей. Почему? Всѣ твои подвиги, какъ бы ни были затруднительны для тебя, влчются только къ благу твоему, частному. Но труды и подвиги Императора и прочихъ властей подчлются ими для блага всѣхъ ближнихъ. Не себя, не свои выгоды поставляютъ они прямую цѣлю жизни, но благо и счастье ближнихъ. Это многоцѣнно въ очахъ Божіихъ, и вотъ за это награда. Для всѣхъ они трудятся, и всѣ, по заповѣди Божіей, молятся за нихъ; а общемою молитвою привлекается къ нимъ небесная благодать, которая облегчаетъ непомѣрн ю ношу ихъ трудовъ.— Въ третьемъ чинѣ земной Церкви воспоминаются всѣ вѣрующіе. Кто бы вы ни были, возлюбленные о Господѣ братъ и сестра, богатые, или бѣдные, всюду уважаемые, или презираемые отъ всѣхъ,—помните, что вы не лишаетесь общенія съ Господомъ Исусомъ Христомъ, и за васъ вынимается частица изъ просфоры и полагается на дискосѣ долу Агнца. Этимъ священнодѣйствіемъ и вамъ также, какъ царямъ и вельможамъ, какъ самимъ пастырямъ Церкви, привлекается отъ неба благодать, соответствующая разнымъ вашимъ состояніямъ и званіямъ.

БЕСѢДА 11-я.

Пятая просфора предлагается на проскомидіи въ память умершихъ. Частицы, вынимаемыя изъ ней, полагаются на дискосѣ. Поминаются православные

патріарх
создате
ющіе,
общенія
кругъ
и умер
таинств
Прибли
освяще
бѣжны
живыхъ
и умер
тѣлами
ства, и
чинахъ
поддерж
другихъ
себѣ б
мыслях
неустой
Онѣ по
райскія
против
бы зыб
ворить,
оно тя
дежда
быстро
умерши
вотъ п

(31) См.

патріархи, благочестивые цари и царицы, затѣмъ создатели святыхъ храмовъ и, наконецъ, всѣ вѣрующіе, въ надеждѣ воскресенія, жизни вѣчной и общенія со Христомъ скончавшіеся.... Теперь вокругъ искупительной жертвы собрались всѣ живые и умершіе,—всѣ составили единое стадо, котораго таинственный пастырь есть закалаемый Агнецъ. Приблизились къ Нему живые, чтобы получить освященіе, очиститься отъ грѣховъ, которые неизбежны въ этомъ мірѣ. Но вотъ при посредствѣ живыхъ, чрезъ ихъ молитвы, подходятъ къ Нему и умершіе. Это тѣ души, которыя разлучились съ тѣлами, еще не достигнувъ христіанскаго совершенства, и потому еще не прославленныя въ разныхъ чинахъ церкви небесной. Какъ въ этой жизни онѣ поддерживались въ добродѣтели больше руководствомъ другихъ, опирались на чужія пособія, и сами по себѣ были шатки, слабы, несамостоятельны въ мысляхъ и въ поступкахъ; такъ это колебаніе, эта неустойчивость продолжается у нихъ и за гробомъ. Онѣ порѣваются горѣ—къ Богу, готовы летѣть въ райскія обители, и въ то же время, находя въ себѣ противоположное влеченіе, тяготѣютъ къ аду, какъ бы зыблются надъ бездною адскою ⁽³¹⁾. Что и говорить, какъ мучительно подобное состояніе, какъ оно тягостно! Страхъ погибнуть на вѣки и надежда быть спасеннымъ—эти два могучія чувства, быстро смѣняясь одно другимъ, не даютъ душамъ умершихъ полного покоя, полного блаженства. Но вотъ приносится на землѣ искупительная Жертва,

⁽³¹⁾ См. слов. и рѣчи преосвящ. Филарета митр, моск. 111.

къ участию которой призываются и умершіе: священникъ, произнося имена ихъ на проскомидіи, вынимая частицы за упокой ихъ, этимъ высокимъ священнодѣйствіемъ внятно говоритъ имъ: „Оставьте вашъ страхъ и смятеніе! Благодать Искупителя велика. Малѣйшей капли Его крови достаточно, чтобы омыть всѣ ваши беззаконія. Онъ есть Агнецъ, закалаемый за грѣхи всего міра. Вы нѣкогда приобщались Его на землѣ, приобщитесь и теперь духовно, и, вѣруя въ Него, грядите съ дерзновеніемъ въ райскія обители!“ Такое призываніе умершихъ къ участию въ божественной литургіи, соединенное съ горячею молитвою о нихъ, конечно, не остается безъ утѣшительныхъ послѣдствій. Ободренные, одушевленные вѣрою живыхъ братій своихъ, онѣ дѣйствительно, успокоиваются; а какъ въ царствѣ духовъ нѣтъ покоя неподвижнаго, то мы увѣрены, что вмѣстѣ съ покоемъ начинается движеніе ихъ впередъ къ царству славы—въ домъ Отца небеснаго, для водворенія въ тѣхъ блаженныхъ обителяхъ, о которыхъ говоритъ Спаситель: въ дому Отца Моего обители мнози суть ⁽³²⁾. Поминовеніемъ умершихъ заканчивается проскомидія. Дискось, на которомъ возлежитъ Агнецъ съ частицами и святой потиръ, въ который вливается вино съ водою, въ воспоминаніе крови и воды, истекшихъ изъ ребра Спасителя на крестѣ,—оба покрываются покровцами и воздухомъ и оставляются на жертвенникѣ до самой херувимской пѣсни, когда они торжественно переносятся на святой престолъ.

(32) Іоан. 14. 2.

Вотъ, слушатели, мы удостоились прослѣдить первую часть божественной литургіи. Благодареніе Господу! Да сподобитъ Онъ насъ понять, какъ слѣдуетъ, и вторую часть ея—литургію оглашенныхъ, чтобы такимъ образомъ постепенно намъ приготовиться созерцать пренебесное Его таинство въ третьей части—въ литургіи вѣрныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Психологически-педагогическій взглядъ на сердце человеческое.

(Продолженіе).

Другимъ органомъ дѣйствія въ человѣкѣ Божества, дающаго себя чувствовать, какъ оно въ человѣкѣ должно быть и какъ обитать въ немъ желаетъ, служить *совѣсть*. Просимъ обратить ваше вниманіе на слова: *что* Божество черезъ совѣсть говорить намъ, *какъ* оно въ человѣкѣ должно быть и *какъ* обитать въ немъ желаетъ. Вы помните, что въ состояніи религіознаго чувства человѣкъ ощущаетъ дѣйствіе на себя Божества преимущественнѣе черезъ свое сознаніе; т. е. сердце говоритъ о Богосознанію, что Богъ *есть* въ немъ (сердцѣ), и дѣйствительно обитаетъ въ немъ. Здѣсь тоже сердце черезъ совѣсть вѣщаетъ преимущественно волю человека, какъ Божество должно быть въ человѣкѣ и какъ оно хочетъ обитать въ немъ ⁽¹⁾; потому со-

(1) Шульце въ своей Антропологии совѣсть называетъ сознаніемъ отношенія нашихъ поступковъ—будутъ ли они совершены на дѣлѣ, или только предположены въ мысляхъ—

вѣсть обыкли называть органомъ воли Божіей въ насъ; ее называли еще искрою Божества, гласомъ Божіимъ въ душѣ, Богомъ въ насъ и т. п. Потому ея судамъ и приговорамъ человѣкъ всегда обязанъ безусловнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ.

Говорили прежде, говорятъ нѣкоторые и теперь, что совѣсть въ человѣкѣ есть ничто иное, какъ самый разумъ, сознающій доброту или худость поступковъ и за то награждающій или наказывающій человѣка. Нѣтъ, — это неправда. Въ подтвержденіе своихъ словъ мы буквально приводимъ слова одного психолога-педагога ⁽²⁾, который говоритъ, что „совѣсть основывается не на логическомъ подчиненіи поступковъ какому-либо правилу дѣятельности, а на чувствованіи, какъ это открывается изъ слѣдующаго:

а) Нѣтъ общепринятаго нравственнаго правила дѣятельности, не смотря на то, что всѣ люди, не отрекаясь отъ внутреннихъ своихъ убѣжденій, согласны въ дѣйствительномъ различіи между добромъ и зломъ.

б) Логическое сужденіе совершается посредствомъ выводовъ, — подвержено произвольному сличенію и мышленію, — зависитъ отъ разсудка и его способности, и нерѣдко подпадаетъ заблужденію. Между тѣмъ нравственное сужденіе совѣсти такъ непосредственно, что всякій, вмѣстѣ съ сознаниемъ сво-

къ понятіямъ о добрѣ и злѣ, о правотѣ и неправотѣ (см. псих. антроп. восп. 1. 1834 г.). Это вѣрное опредѣленіе не противорѣчитъ нашей мысли о совѣсти.

⁽²⁾ См. Ручов. къ опыту Психологій О. Новицкаго, изд. 1840 г.

его поступка, имѣть уже и судъ о немъ; оно происходитъ само собою, даже противъ нашей воли, — не зависитъ отъ умственныхъ дарованій индивидуума; но въ самыхъ слабыхъ головахъ нерѣдко выражается съ большею чистотою, нежели въ умнѣйшихъ и образованнѣйшихъ людяхъ, и притомъ никогда не погрѣшаетъ, если только слушаютъ его безъ предубѣжденія.

в) Наконецъ, нравственное сужденіе непосредственно содержитъ въ себѣ такія побужденія, какія не могутъ быть въ чисто-логическихъ сужденіяхъ: оно изобличаетъ виновнаго до самаго мучительнаго раскаянія, и счастливить добродѣтельнаго до непреодолимаго воодушевленія (объ этомъ мы уже нѣсколько говорили). Такого могущества не можетъ имѣть мертвое правило; его имѣть только живая сила и ея удовлетвореніе или неудовлетвореніе въ чувствованіяхъ. Всѣ нравственныя правила и положенія суть второстепенныя мысли, извлеченныя самоуглубленіемъ изъ нравственнаго чувствованія, какъ идеальнаго чувства добра. Въ этомъ смыслѣ и св. Григорій Богословъ называетъ совѣсть домашнимъ и неложнымъ судилищемъ, отъ котораго невозможно избѣжать, и на которое одно взирая, можно идти прямымъ путемъ ⁽³⁾.

Въ чемъ же выражается дѣятельность совѣсти человѣческой? Дѣло совѣсти слѣдить — за нравственностію человѣка и оцѣнивать, судить ее. Опытъ на этотъ разъ показываетъ, что совѣсть является и прежде нравственныхъ дѣйствій — какъ законодатель,

⁽³⁾ См. ч. 2. стр. 52 и ч. 3. стр. 209.

и послѣ нравственныхъ дѣйствій—какъ *судія*, или благословляющій и награждающій, или осуждающій и карающій. Чтобы все это было понятнѣе, считаемъ нужнымъ объяснить. У насъ есть идея истины, добра и безконечной красоты. Истолкователь идеи добра—это разумъ практическій. И вотъ, прилагая идею добра къ извѣстному нравственному поступку и сличая этотъ поступокъ съ идеей добра, которая выражается въ законѣ нравственномъ, практическій разумъ или признаетъ поступокъ сообразнымъ съ закономъ нравственнымъ (называетъ его добрымъ) и предписываетъ, или признаетъ не сообразнымъ съ нимъ, злымъ, и запрещаетъ. Если поступокъ уже совершенъ, разумъ судитъ его и изслѣдуетъ: выражаетъ ли онъ въ себѣ дѣло дозволенное, или напротивъ, представляетъ дѣло запрещенное; признаетъ въ немъ согласіе съ закономъ нравственнымъ, исполненіе его, или несогласіе съ нимъ, нарушеніе его. Все это въ высшей степени прямо и правильно отражается въ сердцѣ. Его нравственное чувство воспринимаетъ ту гармонию или дисгармонию, которую находитъ практическій разумъ между нашими поступками и нравственнымъ закономъ. Въ первомъ случаѣ возникаетъ въ чловѣкѣ радостное, пріятное, подлинно-святое чувство,—это чувство нравственнаго добра, чувство—говоримъ—пріятное, какъ ощущеніе всякой гармоніи; во второмъ случаѣ рождается чувство нравственнаго зла, чувство непріятное, тягостное, болѣзненное, какъ ощущеніе дисгармоніи.

Различныя степени этихъ состояній совѣсти зависятъ отъ того, какъ практическій разумъ отно-

сится к
Чѣмъ б
ми дѣл
и совер
ощуща
доставл
услади
ходитъ
совѣсти
И напр
находи
и нрав
ощуща
тельнѣ
состоя
гостны
койств
водивш
убійст
имѣя в
какъ г
ближал
сличае
ствіе п
гласіе
нравст
намъ
еть на
Как
лежат
ми, но
начати

судя, или
суждающей
тнѣ, счи-
есть иде
Истолкова-
й. И вотъ,
нственному
деей добра,
омъ, прак-
къ сообраз-
ываетъ его
еть не со-
еть. Если
дитъ его и
дѣло позво-
дѣло запре-
ь закономъ
согласіе съ
ей степени
. Его нрав-
монію или
ическій ра-
нственнымъ
ъ въ чело-
чувство, —
тво — гово-
гармоніи;
равственна-
болѣзнен-
овѣсти за-
умъ отно-

сится къ нашимъ поступкамъ и къ самой совѣсти. Чѣмъ больше разумъ находитъ согласія между нашими дѣлами и нравственнымъ закономъ, чѣмъ полнѣе и совершеннѣе эта гармонія: тѣмъ полнѣе и живѣе ощущаетъ ее и сердце; тѣмъ большее удовольствіе доставляетъ намъ нравственное чувство; тѣмъ оно усладительнѣе для насъ. Тутъ въ человѣкѣ происходитъ то, что мы называемъ довольствомъ, миромъ совѣсти, ея благословеніями и утѣшеніями и т. п. И напротивъ, чѣмъ больше практической разумъ находитъ несогласія между какимъ-либо поступкомъ и нравственнымъ закономъ: тѣмъ живѣе и сильнѣе ощущаетъ его и сердце; тѣмъ тягостнѣе и мучительнѣе становится чувство нравственнаго зла. Это состояніе человѣка выражается въ чрезвычайно тягостныхъ чувствахъ недовольства ничѣмъ, безпокойства, въ упрекахъ и угрызенияхъ совѣсти, доводившихъ нѣкоторыхъ людей до отчаянія и самоубійства. — Оказывается послѣ сего, что совѣсть, имѣя въ основаніи своемъ законъ нравственный — или, какъ говорятъ, прирожденную идею добра, имѣетъ ближайшую связь съ разумомъ, который первый сличаетъ дѣло съ нравственнымъ закономъ, въ слѣдствіе котораго уже сличенія сердце ощущаетъ согласіе или несогласіе между нашими поступками и нравственнымъ закономъ, и — или предписываетъ намъ что-либо, или запрещаетъ, — или благословляетъ насъ за сдѣланное (что либо), или осуждаетъ. Какъ голосу Божию въ насъ, суду совѣсти подлежатъ не только поступки, уже совершенные нами, но и наши мысли, чувства и намѣренія, какъ начатки и основанія дѣйствій. Въ этомъ случаѣ

совѣсть называется *предшествующею*. Тутъ, смотря по тому, какія чувства, мысли и намѣренія питаются въ душѣ своей человѣкъ, совѣсть заранее привноситъ въ сердце миръ, довольство, утѣшеніе,—или заставляетъ человѣка бороться съ собою, томиться, беспокоиться—знакъ будущихъ мученій и угрызений совѣсти. Но несравненно сильнѣе совѣсть такъ называемая *послѣдующая*, т. е. когда она судитъ и оцениваетъ поступки, уже совершенные человѣкомъ. Тутъ, если совѣсть изрекаетъ благословія человѣку, то они выше всевозможныхъ радостей и награжденій земныхъ; если же угрызаетъ человѣка, то эти угрызения мучительнѣе всевозможныхъ страданій человѣческихъ. Здѣсь-то именно бываетъ въ человѣкѣ его внутренній, имъ самимъ созданный рай или адъ.

Переходимъ къ дальнѣйшимъ вопросамъ, касающимся совѣсти человѣческой. Всѣ привыкли уже называть совѣсть непогрѣшимою въ своихъ судахъ и приговорахъ. Кантъ говоритъ, что совѣсть невѣрная, заблуждающаяся есть чистое противорѣчіе, дѣло невозможное. И точно, если мы признаемъ, что совѣсть есть гласъ Божій въ насъ, или выраженіе закона, написаннаго на нашихъ сердцахъ, который (законъ) есть естественное откровеніе Божіе въ нашемъ духѣ; то, конечно, она въ существѣ своемъ должна быть всегда истинна и непогрѣшима,—точно такъ же, какъ воля Божія, которой она есть органъ, есть воля истинная, святая и непреложная. Совѣсть говоритъ человѣку только объ угодномъ волѣ Божіей, и во всѣхъ возможныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ нравственной жизни

человѣкъ
съ нрав
ли быт
Тогда б
сознате
бра. Г
могла,
затъ, ч
слѣдова
сознава
маныва
творѣн
кона н
законъ
довател
грѣшим
Но,—
вается
сомнѣн
по кот
знаетъ,
раетъ :
еть чт
нимъ;
прежде
ворять
совѣст
мѣръ,
вполнѣ
жетъ с
И одна
примѣ

человѣка требуетъ неизмѣнно одного—сообразности съ нравственнымъ закономъ, съ идеей добра. Можетъ ли быть тутъ мѣсто сомнѣнiямъ и заблужденiямъ? Тогда бы только совѣсть заблуждалась, когда бы сознательно одобряла и благословляла зло вмѣсто добра. Говоримъ: сознательно; т. е. если бы совѣсть могла, признавая извѣстное злое дѣло злымъ, сказать, что оно доброе дѣло,—или, если бы человѣкъ слѣдовалъ своей совѣсти и между тѣмъ совершенно сознавалъ, что его совѣсть требуетъ не добраго, обманываетъ его: тутъ, конечно, было бы прямое противорѣчiе. Повторяемъ: совѣсть есть выраженiе закона нравственнаго; а законъ нравственный, какъ законъ Божiй, не можетъ себѣ противорѣчить; слѣдовательно и совѣсть въ человѣкѣ свята и непогрѣшима.

Но,—спросите вы,—таковою ли совѣсть оказывается въ жизни, на опытѣ? Откуда эти различныя сомнѣнiя и недоумѣнiя совѣсти, эти ея колебанiя, по которымъ человѣкъ нерѣдко самъ какъ-будто не знаетъ, что дѣлать, и, думая избрать добро, избираетъ зло? А бываетъ и такъ, что человѣкъ дѣлаетъ что-нибудь по совѣсти, и совѣсть мирится съ нимъ; но проходитъ нѣсколько времени, и таже, прежде успокоивавшая совѣсть, начинаетъ, какъ гонимая, угрызать человѣка. Бываетъ и такъ, что совѣсть обличаетъ несправедливо: таковъ, напримѣръ, ложный стыдъ; нерѣдко хвалитъ за то, что вполне достойно осужденiя. Что, напримѣръ, можетъ быть хуже изувѣрскихъ подвиговъ фанатика? И однакожь фанатикъ чувствуетъ себя хорошо. Еще примѣръ: бедуинъ грабитъ чужестранца, и совѣсть

не дѣлаетъ ему въ этомъ никакого упрека; она, напротивъ, еще одобряетъ его за это, не позволяя однакожъ ему нанести малѣйшаго вреда тому, кого онъ принялъ въ домъ свой, какъ гостя. Тоже точно бываетъ и въ безчисленномъ множествѣ другихъ случаевъ. Что-жъ бы это значило?

Прежде нежели дадимъ прямое объясненіе на этотъ вопросъ, повторимъ прежнюю нашу мысль о совѣсти, что она, и при указанныхъ нами уклоненіяхъ, сама въ себѣ—въ своемъ существѣ остается чистою и непогрѣшимою. Употребимъ сравненіе. Солнце всегда само въ себѣ чисто и свѣтло, но чистое и сіяющее—оно свѣтитъ тускло, если атмосфера наполнена туманомъ или испареніями. Такъ бываетъ и съ совѣстію. Конечно, она сама въ себѣ всегда чиста и непогрѣшимо требуетъ того, чего требуетъ законъ нравственный, написанный въ нашихъ сердцахъ; но ослѣпленный разумъ не способенъ бываетъ воспринимать ея свѣтъ, и испорченное сердце не въ состояніи радоваться о семъ свѣтѣ.

Объяснимся теперь подробнѣе.

Идея добра, по общему свойству идей разума, сама по себѣ необъятна и раскрывается только на опытѣ практическимъ разумомъ. Онъ главнымъ образомъ истолкователь этой идеи; по своимъ обыкновеннымъ логическимъ приемамъ, онъ раздробляетъ идею на свои понятія и прилагаетъ эти понятія къ частнымъ нравственнымъ дѣйствіямъ. Здѣсь-то, въ этой дѣятельности практическаго разума и лежитъ первѣе всего основаніе всѣхъ заблужденій, въ которыхъ обвиняютъ совѣсть. Вѣдь всякій изъ васъ

согласит
вѣческая
гими слу
ственное
перевѣс
ють мно
онъ ослѣ
ства стр
сего дол
толковы
закона н
дѣлать п
свою оч
же прав
въ основ
жить по
относите
поступк
конъ и
сердце
нравстве
разумъ
зломъ к
истину
почему
всеобща
разныя
(¹) Ослѣ
шает
себя
мира
прот

согласится, что разумъ, какъ и всякая сила чело-
вѣческая ограниченная, стѣсняется чрезвычайно мно-
гими случаями: то надъ нимъ господствуетъ чув-
ственность и подавляетъ его, то надъ нимъ беретъ
перевѣсъ испорченное воображеніе, то его заража-
ютъ многоразличные предразсудки и суевѣрія, то
онъ ослѣпляется со стороны безчисленнаго множе-
ства страстей человѣческихъ. Само собою послѣ
сего должно слѣдовать, что разумъ можетъ пере-
толковывать и извращать идею добра -- или требованія
закона нравственнаго, и къ частнымъ случаямъ
дѣлать приложенія его ошибочныя. А сердце въ
свою очередь находится въ тѣсной связи съ тѣмъ
же практическимъ разумомъ. Пусть теперь разумъ
въ основу своихъ практическихъ сужденій поло-
житъ понятія ложныя, или впадетъ въ сомнѣнія
относительно правоты или неправоты извѣстнаго
поступка, или ложно истолкуетъ нравственный за-
конъ и потому сдѣлаетъ ложное приложеніе его.....;
сердце тутъ же раздѣлитъ ослѣпленіе разума, —
нравственное чувство приметъ къ себѣ зло, которое
разумъ призналъ за добро, — и утѣшится этимъ
зломъ какъ добромъ, — и ложь сочтетъ за истину, и
истину за ложь (*). Теперь можетъ быть понятно,
почему совѣсть, хотя она есть выраженіе закона
всеобщаго и неизмѣннаго, у разныхъ народовъ, въ
разныя времена, на различныхъ степеняхъ граждан-

(*) Ослѣпленный фанатикъ — изувѣрь чѣмъ больше совер-
шаетъ безчеловѣчныхъ подвиговъ, тѣмъ лучше чувствуетъ
себя, т. е. тѣмъ больше находитъ въ себѣ внутренняго
мира и довольства собою за дѣла нерѣдко прямо бого-
противныя.

скаго, умственнаго и религіознаго образованія, или судить несходно объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, или одобряетъ и осуждаетъ дѣйствія совершенно различныя, нерѣдко даже совершенно противоположныя. Все дѣло, повторяемъ, въ томъ, что истолкователь единаго, непреложнаго и вѣчнаго нравственнаго закона—практическій разумъ условливается въ своемъ толкованіи и духомъ времени, и воспитаніемъ, и примѣрами, и привычками, и разными обычаями, освященными древностію. Онъ можетъ заблуждаться,—вотъ и совѣсть можетъ оказаться темною, колеблющеюся, заблуждающею, и т. д. Практическій разумъ вмѣстѣ съ сердцемъ можетъ быть наконецъ крайне поработченъ чувственности и эгоизму, подавленъ вмѣстѣ съ растлѣніемъ сердца. Что-жъ удивительнаго послѣ сего, если эти истолкователи и разъяснители идеи добра доводятъ совѣсть до того, что она дѣлается глухою, усыпленною и какъ-бы даже мертвою? Если же все высказанное нами сейчасъ нужно закончить общемою мыслию, то мы просимъ читателя взять во вниманіе слѣдующее.—Конечно, совѣсть прирождена человѣку, потому что она возникаетъ въ немъ съ необходимостію; но—замѣтьте, что она ни въ одномъ человѣкѣ не можетъ развиваться въ отношеніи ко всѣмъ возможнымъ частнымъ условіямъ жизни, а только относительно тѣхъ, отъ которыхъ происходитъ ея развитіе. Вотъ бедуинъ грабитъ чужестранца, и совѣсть не дѣлаетъ ему въ этомъ никакого упрека; она, напротивъ, еще одобряетъ его за это, не позволяя ему нанести малѣйшаго вреда тому, кого онъ принялъ въ домъ свой, какъ гостя. Такъ

точно бы
гихъ слу
только т
тамъ ее
правильн
Продол
привычки
дете вни
непродол
хъ обра
ствахъ я
—какъ в
это вы с
А для се
буется. р
стороны.
какъ гов
не съ од
какъ въ
ли, слѣд
вать по
добра. А
зуются т
ность, к
грѣхъ за
дить въ
грѣха. Т
постоянн
человѣка
сокровен
нась Бо
или навѣ

точно бываетъ и въ безчисленномъ множествѣ другихъ случаевъ. Слѣдовательно совѣсть дѣйствуетъ только тамъ, гдѣ она возбуждена; гдѣ же ея нѣтъ, тамъ ее нужно возбудить посредствомъ наученія правильной оцѣнкѣ предметовъ и ихъ отношеній.

Продолжаемъ свою рѣчь далѣе. Важное дѣло привычка или навыкъ. Если вы постоянно будете внимать внушеніямъ своей совѣсти, то въ непродолжительное время въ васъ—въ вашемъ духѣ образуется навыкъ при всякихъ обстоятельствахъ жизни обращаться за совѣтами къ совѣсти—какъ внутреннему законодателю и судіи. Черезъ это вы сдѣлаетесь, какъ говорятъ, совѣстливыми. А для сего, какъ необходимѣйшее условіе, требуется развитіе практическаго разума—съ одной стороны, и сердца—съ другой. Развитый разумъ, какъ говорятъ умные люди, можетъ видѣть дѣло не съ одной только наружной стороны, но проникать въ его тайныя пружины, въ побужденія, цѣли, слѣдствія, и со всѣхъ этихъ сторонъ сравнивать поступокъ съ непреложно-истинною идеею добра. А при развитіи сердца, сама собою образуется та нравственная нѣжность или чувствительность, которая при мысли даже о какомъ либо грѣхѣ заставляеть человѣка содрогаться и производить въ немъ болѣзненное состояніе отвращенія отъ грѣха. Тутъ уже совѣсть неусыпно бодрствуетъ, постоянно слѣдитъ за нравственными дѣйствіями человѣка—и не за дѣйствіями только, но и за самыми сокровенными намѣреніями и мыслями. Но сохрани насъ Богъ и не допусти насъ Господь до привычки или навыка невнимать голосу совѣсти! Иначе мы

скоро сдѣлаемся безсовѣстными. Этими словами мы не выражаемъ того, чтобы совѣсть могла погибнуть окончательно въ человѣкѣ. Нѣтъ, — совѣсть несокрушима, негибнуща, какъ негибнущая идея добра, которую она выражаетъ. Безсовѣстность — это только болѣе или менѣе продолжительное усыпленіе совѣсти, зависящее отъ крайняго ослѣпленія разума и порабощенія его чувственности и отъ растлвння сердца. Весьма замѣчательно, что это усыпленіе совѣсти нерѣдко такъ долго длится, такъ бываетъ глубоко и непробудно, что именно походитъ будто на отсутствіе ея въ человѣкѣ. Пожалуй, грѣхи тяжкіе, паденія глубокія иногда на нѣкоторое время пробуждаютъ ее, но только на нѣкоторое; за то на всѣ, какъ говорятъ, обыкновенные грѣхи она смотритъ равнодушно, спокойно. Замѣтимъ, что тутъ весьма важное вліяніе на человѣка имѣетъ духъ времени, вольность нравъ, порочные примѣры и особенно испорченная, чуждая христіанской религіи и нравственности литература: безнечность и холодность относительно всего добраго со стороны совѣсти являются тутъ сами собою.⁽³⁾

(3) Одинъ изъ опытныхъ нашихъ педагоговъ говоритъ еще, что «усыпленіе совѣсти приходитъ и само собою отъ учащенія грѣхопадений; ибо извѣстно, что второе паденіе меньше мучитъ, третье еще менѣе, и такъ все менѣе и менѣе, а наконецъ совѣсть совсѣмъ нѣмбеть: дѣлай что хочешь! Изъ опасенія, чтобы усыпленная совѣсть какъ — нибудь снова не пробудилась, прибѣгаютъ къ разнымъ хитростямъ. Таковы — избраніе себѣ снисходительнаго духовника, лживая исповѣдь, ложное успокоеніе себя разрѣшеніемъ, ограниченіе дальнѣйшаго исправленія

Но бы
совѣсти,
степенн
крайне
ихъ заст
Что бы
личности
нѣжное
зума онс
душѣ и
другое в
ихъ стра
бываетъ
рошо о
болѣзнен
чувству
мучатся
ствѣ обр
другому:
одног
честі
илл,
суть,
шедш
даже
жить
суетн
коней
спосс
совѣ
жизн
(6) Stapf

Но бываютъ и такіе люди, которые мучатся отъ совѣсти, сами не зная почему. Они въ высшей степени мнительны и боязливы, — часто бываютъ крайне мрачны, основываясь на томъ, что совѣсть ихъ заставляетъ быть мрачными, страшливыми. Что бы это значило? Люди умные говорятъ, что личности такого рода большею частію имѣютъ вѣжное нравственное чувство; но при слабости разума оно дѣлается игрушкой преобладающаго въ душѣ и все преувеличивающаго воображенія. Въ другое время самимъ мнительнымъ людямъ всѣ ихъ страхи и смятенія кажутся пустыми; но это бываетъ только на непродолжительное время. Хорошо одинъ опытный нравоучитель описываетъ болѣзненное состояніе такихъ людей (6): эти люди чувствуютъ страхъ, гдѣ нечего бояться, постоянно мучатся пустыми сомнѣніями; въ своемъ безпокойствѣ обращаются за совѣтомъ то къ тому, то къ другому, хотя не слушаютъ ничего совѣта; всегда

одною внѣшностію, или одними внѣшними дѣлами благочестія, и чрезмѣрная надежда на милосердіе Господне, или, еще хуже, — убѣжденіе себя, что мученія совѣсти суть суевѣрные страхи, изъ неопытнаго дѣтства перешедшіе; намѣренное удаленіе себя отъ лицъ и мѣстъ, даже отъ предметовъ размышленія, могущихъ растревожить совѣсть; намѣренное развлеченіе или преданіе себя суетнымъ, одуряющимъ, сильнымъ впечатлѣніямъ, и наконецъ край всего — хвастовство своими грѣхами. Такими способами мало по малу успѣваютъ совѣсть заглушить совѣсть и она молчитъ до времени. (См. письма о хр. жизни преосв. Теоф.).

(6) Stapf. Theol. moral.

дѣйствуютъ страшливо и нерѣшительно; на исповѣди приходятъ въ самое смятенное состояніе, и послѣ самаго болѣзненнаго, сокрушеннаго раскаянія все не находятъ себѣ покоя, и проч.—Сказать по правдѣ, подобное состояніе есть нравственная болѣзнь—и болѣзнь такого рода, что безъ благовременной помощи легко можетъ довести человѣка до отчаянія. Большею частію къ этому состоянію приводятъ человѣка—преобладаніе въ немъ воображенія надъ всѣми другими способностями, врожденная и сама въ себѣ безотчетная робость и мнительность; не ясное, не очищенное наукою понятіе о Богѣ и Его промыслѣ, о грѣхѣ въ его точномъ, настоящемъ значеніи и о вліяніи его на человѣка, и особенно общеніе съ людьми суевѣрными и чтеніе книгъ, написанныхъ въ духѣ фарисейства и т. под.

Что дѣлать, дабы спасти свою совѣсть отъ указанной нами, опасной для нѣкоторыхъ людей, ея неразумной и чрезмѣрной мнительности? На многія въ этомъ случаѣ можно было бы указать средства, предлагаемыя разными педагогами; но скажемъ прямо, что эти средства болѣе теоретическія, не могущія скоро и успѣшно вести къ своей цѣли. Высокіе педагоги—психологи, св. подвижники на этотъ разъ предлагаютъ лучшее средство такого рода: пусть всякій, страдающій нравственною болѣзнію мучительной мнительности, всецѣло и безусловно предастся водительству истиннаго христианина, извѣстнаго, конечно, по своей духовной опытности. Этого совѣта, кажется, никто не рѣшится оспаривать. Но считаемъ нужнымъ въ этомъ случаѣ быть мудро-осмотрительными, „да не искусу,

ниже ст
евангел
дабы н
бельник
порочна
на море
лекруше
съ своим
насъ сам
то псих
вѣтуют
и слеза
пристра
На п
обще со
дѣянію
и негр
гомъ п
дагога.
дательс
вѣрна,
Отъ се
страсте
жена с
въ хол
и други
пробуд
развра
(7) Сим
(8) Лѣ
(9) Ма
(10) Си

ниже страстну учителю себе вдаси, да не вмѣсто евангельскаго діавольскаго житію научишися ⁽⁷⁾, дабы намъ вмѣсто кормчаго на простаго корабельника, вмѣсто лекаря на больнаго, вмѣсто непорочнаго на сластолюбца, и вмѣсто пристанища на море нашедши, не уготовити самимъ себѣ кораблекрушенія ⁽⁸⁾, не впасть въ бездну погибели съ своимъ руководителемъ ⁽⁹⁾. А поелику каждый изъ насъ самъ, при всемъ вниманіи, можетъ ошибаться; то психологи—подвижники, для избѣжанія сего, совѣтуютъ обращаться къ самому Богу. „Молитвами и слезами Бога умоли послати ти наставника безпристрастна и свята ⁽¹⁰⁾.”

На послѣдній вопросъ о совѣсти: въ какомъ вообще состояніи по законодательству, по суду и воздаянію совѣсть находится въ человѣкѣ—грѣшникѣ и негрѣшникѣ—христіанинѣ?—мы считаемъ долгомъ привести мысли одного умнаго психолога—педагога. „Совѣсть въ грѣховномъ состояніи, по законодательству, по суду и воздаянію, то сама собою невѣрна, то намѣренно искажается ради страстей. Отъ сего одни свободно предаются всему разливу страстей и грѣшной жизни; ибо, когда совѣсть улажена съ страстями, кто вразумить? Другіе живутъ въ холодной безпечности ни худо, ни добро. У тѣхъ и другихъ, очевидно, дѣятельность извращена, и она пробудеть такую до пробужденія совѣсти. Мѣрою развращенія опредѣляется, что бываетъ при семъ

⁽⁷⁾ Симеонъ нов. Богосл. гл. 32. Добротолубіе ч. 1, л. 40

⁽⁸⁾ Лѣств. стр. 4.

⁽⁹⁾ Матѣ. XV, 14.

⁽¹⁰⁾ Симеонъ нов. Богосл. гл. 33. Доброт. ч. 1.

съ человѣкомъ. Ибо иныя хотя послѣ сильнаго и томительнаго перелома возвращаются къ жизни истинной; другіе, напротивъ, съ пробужденіемъ совѣсти предаются отчаянію и допиваютъ горькую чашу беззаконій, чтобы потомъ испивать до дна и чашу гнѣва Божія.

У человѣка, къ Богу обратившагося и возстановившаго благодатное съ Нимъ общеніе, совѣсть заблуждающая вразумляется, искаженная исправляется во всѣхъ трехъ своихъ должностяхъ. Первый лучъ благодати падаетъ на совѣсть и своимъ божественнымъ огнемъ очищаетъ ее, какъ золото въ горнилѣ. Когда же совершается обращеніе и возстановляется общеніе съ Богомъ, тогда возвращается совѣсти и вся первоначальная сила. Тогда что будетъ препятствовать гласу Божію—закону совѣсти проходить до глубины души? Что помѣшаетъ лучу изъ ока Божія—суду совѣсти пасть на дѣла и намѣренія человѣка и освѣтить ихъ? Или: почему бы душа не могла согрѣваться теплотою предчувствуемаго благоволенія Божія, или содрогаться страхомъ гнѣва Божія? Между Богомъ и совѣстію средостѣніе разорено, силы орудныя для совѣсти возстановлены; слѣдовательно совѣсть обладаетъ всѣми способами для исправнаго дѣйствованія.

а) Такъ она дѣлается исправною въ законодательствѣ. Сознаніе законовъ божественныхъ возбуждаетъ грѣшника отъ усыпленія, но оно (т. е. сознаніе) въ послѣдствіи не сокращается, а возвышается. Этому способствуетъ сама благодать, которая, какъ помазаніе, учитъ всякаго, какъ должно

поступа
тихъ и
жажда
никъ не
тать егс
мое изл
правила
Этому
опредѣл
онъ тщ
и во вс
въ отн
совершу
Богомъ.
во! Т
законну
справля
прямо,
ся до н
хотя он
тотъ ж
дѣятел
ляется,
безъ с
среди в
нихъ.
б) Я
Бдител
замѣча
нихъ.
(1) 10

поступать (11) и руководить его на всѣхъ путяхъ жизни, тайно и явно. Этому способствуетъ жажда слова Божія, отъ коего обратившійся грѣшникъ не отстаеетъ, а ищетъ или слышать, или читать его, впиваетъ его, питается имъ, все черпаемое изъ него превращаетъ во глубинѣ сердца въ правила и начала и тѣмъ освѣщаетъ свою совѣсть. Этому способствуетъ самая жизнь. Чувствуя себя опредѣленнымъ на хожденіе въ волю Божіей, онъ тщательно изслѣдуетъ волю Божию для себя, и во всѣхъ до него касающихся случаяхъ и всегда въ отношеніи къ грѣху говоритъ себѣ: „како совершу благо, сей злый и согрѣшу предъ Богомъ,“ — а къ добру: „готово сердце мое, готово!“ Такимъ образомъ навывается онъ на жизнь законную въ своемъ кругу и не имѣетъ уже нужды справляться съ книгою законовъ, но знаетъ ихъ прямо, подобно опытному правовѣду. Что же касается до нападеній со стороны развратной воли; то, хотя они и чувствуются, но голосъ подавляется тотъ же часъ; даже хотя бы онъ и еще слышался, дѣятельность законная наперекоръ имъ не оставляется, ибо опредѣлено ходить въ волю Божіей безъ самосожалѣнія, со всѣми пожертвованіями, среди всякихъ озлобленій — и внутреннихъ и внѣшнихъ.

(б) Является она исправною въ судопроизводствѣ. Бдительное и трезвенное око, уставленное на себя, замѣчаетъ всѣ отбѣнки дѣлъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Когда въ тоже время съ другой стороны

(11) 1 Иоан. 11:27.

стоитъ чистое зеркало совѣсти,—что препятствуетъ отражаться въ семь зеркалъ дѣлу въ истинномъ его видѣ, и потому—суду совѣсти быть истиннымъ? Сужденіе есть приложение начала къ частному случаю. Если то и другое есть, оно не можетъ не совершиться; и, если то и другое вѣрно, не можетъ быть не вѣрнымъ. Совершенству сего дѣйствія совѣсти далѣе способствуетъ то, что считается высочайшимъ грѣхомъ,—осудить другаго, и, когда это случится нечаянно, очищается сильнымъ раскаяніемъ. Но когда судъ весь обращенъ на себя, то здѣсь онъ совершается безъ укрывательства, безъ ложнаго снисхожденія со всею подробностію и полнотою, касаясь не дѣлъ только и словъ, но и намѣреній и мыслей. Въ предостереженіе же отъ погрѣшностей въ семь дѣлъ избирается сторонній судія (духовникъ или опытный старецъ, которому открываютъ все), который и рѣшаетъ дѣло, и котораго рѣшеніе принимается какъ рѣшеніе Божіе. Здѣсь не встрѣтится грубаго самооправданія и несознательности, ибо жизнь почти вся проводится въ самоосужденіи и чувствахъ покаянія; дѣла свои не считаются совершенными и законченными, и свое лице—достойнымъ милостей. Какъ плодотворны такія расположенія! Они сначала приводятъ миръ въ душу, невозмущаемый никакими внѣшними непріятностями, ибо виновный чувствуетъ себя достойнымъ всякихъ казней; потомъ и чистоту въ жизнь, ибо чѣмъ больше осуждается дѣлъ и сторонъ въ дѣлахъ, тѣмъ они должны становиться совершеннѣе, если такой пересмотръ совершается съ цѣлію достигать совершенства.

в) Иск
чувствіе
все сущ
объ изб
въ баро
жаются
обвинені
болѣзнен
машает
отрадны
титъ до
имѣютъ
они у н
ожесточ
жетъ би
ревности
которые
не остал
и, когда
ясвяютс
слѣдстві
бы наст
наго пр
сердцѣ
волѣ Бс
духа бе
отъ сли
всегда
Богъ: г
щаюсь,
вѣстном
Миръ с

пятствуетъ истинномъ истиннѣ къ частно оно не могое вѣрно, истину сего, что счи другаго, и, сильнымъ гь на себя, вательства, обностию и овъ, но и е же отъ сторонній которому бло, и ко рѣшеніе самооправнъ почти гвахъ поенными и милостей и сначала ый никавиновный зней; поше осужони должересмотрѣства.

в) Исправна она и въ воздаяніи. Окамененное нечувствіе прогнано, когда Божія благодать обняла все существо человѣка; есть и постоянная молитва объ избавленіи отъ него напоследокъ. Посему, какъ въ барометрѣ легкое колебаніе въ атмосферѣ отражается тотчасъ, такъ и въ обратившемся—или жало обвиненія совѣстнаго тотчасъ оставляетъ рану болѣзненнаго сокрушенія, или елей оправданія намащаетъ душу помазаніемъ мира и исполняетъ отраднымъ благоуханіемъ радости. При семъ замѣтить должно, что и мученія совѣсти совсѣмъ иной имѣютъ здѣсь оттѣнокъ, нежели какой имѣютъ они у необращеннаго. Они отратно умиленны, не ожесточаютъ, не отрѣваютъ, не сожигаютъ. Можетъ быть, это потому, что по обращеніи, при ревности къ богоугожденію, случаются только нѣкоторые нечаянные, ненамѣренные грѣхи. Правда, не оставляются безъ вниманія и прошедшія дѣла и, когда нужно, воспроизводятся дѣятельно, разъясняются со всеми обстоятельствами, со всеми послѣдствіями, и предаются внутреннему суду, какъ бы настала часъ смерти, суда Божія и окончательнаго приговора, и въ разверстомъ такимъ образомъ сердцѣ омывается слезами все содѣянное вопреки волѣ Божіей; но опять и это не подавляетъ ихъ духа безнадежностію. Бываетъ въ крушеніи духъ отъ сличенія прошедшаго съ будущимъ, но оно всегда оканчивается отраднымъ успокоеніемъ въ Богѣ: грѣшникъ, но Твое созданіе; къ Тебѣ обращаюсь, буди воля Твоя!—И въ этомъ горѣніи совѣстномъ избавляютъ себя отъ огня будущаго. Миръ совѣсти у святыхъ не исключалъ такого кру-

шенія духа, а напротивъ, многіе все время проводили въ слезахъ, — иные были сухи отъ того, какъ говорили они, что помнили безпрестанно огнь геенскій, который опалялъ ихъ непрестанно (Макарій В). Такое состояніе совѣсти, съ одной стороны, приносило имъ трезвенность освѣжающую и ободряющую, съ другой — въ отношеніи къ Богу и всему характеру ихъ жизни, преисполняло ихъ сладостнымъ миромъ, неизъяснимою отрадою, всеобъемлющимъ богоблаженствомъ. Миръ Божій, превосходящій всякій умъ, осѣнялъ ихъ (12). Въ этомъ состояніи они получали непреодолимое воодушевление на дѣла богоугодныя. Апостоль Павелъ дороже всего почиталъ свидѣтельство своей совѣсти, и ради его шелъ на всѣ скорби. Тоже чувствовали и другіе (13). Это отрадная манна, укрѣпительная пища небесная, приносимая ангелами съ неба. Это и есть радость о Дусѣ Святѣ, или сила, по коей можно, слѣдуя апостолу, непрестанно радоваться.

Плоды такого состоянія совѣсти суть: прежде всего — *дерзновеніе* предъ Богомъ, по которому несмущенно и несумѣнно обращаются къ Богу, какъ невинныя дѣти къ отцу; потомъ — *живая, сильная и скорая дѣятельность*, ибо чистая совѣсть привлекаетъ силу божественную, которая, преисполняя собою всю душу, сообщаетъ ей неутомимость, непрестанность труда, непреодолимость препятствіями, въ чемъ собственно и состоитъ *свобода духа*, свойственная человѣку; наконецъ и воля сливается съ совѣ-

(12) Фил. IV. 7.

(13) Іов. XXVII. 6.

стію и п
вѣкъ вс
не лежит
ляется з

Ованч
совѣтомт
исходища

Замѣт

Въ по

поднять

эмеритал

этотъ не

1863 и 1

толки и

поръ; на

нѣкоторы

ваетъ се

стоящее

сказать,

какъ жи

мысль о

пренебре

ямы и п

мы умре

(11) См. п

(12) Прит

стию и прекращается всякое внутри возстаніе: человекъ вступается въ то состояніе, когда ему законъ не лежитъ, потому что онъ самъ весь преисполняется закономъ (14).“

Оканчиваемъ всю рѣчь о сердцѣ человѣческомъ совѣтомъ Премудраго: *блуди твое сердце: отъ сихъ бо исходища живота* (15).“

В. П—вз.

Замѣтка по вопросу объ эмеритальныхъ кассахъ для духовенства.

Въ послѣднее время въ нѣсколькихъ епархіяхъ поднятъ и разрабатывается вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства. Вопросъ этотъ нечуждъ и для орловской епархіи. Еще въ 1863 и 1864 г. были у насъ по этому дѣлу жаркіе толки и пренія. Многое перемѣнилось съ тѣхъ поръ; на прежнихъ мѣстахъ стали новые люди, нѣкоторые сошли въ могилу: но вопросъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и обсужденія и въ настоящее время, и именно потому, что онъ, такъ сказать, виситъ между жизнью и смертію, касается какъ живыхъ, такъ и мертвыхъ, и связываетъ мысль о жизни съ мыслью о смерти. Мы не можемъ пренебречь этимъ вопросомъ, не можемъ сказать: ямы и піемы, утрѣ бо умремъ, Рано, или поздно мы умремъ; но не оставимъ ли послѣ себя голо-

(14) См. письма о христ. жизни пр. Теофана. Вып. стр. 500 и д.

(15) Притч. IV. 23.

дающихъ женъ и дѣтей? И не грѣшно ли намъ будетъ оставить ихъ необезпеченными, если съ нашей стороны была какая либо къ тому возможность?

Дабы избѣжать всякихъ околичностей, долгомъ считаемъ: во I-хъ, взглянуть какъ можно ближе на самый вопросъ, опредѣлить его сущность. Затѣмъ, во II-хъ—показать способы, которыми думали и думаютъ разрѣшить его, съ оцѣнкою сихъ способовъ. Наконецъ: въ III-хъ—высказать личное наше по сему предмету мнѣніе, основанное на практическихъ данныхъ.

I. Въ чемъ сущность дѣла? Сущность предмета, болѣе или менѣе, опредѣляется его названіемъ. Рассматриваемый нами предметъ въ разныхъ мѣстахъ называется различно. Индѣ зовутъ его эмеритальною кассою, индѣ пенсіоннымъ капиталомъ, индѣ страхованіемъ; но собственное имя ему: „взаимное вспомошествованіе.“ — Эмеритальная касса есть учрежденіе, какъ бы вознаграждающее заслуги и долготѣіе, вслѣдствіе чего степень вознагражденія соразмѣряется съ числомъ платныхъ лѣтъ. Пенсіонный капиталъ тоже самое. Страховое общество вознаграждаетъ понесенные убытки, въ опредѣленныхъ предварительнымъ условіемъ случаяхъ и размѣрахъ. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ вознагражденіе дается имущему наравнѣ съ неимущимъ. Коль скоро я прослужилъ извѣстное число лѣтъ, то имѣю право получать пенсію. Коль скоро я заплатилъ страховую премію; то, въ случаѣ убытка, получаю условленную сумму, хотя бы понесенный

мною у
ровно н
чалахъ
вое для
рѣчи ни
помочь
помощь
Дабы до
всякаго
руку св
можно с
даяніе м
въ оном
печенны
примати
ныхъ, и
другой
и доброй
Всякая
рое дѣло
на высо
ли быть
торому
блаотво
есть св
такъ что
рубля? Н
хотя Ав
другого
рабу и с
Послѣ
димъ къ

мною убытокъ, сравнительно съ моимъ состояніемъ, ровно ничего не значилъ. Совсѣмъ не на этихъ началахъ должно быть основано учрежденіе, нужное для духовенства. У насъ не должно быть рѣчи ни о пенсіяхъ, ни объ эмеритурѣ. Наше дѣло помочь нуждающимся и помочь такъ, чтобы эта помощь была дѣйствительною и ощутительною. Дабы достигнуть этого, мы должны быть чужды всякаго своекорыстія, не должны останавливать руку свою отъ даванія тою нехристіанскою и— можно сказать—безчеловѣчною мыслию, что за свое даваніе мы не получимъ воздаянія, да и не нуждаемся въ ономъ, потому что считаемъ себя вполне обезпеченными. Блаженіе есть паче даяти, нежели пріимати. Дай Богъ вѣкъ давать въ пользу бѣдныхъ, и не дай Богъ просить на бѣдность. Съ другой стороны, даваніе должно быть дѣломъ любви и доброй воли. Доброхотна дателя любить Богъ. Всякая копѣйка, взятая силою, хотя бы и на доброе дѣло, не достойна того, чтобы употреблять ее на высокое дѣло благотворительности. Не можетъ ли быть и не бываетъ ли, что у человѣка, къ которому приходитъ агентъ начальства для взисканія благотворительной жертвы, въ эту именно минуту есть свои неотложныя и неотвратимыя нужды, такъ что для него въ это время копѣйка дороже рубля? Нѣсмы рабынины чада, но свободныя. И хотя Авраамъ два сына имѣ: единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя; но ему было сказано: изжени рабу и сына ея.

Послѣ этихъ замѣчаній о сущности дѣла переходимъ къ обзорѣнію извѣстныхъ намъ способовъ,

придуманныхъ въ разныхъ мѣстахъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ.

— II. Въ числѣ таковыхъ способовъ болѣе нами извѣстны три, а именно: а) не осуществившійся проектъ московскаго священника о. Василя Лебедева; б) не осуществимый проектъ петербургскаго духовенства; с) похожій на него проектъ харьковскаго духовенства.

а) Относительно проекта о. Лебедева нами написано было уже замѣчаніе (въ 4 № орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1865 г.), къ которому желающіе и могутъ обратиться.

б) Сущность петербургскаго проекта такова:

1) Къ доходамъ пенсіонной кассы принадлежать взносы духовенства въ размѣрѣ для столичныхъ: священника 45 р., діакона 25 р., причетника 15 р. для уѣздныхъ и сельскихъ: священника 25 р., діакона 15 р., причетника 7 р. 50 к.; взносы отъ церквей: въ первый десятъ лѣтъ по 10,000 р., въ слѣдующія пять — по 15,000 р., затѣмъ — по 20,000 р. Кроме сего имѣются въ виду проценты съ капиталовъ и пожертвованія.

2) За 25 р. взноса будетъ выдаваться пенсія въ 100 рублей тѣмъ, кои продолжали взносъ въ теченіе 35 лѣтъ и за симъ оставили службу. Дѣлавшіе взносъ менѣе 25 лѣтъ, хотя бы и вышли въ запустать, — пенсіи не получаютъ. Кто оставитъ службу по тяжкой болѣзни, тому даруется пенсія въ меньшемъ размѣрѣ, а именно: отъ 5—10 лѣтъ — 1/2 полной пенсіи, 10—20: 3/8.

Въ этомъ проектѣ тоже неудобство, какъ и въ проектѣ о. Лебедева. Больше дается тѣмъ, кои до-

лѣе прожили и слѣд. могутъ менѣе испытывать нужды. Кромѣ сего количество взноса слишкомъ велико. Сельскому причетнику заплатить 7 р. 50 к. очень трудно, даже въ петербургской епархіи. Эту трудность предвидѣли сами составители проекта и, для упрощенія взиманія взносовъ съ сельскаго духовенства, признали весьма полезнымъ входить, чрезъ епархіальное начальство, каждый разъ въ сношеніе съ государственнымъ казначействомъ о передачѣ въ пенсіонную кассу изъ штатнаго жалованья сельскому духовенству слѣдующей съ него суммы взносовъ. Намъ кажется, что удобнѣе было бы, для скорѣйшаго образованія капитала, отобрать все жалованье.... Но что дѣлать, если бы жалованья не было?—Проектъ говоритъ: „если кто не представитъ своего взноса въ теченіе года, то правленіе кассы обращается къ епархіальному начальству о взысканіи съ неисправнаго вкладчика не представленнаго взноса съ процентами на оный.“ Это значитъ жать, гдѣ не сѣяли. Проценты берутся за капиталъ, данный въ ссуду; проектъ же хочетъ получать проценты на чужія деньги. Легко написать: „взыскать“, а какъ прикажете взыскать? Неужели неисправнаго плательщика, быть можетъ имѣющаго крайнюю нужду, предать своего рода праведу? Неужели продать его имущество? Неужели запретить ему священнодѣйствіе? И изъ—за чего же это? Ради пенсіи, едва видной изъ-за туманной дали 35 лѣтъ! Составители проекта понимали впрочемъ, что и епархіальное начальство не всегда будетъ имѣть охоту и возможность взыскивать недоимки. Да и какъ не понимать этого, когда даже

государственные недоимки нерѣдко казначействомъ слагаются со счетовъ? Чувствуя это, составители проекта, послѣ упоминанія о епархіальномъ начальствѣ, дѣлаютъ такое прибавленіе: „не представившій взноса въ теченіе двухъ лѣтъ, лишаетъ, тѣмъ самымъ, пенсіи себя и свое семейство; прежніе же его взносы возвращаются, въ случаѣ его смерти, его семейству, но безъ процентовъ.“ Этимъ прибавленіемъ уничтожается весь проектъ. Значитъ, каждый можетъ платить и не платить, по своему усмотрѣнію. Кто считаетъ для себя выгодною общаемую пенсію, — будетъ платить; не найдетъ въ ней выгоды, — не будетъ. По какому же праву не желающаго пенсіи называть неисправнымъ и жаловаться епархіальному начальству на человѣка, который съ кассою не имѣлъ, да и не хочетъ имѣть никакого дѣла? Не скажетъ ли всякій благородный и здравомыслящій человѣкъ непрошеннымъ благодѣтелямъ: „на какомъ основаніи вы думаете, что я не могу 25 р., которые вы съ меня требуете въ вашу кассу, употребить на болѣе выгодное для меня предпріятіе? По какому праву вы хотите получать проценты на мои деньги, да еще съ меня же?“

Не менѣе произвола въ предположеніи получать отъ церквей отъ 10 до 20 т. Проектъ полагаетъ, что отпускъ церковныхъ суммъ не будетъ обременителенъ; такъ какъ церкви выдаютъ же нынѣ вдовамъ и сиротамъ 25000 р., далеко неудовлетворяя ихъ нуждамъ. — Если такъ, то зачѣмъ же эти 10.000 не употребить въ пользу вдовъ нынѣ же? Къ чему отнимать у настоящихъ бѣдныхъ, въ пользу неизвѣстныхъ будущихъ? Это тѣмъ болѣе,

что сам
дѣтъ ч
женіе о
чрезъ д
голодае
ду. Эт
мадных
въ родѣ
не пенс
влѣтъ
когда де
ихъ? Д
100 р.?
Чрезъ
35 лѣт
нія, то
татъ дѣ
нуждѣ
старост
с) П
основат
сканы
стыри
дѣлили
разряда
20 р.,
внесутъ
причет
дутъ в
по 5, д
выхъ 5
вится в

что самъ же проэктъ говоритъ, что чрезъ десять лѣтъ число вдовъ будетъ меньше. Такое предположеніе основано на томъ, конечно, что общаемая чрезъ десять лѣтъ пенсія не накормитъ тѣхъ, кто голодаетъ теперь и слѣд. можетъ умереть съ голоду. Это все отъ того, что насъ прельщаютъ громадныя цифры, что мы хотимъ построить нѣчто въ родѣ башни вавилонской. Не сказано ли намъ: не пейте на утрій, утреній бо съ собою нечется? Довѣдетъ днѣви злоба его. Что намъ затѣвать пенсіи, когда даже государственные фонды не выдерживаютъ ихъ? Да и стоитъ называть пенсіею какіе нибудь 100 р.?! И гдѣ же? Въ Петербургѣ! И когда же? Чрезъ 35 лѣтъ ежегоднаго взноса въ 25 р.! Чрезъ 35 лѣтъ службы я если не могу составить состоянія, то по крайней мѣрѣ успѣю возрастить и воспитать дѣтей. Помогите мнѣ теперь, когда у меня нуждъ больше, чѣмъ сколько будетъ ихъ подъ старость!

с) Предположенія харьковскаго духовенства болѣе основательны. Здѣсь на составленіе капитала приисканы слѣдующіе источники: 1) Пригласили монастыри къ единовременному пожертвованію. 2) Раздѣлили церкви на четыре разряда. Церкви 1-го разряда внесутъ единовременно по 25 р., 2-го по 20 р., 3-го по 15 р., 4-го по 10 р.; всѣ священники внесутъ единовременно по 15 р., діаконы по 8 р., причетники по 4 р. Затѣмъ ежегодно церкви будутъ вносить: по 15, 10, 5 и 3 р.; священники по 5, діаконы 3, причетники 1 р. Въ теченіе первыхъ 5-ти лѣтъ не выдавать никому, пока составится капиталъ въ 100 т. Чрезъ пять лѣтъ бу-

6.

дутъ выдавать пенсіи: священнику 75 р., діакону 45 р., причетнику 30 р. Право на полученіе пенсіи дается по выходѣ въ заштатъ, или по смерти отца семейства, если бы даже онъ вносилъ только одинъ годъ. Здѣсь больше правды и человѣколюбія, но и здѣсь допущена погрѣшность; ибо пособію дается значеніе пенсіи, вслѣдствіе чего и состоятельные люди будутъ получать наравнѣ съ несостоятельными. Вслѣдствіе этого касса въ скоромъ времени окажется несостоятельною. Докажемъ это.

Пусть чрезъ пять лѣтъ у насъ будетъ 100 т. капитала. Пусть ежегоднаго взноса съ процентами будетъ 20 тысячъ. Достанетъ ли этихъ 20,000?

Извѣстно, что въ 30 лѣтъ поколѣніе смѣняется. Слѣд. каждый годъ изъ 100 человѣкъ должно вы-
быть $3\frac{1}{3}$. Поэтому, если къ 1875 г. у насъ было 1000 священниковъ, 400 діаконовъ, 2000 причетниковъ; то въ 1875 г. должно поступать на пенсію: 33 священника, 13 діаконовъ и 66 причетниковъ. Первымъ нужно будетъ выдать: - - - 2475 р.
Вторымъ - - - - - 585 р.
Третьимъ - - - - - 1980 р.
На канцелярскіе и другіе расх. - - - 100 р.

Итого - 5500 р.

Причисливъ остатокъ къ капиталу, получимъ на 1876 годъ 114,500 р., а съ вновь поступившими 135,500 р. Въ 1876 г. расходу будетъ: 10,720 р.

Въ 1877 доходу буд.: 21,200 р. Расходу 15,860 р.

Въ 1878 доходу — 21,500 р. Расходу 20,732 р.

Въ 1879 доходу — 21,550 р. Расходу 25,441 р.

Окаж
ду буде
Къ 1
лица ог
ніе расх
на чт
100 р.
исправл
и прину
взыскан
и тому
III. I
ведливѣ
вые нал
въ буду
щаго,
образов
слѣдует
уже ест
частнос
лаемъ к
пользу
тельную
столько
для улу
домъ п
Для тѣ
сти, сб
лишніе
ствует
это обл
лею, и

Окажется дефицитъ на 3891. Въ 1880 году доходу будетъ 21 300 р. Расходу 29 993 р.

Въ 1885 году касса растаетъ, яко воскъ отъ лица огня. При этомъ мы еще не взяли во вниманіе расходовъ на жалованье членамъ и канцеляріи, на что выйдетъ, конечно, гораздо болѣе 100 р. ежегодно. Конечно, многое можетъ быть исправлено; но существенное зло — въ обязательности и принудительности; пойдетъ громадная переписка, взысканія, начеты, прошенія о сложеніи недоимки и тому подобное.

III. По всемъ симъ соображеніямъ кажется справедливейшимъ: вмѣсто того, чтобы изобрѣтать новыя налоги, отягощать церкви, загадывать многое въ будущемъ на счетъ скуднаго нашего настоящаго, особенно имѣя въ виду предстоящее преобразование семинаріи и училищъ, намъ, орловскимъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что у насъ уже есть для всѣхъ вообще и для нѣкоторыхъ въ частности. Въ пользу вдовъ и сиротъ всѣ мы дѣлаемъ пожертвованія и отъ себя и отъ церквей въ пользу попечительства, а также отсылаемъ значительную сумму въ Святѣйшій Синодъ. Дѣло не столько въ сборѣ, сколько въ способѣ расходованія, для улучшенія коего нашимъ епархіальнымъ съѣздомъ предположены весьма дѣйствительныя мѣры. Для тѣхъ, кто имѣетъ охоту, на случай крайности, сберечь для себя, или для своего семейства лишніе десятковъ или сотню рублей, у насъ существуетъ общество взаимнаго вспоможенія. Въ это общество вступаетъ всякій не нуждою, но волю, и въ случаѣ нужды — находитъ помощь какъ

безвозвратную, такъ и заимообразную. Этого послѣдняго рода пособія оказываются не менѣе нужными для духовенства, какъ и безвозвратныя. По небольшому числу членовъ и незначительности капитала наше общество кажется слабымъ. Отчетъ за 1868 годъ показываетъ, что такое заключеніе поспѣшно. До сихъ поръ общество исправно выполняло свои обязательства, — и почти ни одно прошеніе не осталось не уваженнымъ, хотя, по состоянію своихъ средствъ и неаккуратности должниковъ, должно было иногда замедлять выдачею заимообразныхъ пособій. Правда, что чѣмъ больше вкладовъ и вкладчиковъ, тѣмъ живѣе можетъ идти дѣло. Но опасеніе на счетъ того, что средства общества, имѣющаго небольшое число членовъ, будутъ недостаточны, и сомнѣнія въ дальнѣйшемъ успѣхѣ, если начало будетъ слабо, неосновательны. Самое знаменитое нынѣ общество взаимнаго вспоможенія — Родчельское въ Англіи — имѣло въ началѣ 40 членовъ, съ капиталомъ гораздо менѣе 200 р., а 20 декабря 1864 года это общество имѣло 4747 членовъ и получало доходу болѣе 140000 р. Здѣсь оправдался тотъ нравственный законъ, что всякій разсчетъ на виѣшнюю помощь неизбѣжно ослабляетъ собственную энергію. Личная самодѣятельность даетъ лучшіе результаты, чѣмъ многомилліонное пособіе государства.

Свящ. А. Поморцевъ.

Обученіе выразительному чтенію.

(Продолженіе).

III. Дети должны понимать читаемое. „Первое усло-

вѣе пониманія читаемаго, говоритъ Браунъ, заключается во внимательномъ чтеніи“. „Разсѣянность есть врагъ всякаго пониманія“, говоритъ другой педагогъ (Куртманъ). Чтобы заставить дѣтей быть внимательными при чтеніи, не должно позволять имъ читать по порядку, какъ они сидятъ за скамьями, но нужно спрашивать ихъ попеременно, то одного, то другаго. А чтобы увѣриться, слушаютъ ли другіе, когда читаетъ одинъ, и понимаютъ ли читаемое, необходимо спросить нѣкоторыхъ, помнятъ ли они прочитанное, т. е. заставить повторить цѣлую фразу, или одно предложеніе. Труднѣйшіе вопросы, касающіеся связи цѣлаго и требующіе размышленія, нужно предлагать не прежде, какъ статья прочитана будетъ до конца отдѣла. При такомъ веденіи дѣла ученики не будутъ сидѣть разсѣянно и скучать чтеніемъ, да и читающій не будетъ читать тихо и машинально, но громко и со смысломъ.

Другое дѣйствительное средство, которымъ можно направлять вниманіе дѣтей на смыслъ читаемаго, состоитъ въ томъ, что учитель, за день или за два дня до чтенія статьи въ классѣ, приказываетъ дѣтямъ прочитать ее дома. Будучи убѣждены, что учитель заставитъ рассказать ему содержаніе этой статьи, они при чтеніи стараются обращать особенное вниманіе не только на форму фразъ, но и на смыслъ ихъ. Говорятъ, что задавать дѣтямъ приготовляться къ чтенію на дому опасно, потому что они одни легко могутъ затвердить такія ошибки, отъ которыхъ потомъ ужъ не отучишь ихъ. Но это мнѣніе не всегда бываетъ спра-

ведливо. Притомъ дѣтей только тогда заставляютъ прочитывать статьи дома, когда они умѣютъ правильно читать. Учитель, читающій послѣ учениковъ въ видѣ поправки, долженъ строго смотрѣть за тѣмъ, чтобы они запоминали дѣлаемые имъ поправки и подражали его образцовому чтенію. Не можемъ не замѣтить при этомъ о странной привычкѣ нѣкоторыхъ учителей повторять послѣднія слова ученика: эта привычка ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть одобрена, тѣмъ болѣе при обученіи чтенію. Что за удовольствіе слышать безцѣльное повтореніе одного и того же?...

Если учитель будетъ поступать такъ, какъ мы сказали, и къ этому будетъ присоединять объясненія читаемаго, то всякое чтеніе сдѣлается для дѣтей понятнымъ. Но какихъ правилъ держаться при объясненіи читаемаго? „Много требуется, говоритъ г. Шафрановъ, учительскаго такта, чтобы знать мѣсто, время и мѣру объясненій: иной объясняетъ, чтобы высказать только свои знанія, не помышляя объ усвоеніи ихъ учениками; другой не даетъ прочитывать до конца предложенія и торопится объяснять слова или сами по себѣ ясныя, или такія, о значеніи которыхъ онъ и самъ не въ состояніи сказать больше того, что уже извѣстно ученикамъ; третій, пустившись въ толкованія, не умѣетъ найти и конца имъ. Ничѣмъ нельзя заинтересовать, да ничѣмъ же такъ и надоѣсть ученикамъ, какъ объясненіями читаемаго: все зависитъ отъ общаго уровня образованія самаго учителя и отъ его педагогическаго таланта“ (*).

(*) См. «Начальное обученіе въ городскихъ училищахъ», стр. 62.

учител
имѣтъ
ности,
образом

Для
вырази
однокр
витой
перваг
жною
отъ уч
ду пре
тельно
Когда
лагать
ственно
ставлят
редать
ніе слу
вающи
но имѣ
гутъ с
прочит
зательс
для уч
Когд
таютъ
нихъ в
какъ н
незнаю
прочит
Цицерс

учитель, при объяснительномъ чтеніи, долженъ имѣть въ виду не свои собственные знанія и склонности, а ученическія, и объяснять имъ, главнымъ образомъ, только слова непонятныя для нихъ.

Для лучшаго разумѣнія статьи и для достиженія выразительности въ чтеніи нельзя довольствоваться однократнымъ ея прочтеніемъ. Если взрослый и развитой человекъ едва можетъ незнакомую статью съ перваго разу вполне понять и прочитать съ должною выразительностію, то какъ требовать этого отъ ученика, который еще не въ силахъ по началу предложенія угадать его окончаніе, а слѣдовательно и произнести его надлежащимъ образомъ? Когда статья прочитана и объяснена, можно предлагать дѣтямъ разные вопросы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ прочитанному, и потомъ заставлять одного изъ нихъ соединить отвѣты и передать всю статью своими словами. Это упражненіе служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ, развивающихъ даръ слова, а при обученіи чтенію нужно имѣть въ виду и эту цѣль. Если ученики могутъ своими словами передать вѣрно содержаніе прочитанной статьи, то это будетъ служить доказательствомъ того, что они поняли прочитанное, а для учителя пріобрѣсть это убѣжденіе очень важно.

Когда статья понята дѣтьми, тогда они и прочитаютъ ее выразительно. Но нельзя требовать отъ нихъ выразительнаго чтенія статьи, ими непонятой, какъ нельзя, на примѣръ, требовать отъ человека, незнающаго значенія латинскихъ словъ, чтобы онъ прочиталъ латинскій отрывокъ съ произношеніемъ Цицероновскимъ. Впрочемъ можетъ случиться, что

дита хорошо прочитаетъ то, чего не понимаетъ. Но когда это можетъ быть? Тогда, когда самъ учитель въсколько разъ прочитаетъ это и подастъ собою примѣръ, какъ надо читать.

Если мы обратимъ вниманіе на то, какъ обыкновенно читаются у насъ книги людьми взрослыми, то увидимъ, что многіе читаютъ ихъ болышею частью механически, безъ пониманія читаемаго, и проводятъ время, можно сказать, въ процессъ чтенія. Если читаемое понимается само собою — хорошо, а не понимается — такъ и остается не понятнымъ. Отъ чего зависитъ это? Отъ чего эти люди, читая, не понимаютъ находящагося предъ ихъ глазами? Причина этого заключается въ томъ, что на воспитаніе и обученіе этихъ людей мало обращено было вниманія и что они не привыкали думать при чтеніи. Къ чему, въ такомъ случаѣ, служить имъ умѣнье читать, когда оно не приноситъ имъ никакой пользы? Отъ непривычки думать при чтеніи, между прочимъ, происходитъ и то явленіе, что въ нашихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ученики часто заучиваютъ уроки машинально, одною памятью, безъ участія другихъ познавательныхъ способностей. Чтобы устранить подобныя недостатки и приготовить дѣтей къ жизни, необходимо нужно въ школь пріучать ихъ думать читая и читать думая.

IV. Дети должны читать съ чувствомъ. Если бы учитель, желая научить дѣтей читать съ чувствомъ, сталъ приводить имъ теоретическія доказательства, какъ можно достигнуть этой цѣли, то онъ не могъ бы имѣть успѣха въ своемъ дѣлѣ. Всякія отвле-

ченныя
этомъ е
безпокоя
тогда то
дѣтей к
искренне
тронуть
дѣтямъ
что сам
холодно
самъ ра
читаетъ
въ обык
мы со в
собесѣд
съ жаро
вало и
„Чувств
и будут
эта иет
виду уч
му чтен
Друго
буждені
тъ иимъ
мой при
бенъ го
тѣмъ ц
жайшее
чѣмъ к
шенія и
тель ни

понимаетъ,
самъ уча-
юдасть со-
къ обычно-
взрослыми,
льшею ча-
гаемаго, и
цессъ чте-
бою — хоро-
не понят-
го эти лю-
предъ ихъ
томъ, что
гало обра-
ыкали ду-
учаѣ, слу-
приноситъ
и думать
и то яв-
нихъ учеб-
аютъ уро-
астія дру-
обы устра-
дѣтей къ
чать ихъ
Если бы
чувствомъ,
ательства.
ь не могъ
ія отвле-

ченныя объясненія, толкованія и разсужденія въ этомъ случаѣ бесполезны, потому что они только беспокоятъ и утомляютъ духъ дѣтей. Учитель тогда только можетъ разсчитывать на сочувствіе дѣтей къ читаемому, когда онъ самъ принимаетъ искреннее участіе въ предметѣ чтенія и глубоко тронуть имъ. Въ этомъ случаѣ онъ сообщаетъ и дѣтямъ свою чувствительность и передаетъ имъ то, что самъ испытываетъ. Ученики будутъ слушать холодно и безъ увлеченія своего учителя, если онъ самъ равнодушно относится къ предмету чтенія и читаетъ безъ воодушевленія. Не то же ли бываетъ и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ нашихъ? Обыкновенно мы со вниманіемъ и удовольствіемъ слушаемъ того собесѣдника, который говоритъ намъ о чемъ-нибудь съ жаромъ и увлеченіемъ. Того же, кто говоритъ вяло и сухо, мы слушаемъ нехотя, со скукою. Чувствуй и будутъ чувствовать, проливай слезы и будутъ плакать, говорили великіе писатели. Эта истина никогда не должна быть упускаема изъ виду учителями, обучающими дѣтей выразительному чтенію.

Другое условіе, требуемое отъ учителя для возбужденія чувствъ у дѣтей, состоитъ въ приближеніи къ предмету чтенія. Каждый человекъ, по самой природѣ своей, а слѣдовательно и дитя, способенъ гораздо скорѣе относиться съ сочувствіемъ къ тѣмъ предметамъ, которые имѣютъ къ нему ближайшее отношеніе и которыми онъ интересуется, тѣмъ къ предметамъ, не имѣющимъ къ нему отношенія и не возбуждающимъ у него интереса. Учитель никогда не долженъ терять изъ виду это об-

стоятельство, отъ котораго зависитъ успѣхъ ея дѣла. Если предметъ читаемой статьи понятенъ ученику и не чуждъ его, то онъ интересуется имъ, принимаетъ въ немъ участіе и сочувствуетъ ему. Но ученикъ невнимателенъ и разсѣянъ, когда читается статья, не занимающая его.

Отсюда слѣдуетъ, что *книги для чтенія*, которыя дѣти должны имѣть у себя подъ руками, должны быть составлены приспособительно къ ихъ возрасту и умственному развитію. Само собою разумѣется, что книги эти должны заключать въ себѣ статьи нагляднаго, религіознаго и нравственнаго содержанія. Эти статьи должны быть исполнены интереса и занимательности, дабы книга для чтенія и въ послѣдствіи не потеряла для ученика значенія, не была предана забвенію, а годилась для подражанія. Изложеніе статей должно быть простое и привлекательное. Но, къ сожалѣнію, книги для чтенія, издаваемые для дѣтей, не всегда удовлетворяютъ указаннымъ нами требованіямъ: большею частію онѣ наполнены статейками холодными, лишенными чувства и не вполне приспособленными къ дѣтскому пониманію. Подобныя статейки могутъ способствовать только ознакомленію съ механизмомъ чтенія, но мало могутъ способствовать къ тому, чтобы научить дѣтей выразительному чтенію.

Статьи, назначаемыя для чтенія, могутъ быть рассказываемы учителемъ прежде самаго чтенія. Это, также, необходимо для возбужденія у дѣтей чувства. Но только рассказъ живой и одушевленный можетъ производить на нихъ глубокое впечатлѣніе, а рассказъ сухой и безжизненный не произведетъ

желаемаго
шимъ ин
ныя, не
му видят
взрослые
занная
читаютъ
ся надъ
что отъ
ностию м
ственный
шимъ в
чему уч
прочтені
разъ пр
впечатлѣ
V. Дѣ
ною пост
читаютъ
вается в
мента р
однимъ
одномъ
вое уда
логическ
вѣй отъ
здѣсь ж
дѣтей п
ми гора
слогами
того, н
тельно

успѣхъ ея и понятенъ ея, не извѣстныя, не разсказываемыя учителемъ. Основаніе этому видятъ въ томъ, что дѣти, такъ же, какъ и взрослые, интересуются новостями: статья разсказанная теряетъ для нихъ прелесть новости и они читаютъ ее безъ чувства. Не будемъ останавливаться надъ разборомъ этого мнѣнія, а скажемъ только, что отъ природы взрослыхъ едва ли съ достовѣрностію можно заключать къ природѣ дѣтей. А собственный опытъ доказалъ намъ, что дѣти съ большимъ вниманіемъ и напряженіемъ читаютъ то, къ чему учитель предпочелъ устный разсказъ. Послѣ прочтенія дѣтьми статьи, она должна быть еще разъ прочитана учителемъ для произведенія общаго впечатлѣнія.

V. Дѣти, своимъ устнымъ произношеніемъ, или правильною постановкою удареній, должны показывать, что они читаютъ съ смысломъ и чувствомъ. Удареніемъ называется высказываніе (усиленіе) голосомъ одного элемента рѣчи предъ другими. Ставится оно или надъ однимъ слогомъ въ словѣ (слоγοудареніе), или на одномъ словѣ въ предложеніи (словоудареніе). Первое удареніе называютъ грамматическимъ, а второе логическимъ. Объ исправленіи нѣкоторыхъ уклоненій отъ слоγοударенія говорено было нами выше, здѣсь же скажемъ только о словоудареніи. Научить дѣтей правильной постановкѣ удареній надъ словами гораздо труднѣе, чѣмъ постановкѣ удареній надъ слогами, потому что нельзя утвердительно сказать того, на какомъ въ предложеніи словѣ предпочтительно предъ другимъ нужно поставить удареніе:

надъ подлежащимъ ли, надъ сказуемымъ, или надъ дополненіемъ.

Впрочемъ есть одно болѣе общее правило касательно логическихъ удареній, которое можетъ быть выражено слѣдующимъ образомъ: „въ каждомъ предложеніи наивысшее удареніе ставится надъ тѣмъ словомъ, которое есть главное и существенное въ предложеніи; надъ словами же несущественными, случайными, которыя безъ нарушенія смысла могутъ быть выпущены изъ предложенія, никогда не ставится удареніе“. Уяснить дѣтямъ, какое слово есть самое существенное въ предложеніи, можно не иначе, какъ только посредствомъ вопросовъ предлагаемыхъ имъ. Нельзя, по этому, требовать отъ дѣтей, чтобы они всякое предложеніе съ перваго раза произнесли съ правильнымъ удареніемъ.

Изъ этого общаго правила вытекаютъ слѣдующіе частные случаи, которыхъ учитель не долженъ терять изъ виду при обученіи дѣтей чтенію, именно:

а) Когда дѣти читаютъ предложеніе, содержащее *вопросъ*, они должны дѣлать удареніе надъ словомъ, требующимъ отвѣта, и предложеніе оканчивать съ повышеніемъ голоса.)

б) Въ предложеніи, выражающемъ *желаніе*, удареніе должно быть поставляемо надъ тѣмъ словомъ, которое показываетъ предметъ желанія, и предложеніе оканчивать съ пониженіемъ голоса. — Замѣтимъ при этомъ, что дѣти, неопытные еще въ чтеніи, обыкновенно оканчиваютъ всякія фразы, — заключаютъ ли онѣ *вопросъ*, *желаніе*, *утвержденіе* и проч., — съ пониженіемъ голоса и послѣднія слова произносятъ почти невнятно. Сперва неуправка съ

механич
достатку
тей по
достатка
детъ пр
простым
тать ме
реніемъ
в) Пр
оканчив
ниженіе
ніемъ,
г) В
ніе ста
силу по
ниженіе
Вооб
ному ч
изноше
Кромѣ
терпѣл
во, явл
они дѣ
обладат
жетъ д
ченіи
средств
плохой
кромѣ
за ихт
настоя
тоду,

механическимъ чтеніемъ даетъ поводъ къ этому недостатку, а потомъ онъ уже поддерживается у дѣтей по нерадивости. Отучить дѣтей отъ этого недостатка учитель можетъ только тогда, когда будетъ предлагать имъ для чтенія статьи, написанныя простымъ, но оживленнымъ слогомъ, заставляя читать медленно, съ яснымъ, намѣренно рѣзкимъ удареніемъ и съ точнымъ соблюденіемъ остановокъ.

в) Предложеніе, выражающее *утвержденіе*, также, оканчивается съ пониженіемъ голоса, только съ пониженіемъ большимъ сравнительно съ предложеніемъ, содержащимъ въ себѣ желаніе.

г) Въ предложеніи, содержащемъ *повелѣніе*, удареніе ставится надъ словомъ, заключающимъ въ себѣ силу повелѣнія, и предложеніе оканчивается съ пониженіемъ голоса.

Вообще, учитель, обучающій дѣтей выразительному чтенію, долженъ имѣть хорошій органъ произношенія и умѣть читать надлежащимъ образомъ. Кромѣ того, онъ долженъ быть снисходителенъ и терпѣливъ, долженъ обращаться съ дѣтьми ласково, являться имъ на помощь и ободрять ихъ, когда они дѣлаютъ успѣхи, или когда трудятся. Учитель, обладающій такими качествами, почти всегда можетъ достигать счастливыхъ результатовъ при обученіи дѣтей чтенію, хотя бы онъ давалъ уроки посредственно. Напротивъ того, учитель, имѣющій плохой органъ произношенія и читающій худо, кромѣ того, любящій дѣлать выговоры ученикамъ за ихъ неисправности, хотя бы обладалъ твердымъ, настойчивымъ характеромъ и училъ лучшему методу, будетъ имѣть слабые успѣхи въ своемъ дѣлѣ.

Въ заключеніе статьи скажемъ о томъ пути, по которому лучшіе педагоги совѣтуютъ вести дѣло обученія искусству выразительнаго чтенія.

А. Дѣти дома или—пожалуй—въ школѣ читаютъ статью молча.

Б. Учитель предлагаетъ дѣтямъ вопросы, касающіеся содержанія прочитанной ими статьи.

В. Дѣти, читая, должны

1. Понимать читаемое.
2. Читать съ чувствомъ.
3. Дѣлать правильную постановку удареній надъ словами.

Г. Учитель читаетъ такъ, какъ требуетъ искусство выразительнаго чтенія, и тѣмъ подаетъ дѣтямъ образецъ для подражанія.

Д. Ученики читаютъ попеременно.

1. Болѣе успѣвшіе.
2. Болѣе слабые.

Одна и таже статья читается столько разъ, сколько нужно для того, чтобы большая часть дѣтей научилась читать ее удовлетворительнымъ образомъ. Одинъ замѣчательный педагогъ (Дистервегъ) говоритъ объ этомъ предметѣ такъ: „лучше читать одинъ и тотъ же отрывокъ въ продолженіе десяти уроковъ, чѣмъ читать десять отрывковъ въ продолженіе одного урока“. Дѣти не будутъ скучать при чтеніи одного и того же отрывка много разъ, если учитель не будетъ терять изъ виду того, чтобы чтеніе совершалось внимательно и съ надлежащимъ выраженіемъ голоса.

И. Л—въ.

Студе
въ г. Ор
другихъ
варя тек
устроени
основані
универси
въ польз
верситет
ныхъ ср
слѣ для
ріи 30 р
денегъ о
съ утве
передать
ской Ио
употребл
вершени

Пожер
орловск

Отцы
слѣд. де
ковно-сл
Братств
Свяще
фанъ Р
75 к., Д
норовъ

Отъ правленія семинаріи.

Студенты харьковскаго университета, живущіе въ г. Орлѣ, и нѣкоторые изъ бывшихъ студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, 12-го генваря текущаго года участвовали въ празднествѣ, устроенномъ по общему ихъ согласію, въ память основанія въ этотъ день въ 1805 г. харьковскаго университета и при этомъ пожертвовали 271 р. въ пользу бѣдныхъ студентовъ харьковскаго университета и бѣдныхъ учениковъ и ученицъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ семинаріи 30 р. с. Правленіе семинаріи, по полученіи денегъ отъ распорядителей пожертвованной суммы, съ утвержденія Его Преосвященства, положило передать ихъ въ благотворительное при семинарской Иоанно-Богословской церкви Братство, для употребленія по назначенію, съ изъявленіемъ совершенной признательности жертвователямъ.

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Отцы благочинные представили въ разное время слѣд. денежные пожертвованія отъ священно-церковно-служителей своего вѣдомства въ пользу Братства:

Священники: Іоаннъ Никитскій 4 р. 60 к., Теофанъ Раевскій 14 р., Николай Введенскій 9 р. 75 к., Дмитрій Поповъ 5 р. 35 к., Дмитрій Никаноровъ 2 р., Афанасій Васильевскій 3 р. 85 к.,

Іоаннъ Лосевъ 15 р., Николай Воскресенскій 5 р. 30 к. и протоіерей Іоаннъ Аванасьевъ 3 р. 26 к.

Его высокопреподобіе, отецъ ректоръ саратовской семинаріи архимандритъ Вароламей пожертвовалъ 50 р.

Симъ жертвователямъ Советъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.

СПИСОКЪ

учениковъ орловской духовной семинаріи.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Николай Дѣтскій, Андрей Истоминонъ, Николай Митропольскій, Иванъ Зерновъ, Алексѣй Данскій, Андрей Крыловъ, Митрофанъ Маккавеевъ, Василій Максимовъ, Петръ Калининъ, Теодоръ Красовитовъ, Николай Оболенскій, Мелетій Стрѣльчевскій, Иванъ Путилинъ, Алексѣй Булгаковъ, Егоръ Березовскій, Николай Брянцевъ, Аркадій Грузинскій, Иванъ Покровскій, Иванъ Высотскій, Василій Азбукинъ, Викентій Добродѣевъ.

Разрядъ второй.

Гавріиль Бунинъ, Николай Раевскій, Николай Діомидовъ, Иванъ Аванасьевъ, Николай Покровскій, Дмитрій Померанцевъ, Василій Архангельскій, Василій Введенскій, Филиппъ Преображенскій, Иванъ Сильвестровъ, Дмитрій Полянскій, Николай Синягинъ, Александръ Данскій, Иванъ Спасскій, Косма Георгіевскій, Иванъ Остроумовъ, Владиміръ

Ивановъ

зевъ,

Егоръ

сѣевъ,

иль Ра

Іона

Введен

тоград

силій

Теод

Никано

Дмитрі

Амфите

коновъ

приват

Стеф

Капита

занскій

Петръ

Покров

Иванъ

бинъ,

хаиль

хомиро

кровскі

Влад

Петръ

Вележе

Ивановскій, Иванъ Тебеньковъ, Яковъ Переверзевъ, Иванъ Жаворонковъ, Михаилъ Брянцевъ, Егоръ Амфитеатровъ, Иванъ Флеровъ, Иванъ Евсѣевъ, Сергѣй Знаменскій, Иванъ Красинъ, Михаилъ Разумовскій, Ѳеодоръ Осиповъ, Петръ Орловъ, Иона Алфеевъ, Александръ Макасовъ, Алексѣй Введенскій, Павелъ Кропотовъ, Александръ Вертоградовъ, Иванъ Бархатовъ, Петръ Звѣревъ, Василій Діомидовъ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Ѳеодоръ Красинъ, Павелъ Никольскій, Димитрій Никаноровъ, Павелъ Тебеньковъ, Владиміръ Поповъ, Димитрій Давидовъ, Иванъ Кречетовъ, Митрофанъ Амфитеатровъ, Александръ Оболенскій, Петръ Никоновъ, Петръ Оболенскій, Александръ Поповъ; приватно обучающійся Яковъ Монастыревъ.

в т о р а г о к л а с с а.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Стефанъ Крыловъ, Иванъ Некрасовъ, Николай Капитанниковъ, Иванъ Полидоровъ, Михаилъ Казанскій, Василій Григоровскій, Василій Нацкій, Петръ Николаевскій, Капитонъ Морозовъ, Иванъ Покровскій, Николай Гурновъ, Василій Рудневъ, Иванъ Петровъ, Ѳеофилъ Тарасовъ, Иванъ Шубинъ, Викторъ Никольскій, Иванъ Говоровъ, Михаилъ Кореневъ, Иванъ Мелодинскій, Петръ Тихомировъ, Поликарпъ Третьяковъ, Герасимъ Покровскій, Иванъ Гапоновъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Владиміръ Богословскій, Николай Бархатовъ, Петръ Покровскій, Яковъ Ильинскій, Димитрій Вележевъ, Ѳеодоръ Пясецкій, Сергѣй Бутягинъ,

Василій Солунскій, Василій Бобровъ, Иванъ Васильевскій, Михаилъ Леоновъ, Николай Надежинъ, Александръ Макавеевъ, Николай Поповъ, Аѳанасій Чижевъ, Николай Левинъ, Иванъ Богословскій, Василій Переверзевъ, Иванъ Вѣнецкій, Дмитрій Говоровъ, Ѳеодоръ Николаевскій, Константинъ Гассановъ, Павелъ Тарасовъ, Павелъ Орловъ, Василій Никольскій, Николай Синайскій, Петръ Никитскій, Николай Успенскій, Алексѣй Успенскій, Василій Поповъ 1-й, Ѳефанъ Лукинъ, Андрей Ильинскій, Петръ Соколовъ, Стефанъ Покровскій.

Разрядъ третій.

Алексѣй Покровскій, Михаилъ Некрасовъ, Семень Покровскій, Василій Поповъ 2-й, Петръ Введенскій, Николай Высокопольскій, Василій Данковъ; внѣ разряда: Михаилъ Шубинъ, Василій Поликарповъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Василій Богословскій, Александръ Преображенскій, Іосифъ Никольскій, Гавріиль Синайскій, Иванъ Коссовъ, Евлампій Вавиловъ, Петръ Руденскій, Иванъ Монастыревъ, Владиміръ Виноградскій, Дмитрій Тимоновъ, Матвѣй Монастыревъ, Иванъ Покровскій 1-й, Семень Анфимовъ, Алексѣй Воскресенскій, Николай Рославскій, Дмитрій Никольскій, Дмитрій Введенскій, Александръ Никольскій, Александръ Воскресенскій.

Разрядъ второй.

Николай Акимовъ, Алексѣй Моревскій, Егоръ Скуридинъ, Николай Березовскій, Егоръ Никановъ

ровъ, Ми
хаилъ Бу
Успенскій
Петръ Бу
Казанскій
Алексѣй
Семеновъ
Яковъ Г
Булгаков
мовъ, Ив
Васильев
Аѳанасій
Вуколовъ
Алекса
лай Бу
Давидовъ

Михаилъ
Иванъ Бу
хаилъ Т
Розовъ,
скій, Ал
Павель
Кречето
Ѳеодоръ

Алекса
Аркадій
аевскій.

Иванъ Ва-
Иадежинъ,
, Аона-
ословскій,
Димитрій
нстантинъ
мовъ, Ва-
Петръ Ни-
Успенскій,
, Андрей
окровскій.
овъ, Се-
етръ Вве-
лій Дан-
силій По-

ровъ, Михаилъ Рубиновъ, Петръ Лавровъ, Ми-
хайлъ Крыловскій, Иванъ Бенедиковскій, Пароеній
Успенскій, Стефанъ Боевскій, Хрисанфъ Гонорскій,
Петръ Косминскій, Гавриилъ Троепольскій, Егоръ
Казанскій, Иванъ Никитскій, Сергѣй Рязановъ,
Алексѣй Семеновъ, Василій Введенскій, Иванъ
Семеновъ, Василій Случевскій, Иванъ Владимірскій,
Яковъ Гражданскій, Алексѣй Данскій, Александръ
Булгаковъ, Василій Кутеновъ, Михаилъ Люби-
мовъ, Иванъ Василевскій, Василій Поповъ, Андрей
Васильевъ, Владиміръ Андреевъ, Андрей Никитскій,
Аванасій Турбинъ, Николай Скуридинъ, Іосифъ
Вуколовъ.

Разрядъ третій.

Александръ Красовитовъ, Илья Іовлевъ, Нико-
лай Булгаковъ, Николай Воскресенскій, Петръ
Давидовъ.

ВТОРАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Михайлъ Григоровскій, Михаилъ Полидоровъ,
Иванъ Розановъ, Константинъ Корольковъ, Ми-
хайлъ Тихвинскій, Василій Гесперидскій, Мина
Розовъ, Михаилъ Покровскій, Иванъ Благовѣщен-
скій, Александръ Лавровъ, Димитрій Любомирскій,
Павель Бобровъ, Владиміръ Воскресенскій, Петръ
Кречетовъ, Петръ Нефедьевъ, Иванъ Крыловъ,
Федоръ Митропольскій.

Разрядъ второй.

Александръ Красинъ, Александръ Покровскій,
Аркадій Колпенскій, Алексѣй Гороховъ, Феоdorf
аевскій, Михаилъ Прутковскій, Феоdorf Моро-

зовъ, Владиміръ Звягинцевъ, Иванъ Глаголевъ,
Михаилъ Семовъ, Александръ Кречетовъ, Николай
Орловъ, Константинъ Струковъ, Николай Драчевъ,
Илья Тимоновъ, Леонидъ Лавровъ, Иванъ Покров-
скій 1-й, Орестъ Слюсаревъ, Григорій Мацкавеевъ,
Хрисанфъ Тихомировъ, Иванъ Покровскій 2-й,
Петръ Никольскій, Николай Свиридовъ, Петръ
Гражданскій, Михаилъ Георгіевскій, Николай Го-
роховъ, Никифоръ Кавказскій, Андрей Крыловъ,
Михаилъ Моревскій, Михаилъ Высотскій, Михаилъ
Смирновъ.

Разрядъ третій.

Василій Преображенскій, Егоръ Розовъ, Иона
Булгаковъ, Василій Троицкій; до усмотрѣнія: Алек-
сѣй Семеновскій.

Третьяго класса.

Разрядъ первый.

Павелъ Филипповъ, Николай Вертоградскій,
Константинъ Кутеповъ, Сергѣй Афанасьевъ, Афа-
насій Некрасовъ, Николай Рязановъ, Александръ
Покровскій, Дмитрій Стрѣтенскій, Сергѣй Мали-
новскій, Михаилъ Давидовъ, Василій Полянскій,
Василій Пясецкій, Николай Ненашевъ, Григорій
Архангельскій, Ѳеодоръ Лебедевъ, Иванъ Тара-
совъ.

Разрядъ второй.

Сергѣй Преображенскій, Григорій Якубинскій,
Константинъ Введенскій, Михаилъ Александрійскій,
Павелъ Высотскій, Илья Автономовъ, Михаилъ Ар-
хиповъ, Григорій Цвѣтаевъ, Василій Первозванскій,
Иванъ Знаменскій, Николай Головинъ, Илья Кра-
синъ, Николай Петровъ, Захарій Стрѣтенскій,

Николай
Кривскій
Климен
дій Сви
Дмитрій
Евгеній
Леонов
скій, А
Веніа
Трестни
скій, Н
хилъ
Ивожа
Алек
Иванъ
ловьев
Андрей
дрей
ловъ,
Ѳеодор
четовъ
повъ,
мень
Кривскі
Нико
колай
Алфеев

Николай Поповъ 2-й, Семень Рудневъ, Иванъ Покровскій, Михаилъ Флеровъ, Николай Миловидовъ, Климентъ Никитскій, Алексѣй Переверзевъ, Аркадій Свинцовъ, Павелъ Поповъ, Михаилъ Судаковъ, Дмитрій Дивногорскій, Венедиктъ Звягинцевъ, Евгенийъ Діесперовъ, Яковъ Померанцевъ, Θεодоръ Леоновъ, Сергѣй Померанцевъ, Василій Васильевскій, Алексѣй Покровскій.

Разрядъ третій.

Веніаминъ Смирновъ, Василій Семеновъ, Василій Тростнинъ, Николай Виноградскій, Иванъ Никольскій, Николай Поповъ 1-й, Алексѣй Поповъ, Михаилъ Аванасьевъ, Григорій Глобинъ, Θεодоръ Иножарскій.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Александръ Никитскій, Владиміръ Слюсаревъ, Иванъ Діомидовъ, Григорій Раевскій, Арсеній Соловьевъ, Николай Ивановъ, Николай Синайскій, Андрей Соколовъ, Александръ Синайскій, Андрей Соколовъ, Михаилъ Нечаевъ, Θεодоръ Орловъ, Андрей Покровскій, Иванъ Васильевскій, Θεодоръ Леоновъ, Иванъ Максаковъ, Андрей Кречетовъ, Тимофей Воскресенскій, Александръ Кутеповъ, Алексѣй Лавровъ, Григорій Турбинъ, Семень Чистяковъ, Иванъ Иорданскій, Василій Покровскій, Семень Семеновъ.

Разрядъ второй.

Николай Корольковъ, Александръ Звѣревъ, Николай Красовскій, Алексѣй Автономовъ, Иванъ Алфеевъ, Александръ Некрасовъ, Петръ Введенскій,

Василій Голубовъ, Константинъ Скуридинъ, Егоръ Митропольскій, Николай Малиновскій, Николай Глѣбовъ, Василій Вавиловъ, Петръ Θεотимскій, Сергѣй Автономовъ, Андрей Истоминъ, Михаилъ Флоринскій, Иванъ Гороховъ, Андрей Добрынинъ, Иванъ Никитскій, Николай Добродѣевъ, Василій Преображенскій, Василій Давидовъ, Василій Никольскій, Павелъ Гороховъ, Гавріилъ Скуридинъ, Василій Архангельскій, Алексѣй Азбукинъ, Дмитрій Руденскій, Егоръ Никольскій, Иванъ Васильевъ, Петръ Иножарскій, Иванъ Давидовъ, Евлампій Поповъ, Тимоеѣй Соколовъ, Дмитрій Третьяковъ, Иванъ Покровский 2-й, Александръ Вознесенскій, Θεодоръ Красовитовъ, Θεодоръ Мусатовъ, Михаилъ Крыловъ, Юсифъ Бакулинъ, Николай Маварьевъ, Василій Понятовскій, Матвѣй Поярковъ, Яковъ Святославскій, Алексѣй Менто-перскій, Иванъ Косминскій, Григорій Булгаковъ, Виссаріонъ Гонорскій.

Разрядъ третій.

Николай Невскій, Павелъ Николаевскій, Андрей Звягинцевъ, Иванъ Амфитеатровъ, Иванъ Никольскій 2-й, Иванъ Колошинъ, Матвѣй Воскресенскій, Николай Поповъ, Павелъ Введенскій, Семень Шпинева; приватно обучающіеся: Иванъ Георгіевскій 1-й, Африканъ Кузнецовъ, Григорій Орловъ, Иванъ Кброльковъ.

Второго класса.

Разрядъ первый.

Яковъ Стольниковъ, Иванъ Феноменовъ, Николай Любомудровъ, Евгений Левитскій, Анатолій Феноменовъ, Михаилъ Дѣтскій, Андрей Булгаковъ,

Михаи.
Алексѣ
димиръ
Высо
Андре
Полика
мовъ,
Михаи.
Цвѣта
Алек
Алекса
Воскре
чаревъ
скій,
Семент
ковъ,
Петръ
Орлов
риль
Ефрем
скій,
Алекс
Теодот
Тимое
Діесп
скій 2-
гинъ,
скій, А
Егоръ
Митро
Щегло

Михаилъ Преображенскій, Яковъ Генерозовъ, Алексѣй Позднѣевъ, Хрисанъ Никитскій, Владиміръ Боженовъ, Николай Кутеповъ, Николай Высотскій, Іосифъ Лебедевъ, Владиміръ Вавиловъ, Андрей Случевскій, Яковъ Крыловъ, Александръ Поликарповъ, Владиміръ Каллиниковъ, Егоръ Семеновъ, Ѳеодоръ Евѣимьевъ, Иванъ Преображенскій, Михаилъ Княжескій, Дмитрій Драчевъ, Павелъ Цвѣтаевъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Алексѣй Розановъ, Ѳеодоръ Архангельскій, Александръ Глѣбовъ, Семень Никольскій, Николай Воскресенскій, Николай Введенскій, Евлампій Ключаревъ, Николай Гражданскій, Иванъ Борисоглѣбскій, Павелъ Преображенскій, Николай Макриновъ, Семень Соколовъ, Василій Поповъ, Василій Судаковъ, Ѳеодоръ Лавровъ, Михаилъ Знаменскій, Петръ Богословскій, Николай Ненароковъ, Ѳеодоръ Орловъ, Николай Зерновъ, Алексѣй Поповъ, Гавріилъ Красовскій, Ѳеодоръ Высотскій, Петръ Ефремовъ, Павелъ Трудковскій, Ѳеодоръ Покровскій, Михаилъ Переверзевъ, Яковъ Соломинъ, Алексѣй Хохловъ, Иванъ Музалевскій, Александръ Ѳеодотовъ, Иванъ Казанскій, Михаилъ Вележевъ, Тимоѳей Введенскій, Ѳеодоръ Введенскій, Павелъ Діесперовъ, Яковъ Вертоградовъ, Иванъ Введенскій 2-й, Иванъ Введенскій 1-й, Михаилъ Бутягинъ, Василій Покровскій 2-й, Андрей Преображенскій, Аѳанасій Случевскій, Николай Ивановскій, Егоръ Никольскій, Александръ Чистяковъ, Василій Митропольскій, Михаилъ Кропотовъ, Владиміръ Щегловъ, Иванъ Георгіевскій, Тимоѳей Спасскій.

Разрядъ третій.

Аванасій Померанцевъ, Теодоръ Знаменскій, Иванъ Цвѣтковъ, Григорій Беллерафонтовъ, Иванъ Леоновъ, Стефанъ Спасскій, Василій Покровскій 1-й, Матвій Остроумовъ, Николай Мусатовъ, Андрей Автономовъ, Аркадій Звягинцевъ; приватно обучающіеся: Петръ Раевскій, Иванъ Булгаковъ.

Третьяго класса.

Разрядъ первый.

Михаилъ Зерновъ, Владиміръ Турбинъ, Семень Архангельскій, Василій Захарьевскій, Алексѣй Филипповъ, Сергѣй Измайловъ, Иванъ Аретинскій, Петръ Васильевъ, Иванъ Вознесенскій, Петръ Юрдаевскій, Григорій Теодоровъ, Михаилъ Судакъ, Иванъ Красовскій, Егоръ Смирновъ, Василій Истоминоу, Егоръ Померанцевъ, Николай Васильевскій, Иванъ Амфитеатровъ, Сергѣй Понятовскій, Иванъ Вележевъ, Иванъ Петропавловскій, Петръ Добросердовъ, Иванъ Смирновъ.

Разрядъ второй.

Иванъ Казанскій, Алексѣй Вознесенскій, Владиміръ Невскій, Дмитрій Александровъ, Ааронъ Орловъ, Иванъ Введенскій, Аркадій Гороховъ, Александръ Никитскій, Алексѣй Макнаевъ, Григорій Гробовскій, Михаилъ Преображенскій, Алексѣй Поповъ, Юсафъ Соколовъ, Григорій Чижевъ, Петръ Адаматовъ, Александръ Вознесенскій, Михаилъ Барсовъ, Иванъ Калининковъ, Николай Прудковскій, Василій Данскій, Захарій Соколовъ, Иванъ Никольскій 2-й, Акимъ Никольскій, Петръ Тростнинъ, Иванъ Преображенскій, Иванъ Покровскій, Евгеній Никитскій, Яковъ Ливанскій,

Юсафъ
Красов
Алексѣ
Поповъ
Василій
Адамов
скій 1-й
Африка
Тихвин
сенскій
Петръ
Дембов

Алек
Николь
винъ,
Вавило
ображе

При
на На
пост

1) М
гахъ.
75 фун
2) С

Иосафъ Голубевъ, Мовсей Калининковъ, Андрей Красовскій, Иванъ Тимоновъ, Андрей Нечаевъ, Алексѣй Красинъ, Феодоръ Калининковъ, Петръ Поповъ, Григорій Ивановъ, Дмитрій Воскресенскій, Василій Введенскій, Василій Гавриловъ, Феодоръ Адамовъ, Иванъ Никитскій 1-й, Иванъ Никольскій 1-й, Михаилъ Путилинъ, Иванъ Никитскій 2-й, Африканъ Красинъ, Николай Автономовъ, Михаилъ Тихвинскій, Николай Дубровскій, Сергѣй Воскресенскій, Владиміръ Мещерскій, Василій Вуколовъ, Петръ Никольскій, Порфирій Никитскій, Илья Дембовскій, Михаилъ Соломинъ.

Разрядъ третій.

Алексѣй Морозовъ, Иванъ Поповъ, Александръ Никольскій, Константинъ Вуколовъ, Иосифъ Азбувинъ, Василій Орловъ, Михаилъ Пятинъ, Михаилъ Вавиловъ; приватно обучающійся Порфирій Преображенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При московской синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

- 1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ. Ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп., въс. 75 фун., въ кож. пер. 33 руб. въс. 85 фун.
- 2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ

12 д. безъ кин. Ц. за экз. въ кож. 65 коп., кор.
55 коп., вѣс. 1 фун.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая архи-
епископа, муръ-ликійскаго чудотворца; въ 4 д. Ц. за
экзем. въ кож. 1 руб. 30 коп., кор. 1 руб. 10 коп.,
вѣс. 4 фун., въ бум. 95 коп., вѣс. 3 фун.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы
Иверскія, въ 4 д. съ кин. Ц. за экз. въ кож. 55 к.,
кор. 35 к., вѣс. 2 фун., въ бум. 20 к., вѣс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по по-
ниженной цѣнѣ—въ кож. 60 коп., вѣс. 2 фун., бум.
45 коп., вѣс. 1 фун.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ
16 д. Ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп., вѣс. 1 фун.

7) Начатки христіанскаго ученія въ 18 д. Ц. за
экз. въ кож. 26 коп., кор. 17 коп., бум. 9 коп.,
вѣс. 1 фун.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГ. ГЕНКЕЛЯ

100 РИСУНКОВЪ.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.

Въ ванг
кою 5 р

Для о
вой срод
стямъ,
чалъ бу

Рисун
какъ въ

При по
или оди

два руб.
славы б

1870 го
ная цѣн

Для
ста рис

140 рис
начала

Мы в
библии

многихт

торыхъ
240 ри

шинств

гочести

это изд
его. Же

благовр
лить за

Преж

Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ (8 вершк., 6½ вер.).— При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ библии въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей священнаго писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены уже удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная библия въ лицахъ, въ 240 рисун-

кахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и понынѣ. Хромолитографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе Ф. Шварца, передѣланное В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, данъ по педагогикѣ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти столѣтія. Оно способно предохранить

чтенія
направи
практич

Въ К
ступилс

тошопов

Н. Леон

по 8 р.,

К. Недо

бедева,

ва, Н.

по 4 р.

С. Турб

тилина,

горскаго

трова, €

Преобра

4 р. Вс

наго кал

77½ к.,

чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера, направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства“.

Въ Комитетъ взаимнаго вспоможенія по-
ступило: отъ *протоіереевъ*: А. Вуколова, В. Про-
топопова по 8 р., А. Лаврова 5 р. *Священниковъ*:
Н. Леонова, І. Барсова, І. Леонова, Д. Мусатова
по 8 р., І. Лосева, В. Введенскаго, П. Григоровскаго,
К. Недокучаева, Н. Ѳедотова, Д. Радина, Г. Ле-
бедева, М. Красовитова, Н. Лаврова, А. Булгако-
ва, Н. Никанорова, Г. Козловскаго, А. Осипова
по 4 р. І. Надежина, Г. Горохова, А. Аѳанасьева,
С. Турбина, А. Булгакова по 2 р. *Диаконовъ*: І. Пу-
тилина, А. Митропольскаго, С. Щеглова, І. Остро-
горскаго, І. Соловьева по 2 р. *Причетниковъ*: Г. Пе-
трова, Ѳ. Скуридина, І. Соколова, М. Нацкаго, И.
Преображенскаго по 2 р.; надв. сов. М. Святской
4 р. Всего 129 р. Къ 1-му апрѣля состояло: основ-
наго капитала: 1973 р. 74 к., дѣйствующаго: 134 р.
77½ к., резервнаго: 639 р. 74¾ к. Всего: 2748 р. 26¼ к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. О посланіи ап. Павла къ филиппійцамъ (оконч.).
—Бесѣда въ 3-ю недѣлю в. поста.—Слово въ недѣлю
4-ю в. поста.—Бесѣды о божественной литургіи
(прод).—Психологически-педагогическій взглядъ на
сердце человѣческое (оконч.).—Замѣтка по вопросу
объ эмеритальныхъ кассахъ для духовенства.—Обу-
чение выразительному чтенію (оконч.).—Отъ прав-
ленія семинаріи.—Списокъ учениковъ орловской д.
семинаріи.—Пожертваніе въ благотворительное
Братство.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изд. 4р. 50к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.