

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 19.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой **ШЕСТЬ**
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благословенія, преоданныя Св. Синодомъ. Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи—рописание пріемныхъ экзаменовъ, объявленіе о пріемѣ въ Семинарію и разрядный списокъ учениковъ послѣ годичныхъ испытаній. Перемѣны по епархіальной службѣ. Праздныя священно-ц.-служительскія мѣста.

Благословенія Святѣйшаго Синода.

Велѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Пермскаго и Соликамскаго указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12^{го} Юня 1909 года за № 8611, преодано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги а) съ *выдачею грамотъ*: крестьянамъ Михаилу Павловичу Щенотову, Петру Георгіевичу Попову, Георгію Петровичу Кашину, Теодору Тимофеевичу Юшкову, Сергѣю Иларіоновичу Денисову; личнымъ почетнымъ гражданамъ Теодору Абрамовичу Пономареву, Василию Абрамовичу Пономареву, церковному старостѣ Тазовской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Аонасію Аонасьевичу Елисѣеву, церковному старостѣ Всеволодо-Вильвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александрю Николаевичу Иванову, церковному старостѣ Усть-Игумской церкви, Соликамскаго уѣзда, Андрею Алексѣевичу Шерстобитову, купцу Георгію Павловичу Лобашеву, купцу Аонасію Павловичу Соурову и *безъ грамотъ*: Теодору Самсоновичу Санникову, Григорію Степановичу Лузганову, Дмитрію Тимофеевичу Юшкову, Алексѣю Стефановичу Ширинкину, Аннѣ Алексѣевнѣ Митрофановой, Николаю Даніиловичу Баталову, Филиппу Теодоровичу Чудинову, Михаилу Ивановичу Сивкову и Агриппинѣ Григорьевнѣ Ивановой.

Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.

О приѣмѣ въ Пермскую духовную семинарію, въ семинарское общежитіе, на казенное содержаніе и на стипендіи въ 1909 году.

1. Желаящіе поступить въ Пермскую духовную семинарію въ текущемъ 1909 году должны подать прошенія о приѣмѣ ихъ на имя о. ректора семинаріи, съ приложеніемъ нижеуказанныхъ документовъ, *не позднѣе 10-го августа.*

2. Въ I классъ семинаріи поступають имѣющіе возрастъ отъ 14-ти до 18-ти лѣтъ.

3. Воспитанники духовныхъ училищъ Пермской и Екатеринбургской епархій, съ успѣхомъ окончившіе полный курсъ и удостоенные училищнымъ начальствомъ перевода въ I классъ семинаріи, будутъ принимаемы безъ экзамена, на основаніи документовъ. Всѣ же прочіе, желающіе поступить въ I классъ семинаріи, должны держать приѣмные экзамены по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Экзамены сіи имѣють быть произведены въ періодъ времени съ 18 по 22 августа включительно.

4. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса, а также соотвѣтственный классу возрастъ.

Примѣчаніе. Въ VI классъ семинаріи приѣмъ не дозволяется.

5. Кромѣ дѣтей духовенства въ семинарію принимаются дѣти православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ другихъ сословій въ соотвѣтственномъ возрастѣ, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе,—однако въ количествѣ, не превышающемъ 10% общаго числа вновь поступающихъ.

Примѣчаніе. Съ инословныхъ воспитанниковъ за право ученія въ семинаріи взимается плата въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, при чемъ эта плата вносится впередъ за полугодіе—20 руб. къ 1-му сентябрю и 20 руб. къ 15-му января. Неудовлетворившіе этому требованію въ семинарію не принимаются, а состоящіе уже въ семинаріи считаются выбывшими изъ нея, и отъ усмотрѣнія Правленія зависитъ вновь принять ихъ въ заведеніе или отказать въ приѣмѣ.

6. При прошеніяхъ о приѣмѣ требуется представить: а) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи и б) метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его — метрическая выпись).

7. Воспитанники семинаріи помѣщаются или въ семинарскомъ общежитіи, или у родителей и близкихъ родственниковъ, имѣющихъ постоянное жительство въ г. Перми или на частныхъ квартирахъ.

8. Помѣщающіеся въ казенномъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ, т. е., пользующихся въ семинаріи только помѣщеніемъ и столомъ, платятъ 120 руб. въ годъ. Кроме того, со всѣхъ вновь поступающихъ въ общежитіе взимается одновременно (къ 1 сентября) по 15 руб. на постельныя принадлежности.

9. Плата съ полупансіонеровъ вносится по третямъ года непременно впередъ: а) къ 1-му сентября 50 руб., б) къ 10-му января 40 руб. и в) къ 1-му апрѣля 30 рублей. Не внесшіе къ 1-му сентября установленной платы въ общежитіе семинаріи не допускаются; не внесшіе установленной платы къ 10-му января и 1-му апрѣля немедленно должны оставить семинарское общежитіе и перемѣститься на квартиру.

Примѣчаніе. Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

10. Всѣ воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе или на имѣющіяся въ семинаріи стипендіи, должны подать о томъ прошеніе на имя о. ректора семинаріи *непременно къ 15 августа* съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства, съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

11. Всѣ вновь поступающіе въ семинарію ученики должны явиться на медицинское освидѣтельство, имѣющее быть въ пятницу 28-го августа въ 10 часовъ утра.

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переекзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи въ 1909 году.

Мѣсяць и число.	Д Н И.	Экзамены для учениковъ духовныхъ училищъ, не удостоенныхъ перевода въ семинарію и желающихъ по экзамену поступить въ первый классъ оной.	Экзамены и переекзаменовки для воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи.
Августъ 18	Вторникъ.	Сочиненіе.	
19	Среда.	Катихизисъ, Св. Исторія и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	
20	Четвергъ.	Ариѳметика, географія отечественная исторія и природовѣдѣніе.	
21	Пятница.	Русскій и церковно-славянскій языки.	
22	Суббота.	Греческій, латинскій языки и иѣніе	Сочиненіе.
24	Понедѣльн.		Догматич. богословіе, основное богословіе, гомилетика, литургика, исторія раскола и церковная исторія.
25	Вторникъ.		Философія, психологія, логика, физика, космографія и словесность.
26	Среда.		Св. Писаніе, гражданск. исторія, математика, латинскій, французскій и нѣмецкій языки.
27	Четвергъ.		Литература и греческій языкъ.
28	Пятница.	Медицинское освидѣтельствованіе (въ 10 час. утра) вновь поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ.	
31	Понедѣльн.	} Педагогическое собраніе Правленія семинаріи.	
Сент. 1	Вторникъ.		
2	Среда.	Молебенъ предъ началомъ ученія.	

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 12 іюня 1909 года за № 2608, послѣдовала такая: «Утверждается».

СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній въ 1908—1909 учебномъ году.

У I классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

1. Мавровскій Николай.
- Харинъ Евѣимій.
- Иваницкій Николай.
- Пономаревъ Виталій.

5. Игнатьевъ Василій.
- Богословскій Сергій.
- Козельскій Григорій.
- Бережневъ Петръ.

Признаны достойными званія студента семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

- Черепановъ Леонидъ.
10. Михайловъ Филагрій.
- Хмельновъ Николай.
- Словцовъ Семень.
- Юминъ Константинъ.
- Юминъ Александръ.
15. Павлиновъ Михаилъ.
- Чернавинъ Георгій.
- Яковкинъ Александръ.
- Кочневъ Михаилъ.

- Первушинъ Николай.
20. Коровинъ Маринъ.
- Удинцевъ Иванъ.
- Поповъ Николай.
- Удинцевъ Александръ.
- Старцевъ Анектъ.
25. Хохловъ Александръ.
- Никитинъ Александръ.
- Максимовъ Андрей.
28. Шкляевъ Александръ.

Признаны окончившими полный курсъ семинаріи.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ:

29. Третьяковъ Константинъ.

Имѣеть держать переэкзаменовку по церковной исторіи:

30. Затопляевъ Михаилъ.

У классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

1. Бакалдинъ Дмитрій.

Яковкинъ Владимиръ.

Коровинъ Леонидъ.

Удинцевъ Анатолій.

5. Пьянковъ Владимиръ.

Переведены въ шестой классъ семинаріи.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ:

Извольскій Владимиръ.

Серебренниковъ Александръ.

Осокинъ Евгеній.

Бѣлоусовъ Василій.

10. Соколовъ Владимиръ.

Хохловъ Михаилъ.

Славнинъ Вячеславъ.

Бирюковъ Вячеславъ.

Ивохинъ Сергій.

15. Пономаревъ Руфинъ.

Переведены въ шестой классъ семинаріи.

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

25. Шиловъ Сергій по литургикѣ.

Невѣровъ Степанъ.

Луканинъ Аркадій.

Соколовъ Веніаминъ.

Раменскій Аркадій.

20. Поповъ Иларіонъ.

Машановъ Всеволодъ.

Старцевъ Николай.

Чирковъ Аркадій.

24. Старицынъ Александръ.

IV классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

1. Агафоновъ Леонидъ.

Скворцовъ Александръ.

Богословскій Павелъ.

Луканинъ Владимиръ.

5. Удинцевъ Александръ.

Сапожниковъ Николай.

Тимоеевъ Михаилъ.

Павлиновъ Константинъ.

9. Поляковъ Павелъ.

Переведены въ пятый классъ семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 10. Липинъ Евгеній. | Ареевъ Семень. |
| Извольскій Александръ. | Смирновъ Сергѣй. |
| Покровскій Владимиръ. | Мальфинъ Александръ. |
| Бирюковъ Степанъ. | 30. Чечулинъ Владимиръ. |
| Русскихъ Георгій. | Ляпустинъ Константинъ. |
| 15. Юшковъ Аркадій. | Поповъ Михаилъ. |
| Асафовъ Александръ. | Соколовъ Василій. |
| Богословскій Семень. | Порошинъ Алексѣй. |
| Чечулинъ Николай. | 35. Коровинъ Орестъ. |
| Мухинъ Викторъ. | Успенскій Николай. |
| 20. Бояршиновъ Сергѣй. | Бириловъ Сергѣй. |
| Калачниковъ Сергѣй. | Иваницкій Петръ. |
| Ганимедовъ Леонидъ. | Обуховъ Николай. |
| Поповъ Петръ. | 40. Сильвестровъ Николай. |
| Поповъ Борисъ. | Шкулевъ Николай. |
| 25. Сильвестровъ Димитрій. | Серебренниковъ Сергѣй. |
| Малыгинъ Степанъ. | 43. Пономаревъ Николай. |

Переведены въ пятый классъ семинаріи.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| Прозоровъ Михаилъ | } по Св. Писанію и философїи. |
| 45. Пѣтуховъ Димитрій | |
| Успенскій Александръ | по Св. Писанію. |

Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ по физикѣ:

- | | | |
|------------------------|--|---------------------|
| Богоявленскій Аркадій. | | Колотиловъ Викторъ. |
|------------------------|--|---------------------|

Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ по всемъ предметамъ кромѣ сочиненія:

- | | | |
|-----------------------|--|---------------------------|
| Алексѣевъ Михаилъ. | | 51. Сѣдельниковъ Виталій. |
| 50. Зыряновъ Николай. | | |

III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ:

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Суетинъ Сергѣй. | Переведенъ въ четвертый классъ семинаріи. |
|--------------------|---|

Лыхинъ Михаилъ. 5. Поздняковъ Василій.
 Коровинъ Валентинъ. Пономаревъ Валерій.
 Козельскій Феликсъ. 7. Коневъ Евгеній.

Переведены въ четвертый классъ семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ:

Липинъ Павелъ.	25. Аношкинъ Павелъ.
Дягилевъ Федоръ.	Посохинъ Дмитрій.
10. Ивановъ Николай.	Пузыревъ Павелъ.
Поповъ Борисъ.	Мышкинъ Владимиръ.
Дягилевъ Платонъ.	Слюнковъ Вячеславъ.
Луканинъ Дмитрій.	30. Шиловъ Александръ.
Колосовъ Михаилъ.	Накаряковъ Данииль.
15. Колосовъ Сергій.	Юшковъ Александръ.
Пискаревъ Александръ.	Карминовъ Яковъ.
Соколовъ Дмитрій.	Калашниковъ Николай.
Боголѣновъ Николай.	35. Бирюковъ Аркадій.
Павлиновъ Николай.	Шишовъ Федоръ.
20. Никитинъ Павелъ.	Шестаковъ Петръ.
Мухинъ Леонидъ.	Федоровъ Иванъ.
Ермолаевъ Сергій.	Бѣлоусовъ Вячеславъ.
Чалаевъ Александръ.	40. Ласинъ Сергій.
Капкановскій Вячеславъ.	41. Колокольниковъ Константинъ.

Переведены въ четвертый классъ семинаріи.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовки слѣдующіе воспитанники:

Горскихъ Николай	по гражданской исторіи и психологіи.
Калачниковъ Валентинъ	по логикѣ, психологіи и сочиненію.
Киселевъ Николай	по греческому языку.
45. Романовъ Сергій	по психологіи и сочиненію.
Шаринъ Алексѣй	по литературѣ и гражданской исторіи.
Дѣевъ Федоръ	по гражданской исторіи и греческому языку.
Затопляевъ Александръ	по гражданской исторіи.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| Зеленцовъ Сергѣй | по гражданской исторіи. |
| 50. Спасекій Сергѣй | } по Священному Писанію. |
| Анценовъ Михаилъ | |

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| Наумовъ Иванъ. | 55. Чернавинъ Александръ. |
| Снѣжницкій Степанъ. | 56. Чирковъ Алексѣй. |
| Боголюбовъ Александръ. | |

Имѣетъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ
кромя сочиненія:

57. Горныхъ Иванъ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности согласно про-
шенію.

58. Поповъ Леонидъ.

II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Пинегинъ Николай. | } Переведены въ третій классъ семи-
наріи. |
| Боголѣповъ Виталій. | |
| Затопляевъ Александръ. | |
| Исаковъ Николай. | |
| 5. Луканинъ Григорій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Любимовъ Андрей. | 15. Мичковъ Василій. |
| Дягилевъ Евгеній. | Кузнецовъ Константинъ. |
| Киселевъ Келлестинъ. | Бѣлоусовъ Николай. |
| Чечулинъ Борисъ. | Шеинъ Ѳедоръ. |
| 10. Посохинъ Дмитрій. | Лѣсниковъ Андрей. |
| Сельменскій Андрей. | 20. Кузовниковъ Михаилъ. |
| Порфирьевъ Николай. | Игнатьевъ Николай. |
| Удинцевъ Петръ. | Богоявленскій Алексѣй. |
| Поносовъ Павелъ. | 23. Поповъ Николай. |

Переведены въ третій классъ семинаріи.

- | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|
| Ляпустинъ Василій. | | Кондюринъ Дмитрій |
| 25. Слюнковъ Евгеній. | | 30. Поздняковъ Аполливарій. |
| Топорковъ Николай. | | Тороповъ Михаилъ. |
| Задоринъ Николай. | | Никулинъ Николай. |
| Пономаревъ Симонъ. | | 33. Орловъ Александръ. |

Переведены въ третій классъ семинаріи.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|--------------------------|--|
| Побѣдоносцевъ Валентинъ | по словесности. |
| 35. Поповъ Кронидъ | по словесности, латинскому языку и сочиненію. |
| Боголѣповъ Валеріанъ | по словесности, гражданской исторіи и сочиненію. |
| Топорковъ Петръ | по словесности. |
| Кибардинъ Евгеній | } по латинскому языку и сочиненію. |
| Чирковъ Владимиръ | |
| 40. Коровинъ Валеріанъ | } по латинскому языку. |
| Ермаковъ Николай | |
| Пономаревъ Илья | } по сочиненію. |
| Посохинъ Николай | |
| 44. Ѳедосѣевъ Александръ | |

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 45. Архангельскій Владимиръ. | Топорковъ Степанъ. |
| Морозовъ Иванъ. | 50. Адриановъ Сергѣй. |
| Муромцевъ Алексѣй. | Замятинъ Василій. |
| Семеновъ Александръ. | 52. Савеловъ Николай. |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| Воскресенскій Николай | } согласно прошенію по болѣзни. |
| Пономаревъ Николай | |
| 55. Бѣлоусовъ Анатолій | } по малоуспѣшности |
| 56. Орловъ Григорій | |

Увольняется изъ семинаріи

- | | |
|--------------------|-------------------------------|
| Покровскій Николай | согласно прошенію по болѣзни. |
|--------------------|-------------------------------|

І классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Работкинъ Сергѣй.

Максимовъ Иванъ.

Переведены во второй классъ семинаріи.]

Голубчиковъ Владимиръ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Ареѣевъ Борисъ.

5. Стахіевъ Павелъ.

Наумовъ Владимиръ.

Богословскій Иванъ.

Успенскій Константинъ.

Толшмяковъ Петръ.

10. Вербицкій Николай.

Посохинъ Аркадій.

Калачниковъ Михаилъ (Перм.).

Денисовъ Леонидъ.

Катаевъ Николай.

15. Собянинъ Валентъ.

Денисовъ Николай.

Поповъ Геннадій.

Переведены во второй классъ семинаріи.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовки:

Адельфинскій Владимиръ по математикѣ и сочиненію.

Конюховъ Анатолій по математикѣ.

Заспановъ Дмитрій по гражданской исторіи и латинскому языку.

35. Кузнецовъ Георгій по словесности.

Ушаковъ Дмитрій по греческому яз. и сочиненію.

Топорковъ Григорій по словесности и латинск. языку.

Новоспасскій Григорій по гражданской исторіи и сочиненію.

Ряпасовъ Александръ по словесности, нѣмецкому языку.

40. Калачниковъ Михаилъ (Сол.) по гражданской исторіи.

Коровинъ Петръ по Св. Писанію и гражданской исторіи.

Кузнецовъ Анатолій по гражданской исторіи, нѣмецкому языку и сочиненію.

Будринъ Сергѣй.

Шараповъ Дмитрій.

20. Земляниковъ Иванъ.

Богородицкій Николай.

Поповъ Викторъ.

Сабуровъ Сергѣй.

Побѣдоносцевъ Александръ.

25. Дягилевъ Михаилъ.

Калачниковъ Валентинъ.

Капустинъ Геннадій.

Дягилевъ Ерасть.

Шишовъ Александръ.

30. Сивицынъ Николай.

31. Кургановъ Валентинъ.

- | | | |
|------------------------|---|----------------------------------|
| Колотиловъ Константинъ | } | по латинскому языку и сочиненію. |
| Курбатовъ Александръ | | |
| 45. Фроловъ Василій | | |
| Удинцевъ Дмитрій | } | по словесности и сочиненію. |
| Хлыновъ Семень | | |
| Любимовъ Владимиръ | } | по сочиненію. |
| Сапожниковъ Алексѣй | | |
| Бирюковъ Анатолій | | |
| Вторыхъ Гавріиль | | |

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по гражданской исторіи и переекзаменовки по Св. Писанію, словесности и сочиненію:

Гавриловъ Николай.

- | | |
|---|--------------------|
| Имѣють держать послѣ каникулъ экзаменъ по всемъ предметамъ: | |
| Словцовъ Сергѣй | Романовъ Дмитрій |
| Тихомировъ Викторъ | Тихомировъ Леонидъ |
| 55. Ѳедоровъ Николай | Успенскій Сергѣй |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|--------------------------|---|----------------------------------|
| Борчаниновъ Сергѣй | } | по прошенію, вслѣдствіе болѣзни. |
| 60. Крутиховскій Германъ | | |
| Бѣлозеровъ Анатолій | } | по малоуспѣшности. |
| Василевскій Сергѣй | | |

Увольняется изъ семинаріи:

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| 63. Мавровскій Викторъ | по прошенію вслѣдствіе болѣзни. |
|------------------------|---------------------------------|

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Бердышевской церкви, Оханскаго уѣзда, Павелъ Пономаревъ 14 іюня на діакоискую вакансію.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика Чердынскаго Воскресенскаго собора Николай Сыропятовъ, изъ крестьянъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 Іюня за № 3064.

Назначены на священническія мѣста: къ Березовской единобръчской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Николай

Мезенцевъ 18 Юня, къ Бакряжской церкви, приписаной къ Быковской, Красноуфимскаго уѣзда, 21 Юня командированъ священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Ириинской единовѣрческой церкви, того же уѣзда, Александръ **Поповъ**

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, и об. законоучителя Большо-Озерской церковно-приходской школы, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Михаилъ **Жедяевъ** 18 Юня. Къ Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Александръ **Коуровъ** 22 Юня. Къ Рябковской церкви, Осинскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища псаломщическій сынъ Александръ **Мухинъ** 22 Юня.

Перемѣщены священники: Паздниковской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Зеленинъ** 18 Юня на священническую вакансію къ Отчино-Орѣтской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при Верхне-Сергінской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Димитрій **Покровскій** 2 Юня (пріятель въ) Екатеринбургскую епархію, состоящій на діаконской вакансіи при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, Павелъ **Шиляевъ** 25 Юня на діаконскую вакансію къ Покровской церкви, Кунгурскаго уѣзда.

Перемѣщены діакона: Усть-Косвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, Николай **Семеновъ** и Тиминской церкви, того же уѣзда, Михаилъ **Порошинъ** 25 Юня одинъ на мѣсто другого. Состоящій на псаломщической вакансіи при Ачитской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ Николай **Мартьяновъ**, откомандированный для служенія къ Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, 25 Юня на діаконскую вакансію къ Нижне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, съ оставленіемъ для служенія при Суксунской церкви.

Перемѣщены псаломщики: состоящіе при Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на первой псаломщической вакансіи Константинъ **Кусакинъ** 18 Юня на 3-ю вакансію къ той же церкви, — на второй вакансіи псаломщикъ Павелъ **Поповъ** — на 1-ю вакансію и третьей вакансіи Михаилъ **Пономаревъ** — на 2-ю вакансію при той же церкви. Псаломщикъ Кыновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Александръ **Поповъ** 21 Юня къ Дмитріевской церкви, Соликамскаго уѣзда. Рябковской церкви, Осинскаго уѣзда, Николай **Бердниковъ** 22 Юня къ Левинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Почисленъ заштатъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Дмитріевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Поповъ** 21 Юня, по слабости здоровья, согласно прошенію.

Почисленъ заштатъ псаломщикъ Мошевской церкви, Чердынскаго уѣзда, Иванъ Антоновъ, согласно прошенію.

Умерли: заштатный священникъ Василій Кадешниковъ 31 Мая, заштатный священникъ Венедиктъ Поповъ 19 Мая и священникъ Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда, Николай Филимоновъ 19 Іюня; заштатный діаконъ Бѣляевской церкви, Оханскаго уѣзда, Михаилъ Иваницкій 5 Мая и псаломщикъ Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, Максиміанъ Луканинъ 20 Іюня.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

1) Священническія: при заводе-Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 Января (3-я вакансія), при Паздниковской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Іюня, при Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 18 Іюня.

2) Діаконскія: при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 Января, при Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта, при Усть-Зулинской церкви Чердынскаго уѣзда, съ 18 Марта, при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 17 Марта, при Косинской, Чердынскаго уѣзда съ 5 Мая, при Вильвенской, Чердынскаго уѣзда, съ 15 Мая, при Торговижской, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 Іюня, при Югокамской, Пермскаго уѣзда, съ 15 Іюня, при Зырянской, Соликамскаго уѣзда, съ 7 Іюня, при Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда, съ 2 Іюня, при Сивинской, Оханскаго уѣзда, съ 25 Іюня.

и 3) Псаломщическія: при Срѣтенской единовѣрческой, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января, при Пермской мужской гимназіи съ 3 Марта, при Саранинской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 Марта, при Очерско-Острожской, Оханскаго уѣзда, съ 11 Марта, при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ съ 7 Апрѣля (2-я вакансія), при Бисертской единовѣрческой Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 Апрѣля, при Кыновской, Кунгурскаго уѣзда, съ 21 Іюня, при Мошевской, Чердынскаго уѣзда, съ 22 Іюня, при Сивинской, Оханскаго уѣзда, съ 20 Іюня (1-я вакансія).

И. д. редактора, столоначальникъ Пермской Дух. Консисторіи П. Удинцевъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Іюля

№ 19.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности церковныхъ школъ въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда.

(Продолженіе *).

III.

Учащій персоналъ церковныхъ школъ: о.о. завѣдующіе, законоучители и учащіе.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ въ 1884 году „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами возлагается на приходскихъ священниковъ. Въ силу этого во главѣ каждой школы стоялъ и стоитъ завѣдующимъ приходскій священникъ. Только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ завѣдываніе школой предоставлялось другимъ членамъ клира. Въ Пермскомъ уѣздѣ за все время существованія церковныхъ школъ только въ одной изъ нихъ завѣдующимъ былъ о. діаконъ (школы Тупицынской протодіаконъ К. А. Пономаревъ).

Обыкновенно дѣло проходило слѣдующимъ образомъ: приходскій священникъ открывалъ церковную школу и объ открытіи ея доносилъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его для нея благословеніи и утвержденія. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ школа затѣмъ регистрировалась, а священникъ, открывшій ее, назначался завѣдующимъ. Бывали и такіе случаи, когда школы открывались непосредственно епархіальнымъ начальствомъ, однако, и тогда завѣдываніе ими возлагалось на мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Были и есть о.о. завѣдующіе, которые завѣдывали и завѣдуютъ не одной, а нѣсколькими школами, почему и трудно опредѣлить число ихъ по годамъ существованія школъ. За 1908 годъ въ 61 школъ о.о. завѣдующихъ было 48 человекъ.

*) См. «Епарх. Вѣд.» № 18.

Отчасти мы уже коснулись дѣятельности оо. завѣдующихъ. На ихъ полной отвѣтственности лежало какъ виѣшнее, такъ и внутреннее оборудованіе школы. Они входили во весь строй школьной жизни и своимъ авторитетомъ, своимъ вѣскимъ словомъ сообщали этому строю живучесть и крѣпость. Большинство оо. завѣдующихъ трудились не за страхъ, а за совѣсть. Для нихъ церковно-школьное дѣло было дѣломъ дорогимъ и любимымъ, на улучшеніе котораго они не жалѣли ни личныхъ силъ, ни матеріальныхъ средствъ. Какъ бы ни обвиняли духовенство въ косности, халатности и стачкѣ, однако, съ глубокимъ убѣжденіемъ мы смѣло здѣсь скажемъ, что въ дѣлѣ развитія церковно-школьнаго образованія священники не забывали своей мисси и въ этомъ отношеніи всегда стояли на высотѣ своихъ призваній. Кто открывалъ въ уѣздѣ первыя церковныя школы? Кто изыскивалъ на содержанія ихъ мѣстныя средства? Кто, наконецъ, былъ здѣсь безплатнымъ и безкорыстнымъ учителемъ? Духовенство, духовенство и духовенство. Правда, на свѣтломъ фонѣ церковно-школьной жизни мы видимъ немало и темныхъ некрасивыхъ пятенъ. Но въ какомъ дѣлѣ ихъ нѣтъ и какая жизнь можетъ похвалиться ихъ отсутствіемъ? Если среди завѣдующихъ мы видимъ такихъ, которые къ своимъ обязанностямъ относились холодно, *ex officio*, — то въ свою очередь гораздо болѣе и многочисленнѣе видимъ и такихъ выдающихся беззавѣтныхъ тружениковъ, которые въ развитіе церковной школы влагали „душу живу“, которые болѣли ея болѣзнями и радовались ея радостями, которыхъ имена, поэтому, должны быть записаны золотыми буквами въ исторіи мѣстной церковной школы...

Многіе изъ о.о. завѣдующихъ были въ то же время и законоучителями школь, а нѣкоторые кромѣ Закона Божія преподавали на первыхъ порахъ и другіе предметы; помощниками имъ въ данномъ случаѣ были низшіе члены причта. Вообще же въ первое десятилѣтіе учащій персоналъ церковныхъ школь состоялъ прежде всего изъ лицъ, принадлежавшихъ къ церковному клиру, — лицъ, какъ извѣстно, и безъ того обремененныхъ обязанностями по приходѣ и потому, надо полагать, едва-ли имѣвшихъ возможность вести регулярныя занятія въ школахъ. Первоначальная мысль, что въ церковныхъ школахъ и обучающіе должны быть члены церковнаго клира, хороша въ отвлеченной идеѣ, но трудно осуществима практически. Какъ бы ни былъ преданъ школьному дѣлу священникъ, — онъ во всякій часъ урочнаго времени могъ быть всегда оторванъ отъ школьныхъ занятій. Поэтому значительная доля учителей изъ духовенства имѣла при себѣ неофициальныхъ помощниковъ, замѣнявшихъ ихъ во время отлучекъ. Если же вообще въ учеб-

номъ дѣлѣ признается за правило, что только тогда дѣло это можетъ идти успѣшно, когда будетъ вестись правильно и строго систематически, то вполне будетъ понятно, какой ущербъ приносили ему случайные учителя, весь запасъ познаній которыхъ сводился къ тому, что они были только грамотными людьми.

Изъ членовъ клира наиболее подходящими учителями могли быть штатные діаконъ. Большинство этихъ лицъ, какъ вышедшихъ изъ народныхъ учителей, конечно, могли вести учебное дѣло успѣшно и правильно. Однако, и здѣсь на практикѣ встрѣчалось весьма много препятствій, также въ значительной степени тормозившихъ успѣшность школьныхъ занятій. Дѣло въ томъ, что громадное большинство школъ уѣзда находилось и находится въ деревняхъ, отстоявшихъ отъ церквей въ 5—10 верстахъ. Діаконъ или долженъ былъ жить въ школѣ или ходить заниматься въ ней изъ дома. Но въ томъ и другомъ случаѣ любви къ занятіямъ онъ чувствовать не могъ и волей неволей мысль его блуждала далеко отъ школы. Вотъ почему, имѣя эти и подобныя имъ соображенія, епархіальное начальство во вторую половину существованія церковныхъ школъ и, главнымъ образомъ, съ 1896 года окончательно рѣшило, что въ каждой школѣ долженъ быть свой опредѣленный учитель, не связанный никакими обязанностями по приходу. Въ 1897 году изъ наличнаго количества учащихся въ 71 чел. къ членамъ клира принадлежали только двое, что и наблюдается до настоящаго времени. Наличие этихъ двухъ учителей объясняется тѣмъ, что они во время занятій совершенно свободны отъ обязанностей по приходу. Одинъ изъ нихъ служитъ при той церкви, при которой даже не имѣется прихода.

Однако, на такое измѣненіе въ составѣ учащихся, конечно, нельзя смотрѣть, какъ на уменьшеніе той церковности, какой должно быть проникнуто воспитаніе и обученіе въ ц.-приходской школѣ, и какъ на умаленіе того вліянія, какое долженъ имѣть на школу приходскій священникъ. Последній остается завѣдующимъ школою и законоучителемъ. Онъ и при этихъ условіяхъ имѣетъ право и полную возможность непосредственно наблюдать за школою, руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ и воздѣйствовать на него въ желательномъ направленіи.

Такимъ образомъ церковно-приходская школа и при учащихся не изъ состава клира можетъ оставаться по духу воспитанія и обученія въ ней школою церковною, сохраняя живую связь съ церковью. Съ передачей же обученія свѣтскимъ лицамъ — особымъ учителямъ и учительницамъ — учебное дѣло, безъ сомнѣнія, выиграло, такъ какъ успѣшность обученія здѣсь не могла такъ сильно тормозиться, какъ это было раньше.

Но и при всемъ этомъ справедливость, однако, требуетъ сказать, что изъ-за одной замѣны учителей изъ членовъ клира особыми учителями изъ лицъ свѣтскихъ церковно-школьное дѣло не могло еще довольно значительно выиграть. Здѣсь опять же приходится считатьъ съ тѣмъ постояннымъ печальнымъ фактомъ, о которомъ мы не разъ упоминали и говорили. Въдѣ, какъ бы ни былъ прецанъ дѣлу учитель, какою бы педагогическою опытностью ни отличался онъ, однако, если ему нечѣмъ жить, то его постоянною заботою будетъ не благо школы, не ея преусиѣніе, а забота о кускѣ насущнаго хлѣба. Въ первое десятилѣтіе возстановленія церковныхъ школъ учителя (большинство) не получали опредѣленнаго жалованія. Большею частью вознагражденіемъ за труды по школь, вознагражденіемъ довольно скуднымъ была плата съ учениковъ, вносившаяся ихъ родителями. Въ дополненіе къ этому выдавалось нѣкоторое вознагражденіе Пермскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ. Наибольшія измѣненія въ матеріальномъ обезпеченіи учащихъ произошли послѣ 1896 года. Постепенно увеличивавшіяся казенныя средства расходовались главнымъ образомъ, а въ послѣдніе годы почти исключительно на увеличеніе содержанія преподавателей.

Въ 1902 году вслѣдствіе новаго увеличенія казеннаго кредита явилась возможность еще болѣе увеличить вознагражденіе учащимъ школь церковно-приходскихъ. Многимъ изъ нихъ былъ увеличенъ окладъ до 240 руб., а нѣкоторые стали получать по 300 рублей. Въ 1906 году, благодаря по собію отъ земства въ количествѣ 2.000 руб., явилась, наконецъ, возможность дать и всѣмъ учащимъ школь грамоты по 180 руб. въ годъ. Въ 1907 году ассигнованіе уѣзднаго земства было увеличено до 2,500 руб., въ силу чего Отдѣленіе Совѣта могло и всѣмъ помощникамъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ также довести годовой окладъ до 180 руб. Въ 1908 году учащіе всѣхъ школь уѣзда по окладамъ содержанія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Учителя.	Учитель- ницы.	Помощни- ки.	Помощни- цы.	Итого.
Получавшихъ 120 руб.	—	1	—	—	1
„ 180 „	2	24	4	10	40
„ 192 „	—	1	1	—	2
„ 204 „	—	3	—	3	6
„ 211 „	1	—	—	1	2
„ 228 „	1	—	—	—	1
„ 240 „	5	10	—	5	20
„ 300 „	3	9	—	3	15

Примѣчаніе. Сюда не вошли учительницы второклассной и частной церковныхъ школь.

Какъ видно, оклады содержанія учащихъ достигли, наконецъ, болѣе или менѣе нормальнаго порядка. Тѣмъ не менѣе многіе изъ преподавателей уѣзда еще не забыли того времени, когда за свой тяжелый трудъ они получали по 6—8 руб. въ мѣсяцъ. Отсюда само собою разумѣется, что болѣе опытные и болѣе нуждающіеся изъ нихъ оставляли церковныя школы при всякомъ удобномъ случаѣ. Одни изъ нихъ перешли въ школы земскія, гдѣ трудъ учащихъ оплачивался и оплачивается много лучше; другіе уходили въ писцы, въ конторщики, словомъ, туда, гдѣ можно было въ матеріальномъ отношеніи устроиться болѣе или менѣе сносно.

Свѣдѣнія о томъ, какъ преподаватели церковныхъ школъ распредѣлялись въ уѣздѣ по продолжительности своей службы можно видѣть изъ слѣдующей таблицы за 1907—8 учебный годъ.

	Учителя.	Учитель- ницы.	Помощи- ки.	Помощи- цы.	Итого.
Служившихъ 1 годъ и менѣе	—	6	1	5	12
Отъ 1 до 3 лѣтъ	2	10	1	5	18
• 3 • 5 •	4	11	—	3	17
• 5 • 10 •	5	8	1	7	21
• 10 • 15 •	1	4	1	3	9
• 15 • 20 •	1	3	—	—	4

Къ таблицѣ этой слѣдуетъ сдѣлать слѣдующее объясненіе: тѣ преподаватели, которые служатъ въ церковныхъ школахъ болѣе 10 лѣтъ, не оставляли своей службы, во первыхъ, потому, что сроднились съ церковною школой, во вторыхъ, и, главнымъ образомъ, потому, что почти всѣ они получили только начальное образованіе, или же не имѣютъ свидѣтельства на учительское званіе.

Вообще же образовательный цензъ учащихъ не великъ и въ настоящее время, а въ первую половину существованія школъ онъ оставалъ желать много лучшаго. Отставные солдаты, не окончившіе курса духовныхъ училищъ, наконецъ, просто грамотные крестьяне, — вотъ кто въ первые годы были учителями церковныхъ школъ. И только среди учительницъ попадались иногда лица, болѣе или менѣе знакомыя съ педагогикой и дидактикой. Въ то же время среди учительницъ большинство было и та-

кихъ, которыя также получили лишь одно начальное образованіе или же прошли два—три класса того или другого среднего учебнаго заведенія. Въ особенности относится это къ школамъ грамоты. Вотъ для того то, чтобы улучшить образовательный цензъ учащихся, и была открыта въ уѣздѣ второклассная школа. Эту же цѣль преслѣдовало Пермское Отдѣленіе и при увеличеніи содержанія своимъ преподавателямъ, такъ послѣ этого являлась возможность приглашать въ церковныя школы уѣзда и лицъ съ полнымъ среднимъ образованіемъ. Впрочемъ, послѣдняя мѣра всегда парализовалась подобнымъ же мѣропріятіемъ со стороны уѣзднаго земства, годъ отъ году увеличивавшаго оклады содержанія учащимъ своимъ школъ.

Тѣмъ не менѣе образовательный цензъ учащихся въ школахъ церковныхъ за послѣдніе годы былъ болѣе или менѣе сноснымъ.

Въ 1907—8 учебномъ году по своему образовательному цензу учащіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

	Учителя.	Учитель-ницы.	Помощники.	Помощницы.	Итого.
Получившихъ среднее образованіе	—	15	—	11	26
Не окончившихъ курса въ среднеуч. заведеніяхъ	4	7	2	—	13
Окончившихъ курсъ въ учительск. семинаріяхъ	1	—	—	1	2
Окончившихъ курсъ въ ж. прогимназіяхъ	—	10	—	—	10
Не окончившихъ курса прогимназій	—	2	—	1	3
Окончившихъ второклассныя школы	6	10	—	5	21
Получившихъ начальное образованіе	2	8	2	5	17

Нельзя, однако, при этомъ не высказать и того, что если и находились учащіе, не получившіе среднего и педагогическаго образованія, то большинство изъ нихъ путемъ самообразованія или долголѣтняго опыта достигли того, что успѣхи въ нихъ школахъ малымъ чѣмъ разнились отъ успѣховъ тѣхъ школъ, гдѣ учащими были лица съ полнымъ среднимъ и педагогическимъ образованіемъ. Нельзя сказать также и того, чтобы всѣ лица,

получившія образованіе среднее, были учащими, педагогически правоспособными. Многие и изъ нихъ при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ также нуждались въ педагогической подготовкѣ. Во веѣхъ такихъ случаяхъ громадную незамѣнимую пользу учащимъ оказывали педагогическіе курсы. Къ сожалѣнію, Пермское Отдѣленіе за неимѣніемъ средствъ не могло устраивать курсовъ уѣздныхъ, зато Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ устраивались курсы общепархіальные, на которыхъ въ числѣ другихъ присутствовали и учащіе Пермскаго уѣзда. Такихъ курсовъ въ епархіи въ разные времена было семь. Достигали ли они своей цѣли и цели достигали, то насколько, — это съ достаточной ясностью видно изъ отчетовъ церковно-школьной инспекціи. Уѣздные наблюдатели, сравнивая при своихъ ревизіяхъ школы учебныя занятія учащихся до курсовъ и послѣ посѣщенія оныхъ, постоянно констатировали тотъ отрадный фактъ, что посѣщеніе учащими курсовыхъ занятій помимо нравственнаго воздѣйствія на ихъ участниковъ въ отношеніи поднятія энергіи, духа живости и бодрости, давало имъ въ то же время возможность приобрести немало полезныхъ знаній и руководственныхъ указаній, благодаря чему и улучшалась постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ ихъ школахъ.

Последніе педагогическіе курсы были устроены въ 1903 году. Было намѣреніе открыть таковыя и въ 1908 году, но, по независящимъ отъ Еп. Учил. Совѣта обстоятельствамъ, мысли объ осуществленіи курсовъ не была приведена въ исполненіе.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свящ. В. Морозовъ.

Къ вопросу объ условіяхъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества.

Въ настоящее тяжелое и тревожное время, когда св. Православная церковь подвергается систематическому глумленію, униженію и оскорбленію, когда, повидимому, все силы ада дружно объединились и оболчили, чтобы поколебать и разрушить самыя устои вѣчнаго православія, а послѣдователей онаго низринуть въ бездну невѣрія, религіознаго индифферентизма и атеизма, для пастырей Христовой церкви открывается необозримое поле дѣятельности и, притомъ, преимущественно, въ области проповѣданія слова Божія. Особенно же теперь, когда Государств. Думой принятъ законопроектъ о свободѣ старообрядческой пропаганды, когда ревнители такъ называемаго „древляго

благочестія* свободно и безпрепятственно явочнымъ порядкомъ будутъ всюду распространять свое лжеученіе, ереси и секты, уловляя неопытныхъ и колеблющихся въ православіи чадъ церкви Христовой въ сѣти всевозможныхъ заблужденій, — пастырямъ словеснаго стада Христова слѣдуетъ, наконецъ, проснуться отъ продолжительной духовной спячки, страхнуть съ себя кошмаръ непростительнаго и позорнаго равнодушія и бездѣтельности въ сферѣ своего пастырскаго служенія, и, затѣмъ, смѣло и бодро встать на защиту Св. вѣры и церкви.

Главнымъ и незамѣнимымъ орудіемъ для борьбы съ многочисленными врагами православія, несомнѣнно, является церковная проповѣдь. Но это великое дѣло церковнаго учительства требуетъ отъ лицъ, облеченныхъ рысо-кимъ и священнымъ званіемъ пастыря и руководителя словесныхъ овецъ, особенной внимательности, напряженной энергіи и тщательной подготовки, ибо это дѣло святое, Божіе, а Божьяго дѣла нельзя вести кое-какъ, съ небреженіемъ и холоднымъ равнодушіемъ.

Что-же, однако, требуется для того, чтобы проповѣдь имѣла надлежащее, благотворное дѣйствіе и вліяніе на слушателей, и, по возможности, достигала бы своей высокой цѣли?

Въ настоящее время всюду можно встрѣтить достаточное количество проповѣдниковъ, которые выступаютъ съ своими рѣчами и проповѣдями на всевозможные случаи и поразличнымъ поводамъ. Къ сожалѣнію, не всѣ проповѣдники проявляютъ одинаковые плоды своей просвѣтительной дѣятельности: Проповѣди многихъ изъ нихъ, хотя и блещутъ краснорѣчіемъ и ораторскимъ искусствомъ, однако-же, нисколько не трогаютъ сердце и душу слушателей и рѣшительно не приносятъ имъ ожидаемой пользы, являясь, по выраженію апостола, *какъ мѣдь звенящая или кимвалъ бряцающій*. (1 Кор 13, 1).

Обыкновенно говорятъ, что если проповѣдникъ желаетъ быть достойнымъ служителемъ церковнаго слова, онъ долженъ основательно ознакомиться со всѣми существующими способами и приѣмами церковнаго краснорѣчія, съ каковою цѣлью необходимо изучить особую науку, извѣстную подъ именемъ гомилетики и имѣющую своею спеціальною задачею — наученіе проповѣдническому искусству.

Нельзя отрицать, что гомилетика дѣйствительно служитъ прекраснымъ пособіемъ для проповѣдническаго искусства каждаго пастыря церкви, въ особенности, если она соединяется съ практическими приѣмами и упражненіями въ проповѣданіи слова Божія. Однако-же, одного теоретическаго изученія проповѣдническаго искусства еще далеко не достаточно, чтобы сдѣлаться при-

вѣрнымъ, вліятельнымъ проповѣдникомъ, поученія котораго не только слушались бы съ захватывающимъ интересомъ и вниманіемъ, но и производили бы благотворное дѣйствіе на умы и сердца молящихся. Гомилетика даетъ лишь внѣшнюю обработку или, такъ сказать, полировку языка оратора, а также заботится о томъ, чтобы проповѣдь по своему внѣшнему построению, изложенію и логической послѣдовательности имѣла характеръ образцоваго литературнаго произведенія. Но она рѣшительно не даетъ внутренней, духовной силы проповѣдническому слову, того небеснаго благодатнаго огня, который является единственнымъ и самымъ вѣрнымъ признакомъ дѣйственности и спасительности проповѣди, какъ истиннаго слова Божія.

Далѣе, нѣкоторые находятъ однимъ изъ важныхъ условій, усиливающихъ успѣшность и дѣйственность церковной проповѣди—живое, импровизованное слово, или устную проповѣдь.

Нельзя не согласиться, что устная проповѣдь, представляя собою живую бесѣду пастыря съ пасомыми, имѣетъ высокое достоинство и несомнѣнное преимущество предъ тѣми поученіями, которыя произносятся по тетрадкѣ или даже по книгѣ. Несовершенство этого послѣдняго способа проповѣданія слова Божія съ достаточной ясностію и очевидностію усматривается уже изъ того обстоятельства, что проповѣдникъ, привыскій съ церковной кафедры говорить только по книгѣ или по тетрадкѣ, во время произнесенія проповѣди иногда не рѣшается даже глаза своихъ оторвать отъ тетрадки и устремить на паству, опасаясь, какъ бы не сбиться или не ошибиться; отсюда рѣчь выходитъ сухой, монотонной или искусственно развязной и не производитъ надлежащаго вліянія на слушателей. Между тѣмъ, тотъ же проповѣдникъ, когда выступитъ съ церковной кафедры съ живымъ, импровизованнымъ словомъ, произведетъ, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо лучшее впечатлѣніе, особенно, если онъ владѣетъ открытымъ, свободнымъ словомъ, и безъ всякаго смущенія и затрудненія раскрываетъ предъ слушателями основныя истины христіанскаго вѣро- и нраво-ученія. Но, справедливость требуетъ сказать, что далеко не каждый импровизаторъ можетъ съ должнымъ достоинствомъ и успѣхомъ вести свое проповѣдническое дѣло. Есть такіе проповѣдники-импровизаторы, которые заботятся только о томъ, чтобы своею „живою“ проповѣдью произвести лишь внѣшній эффектъ и „импровизація“ которыхъ представляетъ собою ничто иное, какъ неудачный подборъ трескучихъ, и хотя иногда и красивыхъ, но безеодержательныхъ фразъ, которыя, разумѣется, никоимъ образомъ не могутъ производить плодотворнаго вліянія на сердца слушателей. Такимъ ораторамъ мѣсто не на церковной кафедрѣ, а на

какихъ-нибудь соборищахъ людей, отличающихся подобнымъ же пустозвонствомъ.

Немалое значеніе въ дѣлѣ церковнаго учительства имѣетъ также образованіе проповѣдника, въ особенности же знаніе имъ богословскихъ наукъ, раскрывающихъ догматическое и нравственное ученіе святой православной церкви, а также знаніе священнаго писанія и свято-отеческой литературы. Безъ этихъ знаній нельзя и быть хорошимъ проповѣдникомъ. Впрочемъ, одно знаніе и образованіе далеко еще недостаточно для того, чтобы быть вліятельнымъ и авторитетнымъ проповѣдникомъ и благотворное дѣйствіе и сила проповѣди на слушателей не всегда измѣряются всестороннимъ образованіемъ и обширными знаніями въ области богословія. Нерѣдко случается, что проповѣдь чловѣка широко и всесторонне образованнаго, при наличіи всѣхъ внѣшнихъ ея достоинствъ, не производитъ на слушателей надлежащаго впечатлѣнія и по своей дѣйственности далеко уступаетъ неискусному, но глубоко сердечному и искреннему слову простеца.

Очевидно, здѣсь требуется нѣчто иное, что придавало бы церковной проповѣди характеръ жизненности, дѣйственности и несомнѣнной плодотворности.

По нашему глубокому убѣжденію, главнымъ, и, можно сказать, единственнымъ условіемъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества является глубокое религіозное настроеніе, которымъ проникаются душа и сердце проповѣдника въ моментъ произнесенія имъ того или иного поученія и которое (религіозное настроеніе) сквозитъ въ каждомъ словѣ и выраженіи послѣдняго. Произносая проповѣдь или импровизованное слово, всецѣло проникнутое глубокимъ религіознымъ чувствомъ, проповѣдникъ ни на минуту не забываетъ, что его грѣшными устами говоритъ Самъ Богъ, что онъ произноситъ не свое, а Божественное слово, взятое или изъ Евангелія, или изъ другой какой-либо священной книги. Такимъ образомъ, душа проповѣдника полна высокой любви и вѣры въ Бога, въ силу чего и самая проповѣдь имѣетъ своею цѣлію величіе и славу Божию и спасеніе ближнихъ. Каждому проповѣднику, говоритъ извѣстный русскій гомилетъ о. Тихоцкій, „надо запастись богатствомъ Духа Божія. Пастырь-проповѣдникъ не актеръ. Его слово—огонь и свѣтъ, а для этого надо, чтобы у него самого прежде всего сердце горѣло любовью къ Богу, къ людямъ, къ Божіей правдѣ и къ его немощной паствѣ. Чего нѣтъ въ себѣ, того нельзя дать другимъ. Нашимъ пастырямъ нужна, прежде всего, обработка собственной души, а не обработка ораторскаго языка. Сердцу можно только говорить сердцемъ“. Вотъ

эта-то великая нравственная благодатная сила, которою проникается истинный проповѣдникъ и которая также лежитъ въ основѣ произносимаго имъ поученія, и служить, какъ мы уже сказали, главнымъ условіемъ успѣшности церковнаго учительства.

На это свойство проповѣди указываетъ и св. ап. Павелъ, когда говоритъ, что *„Слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человеческія премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2. 4)“*. Это значитъ, что убѣдительность христіанской проповѣди заключается не во внѣшней красотѣ и изящности изложенія и не въ діалектическихъ тонкостяхъ, а въ проявленіи духа и нравственной силѣ и вліяніи проповѣдника. Эта нравственная благодатная сила, проникающая духовное существо проповѣдника и отражающаяся на его проповѣдническомъ словѣ, — это религіозное настроеніе пріобрѣтается исключительно добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ служителей слова. При этомъ, весьма важное значеніе для авторитетности и жизненности проповѣди имѣетъ примѣръ нравственной, безупречной жизни проповѣдника, вслѣдствіе чего проповѣдь высоко-нравственнаго, добродѣтельнаго оратора производитъ на слушателей болѣе сильное дѣйствіе, чѣмъ проповѣдь человѣка, далеко не отличающагося этими качествами. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, представляя въ Своемъ лицѣ высокій идеалъ истиннаго учителя и проповѣдника, заповѣдалъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви, проникаться святою богоугодною жизнію, чтобы служить высокимъ авторитетомъ и примѣромъ нравственной жизни для всѣхъ людей. Вотъ эти священные слова: *„такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ“*. (Мат. 5. 16)*.

Благодаря этимъ то высокимъ нравственнымъ качествамъ, которыя воплощаютъ въ своей жизни и дѣятельности нѣкоторые люди, отличающіеся богоугодною жизнію, объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что какой-нибудь пустыльникъ, не получившій теоретическаго образованія, но снискавшій авторитетъ среди народа святостію своей жизни, когда произноситъ простое безыскусственное слово, положительно покоряетъ и побуждаетъ сердца своихъ слушателей, которые, буквально, вливаются своими глазами въ лицо импровизированнаго оратора, тщательно стараюсь не проронить ни одного слова, сказаннаго имъ. Но, эта нравственная руководящая сила Божія дается отъ Бога не всѣмъ людямъ, а лишь тѣмъ, которые сохраняютъ сердце свое чистымъ и неприкосновеннымъ отъ всего сквернаго, дурного, без-

нравственнаго и, которые непрестанно молят и просят Господа о дарованіи имъ этой великой благодатной силы, стараюсь въ то же время святостію своей жизни заслужить сего высокаго небеснаго дара. *З—скій.*

Съ всероссійской церковно-школьной выставки.

(Отъ собственнаго спеціального корреспондента.)

Посѣтивши всероссійскую церковно-школьную выставку въ Петербургѣ, я намѣренъ познакомить читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ этой выставкой въ самыхъ общихъ чертахъ. Да иначе и нельзя. Для подробнаго описанія выставки потребуется написать цѣлую книгу. Уже одинъ каталогъ, убористо-напечатанный на 30 печатныхъ листахъ, изъ котораго видно, что на выставку представлено экспонатовъ болѣе, чѣмъ отъ 2. 200 экспонентовъ, свидѣтельствуетъ, какой обильный матеріалъ размѣщенъ на выставкѣ.

Выставка помѣщается въ громадномъ зданіи Училищнаго Совѣта и занимаетъ 2 этажа. Для нея отведено 12 комнатъ.

Посѣтитель прежде всего попадаетъ въ комнату издательской комиссіи. Здѣсь собраны всѣ изданія комиссіи училищнаго совѣта: учебники, книги для внѣкласснаго чтенія и справочники, карты Палестины и древняго міра, а также наглядныя пособія по преподаванію Закона Божія, исторіи, русскаго языка, ариѳметики, географіи, естествовѣдѣнія, приобретаемыя издательской комиссіей отъ частныхъ издателей и высылаемыя въ церковныя школы согласно требованіямъ заказчиковъ. Книги и пособія хорошо расположены; всякій имѣетъ возможность ознакомиться съ ними, и это тѣмъ болѣе, что тутъ, какъ и вездѣ на выставкѣ находится дежурный, который охотно объясняетъ всякому интересующемуся все, что только ни спросишь. На другихъ выставкахъ часто публика не получаетъ всего того, что могла бы получить отъ недостатка „толмачей“. На церковной выставкѣ такихъ „толмачей“ много: въ каждой комнатѣ по нѣскольку. Особенно важно то, что многіе изъ этихъ „толмачей“ пріѣзжіе дѣятели церковной школы. Побывавши на выставкѣ нѣсколько разъ (въ одинъ разъ можно вынести лишь поверхностное знакомство) и, побесѣдовавъ съ пріѣхавшими дѣятелями церковной школы, можно приобрести основательное знакомство съ послѣдней. Выставка безусловно имѣетъ громадное значеніе особенно для самихъ съѣхавшихся дѣятелей церковной школы. Здѣсь они воочію увидятъ и узнаютъ отъ своихъ соратниковъ, въ какой епархіи, какъ поставлено дѣло, какіе недостатки въ ихъ школахъ, могутъ потомъ воспользоваться тѣмъ, что есть хорошаго въ каждой епархіи.

Изъ наглядныхъ пособій особенное вниманіе обращаетъ на себя модель церкви на станціи „Борки“, сдѣланная учениками церковной школы одной изъ центральныхъ губерній. Модель эта разбирается и, по словамъ священника, послѣдшаго ее, служить ему нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи 3. Божія Модель исполнена очень хорошо. Тутъ же помѣщается подъ стекломъ въ миниатюрѣ вся обстановка класса церковной школы, сдѣланная учениками церковной школы Верхотурскаго уѣзда. Весьма интересны также пособія для нагляднаго обученія, сдѣланныя учениками инородческихъ школъ; предметы домашняго обихода и проч.

Во второй комнатѣ нижняго этажа помѣщаются очень интересныя и хорошо исполненныя діаграммы и картограммы, касающіяся церковной школы и даже министерской. „Толмачи“ безпрестанно, держа въ рукахъ палочки, объясняютъ публикѣ діаграммы. Здѣсь публика получаетъ наглядное представленіе, какъ о настоящемъ положеніи церковной школы, такъ и объ исторіи ея. Признаться, эта комната произвела на меня тягостное впечатлѣніе. Я до сихъ поръ не могу вспомнить безъ содроганія о 2.995 учащихъ церковной школы, получающихъ въ годъ менѣе 60 рублей; есть учащія, помнится, въ Гродненской губерніи, получающіе 24 рубля въ годъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о положеніи церковной школы въ цифрахъ сообщу потомъ. Кромѣ діаграммъ и картограммъ по всей Россіи, а также и по нѣкоторымъ епархіямъ, въ этой же комнатѣ лежатъ отчеты отдѣленій со всей Россіи, послужившіе матеріаломъ для составленія діаграммъ. Нашель отчеты отдѣленій Пермской епархіи, лежащіе въ одной папкѣ. Раскрываю. Вижу и отчетъ Пермскаго отдѣленія, мало отличается отъ другихъ: лишь знакомыя подписи и названія школъ.

Перехожу во второй этажъ. Здѣсь въ III—V комнатахъ: отдѣлъ одноклассныхъ, двухклассныхъ школъ и школъ грамоты; въ VI—бюро выставки; въ VII и VIII—второклассныя и церковно—учительскія школы; въ IX—инородческія школы; въ X—административный отдѣлъ (школьные дѣтели и организація управленія), въ XI—литература по церковно—школьному дѣлу (журналы, брошюры, указатели статей, сборники); въ XII—вышкольное образованіе (воскресныя школы, чтенія, бібліотеки, хоры, оркестры) и собраніе образцовъ письменныхъ работъ.

Уже одинъ этотъ голый перечень указываетъ, какой богатый матеріалъ собранъ на выставкѣ, Я не буду останавливаться на каждомъ отдѣлѣ, укажу лишь на то, что болѣе бросилось въ глаза.

Надо сказать, что каждая епархія занимает на выставкѣ мѣсто до 1 1/2 сажень; на этомъ пространствѣ отъ каждой епархіи и выставлено все наиболѣе замѣчательное въ ея церковныхъ школахъ.

Изъ выставленныхъ предметовъ подавляющее большинство рукодѣлія. Выставка можетъ даже произвести на челоѣка, незнакомаго съ церковной школой, такое впечатлѣніе, что будто бы въ послѣдней-главное вниманіе обращено на рукодѣліе. Такъ много на выставкѣ разнаго рода полотенецъ, ковровъ, скатертей, рубашекъ и т. п. Отъ нѣкоторыхъ епархій вывѣшаны ризы, воздуха, вышитые и художественно раскрашенные. Посмотришь на отдѣлъ Пермской епархіи. То же самое. Богородицкая школа съ ея профессиональными классами подавляетъ нѣсколько предметовъ, выставленныхъ другими школами. Тутъ вы увидите и альбомъ рукодѣлій Богородицкой школы и самыя рукодѣлія, и снѣжки съ Богородицкой школы. Отъ другихъ же школъ я видѣлъ лишь нѣсколько фотографій да ученическія тетради.

Посмотрѣть рукодѣлія по губерніямъ очень интересно: рукодѣлія представляютъ изъ себя богатѣйшій этнографическій матеріалъ. Конечно, наибольшій интересъ представляютъ рукодѣлія, выставленныя инородческими школами, начиная съ кавказскихъ и кончая дальне-восточными. Школами выставлены не только разныя ковры, скатерти и т. под., но цѣлые костюмы инородцевъ. Есть даже куклы, наряженныя въ осетинскіе костюмы. Многочисленныя же фотографіи, на которыхъ сняты инородческія школы, характерныя сцены, группы учениковъ инородцевъ съ учителями и т. д., дополняютъ ваше знакомство съ инородческой школой. Да и „толмачи“ не дремлютъ. Они всегда къ услугамъ. Мало того, всякій желающій болѣе основательно ознакомиться съ инородческой школой, какъ и съ русской, можетъ обратиться къ историческимъ очеркамъ отдѣльныхъ школъ. Въ этихъ очеркахъ можно почерпнуть богатѣйшій матеріалъ изъ исторіи церковной школы, между прочимъ о самоотверженныхъ подвигахъ скромныхъ тружениковъ церковной школы. Такъ, напримѣръ, многія учительницы занимаются безплатно рукодѣліемъ съ дѣвочками и кромѣ того еще находятъ возможнымъ изъ своего скромнаго жалованья пріобрѣтать швейныя машинны и даже матеріалъ для работы, что свидѣтельствуетъ о горячей преданности дѣлу этихъ скромныхъ труженицъ. А одинъ священникъ въ Сибири при постройкѣ школы даже самъ возилъ бревна и пр.

Кромѣ рукодѣлій отъ нѣкоторыхъ епархій выставлены рисунки учащихся церковныхъ школъ по большей части самоучекъ. Нѣкоторые рисунки свидѣтельствуютъ о незаурядныхъ способностяхъ этихъ самоучекъ-дѣтей народа.

Въ художественномъ отношеніи, конечно, наибольшаго вниманія заслуживаютъ работы ученицъ Свято-Владимірской С. Петербургской женской церковно-учительской школы изъ класса живописи и иконописи подъ руководствомъ академика А. Н. Новосильцева. Отъ этой школы выставленъ цѣлый иконостасъ, нѣсколько женскихъ головокъ и много рисунковъ углемъ и аквалерью. Этой же школой выставлены пособія по пѣнію, а также программы музыкальныхъ вечеровъ за 11 лѣтъ—своего рода исторія постановки пѣнія въ этой школѣ.

Здѣсь нельзя умолчать о томъ, что каждою епархіей присланы письменныя работы дѣтей: по чистописанію, славянскому письму, диктовкѣ, сочиненію. При этомъ на каждой тетради каждаго учащагося написано, сколько ему лѣтъ, сколько времени онъ обучался, такъ что на основаніи этихъ свѣдѣній можно легко ознакомиться, какъ успѣшно идетъ обученіе въ школахъ той или иной епархіи.

Изъ работъ мужскихъ церковныхъ школъ обращаютъ вниманіе столярныя (есть вѣялки, игрушки, упомянутыя модели—наглядныя пособія), слесарныя и даже шорныя работы.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., въ Будаевской второклассной, Кіевской епархіи, ученики обучаются пчеловодству, какъ теоретически, для чего имѣется въ школѣ много наглядныхъ пособій и книгъ, такъ и практически, для чего при школѣ имѣется пасѣка. Плоды плодотворны. 70% окончившихъ эту школу имѣютъ свои пасѣки. Объясненія на выставкѣ дастъ всѣмъ желающимъ учитель этой школы. Публика съ большимъ интересомъ осматриваетъ ульи и др. принадлежности пчеловодства и выслушиваетъ объясненія.

Въ заключеніе упомянемъ объ административномъ отдѣлѣ. Здѣсь собраны портреты почившихъ дѣятелей церковныхъ школъ. Тутъ вы увидите портреты и Императора Александра III, и К. П. Побѣдоносцева, и многихъ архіереевъ, и Рачинскаго. Тутъ вы увидите и снимки съ картинъ Богданова-Вѣльскаго, на которыхъ изображенъ Рачинскій. N.N.

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, частн., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, дог-
вора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Олмисевичъ.

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢТЬ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч., синодальныхъ изданій на Комиссію изъ Синодаль-
ной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему
адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., д № 62.

Магазинъ и Мастерская

МАСТЕРА

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на
церкви, иконостасы и живописныя работы, золочение и посе-
ребрение старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы
и заключенія условій.

— ≡ ≡ ≡ ≡ ≡ — **Центральная** — ≡ ≡ ≡ ≡ ≡ —

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАНА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д., № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптечекъ

высылается бесплатно.

ВЪ Г. ПЕРМИ
ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА
СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

врача фишмахъ.

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебное примѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ болѣзныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45.
Телефонъ № 365.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

по Красноуфимской ул., д. Грибушинныхъ,

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНА

ПАРЧА, ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

извѣстныхъ Московскихъ фирмъ

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ЧИСТОЕ ЛАМПАДНОЕ МАСЛО, ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Краткій историческій очеркъ жизни и дѣятельности церковныхъ-школъ въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда. 2. Къ вопросу объ условіяхъ успѣшнаго и плодотворнаго проповѣдничества. 3. Съ всероссійской церковно-школьной выставки. 4. Объявленія.