

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября № 22. 1862 года.

Содержаніе Вѣдомостей: I., Распоряженія Св. Синода и II.; Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Слово въ день введенія во храмъ Пресв. Владичицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Историко-Статистическое описаніе Подольской Епархіи. Краткія свѣдѣнія о настоятеляхъ Саято—Троицкаго, что надъ Збручемъ, заштатнаго монастыря. Нѣсколько словъ о катихизическихъ поученіяхъ. Приливъ и отливъ Празднованіе тысячелѣтія Россіи крестьянами села Дорожники Балтскаго уѣзда. Объявленіе объ изданіи въ 1862—1863 году журнала „Духъ Христіанина.“

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СІНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ разрѣшеніе представленія Епархіальнаго Начальства отъ 17 минуваго Августа за № 14069, о промѣнѣ церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, — указомъ отъ 28 минуваго Сентября за № 3542, далъ знать, что возбужденный нынѣ Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросъ, объ ограниченіи и обмѣнѣ церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, въ случай, когда эта мѣра окажется необходимою при разверстаніи земель, поступающихъ, на основаніи по—оуженій 19 Февраля 1861 года, въ надѣль крестьянамъ и остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика

былъ уже въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода въ Іюль текущаго 1862 года, по случаю сообщенныхъ оному соображеній по сему предмету Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и постановленныя Министромъ, по сношенію съ Святейшимъ Синодомъ, правила, по упомянутому предмету, по надлежащемъ ихъ утвержденіи **ВЫСОЧАЙШЕЮ** властію, чрезъ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, будутъ своевременно сообщены, кому слѣдуетъ, для надлежащаго руководства, въ потребныхъ случаяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по просьбамъ временно обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Приказали: Принимая въ соображеніе, что по смыслу 1575 ст. Т. IX зак. сост. Свода 1857 г., метрическія свидѣтельства выдаются изъ Консistorій безпрепятственно всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ свободнымъ состояніямъ, и что за силою Всемилостивѣйшаго Манифеста 19-го Февраля 1861 года, бывшіе помѣщичьи крестьяне и дворовые люди вышли изъ крѣпостной зависимости, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярными указами по Духовному вѣдомству, что вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ и дворовымъ людямъ должны быть выдаваемы, по ихъ просьбамъ, установленныя въ приведенной 1575 ст. т. IX метрическія свидѣтельства, согласно примѣчанію къ этой статьѣ, во всѣхъ случаяхъ, въ какихъ оныя могутъ быть испрашиваемы; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Октября 9 дня 1862 года.

— Опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 4 истекшаго Октября положено: Ректоромъ и профессоромъ Богословія въ Астраханскую Семинарію опредѣлить Инспектора Подольской Семинаріи Архимандрита

Января, съ назначеніемъ его и Настоятелемъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго заштатнаго монастыря.—
(Церков. Лѣт. 20 Октября 1862 года)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Такъ какъ многіе изъ священниковъ вступаютъ отъ своего имени къ Епархіальному Начальству съ репортами о разныхъ предметахъ, напр. по дѣламъ церковнымъ, объ отводѣ кладбищъ въ извѣстномъ приходѣ, съ донесеніемъ о поступкахъ причетниковъ и проч. а между тѣмъ сіе противно порядку и закону; то дается знать кому слѣдуетъ, что священники не посредственно не должны входить къ Епархіальному Начальству съ репортами, въ какихъ-бы то случаяхъ ни было, даже по церковнымъ дѣламъ, такъ какъ на это есть Благочинные, которые завѣряютъ основательность доноса и ходатайства священниковъ.

—Въ слѣдствіе ходатайства Подольскаго Семинарскаго Правленія отъ имени его Высокопреосвященства о назначеніи семейству покойнаго Ректора и учителя Шаргородскаго духовнаго училища, Протоіерея Матѳея Гадзинскаго пенсіи и единовременнаго пособія, въ количествѣ годоваго оклада жалованья, г. исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Князь Урусовъ, отношеніемъ своимъ отъ 28 минувшаго Сентября № 7360 увѣдомилъ его Высокопреосвященство, что Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго предложено было содержаніе помянутаго отношенія его Высокопреосвященства, имѣя въ виду съ одной стороны, что, на основаніи устава о пенсіяхъ, по духовно-училищному вѣдомству, семейство умершаго Ректора и учителя Шаргородскаго духовнаго училища, Протоіерея Гадзинскаго за 32-хъ лѣтнюю духовно-училищную службу, имѣетъ право на полученіе въ пенсію одного изъ тѣхъ, окладовъ, какіе получалъ Гадзинскій на службу при учили-

щъ, то есть ректорскаго и учительскаго, а съ другой стороны, что одинъ изъ сихъ окладовъ, составляющій 150 р. 15 к. с. въ годъ, не можетъ обезпечить вдову Гадзинскую съ многочисленнымъ ея семействомъ состоящимъ изъ 9-ти человекъ, тѣмъ болѣе, что послѣ покойнаго, не осталось никакого состоянія, ни даже дома, въ которомъ можно было бы жить опредѣленіемъ отъ 12 минувшаго Юля, постановилъ: подвергнуть участь означеннаго семейства **МОНАРШЕМУ** милосердію, и испросить **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА** соизволеніе на назначеніе вдовѣ Гадзинской съ дѣтьми въ пенсію обоихъ окладовъ жалованья, производившихся покойному по Ректорской и учительской должностямъ, въ количествѣ 300 р. 30 к. с. въ годъ. Что же касается ходатайства Его Высокопреосвященства о выдачѣ вдовѣ Гадзинской, сверхъ пенсіи еще единовременнаго пособія, имѣя въ виду, что пенсіоннымъ уставомъ (ст. 129 З т.) воспрещено выдавать таковыя пособія тѣмъ семействамъ, коимъ назначены будутъ пенсіи, Св. Синодъ заключилъ: въ случаѣ воспослѣдованія **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на назначеніе семейству Протоіерея Гадзинскаго въ пенсію обоихъ окладовъ, ходатайство Его Высокопреосвященства о выдачѣ сему семейству единовременнаго пособія оставить безъ послѣдствій.

ГОСУДАрь ИМПЕРАТОРЪ, согласно вышележенному опредѣленію Св. Синода въ 17 день Сентября текущаго года, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ: „семейству Протоіерея Гадзинскаго, состоящему изъ вдовы съ девятью несовершеннолѣтними дѣтьми, безъ пріюта и всякихъ средствъ къ существованію, назначить въ пенсію полныя оклады покойнаго—ректорскій и учительскій, въ количествѣ трехъ сотъ рублей тридцати коп. въ годъ, изъ духовно—учебнаго капитала.

Разрѣшена пастройка новой деревянной церкви въ с. Побоянкѣ Ушицкаго уѣзда 19 истекшаго октября и сего же числа дозволено перестроить церковь въ с. Ставчинцахъ Проскуровскаго уѣзда.

—Разрѣшено освятить новыя церкви: 24 истекшаго Октября въ с. Чаплѣ Лѣтчевскаго уѣзда, и 26-го того же мѣсяца въ с. Козодавинцахъ Ущицкаго уѣзда.

Могилевскаго Николаевскаго Собора священникъ Савва Ящинскій 20 минувшаго Сентября опредѣленъ духовникомъ въ 1-й округъ благочинія.

Священникъ предградя г. Могилева Неміи Михаилъ Видуль, по болѣзни и старости лѣтъ, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, тогоже числа, состоявшій при Каменецкомъ кафедральномъ Соборѣ священникъ Павелъ Вартиинскій.

Безиѣстный священникъ Даниль Городецкій 17 Октября опредѣленъ наблюдающимъ въ с. Лупулову Балтскаго уѣзда.

Ущицкаго уѣзда приходъ с. Писецъ съ церковнымъ причтомъ 20 Октября перечисленъ изъ 1-го въ 4-й округъ благочинія.

—Балтскаго уѣзда церковнымъ старостамъ селеній: Грузькой крестьянину Ѳедору Кравчуку, Люшневатой однодворцу Харлампію Яспицкому, Каменной Кирицы крестьянину Данилу Чоповому, Таужной Клименту Лихенко и Синекъ Петру Кучеренко, за долговременную и усердную ихъ службу въ должностяхъ церковныхъ старостъ, заботливость объ умноженіи свящой прибыли и собственныя пожертвованія въ церкви денегъ, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность съ выдачею имъ похвальныхъ листовъ.

—Балтскаго уѣзда с. Новоселки священникъ Григорій Качуровскій умеръ 19 минувшаго Сентября.

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВО ХРАМЪ ПРЕСВ. ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЯ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДѢВЫ МАРІИ.

Днесь собори вѣрныхъ сошедшеся духовнѣ да торжествуемъ, и Богоотроковицу Дѣву и Богородицу въ храмѣ Господень приводиму благочестію восхвалимъ, предѣизбранну отъ всѣхъ родовъ въ обиталище всѣхъ Царя, Христа и Бога;.... печаль всю отложивше спосльдствуютъ Матери Бога бывающей и радости міра Ходатаиць.

Стих. на стих. 4-я.

Такъ призываетъ насъ Св. Церковь къ духовному торжеству и славословію Пресв. Дѣвы Маріи, совершая память честнаго Ея введенія во храмъ. И мы уже исполнили половину сего призыва Св. Церкви. Сошедшеся въ храмъ и совершая празднество въ честь Богоматери, мы, конечно не тѣломъ и устами только, но душою и сердцемъ участвуемъ въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ и благохваленіяхъ Пресв. Дѣвы Маріи. Остается исполнить и другую поло-

ину призыва св. церкви: *спосльдствовать Матери Бога.*

Воставши Маріимъ иде въ горняя со тщаніемъ (Лук. I, 39), замѣчаетъ Св. Евангелистъ о путешествіи Матери Божіей въ нагорную страну къ родственницѣ своей Елисаветъ. Тоже можно сказать о той горней высотѣ нравственныхъ совершенствъ, на которую со тщаніемъ взошла Пресв. Дѣва Марія. Она взошла превыше Пророковъ и Апостоловъ, Мучениковъ и всѣхъ Праведниковъ; содѣлалась честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ. Но да несмущаетъ нашу косность эта пренебесная высота! Мать Божія, будучи лѣствицею, Іаковомъ провидѣнною, по которой Сынъ Божій низшелъ съ небесъ и содѣлался Сыномъ человѣческимъ, въ обстоятельствахъ и нравственныхъ совершенствахъ Своей жизни представила такъ же лѣствицу, по которой мы можемъ взойти на небо и содѣлаться чадами Божіими.

Послѣдуемъ же по этой лѣствицѣ благоговѣйною мыслию при руководствѣ свящ. преданія.

Первую степень въ лѣствицѣ жизни Богоматери составляетъ раннее посвященіе Ея на служеніе Господу. Преданіе сказуетъ, что Св. Праведные Іоакимъ и Анна, изъ глубокой признательности къ Господу Богу, отъявшему поношеніе ихъ неплодства, дали обѣтъ посвятить Господу рожденное отроча. Немедля исполненіемъ своего обѣта они Пречистую Отроковицу Дѣву Марію, посвятили въ трехлѣтнемъ Ея возрастѣ на служеніе Господу. Ни нѣжность юнаго возраста, ни привязанность къ родителямъ невоспрепятствовали Св. Отроковицѣ, заранѣе приготовляемой благодатию Божіею къ высокому Ея назначенію, такъ рано посвятить Себя, какъ жертву непорочную, Господу.

Какой, Бр., поучительный образецъ для всѣхъ насъ! И во 1-хъ Родители и тѣ, коимъ промыслъ ввѣрилъ воспитаніе юношества! Поревнуйте примѣру Св. Богоотецъ Іоакимъ

и Анны. Самое лучшее наследіе, какое можетъ ваша любовь оставить своимъ чадамъ и питомцамъ,—это вюреніе въ юныхъ умахъ и сердцахъ ихъ правилъ вѣры, благочестія и страха Божія. Въ юной душѣ, какъ на мягкомъ воскѣ, весьма удобно и глубоко можетъ напечатлѣться все доброе и святое.

Юноши! послѣдуйте примѣру Св. Богоотроковицы. Пусть счастливѣйшіе дни вашей жизни, дни дѣтства и юности будутъ посвящены Богу. Пусть первая мысли раскрывающагося разума освящены будутъ познаніемъ Бога: *безвѣстная и тайная премудрости Божіей*, такъ часто скрывающіяся *отъ премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего*, открываются младенцамъ. Пусть непорочные начатки вашей жизни—дѣтское незлобіе, простота и кротость освящены будутъ любовью къ Богу и Спасителю нашему. Пусть крепость и бодрость юношеская, огражденная страхомъ Божіимъ, посвятятся на служеніе Господу.

Да неоставятъ безъ вниманія ранняго и всецѣлаго посвященія Богу Пресв. Д. Маріи и тѣ изъ насъ, которые отлагаютъ свое обращеніе къ Богу на послѣдніе дни своей жизни, которые мечтаютъ посвятить покаянію дни своей старости, или послѣдніе останки угасающей жизни, ненужной уже міру. Можетъ ли быть тогда пламенная любовь къ Богу въ сердцѣ, изсушенномъ страстями? Благовременно ли тогда начинать истинную жизнь, когда жизнь станетъ угасать и прекращаться? *Аще приведете слѣпо на жертву, не зло ли?* вопрошалъ некогда Господь израильтянъ, *и аще приведете хроло или недужно, то не зло ли? Приведи е князю Твоему, сѣда приметъ е? Егда приму ихъ отъ рукъ вашихъ? глаголетъ Господь Вседержитель* (Мал. I, 8, 13).

Вторая ступень въ лѣтвицѣ жизни Богоматери, или лучше продолженіе первой составляетъ воспитаніе Ея въ храмѣ, Посвященная на служеніе Господу Пресв. Дѣва съ достію вошла въ храмъ; бывъ поставлена, какъ сказуетъ

преданіе, на первой ступени храмоваго входа (имѣвшаго 15 ступеней) она съ восторгомъ взошла на самую высочайшую степень. Предъуготовляемой отъ сложенія міра въ обиталище всѣхъ Царя, Свят, отрасли Св. корне Іессева, изъ котораго имѣлъ произрасти Жезль и Цвѣтъ отъ него—Христось, нужно было произрастать у самыхъ источниковъ благодати. Одушевленному Кивоту Божію, имѣвшему быть селеніемъ Бога—Слова нужно было воспитываться предъ сѣннимъ ковчегомъ, бывшимъ образомъ грядущихъ благъ. И Пресв. Отроковица. Первосвященникомъ Захаріемъ, провидѣвшимъ высокое Ея назначеніе, введена была въ самую внутреннюю Скипію, называемую—Святая Святыхъ, гдѣ былъ Кивотъ Завета и Херувимы осѣняющіе Олтарь. Тамъ Пресв. Дѣва, имѣя, по назначенію первосвященника, мѣсто для молитвы, часто проводила часы и дни въ постъ и молитвѣ. И такъ образомъ Преч. Богоотроковица въ храмъ Господнемъ содѣлалась сосудомъ исполненнымъ благодати; вошла въ содружество съ Ангелами и потомъ содѣлалась одушевленнымъ храмомъ, вмѣстившимъ въ Себя Бога—Слово.

Бр. Хр., и наше воспитаніе для неба должно совершаться въ храмъ и подъ руководствомъ св. церкви. Намъ, можетъ быть, нѣтъ возможности постоянно обитать въ селеніи Господнемъ, въ храмъ Божіемъ. Покрайней мѣрѣ, сколько можно чаще станемъ посѣщать жилище Спаса и Господа нашего. Пусть духъ нашъ, такъ часто изнемогающій и ожестѣвающій подъ вліяніемъ суеты и горестей житейскихъ, съ радостію спѣшитъ сюда почить въ сродной ему стихіи; пусть сердце стремится сюда оживотвориться росой благодати, такъ обильно изливающейся въ св. храмъ. Воспитаніе наше на земли для неба должно состоять въ возстановленіи и возвращеніи новаго внутренняго нашего челоуѣка по образу Создавшаго и Возсоздавшаго насъ. Но въ храмъ Божіемъ обильная пажитъ для нашего духовнаго челоуѣка представляется и въ Слово Божіемъ, и въ молитвословіяхъ и священнодѣйствіяхъ церкви. Здѣсь же всего удобнѣе можетъ отпечатѣться въ насъ образъ Создателя и Спасителя нашего. Живописьъ тогда только можетъ снятъ и

отпечатлѣть образъ извѣстнаго предмета, когда сей обращенъ будетъ къ нему. Тоже и великій Художникъ и Судья всяческихъ Господь Богъ тогда можетъ возобновить въ насъ черты Своего образа, когда мы сколько можно чаще станемъ обращаться къ Нему мыслию и сердцемъ въ мѣсть особеннаго Его присутствія, т. е. въ храмъ. Сего мало: благоговѣйнымъ посѣщеніемъ храмовъ, участіемъ въ молитвословіяхъ и тайнодѣйствіяхъ церкви, мы можемъ не только *вообразить въ себя Христа* (Гал. 2, 20), но и *вселить Его въ рою въ сердца наша* и содѣлаться живыми храмами Духа Св., поученію Апостола. Да сподобитъ насъ Господь Божь содѣлаться одушевленными храмами Божиими (1 Петр. 2, 5-3), основанными на камнѣ заповѣдей Господнихъ, имѣющими въ себѣ крестъ самоотверженія, на жертвенникѣ сердца выну возносящими жертву хвалы, благодарности и любви къ Господу. Тогда Господь осѣнитъ сей внутренній храмъ нашъ покровомъ благодати, и по непреложному обѣщанію своему придетъ къ намъ и обитель въ насъ сотворитъ (Іоан. 14, 23).

На третьей ступени въ лѣствицѣ жизни Богоотроковицы вниманіе наше привлекаютъ Ея высокія нравственныя совершенства. *Вся слава дщери царици-внутри*, замѣчаетъ державный Пророкъ о лицѣ Богоматери. Здѣсь представляется взору нашему Ея трудолюбіе, поученіе въ законъ Господнемъ, Ея постъ и молитва. Часто уединяясь во Святаѣ Святыхъ, Пресв. Дѣва проводила дни и часы въ молитвѣ и постѣ; въ свободное же время отъ сихъ занятій Она вмѣстѣ съ прочими дѣвами, посвященными на служеніе Господу, занимались рукодѣліемъ.

Опять-какой свѣтлый образецъ для подражанія! Да не покажется кому нибудь изъ насъ трудолюбіе несовмѣстнымъ съ дѣлами благочестія. Напротивъ оно поддерживаетъ ихъ, укрѣпляетъ и возвращаетъ. Молитва и постъ—это два крыла нашей души, на которыхъ она легко и свободно воспаряетъ на высоту небесъ къ престолу благодати. Вы слыша-

ли, бр., пѣснь церкви, огласившую слухъ нашъ и вызывающую насъ къ достойному срътенію рождающагося Спасителя нашего: *Христосъ рождается, славите, Христосъ съ небесъ, срящите, Христосъ на земли, возноситесь.* Какъ же срътить достойно Господи, какъ вознестись отъ земли и отъ земнаго и суетнаго на вебо? молитвою и постомъ. Св. церковь, какъ заботливая мать, благовременно предложла намъ св. постъ, какъ лучшее средство къ достойному срътенію явленія Бога Слова—въ плоти. Будемъ же внимательны къ внушеніямъ церкви и останемся послушными чадами Ея.

Послѣдуемъ еще на высшую степень вѣлѣствицъ нравственныхъ совершенствъ Пресв. Дѣвы Маріи. Здѣсь представляется взору нашему свѣтлое качество Ея дѣвства. Прибывая въ св. храмъ и находясь въ содружествѣ съ Ангелами Пресв. Богоотроковица возжелала Ангелоподобнаго житія. По закону Вѣтхозавѣтному *необычно было непосягати двамъ.* Но Богоотроковица Марія стала выше закона, отказалась отъ всѣхъ тѣхъ надеждъ, о которыхъ ревновали невѣсты и ма ери вѣтхозавѣтнаго Израиля, и первая изъ дѣвъ, по замѣчанію Отцевъ церкви, предпочла дѣвство супружеству, обручивъ Себя Богу, посвятила все существо свое на служеніе Ему. И чистотою души и тѣла привлекла особенное благоволеніе Божіе, обрѣла благодать предъ Господомъ; содѣлалась, по благочестному разумнію учителей церкви, возлюбленнѣйшею Дщерію Бога Отца, Матерію Бога Слова и Невѣстою не невѣстною Духа Святаго.

Христіаниць! поревнуй свѣтлой доблести Приснодѣвы—Маріи, Матери Бога нашего. Если не можешь всю жизнь сохранять дѣвство тѣлесное, (*ибо не вси вльщають словесе сего*, по слову Апостола), если не можешь поревновать Ангелоподобному житію (ибо существа небесныя незнають брачныхъ узъ): то сохрани цѣломудріе души и тѣла, сохрани невинность младенческую вѣрность супружескую, соблюди чистоту души и сердца. Ибо только *чистиі сердцемъ* Бога узрятъ, по слову Спасителя.

Восходя так, образомъ мыслию по лѣствицѣ нравственныхъ совершенствъ Пресв. Дѣвы Маріи мы вошли на высоту небснаго и божественнаго Ея совершенства. Ибо дѣвство не только Ангелоподобное но и Богоподобное совершенство. „Ничто столько не угодобляетъ насъ Богу, какъ чистота и дѣвство,“ говоритъ Св. Григорій Богословъ.

Довольно, бр., и сихъ ступеней для насъ, чтобы взойти на небо и содѣлаться чадами Божиими. Послѣдуемъ же за Матеріею Божіею, по лѣствицѣ Ея совершенствъ. Здѣсь не одни мы будемъ восходить, но Ангелы Божіи, восходившіе и нисходившіе по лѣствицѣ, Патріархомъ Іаковомъ провидѣнной, будутъ содѣйствовать нашему восхожденію. Они, какъ горнія воинства подѣ водительствомъ Взбранной Воеводы Матери Божіей и Матери всѣхъ земнородныхъ, станутъ сохранять отъ преткновеній, отразятъ нападенія властей воздушныхъ.

Вышшая небесъ и Чистшая свѣтлостей солнечныхъ, Владычице и Мати Избавителя!“ Твоего покровя наставленія и водительства, во дни земнаго своего воспитанія для неба, сподоблялись Святые Божіи: Антоній и Феодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Іовъ Почаевскій и безчисленный микъ избранныхъ, теперь предстоящихъ престолу Божию въ горнемъ Сіонѣ. Сподоби и насъ грѣшныхъ Своего заступленія наставленія и руководства въ земной юдоли нашего прешельствія и воспитанія для горняго отечества. Аминь.

С. Е. Струмынскій.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Олощаніе)

Историческое свѣдѣніе о Православныхъ Архіереяхъ, самостоятельно управлявшихъ нынѣшнюю Подольскую Епархіею. Между тѣмъ, по присоединеніи здѣшняго края къ Россіи

въ немъ учреждена Православная Епархія, подъ названіемъ Брацлавской и управление оною поручено *Виктору Садковскому*, Архіепископу Минскому и Изяславскому. Управления сего Архипастыря, ознаменованное обращеніемъ Подольскихъ Уніатовъ къ Православной церкви, продолжалось до 1795 года, съ котораго начинается рядъ Православныхъ Архіереевъ, самостоятельно управлявшихъ нынѣшнею Подольскою Епархією.

Первымъ такимъ былъ:

1.) *Іоанникій* (въ мѣрѣ Никифоровичъ Полонскій), Ордена с. Анны 1-й степени Кавалеръ, изъ Архимандритовъ Московскаго Донскаго Манастыря, рукоположенный въ Епископа Брацлавскаго въ Москвѣ 1795 года Мая 15 дня Въ 1799 году, по переименованіи Брацлавской Губерніи въ подольскую, онъ началъ титуловаться Подольскимъ и Брацлавскимъ, а въ 1801 году Сентября 15 дня пожалованъ Архіепископомъ, въ какомъ санѣ и скончался 1819 года Февраля 7 дня. Тѣло его погребено въ Каменецкомъ Кафедральномъ Соборѣ. Много незабвенныхъ услугъ оказалъ для подольской паствы сей Архипастырь. Вступивши въ управление Епархією въ такое время, когда она носила только имя Православной, онъ съ неутомимымъ терпѣніемъ и ревностію заботился объ исправленіи перешедшихъ къ ней отъ уніи безпорядковъ, и обратилъ строгое вниманіе на возстановленіе церковной дисциплины, которую онъ нашелъ разстроеною. Желая подъ личнымъ надзоромъ воспитать духовное юношество въ духъ православія, онъ устроилъ въ г. Каменцѣ Подольскомъ Семинарію въ домѣ, приобретенномъ для сей цѣли еще при Уніатскомъ Архіепископѣ *Петрѣ Бьянскомѣ*, и кромѣ того учредилъ въ селѣ Приворотѣ въ участкѣ, принадлежащемъ Архіерейскому дому, Приходское училище съ бурсою для бѣдныхъ священноцерковно служительскихъ дѣтей, и предъ своею кончиною завѣщалъ въ пользу Семинаріи билетъ на 10000 рублей ассигнаціями и библіотеку, состоящую большею частію изъ

книгъ духовнаго содержанія. При всей видимой суровости онъ имѣлъ самое доброе сердце, и особенно обезсмертилъ свое имя покровительствомъ вдовъ и сиротъ. Признательная къ своему Архипастырю Подольская паства почтила мѣсто его упокоенія бронзовою доскою въ стѣнѣ на правомъ крылосѣ Каѳедральнаго Собора, на которой, послѣ изображенія знаковъ отличія Архіерейскаго сана, въ краткихъ словахъ изложены его заслуги, оказанныя для церкви и отечества.

2.) *Антоній Соколовъ*, Ордена Св. Анны 1-й степени Кавалеръ, 1819 года, Марта 15 дня изъ Калужскихъ Епископовъ переведенъ на подольскую Каѳедру Архіепископомъ; но въ 1821 гѣду Апрѣля 3 дня за болѣзнию уволенъ на покой въ Воронежскій Задонскій Монастырь, гдѣ и скончался 1827 года Марта 27 дня.

3.) *Ксенофонтъ* (Троепольскій,) Орденовъ Святаго Владимира 2-го класса и св. Анны 1-й степени Кавалеръ, 1821 года Юля 3 дня изъ Владимірскихъ Епископовъ переведенъ въ Подольскую Епархію Архіепископомъ, а 1832 года Генваря 24 дня, за старостию лѣтъ уволенъ на покой въ Коржовецкій (Подольской Епархіи) Рождество Богородичный заштатный Монастырь, гдѣ и скончался 1834 года Мая 4 дня. Сей Архипастырь ознаменовалъ свое управленіе Епархіею благоустройствомъ причта. До сего времени причетники неимѣли постоянныхъ мѣсть, и большею частію, по обыкновенію, существовавшему въ Малороссіи, переходили отъ однихъ церквей къ другимъ, неимѣя на это разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства. Усмотрѣвши такой безпорядокъ въ причтѣ, онъ въ 1828 году повелѣлъ всѣмъ причетникамъ просить для себѣ опредѣленныхъ мѣсть и поличномъ удостовѣреніи въ ихъ способностяхъ, выдавать имъ изъ Консисторіи открытые указы.

4.) *Кириллъ* (*Платоновъ Богословскій*). а.)

5.) *Арсеній* (*Моелвинъ*) нынѣшній Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

а.) Объ этомъ Пресвященномъ Редакція предполагаетъ помѣстить особую статью съ подробными о немъ свѣдѣніями.

6.) *Елпидифоръ (Бенедиктовъ,)* Магистръ Богословія Ордена Св. Анны 1-й степени Кавалеръ, изъ Харьковскихъ Епископовъ Ноября 6 дня 1848 года перемъщенъ Епископомъ въ Подольскую Епархію, откуда Марта 29 дня 1851 года перемъщенъ въ Епархію Вятскую.

7.) *Евсевій (Ильинскій,)* нынѣ экзархъ Грузіи.

8.) *Иринархъ Архіепископъ (Поповъ)* нынѣ управляющій Епархію.

Викарные Епископы Подольской Епархіи. 1836 года въ 9 день Мая, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, учрежденно Викаріатство въ Подольской Епархіи. Викаріямъ Подольскимъ вѣльно именоваться Епископами Винницкими, а мѣстопребываніе имѣть въ Шаргородскомъ первокласномъ Николаевскомъ Монастырѣ, съ управленіемъ онымъ. Первымъ Викаріемъ Подольской Епархіи былъ:

Евгеній изъ Архимандритовъ Минскаго первокласнаго монастыря и Ректоровъ Минской Семинаріи, посвященный въ Епископа Винницкаго Мая 31 дня 1836 года. Умеръ 10 Апрѣля 1841 года. Занимъ слѣдуютъ:

2. *Густинъ* изъ Архимандритовъ Черниговскаго первокласнаго Елецкаго Монастыря и Ректоровъ Черниговской Семинаріи, Юля 20 дня 1841 года рукоположенъ въ Епископа Винницкаго, а 27 Юля 1842 года переведенъ Викаріемъ въ Новгородскую Епархію.

3. *Аванасій* изъ Ректоровъ с.-Петербуржской Академіи 15 Августа 1842 года посвященъ въ Епископа Винницкаго, 13. Генваря 1847 г. назначенъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицинскимъ, а нынѣ Архіепископъ Астраханскій.

4. *Евсевій* изъ Ректоровъ с.-Петербуржской Академіи и Архимандритовъ тамошняго Высоко-петровскаго монастыря

9 Марта 1847 года посвященъ въ епископа Винницкаго, и 19 Декабря 1850 года переведенъ епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

5. *Макарій* изъ Ректоровъ С.-Петербургской Академіи 20 Генваря 1851 года посвященъ въ епископа Винницкаго, бывший потомъ Епископомъ Тамбовскимъ, а нынѣ Архіепископъ Харьковскій.

6. Израиль изъ ректоровъ Кіевской Академіи.

Содержаніе Подольскихъ Викаріевъ. Викаріи Подольскіе по примѣру другихъ Викаріныхъ Епископовъ, до 1842 года получали на содержаніе себя, своей свиты и пѣвчихъ 3825 р. ассигнаціями, но съ 1842 года, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному штату въ 1-й день Генваря сего 1842 г. положено ежегодно отпускать серебромъ:

1. Викаріному Епископу на жалованье, столъ, прислугу и проч.	1300 р.
2. На свиту	700 р.
3. На пѣвчій хоръ	495 р.

Итого 2495 р. с.

Упраздненіе Подольскаго викаріатства

Указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 14 Августа 1861 года № 3195 основаннымъ на ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, викаріатство въ Подольской Епархіи упразднено а вмѣсто его учреждена въ г. Красноярскъ новая архіерейская кафедра, и викаріатство въ Иркутской Епархіи.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Настоятеляхъ Свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, заштатнаго Монастыря, называвшагося прежде Сатановскимъ, извлеченныя изъ дѣлъ Монастырскаго архива.

1, Строитель Сатановскаго Свято-Троицкаго Монастыря Іеромонахъ *Меводій*. По преданію, онъ былъ въ сей Монастырь еще при Уніатахъ и по обращеніи Монастыря въ 1794 году въ Православіе и самъ принялъ Православіе. Въ званіи Строителя Монастыря значится онъ до 15 Мая 1799-го года.

2, Управляющій временно Монастыремъ Іеромонахъ *Іоиль* бывшій прежде Ризничимъ Каменецкаго Троицкаго Монастыря. Сей Іоиль за разные проступки вызываемъ былъ въ Консисторію указомъ 24 Сентября 1800 года, а потомъ и совсѣмъ уволенъ отъ управленія Монастыремъ.

3, Управляющій временно Монастыремъ Протоіерей *Василій* *Игнатьевъ*, значащійся въ сей должности въ указъ Консисторіи отъ 8 Апрѣля 1801 года, которому, по указу отъ 18 Апрѣля, назначенъ Помощникомъ въ управленіи Монахъ *Тимоѳей*.

4 и 5, Надсматривающій за Монастыремъ Іеромонахъ *Іосифъ*, назначенный въ сію должность указомъ Консисторіи отъ 19 Августа 1801-го года изъ Братіи Каменецкаго Монастыря на мѣсто *Германа*, уволеннаго за расточительность.

6, Строитель и Архіерейскаго дома Экономъ Іеромонахъ *Филаретъ*, назначенный указомъ Консисторіи отъ 10 Сентября 1801 года, каковымъ указомъ поручалось въ отсутствіе его смотрѣть за монастыремъ Іеромонаху *Іосифу*. Въ указахъ съ 20-го Марта 1807 года онъ именуется Уже *Игуменомъ*, а съ 8 Марта 1812 года и *Благочиннымъ* Монастырей. При семъ Строитель началъ дѣло о земляхъ и угодіяхъ Монастырскихъ, захваченныхъ Администраторомъ

Сатановскаго имѣнія Фуярскимъ, сущность котораго можно читать въ указъ Консисторіи отъ 11-го Ноября 1814 года.

7, Строитель Монастыря, Архіерейскаго дома Экономъ и Благочинный Монастырей Іеромонахъ Теофанъ, значащійся такъ въ указахъ съ 20 Февраля 1818 года, а съ 22 Мая тогоже года именующійся уже Игуменомъ. При немъ указомъ Св. Синода отъ 2-го Августа 1822 года повельно Свято-Троицкому Монастырю не прилагать названія: „Сатановскій,“ а указомъ Консисторіи отъ 4-го Мая 1828 года разрѣшено перенести съ верхняго этажа теплую церковь въ нижній подъ колокольную. Сей Теофанъ произведенъ въ Архимандрита 12 Февраля 1833 года съ переводомъ въ Шаргородскій Монастырь.

8., Строитель Монастыря и Архіерейскаго дома Экономъ Іеромонахъ *Михаилъ*, назначенъ указомъ Консисторіи отъ 9-го Марта 1833 года въ сію должность, произведенный въ санъ Игумена 31 Августа 1835 года, за обновленіе монастырской церкви, и въ послѣдствіи бывшій Благочиннымъ монастырей.

Примѣчаніе: При семъ Строитель отправленъ въ Подольскую Духовную Консисторію для храненія вексель Графовъ Потоцкихъ въ 7,200 злотыхъ польскихъ (1,080 рублей), на каковую сумму Монастырь до 1843-го года получалъ изъ Сатановской экономіи по 54 руб. сер. въ годъ процентовъ, а съ сего времени платежъ сихъ процентовъ былъ прекращенъ. Но въ 1859-мъ году вся сумма какъ капитальная въ количествѣ 1,030 рублей, такъ и процентная (съ 1843 по 1859 годъ) въ количествѣ 864 рублей была Монастыремъ сполна получена.

9., Управляющій временно Монастыремъ Іеромонахъ *Іоаннъ* съ 5-го Юня 1840 года.

10., Строитель и Экономъ Архіерейскаго дома Іеромонахъ *Кипріанъ* отъ 18 Сентября 1841 года.

11., Строитель и Инспекторъ Семинаріи Подольской Соборный Іеромонахъ *Діонисій*, назначенный въ сію должность указомъ Консисторіи отъ 31 Марта 1843 года, а 14 Сентября произведенный во Ігумена.

12., Управляющій Монастыремъ Іеромонахъ *Нилъ* по смерти Ігумена *Діонисія*.

13., Управляющій Монастыремъ Іеромонахъ *Іезекіиль* по указу Консисторіи отъ 28 Октября 1849 года, а по указу отъ 10 Февраля—Строитель, отъ каковой должности онъ былъ уволенъ указомъ 30 Апрѣля 1853 года.

14., Управляющій Монастыремъ Іеромонахъ *Венедиктъ* по указу Консисторіи 6-го Февраля 1853 года, утвержденный въ званіи Строителя указомъ 17 Іюня 1854 года.

15., Строитель Іеромонахъ *Агафангелъ*, опредѣленный въ сію должность 3 Октября 1856 года, а 20 Іюля 1857 года произведенный во Ігумена.

16., Строитель и Инспекторъ Подольской Духовной Семинаріи, Кіевопечерскія Лавры Соборный Іеромонахъ *Іаннуарій*, опредѣленный въ сію должность 16 Мая 1858 года, произведенный 27 Іюля 1860 года въ санъ Архимандрита, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4 Октября 1862 года перемѣщенный на вакансію Рѣктора и Профессора Богословія въ Астраханскую семинарію съ назначеніемъ и настоятелемъ Астраханскаго Іоанно-Предтечевскаго заштатнаго монастыря.

А. І.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О КАТИХИЗИЧЕСКИХЪ ПОУЧЕНІЯХЪ.

Каждому изъ насъ извѣстно, что проповѣданіе Слова Божія есть важнѣйшій долгъ священника—пастыря словесна-

го стада Христова, что оно, какъ единственное средство, которымъ сообщается паствь духовная пища, укрѣпляющая вѣрующихъ на пути къ блаженной вѣчности, есть предметъ насущной потребности всякаго служителя Алтара Господня, имѣющаго нѣкогда отдать строгій отвѣтъ оввѣренныхъ его попеченію душахъ. Каждому изъ насъ извѣстно, что и благочиніе внѣшней жизни христіанскихъ обществъ, въ особенности низшихъ сословій, ихъ отношенія къ государственнымъ властямъ и владѣтелямъ помѣстій, въ которыхъ онъ живутъ, ихъ взаимныя отношенія, ихъ благочестивые и странныя-нехристіанскіе обычаи, ихъ нравственные достоинства и недостатки, суть прямой результатъ степени усердія, съ которымъ пастырь-священникъ преподаетъ имъ Божественное ученіе, священникъ, на котораго масса народа смотритъ, какъ на мужа, вполне знающаго, что согласно съ закономъ Божиимъ и что несогласно, что позволительно и что запрещено, какъ на мужа, имѣющаго отъ Бога власть запрещать и разрѣшать. При всемъ томъ этотъ священный, пастырскій долгъ едва ли не наименѣе обращаетъ на себя наше вниманіе. Церен Божіи большею частію ограничиваютъ кругъ дѣятельности своего священства совершеніемъ богослуженій и таинствъ и исправленіемъ мірскихъ требъ; а живую проповѣдь, какъ будто дѣлю второстепенное, оставляютъ безъ вниманія-въ сторону, оправдывая себя въ этомъ то нехожденіемъ въ церковь прихожанъ, то невозможностью примѣниться къ ихъ грубому, неразвитому смыслу, то другими подобнаго рода отговорками. Не разъ скорбь давитъ сердце, когда слушаешь, какъ иногда священникъ въ веселомъ кругу своихъ товарищей или сосѣдей смѣется надъ исковерканными понятіями своихъ прихожанъ о предметахъ религіи, — понятіями по преданію и разумется не безъ поврежденія дошедшими до нихъ отъ ихъ предковъ, наставленныхъ въ истинахъ св. вѣры прежде бывшими униатскими священниками. Не ужели въ самомъ дѣлѣ эти понятія достойны смѣха пастыря-священника? Не скорѣе ли онъ должны возбуждать сътованіе о томъ, что алчущіе духовной пищи прихожане, не слыша живаго слова о предметахъ вѣры отъ своего „современна-

го“ пастыря, принуждены утолять голодь души зачерствѣлыми и повредившимся хлѣбомъ; что „современные“ пастыри, принимая отъ своихъ прихожанъ хлѣбъ вещественный, большею частью не даютъ имъ въ замѣнъ,—хлѣба духовнаго? Если бывшіе уніатскіе священники не правы были въ отношеніи исповѣданія иъкоторыхъ догматовъ православныя вѣры, то усердіе ихъ къ наставленію прихожанъ въ предметахъ вѣры и правилахъ нравственности достойно нашего подражанія. Въ настоящее время многіе изъ неграмотныхъ простолюдиновъ довольно хорошо понимаютъ важнѣйшія истины св. вѣры христіанской, знаютъ десять заповѣдей, семь таинствъ, семь смертныхъ грѣховъ и проч., но символъ вѣры произносятъ иногда въ молитвѣ съ прибавленіемъ словъ: *и Сына*, т. е. произносятъ его такъ, какъ передано имъ ихъ предками, наученными еще уніатскими священниками, не смотря на то, что уже десятки лѣтъ протекли съ того времени, какъ унія уступила совершенно мѣсто православію. Чѣмъ же объяснить это явленіе? На этотъ вопросъ пусть отвѣчаютъ образованные пастыри—учители...!

Мы не говоримъ, что нѣтъ ни одного священника, который бы добросовѣстно, богобоязненно и съ любовью исполнялъ долгъ учительства. Утѣшительные примѣры въ этомъ отношеніи найдутся; но ихъ сравнительно мало. Въ уздѣ одинъ,—много два священника окажутся вполне усердными къ проповѣданію Слова Божія; остальные же безспорно подходятъ подъ общую категорію пренебрегающихъ проповѣдью. На что же церковь истощаетъ столько средствъ къ образованію духовныхъ юношей, въ послѣдствіи пастырей—учителей? Къ чему эти десяти—двѣнадцати—и даже пятнадцати лѣтніе труды въ учебныхъ заведеніяхъ? Для чего тратятся огромныя суммы, собираемыя большею частью съ церковей на содержаніе училищъ, на жалованье наставникамъ и проч. и проч? Не ужели для того только, чтобы научить духовнаго воспитанника отправлять богослуженіе и совершать требы, чему каждый, безъ лишнихъ издержекъ можетъ научиться при домѣ въ продолженіе двухъ—трехъ лѣтъ?... Духовное начальство до не давняго времени истре-

бывало отъ насъ формально строгаго отчета въ выполненіи нами учительскаго долга;—вотъ причина нашей невнимательности къ проповѣдничеству! Но оправдываетъ ли это насъ на самоѣ дѣль? И что вытекаетъ изъ подобнаго оправданія? А то, что мы являемся не пастырями, а наемниками, исполняющими обыкновенно съ возможною аккуратностью только то, что необходимо имѣть быть разсмотрѣно и повѣрено господиномъ, и съ намѣреніемъ оставляющими безъ вниманія то, что хотя и nebudeтъ подробно разсмотрѣно домовладыкою, однако же составляетъ необходимое условіе благосостоянія дома. Но что же мы скажемъ предъ даннымъ нами обътомъ—питать паству хлѣбомъ Слова Божія? Что скажемъ предъ голосомъ совѣсти?.. *Горе вамъ книжники и фарисеи лицемеры, взывалъ некогда Христосъ Спаситель къ учителямъ Иудейскимъ, яко затворяете царствіе небесное предъ людьми: вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити* (Матѣ. XXIII 17). Какъ бы и къ намъ не отнеслись эти грозныя слова Праведнаго Судіи...! Разнородныя оправданія наши въ этомъ отношеніи оказываются не состоятельными; мы живемъ въ обществѣ своихъ прихожанъ постоянно, слѣдовательно постоянно можемъ и учить ихъ,—*благовременнѣ и безвременнѣ*, не стѣсняясь ни мѣстомъ, ни временемъ.

Но вотъ и епархіальное начальство потребовало отъ насъ отчета въ выполненіи нами учительскаго долга. Больше десяти лѣтъ уже прошло съ того времени, какъ епархіальное начальство обратило особенное вниманіе на проповѣдь священниковъ. Сначала священники обязаны были по предварительному росписанію благочинныхъ составлять и произносить въ церквахъ катихизическія поученія; а впоследствии, по распоряженію Высокопреосвященнаго нашего Іерарха, вмѣнено въ непремѣнную обязанность всякому священнику, окончившему курсъ семинаріи безъ всякихъ предварительныхъ росписаній по системѣ катихизиса составлять и произносить такія поученія сколько возможно чаще и въ концѣ каждаго года представлять ихъ чрезъ благочинныхъ на разсмотрѣніе Архiepиастыря. Кажется чего больше нужно?

Если не сильна наша совѣсть заставить насъ проповѣдывать, то вотъ и внѣшнія побужденія, — требованіе начальства, голосъ котораго мы не можемъ заглушить, какъ заглушаемъ часто внутренній голосъ души! Мы повинемся требованію начальства и пишемъ поученія; но много ли? Два-три, много-семь-восемь въ продолженіе года. Случается, что благочинный, по истеченіи года, представляетъ Епархіальному Архіерею не болѣе десяти, или двѣнадцати поученій отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ священниковъ, чи сло которыхъ доходить отъ 25-ти до 30-ти въ округъ. Много ли пользы для пасомыхъ отъ такихъ пастырскихъ трудовъ? Столько же, сколько для стада овецъ отъ двухъ-трехъ ключковъ сѣна.

Священники обыкновенно оправдываютъ себя тѣмъ, что тяжелые труды по хозяйству, которымъ условливается содержаніе ихъ и воспитаніе ихъ семействъ, отнимаютъ у нихъ время писать поученія. Любопытно знать, въ какихъ занятіяхъ проводятъ они длинны вечера во время осени и зимы, дни Воскресные, Праздничные и тѣ, въ которые они бываютъ свободны отъ хозяйственныхъ занятій? И много ли наконецъ требуется времени на то, чтобы кратко, въ какихъ нибудь шестидесяти или семидесяти строкахъ изложить содержаніе того, или другаго члена символа вѣры, той или другой заповѣди? Много ли требуется времени на то, чтобы ученіе, изложенное въ пространномъ катихизисѣ передать народу въ болѣе понятныхъ для него выраженіяхъ? Какихъ нибудь двухъ-трехъ часовъ, которые можно удѣлить изъ времени послѣ вечерни на канунъ воскреснаго или праздничнаго дня! И это ли трудъ?

Какими же средствами удобнѣе расположить образованныхъ священниковъ къ добросовѣстному труду — писать и произносить въ церквахъ катихизическія поученія по возможности во всякій воскресный и праздничный день?

Не ручаясь за достоинство своего сужденія, я осмѣлюсь выразить въ отвѣтъ на этотъ вопросъ свое мнѣніе,

достоинство или недостатки котораго будутъ, надюсь, о-
пределены лицами и болѣе опытными.

Подробное разсмотрѣніе и оцѣнка проповѣдническихъ трудовъ весьма необходимы въ дѣлѣ нашего „учительства.“ Известно, что многіе, изъ священниковъ, въ вышнени проповѣдническаго долга, хотѣтъ отдѣлаться только количе-
ствомъ представляемыхъ начальству тетрадокъ; а это об-
стоятельство естественно наводитъ на мысль о возможности того, что 1., катихизическія поученія пишутся иногда безъ должнаго усердія, безъ любви къ предмету труда, безъ ко-
торой слово проповѣдника есть не болѣе, какъ *мудъ звѣня-
щая, или кимвалъ звѣщай* (1 Корин. XIII 1); что 2., они могутъ списываться священниками до слова изъ различныхъ книгъ, и что следовательно истины св. вѣры могутъ изла-
гаться вовсе не приспособительно къ понятіямъ тѣхъ или другихъ прихожанъ, а нравоучительные выводы могутъ быть мало приложимы къ паствѣ проповѣдника; и что 3., нѣкоторые священники могутъ писать, (какъ и дѣйстви-
тельно бываетъ), въ одно извѣстное время, положимъ, при окончаніи года три или четыре поученія для того только, чтобы представить ихъ благочинному, между тѣмъ, какъ ни одно изъ нихъ, можетъ быть, не было произнесено въ церкви.

Такія погрѣшности могли бы быть легко устранены, если бы въ каждомъ благочинническомъ округѣ былъ назначенъ особый цензоръ для разсмотрѣнія поученій. Въ настоящее время можно указать почти во всякомъ округѣ, если не бо-
лѣе, то по крайней мѣрѣ одного священника на столько об-
разованнаго, чтобы могъ безъ особенныхъ затрудненій про-
читывать, исправлять и оцѣнивать краткія катихизическія поученія. Поученія эти должны быть представляемы ему священниками не позже, какъ чрезъ каждыя двѣ недели, чтобы не слишкомъ обременить цензора и чтобы каждый священникъ могъ доказать, что онъ составляетъ поученія своевременно, а не въ концѣ года. На цензора, а не на благочинныхъ, занятыхъ множествомъ другихъ дѣлъ, слѣ-

дуетъ возложить обязанность—по истеченіи всякаго полугодія, представлять епархіальному архіерею весь поученія вмѣстѣ съ вѣдомостію о количествѣ и достоинствѣ поученій каждаго священника порознь. Равнымъ образомъ цензоръ можетъ доносить епархіальному начальству и о томъ, кто изъ священниковъ, некончившихъ курса семинаріи, и съ какимъ усердіемъ причитываетъ въ церкви поученія по указаннымъ книгамъ.

Вниманіе епархіальнаго начальства, къ ревностнымъ проповѣдникамъ Слова Божія, можетъ служить поощреніемъ къ усиленію ихъ благодѣтельнаго труда; а заслуженныя замѣчанія и штрафы легко могутъ исправить и нерадящихъ объ исполненіи проповѣднической должности. Отъ такого порядка вещей можно бы, кажется, ожидать много добраго. Сначала по принужденію, а потомъ съ полнымъ сознаніемъ правоты дѣла, священники будутъ трудиться на поприщѣ „учительства,“ такъ, что этотъ долгъ перейдетъ наконецъ въ ихъ плоть и кровь и сдѣлается насущною потребностью, какъ насущный хлѣбъ.

Должность цензора правда будетъ не легка; прочитать ежемѣсячно съ надлежащимъ разборомъ и оцѣнкою какихъ нибудь сто—сто двадцать поученій, не оставляя при этомъ и своего проповѣдническаго долга и условій своей внѣшней жизни,—дѣло довольно затруднительное. Но бремя ученаго труженника можетъ быть облегчено, если его труды начальство поставитъ покрайней мѣрѣ въ уровень съ трудами другихъ должностныхъ лицъ по части административной. Если заслуживаютъ начальническое вниманіе и награды тѣ священно—служители, которые, сказать правду, наблюдаютъ преимущественно за внѣшнимъ благочиніемъ въ духовномъ клирѣ, требуютъ отчета въ приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, разбираютъ различные жалобы и несогласія; то очевидно не должны быть забыты и тѣ, которые трудами чисто духовно—религіозной дѣятельности будутъ расширять кругъ свѣянія Слова Божія на нивахъ сердець человѣческихъ, содѣйствовать къ уразумѣнію народомъ божественной истины

и къ направленію нравственной его дѣятельности по указанію св. вѣры. *Прялежащій добръ пресвитеры сугубья чести да сподобляются, паче же труждающіеся въ словь и ученіи* (1 Тимѳ. V 17), говоритъ само Слово Божіе.

Можно предполагать, что найдутся между священниками такіе, которые съ укоромъ отзовутся о выраженныхъ мною мысляхъ, по той очевидной причинѣ, что въ нихъ отчасти приподнята завѣса, закрывающая наготу нашей дѣйствительной пастырской жизни. Но, Отцы и Братіе, простите горькой необходимости высказать правду! Намъ только кажется, что наши нравственно-пастырскіе недостатки никому неизвѣстны, кромѣ насъ самихъ; напротивъ, — ихъ видитъ міръ и на этомъ основаніи выводитъ нерѣдко самыя нелпыя, — совершенно ложныя заключенія о духовенствѣ вообще. Эти сужденія о насъ и о нашемъ назначеніи изглядятся только тогда, когда общество будетъ видѣть въ насъ не только какъ требо-исполнителей, мздупріемлющихъ, но и какъ неумолкающихъ духовныхъ учителей, силою пастырскаго слова вліяющихъ благотѣльно на нравственную жизнь народа, и когда плодомъ нашей и учительской дѣятельности будетъ единодушное искреннее прославленіе Трѣипостаснаго Бога, добросовѣстное повиновеніе благотѣльнымъ государственнымъ законамъ, объединяющимъ различныя народныя элементы для общаго добра и взаимная искренняя любовь — вѣнецъ совершенства внутренней и внѣшней жизни чловѣка-христіанина.

Скоро, скоро наступитъ время, когда наученные грамотѣ наши прихожане сами станутъ повѣрять нашу пастырскую жизнь съ правилами св. церкви и данными нами предъ Богомъ обѣтами священства. Тогда истинное пастырство явно будетъ отличаемо отъ чуждичества, и *свидѣтельство отъ внѣшнихъ* (1 Тим. III 7) о нашихъ достоинствахъ и недостаткахъ будетъ произносимо во всеуслышаніе!.....

Священникъ *Моисей Дороновичъ.*

ПРИЛИВЪ И ОТЛИВЪ.

Всякому известно, что послѣ удара по рукѣ, мѣсто под-
верженное удару краснѣетъ, и при сильномъ ударѣ ушибен-
ное мѣсто становится синимъ, отъ чрезвычайнаго прилива
крови. Подобнымъ образомъ, если отъ какихъ либо при-
чинъ физическихъ или душевныхъ, нервы головные прихо-
дятъ въ сильное раздраженіе; то бываетъ приливъ крови
къ головѣ, неприятныя ощущенія котораго испытываютъ
многіе. Въ другомъ смыслѣ подъ приливомъ и отливомъ
разумеютъ поднятіе и пониженіе водъ на земной повер-
хности, которое совершается періодически въ извѣстныхъ
времена, отъ вліянія притягательной силы луны на нашу
планету. Но не объ этихъ приливахъ и отливахъ мы на-
мѣрены вести рѣчь. Въ 12 № Подольскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей, говоря о пролетаріатѣ воспитанниковъ нѣкоторыхъ
югозападныхъ семинарій, и излагая причины этого явленія,
мы упустили изъ виду одно обстоятельство, которое тре-
буетъ своего объясненія. Именно: обращая вниманіе на
круговое путешествіе воспитанниковъ югозападныхъ семи-
нарій изъ Волынской семинаріи въ Подольскую, изъ По-
дольской въ Кишиневскую, изъ Кишиневской въ Волын-
скую, изъ Волынской опять въ Подольскую и т. д., мы не
могли незамѣтить, что въ послѣдней половинѣ 1861 года,
при началѣ учебнаго курса, было особенное, чрезвычайное
направленіе этого теченія къ Подольской семинаріи; а въ
половинѣ 1862 года удаленное теченіе изъ Подольской се-
минаріи въ Кишиневскую. Этотъ чрезвычайный притокъ у-
чениковъ давно усиленныхъ и находящихся въ другихъ
семинаріяхъ—въ Подольскую семинарію, мы называемъ при-
ливомъ, потому что онъ имѣетъ много общаго съ тѣми я-
вленіями, которыя бываютъ слѣдствіемъ прилива водъ; уси-
ленный же выходъ учениковъ изъ Подольской семинаріи въ
половинѣ 1862 года, называемъ отливомъ. Приведемъ нѣ-
которыя статистическія данныя о количествѣ учениковъ въ
Подольской семинаріи въ 1861 году и вникнемъ нѣсколько
въ причины чрезвычайнаго умноженія учениковъ въ это
время.

Курсъ воспитанниковъ Подольской семинаріи, начавшійся съ половины 1861 года, представляетъ небывалое до тѣхъ поръ явленіе чрезвычайнаго многолюдства воспитанниковъ. Въ низшемъ первомъ отдѣленіи было тогда 125 учениковъ, въ низшемъ второмъ—130; въ среднемъ одномъ и другомъ по 71; въ высшемъ 90. Всѣхъ учениковъ въ семинаріи было 487. Послѣ декабрскихъ испытаній, хотя число это нѣсколько уменьшилось; но оно опять начало возрастать, въ слѣдствіе обратнаго принятія въ семинарію исключенныхъ и въ скоромъ времени достигло значительной цифры. Въ низшемъ первомъ отдѣленіи образовалось 112 учениковъ, въ низшемъ второмъ 118; въ среднихъ обоихъ по 70; въ высшемъ 90. Всѣхъ учениковъ было 460. Послѣ Іюльскихъ испытаній въ 1862 году, въ списокъ напечатанномъ въ 14 № Подольскихъ Епар. Ведомостей, значится въ высшемъ отдѣленіи 91; въ среднемъ первомъ 62; въ среднемъ второмъ 64; въ низшемъ первомъ 110; въ низшемъ второмъ 116; итого 453. Такъ какъ въ этомъ списокѣ въ числѣ 453 заключаются и тѣ ученики, которые исключены изъ семинаріи послѣ Іюльскихъ испытаній въ 1862 году, то мы можемъ смотрѣть на него, какъ на списокъ оставшійся послѣ декабрскихъ испытаній, въ концѣ 1861 года. Если же мы сказали, что, послѣ декабрскихъ испытаній, осталось въ Подольской семинаріи 460 учениковъ, между тѣмъ какъ въ печатномъ списокѣ ихъ числится только 453; то эта незначительная разница въ числѣ происходитъ отъ того, что, въ продолженіи Генварской и Майской трети 1862 года, нѣкоторые изъ учениковъ добровольно вышли изъ семинаріи. Какъ бы то нибыло, дѣло въ томъ, что если въ послѣднемъ списокѣ напечатанномъ въ епархіальныхъ ведомостяхъ не будемъ считать исключенныхъ въ епархіальное ведомство, то въ послѣдней половинѣ 1862 года въ Подольской семинаріи будетъ оставаться въ высшемъ отдѣленіи 91, въ среднемъ первомъ 56, въ среднемъ второмъ 57, въ низшемъ первомъ—100, въ низшемъ второмъ 105; итого 409 учениковъ. Сравнивая это число съ количествомъ учениковъ Подольской семинаріи, которое было за годъ назадъ, замѣчаемъ, что чрезъ годъ

количество учениковъ уменьшилось на 78 человекъ.

Постоянное увеличеніе числа учениковъ есть обыкновенное явленіе учебныхъ заведеній и нѣкоторымъ образомъ свидѣтельствуетъ, о хорошемъ состояніи учебнаго заведенія, привлекающаго къ себѣ больше и больше учениковъ. По этому нѣтъ ничего особеннаго, если въ Подольской семинаріи въ 1861 году число учениковъ нѣсколько увеличилось сравнительно съ прежнимъ. Таковъ общій законъ всѣхъ учебныхъ заведеній, который оправдывается и въ семинаріи Подольской, гдѣ количество учениковъ, съ каждымъ учебнымъ курсомъ, увеличивается. Такъ въ 1857 году въ Подольской семинаріи было 330 учениковъ; въ 1859 году 360, (въ высшемъ отдѣленіи 82, въ среднемъ одномъ 57, а въ другомъ 59, въ низшемъ одномъ 86,—другомъ 76); а въ 1861 году, какъ сказано уже было выше 487.

Признавая обыкновеннымъ явленіемъ увеличеніе учениковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, мы въ тоже время находимъ нѣчто особенное въ увеличеніи числа учениковъ въ Подольской семинаріи въ началъ учебнаго 18 $\frac{5}{8}$ $\frac{1}{2}$ года; потому что это увеличеніе было значительнѣе, нежели въ прежніе годы, именно: 127 человекъ. Притомъ, если возьмемъ во вниманіе, что это увеличеніе касалось преимущественно низшаго и отчасти средняго, но почти не касалось высшаго отдѣленія; то окажется, что это увеличеніе, составляя въ одномъ классѣ прибавку въ 50 человекъ, будетъ чрезвычайное. Съ другой стороны, уменьшеніе числа учениковъ въ концѣ того же учебнаго года, не представляетъ также ничего особеннаго, ести представимъ себѣ, что въ это время совершается годичное испытаніе и исключеніе малоспособныхъ учениковъ. Но дѣло въ томъ, что въ концѣ 18 $\frac{5}{8}$ $\frac{1}{2}$ учебнаго года уменьшеніе это было значительнѣе, чѣмъ было прежде, именно 78 человекъ. Такое значительное колебаніе въ количествѣ учениковъ Подольской семинаріи въ последнее время, составляетъ явленіе, причины котораго мы намѣрены изслѣдовать. И такъ, что бы-

ло причиною чрезвычайнаго увеличенія учениковъ въ Подольской семинаріи въ началѣ 18 $\frac{1}{2}$ учебнаго года, и что было причиною чрезвычайнаго уменьшенія ихъ въ концѣ 18 $\frac{1}{2}$ учебнаго года?

Духовныя семинаріи, давая образованіе духовному юношеству, представляютъ нѣкоторый цѣлый организмъ, дѣятельность котораго совершается подъ управленіемъ главной силы, сосредоточенной въ лицѣ Начальника заведенія. Его мысль и воля есть законъ для дѣятельности другихъ членовъ семинарскаго организма, и потому даетъ направленіе и характеръ всей системѣ семинарскаго образованія.

Неговоря о вліяніи начальника семинаріи на образованіе воспитанниковъ въ умственномъ отношеніи, такъ какъ главная цѣль его дать надлежащее направленіе воспитательнымъ силамъ заведенія, скажемъ, что и нравственное образованіе воспитанниковъ зависитъ также отъ главнаго начальника заведенія; потому что хотя въ семинаріяхъ, какъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ есть особенный блюститель нравственности въ лицѣ инспектора заведенія, но, по тѣсной связи между силами начальствующими, сильнѣйшая всегда служитъ побужденіемъ и поддержкою для дѣятельности слабѣйшей. Далѣе, развитіе воспитанниковъ въ эстетическомъ отношеніи зависитъ отъ воли начальника заведенія, потому что онъ или, по своей любви къ искусствамъ и убѣжденію въ благотворномъ вліяніи ихъ на воспитанниковъ, можетъ допустить ихъ въ дѣятельности воспитанниковъ, или по природной къ нимъ не расположенности и опасности вреда для нравственности воспитанниковъ, можетъ совершенно воспретить ихъ въ своемъ заведеніи. Такимъ образомъ мысль и воля начальника семинаріи ближайшимъ и непосредственнымъ образомъ отражается въ мысляхъ и дѣятельности тѣхъ, которые находятся въ непосредственной отъ него зависимости, всѣхъ учащихся и учащихъ, и при настоящемъ положеніи семинарій, если не исключительно то преимущественно въ нихъ даетъ направленіе всему воспитанію начальникъ. Его воля есть законъ для дѣятель-

ности других и подобно пульсу въ живомъ организмѣ, тотъ часъ даетъ себя чувствовать всѣмъ членамъ его. Но этимъ неограничивается еще вліяніе на другихъ начальника семинарій. Онъ имѣетъ нѣкоторое вліяніе и притомъ по особеннымъ обстоятельствамъ довольно значительное на все Епархіальное духовенство, которое, само получивши образование, въ семинаріи, связано съ нимъ (начальниковъ семинарій) современнымъ воспитаніемъ въ семинаріи своихъ дѣтей. Въ этомъ отношеніи современные порядки въ учебномъ заведеніи, характеръ начальника и его требованія по отношенію къ учащимся, неменѣе интересны для Епархіальнаго духовенства, какъ и для самихъ воспитанниковъ семинарій. Родители, сочувствуя своимъ дѣтямъ, разделяютъ съ ними ихъ радость, при благополучномъ ходѣ ихъ воспитанія, и чувствуютъ горе, когда ихъ дѣтей исключаютъ изъ заведенія. Но такъ какъ обыкновенно радость не такъ сильно даетъ себя чувствовать, какъ горе; то непріятное состояніе родителей, когда ихъ дѣтей исключаютъ изъ семинарій бываетъ для нихъ очень чувствительно и не рѣдко приводитъ къ убѣжденію въ излишней строгости семинарскаго начальства. Само собою разумѣется, что это убѣжденіе, выработываясь въ худшей части воспитанниковъ и притомъ подъ вліяніемъ не совсемъ благопріятныхъ ихъ отношеній къ семинарскому начальству, не можетъ имѣть всеобщаго значенія, и безусловной правды; такъ какъ преступникъ всегда чувствуетъ себя менѣе виновнымъ, нежели какимъ представляетъ его законъ, и судъ закона кажется для него жестокимъ. Тѣмъ неменѣе убѣжденія эти сильны и имѣютъ значеніе между тѣми лицами Епархіальнаго духовенства, которымъ пришлось испытать непріятность видѣть дѣтей своихъ исключенными изъ учебнаго заведенія. Они бываютъ очень внимательны къ милостямъ начальника семинарій, чтобы при первой возможности снова помѣстить дѣтей своихъ въ семинарію. Въ слѣдствіе этого, вѣсть о новомъ начальникѣ, его характерѣ и требованіяхъ, строгости или снисходительности, тотъ часъ разносится по всѣмъ воспитанникамъ семинарій и тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которые имѣютъ своихъ дѣтей въ семинаріи. И такъ отъ

начальника семинаріи зависить состояніе его заведенія въ умственномъ и нравственномъ отношеніи; отъ его образованія или ограниченности, строгости или снисходительности, словомъ: отъ его личныхъ качествъ и отношеній къ учащимъ и учащимся, зависить большее или меньшее количество учениковъ въ семинаріи, смотря потому, какая сила возьметъ перевѣсъ въ начальникъ заведенія, сила притяженія или отталкиванія.

Послѣ сказаннаго становится яснымъ, что на увеличеніе учениковъ въ семинаріи имѣеть огромное вліяніе сила воли и ума начальника заведенія. Въ силу этого положенія, перемѣна начальника въ семинаріи должна сопровождаться колебаніемъ въ количествѣ учениковъ, такъ какъ трудно представить, чтобы одинъ начальникъ, смѣняя другаго, нисколько не разнился отъ перваго ни своимъ умомъ, ни своими требованіями. Если же каждый изъ нихъ, будучи вѣренъ своему долгу и преслѣдуя спеціальную цѣль заведенія, будетъ одинаково относиться къ своимъ воспитанникамъ; то все же различныя приемы, употребляемыя различными лицами для достиженія тѣхъ же цѣлей, и надежда видѣть въ новомъ начальникѣ снисхожденіе къ слабостямъ воспитанниковъ или строгость его, даютъ поводъ къ различнымъ перемѣнамъ въ количествѣ учениковъ съ перемѣною начальника заведенія. Прилагая изложенную нами теорію къ Подольской семинаріи въ 1861 году находимъ, что около этого времени въ подольской семинаріи дѣйствительно была перемѣна начальника. Но такъ какъ дѣло было на половинѣ учебнаго курса, то потому никакихъ перемѣнъ, доокончанія курса въ семинаріи, не послѣдовало.

Впрочемъ, хотя съ перемѣною начальника, какъ мы сказали, количество учениковъ должно измѣняться; но это незначитъ еще, что оно должно непременно увеличиваться; оно можетъ увеличиваться и уменьшаться. Въ 1861 году въ началѣ учебнаго курса, съ перемѣною начальника въ подольской семинаріи мы замѣчаемъ увеличеніе количества учениковъ. На это обстоятельство имѣли огромное

вліяніе прогрессивныя идеи, которыя, съ нѣкоторыхъ поръ, начали проникать въ семинаріи. Хотя мы не можемъ сказать положительно, чтобы эти идеи были полезны для воспитанниковъ семинаріи въ умственномъ или нравственномъ отношеніи; тѣмъ менѣе онѣ имѣли огромное вліяніе на ту перемену въ количествѣ учениковъ подольской семинаріи, которая такъ замѣтна въ началѣ 18⁶/₂. учебнаго года.

Одну изъ идей гуманность, современнаго прогресса составляетъ или братскія—дружелюбныя, основанныя на уваженіи въ другомъ человѣческаго достоинства, отношенія между членами общества. Мы не говоримъ чтобы идея о гуманности, осуществляемая съ недавняго времени, была результатомъ современнаго прогресса; потому что основаніе ея глубже современнаго развитія человѣчества и историческое начало скрывается въ отдаленныхъ временахъ начала христіанства. Въ христіанской братской любви, а не только въ уваженіи въ другомъ человѣческаго достоинства, начало гуманности, и мы не можемъ сказать, чтобы эта идея, раньше половины настоящаго столѣтія, не имѣла осуществленія. Гуманность, какъ современная идея прогресса, можетъ быть понимаема развѣ въ томъ только смыслѣ, что нынѣ люди, даже независимо какъ бы отъ требованій религіи, сознали необходимость гуманныхъ отношеній, такъ что христіанская идея любви, будучи прежде проповедуема и отчасти выполняема какъ требованіе какой то посторонней силы, нынѣ сдѣлалась собственнымъ убѣжденіемъ людей, сдѣлалась ихъ сознательною потребностію. Эта идея рационально основывалась на уваженіи въ другомъ человѣческаго достоинства, получаетъ большее значеніе при уваженіи въ другихъ нашихъ братьевъ искупленныхъ кровію Богочеловѣка. Это ведетъ къ тому, что идея гуманности тѣмъ болѣе имѣетъ обязательной силы, чѣмъ болѣе она основывается на христіанской любви, следовательно болѣе должна быть признаваема тѣми членами общества, которые болѣе другихъ знакомы съ правилами религіи. И такъ, имѣя въ виду духовно учебныя заведенія, имѣющія свою особенную цѣль и подчиненныя лицамъ получившимъ спеціальное знаніе въ ис-

типахъ самой гуманной религіи, мы должны сказать, что если гдѣ, то преимущественно въ духовно учебныхъ заведеніяхъ идея гуманности или христіанской любви должна имѣть ближайшее свое приложеніе и такъ сказать предшествовать сознательному усвоенію этой идеи въ другихъ слояхъ общества. Если же мы говоримъ, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ идея гуманности имѣла вліяніе даже на измѣненіе количества учениковъ; то это показываетъ, что самая гуманность въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, нѣскольکو лѣтъ назадъ, выражалась иначе, нежели теперь, и что съ-недавняго времени и въ духовно учебныхъ заведеніяхъ она начала принимать общечеловѣческія формы. Мы не будемъ теперь заниматься рѣшеніемъ того вопроса, въ какой формѣ гуманизмъ духовно учебныхъ заведеній лучше; въ формѣ ли прежней болѣе строгой дисциплины, или въ формѣ современныхъ болѣе мягкихъ отношеній начальствующихъ къ подчиненнымъ, а только рассмотримъ явленія той и другой формы, чтобы видѣть слѣдствія отсюда протекующія.

Когда мы говоримъ о гуманныхъ идеяхъ между членами какого нибудь общества; то разумѣемъ при этомъ обоюдныя дружественныя отношенія между лицами, будутъ ли это равныя между собою лица, или не равныя. Собственно говоря, идея гуманности недопускаетъ уже огромнаго неравенства между членами; на противъ, признавая за каждымъ собственное достоинство соответственно его личнымъ заслугамъ, она требуетъ равенства взаимнаго уваженія и любви; которое должно выражаться въ вѣншнемъ поведеніи однихъ относительно другихъ. И такъ, идея гуманности требуетъ уваженія какъ сосотроны старшихъ по отношенію къ младшимъ, такъ равно уваженія младшихъ по отношенію къ старшимъ. Признавая за гуманными идеями большее значеніе въ томъ случаѣ, когда онѣ обращаются въ собственные убѣжденія, а не составляютъ только требованія какой то посторонней силы, мы должны сказать, что гуманность въ такомъ смыслѣ понимаемая если и проникла отчасти въ духовно учебныя заведенія; то она касается тамъ только отношенія старшихъ къ младшимъ, но не обратнѣ

Такъ должно быть и потеоретическимъ соображеніямъ. Прежде, чѣмъ вы успѣете развить чувство гуманности въ другихъ, вы должны въ себѣ воспитать это чувство. Если же гуманность состороны старшихъ должна предшествовать гуманности состороны младшихъ, то не трудно понять, какъ не выгодно положеніе старшихъ, когда младшіе еще неусвоили себѣ внушаемыхъ имъ гуманныхъ идей, тѣмъ болѣе что гуманность старшихъ, обратившаяся въ ихъ собственное убѣжденіе, дѣлаетъ ихъ чувствительнѣе къ негуманнымъ отношеніямъ къ нимъ другихъ. Какъ бы то нибыло, гуманность въ комъ бы она не проявлялась, заключаетъ въ себѣ много привыкательнаго. Мы чувствуемъ нѣкоторую пріятность въ обществѣ съ такимъ челоѡкомъ, который очень вѣжливо обращается съ нами, будетъ ли онъ нашъ другъ или нѣтъ; самыя не дружелюбныя отношенія, скрываемыя подѣ формами гуманныхъ дѣйствій, не бывають намъ такъ не пріятны, какъ тѣже отношенія выражаемыя, въ грубыхъ не гуманныхъ дѣйствіяхъ. И такъ гуманность, выражаемая во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, заключаетъ въ себѣ болѣе интереса, нежели гуманность такъ сказать духовная состоящая болѣе въ дѣйствительной любви, нежели во внѣшнемъ только проявленіи ея. Все это говоритъ въ пользу гуманности понимаемой въ значеніи внѣшнихъ благородныхъ дѣйствій, по отношенію къ другимъ. И такъ, какъ бы мы ниразумѣли гуманныя идеи, о которыхъ говоримъ, что онѣ начали съ нѣкоторыхъ поръ проникать въ духовныя семинаріи; во всякомъ случаѣ идеи эти, проявляясь въ гуманныхъ дѣйствіяхъ начальствующихъ и учащихъ по отношенію къ учащимся, должны служить силою неотталкивающею а привлекающею и могутъ служить одною изъ причинъ увеличенія учениковъ въ учебномъ заведеніи.

Обращая теперь вниманіе на Подольскую семинарію, мы иже можемъ незамѣтить, что все, сказанное, нами о гуманности, имѣетъ въ ней обширное приложеніе. При томъ значительное развитіе гуманныхъ идей въ старшихъ особенно стало замѣтно съ 1861 года. Сказанное нами выше означеніе въ семинаріяхъ начальствующихъ и ихъ отношеній къ

подчиненнымъ; также сказанное нами о значеніи перемѣнъ начальниковъ заведенія, означеніи гуманности старшихъ по отношенію къ младшимъ, можетъ, служить объясненіемъ чрезвычайнаго умноженія учителей въ подольской семинаріи въ началѣ 18^о/_о ¹/₂ учебнаго года.

(Продолженіе будетъ.)

ПРАЗДНОВАНИЕ ТЫСЯЩЕЛѢТІЯ РОССІИ КРЕСТЬЯНАМИ СЕЛА ДОРОЖИНКИ, БАЛТСКАГО УѢЗДА.

Двадцать шестаго числа Августа мѣсяца 1862 года, въ селѣ Дорожинкѣ Балтскаго уѣзда, совершилось, согласно прежде бывшему предположенію, празднованіе тысящелѣтія Русской народной жизни. Въ началѣ одиннадцатаго часа утра начата была Божественная литургія, на которой, послѣ заамвонной молитвы, священникомъ Порфиріемъ Жаханъвичемъ произнесено слово „о путяхъ, коими промысль Божій въ теченіи 1000 лѣтъ устроялъ судьбы Россіи и возвелъ оную на высокую степень славы и величія.“ За тѣмъ собравшимися изъ округа священниками была отпѣта паннихида о упокоеніи преставльшихся Россійскихъ Государей Императоровъ, Императрицъ, и всѣхъ православныхъ воиновъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. Вслѣдъ за симъ внѣ церкви, на понерти всѣми священниками отпѣго благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССІЙСКАГО АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и благоденствіи Россіи съ произнесеніемъ многолѣтня ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ИМПЕРАТРИЦѢ и всѣмъ членамъ Царствующаго Дома, Святейшему Синоду, всѣмъ Россійскимъ православнымъ Іерархамъ; Сутклигу, военачальникамъ, градоначальникамъ христіанскому воинству, и всѣмъ чинамъ и сословіямъ Россійскаго государства. Въ заключеніе совершено было малое водоосвященіе, послѣ котораго, каждый изъ присутствовавшихъ при богослуженіи, прикладывался къ кресту и былъ окропленъ святою водою. Послѣ сего все участники тор-

жества представляли одну семью за общимъ столомъ, устроеннымъ на паперти подъ открытымъ небомъ.

Послѣ обѣда, по предложенію свящ. Жаханъвича, съ одобренія бывшаго при семъ Генерала Ловчева, всѣ священники единогласно постановили заключить письменный актъ, по случаю празднованія такъ важнаго событія, каковой актъ подписанъ всеми грамотными лицами, участвующими въ семъ торжествѣ и оставленъ при церкви въ числѣ документовъ. Сверхъ того, особымъ актомъ, оставленнымъ при дѣлахъ благочинія, священники постановили, выписать въ каждую изъ своихъ церквей по одному образу Св. Александра Невского, какъ тезоименнаго благополучно Царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, дабы образъ сей, поставленный въ ряду съ намѣстными иконами, непрерывно—въ роды родовъ могъ свидѣтельствовать о совершившемся въ благополучное царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА важномъ событіи.

Такое же торжество и въ такомъ порядкѣ происходило 8-го числа минувшаго Сентября въ мѣстечкѣ Богополь.

Благочинный, Священникъ *Порфирій Жаханевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1862—1863 ГОДУ ЖУРНАЛА

ДУХЪ ХРИСТІАНИНА

Въ Сентябрѣ 1862 года журналъ «Духъ Христіанина» вступаетъ во второй годъ своей дѣятельности. Многіе изъ читателей Духа Христіанина выразили къ нему свое глубокое сочувствіе, ободрившее редакцію въ трудахъ ея; но не мало также высказано было противъ него порицаній и рѣзкихъ обвиненій. Находя неумѣстнымъ и даже излишнимъ

входить въ разсмотрѣніе того, насколько эти обвиненія и порицанія справедливы и основательны, редація Духа Христіанина считаетъ нужнымъ точнѣе опредѣлить задачу, которую она имѣла и имѣетъ въ виду при изданіи журнала.

Задача эта слѣдующая:

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать распространенію въ обществѣ основательнаго и отчетливаго знанія истинъ Вѣры Христовой и духовной науки, посредствомъ общедоступнаго ихъ изложенія.

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать усиленію пастырской дѣятельности духовенства и приобрѣтенію послѣднимъ того нравственнаго вліянія, какое долженъ имѣть каждый истинной пастырь на своихъ пасомыхъ.

Духъ Христіанина желаетъ быть безпристрастнымъ органомъ религіозныхъ потребностей общества, — и вмѣстѣ руководителемъ общества въ его доброй и полезно дѣятельности, указывая для ней христіанскія начала и побужденія.

Духъ Христіанина поставляетъ себѣ цѣлю противодействовать недостаткамъ въ умственной и нравственной жизни современнаго общества, какъ-то: народнымъ суевѣріямъ, общественнымъ предразсудкамъ и тѣмъ ложнымъ понятіямъ, которыя подкапываютъ самыя основанія Христовой Вѣры.

Нѣтъ сомнѣнія, что эта задача весьма обширна и не можетъ быть выполнена какимъ бы то нибыло однимъ періодическимъ духовнымъ изданіемъ. Она представляетъ только цѣль, къ которой должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ духовныхъ журналовъ. Предоставляемъ читателямъ судить о томъ, что сдѣлано для этой задачи Духомъ Христіанина, въ теченіе перваго года его существованія. Понятно, что въ одинъ годъ многого сдѣлать невозможно.

Но, приступая къ продолженію своей дѣятельности, редакция Духа Христіанина находитъ нужнымъ напомнить своимъ читателямъ объ одномъ вопросѣ, который съ особенною настойчивостію раскрывался въ журналъ и который требуетъ еще много усилій для своего окончательнаго разъясненія. Разумѣемъ вопросъ о религіозномъ образованіи народа, посредствомъ школъ и церковныхъ поученій. Какъ одно изъ средствъ къ успѣшнѣйшему развитію народныхъ школъ, редакция предложила идею о *братствѣ* и сдѣлала попытку къ приведенію въ исполненіе этой идеи. Въ пособіе для церковной проповѣди, редакция воспользовалась мыслию одного изъ своихъ сотрудниковъ объ изданіи расположеній для церковныхъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, и, съ Майской книжки, приступила къ выполненію этой мысли, открывъ для сего при журналѣ особый отдѣлъ, въ видѣ приложенія, подъ названіемъ: Проповѣдникъ. Редакция Духа Христіанина и въ будущемъ году обратитъ свое особенное вниманіе на эти предметы, такъ какъ школа и церковная проповѣдь, по общему сознанію, могутъ и должны служить главными и могущественными дѣятелями въ религіозно-нравственномъ воспитаніи народа. Вообще же, во всѣхъ своихъ статьяхъ, редакция сообразовалась и будетъ сообразоваться съ утвержденною Святейшимъ Синодомъ слѣдующею программю:

ОТДѢЛЪ I, УЧЕНО—ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи, предметомъ которыхъ будетъ: христіанское вѣроученіе, правоученіе, богослуженіе, церковное право, религіозное воспитаніе, жизнь и дѣятельность церковно-историческихъ лицъ, равно какъ и современныхъ христіанъ. Статьи эти будутъ излагаемы въ видѣ живыхъ общепонятныхъ разсужденій, бесѣдъ, размышленій, проповѣдей, поученій, писемъ, жизнеописаній, разсказовъ и притчей, облеченныхъ въ современную форму живаго разсказа. Не исключаются и стихотворенія.

ОТДѢЛЪ II, КРИТИКО БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ.

Къ этому отдѣлу будутъ принадлежать:

Критическій разборъ замѣчательныхъ произведеній духовной литературы, появляющихся какъ въ Россіи, такъ и за границею,—библіографическое обозрѣніе всѣхъ духовныхъ книгъ, съ возможно подробнымъ указаніемъ содержанія ихъ,—общее обозрѣніе всѣхъ замѣчательныхъ статей, помѣщаемыхъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ и ведомостяхъ,—критическіе отзывы о статьяхъ, касающихся христіанской вѣры и жизни, и помѣщаемыхъ въ свѣтскихъ книгахъ и журналахъ.

ОТДѢЛЪ III, СМѢСЬ.

Здѣсь найдутъ мѣсто: обозрѣніе общихъ и частныхъ духовныхъ распоряженій, обозрѣніе всѣхъ лучшихъ явленій современной общественной жизни въ Россіи и внѣ ея, извѣстія о благотворительныхъ и полезныхъ для народа учрежденіяхъ—русскихъ и иностранныхъ, о замѣчательныхъ проявленіяхъ религіозно-нравственной жизни во всѣхъ слояхъ современнаго русскаго общества, общій живой обзоръ практическихъ отношеній духовенства къ народной жизни, въ видѣ замѣтокъ приходскаго священника. По временамъ будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ миссіонеровъ.

Цѣна журнала за годовое изданіе его (12 книжекъ) назначается безъ доставки 3 р. 50 к. с., съ доставкою же на домъ и съ пересылкою во всѣ города и почтовыя конторы Россіи, 4 рубль сереб.

Тѣ лица, которыя пожелаютъ вносить плату за журналъ съ разсрочкою, могутъ вносить ее частями, по полугодию и третью года: при полугодишней разсрочкѣ—по 2 р. с. въ началѣ каждаго журнальнаго полугодія; при третью—

въ началъ 2 р. сереб.—и потомъ по 1 р. сер.—въ началъ каждой трети. Подписка съ разсрочкою будетъ приниматься только чрезъ оо. благочинныхъ и гг. казначеевъ. На полугодіе подписка не допускается.

Желающіе подписаться на журналъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Духъ Христіанина», при книжныхъ магазинахъ Н. Г. Овсяникова, въ Гостинномъ дворъ, подь № № 17 и 58, а статьи, назначенныя для журнала, и всю вообще корреспонденцію по этой части адресовать въ редакцію на имя одного изъ редакторовъ—издателей, христорожественской, что на Пескахъ, Церкви священника Александра Васильевича Гумилевскаго.

Городскіе цодписчики могутъ также подписываться и у прочихъ редакторовъ.

Кромъ того для иногородныхъ подписка будетъ приниматься:

въ Москвѣ — у книгопродавцевъ: И. В. Базунова, Глазунова, О. И. Салаева, Θ. О. Свѣшниковъ, и А. И. Фералонтова;

въ Харьковѣ — у П. И. Апарина;

въ Кіевѣ — у С. И. Литова;

въ Казани — у А. Г. Мясникова;

въ Одессѣ — у книгопродавца Благо.

Желающіе могутъ выписывать полные экземпляры журнала «Духъ Христіанина» и за первый 1861—1862 годъ, по тойже цѣнѣ.

РЕДАКТОРЫ—ИЗДАТЕЛИ:

Петропавловскаго Собора Священникъ Дмитрій Флоринскій

Спасобочаринской Церкви, что на Выборгской сторонѣ
Священникъ *Іоаннъ Заркевичъ*.

Смоленско-кладбищенской Церкви, что на Васильевскомъ
островѣ, Священникъ *Іоаннъ Флеровъ*.

Христорождественской, что на Пескахъ, Церкви Свя-
щенникъ *Александръ Гумилевскій*.

Одобрено Цензурой Каменецъ-Подольскъ 2 Ноября 1862 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.