

Годъ XX-й.

15-го сентября 1884 г.

С/у
М/у

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Преподаватели Смоленской духовной семинаріи *Панкратій Березкинъ* и *Алексій Замятинъ* и духовныхъ училищъ—Смоленскаго *Николай Бълавецевъ* и Рославльскаго *Алексій Вишневскій* (нынѣ умершій), въ 15 день іюня 1884 г., Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше изволилъ, въ 13 день іюля сего года, на пожалованіе серебряныхъ медалей съ надписью: «За усердіе» для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по части народнаго образованія: діакону Аркадіевскаго женскаго монастыря г. Вязьмы, *Теодору Соловьеву* и и. д. пса-

ломщика Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска, *Григорію Лебедеву*.

Государь Императоръ въ 21 день іюля 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи настоятелю Кіево-Николаевскаго второкласснаго монастыря архимандриту *Поликарпу* епископомъ Уманьскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 27-го іюня—23 го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ-ли назначать предъ каникулами время и комиссія для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переэкзаменовку послѣ каникулъ; в) вмѣнять ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ комиссіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному

освященному; г) какого возраста можно принимать въ I
классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній
изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ учи-
лищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ,
а также свѣдѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удо-
бныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о
вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи,
имѣя епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ;
ж) слѣдуетъ ли разсматривать въ педагогическомъ собраніи
семинарскаго правленія годовые отчеты смотрителей духов-
ныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нрав-
ственной частямъ? Приказали: принимая во вниманіе, что
Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 го-
да опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 19-го—29-го октяб-
ря того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ учи-
лищ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ,
даваемыхъ имъ училищными правленіями, Святейшій Си-
нодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семи-
наріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета,
опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и
комиссій для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, ко-
торые пожелали-бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ за-
веденій другихъ вѣдомствъ, изъ ино-епархіальныхъ духовныхъ
училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой,
давно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, неудобно-
бы имъ училищными правленіями перевода въ семинарію;
б) времени приемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять
опредѣленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній
о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію,
и живущихъ въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣ-
стахъ, которые могли своевременно являться къ назначеннымъ испы-
таніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени приемнаго экзаме-

на тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для кои онъ не отмѣненъ послѣ каникулъ, переэкзаменовки не до-
 скать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя комиссіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 16 и только особоуважительныхъ случаяхъ не старше 18 лѣтъ; е) вмѣстѣ съ обязанностью училищнымъ правленіямъ представлять правленію семинаріи распisanіе учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣшить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся в I и II классахъ семинаріи, послѣ приѣма въ оныя воспитанниковъ, по удостоенію училищныхъ правленій и по приѣмнымъ семинарскимъ испытаніямъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семинарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемыя смотрителями духовныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе послѣднее всегда имѣло возможность ознакомляться съ состояніемъ подвѣренныхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣрами направлять ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, установленной Высочайше утвержденнымъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній.

веденій, находясь съ ними въ живой и неразрывной связи; чѣмъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 4—15 іюля 1884 года, за № 1365, о переведенной В. Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: «Первые разсказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Присутствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го минувшаго іюня, за № 75, журналъ Учебнаго Комитета, № 211, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію дворянина Валеріана Висковатова, въ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ переведенной имъ книги Германа Вагнера, подъ названіемъ: «Первые разсказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: доставить означенную книгу въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, равно и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о переведенной Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: «Первые разсказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ». Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.) правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ

копїи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 2
о вышеозначенной книгѣ.*

Всѣхъ разсказовъ въ этой книжкѣ 60. Между разсказовъ нѣтъ почти никакой связи. Каждый разсказъ представляетъ законченное цѣлое, безъ отношенія къ предъидущему и къ слѣдующему разсказу. Такъ, напримѣръ, разсказу «Туд» предшествуетъ разсказъ «Кошки и клеверъ», а за нимъ слѣдуетъ «Сладкій корень и лакрица».

Содержаніе книжки составляютъ разсказы изъ царства животнаго, растительнаго и минеральнаго, написанные живо и занимательно. По мысли переводчика, книжка должна служить матеріаломъ для бесѣдъ съ дѣтьми (въ семьѣ, въ дѣтскомъ саду, въ пріютахъ); въ такомъ случаѣ отъ собесѣдующихъ детей зависѣтъ дать слушателямъ потребныя разъясненія и привести въ связь разсказы; книжка пригодна для цѣли, переводчикъ полагаетъ, что болѣе взрослые дѣти будутъ читать книжку самостоятельно; въ послѣднемъ случаѣ книжка имѣетъ недостатки. Такъ, въ изложеніи встрѣчаются сравненія съ такими предметами, о которыхъ еще нужно бы было сравнительно дать понятіе, чтобы сравненіе имѣло смыслъ; напримѣръ авторъ говоритъ: «маленькая мушка живетъ и на деревѣ, какъ зяблица (?)» (стр. 3), а что такое «зяблица» неизвѣстно. Далѣе (стр. 6): «въ жаркой Востъ-Индіи прекривныя златки (?) свѣтятся подобно горящимъ факеламъ», и на стр. 7-й: «золотыя жужелицы и скакуны—это мусары». Водолюбы и плауны одинаково легко дѣйствуютъ и въ водѣ и въ воздухѣ, какъ уланы, и на сушѣ, какъ пльхотинцы со штыками».

и въ водѣ, какъ *пѣонеры* (ib). На стр. 38: «Ласточка *летаетъ* также быстро, какъ паровозъ и, пожалуй, даже быстрее». На стр. 51: «На стебляхъ сидятъ попеременно перистые листья, почти такіе же, какъ у журавлиного горошка» (о горошкѣ этомъ ничего не сказано въ книжкѣ). На стр. 29: «...всползаетъ на верхъ по канату, какъ ловкій акробатъ». На стр. 65: «Затѣмъ, дитя пропускаетъ свое теплое дыханіе сквозь узкую соломину и на концѣ ея надувается прозрачный круглый пузырь, *переливающийся, какъ алмазъ, всеми цвѣтами радуги*» (ни объ алмазѣ, ни о цвѣтахъ радуги, между тѣмъ, ничего не сказано въ книжкѣ).

На стр. 65: «Естествоиспытатели думаютъ, что графитъ образовался изъ растений, точно такъ же, какъ и каменный уголь» (о каменномъ углѣ нѣтъ ничего въ книжкѣ).

Сверхъ этихъ неудачныхъ или непонятныхъ для дѣтей сравненій, весь второй рассказъ, подъ названіемъ: «*Войско жуковъ*», благодаря тому, что въ немъ разныя породы жуковъ сравниваются съ разными родами войскъ, не уясняя дѣла, можетъ только сбивать дѣтей. Чтобы дѣти поняли этотъ рассказъ, пришлось бы имъ предварительно объяснить значеніе войска, разные роды войска по роду оружія и по цѣли, для которой они сформированы, сообщить свѣдѣнія объ одеждѣ солдатъ, ихъ оружіи и т. п. Словомъ, это рассказъ—одинъ изъ неудачныхъ въ книжкѣ.

Есть въ книжкѣ и другія неудачныя мѣста, встрѣчаются также понятія и выраженія, превышающія дѣтское пониманіе. Такъ, напр., на стр. 4-й:

«Листъ добросовѣстно исполняетъ обязанность воспитателя маленькихъ сиротъ, которые ему довѣрены».

Стр. 25: «Каждый ребенокъ знаетъ, чѣмъ поетъ птица и чѣмъ квакаетъ лягушка».

«Стр. 31: «Кожица, сброшенная личинкой жука, едва ли может служить пищей дождевому червю».

Стр. 42: «...куница искупила свои подвиги смертью».

Стр. 50: «...хрѣнь кусается своимъ сокомъ крѣпче, чѣмъ иной укусилъ бы зубами».

Есть и еще нѣсколько подобныхъ промаховъ въ книжкѣ. Разказы: «Войско жуковъ», «Кошки и клеверъ», «Мухи», «Что можно сдѣлать изъ глины» — должно отнести къ разряду неудачныхъ (4 разказа изъ 60-ти); остальные написаны живо, просто и читаются легко.

Указанные недостатки выкупаются общимъ характеромъ разказовъ, ихъ интересовъ, характерностью и языкомъ. Книжка снабжена очень хорошими картинками и отпечатана на хорошей бумагѣ; но цѣна книги (1 руб.) слишкомъ дорога.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагаетъ: допустить означенную книгу въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, равно и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Диркуляръ министра народнаго просвѣщенія
къ попечителямъ учебныхъ округовъ.

(24-го іюля, 1884 г.).

Въ министерство народнаго просвѣщенія, препровожденъ для свѣдѣнія, изъ святѣйшаго правительствующаго синода указъ отъ 27-го іюня настоящаго года, въ коемъ сообщается что Государь Императоръ на 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ оберъ-прокурора святѣйшаго синода по этому предмету Собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Святѣйшій синодъ въ вышеозначенномъ указѣ, повторяя сіи священныя слова Государя Императора, излагаетъ, между прочимъ слѣдующее:

«Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужить для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и Отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ указываетъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и народнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказывать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершенніи дѣла, на него возложеннаго. Святѣйшій синодъ цитаетъ на-

дежду, что архипастыри всероссійской церкви съ тѣпаніемъ и любовью приложить трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія; что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаеъ учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ. святѣйшій синодъ уповаеъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ».

Церковно-приходскія школы, ввѣряемая ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго Отечества.

Министерство народнаго просвѣщенія вполнѣ сознаеъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образованія однокласныя и двухкласныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываеъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготавливали грамотное

населеніе. Въ виду всего этого, министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, «что духовенство, призываемое «на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ «судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по «своему умственному развитію, и по близости къ народу «оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ «благопріятнѣе будутъ условія для народа образовательной «дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ «правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ «учрежденій. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую «увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслью о необходимости «дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго «духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью вѣрнаго «мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать «духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ «оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащія духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не «останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной «мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны».

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, министерство народнаго просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ божественнымъ основателемъ церкви. Уже по этому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты—отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность

въ обученіи народа, который охотно будетъ вѣрять дѣтей школъ, устроенной подѣ сѣнью церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству.

(Прав. Вѣст.).

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е Мая 1883 года.

383,505 р. 95¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1-го Юнія по 31-е Декабря 1883 года:

590 р. 53 к.

Непосредственно въ Комитетъ.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ....

9,183 > 06 > 9,773 > 59 >

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета.....

393,279 р. 54¹/₂ к.

Сверхъ того съ 1-го Юня по 31-е Декабря 1883 года поступи- ло процентовъ:

На процентныя бумаги:

- | | | | | |
|--|-------|---|----|---|
| а) Принадлежащія къ расходно- му капиталу Комитета..... | 6,080 | » | 29 | » |
| б) Принадлежаюія къ запасному капиталу онаго (100,000 руб.). | 2,565 | » | — | » |
| в) На пожертвованныя 2 обли- гации 1-го Восточнаго займа, въ 50 рублей каждая..... | 5 | » | — | » |

А съ поступившими до 1 го Юня 1883 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги.....

42,151 » 99 »
50,802 » 28 »

Всего процентнаго воступленія.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1883 г.

444,081 р. 82½ к.

Общая сумма пожертвованій 393,279 руб. 54½ коп. распредѣ- ляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилюбовѣйше пожаловано въ Бозѣ почив- шимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ..... 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Бол- гарскимъ..... 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, ниж- ними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ.... 29,192 » 43 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертво- ванныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими свя- щенниками, причетниками и конвенторіальными чиновниками..... 139,678 » 40 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоноскими мо- настырями 8,122 р., полученныхъ отъ Виддинскаго Митро- полита Авеима 337 р. 50 к. и поступившихъ по епархіямъ:

Московской	14,069	р.	35	к.	Кіевской	3,612	»	93	»
Самарской	7,353	»	74	»	Подольской	3,412	»	76½	»
Воронежской	5,871	»	75	»	Смоленской	3,307	»	76½	»
Петербургской	4,988	»	46	»	Тульской	3,133	»	38	»
Ярославской	4,752	»	01	»	Донской	3,112	»	08	»
Курской	4,625	»	52	»	Тамбовской	2,901	»	92	»
Симбирской	4,285	»	90	»	Харьковской	2,812	»	31	»
Владимірской	4,127	»	14	»	Нижегородской	2,646	»	79½	»
Полтавской	3,894	»	11	»	Калужской	2,487	»	85	»
Екатеринославской	3,861	»	07	»	Херсонской	2,411	»	20	»
Вологодской	3,852	»	70½	»	Таврической	2,360	»	92	»

Кишиневской	2,344	» 50	Рязанской	1,208	» 53
Костромской	2,254	» 12	Оренбургской	1,190	» 55
Казанской	2,015	» 19	Литовской	983	» 09
Минской	1,975	р. 80	Енисейской	941	» 02
Тобольской	1,915	» 69 ¹ / ₂	Холмско-Варшавской	869	» 41 ¹ / ₂
Иркутской	1,889	» 02	Рижской	638	» 52
Новгородской	1,679	» 01	Вятской	624	» 61
Астраханской	1,648	» 47	Архангельской	583	» 40
Орловской	1,638	» 63	Олонешкой	503	» 31
Псковской	1,597	» 97	Могилевской	365	» 19
Волынской	1,594	» 42	Томской	350	» 64
Уфимской	1,546	» 59	Пензенской	105	» 68
Полоцкой	1,253	» 46	Кавказской	74	» 39
Якутской	1,210	» 46	Тверской	61	» 62

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ 5,757 р. 79 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 19,199 » 74 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства.. 7,097 » 59 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,925 » — »

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ. 6,728 » 68¹/₂ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 75,718 » 02¹/₂ »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 3,950 » 16 »

Отъ русскихъ посольствъ миссій и консульствъ за границую 6,396 » 89¹/₂ »

ВВ. Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ Россійскихъ Посольствъ: въ Лондонъ—1,000 р., въ Константинополь—242 р. 65 к.; отъ Генеральныхъ Консульствъ: въ Бейрутъ—1,877 р. 60 к. въ Санъ-Франциско—552 р. 50 к., въ Солунъ—510 р. 92 к.; отъ Консульства въ Триестъ—273 р. 30 к. и отъ Вице-Консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ ярморочныхъ комитетовъ 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений. 2,124 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 15,669 » 45 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.....	7,187	»	91	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній.	4,483	»	83	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ ар- телей	832	»	01	»
Непосредственно отъ крестьянъ.....	7,414	»	18	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній.....	421	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ..	3,615	»	25	»
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній.....	331	»	65	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ.....	171	»	—	»

393,279 р. 54 $\frac{1}{2}$ к.

Съ 1-го Іюня по 31-е Декабря 1883 года произведены слѣдую-
щіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, рассылку, освѣщеніе и т. п. 953 р. 96 в.

Выдано чиновникамъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по суммамъ Комитета

500 » — »

Отправлено въ Генеральное Консульство въ Филиппополь на расходы по приобрѣтенію земли подъ церковь.....

496 » 90 $\frac{1}{2}$ »

Выдано военному инженеру Гспенскому на путевые расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ Комитета ..

100 » — »

Уплачено М. П. Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ, за исправленіе имъ обязанностей секретаря и за наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета.....

100 » — »

Уплачено за переписку трехъ смѣтъ на постройку храма

54 » — »

Нотаріальнаго расхода по засвидѣтельствуванію довѣренности, данной Предсѣдателемъ Комитета

напріобрѣтеніе земли подъ церковь	7 > - >
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей.....	17 > 59 >
Израсходовано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій	— > 69 >
На проценты, поступившіе на 100,000 руб. запаснаго капитала Комитета, пріобрѣтены облигаціи 3-го Восточнаго Займа, на номинальную сумму 2,700 руб., за кои уплачено	2,499 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.
Итого въ расходѣ...	4,729 р. 63 к.
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е Мая 1883 года.	13,512 > 76 $\frac{1}{2}$ к.
и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа, по 1,000 руб. и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 руб. каждая, на номинальную сумму 415,600 р.	385,897 > 47 > 399,410 > 23 $\frac{1}{2}$ >
Всего въ расходѣ по 31-е Декабря 1883 года.....	404,139 р. 86 $\frac{1}{2}$ к.
Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му Января 1884 года:	
Процентными бумагами (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигаціи 1-го 5% Восточнаго займа, по 50 р. каждая), считая по номинальной ихъ цѣнѣ.....	418,400 > — >
Кредитными деньгами.....	39,859 > 14 >
А всего.....	458,259 р. 14 к
Изъ означенной общей суммы— 105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 142 р. 67 $\frac{1}{2}$ к. кредитными деньгами, а всего 105,442 р. 67 $\frac{1}{2}$ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ.	
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка.....	33,634 > 13 >
Находится въ кассѣ Комитета	225 > 01 >

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и правленія и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній, отъ 3 іюля 1884 года за № 8532.

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ третьяго прибавленія къ почтовому дорожнику изданія 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 1-го февраля 1883 г. по 1-е марта сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Зак. Гражд., изд. 1876 г. руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли для надлежащаго исправленія дорожника изданное для этой цѣли третье прибавленіе, присовокупляя, что прибавленіе это правительственныя учрежденія и лица, находящіяся въ С.-Петербургѣ, могутъ получать изъ экзекуторской части главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, по 15 к. за экземпляръ, не иначе, какъ по предъявленіи квитанцій во взносѣ означенныхъ денегъ въ С.-Петербургское губернское казначейство, а иногородныя учрежденія и лица за означенное прибавленіе должны вносить въ мѣстныя казначейства по 26 коп. за экземпляръ, считая въ этомъ числѣ пересылку; квитанціи же, полученныя изъ казначействъ во взносѣ денегъ, доставлять въ экзекуторскую часть главнаго управленія почтъ и телеграфовъ съ точнымъ указаніемъ адреса, по которому должно быть выслано прибавленіе.

Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семь духовнымъ консисторіямъ, правленіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Св Синодѣ
о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ
лавкахъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Акаѳисты: гр. печ. спб. синод. типогр, 1884 г. съ рисунками «Божественнымъ страстямъ»; «Покрову Пресвятыя Богородицы»; «Пресвятѣй Троицѣ»; «Живоносному Гробу и

Воскресенію»; «Служба и акаѳистъ архангелу Михаилу». Цѣна симъ акаѳистамъ, въ бум., въ 8 д. 35 к., въ 32 д. 20 к.

Всѣ означенные акаѳисты напечатаны въ первый разъ гражданскими буквами, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ.

«Евангелія, чтомыя во св. великій пятокъ на утрени» (12 евангелій), на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Спб. синод. типогр. 1884 г., цѣна въ бум. 15 к.

«Великій пятокъ и великая суббота. Погребеніе Христово» (брошюра). Спб. синод. типогр. гр. п. цѣна 1 к.

«Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи», съ изображ., ц. п. Спб. синод. тип. 1884 г., цѣна въ бум. 3 к.

«Послѣдованіе краткое во всю свѣтлую седмицу», ц. п. съ кино. Москов. син. тип.; въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ Казанско-Пятницкой церкви г. Рославля, за первую половину 1884 г.

Всѣхъ чтеній, въ теченіе перваго полугодія, было 30. Поочередное участіе въ чтеніи принимали: протоіерей Пятницкой церкви Алексѣй Шукинъ, священникъ Успенской церкви Іаковъ Діесперовъ и священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Протопоповъ. Предметомъ чтеній были истины: догматическія, нравственныя и церковно-богослужебныя. Руководствами служили главнымъ образомъ журналы духовнаго содержанія: Духовная бесѣда за 1867 г., Душеполезное чтеніе, Воскресное чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей, Троицкіе листки, Четви-минеи и проч.

На окраску крыши церкви села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ пожертвовано сто руб.

На исправленіе ветхостей Успенской г. Рославля церкви прихожанами оной пожертвовано тысяча (1000) руб.

Въ Одигитріевскую г. Смоленска церковь пожертвовано. 1) Смоленскою мѣщанкою Марѳою Васильевою Антоновою на устройство серебряной ризы на иконѣ Великомученицы Варвары 132 р., ею-же пожертвованы: подсвѣчникъ, лампада, два облаченія для священника и діакона и къ этимъ облаченіямъ парныя цвѣтныя покровцы и 2) Смоленскимъ купцомъ Николаемъ Андреевымъ Федунинымъ—постановной подсвѣчникъ съ тремя свѣчами, вызолоченая лампада и бархатная дорожка 10 арш. съ тремя такими же ковриками для престола, за что имъ Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

1) Въ церковь села Вешекъ, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано княжною Анною Сергѣевною Голицыною триста рублей, прихожанами сто рублей, и неизвѣстными лицами триста рублей 2) въ церковь села Фащева, Порѣчскаго уѣзда, крестьяниномъ Силуяновской волости деревни Кодомъ Ивановъ Самуйловымъ пожертвованы церковныя вещи, какъ-то: плащаница, люстра, риза на икону Божіей Матери и два подсвѣчника на сумму 250 р., 3) въ церковь села Мольгина, Сычевскаго уѣзда, прихожанами пожертвованъ колоколь вѣс. 84¹/₂ пуда, цѣною въ 1369 р. 32 к. и крестьянами: Иваномъ Семеновымъ 50 р. и Семеномъ Игнатьевымъ 25 р. и 4) въ церковь села Линець, Сычевскаго уѣзда, помѣщикомъ Николаемъ Алексѣвичемъ Хомяковымъ пожертвована икона въ золоченой рамѣ св. мученицы Наталіи, цѣною 150 р. Означеннымъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Праздныя мѣста по епархіи: 1) *Священническія* въ селахъ: Чецищевѣ, Рославл. уѣзда; Сопоти, Бѣльск. уѣзда, Красномъ, Вяземск. уѣзда, Незнановѣ, Рославльскаго уѣзда и при Петропавловской гор. Смоленска церкви.

2) *Цсаломѣщикія*—въ селахъ: Покровѣ-Кошкинѣ, Росл. у., Субботникахъ, Сычев. уѣзда; Ярковичахъ, Новомихайловскомъ, Прилѣповѣ и Максимовскомъ (сверхштатное) Краснинскаго уѣзда; Комарахъ, Бѣльск. уѣзда; въ Верховьѣ-Малышкинѣ, Бѣльск. уѣзда и при Соборной города Бѣлаго церкви.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: въ село Егорьевское, Сычев. уѣзда, окончившій курсъ семиріи Василій Михайловъ Смирновъ и въ село Рождественское (Новый дворъ) Смол. уѣзда, — окончившій курсъ семинаріи, Егоръ Кавераневъ.

Перемѣщены по службѣ: Благочинный 3 округа Смоленскаго уѣзда, священникъ села Рождественскаго (Новый дворъ) Василій Пашинъ, на штатное протоіерейское мѣсто къ соборной гор. Ельни церкви, съ правами настоятеля Ельнинскаго Собора, который вмѣстѣ съ тѣмъ имѣеть быть благочиннымъ надъ благочинными, а также председателемъ благочинническаго совѣта и Ельнинскаго уѣзднаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

2) За перемѣщеніемъ же священника Пашина въ городъ Ельню, вмѣсто него назначенъ Благочиннымъ по 3-му округу, Смоленскаго уѣзда, священникъ села Кощина Павелъ Чаплинъ, съ причисленіемъ села Кощина къ 3-му благочинническому округу.

3) И. д. псаломщика села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, Алексій Смирягинъ опредѣленъ на діаконовское мѣсто въ село Кикино, Юхновскаго уѣзда, — на мѣсто отца, діакона Павла Смирягина, уволившагося за штатъ, согласно просьбѣ.

и 4) И. д. псаломщика села Надвы, Смоленскаго уѣзда, Василій Ушаковъ опредѣленъ діакономъ въ томъ же селѣ на псаломщицкой вакансіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческій очеркъ о состояніи Смоленской епархіи, составленный на основаніи разобранныхъ церковныхъ дѣлъ архива консисторіи отъ 1721 по 1738 годъ.

(Окончаніе).

Б. Относительно духовенства.

Духовенствомъ, въ разсматриваемую эпоху, завѣдывали, какъ нынѣ благочинные, особенныя лица, называвшіяся тогда или поповскими старостами, или десятона начальниками ¹⁾). Высшая епархіальная власть, заключааясь въ лицѣ архіерея, сосредоточивалась въ казенномъ приказѣ и канцеляріи Преосвященнаго. Въ приказѣ главнымъ лицомъ былъ судья, — архимандритъ Троицкаго монастыря, а въ домовой канцеляріи архіерея, — казначей.

Что касается количества духовенства въ епархіи, то оное, до 1722 года, было такъ велико, что, въ это время, по распоряженію правительства, сдѣлана была перепись, вслѣдствіе коей, оставлены при церквахъ только необходимыя лица для священно и церковнослужительскихъ мѣстъ, а излишекъ былъ отчисленъ и отданъ въ крѣпостное владѣніе и приписанъ, гдѣ кто отчисленъ, къ архіерейской или помѣщичьей вотчинѣ, равно къ дворцовымъ волостямъ. Рѣдкая церковь, въ

¹⁾ Церк. № 18.

городѣ или уѣздѣ, осталась безъ исключенія кого-либо изъ наличныхъ членовъ причта, или ихъ дѣтей, въ податное состояніе.

Въ какой степени образованія находилось духовенство, пока не видно изъ дѣлъ архива; поелику въ вѣдомостяхъ о немъ въ родѣ нынѣшнихъ клировыхъ, которыя ежегодно доставлялись въ архіерейскую канцелярію отъ мѣстныхъ начальниковъ, дѣлалась только перечень наличныхъ членовъ причта, безъ всякаго объясненія о достоинствѣ ихъ. Можно полагать, что образованіе тогдашняго духовенства ограничивалось, по большей части, изученіемъ только чтенія и письма въ домашнемъ быту. Видна даже уклончивость духовенства отъ воспитанія своихъ дѣтей въ школахъ; такъ какъ, по сему обстоятельству, Императрица Анна Іоановна, отъ 7 октября 1736 года, издала указъ о переписи или разборѣ духовенства и его дѣтей во всей Имперіи, съ тою цѣлію, чтобы обязать священно и церковнослужителей, которые старались помѣщать своихъ дѣтей на гражданскую службу, или еще какимъ-либо образомъ, укрывать ихъ отъ обученія въ школахъ, годныхъ непремѣнно опредѣлять въ учебныя заведенія. По такому указному побужденію, преосвященный Гедeonъ, въ составленной приказомъ переписи всему духовенству, каждаго изъ членовъ причта, отъ протопопа въ кафедральномъ соборѣ Смоленска до послѣдняго сельскаго пономаря въ уѣздѣ всей епархіи, собственноручно отмѣтилъ, кому, по опробованнымъ способностямъ и достоинству, *быть* на извѣстномъ мѣстѣ, или написалъ, *неюденз* къ тому, по лично дознаннымъ имъ причинамъ; а противъ дѣтей ихъ указывалъ, — *въ школу отдать* тѣхъ, кои не обучались. Въ существовавшей тогда семинаріи были слѣдующіе классы: Русская школа, Аналогія, Фара, Инфима, грамматика, Синтаксима, Піитика, Риторика и Философія, гдѣ между тѣмъ, уже воспитывались дѣти нѣкоторыхъ родителей,

какъ выписано приказомъ въ означенной переписи. Здѣсь архипастырѣ коснулся, кромѣ другихъ членовъ причта при соборѣ и пѣвчихъ, увольняя однихъ и замѣняя ихъ другими, съ заботливостію однако-жъ, чтобы въ соборномъ хорѣ пѣвчихъ, по указу 1722 года, было не менѣе 30 человекъ (18 страница переписи 1736 г.). «Иванъ боленъ чехотно немощію и при смерти, того ради не опредѣляется», написано Преосвященнымъ противъ показаннаго въ переписи пѣвчаго изъ соборныхъ поповичей Ивана; «негодень Василій за болѣзнію грудною» и «Иродіонъ малолѣтенъ (13 лѣтъ)», такъ же признаны неспособными по помѣтѣ архипастыря; но, въ замѣнъ ихъ, столько-же опредѣлено: «быть пѣвчимъ» есть резолюція архіерея противъ имѣющихъ поступить въ соборный хоръ. Вообще, опредѣленіе къ извѣстному мѣсту и назначеніе въ санъ, Преосвященный въ переписи, противъ каждаго лица изъ наличнаго духовенства епархіи, выразилъ краткимъ словомъ *быть*, а на увольненіе кого изъ нихъ объяснялъ причины: «Илія малъ и скуденъ; Марко негодень въ службу за одноплавиемъ правымъ; негодень за неумѣніемъ грамоти; негодень, безграмотень», — вотъ образцы *негодности въ причтѣ* ²⁾.

При скудости научнаго образованія, духовенство владѣло скудными и матеріальными средствами. Источниками для содержанія онаго были прихожане и церковная земля. Но отъ сихъ источниковъ пріобрѣтаемыя средства не вполне принадлежали духовенству: часть отсюда отдѣлялась въ казну и на приказныхъ; на сей предметъ вносились особыя пошлыны, какъ за прихожанъ, такъ и за церковную землю ³⁾. Какимъ количествомъ опредѣлялись пошлыны съ прихожанъ и какою цѣною оплачивалась церковная земля, въ дѣлахъ архива нѣтъ раздѣльныхъ указаній, потому что сборъ денегъ отъ извѣст-

²⁾ Монаст. № 10. Актъ—перепись № 2. ³⁾ Церк. № 9.

наго села, за то и другое, означенъ общео цифрою. Такъ: отъ села Крутаго Вяземскаго уѣзда показано пошлннь 1 руб. 20 алтынъ и 4 деньги, гдѣ прихожанъ 29 дворовъ, земли на 24 четверти, луговъ на 5 копенъ ⁴⁾; отъ села Волсты того-жъ уѣзда находятся крупнѣе пошлны,—2 рубля, 11 алтынъ и 5 денегъ, очевидно потому, что здѣсь болѣе села Крутаго прихожанъ—57 дворовъ, хотя земли и луговъ меньше, на 17 четвертей и 10 копенъ ⁵⁾; наконецъ отъ села Мольни того-жъ уѣзда, также крупный взносъ, 2 рубля, 1 деньга, хотя прихожанъ менѣе упомянутыхъ выше селъ, гдѣ только 27 дворовъ, при равномъ почти количествѣ земли и луговъ на 20 четвертей и 20 копенъ ⁶⁾. Тѣмъ меньшую пользу могло извлекать для себя духовенство отъ земель сверхъ штатнаго положенія при церквахъ, такъ называемыхъ—писцовыя дачи, состоявшія—или дарственными, или за упраздненіемъ церкви. Сими землями оно могло пользоваться не иначе, какъ на арендномъ положеніи, съ условіемъ домовой архіерейской канцеляріи, безъ права передать завѣдываніе другому. А поелику такое право аренднаго содержанія церковной земли представлялось разнымъ лицамъ и не духовнаго сословія; то духовенство, или по матеріальной несостоятельности на торгахъ, или по праву сильнаго участника при торгахъ, могло отступать отъ своихъ выгодъ предъ другими арендателями ⁷⁾.

и В Касательно прихожанъ.

Количество прихожанъ къ извѣстной церкви, въ данное время, опредѣлялось, не количествомъ душъ, а числомъ дворовъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ ⁸⁾. О религіозно-

⁴⁾ Церк. № 12. ⁵⁾ Церк. № 13. ⁶⁾ Церк. № 16. ⁷⁾ Церк. №№ 1 и 3. ⁸⁾ Перепись 1736 года, актъ № 2.

нравственномъ ихъ просвѣщеніи мало извѣстно. Правительство, на ряду другихъ попеченій о благоустройствѣ, заботилось о доброй нравственности народа и слѣдило, чтобы всѣ прихожане очищали свою совѣсть ежегодно и неотложно церковными таинствами покаянія и причащенія. Для сего, въ 1737 году, по Высочайшему повелѣнію, разсланы во всю Имперію формы, для составленія вѣдомостей по сему предмету, при указѣ, коимъ требовалось: 1) подавать исповѣдныя росписи въ Оомину недѣлю; 2) при исповѣди, священникамъ дознавать, какъ прихожане изображаютъ крестное знаменіе, троеперстно или двуперстно, о послѣднихъ доносить; 3) всякому прихожанину въ своей церкви приобщаться, а не въ иной; 4) непричастившіеся въ святую четыредесятницу, могутъ исполнить то въ Петровъ и успенскіе посты; 5) неисповѣдавшихся штрафовать въ пользу госпиталей военныхъ, какъ пошлины съ вѣчныхъ памятей употреблять на лазареты; 6) скрывшихъ неисповѣдавшихся штрафовать вдвое, и 7) отсутствующіе отъ мѣста жительства должны представлять свидѣтельства, гдѣ были у исповѣди и святаго причащенія, и, если кто того непредставитъ за три года, считать оного раскольникомъ⁹⁾. Хотя, въ такомъ распоряженіи правительства, нельзя не видѣть, съ одной стороны, преслѣдованіе раскола, что даже выражено въ самомъ указѣ, — съ другой, однакожь, стороны, нельзя не признать здѣсь главной цѣли, — попеченія о народномъ благоповеденіи вообще.

Не менѣе строго наблюдалось за временемъ повѣнчанія браковъ. Узаконеннымъ временемъ для сего священнодѣйствія опредѣлялись часы послѣ литургіи, прежде вечерняго пѣнія».

Протоіерей Александръ *Лавровскій*.

⁹⁾ Церков. № 19.

ПОУЧЕНІЕ

въ день покова пресв. Богородицы.

Сегодня мы празднуемъ покровъ пресвятыя Богородицы. Покровъ—это не что иное, какъ покровительство Богородицы, ея ходатайство предъ сыномъ ея Христомъ Спасителемъ, ради котораго Господь милуетъ и щадить насъ не по заслугамъ нашимъ, потому что этимъ ходатайствомъ покрываются немощи и грѣхи человѣческіе. Покровъ ея—это материнское попеченіе о насъ Богоматери, которое охраняетъ насъ отъ всякаго зла, надѣляетъ многоразличными дарами благодати Божіей, пока не переполнится мѣра беззаконій нашихъ, пока грѣхи человѣческіе не возопіютъ на небо о наказаніи и не отвратятъ отъ насъ милостиваго взора Богоматери.

Какъ утѣшительно для насъ, братіе, что мы не разлучены совершенно съ небомъ, что мы не оставлены, не забыты жителями неба! Какъ утѣшительно для насъ знать, что праведники на небѣ ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, умоляютъ правосудіе Божіе о прощеніи насъ грѣшныхъ. Особенно радостно для насъ то, что ходатаицею за насъ является пресвятая Дѣва Марія, удостоенная великой чести быть матерью Господа и вступившая такимъ образомъ въ родственное и ближайшее общеніе съ Христомъ Спасителемъ. И если здѣсь на землѣ существуетъ ближайшее общеніе и тѣсная связь между матерью и сыномъ, то безъ сомнѣнія этотъ святой законъ, начертанный въ сердцѣ человѣческомъ самимъ Творцомъ, продолжаетъ существовать и на небѣ. Какой же сынъ не послушаетъ своей матери, если она проситъ о чемъ-нибудь добромъ и законномъ! Если Господь иногда не отвергаетъ и нашихъ грѣшныхъ молитвъ, то можетъ-ли Онъ отвергнуть мольбу своей пречистой Матери, отъ которой Онъ благоволилъ воплотиться, которая носила Его въ святыхъ своихъ объятіяхъ, изливала на Него всю свою материнскую любовь, питала Его во дни младенчества, заботилась во все остальное время Его земной жизни, обли

валась горькими слезами у подножія Его Креста! Нѣтъ, слушатели; еще во время своей земной жизни Онъ всегда высказывалъ глубокое сыновнее уваженіе и любовь къ своей пречистой Матери; Онъ утѣшалъ ее въ минуты скорби, заботился о ней даже тогда, когда томился на крестѣ въ предсмертныхъ страданіяхъ; а вознесшись на небо, Онъ потомъ снисходилъ къ смертному одру ея въ часъ ея блаженнаго усненія, чтобы на Свои божественныя руки воспринять ея пречистую душу.—Будучи столь близкой къ своему божественному Сыну, Богоматерь и чтится нами превыше всѣхъ херувимовъ и серафимовъ. Но если и эти безплотныя силы имѣютъ ближайшій доступъ къ престолу Божію и ихъ молитвы о насъ грѣшныхъ бываютъ сильны предъ очами Божіими, то тѣмъ болѣе могущественна молитва Богоматери къ своему Сыну, благоволившему на всегдѣ сохранить къ своей пречистой Матери сыновнее отношеніе.—Вотъ что, братіе, особенно радостно для насъ знать,—что въ тяжелыя минуты жизни мы имѣемъ такую могущественную покровительницу, какъ пресвятая Дѣва Марія, въ благоуспѣшномъ ходатайствѣ которой нельзя усумниться, лишь-бы только она сама не отказалась предстать предъ престоломъ Божіимъ съ молитвой о ниспосланіи намъ небесныхъ благъ. Но и съ этой стороны мы не можемъ усумниться во всегдашней готовности Богоматери быть нашею ходатаицей предъ Христомъ Спасителемъ. Сама, принадлежа роду человѣческому по своему рожденію, ставши Богоматерью, Она тѣмъ болѣе возлюбила людей, что божественный Сынъ ея, къ которому она обращала весь пламень своей материнской привязанности, Самъ всецѣло проникнуть безконечною любовью къ людямъ. Но будучи всегда готовой заступницей за насъ предъ Богомъ, пресвятая Богородица требуетъ и отъ насъ нѣкоторыхъ условій для дѣйствительности сего заступничества: необходимо, чтобы мы съ своей стороны были достойны ея покровительства,—необходимо, чтобы мы чувствовали въ немъ нужду, искали его, заслужи-

ли его. Мы особенно охотно покровительствуемъ людямъ наиболѣе близкимъ къ намъ; такъ и покровительства Богоматери наиболѣе достойны тѣ люди, которые святостію своей жизни наиболѣе приблизились къ ней.

Позаботимся же, братіе, чтобы и намъ удостоиться сего небеснаго покровительства! Тогда радостное спокойствіе наполнить наше сердце, и все въ здѣшнемъ мірѣ будетъ для насъ ничтожно въ сравненіи съ честію имѣть высокую покровительницу у самаго Бога.—Аминь.

Голосъ архипастыря за православное духовенство русское. *)

Блаженн будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы, и поносятъ, и вронесутъ имя ваше яко зло, Сына чловѣческаго ради (Лук. 6, 22).—Эти священные слова взяты изъ евангелія, которое читается обыкновенно во дни святыхъ святителей Божіихъ. Провозглашаемое во дни святыхъ святителей въ честь и память ихъ, для указанія на ихъ подвиги на землѣ и блаженство въ небесахъ, это евангеліе читается для насъ, ихъ преемниковъ, настоящихъ и будущихъ священнослужителей, въ предостереженіе намъ, назиданіе и утѣшеніе. Въ предостереженіе, — чтобы мы знали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ ненавидѣть, больше или меньше, станетъ отгонять отъ себя, станетъ поносить и безчестить имя наше, яко зло, какъ ненавидѣль, преслѣдовалъ, безчестилъ, болѣе или менѣе, упорно, и великихъ нашихъ предмѣстниковъ; что такой законъ положенъ въ основу домостроительства церкви и нашего спасенія Самимъ Основателемъ Церкви и Пастыре-начальникомъ Христомъ. Въ

*) Изъ слова Пресвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго.

назиданіе, — чтобъ эту ненависть, эти преслѣдованія, эти злохуленія отъ міра мы переносили терпѣливо, до конца, не изнемогая, по примѣру святыхъ предмѣстниковъ нашихъ и Самого подвигоположника Христа. Въ утѣшеніе, — въ увѣреніе, что переносимая нами ненависть, гоненія, злохуленія, что наше терпѣніе, наши злостраданія приобрѣтутъ намъ вѣчное блаженство, какъ приобрѣли и святымъ предмѣстникамъ нашимъ, по обѣтованію праведнаго Мздовоздателя Своимъ вѣрнымъ до смерти слугамъ, Самого Христа Бога.

Только что приведенныя слова Спасителя особенно примѣнимыми являются къ настоящему положенію русскаго духовенства. Никогда на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское православное духовенство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина? Въ томъ-ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. То несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стали-ли мы хуже духовенства стародавнихъ или недавнихъ, но прошедшихъ временъ? Прости намъ, Боже, наши частные личные грѣхи. Но въ цѣльности нашего единства, въ единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемомъ духомъ всенародной нашей исторіи, мы стали теперь образованнѣе; породили изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно-государственнаго служенія; въ нравахъ стали мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ соотвѣтственнѣе идеалу пастырства. Энергія къ внѣшнему всенародному учительству, къ участию въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между нами пробуждается, возрастаетъ и мало по малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими противогосударственными стремленіями. Да

и благочестіе, даже подвижничество между нами не потухли. Общимъ духомъ тяготѣнія къ идеалу духовнаго подвижничества, духовно-нравственною по духу евангелія жизненностію всего въ цѣльности нашего священства и монашества, въ самое послѣднее время, мы произвели изъ себя незазорно честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, каковы — столпъ церкви Филаретъ, митрополитъ Московскій, Филаретъ и Филоевъ, митрополиты Кіевскіе, Іаковъ архіепископъ Нижегородскій и Леонидъ архіепископъ Ярославскій, Антоній, епископъ Казанскій, Евсевій, архіепископъ Могилевскій, Пимень, священно-архимандритъ Угрѣшскій, Серафимъ Саровскій и цѣлые ряды другихъ извѣстныхъ, мало-извѣстныхъ и неизвѣстныхъ подвижниковъ, равно какъ цѣлые же ряды смиренно-благочестивыхъ приходскихъ пастырей, которые большею частію цвѣтутъ какъ лиліи въ пустынѣ, ряды духовныхъ трудниковъ, истинныхъ дѣлателей винограда Христова. Не вдумываясь во все это, не только враги, но и нѣкоторыя друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что мы, русское православное духовенство, хуже, — не знаю почему, только-ли по энергіи или даже по всему? — хуже латино-польскаго духовенства въ Россіи, протестантскаго, даже хуже магометанскаго; ужъ не хуже-ли и раввиновъ еврейскихъ, даже шамановъ сибирскихъ? Но попросимъ нашихъ строгихъ судей разсудить правдиво, кто, какъ не духовенство, пусть и совмѣстно съ другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, вырабатывало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? А если это такъ, то спросимъ далѣе, кто изъ сидящихъ въ вагонѣ замѣчаетъ то сокрытое пламя, которое движетъ цѣлый громаднѣйшій поѣздъ? Оно видно только по дыму и копоти; блеститъ же оно яркими искрами развѣ только во мракѣ ночи, въ мрачную годину народной жизни. А пусть вотъ поѣздъ наскочитъ на препятствіе даже незна-

чительное и дрогнетъ, — о! какъ всѣ сейчасъ-же сообразятъ силу этой препоны, будь она и очень незначительна. Всѣхъ насъ, всю земную вселенную мчитъ громадный поѣздъ земнаго шара, который движется вокругъ солнца, и для поверхностнаго взгляда толпы явственнѣе было ничтожное наглядное явленіе паденія на землю яблока, чѣмъ та сила частичнаго притяженія, которая держитъ и движетъ землю вокругъ солнца. Чтобъ усмотрѣть и вычислить эту силу, нужно было явиться въ концѣ вѣковъ одному изъ великихъ геніевъ. Да и теперь многіе-ль замѣчаютъ эту скромнѣйшую изъ міровыхъ силъ? Но останови она свое обычное дѣйствіе хоть на мгновеніе, и все на землѣ во мгновеніе ока было-бы пожрано огнемъ. Даже замедли она свое строго установленное и разчитанное Промысломъ дѣйствованіе, и все было-бы ниспровернуто землетрясеніями. Похожа на это и скрытная сила духа, который движетъ исторію народа, выдѣлывая и развивая, поддерживая и сохраняя народный характеръ. Не въ осужденіе скажемъ, всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, болѣе или менѣе, слабо или сильно, тайно или явно, но непремѣнно развиваетъ инородную, своеобразную, не народную, если только иногда не противогосударственную идею, и сила его замѣчается и чувствуется, потому что съ нею приходится считаться и бороться. Русское же православное духовенство, на всемъ пространствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чисто русскую, народную, государственную идею не только благопокорно, но и по совѣсти и всепреданности, не изъ страха, но изъ беззавѣтнѣйшей любви, не предъ очами господъ точію работающе, но предъ очами и Самого Господа, Царя царей. И смиренно сокрытую силу нашу не только упорное намѣренное самоослѣпленіе, не только слѣпота, но и близорукость не замѣчаютъ... Еще бы и мы поворотили свои хребты въ иную

сторону, по примѣру иныхъ польскихъ ксендзовъ агитаторовъ или новѣйшихъ самозванныхъ трибуновъ... По меньшей мѣрѣ это было бы самымъ зловѣщимъ признакомъ всенароднаго разложенія, признакомъ отравы жизненныхъ соковъ въ тѣхъ волосныхъ отроскахъ корней всенароднаго дерева, которые роятся въ самой глуби и темени земли. Гніеніе всего дерева и смерть его были бы тогда не за горами, а за плечами... Мы мало дѣятельны, мало учимъ, или мало учили народъ? Просимъ у нашего Бога и у родной нашей Россіи прощенія. Еслибъ мы сотворили и все, повелѣнное намъ Промысломъ, все, *еже должны бѣхому сотворити*, то и тогда обязаны были были бы сказать о себѣ, *яко раби неключими есмы*. Но пусть направляемые и ограничиваемые духомъ православно-каволической церкви, которая никогда не ставила себѣ задачей сдѣлать всякаго мірянина широкимъ богословомъ, равно какъ толкаемые и стѣсняемые условіями и общегосударственнаго нашего развитія, и мы и не все сотворили, *еже должны бѣхому сотворити*. Тѣмъ не менѣе именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство, каковъ онъ ни на есть, худъ ли онъ хорошъ ли, крѣпокъ ли, слабъ ли духомъ. Пусть простятъ насъ Христа ради, за его народные и наши недостатки. Вѣдь до послѣднихъ лѣтъ мы были главными, если только не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. А чему выучать Россію новые ея учителя, уже начинающіе широко распространяться повсюду и думающіе собою замѣнить духовенство— это еще увидимъ. Чему же выучили мы, то у всѣхъ на виду. Правда не всему, чему выучить слѣдовало, даже не многому,

но единому на потребу выучили, и выучили хорошо, твердо, крѣпко-на-крѣпко.

А чему такому мы выучили, о томъ можно судить по ниже слѣдующей выпискѣ изъ записокъ военнаго человѣка, одного изъ тысячъ героев послѣдней восточно-турецкой войны (Тхоржевскій, въ приложеніяхъ Гражданина; сентябрь 1883 года). Стояли они въ непріятельской землѣ, въ далекой глухой окраинѣ за Кавказомъ. «Пока мы влачили», — пишетъ тотъ герой изъ передовыхъ, одолѣвшихъ неприступный барсъ, — «пока мы влачили наше жалкое существованіе, къ намъ подкрадывался страшный бичъ войскъ — повальный тифъ во всѣхъ его видахъ. Съ каждымъ днемъ число заболѣвавшихъ начинало увеличиваться въ такой прогрессіи, что пришлось тревожиться. Лазареты, околотки и т. д. начали переполняться, и дня не проходило, чтобъ не было двухъ-трехъ мертвыхъ случаевъ. Каждый день на улицахъ города раздавался заунывный погребальный барабанный бой, и кого нибудь вожажали туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыманіе. Въ великую похвалу и заслугу войскамъ нужно поставить то, что, не смотря на всю тягость ихъ положенія, и твердо переносили испытанія, ниспосланныя имъ судьбой, не только ропота, но даже и унынія не было и слѣда. Каждый дѣлалъ свое дѣло, и съ спокойной рѣшимостью былъ готовъ на все, еще худшее, и прямо смотрѣлъ въ глаза, всякъ на бѣдамъ. Сколько трогательныхъ до слезъ сценъ, сколько глубоко поразительныхъ положеній пришлось видѣть и пережить въ это время всякому! Приходитъ бывало докладчикъ. — Что? — Ваше благородіе, такой-то помираетъ, проситъ не благородіе исповѣдывать его и написать духовное завѣщаніе. — Ступай, сейчасъ приду. — И отправляешься въ лазаретъ исправлять должность священника, душеприкащика и т. д. На нашей стоянкѣ мы были разбросаны малыми группами

и, само собою разумѣется, не могло быть священниковъ во всѣхъ пунктахъ, отдѣленныхъ десятками верстъ и непроходимыми дорогами. Вотъ и приходилось офицерамъ исповѣдывать и хоронить покойниковъ. Придешь, онъ начинаетъ исповѣдывать свои грѣхи, потомъ прочтешь молитву надъ нимъ, и сразу легче станетъ бѣднягѣ: лицо сразу преобразится, земная тревога исчезнетъ, выраженіе сдѣлается спокойнымъ, и умираетъ русскій человѣкъ такъ-же просто, какъ онъ родился, какъ жилъ, какъ исполнялъ всѣ свои обязанности. Помню я множество случаевъ солдатскихъ смертей въ лазаретахъ, изъ которыхъ мнѣ приходилось присутствовать, и всѣ они были такъ поразительно-трогательны въ своей простотѣ, что я не могъ къ нимъ привыкнуть и мнѣ всякій разъ стоило громадныхъ усилій удерживать наvertsывавшіяся на глаза слезы. Русскій человѣкъ умираетъ такъ, какъ будто обрядъ совершаетъ (да, обрядъ, и даже больше—великое таинство). «На этотъ разъ умирающій былъ однимъ изъ любимыхъ моихъ солдатъ. Впрочемъ, его и всѣ любили. Удалой, находчивый, остроумный, громаднаго роста, прекрасно сложенный, съ курчавыми бѣлокурыми волосами и прекрасными голубыми глазами—онъ разомъ всею своею наружностью производилъ пріятное впечатлѣніе. Трудно было предположить, чтобы такая здоровая натура могла поддаться какому нибудь тифу. Но болѣзнь эта, какъ ни странно, обходила чаще слабо сложенныхъ, рѣдко обходя крѣпкихъ, какъ будто хотѣла показать свою мощь. Боже мой! Что съ нимъ сдѣлалось теперь. Не далѣе какъ недѣлю тому назадъ я видѣлъ его крѣпчайшимъ мужчиной; теперь передо мной лежалъ вытянутый во все свой страшный ростъ члвчвческій скелетъ, обтянутый кожей. Впалые глаза потеряли свой голубой цвѣтъ; расширившіеся донельзя зрачки превратили ихъ въ черные. Они какъ-то странно свѣтились изъ глубокихъ впадинъ, окаймленныхъ

черными кругами. Я узналъ его только по курчавой бородѣ, когда-то очень красивой, теперь представлявшей безобразный клокъ. Я приблизился къ нему. Скелетъ попытался было встать, но въ ту же минуту опять опрокинулся навзничь. — «Здравствуй, братъ». — «Здравія желаю», — отвѣтилъ онъ едва слышнымъ голосомъ, въ которомъ и слѣда не осталось прежней веселости и молодечества. А когда-то человѣкъ этотъ имѣлъ силы смѣяться и ѣздить верхомъ съ прострѣленной ногой. Въ день же взятія Карса онъ плакалъ и говорилъ, что послѣ такого радостнаго дня онъ не желаетъ болѣе жить и хочетъ умереть. — Ну что? Какъ ты?» обратился я къ нему снова. — «Плохо, ваше благородіе... Время помирать пришло... Затѣмъ и побеспокоилъ ваше благородіе... Безъ покаянія умереть не хочу... Явите милость: отъисповѣдуйте». — Я прочиталъ молитву и началъ его исповѣдывать. Говорилъ онъ едва слышно, а тутъ голосъ его совсѣмъ оборвался, глаза подкатились и губы начали быстро-быстро вздрагивать, обнажая крѣпкіе бѣлые зубы. — «Отходить», — зашептали около меня. Я началъ читать молитву. Всѣ больные, кто были въ памяти и силахъ, начали креститься. Черезъ двѣ минуты онъ скончался... Я еще стоялъ ошеломленный предъ вытянутымъ трупомъ, какъ вдругъ позади себя услышалъ слабый, слабый голосъ, какъ будто говорившій гдѣ-то далеко-далеко. — «Ваше благородіе!» — Оглядываюсь, такой-же скелетъ, только маленькій, дѣтскій. — «Кто это?» — «Не узнали, ваше благородіе, такой-то». — «Ахъ! Это ты! Что ты?» — Отъисповѣдуйте ужъ и меня, ваше благородіе, за одно... чѣмъ вамъ лишній разъ беспокоиться: все одно — завтра помру». Отъисповѣдалъ я этого... Наконецъ, объявленъ миръ, котораго мы ждали, какъ дѣти ждуть Свѣтлаго Христова Воскресенія. По случаю заключенія мира, рѣшили совершить молебень. Молебень долженъ былъ служить армянскій священникъ, за неимѣніемъ

своего. Когда принесено было знамя, всё отдали ему честь съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ. На многихъ глазахъ, устремленныхъ на это знамя, заблестѣли слезы. Выходила великая торжественная минута. Дѣйствительно, этотъ кусокъ полотна, развѣвающійся на деревкѣ, былъ для насъ не просто полотномъ, а священнымъ предметомъ, подъ которымъ мы проливали нашу кровь; былъ товарищемъ, другомъ, покровителемъ, не покидавшимъ насъ въ самыя тяжелыя минуты и однимъ своимъ видомъ придававшій столько бодрости и нравственной силы, что, казалось, не было препятствія, которое бы устояло противъ нихъ. Раздалась команда на молитву и молебень начался. Я стоялъ какъ разъ подъ нашимъ, тихо развѣвавшимся знаменемъ и молился съ такимъ теплымъ чувствомъ, какого не испытывалъ во всю жизнь. И всё такъ молились».

Вотъ чему выучило русское духовенство русскаго человѣка. Для Бога жить, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать, и жертвовать жизнью для Бога и Царя, Церкви и отечества спокойно и просто, смиренно и безконечно трогательно.

Нѣтъ, въ цѣльномъ единствѣ мы пока не хуже нашихъ, по крайней мѣрѣ, недавнихъ отцовъ. Что же вышло? Что измѣнилось? Отчего это прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? Вотъ въ чемъ причина. Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ о себѣ прообразовательно, а св. апостоль Павель говорить отъ лица Христа о Христѣ, а за Нимъ и о всѣхъ слугахъ Его: *поношенія носящихъ Бога нападоша на мя. Злословія злословящихъ Бога пали на меня* (Псал. 68; 10; Рим. 15, 3). На насъ теперь пали поношенія носящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божія. Пока на Руси не было открытыхъ проявленій явнаго анти-христіанства, до тѣхъ поръ и духовенство русское было для всѣхъ и почетно, и

любо, и дорого. Но въ наши послѣдніе дни враги Бога и Христа Его отважно снимають маску съ своихъ лицъ, лицъ антихристовыхъ слугъ. И вотъ враги Христовы—вмѣстѣ и наши враги. И вотъ они-то первые и забили тревогу, а имъ вторятъ и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ полны энергіи, а мы—слабость; съ тѣми нужно считаться, иногда можно и сочувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, что человѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына человѣческаго ради. *Возрадуйтесь же въ той день и възырайте: се бо мзда ваша многа на небеси* (Лук. 21, 28).

(Оренб. Еп. Вѣд.).

Откуда получили священники право благословлять и какое имѣеть значеніе ихъ благословеніе.

Еще въ ветхомъ завѣтѣ учредилъ Самъ Господь *іерейство людей*, и далъ симъ лицамъ право *сужити Емцъ вкупъ и священствовати, и благословляти люди Его именемъ Его* (Сир. 45, 8. 19). Какъ Ааронъ и его преемники должны были благословлять народъ,—это также опредѣлено было Самимъ Богомъ. *Сие благословите сыны Израилевы, глаголюще: Да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя. Да просвѣтитъ Господь лице на тя, и помилуетъ тя. Да воздвигнетъ Господь лице свое на тя, и дастъ ти миръ. И да возложитъ имя мое на сыны Израилевы, и Азъ, Господь благословлю я* (Числ. 6. 23—27).

Христосъ Спаситель, давъ пастырей, даровалъ имъ и право благословлять вѣрующихъ. Видимый знакъ своего благословенія Онъ показалъ на дѣтяхъ, когда, *возложъ руцъ на нихъ,*

благословляше ихъ (Марк. 10, 16). Потомъ при вознесеніи, окруженный вѣрными своими послѣдователями, Господь *воздвизъ руки свои, и благослови ихъ* (Лук. 24, 50). Такъ стали благословлять апостолы и ихъ преемники; только руковожденіе скоро рѣ замѣнилось знаменіемъ крестнымъ. Сей образъ благословенія донынѣ сохранился по непосредственному преданію. Святой Василій Великій замѣчаетъ: «благословляемъ воду крещенія и елей помазанія, еще же и самаго крещаемого, — по преданію умалчиваемому и тайному» (О св. Д. гл. 27).

Пастырское благословеніе имѣетъ свое духовное значеніе. Христось, благословляя апостоловъ, изрекъ имъ: *примите силу нашедшу Духу святому на вы* (Дѣян. 1, 8). Такъ и пастырь, благословляя именемъ Божиимъ, призываетъ на благословляемыхъ силу Божию, освящающую, помогающую, охраняющую и утѣшающую. Какъ дѣйствуетъ сія сила, то зависитъ отъ вѣры приемлющаго благословеніе. Но примѣчательно, что издревле народъ неудержимо стремился къ лицамъ священнымъ, чтобы осѣниться крестнымъ знаменіемъ отъ ихъ рукъ. Цари и князи, свидѣтельствуешь святой Амвросій Медиоланскій, удостоивали преклонить свои выи предъ священниками и цѣловали ихъ руки, въ надеждѣ оградить себя ихъ молитвами» (О дост. свящ. гл. 2). Кто подходитъ подъ благословеніе, тотъ очевидно дѣлаетъ это изъ уваженія къ сану. А почтеніе къ священному сану неразрыво и съ благоговѣніемъ къ Богу. Въ Писаніи сказано: *всю душу твою благоговѣй Господеви, и гери Ею чти* (Сир. 7; 31). Поясняя сіе, Златоустъ говоритъ: (На 2 Тим. бес. 2, отд. 2) «Кто почитаетъ священника, тотъ будетъ почитать и Бога; а кто сталъ презирать священника, тотъ мало по малу доидетъ и до оскорбленія Бога. Хотя бы священникъ былъ и не благочестивъ; но Богъ, видя, что ты изъ благоговѣнія къ Нему почитаешь даже и недостойнаго чести, Самъ воздастъ тебѣ награду».

(Рук. для сельск. паст.).

О заучиваніи проповѣдей, приготовленныхъ для произнесенія.

Вопросъ о заучиваніи проповѣдей можетъ на первый взглядъ показаться мелочнымъ и даже страннымъ, напоминаямъ ту «зубристку», которая теперь изгоняется даже изъ школъ для малолѣтнихъ дѣтей. Но если взглянуть на дѣло серьезнѣе, то оное окажется вовсе немаловажнымъ. Когда проповѣдь уже написана, то этимъ дѣло не заканчивается, — ее нужно еще произнести. А если такъ, то открывается мѣсто для запоминанія или заучиванія ея. Конечно, это оказывается не необходимымъ, если ограничиваются чтеніемъ написанной проповѣди по тетради. Но устная рѣчь имѣетъ несравненно болѣе высокое значеніе, нежели чтеніе. Читаемыя проповѣди обыкновенно не имѣютъ той свѣжести и жизненности, которыми характеризуется устная рѣчь. Это въ особенности обнаруживается въ тѣхъ случаяхъ, когда проповѣдникъ старается скрыть предъ своими слушателями то, что оное читаетъ именно по написанному. Въ такихъ случаяхъ лучше, конечно, уже прямо, безъ всякой маскировки, обращаться къ тетради, потому что стремленіе скрыть пользование тетрадью на кафедрѣ лишаетъ проповѣдника необходимаго спокойствія и не позволяетъ ему сосредоточиться на самомъ чтеніи.

Не безъ основанія наше общество съ особымъ сочувствіемъ относится къ устнымъ проповѣдямъ. Устная проповѣдь освящена примѣромъ нашего божественнаго Учителя, Его учениковъ и первенствующей Церкви. Также многіе изъ нашихъ проповѣдниковъ отдають предпочтеніе проповѣди произносимой наизусть предъ чтеніемъ по тетради *). Если для обработки проповѣди необходимо письменное изложеніе ея, то на церковной кафедрѣ нѣтъ нужды являться съ бумагою, подобно тому какъ художникъ не считаетъ нужнымъ предъ зрителями выставлять вмѣстѣ съ картиною тѣ аппараты, при помощи которыхъ она написана. Безъ тетради проповѣдникъ становится въ болѣе

*) Такъ напр. нашъ знаменитый проповѣдникъ Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, рекомендуетъ говорить проповѣди наизусть. См. 288 стр. въ № 12 «Рук. для сельск. паст.» за настоящій годъ.

близкое отношеніе къ слушателямъ. Когда проповѣдникъ читаетъ по тетради, то постоянно кажется, что онъ передаетъ своимъ слушателямъ какъ бы слова другаго лица; между нимъ и слушателями въ листахъ бумаги является нѣчто чуждое, что скорѣе можетъ служить раздѣляющимъ средостѣніемъ, нежели связующими узами любви. Безспорно, наиболѣе живыми могутъ быть и наиболѣе сильное впечатлѣніе могутъ производить на слушателей проповѣди только импровизаціонныя. Но импровизація не для каждаго проповѣдника доступна. Поэтому для проповѣдниковъ, начинающихъ или не обладающихъ даромъ свободнаго слова, но имѣющихъ хорошую память, можно рекомендовать произносить проповѣди, заранѣе запоминаемыя или заучиваемыя, потому что такого рода проповѣди по своему характеру гораздо ближе стоятъ къ импровизаціоннымъ проповѣдямъ, нежели читаемыя по тетради. Осмысленное заучиваніе представляетъ проповѣднику возможность глубже проникнуться предметомъ своей проповѣди и дать ему то воодушевленіе и живость, которыя такъ обаятельно дѣйствуютъ на слушателей; потому что только тѣ истины могутъ вполнѣ сообщаться другимъ, которыя исходятъ изъ глубины души лица, передающаго ихъ, которыя служатъ выраженіемъ мыслей и чувствъ, наполняющихъ его умъ, сердце и волю. Заучиваніе написанныхъ проповѣдей имѣетъ и ту выгоду, что при этомъ легче бываетъ замѣчать недостатки въ ней, а вмѣстѣ съ этимъ болѣе возможности открывается и къ ея усовершенствованію. Наконецъ заучиваніе или запоминаніе можетъ служить прекрасною подготовкою и къ импровизаціонной рѣчи: привыкнувъ являться на церковной кафедрѣ безъ тетради, проповѣдникъ, постепенно переходя отъ изученія всей проповѣди къ запоминанію лишь главныхъ мыслей ея и отъ подробнаго письменнаго изложенія проповѣди къ составленію лишь конспектовъ, легко можетъ приучить себя и къ импровизаціи, если онъ обладаетъ даромъ свободнаго слова.

Къ заучиванію или запоминанію проповѣдей должно приучать себя съ самаго начала своей проповѣднической дѣятельности. Начало большею частію имѣетъ рѣшающее значеніе для всей послѣдующей дѣятельности. Если мы сначала не рѣшаемся на это, то впослѣдствіи это будетъ для насъ еще болѣе труднымъ. Начинаящій проповѣдникъ можетъ брать съ

собою рукопись на кафедре и въ случаѣ необходимости обращаться къ ней, но не слѣдуетъ безъ особой нужды дѣлать это, потому что въ такомъ случаѣ онъ постоянно можетъ подвергаться соблазну воспользоваться находящеюся предъ нимъ тетрадью и ему гораздо болѣе времени потребуется для того, чтобы приучить себя вполне отрѣшиться отъ нея. Гораздо лучше немедленно же, какъ только проповѣдникъ освоится съ своимъ новымъ положеніемъ на кафедрѣ, совсѣмъ устранить съ нея рукописи проповѣдей. Впрочемъ, если съ надлежащимъ вниманіемъ готовится проповѣдь, то не понадобится много труда и на запоминаніе ея. Приготовление здѣсь имѣетъ весьма важное значеніе: если оно дѣлается небрежно, наскоро, неохотно, то и запоминаніе проповѣди является дѣломъ труднымъ, она не запечатлѣвается въ нашей памяти. Но если съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и любовью занимаются раскрытіемъ избраннаго текста и темы, если Слово Божіе чрезъ постоянное поученіе въ немъ дѣлается полнымъ достояніемъ нашего ума и сердца, какъ это должно быть при каждой проповѣди, то и запоминаніе ея становится легкимъ и пріятнымъ. Хорошо приготовленная проповѣдь бываетъ уже на половину запечатлѣнною въ памяти, и если мы надлежащимъ образомъ приготовили проповѣдь, то можемъ тотчасъ-же, если окажется нужнымъ, вступить на кафедру и проповѣдывать; но чтобы твердо стоять на кафедрѣ и проповѣдывать съ надлежащимъ спокойствіемъ и радостію, для этого нужно вполне усвоить проповѣдь, — это не бесполезно даже и для наиболѣе опытныхъ проповѣдниковъ. Но какъ удобнѣе и полезнѣе дѣлать это?

Большую частію каждый проповѣдникъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи своему методу, который кажется ему наиболѣе удобнымъ. Но можно указать и такой способъ, который можетъ быть съ пользою употребляемъ каждымъ проповѣдникомъ. Повидимому проще и удобнѣе всего заучивать всю проповѣдь постепенно, слово за словомъ, предложеніе за предложеніемъ. Но хотя и этотъ способъ можетъ достигать цѣли, однако его нельзя одобрить уже потому, что это чисто-механической путь, а не естественный, и что эта механичность обыкновенно обнаруживается и при самомъ произношеніи. Запоминаніе должно быть только повтореніемъ, и именно осмысленнымъ повтореніемъ всего того хода мыслей, которому мы слѣдовали при

приготовленіи проповѣди. Конечно, проповѣдь образуется въ нашихъ мысляхъ постепенно, но не такъ, чтобы мы присоединяли одно слово къ другому, одну мысль къ другой, а такимъ образомъ, что мы заимствуемъ главную истину изъ текста, образуемъ тему и развиваемъ ее въ частности. Такимъ образомъ нужно поступать и при запоминаніи проповѣди, если мы хотимъ идти естественнымъ путемъ: нужно нѣсколько разъ повторить тотъ путь по всѣмъ его ступенямъ, которому мы слѣдовали при составленіи проповѣди, чтобы вполне усвоить его. Сначала достаточно общаго, бѣлаго обзора, чтобы усвоить лишь главный предметъ и планъ проповѣди и чтобы впоследствии не потерять изъ вида главной нити проповѣди. Вторая ступень должна состоять въ болѣе внимательномъ изученіи каждой изъ частей проповѣди въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Третья ступень имѣетъ болѣе механической характеръ и состоитъ въ изученіи всѣхъ частей проповѣди, причемъ для начинающихъ проповѣдниковъ не излишне иногда бываетъ обращать вниманіе и на то, въ какомъ мѣстѣ рукописи находятся наиболѣе трудныя для усвоенія и главныя части проповѣди, чтобы на кааедрѣ безъ особаго затрудненія находить ихъ въ рукописи, если это окажется необходимымъ. Но при этой работѣ нужно заботиться о томъ, чтобы она не была чисто-механическою, безжизненною, сухою: она должна служить къ большому углубленію въ предметъ проповѣди и къ болѣе прочному напечатлѣнію его въ нашей душѣ. При запоминаніи проповѣди, должна дѣйствовать не память только, но также умъ, воля и сердце. Только при соблюденіи этого условія, проповѣдникъ можетъ избѣгать той механичности, холодности и безжизненности, которыя нерѣдко замѣчаются при произнесеніи на память.

Въ заключеніе мы признаемъ великимъ привести сужденіе великаго знатока краснорѣчія Квинтиллиана о заучиваніи рѣчей, предназначаемыхъ для публичнаго произнесенія. Онъ признаетъ необходимымъ являться предъ публикою съ рѣчью безъ тетради. Но нужно ли буквально заучивать всю рѣчь, или же достаточно ограничиться запоминаніемъ лишь самаго хода мыслей въ ней,—относительно этого онъ считаетъ невозможнымъ представить общее рѣшеніе, потому что оно обусловливается индивидуальными свойствами дарованій оратора. Если ораторъ обладаетъ хорошою памятью и имѣетъ достаточ-

но времени, то желательно, чтобы онъ запоминалъ всю рѣчь, не опуская ни одного слова изъ написаннаго. Но у кого память слаба и мало времени для приготовленія, тому бесполезно было бы припоминать каждое слово написанной рѣчи, потому что достаточно въ такомъ случаѣ забыть одно слово, чтобы произошелъ неприятный для слушателей перерывъ или остановка. Гораздо безопаснѣе, запомнивъ только мысли рѣчи, предоставить себѣ свободу изложенія ихъ при самомъ произнесеніи. Но этотъ способъ можетъ быть полезнымъ лишь для тѣхъ, которые уже приобрѣли навыкъ въ импровизаціонной рѣчи (Instit. Orat XI, 2).

(Руков. для сел. паст.)

Римско-католическое приходское духовенство въ Россіи.

У насъ существуетъ странное и невѣрное понятіе о степени развитія и о безконечномъ якобы превосходствѣ католическаго приходскаго духовенства предъ духовенствомъ православнымъ въ умственномъ отношеніи и по образованію. Мнѣніе это, по свѣдѣніямъ «Московскихъ Вѣдомостей», совершенно невѣрно. Все приходское римско-католическое духовенство получаетъ окончательное образованіе въ своихъ семинаріяхъ, куда поступаютъ наименѣе удавшіеся и способные къ дальнѣйшему образованію ученики гимназій, прошедшіе четыре класса, даже ученики реальныхъ училищъ этого возраста, слегка приватнымъ образомъ подзубрившіе кое-что по-латыни. Этимъ и оканчивается общее образованіе будущаго ксендза. Въ семинаріи онъ обязательно забываетъ русскій языкъ и проходитъ только спеціальныя для духовнаго лица предметы. Черезъ два или три года ксендзъ готовъ, пройдя всего рода профессиональную школу, давшую ему суровую, о какой у насъ понятія не имѣютъ, дрессировку и не давшую общихъ знаній вовсе. Сравнить семинарію православную съ католическою

нелзя ни въ какомъ отношеніи: въ отношеніи научномъ первая безконечно полнѣе, давая законченный курсъ средняго общаго въ классическомъ духѣ образованія, тогда какъ вторая общими предметами почти совершенно не занимается, признавая достаточнымъ тотъ отрывокъ общаго образованія, который получаютъ ея питомцы въ трехъ, четырехъ классахъ гимназіи; въ смыслѣ же дисциплинарномъ, въ смыслѣ подчиненія воли семинариста и будущаго пастыря общимъ цѣлямъ и велѣніямъ лицъ выше его стоящихъ, наши православныя семинаріи даже и не приближаются къ католическимъ. Будущій ксендзь съ самыхъ юныхъ лѣтъ своего семинарскаго курса уже привыкаетъ владѣть собою въ совершенствѣ: онъ не выдастъ вамъ ни единаго задушевнаго помышленія, самыя некрасивыя дѣла его или принимаютъ обликъ чуть не святыхъ, или такъ скрываются, что самый пронизательный глазъ, самый чуткій къ анализу и наблюденію умъ ничего подозрительнаго не подмѣтитъ. Имѣя возможность много лѣтъ наблюдать здѣшняго католика-семинариста; я никогда не видалъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ семинаристъ чувствуетъ, что его могутъ видѣть, ни одного живаго движенія, ни одного ненужнаго жеста, ни малѣйшаго слѣда улыбки и подавно не слыхалъ громкаго говора или смѣха. Во всякомъ случаѣ однако самообладаніе, выдержанность, дисциплина и, пожалуй, дрессировка въ лучшемъ смыслѣ слова, готовность на все ради дѣла службы, нежелательны бы были и въ православномъ русскомъ духовенствѣ...

(Рук. для сел. паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О книгахъ духовнаго содержанія .

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С. Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корovina № 16, противъ Гостиннаго Двора.

Напечатана 3-мъ изданіемъ книга подъ названіемъ «Обзоръ Русской Духовной Литературы». Сочиненіе Филарета архіепископа Черниговскаго.

Въ этомъ же магазинѣ находятся слѣдующія книги:

1) Житія Святыхъ, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господнихъ и богородичныхъ, и о явленіяхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Θ . Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ; январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 книгъ, 15 р.

2) Житія святыхъ подвижницъ Восточной церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Θ Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. ц 1 р. 50 к., въ издѣн. пер. 2 р. 25 к.

3) Обзорніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. ц. 1 р.

4) Обзоръ Русской духовной литературы. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго) архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора, Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ зязцномъ переплетѣ 4 р.

5) Вѣсды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на

веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц 3 р., въ изящномъ пер 4 р.

6) Новая скрижаль или объясненіе о церевн, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сьрьковымъ. Изд. 14 е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. ц 2 р.

7) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3 томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій Министерствомъ народнаго просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей, Спб. 1879 г. ц. 8 р. 50 к.

8) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. Иваномъ Дмитровскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева Отпечатано на веленовой глазурованной бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, вышедшимъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

9) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василя Нордова. Съ портретомъ автора. Въ 2 томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресныя и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1884 г. Пѣна 5 р. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 р.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

10) Слова, Бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изд. 3. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ пер. 4 р. 50 к. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слово и бесѣды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слово на освященіе храмовъ. Второй части, отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV. Слова и бесѣды на дни воскресныя: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества: Третьей части. Отдѣленіе IV. Слова и бесѣды въ св. Четыредесятницу: Отдѣленіе VII. Слово—гласъ Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слово о пршествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоко нравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды, этого архипастыря, при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя религиозныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

11) Доказательство истинны Христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. ц. 2 р.

12) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. ц. 1 р. 25 к.

13) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. ц. 75 к.

14) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к.

15) Православное догматическое богословіе, Филарета архіеписк. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. ц. 3 р. Въ красивомъ переплетѣ 4 р.

Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его «Догматическое богословіе» отличается огромною эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско философскихъ положеній. (Извлеч. изъ брошюры «Филаретъ архіеписк. Черниговскій». Тамбовъ. 1880 г.).

16) Историческое ученіе объ отцахъ церкви Филарета (Гуми-

левскаго) Архієпископа Черниговскаго, въ трехъ томахъ (860 стр.). Спб., 1882 г. ц. 5 р. въ красивомъ переплетѣ 6 р.

16) Дни Богослуженія православной католической восточной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Изд. 7-е. Спб. 1882 г. ц. 3 р. въ роскошномъ коленкор. переп. 4 р.

«Дни Богослуженія» съ пользою могутъ занять мѣсто въ библиотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библиотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

18) О говѣніи по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2. Спб. 1882 г. ц. 50 к.

19) Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2. Спб. 1882 г. ц. 20 к.

20) Семейство Виваніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

«Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ труждающимся и обремененнымъ — жезла, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Иисусу обрѣтается успокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго». Спб. 1871 г. ц. 50 к.

21) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5. Спб. 1882 г. ц. 1 р. 50 к. въ красивомъ пер. 2 р. 25 к.

22) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе Томи Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16 долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран. ц. 1 р. въ роскошномъ кол. пер. 1 р. 50 к.

23) Божественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. ц. 1 р.

24) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. ц. 1 р. 25 к. Въ красив. пер. 2 р.

25) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20. Спб. 1884 г. ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. въ роскошномъ кор. пер. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

«Никто не былъ такъ повятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова».

26) Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія

Брянчанинова) Спб. 1881 г. ц. 1 р. 25 к. въ красв. пер. 2 р.

27) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. Иосифомъ. Спб. 1881 г. ц. 1 р. въ красв. колен. переплетѣ 1 р. 50 к.

28) Отечннѣ. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: «Предисловіе» къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8 д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1890 г. ц. 3 р. въ крас. коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

29) О терпѣннн скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранныя Епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. ц. 75 к. въ красивомъ коленк. пер. 1 р. 25 к.

30) Акаѣистъ Святому Ангелу неусыпаемому хравителю челоуѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. ц. 30 к. въ красв. переплетѣ 75 к.

31) Характеръ протеставтства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита Хрисавфа. Изданіе 2-е. Спб. 1871 г. ц. 75 к.

32) Чтеніе для дѣтей, пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго протоіерей Е. Поповъ. Въ 2 част. Изд. 4-е. Спб. 1875 г. Цѣна 50 коп.

33) Бесѣды о Божественной Литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго завоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. ц. 50 к. въ красв. пер. 1 р.

34) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, епископъ Сарапульскій. Изд. 2-е, вспр. и дополн. Вятка, 1874 г. ц. 2 р.

35) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. ц. 50 к.

36) Потерянный рай. Песма Мильтона перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8 д. т., 500 стр. съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. ц. 2 руб.

37) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3 ч., съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. ц. 4 р.

38) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять

заповѣдей Божіахъ. Составлены Священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. ц. 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкор. пер. 2 р. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, релігіозно-правственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

40) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арида. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учебныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изд. 1875 г. напечатанное въ 8 д. л. 1240 стр. ц. 4 р.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

41) Письма О христіанской жизни. Въ 4 частяхъ. Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 стр. убористой печати. Спб. 1880 г. ц. 3 р. въ хорошемъ коленкор. пер. съ золот. тисненіемъ 4 р.

42) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердынскаго. Изд. 1876 г. напечатанное въ 8-ю д. л., 730 стр. Посвященныя Высокопреосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, ц. 1 р. 75 к.

43) Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эвиграфомъ: Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями ц. 75 к.

44) Вѣчно блаженство святыхъ. Сочиненіе Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова. Законоучителя Нижегород. губ. гимназій. Спб. 1882 г. 161 стр. ц. 1 р. въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

45) Правила святой церкви. Изложены Аввою Бернардомъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1882 г. ц. 50 к., въ роскош. коленк. пер. 1 р.

46) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняю-

щихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 г., Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. ц. 4 р.

47. Проповѣди Арх. Анастасія, Инспектора Минской семинаріи Спб. 1880 г. въ 8 д. л. на хор. бум. ц. 1 р. 50 к. въ красив. пер. 2 р.

48) Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Епископа Гермогена, бывшаго прот. К. Доброправина. 6-е изд., исправленное и дополненное. Спб. 1880 г. ц. 35 к., съ пер. 50 к.

49) Поминанье (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ колѣнк. переплетѣ съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

50) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ Греческаго Прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. ц. 50 к.

51) Полное собраніе поученій Протоіерея Іак. Конст. Романова Законоучителя Смольнаго Александров. училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 140 страницъ убористой печати. Спб. 1880—81 г. ц. 4 р. 50 к. въ роскошныхъ переплетахъ 6 р.

52) Нравственное ученіе Святаго отца нашего Исаака Сирина Спб. 1874 года, ц. 50 к

53 О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2 е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

54) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2 е. Спб. 1883 г. ц. 30 к

55) Слова, бесѣды и поученія Архимандрита Макарія (нынѣ Епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р.

56) Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій о счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. 1 р. 50 к.

57) Нравственныя бесѣды на воскресныя Евангелія Перевъ съ речес. архимандрита Неофита (Пагидаса). Спб. 1885 года. Цѣна 5 к.

а пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать примѣрно 15 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ

духовно-нравственныхъ. Требованія гг. инсгор.
исполняются первою почтой.

Только что опечатано ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ
книжнаго магазина на 1885 годъ.

(преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія).
Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ вы-
сылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ
книжный магазинъ **И. Л. ТУЗОВА**, Больш. Садовья, д. № 16.

Содержаніе: **Отдѣль оффиціальн.** 1) Высочайшія награды.
2) Опредѣленія Св. Синода. 3) Циркуляръ министра нар. просвѣщенія къ
почетителямъ учебныхъ округовъ. 4) Отчетъ Комитета по сооруженію
Прав. Храма у Балканъ. 5) Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управ-
ленія. 6) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отд. неоффиц.**
1) Историческій очеркъ о состояніи Смоленской епархіи. 2) Почуеніе
въ день покровы пресв. Богородицы. 3) Голосъ архипастыря за православно-
русское духовенство. 5) О благословеніи священниковъ и его значеніи.
6) О заучиваніи проповѣдей для произношенія ихъ. 7) Римско католическ.
приходское духовенство въ Россіи. Объявленіе.

Редакторы преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**
И. Моршкинъ.