

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 4

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября — 11 декабря 1897 года, Высочайше соизволилъ, въ 23-й день декабря 1897 года, на присвоеніе, согласно ходатайству Новоградволынской Городской Думы, учреждаемой, въ ознаменованіе восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества и бракосочетанія Ихъ Величествъ, при Свято-Троицкой церкви въ городѣ Новоградволынскѣ церковно-приходской школъ наименованія «Александро-Николаевской».

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 января 1898 г. за № 5, по вѣдомству Православнаго Исновѣданія, назначень: старшій столоначальникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода надворный советникъ Яковичъ начальникомъ канцеляріи, съ 8 января 1898 г. исключень изъ списковъ

умершій начальникъ отдѣленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лапо, съ 3 января 1898 г.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 30 декабря — 10 января 1897—98 года за № 236, постановилъ: присвоить существующей въ селѣ Поддубномъ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, церковно-приходской школъ наименованіе церковно-приходскою школою «Нагорскихъ».

## Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу И. Лаврова: «Записки по педагогикѣ и дидактикѣ» (Спб. 1896 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

2) Книгу И. Назарьевскаго: «Посланіе святаго апостола Павла къ Филиппійцамъ. Опытъ исагогическаго и экзегетическаго изслѣдованія» (Сергіевъ Посадъ. 1893 г.) — одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

3) Книгу И. Златоверховникова: «Первые уроки міровѣдѣнія. Курсъ общей географіи» (Уфа. 1894 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ;

4) Книгу діакона А. Георгіевскаго: «Катехизическія бесѣды на символъ вѣры» (Спб. 1898 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ;

5) Книгу Ф. Вигуру: «Руководство къ чтенію и изученію Библии. Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія. Ветхій Заветъ. Томъ I. Съ иллюстраціями по памятникамъ». Переводъ священника В. Воронцова (Москва 1897 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій;

6) Книгу Л. Лопатинскаго: «Краткая латинская грамматика» (Изданіе 6-е, вновь обработанное. Тифлисъ. 1895 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

7) Книгу И. Николаева: «Дѣянія святыхъ апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія» (Сергіевъ Посадъ. 1895 года)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, какъ книгу полезную для преподавателей;

8) Издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ «Народное Образованіе»—рекомендовать къ выпискѣ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ;

9) Изданный подъ редакціей Генрика «Журналъ для всѣхъ» (цѣна 1 руб., съ пересылкою)—одобрить за 1896 годъ и первые четыре номера за 1897 годъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

10) Седьмое изданіе книги, подъ заглавіемъ: «Систематическій сборникъ ариеметическихъ задачъ для гимназій и прогимназій, мужскихъ и женскихъ, реальныхъ,

уѣздныхъ и городскихъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій». Составили В. Арбузовъ, А. Мининъ, В. Мининъ, Д. Назаровъ (Москва. 1897 г.)—одобрить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариеметки;

11) За вторымъ изданіемъ книги Я. Еллиндискаго: «Библейская исторія. Часть первая—отъ сотворенія міра до царствованія Ахаза. Курсъ II класса духовныхъ семинарій» (Спб. 1897 г.)—оставить прежнюю степень одобренія ея, т. е. допустить ее къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по библейской исторіи;

12) Книгу подъ заглавіемъ: «Бесѣды по земледѣлю П. А. Бильдерлинга» (съ 18 рисунками. Спб. Изданіе А. Маркса. 1897 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

13) Книгу М. Беренъ: «Разказы о борьбѣ челоуѣка съ природой» (подъ редакціей Н. Рубакина. Изданіе Т—ва И. Д. Сытина. Москва. 1897 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ и семинарій;

14) Книгу А. Шалланда, подъ общимъ заглавіемъ: Полный курсъ французскаго языка: 1) Приготовительный курсъ (Спб. 1892 г.), 2) Первый годъ (Изданіе 5-е. Спб. 1897 г.), 3) Второй годъ (Изданіе 4-е. Спб. 1895 г.), 4) Третій годъ (Изданіе 3-е. Спб. 1895 г.), 5) Четвертый годъ (Спб. 1895 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ пособій по французскому языку;

15) Составленныя священникомъ Р. Шастынымъ переложенія «Ирмосовъ на Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы, на Рождество Господа нашего Иисуса Христа и на Успеніе Пресвятыя Богородицы»—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній;

16) Книги доктора медицины Ф. Фейгина: 1) Руководство для фельдшеровъ, фельдшерницъ и фельдшерскихъ учениковъ» (Москва. 1891 г.) и 2) «Руководство для фельдшеровъ, фельдшерницъ, сестеръ милосердія, сидѣлокъ, носильщиковъ и для каждой семьи, къ уходу за больными, ранеными, умалишенными, родильницами и подацію первой помощи въ случаяхъ, угрожающихъ жизни опасностію». (Изданіе 2-е. Спб. 1897 г.) — допустить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній;

17) Книгу протоіерея С. Модестова: «Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству Слова Божія и святоотеческихъ примѣровъ и наставленій» (Москва. 1898 г.) — одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ учебныхъ заведеній, какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ.

18) Книги І. Юревича, подъ общимъ заглавіемъ: «Курсъ алгебры и систематическій сборникъ алгебраическихъ задачъ. Для духовныхъ семинарій» (а., Часть І. Юрьевъ. 1894 г. и б., Часть ІІ. Юрьевъ. 1896 г.) — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи алгебры;

19) Книгу С. Корытина: «Обзоръ учебной литературы по ариметикѣ и геометріи, съ руководящею статьею о преподаваніи ариметики въ начальныхъ школахъ» (Спб. 1897 г.) — допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ;

20) Книгу И. Попова: «Естественный нравственный законъ (психологическія основы нравственности)» Сергіевъ Посадъ. 1897 г. — одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій;

21) Изданіе общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви: «Курсъ основнаго Богословія». Протоіерея Димитрія Тихомирова (2-е изданіе. Спб. 1897 г.) —

одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы страница 118 книги была перепечатана, съ исключеніемъ указаннаго въ отзывѣ Учебнаго Комитета выраженія.

22) Изданный правленіемъ Орловской духовной семинаріи «Систематическій каталогъ книгъ фундаментальной бібліотеки Орловской духовной семинаріи» (I томъ, цѣна 2 руб., II томъ 1 р.) — одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

23) Книгу, подъ заглавіемъ: «Жизнь и удивительныя приключенія Робинсона Крузо, Іорьскаго моряка, рассказанныя имъ самимъ». Сочиненіе Даниэля Де Фо. Переводъ съ англійскаго Петра Канчаловскаго, съ рисунками Пажэ (Москва. 1897 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по 1-е декабря 1897 г. 21,710 р. 94 коп.

Къ тому въ теченіе декабря по 1-е января 1898 г. вновь поступило: Р. К.

Отъ священника Якова Ботвиновскаго, пожертвованные Андреемъ Махонька . . . . .	10	—
» священника Аристарха Григорьевскаго . . . . .	5	—
» Волынской духовной консисторіи . . . . .	1	39
» Наталіи Ивановны Гайчукъ . . . . .	1	—
» главной конторы журнала «Русскій Паломникъ», пожертвованные священникомъ Бѣликовымъ . . . . .	5	—
» М. С. Клетновой . . . . .	5	—

Отъ коллежскаго совѣтника Сергѣя	
Гунто . . . . .	5 —
» поручика В. Фруктова . . . . .	5 —
Итого . . . . .	37 39
Получено %-овъ . . . . .	2 р. 85 к.
Израсходовано . . . . .	3000 » 75 »
А всего съ оставшимися въ 1 декабря 1897 г. 18,750 р. 43 коп.	

### СПИСОКЪ

кингъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почасво-Успенской лавры въ декабрь мѣсяцъ 1897 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

#### а) С.-Петербургской.

«Святое Евангеліе», отдѣльными книжками Евангелистовъ, гр. печ., въ 32 д. л.  
«Псалтирь», гражд. печ., въ 32 д. л.

3 брошюры на русско-зырянскомъ языкѣ въ 16 долю листа:

- 1) Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.
- 2) О послѣднихъ дняхъ жизни и кончинѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.
- 3) О всерадостномъ торжествѣ брако-

сочетанія Государя Императора Николая Александровича.

«Каноны» (три) Іисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю, церк. печ., въ листъ.

«Молитвословъ съ акаенштамп», гражд. печ., въ 32 долю листа.

«Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода за 1725 г.», т. V, гражд. печ., въ 8 д. л.

«Описаніе документовъ Архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ 1470—1700 г.», т. I, гражд. печ., въ 8 д. л.

*Молитвы на открытыхъ листахъ, церк. печати:*

- 1) Символь вѣры.
- 2) Десять заповѣдей Божіихъ.
- 3) Молитва Господня.

«Молитвословъ для мірянъ, церк. печ., въ 32 долю листа.

«Краткій молитвословъ», церк. печ., въ 32 долю листа.

б) Въ типографіи Почасво-Успенской лавры.

*Гражданской печати, въ 8-ю д. л.*

Журналъ «Почасевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 49, 50, 51 и 52-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости», №№ 34, 35 и 36-й.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

## Р Ѣ Ч Ъ

пресвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

по случаю тридцатилѣтней годовщины со времени преобразования Харьковскаго женскаго епархіальнаго училища по новому уставу \*).

## О ЗНАЧЕНІИ ИСКУССТВА ВЪ ДѢЛѢ ВОСПИТАНІЯ И ОБРАЗОВАНІЯ.

**В**ъ наше время, при усиленномъ движеніи человѣчества къ образованію, вмѣстѣ съ наукою получило особенное значеніе искусство. Они идутъ рядомъ. Съ умноженіемъ всякаго рода ученыхъ и учебныхъ заведеній умножаются учрежденія и для развитія искусства: общества любителей изящной словесности и сценическаго искусства, училища живописи, ваянія и архитектуры, студіи знаменитыхъ художниковъ, галереи, музеи, музыкальныя общества и консерваторіи, общества любителей хороваго пѣнія и т. п. Наукѣ предоставляется образованіе умовъ, искусству—развитіе чувства изящнаго и вмѣстѣ съ этимъ облагороженіе сердець и улучшеніе народ-

ныхъ нравовъ. Все это прекрасно, и всему этому можно было бы радоваться, еслибы для науки и искусства строго были опредѣлены сферы ихъ дѣятельности, прямыя цѣли и средства къ ихъ достиженію. Но, къ сожалѣнію, въ нашъ вѣкъ крайностей и увлеченій и эти два пути къ усовершенствованію человѣчества уклоняются отъ прямого направленія; и этимъ двумъ двигателямъ просвѣщенія придается болѣе значенія, чѣмъ сколько они должны имѣть. Наукѣ общають всезнаніе и рѣшеніе силою одного человѣческаго ума всѣхъ высшихъ вопросовъ жизни,—съ ограниченіемъ вліянія вѣры; а искусству предоставляется дать сердцамъ человѣческимъ высшія наслажденія, украшеніе и счастье жизни,—съ легкимъ отношеніемъ къ законамъ

\*) Произнесена въ актовомъ залѣ училища 25-го января 1898 года.

религіи и нравственности. Такимъ образомъ, наука и искусство посягаютъ на преобладаніе надъ высочайшими дѣятелями въ историческомъ развитіи человѣчества, — надъ религіею и нравственностію. Положеніе неестественное и опасное. Поэтому въ христіанскомъ направленіи образованія, какъ единственно вѣрномъ и надежномъ, должно быть точно указано мѣсто какъ человѣческой наукѣ, такъ и искусству.

Объ отношеніяхъ науки въ дѣлѣ образованія къ вѣрѣ и божественному откровенію мы имѣемъ много обширныхъ трудовъ и основательныхъ изслѣдованій христіанскихъ писателей, но о значеніи искусства въ общемъ ходѣ просвѣщенія и отношеніяхъ его къ религіи и нравственности сравнительно — мало. Поэтому мнѣ желательно предложить размышленіе объ этомъ важномъ предметѣ — безъ самонадѣянности, съ смиреннымъ сознаниемъ ограниченности моихъ познаній въ дѣлѣ искусства, но съ убѣжденіемъ въ томъ, что христіанское ученіе проникаетъ до глубочайшихъ основаній всѣхъ родовъ мышленія и дѣятельности человѣческой, что оно укажетъ и тѣ исходные пункты, гдѣ современное ученіе объ искусствѣ само сбивается и сбиваетъ искусство съ прямого пути.

Надѣюсь, что наши воспитанницы и дѣвцы, пришедшія къ нимъ въ гости \*), не посѣтуютъ на меня за то, что встрѣтятъ въ моемъ разсужденіи что-нибудь для нихъ затруднительное; также и почтенное собраніе извинитъ меня въ томъ, что я обременю его вниманіе нѣсколько отвлеченными соображеніями. Я не могу обойтись безъ того, чтобы не поставить въ основаніи изслѣдованія предварительныхъ философскихъ соображеній. Нельзя ни о какомъ предметѣ со-

ставить вѣрное понятіе безъ точнаго опредѣленія его содержанія и границъ. Итакъ, что такое искусство?

Искусство есть родъ душевной дѣятельности, въ которомъ людьми — особо одаренными идеи ума, ясно сознаннаы и усвоенныя сердцемъ, силою фантазіи, по законамъ изящнаго, воплощаются въ образахъ посредствомъ слова, или удобнаго для этого вещества. Къ отраслямъ перваго рода принадлежатъ поэзія, краснорѣчіе и сценическія произведенія, ко второму — живопись, скульптура, архитектура съ ихъ развѣтвленіями. Къ этому же второму роду искусствъ можетъ быть отнесена и музыка, такъ какъ, подобно искусствамъ пластическимъ, сообщающимъ идеи и чувствованія безъ словъ, посредствомъ впечатлѣній на зрѣніе, музыка сообщаетъ то же самое посредствомъ слуха. Основные требованія во всѣхъ родахъ искусства одни и тѣ же: а) достоинство взятой идеи, б) соответствующія ей чувствованія и влеченія сердца: и в) соотвѣтствіе, или вѣрность идей въ формѣ произведенія.

По этимъ основнымъ и общимъ требованіямъ, обращаемымъ къ искусству, вопросъ о значеніи его въ воспитаніи и образованіи можетъ быть удовлетворительно разрѣшенъ только послѣ разсмотрѣнія слѣдующихъ частныхъ вопросовъ:

I. Какое значеніе имѣетъ идея въ области искусства?

II. Откуда почерпаются идеи, полагаемыя въ основаніе художественныхъ произведеній, и чѣмъ опредѣляется сравнительное ихъ достоинство?

III. Какими свойствами сердца и какимъ настроеніемъ художника обезпечивается правильное направленіе и благотворное вліяніе на общество его произведеній?

IV. Что требуется отъ формы произведенія, чтобы она соответствовала взятой художникомъ идее?

\*) Изъ института благородныхъ дѣвицъ, изъ двухъ министерскихъ женскихъ гимназій и двухъ частныхъ: Д. Д. Оболенской и Е. Н. Драшковой.

## I.

Чтобы понять значеніе идеи въ области искусства, надобно опредѣлить, что такое идея.

*Идея* есть умопредставляемое начертаніе сущности, содержанія и назначенія предметовъ познанія, взятыхъ порознь, или въ совокупности, а также ихъ взаимныхъ отношеній и происходящихъ отсюда дѣйствій и явленій. Таковы идеи о Высочайшемъ Существовѣ, о природѣ и ея царствахъ, о человѣкѣ и явленіяхъ, происходящихъ отъ взаимодѣйствія существъ,—каковы: сила, величіе, красота, страданіе, разрушеніе и пр.

Изъ этого опредѣленія идеи видно, что безъ идей нельзя ни о чемъ мыслить, нельзя составлять о предметахъ знанія и научныхъ системъ, или полнаго и послѣдовательнаго изложенія познаній. Слѣдовательно, безъ идей нельзя построить и никакого художественнаго произведенія; оно не будетъ имѣть разумнаго содержанія, или смысла. Но такъ какъ цѣлой идеи въ одномъ произведеніи воплотить нельзя, то берется кабая-либо черта, или частное проявленіе идеи съ особенною силою и совершенствомъ. Такое частное представленіе о совершенствѣ, наиболѣе воспламеняющее воображеніе и сердце художника, называется *идеаломъ*. Такимъ образомъ *идеи* и *идеалы* составляютъ истинные предметы созерцанія художниковъ и ихъ усилій воплотить совершенство и красоту въ произведеніяхъ искусства. Что безъ идей и идеаловъ нѣтъ художественныхъ произведеній,—это ясно мы видимъ изъ примѣра, стоящаго у насъ предъ глазами.

Есть нынѣ новое направленіе въ поэзіи, извѣстное подъ именемъ *декадентства* и *символизма*. Поэты этого направленія смотрятъ на луну, на облака, на морскія волны, на цвѣты, на

птичекъ, и къ ихъ движеніямъ, или игрѣ, приплетаютъ свои, какъ они говорятъ, *грезы*, или мечты, и воплощаютъ въ нихъ свои страсти, прожитыя наслажденія, грустныя воспоминанія и пр. Отъ этой *безмудейности* и пустоты подобныхъ стихотвореній, истинно напоминающихъ грезы спящаго человѣка, иногда и понять нельзя, о чемъ грезить поэтъ. Такія стихотворенія, не требующія напряженія мысли и не имѣющія ея въ своемъ содержаніи, пишутся легко и иногда гладко, но болѣе яснаго доказательства современнаго крайняго упадка высшаго изъ искусствъ,—поэзіи, какой въ нихъ видимъ, и представить себѣ нельзя.

Здѣсь умѣстно указать на особое понятіе объ искусствѣ, какъ самостоятельномъ, независимомъ родѣ дѣятельности, принятое даже нѣкоторыми великими авторитетами, каковы: Шиллеръ, Гете, Лессингъ и другіе. Говорятъ: «искусство есть само для себя цѣль; оно существуетъ само для себя. Поэтому оно свободно, и не можетъ быть связываемо какими либо условіями или ограниченіями. Но искусство не есть живое существо, могущее жить для себя особою жизнію. Оно есть произведеніе извѣстныхъ духовныхъ силъ человѣка, слѣдовательно, со всѣми прочими силами должно имѣть связь и одну общую цѣль, предназначенную человѣку. Его самостоятельность, повидимому, оправдывается тѣмъ, что оно доставляетъ своеобразное наслажденіе для художника, восторгающагося творчествомъ, и для созерцателей его произведеній. Но, какъ мы видѣли, въ основаніи художественнаго произведенія должна лежать идея ума. Умъ, ищущій и находящій идею, вводитъ мыслящаго художника въ извѣстный кругъ предметовъ познанія, имѣющихъ разные интересы и значеніе для человѣка. Отсюда слѣдуетъ, что худож-

никъ, увлекаемый красотою идеи, или идеала, входитъ и въ разсмотрѣніе предметовъ, которые ими обнимаются. Такимъ образомъ человѣкъ и выборомъ идеаловъ, и достоинствомъ предметовъ вызывается на размышленіе, возбужденіе и подъемъ духа. Итакъ, искусство, какъ и знаніе и добродѣтель, есть своеобразный, но совокупно съ ними дѣйствующій двигатель человѣчества къ усовершенствованію.

## II.

Откуда почерпаются идеи?

Изъ всей необозримой области бытія, и главнымъ образомъ изъ ученія о Богѣ, Творцѣ міра, и его совершенствахъ. Не было и нѣтъ народа, который бы не имѣлъ религіи или вѣры въ Бога, хотя смутной и неясной, хотя соединенной съ суевѣріями и грубыми представленіями о Божествѣ. Вѣра, во всѣхъ ея видахъ, на всѣхъ степеняхъ, составляетъ основаніе народнаго міросозерцанія и нравственнаго склада людей, а потому и истиннаго источника идей, которыми живетъ и руководствуется человѣкъ, надобно искать въ его религіи. Но извѣстно, что отъ начала бытія рода человѣческаго религія является въ двухъ видахъ—богооткровенной и естественной. Въ первой ученіе о Богѣ исходитъ отъ Него Самого, во второй люди, утратившіе преданія откровенія, но руководимые прирожденною идеею о Богѣ, представляютъ Его себѣ, какъ могутъ, подъ различными фантастическими, или чувственными образами. Въ ученіи богооткровенномъ идеи о Богѣ, такъ сказать, нисходятъ съ неба на землю, въ религіи естественной съ земли переносятся на небо. Послѣднее мы всего яснѣе видимъ въ греко-римскомъ просвѣщенномъ язычествѣ, населившемъ небо човѣкообразными богами, облечен-

ными въ художественные образы плотской красоты и страстей человѣческихъ. Отсюда произошелъ слѣдующій историческій законъ: гдѣ сохранились преданія божественнаго откровенія, тамъ идеи и идеалы чище, возвышеннѣе и обильнѣе; напротивъ, гдѣ обладали плотскія представленія о Богѣ и совершенствѣ человѣческомъ, тамъ идеи и идеалы скуднѣе, грубѣе и слабѣе въ смыслѣ руководящихъ началъ жизни. Мы живемъ при полномъ свѣтѣ богооткровенной религіи, — въ христіанствѣ, и въ немъ имѣемъ пробный камень для оцѣнки направленія въ современномъ искусствѣ. Мы увидимъ и оправданіе указаннаго нами закона, по которому искусство по мѣрѣ удаленія художниковъ отъ міровозрѣнія христіанскаго падаетъ и изъ двигателя людей къ совершенству переходитъ въ силу, развращающую христіанское общество.

Нужно изучать Библию, чтобы войти въ тотъ необозримый кругъ чистѣйшихъ и возвышеннѣйшихъ идей и идеаловъ, которыми Самъ Богъ озаряетъ нашъ умъ и сердце, облакая ихъ въ свѣтлые, какъ бы художественные образы, съ цѣлью привлечь насъ къ Себѣ и воодушевить на подвигъ самоусовершенствованія. Онъ невидимъ и непостижимъ Самъ въ Себѣ; Онъ недоступенъ нашему созерцанію, *живя во свѣтѣ непрístupномъ* (1 Тим. 6, 16); но какъ ясны, какъ для насъ понятны дивные образы, въ которыхъ Онъ представляетъ Себя и Свои дѣла для нашего созерцанія! Возьмемъ для примѣра только три такихъ образа у пророковъ Даніила, Іезекіиля и Исаіа. Въ первомъ представляется образъ Бога Отца подъ видомъ *Ветхаго денни* и Сына Божія, воплощеннаго въ естество человѣческое и грядущаго въ вѣчную славу со Отцомъ, по совершеніи дѣла искупленія рода человѣческаго.



Видѣлъ я, говоритъ Даниилъ, что поставлены были престолы, и возсталъ Вѣтхій днми; одѣяніе было на Немъ было, какъ снѣгъ, и волосы главы Его, какъ чистая волна; престолъ Его, какъ пламя огня, колеса Его — пылающій огонь. Огненная рѣка выходила и проходила предъ Нимъ; тысячи тысячъ слушались Ему, и тьмы тьмъ предстояли предъ Нимъ. Видѣлъ я, — вотъ съ облаками небесными шелъ какъ бы Сынъ человеческій, дошелъ до Вѣтхаго днми и подведенъ былъ къ Нему. Ему дана слава, слава и царство, чтобы осп народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вѣчное, которое не прейдетъ, и царство Его не разрушится (Дан. 7, 9—10; 13—14).

Второй образъ изъясняетъ возрожденіе благодатію Испуителя падшаго чело- вѣчества подъ видомъ поля, покрытаго мертвыми сухими костями. «Оживуть ли кости сія», спросилъ Богъ пророка Іезекіиля? «Господи Боже! Ты знаешь это, — отвѣчалъ пророкъ. И сказалъ мнѣ: прорекъ пророчество на кости сія и скажи имъ: кости сухія! слушайте слово Господне. Іезекіиль изрекъ пророчество, — и вотъ, когда онъ пророчествовалъ, произошелъ шумъ и движеніе, и стали сближаться кости, — кость съ костью своей. И видѣлъ я, и вотъ жили были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ». Іезекіиль, по повелѣнію Божию, изрекъ новое пророчество, «и вошелъ въ нихъ духъ и они ожили и стали на ноги свои, — весьма, весьма великое полчище. Кости сія, сказалъ Господь, весь домъ Израилевъ», т. е. вселенская церковь Христова (гл. 37). Такое же образное облаченіе идеи о величествѣ Божіемъ и вмѣстѣ недостойнствѣ чело- вѣка мы находимъ у Исаи, къ которому прилетѣлъ одинъ изъ херувимовъ, славо- словившихъ Бога, и коснулся устъ его

горящимъ углемъ въ знаменіе очищенія его благодатію Божіею (гл. 6). Осмѣлимся сказать, что Богъ, приближая къ пониманію вѣрующихъ, посредствомъ пророческихъ видѣній, тайны міра духовнаго и Своего промышленія о спасеніи чело- вѣчества, Самъ научалъ людей избранныхъ и искусству запечатлѣвать показанные пророкамъ образы въ художественныхъ произведеніяхъ для возбужденія въ народахъ благоговѣнія и любви къ Нему. И какъ легко для людей способныхъ напечатлѣнные въ воображеніи видѣнія съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ изображать красками на полотнѣ и вдохновеннымъ словомъ въ пѣснопѣніяхъ! Кромѣ таинственныхъ видѣній, въ самой исторіи вѣры, въ дѣйствительной жизни, открыто неисчерпаемое обиліе идей и образовъ въ событіяхъ и чудесахъ Вѣтхаго За- вѣта и особенно въ Евангеліи отъ рожденія Христа Спасителя до Его крестной смерти, воскресенія и вознесенія на небо. Отсюда и почерпали идеи и идеалы вдохновенные художники, украсившіе наши храмы и дома святыми иконами и картинами. Здѣсь же вдохновлялись и поэты, воспѣвавшіе величіе Божіе, Его любовь и благодѣянія роду чело- вѣческому, начиная отъ Маріамы, сестры Моисея, славившей Бога по переходѣ Израиль- тянъ чрезъ Черное море, и отъ Давида, который, не находя въ себѣ силы достойно славословить Господа, просилъ ея у Него, принося съ своей стороны горячую любовь и усердіе къ прославленію Его въ пѣсняхъ, псалмѣхъ и гусляхъ; исполни уста мои хваленія Твоего, чтобы мнѣ воспѣвать славу Твою, всякій день великолѣтіе Твое (Пс. 70, 8). Нужно ли указывать вамъ на божественныя пѣснопѣнія нашей святой Церкви, — умилительныя и торжественныя, радостныя и печаль-

ныя, возносимыя къ прославленію Бога, всесовершеннаго въ существѣ Своемъ, чуднаго въ дѣлахъ и дивнаго во святыхъ Своихъ.

Всѣ поэты и художники любятъ открытую для всѣхъ богатую идеалами область природы, но не всѣ они проникаются мыслию, что Богъ есть «художникъ и содѣтель» всего Имъ сотвореннаго (Евр. 11, 10). Отъ безграничнаго звѣзднаго неба до нашей небольшой земли, отъ слона и кита до маленькой пчелки и муравья, отъ вѣковыхъ деревьевъ до полевого цвѣтка и былинки,—во всемъ заключена идея Творца, облеченная въ соответствующій и прекрасный образъ. Не всѣ сознають, что въ буряхъ и землетрясеніяхъ, въ изверженіяхъ вулкановъ, въ громѣ и молніяхъ, такъ же, какъ въ разнообразныхъ явленіяхъ солнечнаго свѣта, въ освѣжающемъ дыханіи вечерняго вѣтерка,—вмѣстѣ съ законами природы заключены и нравственные идеи, пробуждающія въ насъ благоговѣніе и любовь къ нашему Создателю. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ открылъ эту тайну, явившись на Синаѣ Израильтянамъ, только что освобожденнымъ изъ рабства, а слѣдовательно грубымъ,—въ пламени и землетрясеніи, а скорбящему пророку Іліи *во мечь хлада тонка*,—въ вѣяніи тихаго вѣтра (3 Цар. 19, 12). И Господь Иисусъ Христосъ указалъ намъ способъ отъ явленій природы переноситься мыслию къ Богу и дѣламъ Его. Такъ, при блескѣ молніи Онъ научаетъ насъ вспоминать Его внезапное пришествіе для страшнаго суда надъ челоуѣчествомъ: *какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада: такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго* (Матѣ. 24, 27); быстроту паденія въ бездну погибели твари, отрѣшившейся отъ Создателя гордынею и противленіемъ,

Господь изображаетъ паденіемъ молніи съ неба на землю: *видѣхъ сатану яко молнію съ небесе спадша* (Лук. 10, 18). Съ другой стороны, мирною картиною цвѣтущихъ луговъ подкрѣпляетъ нашу вѣру въ благое и незримое промышленіе о насъ Божіе: *посмотрите на полевая лиліи, какъ оныя растутъ? Не трудятся и не прядутъ, Но Я говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славы своей не одѣвался такъ, какъ каждая изъ нихъ. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь—Богъ такъ одѣваетъ: кольми паче вы, маломыслы* (Матѣ. 6, 28—30). Этотъ взглядъ на наслажденіе красотами природы вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ размысленіемъ о Творцѣ ея и Его идеяхъ прекрасно выразилъ Псалмопѣвецъ: *Ты воздвигъ мя, Господи, твореніемъ Твоимъ; я восхищаюсь дѣлами рукъ Твоихъ. Какъ велики дѣла Твои, Господи! Какъ глубоки помысленія Твои! Человѣкъ несмысленный не знаетъ и неуживо не разумѣетъ того* (Пс. 91, 5, 6).

Скажутъ, что мы хотимъ всѣхъ художниковъ и любителей искусства обратить единственно къ идеаламъ религіознымъ и стѣснить поле ихъ дѣятельности. Нѣтъ. Мы только утверждаемъ, что любители божественнаго идеала въ Богочеловѣчѣ—Христѣ и ревностные подражатели Ему въ своемъ образѣ мыслей и жизни внесли въ міръ христіанскій свѣтлыя черты истиннаго совершенства и сами стали идеалами для народовъ во всѣхъ родахъ дѣятельности. Отъ нихъ народились эти великіе трудолюбцы, любители просвѣщенія, мудрые совѣтники, поборники правды, мужественные воины, патріоты, самоотверженные благодѣатели,—однимъ словомъ, люди, ставшіе предметомъ уваженія, любви и восхищенія для всѣхъ, понимающихъ ихъ истинно великое и прекрасное.

Какое обиліе идеаловъ для истинныхъ художниковъ! И именно этотъ міръ идеальныхъ людей всѣхъ вѣковъ и составляетъ исторію истиннаго чело-вѣческаго прогресса, направляемаго невидимою рукою Провидѣнія, куда и устремляется мысль и воображеніе художниковъ, достойныхъ этого имени.

Изъ всего сказаннаго нами объ источникахъ идей и идеаловъ и ихъ истинномъ достоинствѣ мы можемъ составить понятіе о значеніи и цѣли искусства. Какая же его цѣль? *Силою красоты и ея впечатлительной привлекать и присовѣщать истину къ сердцамъ чело-вѣческихъ*, такъ какъ, по слову Спасителя, только истина можетъ «освободить» чело-вѣчество отъ заблужденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ пороковъ и недостатковъ (Іоан. 8, 32): она же отражаетъ и всѣхъ враговъ чело-вѣческаго совершенства и преуспѣянія, какъ молится Псалмопѣвецъ, *истиною твою потреби ихъ* (Пс. 53, 7). Въ этомъ великомъ дѣлѣ направленія чело-вѣчества къ совершенству значительная доля принадлежитъ искусству. Какое же вліяніе на развитіе чело-вѣчества имѣетъ искусство, когда оно невѣрно поставлено, т. е. принимаетъ идеи ложныя за истинныя и предлагаетъ людямъ идеалы смутныя и нечистыя за образцы высшей красоты? Разу-мѣется, — развращающее и растлѣвающее. Къ печальной картинѣ этого умственного и нравственнаго разложе-нія христіанскихъ обществъ, подъ вліяніемъ искаженнаго искусства, мы и переходимъ.

Часто нынѣ слышимъ мы жалобы на оскуднѣніе въ наше время идеаловъ. Это не что иное, какъ сознаніе самого нашего образованнаго общества въ томъ, что силы художественнаго творчества у насъ утрачиваются. Это доказывается, между прочимъ, пере-дѣлываніемъ и переворачиваніемъ

на всѣ лады твореній прежнихъ нашихъ поэтовъ и писателей, при всякомъ удобномъ случаѣ (особенно при безчисленныхъ юбилеяхъ), — чѣмъ и наполняются наши газеты и журналы. Ясно, что современные писатели наши берутся за легкую работу по разбору чужихъ произведеній отъ недостатка собственнаго творчества и производи-тельности. Куда же исчезли идеалы, о которыхъ мы сожалѣемъ? Остались на-зади при спѣшномъ нашемъ движеніи къ образованію по новымъ путямъ и направленіямъ.

Во второй половинѣ текущаго столѣтія во всемъ христіанскомъ мірѣ воз-обладали философскія ученія матеріа-листическаго и позитивнаго характера. Если не всѣ мыслители увлеклись ими, оставивъ христіанскія воззрѣнія, то у большинства ихъ перепутались фило-софскія ученія съ христіанскимъ, и всюду, — въ науку и жизнь проникла мгла матеріализма и доселѣ у весьма многихъ образованныхъ людей заста-ляетъ сознаніе духовной нашей природы, высшаго призванія чело-вѣка и цѣли его жизни. Кого поставилъ матеріализмъ на мѣсто Творца міра, въ Котораго мы вѣруемъ отъ рожденія? Нѣкоторую без-форменную, невообразимую, самодвижу-щуюся *силу жизни*, которая бессозна-тельно развивается изъ самой себя и образуетъ всѣ существа, наполняющія природу. Попробуйте представить себѣ и изобразить словомъ, или красками и изваяніями эту невидимую силу, найти въ ней черты искомаго духомъ нашимъ идеала и первообразъ совершенства, какъ мы находимъ его въ личномъ, духовномъ и всесовершенномъ Существовѣ нашего Создателя. Говорятъ, весь міръ произо-шелъ изъ *кѣточки*: вотъ и ищите въ этой кѣточкѣ образца для своей дѣя-тельности. Кого матеріализмъ поставилъ на мѣсто нашихъ прародителей, создан-ныхъ по образу Божию? — Пару обезьянъ.

Современное искусство постыдилось изобразить ихъ на полотнѣ и сдѣлать ихъ апоэозъ (обоготвореніе) по примѣру древнихъ грековъ, обоготворившихъ своихъ героевъ. Какъ ни изображайте ихъ, какъ искусно ни украшайте—все онѣ на здравый взглядъ останутся обезьянами, у которыхъ не чему человѣку поучиться. Гдѣ же тутъ быть чистымъ, возвышающимъ душу идеаламъ? — И вотъ наука и искусство, не находя достойнаго и понятнаго начала жизни, обратились къ самой жизни, развивающейся предъ нашими глазами. Всюду раздались голоса: «жизнь, жизнь! вотъ единственная область, достойная нашего изученія и восхищенія! Все остальное, во что вѣрвали отцы наши—мечты и суевѣрія.» И пошла наука изучать жизнь, а искусство—воспѣвать и изображать ее. Что же новаго приобрѣла наука въ этомъ направленіи, и что открыла для искусства?—Для положительнаго опыта и естествознанія — очень много, для искусства, которое должно руководиться идеалами, — слишкомъ мало. Какъ скоро знаніе въ большинствѣ научныхъ изслѣдованій заключилось въ сферѣ матеріальной жизни и внѣшняго опыта, и всѣ идеи ума и идеалы сосредоточились въ стремленіи къ улучшенію и украшенію внѣшней жизни, въ мечтахъ о выгодѣ, обогащеніи, наслажденіяхъ и проч. Среди промышленныхъ предприятий, техническихъ сооружений, заводовъ, машинъ, нѣтъ мѣста для художника, который, по силѣ своего призванія, всѣми помыслами и желаніями влечется къ невещественнымъ наслажденіямъ чистою красотою, гармоніею, восторгами творчества, не помышляя о выгодѣ. Матеріализмъ наложилъ на искусство свою печать, отклонивъ его отъ безкорыстнаго созерцанія духовной красоты и направивъ его къ раскапыванію и изображенію дѣйствительной жизни, какъ она представляется

въ безсловесной природѣ и въ дѣяніяхъ человѣческихъ, со всѣми естественными свойствами людей, не столько хорошими, сколько худыми. Мы нынѣ мало слышимъ гимновъ во славу Божію при созерцаніи великихъ дѣлъ Божія промысла для блага человѣчества и красоты природы; мало пѣсней въ воспоминаніе великихъ историческихъ событій и высокихъ человѣческихъ личностей. Составленіе обширныхъ поэмъ, по примѣру знаменитыхъ поэтовъ прежняго времени, нашимъ современникамъ новаго направленія не подъ силу; такъ какъ имъ чужда религія, имъ незнакома здравая философія, расширяющая горизонтъ мысли и обогащающая умы глубокими идеями, чѣмъ отличались древніе греческіе и римскіе поэты. Раздробленные черты природы и обыкновенный человѣкъ, — вотъ любимые предметы ихъ созерцанія и пѣснопѣній. И музыка не ушла отъ этого матеріалистическаго изображенія жизни. И она, вопреки свойственному ей идеальному направленію, пытается представить на инструментѣ силу бури на Волгѣ, или грохотъ желѣзнодорожнаго поѣзда.

То же направленіе видимъ мы, за немногими исключеніями, и въ современной живописи. Художники раздѣлили между собою по частямъ природу и жизнь человѣческую; каждый избираетъ себѣ особый родъ живописи (жанристы) и въ немъ упражняется. Справедливость требуетъ сказать, что въ наше время живопись въ техническомъ отношеніи сдѣлала большіе успѣхи. Но и здѣсь въ идеяхъ и идеалахъ такая же скудость, какъ и въ поэзіи. Откуда берутся нынѣ идеи? Изъ воспоминаній о личностяхъ и событіяхъ преимущественно *положительнаго*, житейскаго характера, безъ идеализаціи, возвышающей жизнь и ведущей къ усовершенствованію, но всего больше — изъ народнаго быта, *изъ семейныхъ*

сценъ, изъ такихъ явленій и происшествій, которыя ежедневно видимъ безъ картинъ и которыя *отъ натуры* противопоставили намъ. Таковы особенно изображенія нашей деревенской жизни съ нѣянными мужиками, драками и романтическими приключеніями. Въ этомъ родѣ искусства научиться нечему и восторгаться нечѣмъ, развѣ только по-смотреть съ любопытствомъ, какъ дѣти смѣютъ на картинки. И эту именно склонность любоваться картинками въ наше время художники развили въ обществѣ съ большимъ успѣхомъ: съ каждымъ годомъ умножаются иллюстрированныя изданія. Многія изъ нихъ дѣйствительно интересны, такъ какъ, въ родѣ фотографическихъ снимковъ, знакомятъ насъ съ неизвѣстными странами, съ портретами знаменитыхъ людей, съ міромъ животныхъ и т. под. Но они же и развращаютъ художественный вкусъ общества соблазнительными рисунками, особенно въ юмористическихъ изданіяхъ, гдѣ возбуждаютъ даже отвращеніе искаженныя и изуродованныя человѣческія фигуры. Но при дальнѣйшемъ изслѣдованіи мы увидимъ еще болѣе особенностей современнаго искусства, унижающихъ его и лишаящихъ благотворнаго вліянія на воспитаніе юношества и развитіе въ народѣ чувства изящнаго и благородныхъ стремленій и побужденій.

### III.

Не напрасно въ началѣ нашего изслѣдованія мы поставили вопросъ о значеніи сердца въ дѣятельности художника и его вліянія на достоинство произведеній. Оно-то, именно сердце, и сдѣлало этотъ поворотъ искусства къ грубому чувственному направленію, въ которомъ мы теперь его видимъ. И тайну этого поворота не объяснятъ намъ, какъ должно, ни исторія, ни тех-

ника искусства, ни даже философія, а только христіанское ученіе.

Сердце есть способность нашего духа принимать и чувствовать всѣ извнѣ производимыя на насъ впечатлѣнія и собственныя душевныя состоянія, — довольства и недовольства, тревоги и успокоенія, радости и печали, благосостоянія и страданія. Истинная радость и миръ сердца заключаются въ направленіи нашей жизни по требованіямъ нравственнаго закона, при чемъ жизнь наша расширяется и возвышается; напротивъ, наслажденія плотскія, страстныя и противозаконныя стѣсняють, извращаютъ и разрушаютъ жизнь нашего духа. Въ первомъ случаѣ сердце наше въ Священномъ Писаніи называется «источникомъ жизни» (Прит. 4, 23), во второмъ — источникомъ печистыхъ и грѣховныхъ влеченій: *изъ сердца*, говоритъ Господь, *исходятъ помысленія злая* (Матѣ. 15, 19). Но въ томъ и другомъ случаѣ сердце наше получаетъ преобладающее вліяніе на всѣ наши душевныя расположенія. Оно направляется къ предметамъ, которые полюбило: «гдѣ сокровище ваше, сказалъ Иисусъ Христосъ, тамъ и сердце ваше будетъ» (Лук. 12, 34). Направленное умомъ и утвержденное добрымъ обычаемъ, оно влечетъ душу къ упражненіямъ и утѣшеніямъ духовнымъ: *возвеселился о рещиихъ мнѣ, отъ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1); напротивъ, вырвавшись изъ подъ руководства ума и нравственнаго закона, оно устремляется къ наслажденіямъ плотскимъ, страстнымъ и притомъ съ неудержимою жаждою, погружая всего человѣка въ бездну зла и разврата, что пылѣ, скажемъ кстати, любятъ называть «свободою чувства». Это именно направленіе и получили сердца художниковъ, утратившихъ подъ вліяніемъ материализма чистые идеалы ума, питающіе и возвышающіе благородныя стремленія сердца. Художники

обратились къ образамъ, возбуждающимъ и подогрѣвающимъ въ сердцѣ страстныя его влеченія, усиливаемыя развращеннымъ воображеніемъ. Намъ не трудно доказать это произведеніями современной поэзіи и живописи, къ которымъ мы обращаемся какъ къ отраслямъ искусства, съ особенною ясностію обнаруживающимъ общее его направленіе.

Изъ глубокой древности поэтическими произведеніями признаваемы были сочиненія съ идеальнымъ содержаніемъ и сердечною восторженностію, написанныя мѣрною гармоническою рѣчью. Произведенія такого рода требуютъ высокыхъ дарованій, вдохновенія и большого труда, которому не напрасно дали имя «творчества», по достоинству избрѣтенія и обработкѣ словомъ, кистью, рѣзцомъ и пр. Въ поэзіи, такъ поставленной, легко обнаруживались истинные поэты, одаренные высокими талантами, такъ же, какъ и бездарности, посягавшія безъ призванія на почетное имя поэтовъ.

Иначе пошло дѣло въ новѣйшее время, когда стали называть поэмами, и вообще поэтическими произведеніями прозаическія правоописательныя сатиры, романы, повѣсти, сценическія пьесы, признавая за авторами ихъ имя поэтовъ, обладающихъ творчествомъ, не считая для нихъ достаточнымъ имя писателей \*). И вотъ подъ именемъ вдохновенныхъ творцовъ изящныхъ произведеній явилась армія писателей, заповолонившихъ литературное поле и поработившихъ вниманіе, умы и сердца нашего читающаго общества. У этихъ художниковъ слова всякій несвязный вымыселъ называется *идеєю*, всякій безобразный характеръ составляетъ *типъ*, всякая безпорядочная сцена—поучительное изо-

браженіе жизни. Надѣюсь, что меня не обвинять въ нетерпимости, фанатизмѣ и односторонности наши либеральные мыслители, столь щедрые на подобныя названія. Я чту даровитыхъ и благонамѣренныхъ писателей поэтическаго характера, читаю ихъ чистыя и благородныя произведенія, но я со скорбію указываю на этотъ непомѣрный наплывъ въ нашу литературу недоученныхъ охотниковъ до писанія, бездарностей, поставляющихъ въ журналы и газеты множество такъ называемыхъ беллетристическихъ произведеній. Издателямъ нужны статьи по вкусу, уже довольно развращенному, нашей публики, писателямъ—гонораръ: вотъ очагъ, поддающій жару и вдохновенія нашимъ новымъ поэтамъ. Горько это нашествіе на умы и сердца нашихъ довѣрчивыхъ читателей и читательницъ, податливыхъ на чтеніе раздражающихъ воображеніе и волнующихъ страстное чувство романическихъ произведеній. Ихъ нынѣ повлекли писатели по деревенскимъ улицамъ, по трактирамъ и подваламъ, по веселымъ пирешкамъ, ихъ знакомятъ съ пьяницами, плутами и мошенниками; ихъ вводятъ въ интриги всюду и во всѣхъ видахъ разъясняемой безпорядочной любви, — измѣны, ревности, коварства, мщенія и пр. Они, сидя дома, въ невинномъ, повидимому, и приличномъ положеніи, умомъ и сердцемъ блуждаютъ по такимъ мѣстамъ, куда бы въ дѣйствительности посовѣстились и заглянуть. А сердца ихъ раздражаются страстями, съ которыми, безъ чтенія этихъ *поэтическихъ* произведеній, они были бы и незнакомы; ихъ воображеніе наполняется картинами, на которыя въ натурѣ имъ стыдно было бы и посмотрѣть. Но мы нынѣ видимъ въ нашей литературѣ еще болѣе тяжкое зло, развращающее невинность и раздражающее страсти. За границею появились романы, изображающіе кар-

\*) Здѣсь мы встрѣчаемся съ стариннымъ споромъ „классицизма и романтизма“, но мы не придаемъ значенія названіямъ партій, а смотримъ на сущность дѣла.

тины пороковъ, о которыхъ, по слову апостола Павла, *срамно есть и глаголати* (Еф. 5, 12). Какъ нашимъ литераторамъ не пересадить эти творения въ переводахъ на отечественную почву? Какъ не увлечься и подражаніемъ этому роду произведений, когда образованный русскій человѣкъ уже болѣе двухсотъ лѣтъ страдаетъ недугомъ безоглядочнаго подражанія всему, что творится въ просвѣщенной Европѣ, и готовъ перенимать у передовыхъ націй всякую новость, даже безнравственную?

Говорить ли о сценическомъ искусствѣ, нынѣ также унижаемомъ до крайности? За границу стали ставить на сцену (какъ принято уже и въ романахъ) событія изъ богооткровенной религіи; наши художники новаго направленія жалѣютъ, что у насъ это не позволено, и прикровенно, подъ ухищренными названіями, пытаются ввести и въ наши театры нѣчто подобное и приучить къ этому публику. А о пьесахъ и сценахъ соблазнительнаго характера и говорить нечего; тамъ имъ полная свобода являться не въ словѣ, а *въ мизансѣтѣ*. Мнѣ трудно говорить объ этомъ. Но вотъ о чемъ не могу умолчать. Я получаю письма отъ матерей семействъ такого содержанія: «вы, служитель Церкви, вы блюститель вѣры и благочестія въ нашемъ народѣ. Умолите власть имѣющихъ уничтожить въ городскихъ и загородныхъ садахъ эти постыдныя лѣтнія представленія, развращающія нашихъ мужей и дѣтей, губящія наши семейства и разрушающія ваше благосостояніе». Охотно передаю власть имѣющимъ эту мольбу почтенныхъ матерей нашихъ семействъ, хранящихъ въ сердцахъ своихъ нравственную чистоту и любовь христіанскую.

Замѣчательно, что весьма многіе у насъ и умные люди понимаютъ весь вредъ безнравственныхъ литературныхъ произведений, но извиняютъ писателей,

отличающихся дарованіями, ради ихъ талантовъ: «вѣдь это, говорятъ, человѣкъ гениальный!» Но не трудно понять, что тѣмъ болѣе виновенъ писатель во вредѣ имъ приносимомъ, чѣмъ большими дарованіями онъ обладаетъ, и тѣмъ болѣе приноситъ зла, чѣмъ острѣе и ядовитѣе его перо. Одинъ старецъ сказалъ по этому поводу: «самыя даровитыя существа, плодящія зло,—это *бтсы*, но никто не чтитъ ихъ за дарованія и не прощаетъ имъ творимаго ими зла».

#### IV.

Наконѣцъ, обратимся къ послѣднему изъ поставленныхъ нами вопросовъ: о необходимости соотвѣтствія въ художественномъ произведеніи внѣшней формы со взятою художникомъ идеею, безъ чего оно не можетъ имѣть надлежащаго достоинства.

Господствующая въ искусствѣ идея есть идея красоты. Это особенно ясно выражается въ живописи. Нынѣ художники, соотвѣтственно съ духомъ времени, особенно напрягаютъ свои силы для изображенія женской красоты. Какъ они ее изображаютъ? Мнѣ скажутъ, что не мнѣ бы говорить объ этомъ, такъ какъ это несогласно съ моимъ званіемъ и служеніемъ. Но я держусь другого мнѣнія: я не только могу, но и долженъ говорить объ истинной женской красотѣ, потому что говорить о ней слово Божіе. Мы находимъ высочайшій идеаль женской красоты въ изображеніи Матери Божіей въ пророчественномъ видѣніи Давида подъ образомъ Царицы, идущей предстать къ Царю (Сыну Божію, имѣющему воплотиться отъ Нея) во всемъ царственномъ великолѣпії. Она «становится одесную Царя», такъ какъ Она Сама есть «дщерь Царя». *Одежда Ея шита золотомъ, но вся слава Ея онутри. За Нею приводятся дѣвы, по-*

други Ея, съ веселіемъ и ликованіемъ и сходятъ съ чертогъ Царя (Псал. 44, 10—16). Богатство наряда Царицы есть образъ внѣшней Ея красоты, но въ чемъ состоятъ внутренняя Ея «слава», или красота,—это объясняетъ апостоль Петръ дѣвамъ, идущимъ «въ слѣдъ» Царицы небесной, т. е. христіанкамъ: *да будетъ украшеніемъ вашимъ—сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ* (1 Петр. 3, 3). Этотъ внутренний человекъ, т. е. невинность, кротость, цѣломудріе, смиреніе небесными чертами отражаются на лицѣ истинно прекрасной женщины. Какъ же нынѣ художники изображаютъ женщину? Большею частію въ формахъ грубо плотскихъ, и при томъ, для большей ясности, безъ одѣянія. Чтобы опредѣлить однимъ словомъ характеръ этой живописи, мы назовемъ чувство, движущее жанристовъ этого рода: это *материалистическое безстыдство*. Мнѣ припоминается при этомъ одинъ случай, бывший въ Москвѣ на послѣдней французской выставкѣ. Одна образованная дама, желавшая на просторѣ полюбоваться современной живописью, пришла на выставку пораньше, съ сыномъ, маленькимъ мальчикомъ. Указаннаго нами рода картины были въ большомъ обиліи и, какъ нынѣ говорятъ, являли во всемъ блескѣ таланты художниковъ. Мальчикъ посмотрѣлъ на нихъ и воскликнулъ: «мама, мы пришли очень рано; онѣ еще не одѣты!» Такъ невинность обличаетъ тупость огрубѣвшаго въ плотскихъ мечтахъ чувства художниковъ.

Меня могутъ упрекнуть въ томъ, что я въ обществѣ взрослыхъ дѣвицъ описываю пороки и такія ясныя обнаруженія зла. Но я признаю необходимымъ предупредить и предостеречь ихъ отъ тѣхъ опасностей, съ которыми они

встрѣтятся тотчасъ по выходѣ изъ школы. Само слово Божіе для людей всѣхъ возрастовъ обнажаетъ пороки, но никого ими не соблазняетъ, потому что показываетъ зло такимъ, каково оно есть, т. е. во всемъ его безобразіи и со всѣми опасностями и страданіями, которымъ оно подвергаетъ людей. А святые отцы говорятъ, что сатана никогда насъ не увлекалъ бы въ грѣхъ, если бы являлся въ собственномъ своемъ мрачномъ и страшномъ видѣ; но несчастіе наше именно въ томъ, что онъ является искусителемъ на грѣхъ подъ видомъ добра и счастья: *будете яко бози* (Быт. 3, 5). Именно въ такомъ обольстительномъ видѣ разнообразныхъ прелестей и наслажденій и является порокъ въ наше время.

Но это направленіе, нетерпимое на художественныхъ выставкахъ, еще болѣе оскорбляетъ нравственное и религіозное чувство въ храмахъ. Хотятъ изобразить кающуюся грѣшницу, которая по идеѣ должна быть удручена скорбію, изнурена подвигомъ поста и слезной молитвы,—и на картинѣ является она въ полнотѣ чувственной красоты. Святые подвижники, по христіанской идеѣ, умертвившіе плоть и являющіе въ чертахъ лица духовную прозрачность и свѣтъ святыхъ мыслей и чувствованій,—представляются въ сытости и полнотѣ плоти и съ самодовольнымъ выраженіемъ во взорѣ. Въ одномъ недавно сооруженномъ храмѣ, гдѣ иконы были написаны знаменитымъ жанристомъ, благочестивый высокообразованный богомолецъ, послушавъ литургію, со скорбію сказалъ: «здѣсь нельзя молиться».

Для болѣе яснаго представленія о вліяніи духа времени на современное направленіе нашей живописи, въ видѣ примѣра, разберемъ содержаніе одной изъ картинъ извѣстнаго живописца Ге: «что есть истина?» Христосъ, какъ



говорить г. Гнѣдичъ въ «Исторіи искусствъ», изображенъ на этой картинѣ «освобожденнымъ преступникомъ, а Пилатъ упитаннымъ, надутымъ аристократомъ» \*). Христосъ въ бѣдной одеждѣ, съ растрепанными волосами, въ лицѣ Его видно чувство негодованія противъ знатнаго и богатаго Римлянина, это, по нынѣшнему выраженію, протестующій *пролетарій*—предъ аристократомъ. Какъ могъ художникъ въ христіанской странѣ, гдѣ исповѣдуютъ Христа Бого-человѣкомъ, Спасителемъ міра, и поклоняются Ему, какъ Богу, Промыслителю и Главѣ церкви,—представить Его въ такомъ недостойномъ видѣ? Его привела къ этому современная наука, подъ руководствомъ извѣстнаго Ренана (Жизнь Иисуса). Она нашла во Христѣ первоучителя социализма и анархизма, потому что Онъ любилъ нищихъ и бѣдныхъ, благотворилъ имъ, бесѣдовалъ преимущественно съ ними; потому что Онъ обличалъ богатыхъ, членовъ синагоги, духовенство, и самого царя Ирода называть «хитрою лисицею» (Лук. 13. 32). Слѣдовательно, говорятъ, Онъ «протестовалъ» противъ угнетенія бѣдныхъ со стороны богатыхъ, противъ деспотизма властей; Онъ будто-бы предначалъ ниспроверженіе насильственныхъ, варварскихъ государственныхъ учреждений и порядковъ. Онъ будто бы есть первообразъ нынѣшнихъ обездоленныхъ и страждущихъ борцовъ за освобожденіе человѣчества отъ тираніи богатства и власти. Для людей такого направленія не существуетъ «*ученой честности*», которая требуетъ для правильнаго рѣшенія вопроса о предметѣ или лицѣ всесторонняго обсужденія. Они не хотятъ видѣть въ Евангеліи, что Христосъ былъ другомъ бѣдныхъ и слабыхъ—не съ цѣлю бунтовать ихъ противъ богатыхъ и силь-

ныхъ, а по чистой безграничной любви къ страждущему человечеству, по ланію спасти всѣхъ отъ грѣховъ и исходящихъ отъ нихъ бѣдствій. Скорее порицалъ не богатыхъ, а злоупотреблявшихъ богатствомъ и жестокосердыхъ, не священниковъ вообще и ихъ служеніе, а всѣхъ лицемеровъ и злодѣевъ порочныхъ. Онъ не стремился къ уничтоженію властей, а призывалъ къ справедливости и человѣколюбію. Скорее такъ, Христосъ не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ представить Его художникъ. Христосъ Самъ исполнялъ законы—религіозные, нравственные, государственные. Онъ платилъ дань Кесарю. Онъ подчинился суду первосвященниковъ и Пилата, признавая послѣднемъ власть, *данную ему свыше* (Іоан. 19, 11), Справедливо ли было представлять Христа оборваннымъ и изувѣченнымъ? Нѣтъ. Онъ не имѣлъ собственности, но Ему служили благочестивыя жены *отъ чистнѣй своихъ* (Лук. 2, 3), слѣдовательно, снабжали Его и орудіями; о Немъ заботилась и Матерь Его, Пресвятая Богородица. Когда воины при распятіи дѣлили между собою Его одежды, они не пожела-ли разорвать Его хитонъ, какъ исковерканный, и бросили о немъ жребіе. Какой видъ имѣлъ Христосъ на судѣ предъ Пилатомъ? Видъ невиннаго и безличнаго страдальца, съ лицомъ *прекраснѣе всѣхъ сыновъ человеческихъ* (Іс. 41, 3), предъ Которымъ, при словѣ Его *Азъ есмь*, пала на землю воиновъ и пришедшіе взять Его (Іоан. 18, 6), и черты Котораго должны были сохраниваться при всемъ Его униженіи. И такъ, художникъ преступнымъ образомъ не словомъ, а кистью оскорбилъ Господа нашего Иисуса Христа. Оскорбилъ ли онъ вмѣстѣ со Христомъ и всѣхъ насъ вѣрующихъ въ него? Думаемъ, что если-бы живописецъ рѣшился представить въ такомъ ви-

\*) 1897 г., т. III, вып. II, стр. 487.

въ Турціи Магомета, въ Индіи Брамму, въ Китаѣ и Японіи Будду, онъ не избѣжалъ бы ожесточеннаго преслѣдованія за оскорбленіе народнаго религіознаго чувства. А у насъ слышимъ: «дивное произведеніе! великій художникъ!» Но мы порицаемъ картину Ге не съ точки зрѣнія религіозной, которая для нашихъ свободныхъ мыслителей ничего не значить, а со стороны законовъ самаго искусства: оно унижено *подмѣною идеи и подлогою въ формѣ*, вопреки исторической правдѣ. Не такими ли гениальными произведеніями вмѣстѣ съ картинами, описанными мною прежде, будутъ снабжаемы наши вновь открываемые музеи и галереи для воспитанія и образованія нашихъ молодыхъ поколѣній и для развитія чувства изящнаго и художественнаго вкуса въ нашемъ православномъ народѣ? Но довольно.

Я не дѣлаю выводовъ изъ своихъ разсужденій и не прилагаю общаго заключенія. Думаю, что дѣло ясно само по себѣ.

### Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Въ церковно-религіозной жизни Россіи одно изъ печальныхъ явленій составляетъ существованіе среди православнаго населенія раскольниковъ и сектантовъ. Правда, разномысліе въ дѣлахъ и вопросахъ вѣры — явленіе неизбѣжное, предсказанное еще апостолами. *И въ васъ будутъ живити учителя, иже внесутъ ереси пошубели*, — писалъ апостоль Петръ (2 Петр. 2, 1) вѣрующимъ своего времени. Тѣмъ не менѣе, разномысліе въ пониманіи ученія вѣры Христовой, соединенное съ продолжительнымъ пребываніемъ разномыслящихъ внѣ ограды вертограда Христова, не можетъ не печалить всѣхъ истинныхъ исповѣдниковъ вѣры Христовой, призванныхъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить

и воспѣвать Пресвятую Троицу. И наша православная Церковь не переставала и не перестаетъ призывать вышедшихъ изъ ея ограды въ материнское свое лоно. Готовая покрыть любовію и снисхожденіемъ ихъ временное заблужденіе, она неумолчно зоветъ ихъ во дворъ овчій, чтобы представить ихъ Христу, какъ искренно раскаившихся во всемъ имъ содѣянномъ и могущихъ принести Богу жертву чистую и святую.

Неизбѣжное въ христіанскомъ мірѣ явленіе расколовъ и сектъ нѣкоторыми изъ россіянъ, однако, представляется чуть-ли не всецѣло насажденіемъ и произведеніемъ нашей православной Церкви съ ея духовными пастырями. Нерѣдко еще и теперь у насъ слышатся нареканія на православную Церковь, своею мнимою нетерпимостію въ дѣлахъ вѣры, будто бы, породившею и поддерживающею расколъ и сектантство. Особенно часты и дерзки эти нареканія со стороны добровольныхъ защитниковъ правоты приверженцевъ, такъ называемаго, «древляго благочестія», т. е. защитниковъ нашихъ раскольниковъ-старообрядцевъ съ ихъ разными толками и согласіями. Такія нареканія на православную Церковь производятъ на православнаго человѣка по-истинѣ удручающее впечатлѣніе. Порицатели православной Церкви забываютъ, что своею добровольною защитою правоты мнимо тѣсныхъ раскольниковъ-старообрядцевъ они только помогаютъ продолжительности существованія у насъ раскола. Внушая мысль, что православная Церковь не оказываетъ старообрядцамъ вѣротерпимости и только стѣсняетъ ихъ разнаго рода ограниченіями, добровольные защитники оказываютъ поддержку притязателямъ, подкрѣпляютъ мнимую основательность самыхъ притязаній и тѣмъ самымъ помогаютъ раскольникамъ коснѣть въ ихъ заблужденіяхъ. Въ нареканіяхъ на православную Церковь за существованіе въ ней расколовъ и сектъ у порицателей ея всегда замѣчается, за-

тѣмъ, существенный и, кажется, предназначенный пропускъ мѣропріятій православной Церкви по отношенію къ раскольникамъ, какія принимаются ею въ послѣднее время. Добровольные защитники раскола умалчиваютъ, напримѣръ, о не такъ давно бывшихъ у насъ собраніяхъ православныхъ архипастырей въ Кіевѣ и Казани, въ ряду другихъ вопросовъ касавшихся и вопроса о раскольникахъ. Изданныя послѣ собраній епископовъ любвеобильныя посланія къ старообрядцамъ-раскольникамъ, проникнутыя духомъ христіанской любви и всепрощенія къ заблуждающимся подъ условіемъ безпристрастнаго изслѣдованія истины съ ихъ стороны и обращенія въ лоно православной Церкви, обыкновенно, совсѣмъ и не упоминаются названными защитниками. Эти послѣдніе не упоминаютъ также и о проявленномъ со стороны православныхъ архипастырей новомъ любвеобильномъ актѣ нашей Церкви при удостовѣреніи представителей раскольническихъ общинъ въ дѣйствительности нетлѣнія мощей святителя Θεодосія Черниговскаго. Они знаютъ изъ церковныхъ мѣропріятій по отношенію къ раскольникамъ только одно — почти повсемѣстно происходящія теперь въ Россіи миссіонерскія собесѣдованія съ заблуждающимися. Цѣль собесѣдованій, какъ извѣстно, заключается въ томъ, чтобы чрезъ показаніе раскольникамъ прavity православной Церкви и неосновательности защищаемыхъ раскольническихъ ученій, привести раскольниковъ къ убѣжденію, что православная Церковь съ любовью пріемлетъ въ свое лоно всякаго грѣшника, обращающагося къ ней послѣ раскаянія въ своемъ заблужденіи. Но защитники раскольниковъ, признающіе цѣлесообразность миссіонерскихъ собесѣдованій, не желаютъ уяснять для себя общаго характера установившихся теперь отношеній православной Церкви къ раскольникамъ, а вмѣсто того — сейчасъ же начинаютъ кивать на неизбѣжныя и существующія въ каждомъ благоустроен-

номъ человѣческомъ обществѣ стѣсненія и ограниченія человѣческаго произвола. Подобнымъ отношеніемъ къ дѣлу они еще болѣе подрываютъ, въ глазахъ безпристрастныхъ людей, основательность своихъ нареканій на православную Церковь.

Влагодареніе Богу, сами раскольники-старообрядцы далеко не всегда слѣдуютъ указаніямъ своихъ добровольныхъ и не прошенныхъ защитниковъ. Внемля любвеобильному призыву православной Церкви, въ равныхъ мѣстахъ Россіи, они, хотя единицами пока, не перестаютъ возвращаться въ нѣдра истинной Христовой Церкви. Православная Церковь, какъ любвеобильная мать, долготерпитъ массовому коснѣнію старообрядцевъ въ ихъ заблужденіяхъ и не перестаетъ надѣяться на возвращеніе ихъ къ себѣ послѣ долговременныхъ скитаній по пути заблужденій. И эти надежды не суетны. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ православной Россіи они постепенно прекращаютъ свою вражду противъ православной Церкви съ ея пастырями и даже начинаютъ принимать у себя и почитать православныхъ святыхъ. Какъ извѣстно, уже во многихъ мѣстахъ Россіи раскольники посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, устроенныя подъ крыломъ православной Церкви. Правда, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Смоленской (см. «Смоленскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.), вслѣдствіе запрещенія со стороны вожаковъ раскола, опасавшихся, при развитіи грамотности, потери почета и довольства, только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и только нѣкоторые раскольники отдаютъ въ православныя школы своихъ дѣтей, неисправно, однако, посѣщающихъ школы. Но самый фактъ обученія раскольническихъ дѣтей въ православныхъ школахъ самъ по себѣ краснорѣчиво говоритъ, что даже раскольники не усматриваютъ никакихъ насилій надъ ихъ религіозной совѣстію со стороны православной Церкви и тѣмъ самымъ подрываютъ справедливость вышеуказаннаго на нее нареканія. Но

есть и другіе любопытные случаи изъ раскольнической жизни, свидѣтельствующіе о готовности раскольниковъ откликнуться на зовъ православной Церкви. Томскій священникъ (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.) о. Демьяновскій посѣтилъ однажды населенную раскольниками-австрійцами деревню Жернову, отстоящую отъ его церкви въ 20-ти верстахъ. Пользуясь случаемъ, въ своей квартирѣ онъ открылъ бесѣду съ приглашеннымъ къ себѣ раскольническимъ лжепопомъ. При окончаніи бесѣды, священникъ сказалъ раскольникамъ, что австрійская вѣра ближе всѣхъ раскольническихъ толковъ подходитъ къ «нашему православію». На другой день онъ навѣстилъ раскольническаго лжепопа. Послѣдній встрѣтилъ священника за воротами своей квартиры, самъ снялъ съ него верхнюю одежду, представилъ свое семейство, угостилъ даже чаемъ и показалъ свой паспортъ и другіе документы. Дружелюбіе раскольниковъ къ православной Церкви въ Самарской епархіи (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.) выразилось въ другой, болѣе возвышенной, формѣ. Въ Вознесенскую женскую обитель г. Николаевска съ крестнымъ ходомъ была перенесена изъ единовѣрческаго монастыря пожертвованная обители икона св. Θεодосія Черниговскаго. При перенесеніи святой иконы раскольники не уклонились отъ участія въ церковномъ торжествѣ православной Церкви: они молились предъ иконой чудотворца, а одна изъ упорныхъ старообрядокъ даже облобызала ее и подала свою лепту на свѣчу предъ иконою святителя.

Правда, такихъ отрадныхъ явленій въ жизни нашего раскола еще немного. Но, при характеристикѣ церковно-религіозной жизни Россіи, и эти рѣдкія явленія не могутъ быть обходимы молчаніемъ. Въ большинствѣ случаевъ отношенія раскольниковъ къ православной Церкви, къ сожалѣнію, не могутъ быть названы отрадными и утѣшительными. Они представля-

ются даже прямо печальными, о которыхъ чада православной Церкви могутъ только скорбѣть и скорбѣть. Вотъ одинъ изъ примѣровъ отношеній раскольниковъ къ православному населенію при православному церковномъ торжествѣ. Въ с. Улыбовкѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ. (см. «Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 22, 1897 г.), князь А. Щербатовъ выстроилъ величественный каменный храмъ. На освященіе его 25-го сентября прошлаго года собралось множество народа, едва вмѣстившагося только третью своею частію въ храмъ въ день освященія главнаго престола. На другой день, при освященіи втораго придѣльнаго престола, не было уже и десятой части народа сравнительно съ предшествующимъ днемъ. Оказалось, что улыбовскіе раскольники, уколотые православнымъ торжествомъ, не захотѣли еще разъ видѣть этого «чужого счастья» и заперлись въ своихъ домахъ; ни просьбы, ни мольбы богомольцевъ не могли тронуть озлобленныхъ сердецъ ихъ—дать приютъ ближнему, голодному и холодному. Постучить богомольцевъ—разсказываютъ очевидцы—въ одинъ домъ, постучить въ другой и т. д. и, получая вездѣ грубые отказы, голодный и холодный, утомленный продолжительнымъ стояніемъ за церковными службами, темной ночью отправляется во-свои.

Такое отношеніе раскольниковъ къ православному населенію во время православныхъ церковныхъ торжествъ, конечно, еще не даетъ свидѣтельствъ о томъ, какъ вообще относятся раскольники къ православному населенію, среди котораго и вмѣстѣ съ которымъ имъ приходится жить въ сельскихъ обществахъ. Къ искреннему огорченію и сожалѣнію православныхъ сыновъ Церкви Христовой, и въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ со стороны раскольниковъ болѣею частію проявляются явное недружелюбіе и вражда къ православному населенію. Мѣстные дѣятели православной Церкви, имѣющіе случаи

сталкиваться и вступать въ сношенія съ раскольниками, volens-voles вынуждены доводить до свѣдѣнія нашего общества о весьма грустныхъ въ этомъ отношеніи случаяхъ. Въ дер. Баранцевѣ, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губ.,—разсказываетъ мѣстный миссіонеръ (см. «Вологодскія Епарх. Вѣд.», № 23, 1897 г.),—одинъ изъ новоприсоединившихся съ своею сестрою, за четыре года раньше его тоже присоединившеюся къ православію, пришли въ раскольническую моленную, чтобы послушать обычнаго у раскольниковъ на пасхальной недѣлѣ чтенія, и стали было нѣсколько говорить въ защиту Церкви православной противъ раскола. Но ихъ безцеремонно вытолкали изъ моленной и поколотили. Враждебность простерлась до того, что раскольники даже разобрали крыльцо у моленной, чтобы «еретики» могли сломать себѣ ноги, прыгая прямо на землю. Зачинщикъ побоища возгласилъ: «бей еретика, освятится рука». А родной отецъ пострадавшихъ, узнавъ объ ихъ участи, только бранилъ бившихъ, зачѣмъ не до смерти заколотили: «я бы—говорилъ этотъ фанатикъ—своими руками ихъ задушилъ». Въ домѣ побитаго жила одна старушка раскольница. Когда онъ присоединился къ православію, ее взяли отъ него, хотя онъ и жена его не хотѣли отпускать своей жилицы: раскольники напили, что неприлично «христіанкѣ» жить болѣе въ этомъ совершенно «татарскомъ» домѣ (въ которомъ нѣтъ ни одного раскольника). За слушаніе бесѣды миссіонера раскольники не пускаютъ ни въ одинъ домъ даже родственниковъ этихъ слушателей, а подруги удаляютъ дѣвицъ съ своихъ бесѣдъ. Подобныя отношенія раскольниковъ къ православному населенію имѣютъ мѣсто особенно тамъ, гдѣ раскольники занимаютъ мѣста сельскихъ начальниковъ. Такъ, въ Смоленской губерніи (см. «Смоленскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.); гдѣ крестьяне, при своемъ достаткѣ, подвержены пьянству и

не отличаются миролюбіемъ въ своей жизни, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на должности сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ предпочтительно выбираются и властью утверждаются лица изъ раскольниковъ; всѣми мѣрами они помогаютъ своимъ единовѣрцамъ, а православныхъ иногда стѣсняють. При характеристикѣ отношеній раскольниковъ къ православному населенію не излишне отмѣтить и такое явленіе. По сообщенію вышеупомянутаго Вологодскаго миссіонера, расколоучителя, а по ихъ наказу и простые раскольники, на бесѣды съ миссіонеромъ никогда не идутъ сами, безъ требованія черезъ десятскихъ. На прежнихъ бесѣдахъ—разсказываютъ ихъ православные сосѣди—они убѣдились уже, что всѣ старыя книги обличаютъ ихъ заблужденіе, и имъ стыдно сознаться въ своемъ заблужденіи.

Недружелюбіе раскольниковъ въ отношеніяхъ къ православному населенію, разумѣется, не можетъ производиться на кого-бы то ни было благопріятнаго впечатлѣнія. И потому нисколько не удивительно, что ищущіе правды, но колеблющіеся еще въ истинѣ, если и переходятъ иногда въ расколъ, то чрезъ нѣсколько времени снова возвращаются изъ него въ лоно православной Церкви. Въ ряду побужденій къ подобнымъ возвращеніямъ означенные искатели правды приводятъ и другія, тоже мало благопріятныя расколу. «У нихъ—говорятъ о раскольникахъ такіе искатели правды—нѣхъ святыхъ таинъ,—ни Тѣла, ни Крови Христовой,—а безъ таинъ спастись невозможно. Опять же и то взять: придешь къ нимъ,—сейчасъ тебя перекрещиваются заставляють; по ихнему, хоть семь разъ крестись, не согрѣшишь, только бы найти истинное крещеніе. И вѣрѣ много у нихъ. Сами-то они мало согласны между собой; одни зовутъ себя такъ, другіе иначе,—все у нихъ согласія, а настоящаго то согласія и нѣтъ: зовутъ другъ друга еретиками и тоже вѣдъ заставляють перекрещиваться»

(см. «Вологодскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.).

Враждебное, соединяемое даже съ нѣкоторыми насиліями, отношеніе однихъ членовъ общества къ другимъ нигдѣ, ни въ какомъ благоустроенномъ обществѣ не можетъ быть поощряемо и терпимо. Это извѣстно и нашимъ раскольникамъ. Тѣмъ болѣе хорошо извѣстно ихъ добровольнымъ защитникамъ, порицающимъ православную Церковь за отсутствіе терпимости и за мнимыя стѣсненія раскольниковъ. Большая часть ограниченій, которыя существуютъ теперь у насъ по отношенію къ раскольникамъ, касаются по преимуществу общихъ правонарушеній. Неразличеніе же общихъ правонарушеній отъ специально опредѣляемыхъ религіозныхъ правонарушеній (въ родѣ публичнаго оказательства вѣры, соврашенія православныхъ въ расколъ) даетъ лишніе поводы къ неосновательнымъ нареканіямъ на православную Церковь за ея, будто бы, насильственный характеръ отношеній къ раскольникамъ. Для ознакомленія нашего общества съ наиболѣе часто примѣняемыми теперь къ раскольникамъ стѣсненіямъ и ограниченіямъ, далеко не бесполезно указать и на нихъ.

Наши раскольники устроятъ значительныя сходы для обсужденія своихъ дѣлъ на такъ называемыхъ соборахъ или сѣздахъ, но только безъ соблюденія всякихъ формальныхъ требованій закона. Таковъ, напр., соборъ поморцевъ брачнаго толка, состоявшійся въ сентябрѣ прошлаго года въ Самарѣ (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1897 г.). На этотъ соборъ, засѣданія котораго происходили въ молитвенномъ домѣ на Сокольничей улицѣ, явилось болѣе 150 знатнѣйшихъ «отецъ, начетчиковъ и уполномоченныхъ» изъ разныхъ концовъ Россіи. Собравшіеся судили главнымъ образомъ о «самокрестахъ», объ антихристѣ, о чинѣ приѣмъ «бракоборовъ» и о «хомовомъ пѣвнѣ». Засѣданія ихъ начались 21 сентября, а кончились

25 сентября большимъ озлобленіемъ собравшихся другъ противъ друга и раздѣленіемъ на три толка, взаимно наградившихъ другъ друга проклятіями. Подобныя сходы раскольниковъ, дѣйствующихъ вообще осторожно и скрытно, проходятъ пока какъ бы безнаказанно. Но разъ собранія дѣятелей на разныхъ поприщахъ государственной и общественной службы, по нашимъ законамъ, должны происходить съ особаго разрѣшенія властей, то было бы неудивительно, еслибы самочинныя раскольническія сходы въ одно прекрасное время и были разогнаны мѣрами полиціи.

Отъ самочинныхъ раскольническихъ сходовъ остаются слѣды въ видѣ «дѣяній», печатаемыхъ, тоже безъ соблюденія всякихъ законовъ о печати, на гектографѣ и распространяемыхъ также подпольнымъ путемъ. Впрочемъ, раскольники распространяютъ подобнымъ путемъ не только свои печатныя (иногда заграничной печати) и рукописныя тетрадки, въ родѣ скитскаго покаянія, тетрадки съ хулами на троеперстіе, но и множество сектантскихъ книгъ и картинъ. Неудивительно, что эта подпольная литература тоже стѣсняется въ своемъ распространеніи. Во 2-мъ участкѣ Бугурусланскаго уѣзда той-же Самарской губерніи однимъ судебнымъ слѣдователемъ было заарестовано 109 нумеровъ книгъ и картинъ, въ числѣ которыхъ оказался и рукописный «Кантоникъ» или сборникъ стиховъ, распѣваемыхъ нѣкоторыми сектантами на своихъ богомоленіяхъ. Въ Тульской губерніи (см. «Тульск. Еп. Вѣд.» № 24, 1897 г.) учитель тульскихъ непоповскихъ-поморцевъ Д. Батовъ распространилъ гектографированную тетрадку въ 4 страницы, заключающую въ себѣ мнимое опредѣленіе небывалаго собора 1656 г. въ Куржецкой обители, на которомъ, будто бы, ревнители «древляго благочестія», собравшись въ числѣ 156 лицъ, осудили «нечестивыя догматы» Никона патріарха и постановили «всѣ церковныя тайны и обряды, производимыя по печатнымъ книгамъ Никона,

за священныя и благодатію осѣненныя не признавать». Это рукописное опредѣленіе небывадаго собора заимствовано изъ хранящейся въ С.-Петербургской публичной библиотекѣ (№ 485) рукописи—«Каеолическій символъ послѣдняго времени».

Особенно неприятны раскольникамъ ограниченія ихъ въ религіозной области, вызываемыя нарушеніемъ дѣйствующихъ узаконеній о постройкѣ молельнъ и совращенія въ расколъ православныхъ. Въ селѣ Рыскинѣ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи (см. «Пензенскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.), былъ такой случай. Несмотря на предупрежденіе мѣстнаго благочиннаго, безъ испрошенія разрѣшенія установленнымъ порядкомъ, раскольники (бѣглоповцы) построили для себя новый молитвенный домъ на мѣстѣ сгорѣвшаго, недалеко отъ единовѣрческаго храма. Раскольники уже начали совершать въ немъ свои богомоленія, но становой приставъ скоро же и запретилъ собранія въ этомъ домѣ. Мнимое притѣсненіе со стороны пристава будетъ теперь подвергнуто суду губернскаго начальства. Въ той же губерніи, въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, лжепопъ австрійской іерархіи, крестьянинъ Иванъ Гуляевъ, уже однажды судившійся за крещеніе младенца православныхъ родителей, въ раскольнической молельнѣ повѣнчалъ бракъ крестьянина, рожденнаго отъ православныхъ родителей, и снова привлеченъ къ судебной отвѣтственности.

Добровольные защитники раскольниковъ, ратующе за отмѣну стѣсненій по отношенію къ послѣднимъ, какъ будто вовсе не хотятъ видѣть въ вышеприведенныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ чего-либо преступнаго. Въ распоряженіи православной Церкви они представляютъ только одно средство—слово вразумленія и убѣжденія путемъ собесѣдованій. Но совершенное преступленіе, конечно, уже не нуждается въ убѣжденіи, а требуетъ для себя чего-либо другаго. Кромѣ того, мы уже видѣли,

что раскольники нерѣдко уклоняются отъ всякихъ бесѣдъ съ православными миссіонерами и священниками. Да собесѣдованія, по свидѣтельству вполне компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, никогда и не могутъ сопровождаться быстрыми успѣхами въ убѣжденіи раскольниковъ, а преступленія, между тѣмъ, будутъ совершаться скоро. «Трудно разсчитывать на то, чтобы собесѣдованія—говорилъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, Кіевскимъ братчикамъ о веденіи бесѣдъ съ сектантами (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1897 г.)—сразу же, или въ скорости, возвращали уклонившихся къ Церкви, — не только трудно, но, пожалуй, и невозможно; но этимъ не слѣдуетъ смущаться: собесѣдованія достигнуть своей цѣли даже и въ томъ случаѣ, если поселять въ душѣ сектанта только сомнѣніе въ томъ, что (въ лжеученіи сектантскомъ) раньше казалось ему несомнѣннымъ». По убѣжденію высокопреосвященнаго митрополита, такой результатъ собесѣдованій получается, при томъ же, тогда, когда собесѣдованія ведутся съ искреннимъ сердечнымъ желаніемъ образумить заблуждающихся и наставить ихъ на путь спасительной истины. «Любовь къ заблуждающемуся, полное спокойствіе и выдержанность—вотъ условія, безъ которыхъ собесѣдованія не принесутъ пользы, а скорѣе повредятъ дѣлу. Упорство и упрямство со стороны заблуждающихъ не должны охлаждать ревности въ дѣятеляхъ, просвѣтителяхъ; добрыя слова, сказанныя вслухъ многочисленныхъ слушателей, не могутъ остаться безплодными для кого бы то ни было».—Сказанное высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ о собесѣдованіяхъ съ сектантами вполне примѣнимо и къ собесѣдованіямъ съ раскольниками.

М. Бушкетскій.

### Воскресный отдых \*).

Въ послѣднее время вопросъ о воскресномъ отдыхѣ очень занимаетъ наше общество, а потому заслуживаетъ того, чтобы правильно освѣтить и разъяснить его съ христіанской точки зрѣнія.

На первыхъ страницахъ нашей священной книги—Библии мы читаемъ: *и благослови Богъ день седьмой, и освяти его: яко въ той почѣ отъ вѣсхъ дѣла своихъ, яже начатъ Богъ творити* (Быт. 2, 3). Слѣдовательно, съ самаго созданія міра Богъ благоволилъ Своимъ примѣромъ освятить и установить для людей покой седьмаго дня. Съ самаго созданія міра благословенная Богомъ суббота была днемъ покоя для людей. При боговидцѣ Моисеѣ въ Синайскомъ законодательствѣ уже явилась, данная людямъ отъ Бога, ясная и опредѣленная заповѣдь, которая всѣмъ имъ говорить: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седьмой суббота (покой) Господу Богу твоему: Зане въ шести дняхъ сотвори Господь небо и землю, и море, и вся, яже въ нихъ, и почи въ день седьмой: сею ради благослови Богъ день седьмой и освяти его* (Исх. 20, 9—11). Эта заповѣдь Божія неоднократно была напоминаема и повторяема Моисеемъ евреямъ (Исх. 23, 12; Левит. 26, 2; Второз. 5. 12—15) съ угрозой смертной казни за неисполненіе (Исход. 35, 2—3). Воспринявъ отъ Бога такую заповѣдь, евреи очень строго исполняли ее, какъ и до сихъ поръ исполняютъ. Строгое успокоеніе отъ дѣлъ у нихъ начинается съ вечера наканунѣ дня субботняго и продолжается въ теченіе всего субботняго дня. День этотъ проводится ими въ молитвѣ и посѣщеніи общественнаго богослуженія, въ чтеніи Священнаго Писанія, въ мирныхъ семейныхъ радо-

стяхъ и въ отдыхѣ отъ трудовъ. Учители іудейскіе (раввины) старались предусмотрѣть всякія случайности, которыя могли вынудить нарушеніе субботняго покоя, и оставили субботу самыми мелочными своими предписаніями, чрезмѣрно отяготившими людей. Тяжелы были эти раввинскія предписанія, но евреи старались подчиняться имъ и исполнять ихъ, хотя иногда обходили ихъ своею хитрою изворотливостію и разными уловками. Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ у избраннаго Богомъ народа еврейскаго, такъ продолжается и до сихъ поръ у людей іудейской вѣры и закона. Что же у насъ — христіанъ теперь дѣлается? Законоположникъ Новаго Завѣта, Господь нашъ Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ ли заповѣдь о покой седьмаго дня? Нѣтъ, Онъ не отмѣнялъ этой заповѣди. Онъ неоднократно училъ своихъ слушателей правильному пониманію заповѣди о покой седьмаго дня, направляя свои толкованія противъ книжниковъ и фарисеевъ, избобрѣтавшихъ свои мелочныя уставы. Онъ училъ, что въ субботу всякое добро можно и должно творить, хотя бы для того и поработать что нибудь пришлось: можно и голоднаго накормить (Мѡ. 12, 1—8), и больнаго врачевать (Лук. 13, 10—17), и учить всему доброму (Марк. 6, 2). Онъ училъ, что *суббота назначена для человека, а не человекъ для субботы*, то есть, человекъ не долженъ быть связанъ субботою такъ, чтобы отъ узъ субботы былъ ему тяжелѣе, чѣмъ во всякій другой день. Въ Новомъ Завѣтѣ произошла только одна перемѣна: покой субботняго дня перенесенъ былъ на день воскресный въ память Христова Воскресенія. По воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа, составившемъ единственное и безпримѣрное чудо христіанскаго міра, и по вознесеніи Его на небо, святые Апостолы и ихъ ближайшіе ученики и послѣдователи стали собираться для молитвы и общественнаго богослуженія въ день воскресный и ежедневно праздновать этотъ день вмѣсто

\*) Изъ слова, сказаннаго въ С.-Петербургскомъ кафедральномъ Исаакіевскомъ соборѣ въ недѣлю по Просвѣщеніи.



субботы. Отъ святыхъ Апостоловъ и учениковъ принялъ этотъ обычай весь христіанскій міръ, который и доселѣ празднуетъ не субботній, а воскресный день. Стѣдовательно, у насъ, чадъ Новаго За вѣта, заповѣдь Божія о покоѣ седьмаго дня, доселѣ оставшаяся въ полной силѣ и обязательная для всѣхъ насъ, относится къ дню воскресному.

Какъ же у насъ, облагодатствованныхъ чадъ Новаго За вѣта, исполняется эта, обязательная для всѣхъ, заповѣдь Божія? Нужно-ли говорить о томъ, что сдѣлали мы изъ воскреснаго дня—этого дня строгаго покоя, по заповѣди Божіей, не только для всѣхъ людей, а даже и для рабочаго скота? Кто же не видитъ, что у насъ большая часть христіанъ проводитъ воскресный день такъ, какъ будто никакой заповѣди о немъ намъ не дано? Воскресенье для всѣхъ должно быть днемъ преимущественнаго служенія и молитвы Богу, днемъ попеченія о пресѣлѣніи въ добръ души нашей и ближнихъ, днемъ мирныхъ семейныхъ радостей, днемъ покоя и отдыха для всѣхъ. Богъ всѣмъ намъ заповѣдуетъ: покойтесь въ этотъ день отъ трудовъ и заботъ житейскихъ всѣ — богатъ и бѣднякъ, господинъ и слуга, хозяинъ и работникъ, и вообще всякій служащій, гдѣ бы то ни было. Всѣ насладитесь величайшимъ благомъ покоя отъ трудовъ и прославляйте вашего Спасителя, воскресшаго Господа. Воскресный отдыхъ обязательно пусть будетъ у васъ всеобщимъ. А у насъ воскресенье для многихъ—день наибольшей суеты, развлеченій и удовольствій, кутежей и попоекъ, катанья и гулянья, шума и гама. У насъ многіе, потрудившись шесть дней, спѣшать уже въ субботу вечеромъ насладиться разными чувственными удовольствіями, не всегда невинными. Оттого утромъ, днемъ и вечеромъ въ воскресенье святая Церковь зо-

ветъ всѣхъ чадъ своихъ къ богослуженію и многихъ не можетъ дозваться. Чада Церкви не хотятъ помнить объ ея уставахъ и въ воскресный день спѣшать не въ храмъ Божій, а на разныя зрѣлища и утѣхи. Какой же можетъ быть воскресный отдыхъ для людей, когда большая часть христіанъ проводитъ воскресенье не такъ, какъ Божією заповѣдію повелѣно? Возможно-ли для многихъ изъ насъ подумать въ воскресенье объ отдыхѣ, когда оно стало почти для всѣхъ днемъ крайней суеты?

Покаемся въ нерадивомъ и небрежномъ отношеніи къ покою воскреснаго дня. По мыслимъ и приложимъ попеченіе о томъ, чтобы воскресный день всѣ христіане проводили согласно съ заповѣдію Божією. Позаботимся о томъ, чтобы воскресный отдыхъ сдѣлался у насъ всеобщимъ, — чтобы онъ былъ достояніемъ не одной какой-либо части нашего общества, а всѣхъ безъ исключенія, какъ того требуетъ заповѣдь Божія. И возликуетъ, и возрадуется тогда Церковь Христова, такъ какъ въ своихъ храмахъ узритъ богомольцевъ гораздо больше, чѣмъ теперь видитъ; и оживится наша семейная жизнь, такъ какъ родители будутъ по воскреснымъ днямъ проводить время больше дома и мирно бесѣдовать между собою и съ своими дѣтьми; и возрастетъ народное благосостояніе, такъ какъ не будутъ тратиться трудовыя деньги на пьянство и кутежи; и улучшится здравіе народное, такъ какъ воскресный отдыхъ дастъ всѣмъ силу и бодрость въ трудахъ и избавитъ многихъ отъ вредныхъ для здоровья излишествъ; и много вообще добраго принесетъ заповѣданный Богомъ всеобщій отдыхъ воскресный, въ достиженіи коего да поможетъ всѣмъ намъ Богъ.

Протоіерей Евграфъ Могорскій.

## Извѣстія и замѣтки.

### Замѣчательное присоединеніе изъ раскола.

Въ день Рождества Христова въ церкви Казанской академіи была удостоена причастія Святыхъ Таинъ обратившаяся изъ раскола бѣгунской секты и накануне праздника предъ всеночнымъ бдѣніемъ присоединенная къ православной Церкви шестнадцатилѣтняя дѣвушка Елизавета Иванова Аполлонова. Литургію совершалъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ Антоній. Приведенная въ православную Церковь академію, она сочувственно встрѣчена всей академической семьей. Профессора академіи собрали ей небольшое пожертвованіе, чтобы купить новое платье и купить приличную обувь.

Присоединеніе этой дѣвушки замѣчательно какъ по обстоятельствамъ ея жизни и по ея развитію и начитанности, такъ и по самому способу обращенія.

Дочь крестьянина Казанскаго уѣзда, родившаяся въ семьѣ, отецъ которой былъ ярымъ послѣдователемъ бѣгунской секты, а дядя—дѣдъ (крестьянинъ Николай, по переименованіи Кирилль, Аполлоновъ), первымъ наставникомъ, Елизавета, — или же полуребенокъ Лиза, — на пятомъ году возраста была уведена отцемъ въ бѣгу и переименована въ бѣгунство подъ именемъ Евстоіи. Тамъ, въ бѣгунскихъ пристанодержательствахъ, перевозимая съ мѣста на мѣсто, между Тюменью и Ярославлемъ, подъ покровомъ секрета, въ особомъ мірѣ бѣгуновъ, она получила, въ духѣ секты, и образованіе и воспитаніе вмѣстѣ съ другими подобными дѣвушками. Жизнь ея полна приключеній, которыя она собирается рассказать впослѣдствіи для ознакомленія съ бытомъ сектантовъ, имѣющихъ своеобразную, на началахъ строгаго общегитія устроенную организацію, представляющую государство въ государствѣ. Отмѣтимъ теперь два разсказанныхъ намъ слу-

чая, изъ коихъ одинъ происходитъ и въ нашемъ, какъ оказывается, присутствіи. Лѣтъ пять-шесть назадъ казанскою полиціею, по сдѣланному однимъ послѣдователемъ бѣгунства крестьяниномъ Василюмъ Чихиревымъ (по переименованіи Нифонтъ) сообщенію, — были производимы осмотры бѣгунскихъ пристанодержательствъ. На эти осмотры приглашался иногда профессоръ академіи Ивановскій, въ качествѣ свѣдущаго лица, для опредѣленія имѣющихъ сектантское значеніе вещей, а также и устройства самыхъ «пристаней». Одинъ изъ такихъ осмотровъ производился въ Пороховской слободкѣ, около Казани. Дѣло было весною, въ половодье. По осмотрѣ разныхъ комнатъ и другихъ помѣщеній было обращено вниманіе на подполье, приподнято творило, оказалось, что въ подпольѣ на половину глубины—вода. Хотѣли и тамъ посмотреть, но кто-то сказалъ, что нѣтъ надобности спускаться въ воду, на аршинъ или полтора глубины. Теперь оказывается, что тамъ въ водѣ по шею скрывалась десятилѣтняя Лиза (Евстоія), да еще двѣ старухи; простояла она въ водѣ часа два, просябла такъ, что и зубъ на зубъ не сходилъ. Такъ дѣвочку тогда и не нашли, — должно быть, время еще не пришло быть ей съ нами, ей—безъ вины виноватой. Господь приготовлялъ ее къ болѣе сознательному обращенію, котораго тогда естественно и не могло быть. Другой разъ она читала Псалтирь надъ покойникомъ. Полиція открыла трупъ неизвѣстнаго бѣгуна и въ комнатѣ приставили караулъ. Маленькая читальница скрылась въ узенькій тайникъ въ стѣнѣ, за тонкою, непримѣтною перегородкою и тамъ простояла цѣлыя сутки безъ пищи и питья, боясь даже кашлянуть, чтобы не услышали, такъ какъ перегородка была очень тонкая. Одинадцати лѣтъ дѣвочка вступала уже въ собесѣдованіе о вѣрѣ, обращая на себя вниманіе. Нѣкоторые изъ православныхъ, которымъ она тогда проповѣдывала ученіе бѣгуновъ, теперь

опознали ее и припоминають, какъ бойко она тогда говорила.

Прошедшей весною въ маѣ мѣсяцѣ непредвидѣнные обстоятельства поставили ее на новый путь пока съ внѣшней чисто стороны. Изъ производившагося по сему въ духовной консисторіи дѣла видно слѣдующее. 8-го мая (минуваго 1897 г.) задержаны полиціей, по подозрѣнію, одинъ высокій молодой человекъ безъ бороды, а другой небольшого роста съ неестественно развитою растительностію въ бородѣ и волосахъ; изъ нихъ первый назвался крестьяниномъ Костромской губерніи, Кинешемскаго уѣзда, Андреемъ Димитріевичемъ Постниковымъ, 22 лѣтъ, проживающимъ въ Самарѣ, въ своемъ ткацкомъ заведеніи, подъ гостинницею «Кавказъ и Меркурій», а второй родною сестрою его Анастасією. А потомъ они признались, что Анастасія не сестра Постникова, а крестьянская дѣвица Казанскаго уѣзда, села Мамонина, Елизавета Иванова Аполлонова, 16 лѣтъ, сектантка-странница, проживаетъ въ кельѣ, въ домѣ казанской мѣщанки Шуравиной, въ Ягодной слободѣ и переехала мужчиной съ цѣлью быть и принять участіе на соборѣ, назначенномъ на 8-е мая въ домѣ Рябчикова въ Адмиралтейской слободѣ. На этомъ соборѣ должны будутъ рѣшаться многіе вопросы страннической секты, послѣдователей коей въ мірѣ называютъ бѣгунами или подпольниками, а именно, о предстоящей послѣ всеобщей переписи кончинѣ міра, о взаимопомощи сестрамъ-молитвенницамъ, непорочнымъ дѣвамъ-затворницамъ и о перемѣщеніи нѣкоторыхъ ревнителѣй секты, заподозрѣнныхъ мірянами и полиціей, въ другіе поволжскіе города \*). При этомъ Аполлонова опредѣленно высказала, что проживающее въ Петербургѣ очень вліятельное, съ миллионнымъ состояніемъ, лицо покровительствуетъ означенной сектѣ и

руководить ею \*). По произведеннымъ двумъ осмотрамъ въ домѣ Шуравиной и въ кельѣ Аполлоновой, называющейся по страннической сектѣ сестрой Евстолей, найдены: старообрядческая рукопись, писанная Аполлоновой, линейка для писанія отъ руки книгъ церковными буквами, холщевый башмакъ, который, по объясненію Аполлоновой, надѣвается на ногу умершаго;—умершихъ странники хоронять, зашивъ въ рогожу, или на дворѣ \*\*), или гдѣ либо въ лѣсу, или въ полѣ, объясняя это тѣмъ, что, согласно Свящ. Писанію, принявшій обрядъ странничества и отрѣшившійся отъ лица матери, дѣтей и избѣгшій печати антихриста долженъ сойти съ лица земли совершенно незамѣтно для родственниковъ. Затѣмъ найдено нѣсколько картинъ апокалипсическаго содержанія, писанныхъ рукою Аполлоновой. Аполлонова—начетчица, весьма хорошо знаетъ Свящ. Писаніе, въ духѣ старообрядчества, хорошо рисуетъ и пишетъ древлславянскимъ шрифтомъ. Была разыскана мать Аполлоновой, крестьянка села Мамонина, Анисья Аполлонова, проживающая въ Адмиралтейской слободѣ, которая удостовѣрила, что дочь ея Елизавета дѣйствительно приняла обрядъ странничества, но что была совраждена умершимъ уже 4 года назадъ мужемъ ея, Анисьей, Иваномъ Аполлоновымъ; умеръ онъ въ Адмиралтейской же слободѣ на большой улицѣ въ домѣ Захарова \*\*\*), послѣ смерти былъ задѣланъ въ рогожу и похороненъ въ Кизическомъ лѣсу, гдѣ и былъ найденъ полиціей,—о чемъ тогда производилось дознаніе. Послѣ его смерти Елизавета Аполлонова поселилась въ

\*) Показанія о разсужденіяхъ на соборѣ измѣнены. На самомъ дѣлѣ предполагались разглашательства о «стальяхъ» Никиты Семенова.

\*) Это показаніе тоже измышлено. Бѣгуны никогда не назовутъ настоящихъ благотворителей и не укажутъ города, а чтобы отвѣсть глаза, назовутъ другой. На самомъ дѣлѣ благотворители бѣгуновъ находятся въ Ярославской губ., въ Сибири и въ другихъ мѣстахъ.

\*\*) На дворахъ хоронять очень рѣдко.

\*\*\*) Это показаніе вѣрное.

кельѣ \*) въ домѣ Шуравиной вмѣстѣ съ сестрой Андрея Постникова Анастасіей, именемъ которой она и назвалась при задержаніи. Постниковъ, по удостовѣреніи его личности, и сестра его Анастасія выбыли въ мѣсто своего жительства, а Елизавета Аполлонова водворена къ ея матери, съ тѣмъ, чтобы до окончанія дѣла въ судебной инстанціи держать ее при себѣ и никуда не отпускать (Журн. Консист. 20-го августа 1897 г.).

Консисторія сообщила о вышеизложенномъ прокурору окружнаго суда, но послѣдній не нашелъ въ дѣяніяхъ задержанныхъ бѣгуновъ признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго уложеніемъ о наказаніяхъ въ статьяхъ 189 и 196, за самую же принадлежность къ сектѣ не нашелъ возможнымъ начинать судебное слѣдствіе, и дѣло прекратилъ... Въ сентябрѣ мѣсяцѣ пріѣзжалъ изъ Ярославля воспріемникъ Евстолинъ по бѣгунству и убѣждалъ ее снова уѣхать съ нимъ и обратиться къ прежней жизни, но дѣвушка, изъ опасенія ли подвергнуть ответственности мать-поручительницу, или по другимъ какимъ либо причинамъ,—пока еще съ точностью неизвѣстно,—отказалась отъ приглашенія своего бывшаго наставника и осталась жить у матери. Наставникъ, уѣзжая, далъ ей наставленіе, что знаться съ полицейскими чиновниками еще можно,—они не соблазняютъ, но нужно вслѣдствіе избѣгать «поповъ», а особенно Ивановскаго,—и, наконецъ, замужъ не ходить, а затѣмъ, когда захочешь поступить «въ чинъ», т. е. уйти и жить въ сокрытіи, они всегда ее рады принять \*\*).

Между тѣмъ наступило время открытія обычныхъ собесѣдованій въ Казани. Кромѣ бесѣдъ въ городѣ, производимыхъ проф.

Ивановскимъ, епархіальный миссіонеръ, съ благословенія владыки, открылъ собесѣдованія въ пригородной Адмиралтейской слободѣ, гдѣ, какъ мы видѣли, проживаетъ и мать дѣвушки, но такъ какъ епархіальному миссіонеру нужно было выѣхать изъ Казани, то продолжать собесѣдованія сталъ студентъ академіи Шлеевъ, съ нѣкоторыми товарищами (свящ. М. Авроровымъ, Коробовымъ и др.). Шестнадцатилѣтняя Евстолиа сначала воздерживалась ходить на бесѣды, такъ какъ за это полагается эпитимія, но потомъ рѣшилась пойти вмѣстѣ съ матерью, давъ себѣ обѣщаніе «наложить, по ея выраженію, замокъ на уста и на разумъ». Говорилъ студентъ Шлеевъ, рѣчь шла о четвероконечномъ крестѣ, дѣвушка слушала, но, не вытерпѣвъ, пробралась въ толпу, оставивъ мать позади, около церковной двери; такъ какъ она роста небольшого, то кто-то изъ толпы поставилъ ее на скамеечку и она заговорила, начавъ вопросомъ: «можно ли женѣ говорить (учить) въ церкви»?... Всѣ обратили вниманіе на дѣтскій почти голосъ. Въ отвѣтъ одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ (И. Я. Бабочкинъ, на имя котораго снимается въ городѣ зало собесѣдованій), отвѣтилъ, что спасеніе дорого какъ мужу, такъ и женѣ. Завязалась бесѣда, посыпались вопросы, «замокъ» съ устъ былъ снятъ. Пріѣхавшіе, по окончаніи бесѣды, на вечернюю бесѣду проф. Ивановскаго (бесѣды въ слободѣ начинались въ часъ дня, въ городѣ Казани—въ 6-ть часовъ вечера) студенты рассказывали, что на бесѣду со Шлеевымъ вышла какая то молодая, высокая (подставной скамеечки не замѣтили) гимназистка, очень бойкая и начпанная, обѣщавшая быть и на слѣдующей бесѣдѣ. Это было въ воскресенье 16-го ноября, а слѣдующая бесѣда предполагалась 21-го числа, въ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери. Такъ какъ профессоръ Ивановскій ведетъ въ городѣ бесѣды только по воскреснымъ днямъ, то,

\*) И раньше она жила въ кельяхъ, въ разныхъ мѣстахъ, но у Шуравиной поселилась только прошедшею зимою.

\*\*) За жительство въ міру ее отлучили бы приблизительно не мѣнѣе какъ на годъ, а потомъ опредѣленіемъ собора приобщили бы къ стаду вѣрныхъ (собственныя слова обратившейся).

заинтересованный выступившею собесѣдницею, яко бы гимназисткою, 21-го числа и онъ отправился на бесѣду въ слободу, а также и прибывшій въ Казань епархіальный миссіонеръ о. Куницынъ. Но на этой бесѣдѣ (объ измѣняемости обрядовъ) дѣвушка не оказалось, а говорила ея мать. При этомъ мѣстнымъ священникомъ о. Петромъ Касаткинымъ было сообщено профессору Ивановскому, что говорившая женщина—мать Евстолиа, а сама она уѣхала гостить въ извѣстный домъ въ село Васильево къ подругамъ (25-ть верстъ отъ Казани по линіи желѣзной дороги). Имя Евстолиа профессору хорошо было уже извѣстно по вышеозначенному дѣлу, и обезпокоенный пребываніемъ послѣдовательницы бѣгунскаго ученія въ означенномъ селѣ,—гдѣ онъ проживаетъ въ лѣтнее время и состоитъ попечителемъ школы, въ которой обучаются и дочери лица, къ которому она поѣхала гостить, и гдѣ нѣтъ ни одного раскольника, — обезпокоенный всѣмъ этимъ и опасаясь, какъ бы бойкая, начитанная и словоохотливая бѣгунка не насадила тамъ раскола, онъ на другой же день самолично предупредилъ объ опасности мѣстнаго священника, посовѣтовавъ ему зорко слѣдить за всѣмъ, что будетъ происходить, и увѣдомить его.—По опыту извѣстно, какъ легко иногда, при невниманіи пастырей, расколъ насаждается и съ какимъ трудомъ искореняется. Выяснилось, что проживая въ Васильевѣ, дѣвушка-бѣгунка учила своихъ подругъ рукодѣлю и вышиванью и не только не пропагандировала своего ученія, но и скрывала даже свое сектантство.

Въ воскресенье 30-го числа послѣ бесѣды въ слободѣ, по совѣту священника Касаткина, который ласковымъ обращеніемъ успѣлъ уже заслужить ея довѣріе,—а также и другихъ лицъ, и въ то же время побуждаемая любопытствомъ, Евстолиа пріѣхала на нашу бесѣду, и сейчасъ же заговорила. «Е. профессоръ, слышался изъ толпы ея голосъ, какъ вы признаете лютеранское

крещеніе, вмѣняете ли за дѣйствительное?» Мы отвѣтили: «смотря по тому, какъ они крещены; если крещены во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, хотя бы и чрезъ обливаніе, то Церковь вмѣняетъ такое крещеніе за дѣйствительное и въ случаѣ обращенія въ православіе не перекрещиваетъ.» Дѣвушка возразила: «еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, и въ апостольскихъ правилахъ тоже писано, да и обливанцевъ крестить нужно».— Мы отвѣтили: «тутъ у тебя два вопроса: первый о еретическомъ крещеніи въ томъ смыслѣ, якобы нужно крестить всѣхъ еретиковъ, а второй о крещеніи чрезъ обливаніе. Разъясню сначала первый вопросъ— всѣхъ ли еретиковъ нужно перекрещивать и что такое крещеніе еретическое по смыслу святыхъ апостолъ (46 и 47). Приди сюда, ближе ко мнѣ!» Дѣвушка подошла, встала рядомъ и, по указанію, прочтала по Кормчей 95-е прав. VI всел. соб., 7-е прав. II-го соб. и 8-е прав. 1-го соб. о принятіи въ Церковь разныхъ еретиковъ. Было ясно, что не всѣхъ еретиковъ нужно крестить, а узаконяется тройкій способъ принятія въ Церковь. Послѣ этого были прочтаны и правила апостольскія и разъясненъ надлежащій ихъ смыслъ \*). Относительно поливательнаго крещенія былъ данъ общій пока отвѣтъ и назначена по этому вопросу слѣдующая бесѣда. Дѣвушка, видимо, удовлетворилась и обѣщалась быть на слѣдующей бесѣдѣ. Затѣмъ она заговорила о троеперстїи, яко-бы въ немъ проповѣдуется богострастная ересь, а что всѣхъ ересей въ Церкви 72, на что она принесетъ тетрадку. Объяснивъ, что въ троеперстномъ сложеніи нѣтъ никакой богострастной ереси, а указывается, какъ и въ двуперстїи, то же знаменованіе Святой Троицы, попросили указать тутъ же хоть одну еще ересь, самую главную. Дѣвушка не указала, а замѣтила, что Церковь виновна если не качествомъ ересей, то количествомъ. Мы

\*) Объ этомъ можно читать въ нашемъ „Критическомъ разборѣ ученія безпоповцевъ“.

снова просили назвать что-либо для при-  
мѣра, чтобы, если и не теперь, то потомъ  
разъяснить. Дѣвушка не указала, а обѣ-  
щала показать тетрадку съ 72-мя ересями.  
Бесѣда окончена пѣніемъ «Достойно».  
Когда пропѣли молитву, мы, еще разъ обра-  
тившись къ дѣвущкѣ, спросили: «скажи,  
Евстолия, только со всей откровенностью,—  
кому мы сейчасъ молились, истинной ли  
Матери Христа Бога, или матери другого  
лица?» Дѣвушка, подумавъ, отвѣчала:  
«Матери истиннаго Бога». — «Спасибо за  
такой отвѣтъ!...»

По окончаніи бесѣды хозяинъ попросилъ  
пріѣхавшихъ пить чай. Въ частной бесѣдѣ  
дѣвушка объяснила намъ, что у ней въ  
головѣ «каша», что ей учиться нужно и  
очень хочется. Мы [замѣтили, что сперва  
«кашу нужно расхлебать», а потомъ и объ  
ученіи можно подумать, что это желаніе  
доброе и мы, сколько можемъ, посодѣй-  
ствуемъ этому, когда придетъ время,  
Тутъ же мы замѣтили еще: «такъ какъ  
вторымъ крещеніемъ ты поругалась пер-  
вому крещенію во имя Святой Троицы, то  
я тебя Евстолией называть не буду, а буду  
называть первымъ именемъ (Елизавета),  
а такъ какъ по годамъ ты мнѣ во внучки  
годишься, то я просто буду называть тебя  
Лизой». — «Мнѣ это неприятно, я первоекреще-  
ніе признаю за еретическое». — «Чтожь  
дѣлать? Я признаю наоборотъ». Говорили  
еще о церковномъ пѣніи, о крикахъ и  
ногахъ, о трудности первыхъ и легкости  
последнихъ для изученія. Дѣвушка упомя-  
нула имя Мезенца, какъ облегчившаго  
врюки. Мы съ удивленіемъ спросили: а  
ты откуда знаешь это имя?» Дѣвушка отвѣ-  
тила, что она читала исторію церковнаго  
пѣнія... Всѣ присутствовавшіе были за-  
интересованы ясностію вопросовъ, толко-  
выми возраженіями и отвѣтами, полнымъ  
вниманіемъ къ разъясненіямъ другихъ,  
деликатностію тона и скромностію манеръ.  
Были тутъ и православные, и поповецъ и  
безпоповецъ. На прощаньи мы сказали,  
что если въ среднѣ недѣли ей захочется

о чемъ нибудь поговорить, то двери на-  
шего дома для нея открыты; съ глазу на  
глазь говорить еще удобнѣе, чѣмъ при  
другихъ.

6-го числа въ субботу намъ снова при-  
шлось быть въ Васильевѣ и, отправившись  
вмѣстѣ въ Казань, пришлось ожидать поѣзда  
на платформѣ три часа. Въ это время яви-  
лась возможность вести продолжительную  
откровенную бесѣду о Христѣ и антихри-  
стѣ и о святой Церкви, какъ обручницѣ  
Христовой, и о многихъ другихъ предме-  
тахъ. Тогда же и замѣкъ съ разума  
сталъ, по ея собственному выраженію,  
сказанному послѣ, «размыкаться». 7-го чи-  
сла прошла бесѣда о поливательномъ кре-  
щеніи ясно и спокойно, а на слѣдующее  
воскресенье назначена бесѣда объ анти-  
христѣ: На другой день послѣ бесѣды  
дѣвушка была уже въ академической би-  
бліотекѣ и два часа осматривала книги и  
рукописи. Тутъ она сама заявила, что  
«ереси въ церкви не убавилось», но все  
еще какъ-то и въ чемъ-то сомнѣвалась.  
Въ этотъ день она и обѣдала въ моей  
семьѣ вмѣстѣ съ другими, и даже моли-  
лась вмѣстѣ, что, по понятіямъ бѣгуновъ,  
очень большой грѣхъ. При этомъ она го-  
ворила, что все, что съ нею происходитъ,  
она точно во снѣ видитъ, и все это грѣхъ,  
каждый шагъ—грѣхъ и за него эпитимія,  
но ушла видимо довольная.

На бесѣду 14-го числа собралась масса  
народа; дѣвушка явилась возражательни-  
цей нѣсколько еще жаркою, но и  
согласяющей. Изъ числа ея единовѣр-  
цевъ не заговорилъ никто. Почевать она  
пошла уже въ мою семью. На другой день  
8-го декабря мы представили ее высоко-  
преосвященнѣйшему Арсенію, который,  
ласково ее принявъ, благословилъ ее ико-  
ною и книгами: евангеліемъ и молитвен-  
никомъ, и она съ утѣшеніемъ все это при-  
няла, облобызавъ благословляющую десницу  
архипастыря. Послѣ этого она не захотѣла  
уже болѣе скрываться и отъ своихъ, и на  
бесѣдѣ 21-го числа пожелала говорить

сама, но при этомъ просила насъ открыто на бесѣдѣ не присутствовать, въ томъ соображеніи, что бывшіе ея учителя и единовѣрцы при насъ не заговорятъ. Я остался въ сосѣдней комнатѣ, поручивъ открыть бесѣду своему сотруднику Бабочкину. Пропѣта молитва, Бабочкинъ сказалъ нѣсколько словъ и съ каеэдры заговорила дѣвушка. Слова ея приблизительно были слѣдующія: «хочу откровенно сказать своимъ бывшимъ наставникамъ и единовѣрцамъ, что я нахожусь теперь подѣ большимъ сомнѣніемъ въ томъ, чему вы меня учили и чему я училъ другихъ, а въ сомнѣніи жить мнѣ не позволяетъ совѣсть. Сильно колебавшись въ правотѣ нашего ученія, я точно стою на скалѣ, одинъ шагъ, и кончено; спасайте же меня, если, по вашему, я погибаю... Но вы молчите, значить или не хотите, или же не можете, силы у васъ нѣтъ меня спасти... Такъ знайте, что я такъ думаю, что теперь-то и вступаю въ истинный завѣтъ съ Богомъ, чрезъ Животворящую Кровь Господа Иисуса Христа, Который сказалъ: *се Кровь Моя Новою заѣта*, а другого завѣта нѣтъ и быть не можетъ». Въ это время послышался истерическій плачь ея матери, растроганной, какъ оказалось, тѣмъ, что прежніе говоруны, которыхъ и она слушала 25 лѣтъ, хранять глубокое молчаніе. Многие изъ народа заплакали, слушая каждое слово съ необычайнымъ волненіемъ. Въ залѣ, наполненной до невозможности народомъ, стояла глубокая тишина, всѣ какъ бы затали дыханіе, слушая мягкія, чисто грудныя, но спокойно произносимыя слова покаянія. «Благодарю васъ, православные, продолжала она, что вы мою исповѣдь слушаете и, вижу, мнѣ сочувствуете, благодарю за вашу любовь христіанскую, надѣюсь, что она и послѣ не прекратится. Поддержите меня вашею любовью». При послѣднихъ словахъ мы вошли въ залу и сказали: «такъ какъ бывшіе твои учителя не пришли къ тебѣ на помощь, то мы, сколько можемъ, постараемся

утвердить и утѣшить тебя словами Христовыми, словомъ Завѣта Новаго и вѣчнаго, но прежде воздадимъ хвалу Богу пѣснію «Тебе Бога хвалимъ»... Собравшіеся громогласно пропѣли предложенное. По окончаніи пѣнія мы начали рѣчь словами: «хотя сегодня назначена бесѣда объ антихристѣ, но я не могу и не хочу говорить теперь о врагѣ Христовомъ, опровергать разныя нечѣности..., хочу тебѣ и всѣмъ въ утѣшеніе говорить о Христѣ, пришествіе на землю Котораго, ради спасенія нашего, чрезъ три дня будемъ праздновать. Воспоминаніе о Рождествѣ Христа Спасителя соединяется теперь съ мыслію о возрожденіи тебя, которая мертва была, но ожила, изгнана бѣ, но обрѣтается. Затѣмъ мы разъяснили сущность Завѣта Господня, въ крови Его заключающагося, какъ въ завѣщаніи; при томъ приносимыя на алтаряхъ тѣло и кровь Христова есть и воспоминаніе смерти Христовой, послѣ чего (т. е. смерти) завѣщаніе и получаетъ силу. Выѣстъ съ симъ пріяніе плоти и крови Господней есть залогъ безсмертія, посему плоть и кровь Господа есть выѣстъ съ симъ и хлѣбъ животный, ядый отъ котораго живъ будетъ во вѣки (Іоанн. 6 гл.), и сей хлѣбъ, сіе воспоминаніе будетъ продолжаться до втораго Христова на землю пришествія (1 Кор. зач. 149). Елизавета не только слушала, но чего не могла ясно выразумѣть, о томъ спрашивала. Бесѣда была очень трогательная, закончившаяся обычною молитвою. По окончаніи бесѣды толпа народа, особенно женщины, перешли въ сосѣднюю комнату и окружили дѣвушку, которой уже нужно было успокоиться отъ волненія.—Между тѣмъ одна ея знакомая, стоявшая въ толпѣ, сообщила ей говоръ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ на бесѣдѣ послѣдователей бѣгунства, что самое лучшее увести Лизу снова въ сокрытіе. Такой увозъ противъ желанія бывалъ, и сама Лиза рассказывала объ одномъ случаѣ увоза въ Томской губерніи. Увезен-

ная накануне вступленія въ бракъ дѣвица и теперь жива, уже не молодая; завезли ее въ глухіе дѣса, сначала она долго плакала, но потомъ свыклась. Послѣ этого новообращаемая окончательно поселилась въ мѣсей семьѣ. Послѣдніе дни предъ праздникомъ она готовилась къ присоединенію, которое такимъ образомъ и совершено на праздникъ Рождества Христова.

Между тѣмъ въ обществѣ бѣгуновъ идетъ переполохъ и распространяются разныя толки. Еще послѣ бесѣды 21-го числа полетѣли телеграммы главнымъ наставникамъ въ Ярославль, въ Пермь и другіе города, гдѣ знали «Евстолю»,—о томъ, что она «присоединяется, остерегайтесь». Телеграммы,—какъ и письма, обыкновенно, посылаются на другое, или на третье лицо и ими уже доставляются по назначенію. Но при этомъ все еще была между ними надежда, что «Евстоля» раздумаетъ и не причастится. Въ этой надеждѣ въ академическую церковь былъ отправленъ соглядатай, который, скрываясь въ народѣ, и видѣлъ чинъ присоединенія, а на другой день и преподаніе таинства святаго причащенія, о чемъ подробно и сообщилъ пославшимъ. Тогда было написано и отправлено обстоятельное письмо восприемному по бѣгунству отцу, находящемуся теперь въ Перми. Какъ и что рассказывается въ этомъ письмѣ, то намъ неизвѣстно. Извѣстно только, что повсюду служатся теперь у бѣгуновъ молебствія о возвращеніи «Евстоли», чтобы Господь браздами и уздою востягнулъ челюсти (Псал. 31. 9 ст.) этого убѣгшаго ретиваго коня, т. е. напастями и бѣдами обратилъ ее на прежній путь. Это, конечно, ихъ дѣло. Православная Церковь объ этомъ никогда не молилась и не молится, а молится она теперь совершенно о другомъ,—противоположномъ, о здравіи и спасеніи рабы Божіей Елизаветы. Въ то же время слышатся, какъ предсказанія, что къ этой бѣдной Лизѣ только на первыхъ порахъ

внимательны, а потомъ скоро оставляютъ ее въ пренебреженіи, и на этомъ строятъ свои грѣховныя мечты и надежды. Неужели мы дадимъ имъ осуществиться? Не попусти, Господи! Предпринимаются и мѣры на случай въ будущемъ. Такъ какъ Елизавета сняла замокъ съ своего разума вслѣдствіи посѣщенія бесѣдъ, то за это будетъ налагаться большая еще эпитимія. Съ другой стороны бѣгунскіе тайники въ Казани спѣшно перестраиваются, изъ опасенія, что бывшая «Евстоля» явится доносчицей; теперь и ей не найти входовъ и выходовъ.

Можемъ удостовѣрить, что доносчицей она не будетъ; не при ея посредствѣ разрушать внѣшнимъ образомъ, силою власти темное бѣгунское царство. Пусть она поможетъ ослабить его инымъ, духовнымъ путемъ! Теперь забота наша дать ей образованіе; во едино собрать отрывки знаній историческихъ,—въ родѣ Афинъ и Спарты,—о которыхъ, къ удивленію, она кое-что знаетъ, а также русскихъ царей до патриарха Никона,—научить ариметикѣ, грамматикѣ, писать скорописью (полууставомъ она пишетъ прекрасно), ознакомить вполнѣ съ системою обличенія раскола, усовершенствовать умѣнье руководѣльныхъ работъ (которыми она усердно и охотно занималась), до вышиванія бисеромъ, а также и рисовать картины и даже писать иконы, къ чему также есть видимая способность. Наша забота развить силы и дарованія, а затѣмъ дальнѣйшій жизненный путь Господь укажетъ. На самомъ дѣлѣ, наиболѣе выдающейся потребностью ея души—говорить на бесѣдахъ со старобрядцами, также учить народъ *вѣрѣ*, но уже совершенно въ другомъ направленіи. 28-го декабря она уже говорила на бесѣдѣ въ слободѣ, въ Макарьевской церкви, говорила толково, задушевно, довольно свободно и послѣдовательно. «Спрашивайте меня, и я желаю и общаюсь; сколько могу, объяснить вамъ, почему совершенно перемѣнился мой разумъ и почему теперь



не отъ Церкви, а къ Церкви влечетъ мое сердце. Я съ радостью приму и выслушаю и обидныя слова, потому что знаю, сколько я грѣшна предъ Богомъ, сколько людей научила неправдѣ, сколько заслужила гнѣвъ Божій и муку вѣчную. Я была заблудшая овца—какъ младшій блудный сынъ,—расточила имѣніе, питалась не хлѣбомъ, а какими то остатками черствыхъ корокъ, которыя свиньямъ только выбросить. Но Господь милосердый призвалъ меня и заклалъ Тельца упитаннаго. Я шла изъ Іерусалима въ Іерихонъ страстей и нечестія, меня ограбили разбойники. Но милосердый самарянинъ спасъ меня, и теперь я въ больничной гостинницѣ—святой Церкви, которая есть домъ Божій и врата небесная. Теперь я хочу отъ всего сердца и другихъ вести туда же—въ эту лечебницу».

Слушая это, какой-то старичекъ заплакалъ. Чтобы успокоить взволнованную дѣвушку, мы объяснили, что ея грѣхъ отступничества и противленія былъ грѣхомъ невѣдѣнія, и потому Господь самымъ приведеніемъ ея во дворъ овчій, приведеніемъ чрезъ людей, которыхъ она считала своими врагами, показалъ, что простилъ уже этотъ грѣхъ и мало того, простилъ, но и удостоилъ ее соединиться съ Нимъ въ высочайшей христіанской тайнѣ; дальнѣйшіе же труды ея Онъ несомнѣнно приметъ, какъ жертву благоприятную, какъ отъиамъ чистаго дѣвическаго сердца.

Мать Елизаветы, не бывавшая 25 лѣтъ на исповѣди и у Святаго причастія, не дожидаясь великаго поста, 30-го декабря, въ день своихъ именинъ, причастилась Святыхъ Таинъ. Двѣ ученицы молодой учительницы, пріѣхавшія въ Казань учиться бѣгунской вѣрѣ, упоминаемая выше Анастасія Постникова и другая, по фамиліи Брыгалова, навѣщаютъ новоприсоединенную и собираются весною уѣхать домой съ новыми чувствами преданности святой Церкви.

### Вліяніе чудесныхъ знаменій отъ святыхъ мощей святителя Θεодосія на раскольническій міръ.

Торжество открытія и прославленія мощей святителя Θεодосія и проявленіе многихъ чудесъ, являемыхъ по молитвамъ его, потрясли весь раскольническій міръ. Когда разнеслась по Стародубью молва о содѣявшемся въ г. Черниговѣ дивномъ событіи и чудесахъ, главари Стародубскаго раскола, слыша не только отъ послѣдователей греко-россійской Церкви о томъ, что произошло на Черниговѣ, какія великія чудеса совершались во время открытія нетлѣнныхъ мощей святителя Θεодосія, но и отъ самихъ раскольниковъ, присутствовавшихъ въ Черниговскихъ торжествахъ и лично удостоившихся видѣть великія и дивныя чудеса, недоумѣвали, какъ вѣровати и что творити. Зная, что послѣдователи ихъ, въ преслушаніе запрещенія ихъ, во множествѣ стали посѣщать публичныя бесѣды миссіонеровъ и съ интересомъ вслушиваться въ повѣствованія ихъ о торжествѣ канонизаціи мощей святителя Θεодосія, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ очевидцы, дерзновенно подтвердили бывшее и что иные открыто исповѣдуютъ ниспосланныя имъ лично, по вѣрѣ ихъ, святителемъ Θεодосіемъ чудесныя исцѣленія въ недузѣхъ тѣлесныхъ, они, вмѣсто раскаянія, стали злоумышлять въ окаменѣлыхъ сердцахъ своихъ, какъ угасити славу православной Церкви и утайти между своими послѣдователями о дивныхъ чудесахъ и святости архіепископа Черниговскаго Θεодосія Углицкаго. И вотъ, расколовожди литографируютъ и распространяютъ между своими послѣдователями пасквильныя брошюры противъ святости и чудесъ святителя Θεодосія. Снова посыпались запрещенія и анаемы отъ лжепоповъ бѣлокриницкихъ всѣмъ хотящимъ вѣровати святителю Θεодосію и посѣщать публичныя бесѣды. Лжепопъ же пос. До-

брянки, получивъ извѣстіе, что на миссіонерской бесѣдѣ въ Добрянскомъ едино-вѣрческомъ храмѣ присутствовало очень много старообрядцевъ, которые со вниманіемъ слушали повѣствованіе православнаго миссіонера о святости Θεодосія, и что вслѣдъ затѣмъ будутъ таковыя бесѣды въ сл. Радулѣ, одновременно съ миссіонеромъ отправляется въ эту слободу, бѣтъ здѣсь тревогу, собираетъ на экстренное собраніе въ моленную своихъ бѣлокриницкихъ послѣдователей и строго на строго, подъ угрозой отлученія, запрещаетъ имъ являться на объявленные миссіонеромъ публичныя бесѣды. Для того же, чтобы наблюсти за исполненіемъ своихъ повелѣній, онъ остается въ слободѣ Радулѣ на время бесѣды миссіонера. Ко дню бесѣды въ пос. Добрянкѣ онъ возвращается въ Добрянку и здѣсь, по его наущенію, Добрянскіе расколо-общественные главари назначили въ этотъ день общественное собраніе въ посадскомъ управленіи въ необычныя для этого вечерніе часы, на которые назначена была бесѣда, и продлили его до 12-ти час. ночи, дабы отвлечь раскольниковъ отъ участія въ миссіонерской бесѣдѣ.

Въ видахъ воздѣйствія на раскольниковъ и вразумленія ихъ, миссіонеры, епархіальный и братскій, произвели 75 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ разныхъ мѣстахъ. Предметомъ этихъ бесѣдъ въ большинствѣ случаевъ было раскрытіе понятія о Церкви въ связи съ вопросами о книжномъ исправленіи на Руси, о погрѣшностяхъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, о перстосложеніи и о другихъ обрядахъ церковныхъ. Слушатели - старообрядцы въ большинствѣ случаевъ внимательно и даже благоговѣйно относились къ бесѣдамъ и хотя возражали, но возраженія ихъ были мирнымъ разсужденіемъ о спорныхъ вопросахъ и очень часто сводились къ публичному сознанію неправоты раскола и признанію истинности православной Церкви и святости новоявленнаго чудотворца Черни-

говскаго архіепископа Θεодосія Углицкаго. Такъ, на бесѣдахъ въ г. Новозыбковѣ главный бѣглопоповскій начетчикъ Романъ Бѣлугинъ неоднократно заявлялъ, что Церковь греко-россійская есть истинная и православная, никакихъ догматическихъ погрѣшностей не имѣетъ и священство въ ней благодатное, хотя и не пришло еще время примиренія его съ Церковію. А другой весьма вліятельный старообрядецъ, Губаревъ, по выслушаніи повѣствованія миссіонера о дивныхъ чудесахъ, являемыхъ по молитвамъ святителя Θεодосія, во всеуслышаніе разсказалъ, какъ онъ, съ женою и приемною дочерью, опасно заболѣвъ какою-то заразною болѣзнію, не имѣли никакой помощи отъ врачей и по ихъ приговору не болѣе какъ черезъ сутки должна была послѣдовать смерть дочери, вслѣдствіе чего ухаживавшіе за ними родственники стали готовить ей уже смертное одѣяніе и гробъ, чѣмъ и его съ женою поразили мыслию объ ожидавшей и ихъ смерти отъ той же болѣзни, и какъ, призвавъ на помощь, по совѣту съ женою, святителя Θεодосія Черниговскаго, всѣ они въ скоромъ времени выздоровѣли и остаются при убѣжденіи о полученіи исцѣленія по молитвамъ святителя Θεодосія. Въ п. Митковкѣ начетчикъ бѣлокриницкой секты Изотъ Степановъ, прежній жестокой защитникъ бѣлокриницкаго священства, тоже публично призналъ святителя Θεодосія за новоявленнаго чудотворца и заявилъ, что онъ вѣритъ чудесамъ, по молитвамъ святителя совершающимся. Въ п. Лужкахъ старообрядецъ-окружникъ Василій Климовъ {Кузнецовъ громко и необязательно высказалъ, что раскольникамъ самимъ видно, что бѣлокриницкое священство ихъ отгнилаго корня—Амвросія происходитъ и тогда оно было бы законно, еслибы Амвросій посланъ былъ въ Бѣлую-Криницу греческимъ патріархомъ и пришелъ туда по его благословенію; истинное же священство идетъ отъ Христа и дня пятидесятаго, а не съ 46 года. А бѣглопоповскій начетчикъ Пи-

тохнѣ высказалъ, что благодаря рассказамъ нѣкоторыхъ раскольниковъ, бывшихъ въ Черниговѣ во время открытія мощей святителя Θεодосія и очевидцевъ чудесныхъ исцѣленій при святыхъ мощахъ его, распространяется среди раскольниковъ вѣра въ святителя. Въ п. Чуровичахъ раскольниковы начетчики Иванъ Аванасьевъ Шестаковъ и Петръ Петровъ сознались, что они вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ и чтенія полемическихъ книгъ убѣдились въ истинности православной Церкви. Въ п. Добрянкѣ старообрядецъ Лука Волковъ, прежде рьяный поборникъ раскола, публично заявилъ, что троесперстіе, трегубое азисула и пятипросфоріе существовали въ Кіевской церкви, до патріарха Никона и къ тому же это обряды, а не догматы, почему и винить Церковь за сіи обряды не должно; остается только разобраться въ клятвахъ собора 1667 года и если въ этихъ клятвахъ Церковь не виновата, то и винить ее больше не за что. Въ п. Злынкѣ окружническій начетчикъ Антонъ Ивановъ публично согласился съ доводами миссіонера, сознавъ неправоту всего старообрядчества и въ частности высказалъ свое сомнѣніе относительно правильности бѣлокрилицкаго священства. Въ п. Свяцкой, когда жепопъ М. В. сталъ отвергать святость и чудеса святителя Θεодосія, выступилъ одинъ довольно вліятельный старообрядецъ и сказалъ: «Противъ чудесъ и святости святителя Θεодосія мы не должны возражать. Я самъ лично присутствовалъ съ 7 по 12 сентября въ Черниговѣ и лично видѣлъ исцѣленныхъ по молитвамъ къ святителю Θεодосію. Насъ—старообрядцевъ въ Черниговѣ во время открытія святыхъ мощей было изъ разныхъ сторонъ до 5,000 человекъ и хотя въ соборъ рѣдкимъ удалось попасть, но чудесно исцѣленныхъ многие изъ насъ видѣли и отвергать этого не должны». Вслѣдъ затѣмъ выступилъ другой старообрядецъ пожилыхъ лѣтъ, Иванъ Еремеевъ Перельгинъ, и громко сказалъ: «Святителю Θεодосію мы должны вѣрить

и почитать его. Я вотъ про себя расскажу, что со мною совершилось. Болѣлъ я какою то необъяснимою болѣзнію много лѣтъ: на каждой недѣлѣ трясло меня и знобило два—три раза. Много лѣчился я, но не помогало. Услышалъ я, что въ г. Черниговѣ имѣются нетлѣнные мощи святителя Θεодосія и что много народа является на поклоненіе имъ и многіе получаютъ здѣсь исцѣленія отъ болѣзней. Далъ и я обѣщаніе сходить въ Черниговъ и поклониться святителю Θεодосію. Отправился и, придя въ пещеру, гдѣ почиваютъ мощи святителя, сталъ усердно молиться и просить объ исцѣленіи моего недуга. Во время молитвы меня обычно затрясло и стало бросать въ жаръ и ознобъ. Я собрался съ духомъ и приложился къ мощамъ святителя. Послѣ этого болѣзнь моя моментально утихла и по сіе время никогда не возвращалась. Я вѣрую, что недугъ мой чудесно исцѣлилъ святитель Θεодосій и почитаю его за святого и чудотворца». Такое повѣствованіе лично получившаго исцѣленіе какъ громомъ поразило слушателей старообрядцевъ: жепопъ же Максимъ Волковъ стоялъ въ какомъ то оцѣпенѣніи и больше не возражалъ противъ святости святителя Θεодосія.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, миссіонеры ведутъ и частныя собесѣдованія съ раскольниками. Бесѣды эти очень часто бываютъ характерны и благотворны по своимъ послѣдствіямъ. Такъ на примѣръ, миссіонеръ священникъ І. Рябухинъ сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующее: мѣщанинъ города Новозыбкова Θεодоръ Ивановъ Изотовъ, хозяинъ молитвеннаго дома бѣглопоповской секты, очень часто въ теченіе шести лѣтъ посѣщалъ публичныя бесѣды и на оныхъ усомнился въ правотѣ раскола, вслѣдствіе чего сталъ являться ко мнѣ для частныхъ бесѣдъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Изотовъ рѣшилъ оставить расколъ и присоединиться къ православной Церкви. Избравъ въ покровители себѣ святителя Θεодосія, Изотовъ на свои средства

приобрѣлъ весьма цѣнную икону сего святителя и пожертвовалъ ее въ Христо-Рождественскую г. Новозыбкова церковь, гдѣ и далъ обѣщаніе присоединиться къ православію.

Одинъ изъ начетчиковъ К—ской губерніи В. Н—въ нерѣдко посѣщать по своимъ надобностямъ г. Новозыбковъ и всегда считалъ обязанностію провести со мною сутокъ двое въ частныхъ религиозныхъ бесѣдахъ. Такъ продолжалось около 5 лѣтъ. Всѣ религиозныя вопросы и его недоумѣнія были рѣшены въ пользу православія и Н—въ болѣе не представлялъ своихъ сомнѣній. Истекшаго 13 сентября онъ опять прибылъ въ г. Новозыбковъ. Трое сутокъ сряду бесѣдуемъ съ нимъ. Я объясняю ему о происшедшемъ торжествѣ Черниговскомъ и о совершенныхъ чудесахъ по молитвамъ святителя Θεодосія. 16 и 17 сентября В. Н—въ присутствуетъ за богослуженіями при освященіи въ г. Новозыбковѣ новоустроеннаго купцомъ А. И. Шведовымъ каменнаго храма. Торжественныя богослуженія и освященіе, совершенное преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Черниговскимъ Н—ва трогаютъ до глубины души—за богослуженіями онъ плачетъ. Объ этомъ и о своемъ убѣжденіи въ правотѣ православія Н—въ лично объясняетъ его пресвященству. Выслушавъ отъ владыки глубоконазидательное наставленіе и принявъ архипастырское благословеніе, Н—въ приходитъ ко мнѣ въ домъ въ душевномъ восторгѣ и радости. Въ это время я сталъ предлагать ему, чтобы теперь же присоединился къ православію, убѣждая его, что «приспе время, ибо Самъ Богъ вѣщаетъ чрезъ угодника Своего святителя Θεодосія о православіи грекороссійской Церкви и призываетъ всѣхъ заблуждающихъ къ покаянію». Сильно былъ онъ растроганъ этимъ и долго не могъ рѣшиться, теперь ли присоединиться, или еще отложить это на неопредѣленное время. Наконецъ, онъ заявилъ мнѣ, что по домашнимъ обстоя-

тельствамъ въ настоящее время ему невозможно присоединиться и потому онъ подождетъ еще съ этимъ до времени, надѣясь, что милостивый Богъ потерпитъ ему. Въ отсутствіи, при удаленіи его отъ меня, я привелъ ему на память о Евангеліи о исцѣленіи расслабленнаго и слова Господа: «Чадо, отпущаются грѣси твои.... къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ» и добавилъ: «смотри, друже, ты тоже отъ православной Церкви получилъ разрѣшеніе всѣхъ своихъ душевныхъ недоумѣній, но съ сознаниемъ остаешься въ заблужденіи, не навлекъ на себя гнѣва Божія.... да не горше ти будетъ». Спустя нѣсколько часовъ, въ домъ ко мнѣ является одна женщина и взволнованно говоритъ: «Батюшка, остановился у насъ на нѣсколько дней какой то пріѣзжій человекъ и съ нимъ сдѣлалось дурно, онъ сильно заболѣлъ, просить, чтобы вы пришли къ нему». Я обѣщала, но замедлилъ на  $\frac{1}{2}$  часа времени. Женщина является вторично, болѣе испуганная, и взволнованно говоритъ: «Батюшка, человекъ этотъ у васъ былъ, онъ совсѣмъ помираетъ, поспѣшите, просить васъ». Такое извѣстіе сильно поразило меня. Я немедленно пошелъ въ церковь, взялъ запасныя святыя Дары, святое миро и отправился съ псаломщикомъ къ больному въ надеждѣ, что въ такой внезапный часъ больной согласится принять православіе и отсутствіе христіанское. Пришли мы въ домъ и видимъ В. Н—ва, валяющагося на полу въ страшныхъ конвульсіяхъ: онъ былъ чернѣй, какъ земля, и тяжело дышалъ, задыхаясь, какъ бы отъ удущья. При видѣ меня, больной едва проговорилъ: «Батюшка, помираю,—помолись за меня».—«Молись и проси св. Θεодосія о помилованіи, отвѣтилъ я, ты наказанъ отъ Бога за малодушіе свое. Помолись святителю Θεодосію, чтобы онъ испросилъ тебѣ у Господа Бога исцѣленіе, иначе ты погибнешь и душою, и тѣломъ». Больной сталъ

призывать святителя Θεодосія и просить его объ исцѣленіи, обѣщая покаяться и теѣперь же присоединиться къ святой православной Церкви. Просилъ больной и насъ, предстоящихъ, молиться за него, и всѣ мы со страхомъ и трепетомъ провели нѣсколько минутъ въ молитвѣ за больного, дерзновенно прося милости святителя и чудеснаго исцѣленія больному. Минуть чрезъ десять мы подняли больного, посадили на диванъ и поддерживали съ обѣихъ сторонъ. Минуть 5 спустя, Н—въ чудесно получилъ исцѣленіе на нашихъ глазахъ. О, съ какимъ душевнымъ восторгомъ онъ явился тотчасъ же въ нашу Христорожественскую церковь и исповѣдался во всѣхъ своихъ дѣваніяхъ отъ юности и до сего часа! 18 и 19-го онъ почти неотлучно находился въ Христорожественскомъ храмѣ, читая каноны, акаенсты и молитвы и тѣмъ приготовляясь ко святому причащенію. 20 сентября, въ день памяти св. Михаила, князя Черниговскаго, В. Н—въ былъ присоединенъ и за божественной литургіей удостоенъ причащенія Тѣла и Крови Христовой. 21 онъ отправился изъ г. Новозыбкова, съ обѣтомъ явиться въ городъ Черниговъ и воздать молитвенное благодареніе нетлѣнно почивающему святителю Θεодосію, новоявленному Черниговскому Чудотворцу, спасшему его отъ смерти и вѣчнаго ада и приведшему чудеснымъ образомъ къ спасительному и тихому пристанищу святой соборной и апостольской церкви».

Два штундиста с. Горбова, Черниговскаго уѣзда, въ мѣстной церкви публично раскаялись въ своемъ заблужденіи, прося у приходскаго священника и всѣхъ присутствующихъ прощенія въ своемъ грѣхѣ, а затѣмъ, прибывъ со своимъ приходскимъ священникомъ въ г. Черниговъ, принесли раскаяніе предъ Черниговскими архимандритами, говѣли, исповѣдывались и причащались Святыхъ Таинъ въ Елецкомъ монастырѣ. Штундисты другихъ мѣстъ ~~хотят~~ и остаются непреклонными въ

своихъ заблужденіяхъ, но стали сдержаннѣе вести себя въ сужденіяхъ относительно предметовъ вѣры, вѣшняго Богопочтатія и церковности («Чернигов. Епарх. Извѣстія», 1897 г., № 24).



13 декабря 1897 г. совершено было постриженіе въ монашество помощника смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Николая Ивановича Θεодосьева. Обрядъ постриженія совершилъ преосвященный Антоній, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ своей крестовой церкви на всенощномъ бдѣніи, послѣ великаго словословія. Новопостриженному иноку наречено имя Θεодосій. Новопостриженный инокъ сынъ священника села Фоевичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, дальѣйшее—въ Черниговской духовной семинаріи и въ Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1890 году и въ томъ же году поступилъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Черниговское духовное училище, а потомъ занялъ должность помощника смотрителя. 21 декабря инокъ Θεодосій былъ посвященъ преосвященнымъ Антоніемъ въ санъ іеродиакона, а въ праздникъ Рождества Христова и въ санъ іеромонаха.

\* \*

Въ воскресенье 14-го декабря совершенно было ректоромъ Новгородской духовной семинаріи архимандритомъ Димитріемъ постриженіе въ монашество помощника инспектора той же семинаріи Н. В. Орлова. Новопостриженный нареченъ былъ Николаемъ. Н. В. Орловъ—уроженецъ Новгородской епархіи, сынъ діакона Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, первоначальное образованіе получилъ въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Новгородской духовной семинаріи и въ Московской духов-

ной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1897 г. и въ томъ же году былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Новгородскую семинарію.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**По Сѣверо-Западу Россіи.** По сѣверу Россіи т. 1-й. По западу Россіи т. 2-й *К. К. Случевскій*. СПб. 1897 г. Изд. Маркса.

Книги, вышедшія въ 1897 году подъ такимъ заглавіемъ, принадлежатъ перу извѣстнаго поэта и ученаго К. К. Случевскаго. Онѣ содержатъ въ себѣ путевыя очерки мѣстностей, которыя посѣтилъ авторъ въ лѣтніе мѣсяцы 1884—1888-го годовъ, сопутствуя Великому Князю Владимиру Александровичу. Путники обозрѣли обширный районъ отъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря до Балтійскаго побережья, посѣтили губерніи царства Польскаго и нѣкоторыя мѣстности центральной Россіи.

Любознательный авторъ всюду собралъ массу любопытнаго матеріала по этнографіи, географіи и исторіи края и описалъ разнообразныя обычаи, нравы и преданія его насельниковъ. Художественное чутье, тонкая наблюдательность и живое патриотическое чувство придали его описаніямъ особенную прелесть. «Человѣку, проѣзжающему этими мѣстами, говоритъ авторъ въ описаніи Русскаго Сѣвера, на первый взглядъ легко можетъ показаться, что ничего тутъ особеннаго, исторически важнаго, не было, ничего замѣчательнаго не совершилось. Тихо, однообразно тянутся поля, лѣса, пустыри, скромно уются деревни... но если коснуться историческаго прошлаго этихъ мѣстностей, то впечатлѣніе сразу измѣняется. Край населится удивительными картинами, дебри оживутъ и воспоминанія о самыхъ отдаленныхъ историческихъ событіяхъ невольно возстанутъ въ памяти путешественника» (т. 1, стр. 5). Такимъ именно художественнымъ

даромъ въ живописныхъ картинахъ оживлять прошедшее обладаетъ авторъ.

Преобладающій интересъ сочиненія составляютъ историческіе очерки мѣстностей, посѣщенныхъ авторомъ,—и ихъ достопримѣчательностей. «Не всѣ эти достопримѣчательности вошли въ описаніе; причина этого, по словамъ автора, въ томъ, что не всѣ онѣ были посѣщены Августѣйшимъ Путешественникомъ», но и то, что сдѣлано, заставляетъ удивляться трудолюбію и обширнымъ познаніямъ автора, и это тѣмъ болѣе, что ни для кого не секретъ скудость мѣстныхъ матеріаловъ и изысканій, которыя бы облегчали предварительное знакомство съ мѣстною исторіею и мѣстными памятниками и могли служить черновымъ матеріаломъ для путевыхъ очерковъ.

Особенное вниманіе удѣляетъ авторъ воспоминаніямъ религіозной жизни, исторіи монастырей и подвижниковъ, въ справедливомъ убѣжденіи, что здѣсь именно, въ жизни этихъ скромныхъ обитателей, выразились основныя, наиболѣе характерныя, теченія русской исторической жизни и съ ними (обителями) связана память о крупнѣйшихъ историческихъ лицахъ и событіяхъ.

Очерки обитателей Кирилло-Бѣлозерской, Валаама, Троице-Сергіевской и др. составляютъ лучшія и интереснѣйшія страницы сочиненія.

Авторъ цѣнитъ не только величіе духовнаго подвига иноковъ, но и ихъ государственныя и культурныя заслуги. Такіе подвижники, какъ Кирилль Бѣлоозерскій, Нилъ Сорскій, Стефанъ Пермскій и цѣлая плеяда другихъ были не только проповѣдниками слова Божія, не только руководителями иноковъ, но и носителями просвѣщенія и насадителями гражданственности. Г. Случевскій внимательно отмѣчаетъ эти заслуги подвижниковъ. «Соловецкій лѣтописецъ сообщаетъ, пишетъ онъ, что игуменъ Филиппъ, въ XV вѣкѣ, такую телѣгу завелъ, что сама насыплется и при-

везется, сама и высыпаетъ рожь на сушило; онъ сѣялку построилъ съ 10-ю рѣшетами: сѣетъ одинъ человекъ, а другое рѣшето то само насыпаетъ и сѣетъ отруби и муку; игумень Филиппъ вѣтеръ нарядилъ мѣхами рожь вѣять и кирпичные заводы завелъ, и стеклячатыя окна дѣлалъ; старецъ Тарасій, раньше его, научилъ разсолъ отъ воды отлучать и соль варить». (т. I, стр. 60).

Еще болѣе важны государственныя, политическія заслуги иночества. Святые подвижники земли Русской—Кириллъ Бѣлозерскій, Стефанъ Пермскій, преподобный Сергій Радонежскій и другіе были людьми великаго политическаго смысла. Читая житія святыхъ, говоритъ авторъ словами извѣстнаго изслѣдователя русской старины г. Барсова, мы присутствуемъ при двухъ основныхъ процессахъ нашей исторіи: мы встрѣчаемся лицомъ къ лицу съ древне русскимъ человекомъ, который неустанно двигаясь съ крестомъ, топоромъ, съ сохою, въ зипунѣ и монастырской рясѣ рассчитывалъ мѣсто для исторіи отъ береговъ Днѣпра до сѣвернаго океана и въ то же время, несмотря на такую растяжимость, умѣлъ собрать силы на созданіе государства, сдержавшаго вторженіе съ востока и пропаганду съ запада» (т. I, стр. 159).

Въ этой великой матеріальной и духовной борьбѣ съ враждебными вліяніями монастыри были великими твердынями земли Русской. «И начинались твердыни эти съ землянки, съ брусной церковки, съ деревянной кельи; владѣтелями ихъ были отшельники въ овчинныхъ тулупахъ и худыхъ ризахъ, а не въ стальныхъ рыцарскихъ доспѣхахъ съ широкими перьями на щемахъ и по плечамъ. Такими твердынями оказались: Троицкая—для центра, для Москвы, Кіевъ—для юга, Кирилловъ и Олодѣцкое пустынно-жительство съ Соловками для сѣвера (т. I, стр. 41).

Описаніемъ одной изъ такихъ твердынь—обители преподобнаго Сергія, и заканчива-

ются путевые очерки г. Случевского. Это одна изъ лучшихъ главъ сочиненія.

«Сергій, избранный Богомъ подвижникъ, говоритъ авторъ, провидѣлъ съ зоркостью удивительною то, чего не доставало еще расщепленной тогда на удѣлы Россіи или, лучше сказать, провидѣлъ еще не существовавшую Россію; его именно характерная подпись красуется на знаменитомъ завѣщаніи Димитрія Донскаго, опредѣлившемъ переходъ престолонаслѣдія отъ отца къ сыну и этимъ разрушившемъ въ основаніи все горе, все зло удѣльной системы. Этимъ народилось Московское единодержавіе» (т. II, стр. 581). «Ясное и сердечное и при томъ гораздо раньше другихъ постигъ эту правду святой Сергій, и вотъ объясненіе (?) тому исключительному поклоненію, какимъ его чувствуетъ народъ...» «Полюби святаго Сергія и пойми его, необходимо добавить: онъ былъ русскій въ душѣ, заканчиваетъ авторъ свой очеркъ обители преподобнаго Сергія, и если справедливо сказалъ гдѣ то Филаретъ, что «когда темнѣетъ на дворѣ—усиливаютъ свѣтъ въ домѣ», то вспоминать о такихъ дѣятеляхъ, какимъ былъ преподобный Сергій, значить усиливать этотъ внутренний свѣтъ» (стр. 608).

Къ книгамъ г. Случевского приложены отпечатанныя въ шесть красокъ двѣ карты: одна сѣвернаго, другая западнаго края, а самый текстъ снабженъ множествомъ (болѣе трехсотъ) отличныхъ иллюстрацій.

Желаемъ сочиненію г. Случевского самаго широкаго распространенія.

М. С.

## Отвѣты Редакціи.

*Св.т. П. Б—чу.* Въ копіяхъ метрическихъ книгъ, остающихся при церквяхъ, собственно-ручныя подписи членовъ причта такъ же нужны, какъ и въ представляемыхъ въ консисторію.

*Св.т. Г. X—су.* Возложеніе руки на голову кающагося при чтеніи разрешительной молитвы

чиномъ исповѣди не требуется. Возложеніе рукъ епископскихъ—видимый знакъ таинства священства.

*Свящ. П. Г.—му.* Въ циркулярѣ мин. народнаго просвѣщенія 14 августа 1885 года за № 12451 сказано: «Право освобожденія отъ платы за обученіе дѣтей въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, согласно § 31 устава оныхъ, должно быть предоставлено всѣмъ безъ исключенія лицамъ, занимающимъ или занимавшимъ въ теченіе установленнаго (десятилѣтняго) срока учебную должность при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, въ томъ числѣ и законоучителямъ и учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ сего вѣдомства». По точному смыслу сего циркуляра дѣти учителей школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земствъ, не освобождаются отъ платы за ученіе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

*Свящ. Г. Дм.—ву.* Статья 368 Устава уголовного производства ясно говоритъ, что «ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ».

*Свящ. Г. Корн.—му.* Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля—9 марта 1820 г., разрѣшено выдавать изъ Кабинета Его Величества золотой наперсный крестъ лишь тѣмъ іеромонахамъ, протоіереямъ и священникамъ, кои назначаются къ посольскимъ миссіямъ за границу.

*Свящ. П. Неч.—ву.* Проценты со ста руб. за время съ 1882 г. по 1895 г., конми, по независящимъ обстоятельствамъ, не воспользовались служившіе въ указанное время священники, слѣдуетъ обратитъ, въ подлежащихъ частяхъ, въ пользу семействъ тѣхъ священниковъ, а за отсутствіемъ ихъ—въ пользу церкви.

*Свящ. Г. Н.—му.* Икона Пресвятой Богородицы «Лорецкія» явилась въ Италіи въ 1291 году и находится въ Лорецкомъ монастырѣ. Праднуется 14 сентября (Полн. мѣс. архим. Сергія).

*Совету Оренбургскаго епарх. женскаго училища.* Епархіальныя женскія училища содержатся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. На тѣ же средства слѣдуетъ отнестъ и расходъ по приобрѣтенію въ книжномъ магазинѣ Анисимова въ С.-Петербургѣ свода Законовъ Россійской Имперіи.

*Ректору духовной семинаріи.* Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, утвержденныя властію епархіальнаго архіерея, обязательны къ исполненію со стороны причтовъ

и церквей епархіальнаго вѣдомства. На церквяхъ при духовныхъ семинаріяхъ, не имѣющихъ особыхъ причтовъ и состоящихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, постановленія съѣздовъ не распространяются.

*Свящ. Раз.—му и псал. М.—ву.* См. 41 § Инструкціи благочинному.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Владимирской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 апреля 1897 г. вступило прошеніе жены рядоваго, уволеннаго въ безсрочный отпускъ изъ крестьянъ Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда, Турманской волости, с. Турмана Татьяны Ивановны Шатиловой, жительствующей въ селѣ Теиковѣ, Шуйскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Григоріемъ Николаевымъ Шатовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви означеннаго села Теикова, 24 августа 1869 года. По заявленію просительницы Татьяны Шатиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Шатилова началось изъ села Теикова въ 1869 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Николаева Шатилова, объявляются немедленно доставитъ оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены бывшаго двороваго Катуховской волости, Воронежскаго уѣзда и губерніи, Анны Григорьевой Кузновой, ур. Куанцовой, жительствующей въ гор. Новочеркасскѣ, области Войска Донскаго, по 2 уч. на Хлебномъ переулкѣ, въ домѣ Леоновой № 12, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ бывшимъ дворовымъ Николаемъ Семеновымъ Кузновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви г. Воронежа, 9 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Анны Кузновой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Кузнова началось чрезъ мѣсяць по вступленіи въ бракъ, т. е. въ мартѣ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Семенова Кузнова, объявляются немедленно доставитъ оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина слободы Новой Крѣпости, Богучарскаго уѣзда, Соломонида Самсоновны Архиповой, жительствующей тамъ-же, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, крестьяниномъ названной слободы Назаріемъ Семеновымъ Архиповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви слободы Подгорной, того же Богучарскаго уѣзда, 1 мая 1883 года. По заявленію просительницы Соломонида Архиповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга крестьянина Назарія Семенова Архипова началось изъ хутора Собацкаго, Богучарскаго уѣзда, въ іюль 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Назарія Семенова Архипова, объявляются немедленно доставитъ оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина хутора Хмызова, Шелкинской волости, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Павла Фоминова Несторенкова, живущаго



въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою изъ слободы Шелкиной, названнаго узда, Стефанидою Федоровою, ур. Якимовою, вѣчнаго причтомъ Благоушеской церкви той же слободы Шелкиной 25 января 1891 года. По заявленію просителя Павла Несторенкова, безвѣстное отсутствіе его жены Стефаниды Федоровой Несторенковой началось изъ помѣнаго хутора Хмызова, 23 октября 1892 года. Слѣдуя сего объявленіе въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Федоровой Несторенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1897 г. вступило прошеніе женою крестьянина собственника хутора Семеновки, Староольшанской волости, Землянского узда, Марии Алексѣевны Елисейевой, жительствующей въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Георгіемъ Семеновымъ Елисейевымъ, вѣчнаго причтомъ 20 января 1888 года. По заявленію просительницы Марии Елисейевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Елисеява началось изъ хутора Семеновки въ Область Войска Донскаго за заработки, съ 28 августа 1891 г. Слѣдуя сего объявленіе въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Георгія Семенова Елисеява, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта:

### „КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА“.

(Стр. 72+396 въ 8 х. л.).

Изд. 3-е, исправл. и дополн. Цѣна 1 р. 40 коп.

**Общедоступныя и домашнія средства  
врачебной помощи.**

(Изд. 3-е, исправл. и дополн.). Цѣна 35 коп.

За оба экз. 2 руб. съ перес. Налож. плат. 10 коп. Безплатное приложеніе къ „Календарю“:

„Алфавитный указатель отзѣтовъ, изданныхъ въ журн. „Церк. Вѣдом.“. Цѣна 25 коп.

Адресъ: свящ. А. Тресвятскому. Г. Самара. 1—1

### СПРАВ. КНИЖКА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

жел. обуч. дѣтей въ м. духовныхъ учил. (всѣ программы). Ц. 35 к. (марками), нал. плат. 45 к.—  
Адресъ: Петрозаводскъ, дух. училище, К. И. Казанскому. 1—1

**За 1 рубль высылаются 4 книги,**  
3 удост. *пожал.* листа на Казан. выст.: „Православіе“—пособіе къ практикѣ усвоеніи правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Армет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славнину. 5—2

**РИЗЫ И ИКОНЫ** ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ  
ДЛЯ ВСЯКАГО ИЗЯЩН. РИСУНКОВЪ  
Исполняетъ по заказамъ  
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА  
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

### ПРОТОІЕРЕЯ

## Петра Смирнова:

«Сочиненія» вып. I, II и III, цѣна каждому 80 коп.

«День въ Черниговѣ», ц. 20 коп. (для церковно-прих. школъ 10 коп.).

«Церковно-приходная школа»—увадокъ ея на Западѣ и значеніе для Россіи, ц. 20 коп.

«Слова и Рѣчи» двѣ части, ц. каждой 1 руб.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ Думнова, Тузова и др. Требованія можно адресовать и въ Редакцію „Церковныхъ Вѣдом.“.

Въ кн. магазинахъ Сиб., Москвы и друг. гор. поступилъ въ продажу

## КАТАЛОГЪ

книгъ, одобрен. и допущ. Учл. Совѣтомъ при Св. Синодѣ къ употр. въ церковно-приходск. школахъ и шк. грам. съ 1886 г. по 1-е авг. 1897 г., изд. 2-е, испр. и дополн. Сост. А. Сперанскій. Ц. 35 к.

При вып. изъ Саратова отъ А. А. Сперанскаго, два экз. выс. за 63 к., 3—за 90 к., 5-ть за 1 р. 45 к., 7—за 2 р., 10—за 2 р. 83 к. Нал. пл. на 10 к. дороже. Епарх. кн. скл. уст. 20%.

2—2

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

### НОМОКАНОНЪ

### ПРИ БОЛЬШОМЪ ТРЕБНИКѢ:

его исторія и тексты, греческій и славянскій, съ объяснительными и критическими примѣчаніями.—Новое, отъ начала до конца переработанное изд. А. Павлова, проф. Московскаго университета. Цѣна 3 р. Книгопродавцамъ, покупающимъ не менѣе 10 экз., уступка 25%. Складъ изданія у автора: Неопалимовскій пер., д. Федорова. 1—1

ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

высылаются: съ 1882 по 1893 годы по 80 к. за годъ (исключая 87 г.); за 1887 г. (въ расширен. видѣ) и съ 1894 по 1897 г. (съ Выборг. собесѣд.) по 1 руб. 25 к. На 1898 г. безъ „Собесѣд.“ 1 руб. Адресъ: Киевъ, въ редакцію „Проп. Листка“.

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ:

Триодіонъ (Триодъ Постная) церк. печ., съ кино., въ листь, въ кожѣ 5 руб. 50 коп. и 6 р. 50 коп.; въ 8 д. л.—въ кожѣ 8 руб. и 3 р. 50 к.

Книга эта содержитъ особия молитвословія и чинопослѣдованія, положенныя въ дни Святаго Великаго поста и въ приготовительныя къ оному дни, обнимающая собою службы отъ недѣли Мытаря и Фарисея до святой и великой субботы вечера.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 книгахъ, въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 руб. 50 коп.

Канонъ великій, твореніе святаго Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія онаго на 1-й седмицѣ Великаго поста: церк. печ.—въ бум. 20 коп., въ корешк. 35 коп., въ колешк. 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; гр. печ.—въ бум. 20 коп., въ колешк. 40 к.; то же съ греко-славяно-русскими объясненіями въ бум. 25 к.

Служба свв. безсребренникамъ Кипру и Іоанну (память 31 января и 28 июля) церк. и гр. печ., въ папѣ по 5 коп.

Служба преподобному Θεодосію, Тотемскому чудотворцу (память 28 января), церк. печ. съ кино., въ бум. 20 коп.

Триодъ нотнаго пѣнія постная и прѣтнная, церк. печ., въ бум. 90 коп., въ коломенк. 1 руб. 10 коп., въ корешк. 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 руб. 50 коп.

Иллюстрированная полная популярная Виблейская энциклопедія. Трудъ и изданіе архимандрита Нимфора. Въ 4-хъ выпускахъ, въ 4 д. л., цѣна 5 руб.

Изданіе это заключаетъ въ себѣ болѣе 900 страницъ и 250 рисунковъ и содержитъ до 7500 объясненій различныиъ словъ, встрѣчающихся въ Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ каноническихъ и не каноническихъ книгахъ Священнаго Писанія.

ТАМЪ ЖЕ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

## ИСТОРИЯ ДѢТСКОЙ ДУШИ.

ПОВѢСТЬ НЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Переводъ Е. А. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.

Цѣна 1 рубль.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ 6-мъ ИЗДАНІЕМЪ И ПРОДАЕТСЯ КНИЖКА:

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАСТВУЮЩ. ВЪ СЛУЖЕНІИ СЪ АРХІЕРЕЕМЪ ЛИТУРГІИ И ДЛЯ ГОТОВЯЩИХСЯ КЪ ПОСВЯЩЕНІЮ,

а также на случай—освященія храма (не архіереемъ), встрѣчи архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное діакономъ Θεодоромъ Соколовымъ. Ц. 40 к., съ пересылкою 50 к. Книгопродавцамъ и братствамъ уступка по соглашенію. Съ требованіемъ обращаться: Въ гг. Владиміръ на Клязьмѣ села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому. Для простыиъ писемъ—ст. Боголюбово, Моск. Нижегород. жел. дороги. У него же продается его сочиненія 8-мъ изданіемъ книга: **Церковный уставъ въ таблицахъ**, допущенный, по постановленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки въ видѣ справочной и памятной книжки. Цѣна книги 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

1—1

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго (Харьковъ, Конторская ул., домъ № 64) можно получать вновь отпечатанную книгу:

## УСТРОЙСТВО ПРАВ. РОССИЙСК. ЦЕРКВИ,

сѣя учрежденія и дѣйствующія узаконенія по сѣя управленію. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 р. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкою по 1 руб. 90 к. экземпляръ. 1—1

## У свещ. І. Стрѣльбицкаго

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 к. Исторія р. раскола.—Изданіе 2-е, цѣна 1 руб. 20 коп. Краткій очеркъ штудіама и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 коп. Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи.

10—10

Заканчивается печатаніемъ I-й вып.  
**„Общедоступной Богословской Библіотеки“**,  
 издаваемой при духовномъ журналѣ  
**„СТРАННИКЪ“**

на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ.

Въ I вып. содержится томъ «СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ» придворнаго прот. *Г. В. Толмачева*, заключающій въ себѣ планы и образцы словъ, поученій и собесѣдованій на недѣли Тріумфальной постной (отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи).

Подписчики „Странника“ получаютъ два такихъ тома, приплативъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ (6+1=7 рублей). Неподписчики платятъ по два рубля за тома безъ пересылки. II-й вып. выйдетъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Подробнее см. «Церк. Вѣдом.» № 44 за прошлый годъ, стр. 1629.

Адресъ: Редакція журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій пр. 173.

1—1

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ

**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ**

**В. ЛИРИНА,**

для четырехголоснаго смѣшаннаго хора (Д. А. Т. В.), съ переложеніемъ для форте-піано или гармоніума.

№	Парт.	№	Парт.
	к.		к.
60.	Благословіе душе моея, Господа. № 2. Ор. 77.	50	75. Благообразный Іосифъ (Тріо). № 8. Ор. 96.
61.	Сѣте тихій. № 2. Ор. 79 . . . . .	40	76. Ирмосы: Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы. Ор. 97 . . . . .
62.	Нивѣ отпущаеши. № 2. Ор. 80. . . . .	35	77. . . . . Успенію Пресвятыя Богородицы. Ор. 99 . . . . .
63.	Хвалите мнѣ Господне. № 2. Ор. 81 . . . . .	50	*78. Крестъ Господень похваламъ. (Сѣдалень 5-го гласа). Ор. 100 . . . . .
64.	Отъ вности моея. № 1. Ор. 83. . . . .	40	*79. Гробу отверсту, аду плачущуся. (Сѣдалень 6-го гласа). Ор. 101. . . . .
65.	Проблагословенна еси. № 1. Ор. 84. . . . .	35	*80. Жизнь во гробѣ възлежаше. (Сѣдалень 7-го гласа). Ор. 103 . . . . .
66.	№ 2. Ор. 85. . . . .	35	*81. Воскресъ еси изъ мертвыхъ. (Сѣдалень 8-го гласа). Ор. 104 . . . . .
67.	Славословіе Великое. № 2. Ор. 87 . . . . .	60	82. Нивѣ отпущаеши. № 3. Ор. 105 . . . . .
*68.	Вншшуу небесъ. № 1. Ор. 88. . . . .	60	83. Богородице Дѣво, радуйся. № 2. Ор. 107. 30
*69.	Милосердія двери. Ор. 89 . . . . .	40	84. Кресту Твоему поклоняемся, Владико. Ор. 108 . . . . .
*70.	Гробъ Твой, Спасе. (Сѣдалень 1-го гл.). Ор. 91 . . . . .	35	85. Елицы во Христа крестястеса. Ор. 109. 35
*71.	Благообразный Іосифъ. (Сѣдалень 2-го гласа). Ор. 92 . . . . .	35	*86. Днесъ спасеніе міру бысть. Ор. 111 . . . . .
*72.	Христось отъ мертвыхъ воста. (Сѣдалень 3-го гласа). Ор. 93. . . . .	35	*87. Воскресъ изъ гроба. Ор. 112 . . . . .
*73.	Возеръше на гробный входъ. (Сѣдалень 4-го гласа). Ор. 95. . . . .	35	
*74.	Разбойника благоразумнаго. (Тріо и хоръ). № 3. Ор. 41в. . . . .	30	

№№ означенныя звездочкой (\*) рекомендуются какъ причастныя стихи въ Воскресныя и Богородичныя праздники.

Продаются во всѣхъ извѣстныхъ музыкальныхъ магазинахъ.

Заказывающіе отъ автора (пос. Дубовка, Саратов. губ.), пользуются уступкой и безплатной пересылкой.

# Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) **Акаѳистъ святому Ангелу**, неусыпаемо-му хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. святаго Ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатан. на вел. бум., 2 красками, Сиб. Ц. 30 к., въ колѣнк. перепл. 75 к.
- 2) **Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Воевъ Скорбящихъ Радости**. Церк. печати. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 3) **Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея Казанскія**. Церк. печати. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 4) **Акаѳистъ ко Пресв. Госп. Владычнцѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія**. Церк. печ. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.
- 5) **Акаѳистъ Восресенію Христову**. Съ изображ. Воскрес. Христова. Церк. печ., въ 32 д. л. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ. ц. 20 к.
- 6) **Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи**. Съ изображеніемъ. Церк. печ. ц. 30 к. Гражд. печ. ц. 30 коп.
- 7) **Акаѳистъ св. великом. Екатерины**. Съ изображ. Церк. печ., въ 32 д. л. Сиб. Ц. 30 к. Гражд. печ., 80 к.
- 8) **Акаѳистъ святому пророку Божию Или**. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.
- 9) **Акаѳистъ свят. Иннокентію, Иркутск. чуд.** Съ изображ. Церк. печ. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 10) **Акаѳистъ св. чудотворцу Иоанну Воину**. Гражд. печ. Сиб. Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 коп.
- 11) **Акаѳистъ св. мучен. Параскевѣ**. Съ изображ. Церк. печ., въ 32 д. л. Изд. 5-е. Сиб. Цѣна 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.
- 12) **Очерки домашн. и обществ. жизни евреевъ, ихъ вѣров., богослуж., праздн., обряды, талмудъ и кагалъ**. Сост. А. Алексѣевъ. Сиб. 1896 г. Ц. 1 руб.
- 13) **Поученія къ простому народу, Иоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви**. Изд. 7-е. Сиб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебнскихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.
- 14) **Нравоучительныя повѣсти для дѣтей**. Протопресвитера В. В. Бажанова. Сиб. 1896 г. Цѣна 25 к.
- 15) **О религіи**. Протопр. В. В. Бажанова. Сиб. 1892 г. Ц. 60 к.
- 16) **Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій**. Перев. съ иностр. Пр. В. В. Бажанова. Сиб. 1889 г. Ц. 1 р.
- 17) **Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ**. Пр. В. В. Бажанова. Сиб. 1896 г. Ц. 25 к.
- 18) **Притчи, избранныя изъ Круммахера**. Пр. В. В. Бажановымъ. Сиб. 1889 г. Ц. 25 к.
- 19) **Сокровище духовное, отъ міра собираемое**. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. В. В. Бажанова. Сиб. 1889 г. Ц. 20 к.
- 20) **Правила святой жизни**. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Сиб. 1894 г. Ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р.
- 21) **Весѣды Евг. Версѣе**. Тома 1 и 2. Сиб., 1890—91 г. Цѣна каждаго тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 р. Томъ 4-й, Сиб., 1896 г. Ц. 1 р.
- 22) **Голосъ сельскаго пастыря**. Поученія и вѣбогослуж. чтенія. Свящ. Ф. *Богородскаго*. Изд. 2-е, Сиб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 2 р. 50 коп.
- 23) **Вожествонное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа**. Сиб., 1882 г. Ц. 1 руб.
- 24) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Т. *Буткевича*. Изд. 2-е. Сиб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ издѣ. колѣнк. перепл. 5 р.
- 25) **Кругъ поученій (110)** на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмици: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. А. *Блюментова*. Изд. 5-е. дополн. Св. Синодъ, опредѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя библиотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Сиб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ издѣ. кол. перепл. 2 р. 25 к.
- 26) **Новая окрѣпись или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ**. *Веніамина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ Л. Сѣриковымъ. Сиб. 1891 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 руб.
- 27) **Толкованіе на параміи**. Еписк. *Виссаріона* (докт. богосл.). Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е, испр. Сиб., 1894—96 г. Ц. 5 р. 50 к.
- 28) **Толкованіе на Вожествонную Литургію по чину св. Иоанна Златоустаго и св. Василія Великаго**. Докт. богосл. еписк. *Виссаріона*. Изд. 4-е, Сиб., 1895 г., ц. 1 р.
- 29) **Оборникъ для любителей духовнаго чтенія**. Еп. *Виссаріона*. Изд. 2-е. Сиб. 1897 г. Ц. 2 р., въ колѣнк. пер. 3 руб.
- 30) **Уроки поваянія въ великомъ канонѣ, св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библ. сказаній**. Еп. *Виссаріона*. Изд. 3-е. Сиб. 1897 г. Ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 коп.
- 31) **Черты христіанскаго ученія**. Сборн. для назид. чтенія. Еп. *Виссаріона*. Изд. 2-е. Сиб. 1898 г. Ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 коп.
- 32) **Опытъ изученія Евангелія св. Иоанна Богослова**. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ т. Сиб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ издѣ. пер. 4 р. 50 к.
- 33) **Священная лѣтопись первыхъ вренѣвъ міра и чловѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ**. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобр. въ фундам. и учен. библ. духов. семина., Мин. Нар. Просв. реком. для фундамент. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Сиб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

34) **Руководство для консисторій**, для духовныхъ свѣдатель и духовства. Законы о подкудности и производствѣ свѣдѣній по проступкамъ священно-церковно-служителей. Сост. *М. Вруцкимъ*. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Цѣна 1 р. 25 к.

35) **Святая Земля и Виблія**, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра *К. Гейки*. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ авгл. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Въ 2-хъ т. Спб., 1894 г. Ц. 10 р., въ роскошн. колѣнк. перепл. 12 руб. (На перес. прилаг. за 12 ф.).

36) **Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника**. *А. Громаческаго*. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

37) **Дни богослуженія** православной каволической восточной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. 2 т. въ 6-ти ч. Изданіе 9-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. одобрены для учебн. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній.

38) **Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра**, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 4-е. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учебн. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній. Спб. 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р.

39) **Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія** православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 50 к.

40) **О говѣніи по уставу** православной Церкви. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 к.

41) **Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія**. Протоіерей *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 4-е. Спб. 1896 г. Ц. 20 к.

42) **О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию**. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

43) **Житія Святыхъ**. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ *Соборію Дестунисы*. Съ изображ. святыхъ и праздниковъ акад. *Ө. Г. Солнцева*. 12 кн. Спб., 1892 г. Цѣна 6 руб. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ пазидательн. чтенія для учащ. (27 июля 1886 г., № 428). Одоб. Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. для учен. библ. учебн. завед. Мин. Народн. Пров. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Еяго Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствамъ учебнымъ и воспит. завед. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. вѣренн. нмѣ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

44) **Житія святыхъ**, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестунисы*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 80 к.

45) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи**. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Въ видѣ верескотрибною и исправлен. изданіе, съ рисун. акад. *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

46) **Справочная вѣнца** для православнаго духовства. Сост. канд. богосл. *И. Добровольскій*. Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 руб. 75 коп.

47) **Святитель и чудотворецъ Ѳеодосій Углицкій**. 1) Житіе. 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ: патриаршихъ и царскихъ грамотъ, астографовъ и писемъ св. Ѳеодосія. Съ 13-ю иллюстраціями. Сост. *Н. Н. Есиповъ*. Спб. 1897 года. Ц. 1 р., въ колѣнк. переплѣтѣ 2 р.

48) **Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса**. Сост. *А. Ивановъ*. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

49) **Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ**. Составилъ *А. Ивановъ*. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к.

50) **Сочиненіе епископа Игнатія** (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополн. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р., въ перепл. 15 р.

51) **Отчѣныя**. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. пер. съ золот. тис. 4 р.

52) **Слово о смерти**. Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ колѣнк. переплѣтѣ 2 р.

53) **О терпѣнн скорбей**. Ученіе святыхъ отцевъ, собранное епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебн. библиотекъ средн. и низш. учебн. заведеній.

54) **Влагочестивыя размышленія** православ. христіан. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ. Составилъ *И. Игнатіевъ*. Спб. 1890 г. Цѣна 30 коп., въ изящн. перепл. 75 к.

55) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія**, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ протоіерей *Ө. Л.* Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящномъ колѣнк. перепл. 1 р. 75 к.

56) **Св. Іоаннъ Дамаскинъ**. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перев. *А. Бронзовъ*. Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

57) **Точное изложеніе православной вѣры**. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. *А. Бронзовъ*. Спб., 1894 г. Ц. 2 р., въ переплѣтѣ 3 руб.

58) **Святаго Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ**. Переводъ *Мирія В-вой*. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 50 коп.

59) **Сочиненія** св. Іуст. па филос. и мученика. Въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ. Прот. *П. Преображенскаго*. М. 1891 г. Ц. 2 р.

60) **Бесѣды о Церкви**, таинствахъ и исправленіи кпичъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. *И. Лепанова*. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 руб.

61) **Слова и рѣчи** синодальн. члена *Леонтія*, митрополита Московскаго, бывшаго *Сарженскаго*. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора. Спб.

1886 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р.

62) **Виблейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. *А. П. Лопухина*. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 подлѣпнѣй, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ перепл. 20 р. (пересылка за 20 фунтовъ).

63) **Виблейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Новый Завѣтъ. Состав. *А. П. Лопухина*. Изд. иллюстр., Спб., 1895 г. Цѣна 10 руб., въ изящн. коленк. пер. 12 р. (Перес. за 12 ф.).

64) **Апология христіанства.** Публичн. чтенія *Х. Э. Лютардта*, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. *А. П. Лопухина*. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 р.

65) **Слова, бесѣды и поученія архимандр. Макарія** (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для ученія. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

66) **Катихизическія поученія** (къ сельск. прих. на Символь Вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ). Сост. свящ. *П. Макаровъ*. Спб. 1892 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

67) **Руководство по исторіи Русской Церкви.** Сост. *П. Малицкій*. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III. Курсъ VI кл. дух. сем. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. 2 книги. Спб. Ц. 1 руб. 65 коп.

68) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочиненіе *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Переводъ *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. переплетѣ 7 р.

69) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ большихъ том. Спб. 1889—97 г. Ц. кажд. тома 2 р., въ перепл. 3 р.

70) **Христіанскія добродѣтели.** Протоіерея *Г. Наумовича*. Спб., 1896 г. Ц. 25 к.

71) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Соч. прот. *Г. Наумовича*. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

72) **Святель благочестія, или полный кругъ церковн. бесѣдъ, поученій и словъ.** Прот. *Василія Нордова* (съ портр. автора). Въ 2 томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р., въ красив. коленк. перепл. 7 р.

73) **Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ.** Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 руб.

74) **О молитвѣ и Увѣщаніе къ мученичеству.** Творенія учителя Церкви *Ормiena*. Перев. *Н. Корсунскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 руб.

75) **Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа.** Общерадная бесѣда. Въ 2-хъ част. Прот. *Евгенія Потова*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 2 р.

76) **Курсъ практическаго руководства для пастырей.** Часть обща. Сост. прѣмѣн. къ програм. прел. Тульск. дух. сем. *С. Покрыскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к.

77) **Послѣднія минуты православнаго христіанина.** Изд. 2-е. Спб. 1886 г. Ц. 80 к., въ изящн. пер. 75 коп.

78) **Писанія мужей Апостольскихъ,** изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. *П. А. Преображенскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

79) **Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ.** Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. *П. А. Преображенскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

80) **Полное собраніе поученій протоіерея Р. Путятима.** Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Олобер. Мин. Нар. Пр. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ пер. 3 р.

81) **Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ.** Проф. Кіевск. дух. акад. *В. Пленничаго*. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 руб.

82) **Святый Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени.** Соч. *Эме Люизъ*. Перев. съ франц. *А. А. Измайлова*. Спб., 1897 г. Ц. 1 р.

83) **Исторія христіанской Церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней.** Сочин. *Робертсона и Герриона*. Переводъ съ англійскаго *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ колен. перепл. 12 р.

84) **Христіанская апологетика.** Курсъ основнаго богословія, проф. *Н. П. Рождественскаго*. 2 т. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

85) **Полное собраніе поученій протоіерея Г. Романова.** Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 р.

86) **Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ Чегинхъ-Минскахъ св. Дмитрія Ростовскаго.** Сост. прот. *А. Смирниннаго*. Спб., 1893 г. Ц. 60 коп.

87) **Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи.** М. В. Проф. *П. Я. Святлова*. Спб. 1897 г. Ц. 1 р.

88) **Притчины Евангельскія.** Объясн. находѣщ. въ св. Еванг. притчей, основан. на Свящ. Писан. и мнѣн. св. отцевъ и учит. Церквей, съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Сост. архіеп. *Сильвестръ*. Изд. 4-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р.

89) **Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью.** На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій сост. *С. Снегирева*. Съ изображеніями въ текстѣ праадииковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, отпечатанное на веленовой слововой бумагѣ. Спб. 1898 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

90) **Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школахъ и дома.** Ветхій и Новый Завѣтъ. Сост. прот. *Александръ Соколовъ*. Съ 40 рис. по орг. Доре и Плякорста и съ 109 полит. въ текстѣ. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Ц. 1 р., въ роск. коленк. перепл. 2 руб.

91) **Пособіе къ доброму чтенію святой Библии.** Руководственнаго свѣдѣнія объ ея богословномъ значеніи, составѣ, раздѣленіи и вышнихъ особенностяхъ; о происхожденіи, содержаніи и богосл. и употребленіи каждой изъ свящ. книгъ Библии. Свящ. *Г. Соловьева*. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к.

92) **Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа.** Священ. *К. Стратиматова*. Удостоеннаго преміи Святѣйшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

93) **Краткія поученія къ простому народу.** Прот. *Н. Русанова*. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 коп.

94) **Катахизическія поученія, принособленія къ пониманію простаго народа.** Прот. *Н. Русанова*. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 25 к.

95) **Секта пашковцевъ.** *Г. Терлецкаю*. Спб. 1890 г. Ц. 60 к.

96) **Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа.** Архіеп. Дублинскаго *Тренча*. Переводъ съ англійскаго *Зимовьева*. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 3 р.

97) **Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ.** Съ 16-ю рисунками академика *Θ. Г. Солнцева*. Изд. 17-е (4-е иллюстрированное). Спб. 1896 г. Цѣна 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ перепл. 1 р. 75 к.

98) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія, *А. П. Лопухина*, съ приложеніемъ ученыхъ дисскацій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни Иисуса Христа и примѣчаніями къ тексту. Изданіе 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатанное на веленовой бумагѣ. Въ 2 том. Спб. 1890 г. Ц. 8 р., въ коленкоров. перепл. 10 р. (пересылка за 10 фунтовъ).

99) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ *А. П. Лопухина*. Шестое общедоступное изданіе. Съ приложеніемъ 16-ти политиделей. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к.

100) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. (перес. за 12 ф.).

101) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** *Ф. В. Фаррара*. Пер. съ 19 англ. изд. *А. П. Лопухина*. 3-е общедоступное изд. Въ 2 частяхъ. Спб. 1893 г. Ц. 3 р., въ изящномъ перепл. 4 р.

102) **Первые дни христіанства.** Соч. *Ф. В. Фаррара*. Переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1892 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

103) **Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви.** *Ф. В. Фаррара*. Перев. съ англійск. *А. П. Лопухина*. Спб. 1891 г. Ц. 4 р., въ колен. перепл. 5 р.

104) **Власть гѣмы въ царствѣ свѣта.** Историческій разск. изъ врем. Св. Іоанна Златоуста. Соч. *Фаррара*, перев. съ англ. *А. П. Лопухина*. Спб. 1897 г. Ц. 3 руб.

105) **Въ дни твоей юности.** Духовно-нравств. бесѣды по *Ф. В. Фаррару*, перев. съ англ. *Ф. С. Комарскаю*. Спб. 1895 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 к.

106) **Голосъ съ Синая.** Вѣчн. основ. нрав. закона. *Ф. В. Фаррара*. Перев. съ англ. *Ф. С. Комарскаю*. Спб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

107) **Семейный очагъ.** Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. *Ф. В. Фаррара*. Съ англійскаго. Спб. 1896 г. Ц. 60 к., въ коленк. перепл. 1 руб.

108) **Христіанскіе труженники.** Обзоръ жизни великихъ дѣателей (мучениковъ, пустынножителей, монаховъ и др.). *Ф. В. Фаррара*. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 60 к., въ коленк. перепл. 1 руб.

109) **Искатели Бога.** Примѣры высокой нравственной жизни въ средѣ грубаго азмычства. *Ф. В. Фаррара*. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 коп., въ коленк. перепл. 2 руб.

110) **Безхарактерность** — причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ 2-хъ частяхъ. *Ф. В. Фаррара*. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 коп.

111) **Раскаяніе** — основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. *Ф. В. Фаррара*. Съ англ. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. перепл. 2 р. 50 коп.

112) **Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленіяхъ чудотворныхъ иконовъ.** Сост. преосвщ. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг., съ дополн. изъ друг. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Θ. Г. Солнцева* и др. Съ приложеніемъ портр. преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1892 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.

113) **Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви.** Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика *Θ. Г. Солнцева*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

114) **Восѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говор. Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портр. автора. Въ двухъ част. Изд. третье. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ изящ. перепл. 4 р.

115) **Историческое ученіе объ отцахъ Церкви.** *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Въ 3-хъ томахъ. 860 стр. Спб. 1882 г. Ц. 5 р., въ крас. перепл. 6 р.

116) **Исторія русской церкви.** Въ пяти періодахъ. Соч. *Филарета Гумилевскаю*, арх. Черн. Изд. 6-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 руб.

117) **Обзоръ русской духовной литературы.** Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изд. третье, съ поправ. и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящ. перепл. 4 р.

118) **Православное догматическое богословіе.** *Филарета*, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. перепл. 4р. Ученнымъ Ком. Мин. Народн. Просв. одобрено для учебныхъ библиотекъ средн. и низш. учебн. завед.

119) **Слова, бесѣды и рѣчи Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ 4-хъ ч. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошн. переплетѣ 4 р. 50 коп.

120) **Святые южныхъ славянъ.** Описаніе жизни ихъ. Соч. *Филарета*, архіеп. Черниг. Съ изображ. св. акад. *Θ. Г. Солнцева*. Изд. 4-е. Спб. 1894 г. Ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

121) **Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.** Сочиненіе, заключающ. въ себѣ опроверж. ложн. теорій о лицѣ Иисуса Христа, и собран. свидѣт. о высок. достоин. характ., жизни и дѣлѣ Его, со стор. невѣрующ. *Филиппа Шаффа*, д-ра и проф. богосл. Изд. 3-е. 1896 г. Ц. 1 р., въ кол. перепл. 1 р. 75 к.

На персылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать по 20 к. на каждый рубль.

МАГАЗИНЪ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

2—1

ТРЕБОВАНІЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВ. ПОЧТОЮ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Новый Заветъ**, на русск. яз., гражд. печ., въ 16 д. л., изданіе назначенное для распространенія въ народѣ, въ бум. 20 к., въ папкѣ 25 коп., въ коленк. 30 к., въ коленк. съ саф. корешк. 40 к., въ сафьянѣ 70 коп.

**Новый Заветъ**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ папкѣ 30 к., въ коленк. 35 к.; на вел. бум., въ бум. 28 к., въ коленк. съ золот. обрѣз. 75 к., въ сафьянѣ 90 к., въ сафьянѣ и футлярѣ 1 р. 65 коп.

**Евангеліе**, на русск. яз., четкой гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. корешкѣ 25 к., въ коленк. 35 коп.

**Евангеліе и Дѣянія св. Апостоловъ**, въ 16 д. л., на слав. яз., съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ нѣкоторыхъ неудообопятныхъ славянскихъ словъ, изданіе назначенное для школъ, въ бум. 20 коп.

**Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

**Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 руб. 20 коп.

**Канонъ великій**, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ кореш. 35 коп., въ коленк. 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 к.

**Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее**, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 40 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ саф. кореш. 90 к.

**Послѣдованіе ко святому причащенію и по причащеніи**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Послѣдованіе въ недѣлю православія** (чтинъ бываемый въ воскресенье на первой недѣлѣ Великаго поста, съ анаематствованіемъ ересей), церк. печ., въ 8 долю листа, въ бум. 20 коп.

**Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи**, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

**Чинъ о исповѣданіи отрокомъ**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Слово о сырной седмицѣ**, св. Тихона Ворожежскаго, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе и приказъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго. О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Воскресный отдыхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь номерѣ иногороднимъ подписчикамъ разсылается каталогъ изображеній святыхъ иконъ, изданіе Е. И. ФЕСЕНКО. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 января 1898 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.