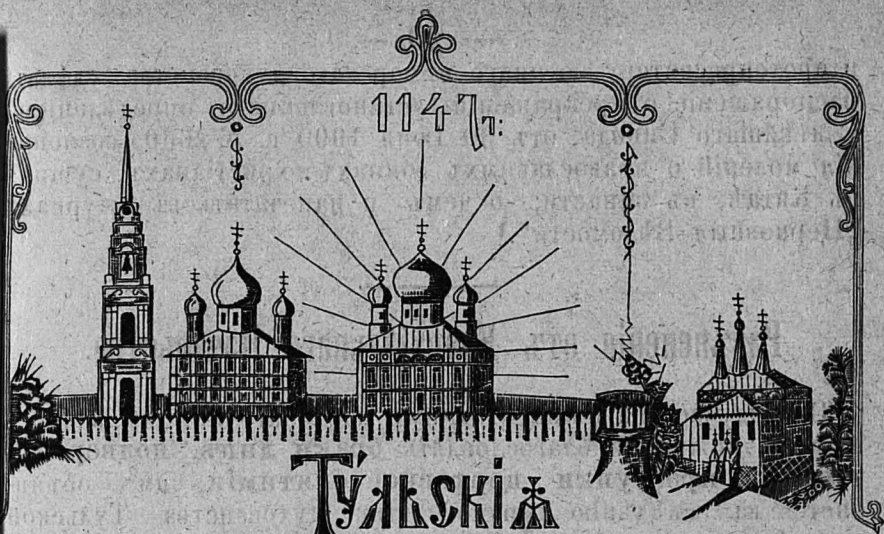


1147.



# ТѢХСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Января

№ 2.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 Января 1901 г. № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

и протопресвитеру военного и морского духовенства сдать распоряженіе о прекращеніи установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Іюня 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

## Разъясненіе отъ Епархіальнаго Начальства.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о томъ, можно ли благословлять **браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной епитиміи**, симъ объявляется къ свѣдѣнію и руководству духовенства Тульской епархіи, что такъ какъ ни въ канонахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не содержится запрещенія вступать въ браки лицамъ, подвергнутымъ за проступки церковной епитиміи, то состояніе подъ церковною епитиміею за проступки и преступленія не можетъ препятствовать повѣнчанію браковъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣтятся другихъ какихъ-либо законныхъ препятствій; но что священники, подъ надзоромъ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими епитиміи до опредѣленнаго срока и послѣ совершенія браковъ.

---

## Приглашеніе къ пожертвованіямъ на храмъ въ Асхабадѣ

Начальникъ Закаспійской Области предсѣдатель Комитета по постройкѣ **Соборнаго храма въ Асхабадѣ** генералъ-лейтенантъ А. Боголюбовъ обратился отношеніемъ на имя Его Преосвященства, нашего Архипастыря, отъ 23 Декабря 1900 г. за № 51, слѣдующаго содержанія:

Въ Асхабадѣ, административномъ центрѣ Закаспійской Области, до сего времени нѣтъ Соборнаго приходскаго храма. Военныя церкви, хотя и есть, не удовлетворяютъ однако всей потребности.

Тяжело для русскаго человѣка, привыкшаго на родинѣ къ церковной молитвѣ, отсутствіе храма Божія, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Асхабадъ, гдѣ большая часть жителей — иновѣрцы.



Относительно средствъ на сооруженіе нашего храма, мы, къ сожалѣнію, должны заявить, что не можемъ обойтись собственными силами. Городское населеніе состоитъ изъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ однимъ жалованьемъ, а между тѣмъ условія постройки трудныя: рабочія руки дороги, мастеровъ и матеріалы приходится выписывать изъ Россіи. Безъ поддержки Матери нашей, Православной Церкви и ея ревностныхъ священнослужителей, дѣло осуществлено быть не можетъ.

Въ убѣжденіи, что Ваше Преосвященство не откажете въ просвѣщенномъ покровительствѣ задуманному сооруженію, Комитетъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія и съ благословенія Святѣйшаго Синода, приступая къ повсемѣстному сбору пожертвованій, посылаетъ Вамъ 600 экземпляровъ воззваній и подписныхъ листовъ для церквей вѣрен-ной Вашимъ заботамъ епархіи.

Пусть священники въ дни, подходящіе къ этому случаю, разъяснятъ паствѣ, для кого и для чего собирается пожертвованіе.

Имѣющія поступать суммы, мы просимъ Ваше Преосвященство высылать по адресу: Асхабадъ. Канцелярія Начальника Области, въ Комитетъ по постройкѣ храма.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 3 Января 1901 г. за № 22-мъ, между прочимъ послѣдовала такая: „Настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## На г р а д ы.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе къ 20 числу Декабря 1900 года крестьянина *Александра Доброславскаго* (помощника бухгалтера Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода), за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ **личнаго почетнаго гражданина**.

— Резолюціями Его Преосвященства: а) отъ 10 Января за № 144 священники селъ: Каверина, Каширскаго уѣзда, *Александръ Преображенскій* и Байдикъ, того же уѣзда, *Михаилъ Крутицкій* во вниманіе къ особливимъ заботамъ ихъ о благоустройствѣ церковныхъ школъ въ ихъ приходахъ награждены **набедренникомъ**; б) отъ 15 Января за № 271 священникъ с. Тульчина, Каширскаго уѣзда, *Андрей Голун-*

ский, за усердные пастырскіе труды награжденъ **скуфьею**; в) отъ 17 Января за № 327 священники Алексинскаго уѣзда: с. Щеблова *Аполлоній Костомаровъ* и с. Дмитріевскаго Соломенный заводъ тожь, *Михаилъ Дмитріевскій* за ревностное отношеніе къ церковно-школьнымъ обязанностямъ, а равно заботы и труды ихъ по развитію церковно-приходскихъ попечительствъ награждены **набедренникомъ**.

\* \* \*

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 Декабря 1900 г. за № 82, **произведены въ чины** за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по Тульской духовной Консисторіи: въ чинъ кол. ассессора казначей и смотритель дома *Александръ Архангельскій* съ 19 Іюля 1900 г.,—губ. секретарь канцеляр. чиновникъ *Николай Пашковъ* съ 30 Апр. 1900 г.—кол. регистратора канц. служит. *Василій Сунрутскій* съ 30 Мая 1900 г. и—кол. секретаря секретарь Тул. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія *Сергій Добрянновъ* съ 2 Сент. 1900 г.; по Тульской духовной Семинаріи въ надвор. совѣтники преподаватель *Константинъ Богдановъ* съ 11 Фев. 1900 г. и помощн. инспектора *Викторъ Георіевскій* съ 2—6 Окт. 1898 г.; **утверждены въ чинъ** кол. ассессора преподаватели кандидаты богословія: *Николай Покровский* съ 16 Августа 1896 г. и *Михаилъ Рудневъ* съ 7 Сент. 1896 г.

## Пожертвованія.

**Пожертвовали** на церкви Тульской епархіи: по Бѣлевскому уѣзду въ село Ильино протоіерей Андреевскаго Крестовштатскаго Собора *Іоаннъ Сергѣевъ* на нужды храма 100 р. по Веневскому уѣзду въ Успенско-Иверскій монастырь: Московскія купчихи: *Елизавета Мякишева* на св. престолъ серебряный вызолоченный ковчегъ безъ объявленія стоимости и *Марія Якишина* три металлическихъ вызолоченныхъ запрестольныхъ образа (длиною 13 и шириною 11 вершк.) Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Крестителя; б) *Даніилъ Арафена Амолины* на икону Иверской Божіей Матери серебряно-вызолоченую чеканной работы ризу вѣсомъ 8 фунтовъ стоимостью 700 руб.; по Епифанскому уѣзду: 1) въ село Смородино на устройство теплаго придѣла въ храмѣ: а) мѣстные прихожане крестьяне сего села 400 р. и б) неизвѣстные

благотворитель 100 р.; 2) въ церковь села Нагишей крестьяне, работающіе на Щуровскихъ каменоломняхъ, бѣлыхъ шелковыхъ шитыхъ серебромъ облаченій два священническихъ и одно діаконское, стоимостію около 300 р.; 3) въ церковь села Петрушина: а) протоіерей г. Богородицка *Іоаннъ Кедровъ* парчевыя облаченія для двухъ священниковъ и діакона и воздухи стоимостію до 200 р., б) мѣстный церковный староста *Павелъ Маликовъ* на устройство центрального отопленія въ храмѣ 700 р. для вѣчнаго поминовенія его сродниковъ: Мокія, Стефана, Григорія, Даріи и Ирины, и в) неизвѣстный благотворитель на тотъ же предметъ 600 р. и серебряные: потиръ, дискосъ, лжицу, двѣ тарелочки съ надписью о упокоеніи Михаила, іер. Іоанна, Василия, Евдокіи, Екатерины, Маріи, Анны и дѣвицы Маріи, стоимостію до 100 р.; 4) въ церковь села Соколовки прихожане, проживающіе въ Московскихъ кирпичныхъ заводахъ на нужды храма 100 р.; по *Каширскому уѣзду*: 1) въ церковь села Рунова: а) по завѣщанію, умершая крестьянка дер. Мицкой, Каширскаго уѣзда, *Евдокія Залыгина*, 100 р. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе ея, Евдокіи, б) прихожане села Рунова, проживающіе въ Петербургѣ, блюдо для просфоръ и другое блюдо для теплоты, фонарь, для крест. ходовъ, сосудъ для святой воды съ кропиломъ, и на возобновленіе иконы Божіей Матери, — стоимость всего пожертвованнаго не обозначена, в) крестьянинъ того же села, живущій въ Петербургѣ, *Симеонъ Тимоѳ. Ильичевъ* 20 р. на покупку свѣчей — налѣпковъ; 2) въ церковь села Рождествена: а) крестьянинъ *Исидоръ Корнилевъ Кузнецовъ*, по засвидѣтельствованію мѣстнаго священника, отличающійся и всегда приношеніями въ сію церковь, серебряный вызолоченный съ эмалевыми украшеніями напрестольный крестъ, стоящій болѣе 100 рублей, б) священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоящее 81 р., члены попечительства, проживающіе въ Москвѣ, в) запрестольный семи-свѣщникъ мѣдный посеребрённый, стоящій 50 р., крестьяне сельца Ледова: *Александръ Гришинъ* и *Іавріилъ Іоновъ*; 3) въ церковь села Антончикова священникъ с. Казари, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ* квитанцію Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на 3,  $\frac{1}{2}$ ‰ вѣчный вкладъ во 100 руб. за поминовеніе о здравіи: іерея Іоанна и Александры, а по смерти ихъ за упокой, а также за упокой іерея Саввы и Варвары, 4) въ церковь села Тульчина онъ же и таковую же квитанцію во 100 р. за поминовеніе о здра-



виі іерея Іоанна и Александры, а по смерти за упокой, а также за упокой чтеца Іакова, Маріи, Ирины и сродниковъ; по Новосильскому уѣзду въ церковь села Казари тотъ же священникъ Смирновъ таковую же квитанцію въ 200 руб. за поминовение о здравіи іерея Іоанна и Александры, а по смерти ихъ за упокой; по Одоевскому уѣзду въ село Беригино неизвѣстные благотворители: священническое облаченіе, одежды на св. престолъ и жертвенникъ, завѣсу на царскія врата изъ шерстяной матеріи и пелену на аналогій.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія** Благочинными: 1) Бѣлевскаго 3-го окр. священникомъ Іоанномъ Исаковскимъ: а) возобновленнаго Трехсвятительскаго храма, въ селѣ Савинковѣ и б) вновь сооруженнаго трапезнаго храма въ честь Покрова Богородицы въ селѣ Тшлыковѣ; 2) Богородицкаго 4-го окр. священникомъ Алексѣемъ Ильинскимъ реставрированной трапезной части Срѣтенскаго храма въ селѣ Срѣтенскомъ—Любимовкѣ.

— Священникъ Спасопреображенской церкви села Дѣдилова *Илія Волинцевъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 Января утвержденъ въ должности **члена благочинническаго совѣта** 2-го Богородицкаго округа.

— Утверждены **церковными старостами** по Алексинскому уѣзду 1) крестьянинъ Евѣимій *Бурмистровъ*, къ церкви села Скниги; по Богородицкому уѣзду 2) купецъ Василій *Курановъ* къ церкви села Покровскаго Луговки; по Веневскому уѣзду 3) крест. Петръ *Козловъ* къ церкви с. Хрусловки; по Ефремовскому уѣзду: 4) крест. Тимоѣей *Уаровъ* къ церкви с. Алексѣевского, 5) купеческій сынъ Александръ *Дагаевъ* къ церкви села Яндовки; по Каширскому уѣзду 6) неслужащій дворянинъ Иванъ *Тулушевъ* къ церкви села Липицъ; по Тульскому уѣзду 7) крестьянинъ Павелъ *Александровъ* къ церкви села Гайтурова.

— Утверждены **предсѣдатели церковно-приходскихъ Попечительствъ** по Ефремовскому уѣзду: 1) князь *Сергій Горчаковъ* въ селѣ Авдуловѣ, 2) крестьянинъ *Козьма Поволяевъ* въ селѣ Закопахъ, 3) земскій начальникъ *Александръ Свѣчинъ* въ селѣ Ситовѣ, 4) стат. совѣт. *Николай Селезневъ* въ селѣ Архангельскомъ-Грязномъ, 5) священникъ *Николай Зерцаловъ* въ селѣ Остропятахъ, 6) священникъ *Павель Лебедевъ* въ селѣ Новопетровскомъ, 7) священникъ *Іоаннъ Румянцева* въ селѣ Пожилинѣ, 8) священникъ *Георгій Докторовъ* въ селѣ Новокрасивомъ; по Крапивенскому уѣзду: 9) стат. совѣт. *Сергій Лопухинъ* въ селѣ Хилковѣ, 10) священникъ *Николай Чернавкинъ* въ селѣ Крутомъ, 11) дворянинъ *Владиміръ Воронцовъ-Вельяминовъ* въ селѣ Головинѣ, 12) священ. *Николай Ляпидевскій* въ селѣ Миленинѣ, 13) священ. *Димитрій Петровскій* въ селѣ Воронкахъ; по Тульскому уѣзду 14) крестьянинъ *Василій Шороховъ* въ селѣ Барановѣ.

— **Присоединены къ Православію:** 1) священникомъ Вознесенской церкви г. Тулы *Іоанномъ Сергіевскимъ* чрезъ св. мѣропомазаніе: а) изъ раскола поповщинской секты мѣщанинъ *Теодоръ Аѳанасьевъ* и б) жена поручика *Альма-Юлія Спасская*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Александра“; 2) священникомъ Богородицерождественской церкви, что въ Гончарахъ г. Тулы *Теодоромъ Щеголовымъ* изъ раскола приѣмлющихъ священство мѣщанская дѣвица *Ольга Барымова*; 3) священникомъ Христорождественской церкви, что на оружейной сторонѣ г. Тулы *Теодоромъ Глаголевымъ*—изъ раскола приѣмлющихъ священство мѣщанская дѣвица *Марія Земцова*; 4) протоіереемъ Соборной церкви г. Богородицка *Іоанномъ Кедровымъ* мѣщанинъ *Іосифъ Муталь* римско-католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ему имени „Димитрій“; 5) священникомъ с. Серебряныхъ Прудовъ *Александромъ Вослинскимъ*, Лютеранскаго вѣроисповѣданія мѣщане г. Шлока Лифляндской губ. *Фридрихъ Лагздинъ* и сынъ его *Андресъ Лагздинъ* съ нареченіемъ имъ именъ первому—„Теодоръ“ а второму—„Андрей“.

## Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ перемѣщены: а) священники: 1) отъ церкви святыхъ 12 Апостоловъ въ г. Тулѣ *Іоаннъ Русаковъ* ко Всесвятской кладбищенской церкви того же города, 16 Января, 2) отъ Тульского Каѳедрального Собора *Владимиръ Успенскій* къ Казанской церкви г. Тулы, 12 Января; б) и. д. псаломщика села Машкова, Тульского уѣзда, *Николай Фалитевъ* къ Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Императорскомъ Оружейномъ Заводѣ, съ утвержденіемъ въ псаломщическую должность, по прошенію, 12 Января.

— **Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто** къ Покровской церкви г. Богородицка бывший псаломщикъ села Пронина, Бѣлевскаго уѣзда, *Семенъ Скубачевскій*, по прошенію, 10 Января.

— **Уволенъ** и. д. псаломщика села Богоявленскаго, на Зарытомъ верху, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Пресображенскій* отъ исправляемой имъ должности, по прошенію, 12 Января.

— **Уволенъ заштатъ** псаломщикъ Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Императорскомъ Оружейномъ Заводѣ, *Семенъ Нечаевъ*, по прошенію, 12 Января.

---

— **Умерли:** Священникъ села Скоморашекъ, Одоевскаго уѣзда, *Алексій Соболевъ*, 31 Декабря 1900 г., протоіерей Казанской церкви г. Тулы *Александръ Струковъ*, 12 Января, и заштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Смарагда* (въ міръ Екатерина Гаврилова), 3 Января.

---

## Вакантныя мѣста.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 16 Іюля 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 547. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 2350 р.—2) Села *Острецова*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 Августа 1900 г. Земли церковной 110 дес. 587 саж. Прихожанъ м. п. 513. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Иванькова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Августа 1900 г. Земли церковной 64 дес. 1181 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть:



священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 40 р., кромѣ того, имѣетъ быть исходатайствовано казенное жалованье. Требуется пастырь не изъ молодыхъ и умѣющій вести дѣло построения въ ономъ селѣ храма.—4) Села *Бѣлаго Колодезя*, Одоевскаго уѣзда, съ 21 Сентября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Подъяковлева*, Новосильскаго уѣзда, съ 30 Ноября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 847. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Января 1901 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 567. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—7) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1900 года. Земли церковной 61 дес. 2074 саж. Прихожанъ м. п. 1399. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

#### б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа 1898 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 709. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала вмѣстѣ съ церковію съ 1243 р.—2) Села *Погорьлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 23 Сентября 1900 г. Земли церковной 117 дес. 2363 кв. саж. Прихожанъ м. п. 779. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 824. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 5400 р.—4) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 973. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарск. курсъ.

#### в) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.—2) Села *Першина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1900 г. Земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ

жа ованье отъ казны 392 руб. въ годъ.—4) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая 1900 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Куликовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Мая 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 787. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  капитала въ 1150 руб.—6) Села *Лабодина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 10 Августа 1900 г. Земли церковной 81 дес. 2375 с. Прихожанъ м. п. 1009. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Успенскаго-Лужень*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Августа 1900 г. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 550 руб.—8) Села *Ильинскаго Маклеца*, Богородицкаго уѣзда, съ 1 Сентября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 950 р.—9) Села *Грецова-Пшикова*, Тульскаго уѣзда, съ 3 Сентября 1900 г. Земли церковной 40 дес. 1190 саж. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 25 р.—10) Села *Тулъчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Сентября 1900 г. Земли церковной 39 д. Прихожанъ м. п. 506. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 800 р.—11) Села *Вямина*, Одоевскаго уѣзда, съ 4 Октября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 725 саж. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—12) Села *Березова*, Веневскаго уѣзда, съ 4 Октября 1900 г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 323. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ количествѣ 392 р. въ годъ.—13) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Октября 1900 г. Земли церковной 36 дес. 1334 саж. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 400 р.—14) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1155. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ жалованье отъ казны.—15) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Ноября 1900 г. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 680. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2182 р.—16) Села *Скниги*, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Ноября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 333. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 1272 р.—17) Села *Ержина-Казанскаго*, Чернскаго

уѣзда, съ 29 Ноября 1900 г. Земли церковной 36 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 636. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—18) Села *Муравлянки-Гагарина*, Епифанскаго уѣзда, съ 6 Ноября 1900 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 859. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 200 р.—19) Села *Спицына*, Каширскаго уѣзда, съ 16 Ноября 1900 г. Земли церковной 34 дес. 1010 саж. Прихожанъ м. п. 210. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р.—20) Села *Клекотокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 800 саж. Прихожанъ м. п. 1229. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1559 р.—21) Села *Старыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Ноября 1900 г. Земли церковной 37 дес. 1918 саж. Прихожанъ м. п. 459. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 960 р.—22) Села *Липова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 4 Декабря 1900 г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 895. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 6390 р.—23) Села *Спасскаго-Доробина*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Декабря 1900 г. Земли церковной 56 дес. Прихожанъ м. п. 650. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 2820 р.—24) Села *Каменки*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1900 г. Земли церковной 36 дес. 1918 саж. Прихожанъ м. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ количествахъ 392 р. и % 7 р. въ годъ.—25) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 17 Декабря 1900 г. Земли церковной 51 дес. 1250 саж. Прихожанъ м. п. 1173. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1132 р.—26) Села *Троицкаго-Супонева*, Богородицкаго уѣзда, съ 20 Декабря 1900 г. Земли церковной 37 дес. 1760 саж. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 2360 р.—27) Села *Рясина*, Тульскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1900 г. Земли церковной 36 дес. 180 саж. Прихожанъ м. п. 462. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1447 р., для причта имѣется помѣщеніе.—28) Села *Благовѣщенскаго-Озерокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 8 Января 1901 г. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 930. Причта положено быть: священнику и 2 псаломщикамъ.—29) Села *Богоявленскаго, на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Января. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1040 р.—30) Села *Машкова*, Тульскаго уѣзда, съ 12 Января. Земли церковной 36



дес. Прихожанъ м. п. 361. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ и % съ капитала въ 2475 р.

## Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день Января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го Декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1901 года.

**Вилеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ **поперечный рисунокъ** съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста -- вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10   "   "   — красною       "

25   "   "   — лиловою     "

**Сторублевый билетъ**—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

|     |   |   |                                                                                                                                 |
|-----|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 100 | " | " | Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.                                            |
| 25  | " | " | Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 10  | " | " | Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.                                                                    |
| 5   | " | " | Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.                                                                      |
| 3   | " | " | Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.                                                          |
| 1   | " | " | Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.                                                           |

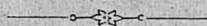
Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.



**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разъясненіе отъ Епархіальнаго Начальства.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ на храмъ въ Асхабадѣ.—Награды.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Министерства Финансовъ.

**Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.**

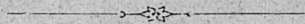
**ТУЛЬСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**



Часть неофициальная.

1901 годъ.

(40-й годъ изданія.



Т У Л А.

Типографія И. Д. Фортунатова.



Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1901 году выходятъ, по  
прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою  
и безъ пересылки 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Тул. Епар.  
Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова,  
на Барановой улицѣ, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адре-  
суютъ свои требованія по почтѣ: „въ редакцію Тульскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе го-  
да, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣ-  
на за каждый годъ, кромѣ 1900 г., 1) съ пересылкой: а) въ  
города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за  
Кавказъ 4 р. 50 к., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 3 р.;  
за 1900 г. Вѣдомости продаются за 4 р. безъ пересылки и 5 р.  
съ перес. во всѣ города Имперіи.

Отдѣльныя нумера Тул. Епарх. Вѣдомостей за всѣ годы про-  
даются въ редакціи по 35 коп., а съ пересылкой 40 коп. за  
каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. пола-  
гается слѣдующая: за 1 страницу (въ 42 строки) 10 руб. и за  
1 строку 25 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной страницы, печат-  
аются не болѣе одного раза; менѣе одной страницы могутъ быть  
напечатаны два раза безъ пониженія цѣны.

---

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Январь

№ 1—2.

1901 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

\*  
\* \*  
\*

Вотъ наступилъ и новый годъ, а съ нимъ и новый, XX вѣкъ! Еще до дѣйствительнаго своего наступленія этотъ годъ и этотъ вѣкъ надѣлалъ столько шума въ разговорахъ и въ печати! Мы помнимъ, какое многозначительное значеніе готовы были всѣ придавать этому рубежу между истекавшимъ и имѣвшимъ наступить столѣтіями. Обращая взоры свои назадъ, на весь періодъ XIX столѣтія, съ какимъ самодовольствомъ, съ какою горделивою радостью, съ какимъ избыткомъ самомнѣнія „люди XIX вѣка“ спѣшили отмѣтить всѣ свои успѣхи, побѣды надъ внѣшнею природою, великія открытія и примѣненія пара, электричества, свѣтописи (фотографіи), сказочныя и невѣроятныя для прежнихъ, минувшихъ вѣковъ изобрѣтенія: паровозовъ, пароходовъ, телефоновъ, телеграфовъ съ проводами и безъ проводовъ, моментальной фотографіи и проч. и проч. Вспомнимъ, съ какимъ свойственнымъ скорѣе дѣтскому возрасту, чѣмъ испытаннымъ жизнію людямъ, восторгомъ трактовалось всюду объ иксъ-лучахъ, дающихъ возможность дѣлать снимки съ невидимаго, скрытаго отъ человѣческаго глаза какою-либо преградою, предмета... Вспомнимъ, съ какимъ увлеченіемъ намъ сообщали, а потомъ и показывали „движущуюся живую фотографію“. Словомъ, чуть не въ перебивку, мы спѣшили доказать что XIX вѣкъ не даромъ прошелъ для человѣчества, что это былъ одинъ изъ богатѣйшихъ, счастливѣйшихъ и безпримѣрныхъ вѣковъ по своимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ во всевозможныхъ областяхъ и отрасляхъ знанія, промышленности, жизни; что человѣкъ, этотъ царь природы, въ XIX вѣкѣ заявилъ себя такимъ, ка-

кимъ никогда еще себя не заявлялъ. Такую сумму успѣховъ человѣческой жизни въ XIX вѣкѣ думали мы завершить приведеніемъ въ осуществленіе по истинѣ великой идеи—установленія всеобщаго „мира всего міра“... Пытливые и жадные взоры устремляли мы на наступающее новое, XX столѣтіе, отъ котораго готовы были ожидать еще болѣе чудесныхъ, еще болѣе сказочныхъ открытій и изобрѣтеній, (которыя затмятъ), быть можетъ, если не все, то многое изъ сдѣланнаго въ XIX вѣкѣ....

И вотъ въ часы упоенія нашего небывалыми еще, равно какъ и ожидаемыми въ будущемъ безпримѣрными успѣхами человѣческаго генія, величественными побѣдами его надъ физическими силами, когда мы люди XIX вѣка, на своемъ жизненномъ пиру, подобномъ пиру Валтасара, устроенномъ нами въ честь завершенія одного и начала другого столѣтія, „хвалили боговъ златыхъ и серебряныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ, деревянныхъ и каменныхъ, а Бога Вѣчнаго, имущаго власть надъ духомъ нашимъ, не благословили“, явились персты руки человѣческой и предъ изумленными очами нашими начертали на стѣнахъ чертога нашего, гдѣ мы совершали свое пиршество, огненные слова: „мани, текель, фаресъ“\*). То была китайская война, поразившая своимъ возникновеніемъ, обстоятельствами и длительностью всѣ главнѣйшія христіанскія государства міра... Мы помнимъ, какую подавленность, какое уныніе навѣяла на всѣхъ эта безпримѣрная еще въ христіанскомъ мірѣ война съ своимъ почти неожиданнымъ никѣмъ возникновеніемъ. Много писалось о ней и по поводу ея и въ свѣтскихъ и въ духовныхъ журналахъ; съ тяжелой тревогой и замираніемъ сердца всѣ мы, отъ мала до велика, отъ просвѣщеннаго до темнаго слѣдили за ходомъ ея. Много было передумано и перечувствовано за все это время. Но особое вниманіе наше обращаетъ на себя рѣчь нашего маститаго церковнаго витія—проповѣдника, Высокопреосвященнаго Харьковскаго Амвросія, рѣчь—исходнымъ пунктомъ для которой и красной нитью, проходящей черезъ всю ее, послужила все та же китайская война, возникшая внезапно и такъ быстро разгорѣвшаяся на грани истекающаго и наступающаго вѣковъ: „о причинахъ чрезмѣрнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ“\*). Уже

---

\*) Даніиль 5 гл.

\*\*) „Церк. Вѣдомости“ 1900 г. № 48, стр. 1955 прибавл.



одна основная тема рѣчи, не правда ли, какъ не гармонируетъ съ тѣми восторженными кликами, съ какими еще столь недавно мы готовы были привѣтствовать наступленіе новаго, XX-го столѣтія!?

Мы не станемъ излагать содержаніе этой рѣчи: кто не читалъ ее, тому мы посовѣтуемъ прочесть въ полномъ ея видѣ и съ должнымъ вниманіемъ. Мы хотимъ лишь въ день новолѣтія, совпадающаго нынѣ и съ началомъ новаго вѣка, откликнуться на тотъ призывъ къ покаянію, къ сердечному сокрушенію нашему о грѣхахъ нашихъ, какимъ проникнута рѣчь вдохновеннаго Архипастыря.

Намъ приходилось читать и слышать объ общей исповѣди, бывающей въ Кронштадтскомъ соборѣ, гдѣ священствуетъ и право править слово истины Христовой извѣстный всѣмъ намъ и пользующійся всеобщою любовію, довѣріемъ и уваженіемъ словесный пастырь Христова стада о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). На такой исповѣди, какъ передаютъ, этотъ пастырь, самъ глубоко сокрушаясь и скорбя о грѣхахъ и немощахъ человѣческихъ, призываетъ къ такому же покаянію предъ Богомъ, людьми и собственною совѣстью всѣхъ присутствующихъ во св. храмѣ, при чемъ исчисляетъ громко и различные роды грѣховъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ, а кающіеся произносятъ: „грѣшны!“ Намъ приходилось слышать и о томъ, какіе глубокіе и нетеряющіеся, неизгладимые временемъ слѣды оставляетъ нерѣдко такая исповѣдь въ духовнонравственной жизни тѣхъ, кто былъ на ней. Такой же призывъ къ общему всенародному покаянію не слышимъ ли мы въ рѣчи Харьковскаго Архипастыря? Повторяемъ: пусть не читавшіе прочтутъ, а читавшіе еще и еще прочитаютъ вдохновенную и глубокопродуманную рѣчь его „о причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ“, и пусть эта рѣчь послужитъ для всѣхъ такимъ же, какъ у отца Іоанна Кронштадтскаго исповѣдническимъ перечнемъ нашихъ прегрѣшеній по человѣчеству и по христіанскому нашему званію, въ которыхъ мы, „въ нравственномъ разслабленіи“ своемъ, пребывали донинѣ, сами того не замѣчая, а подъ часть и не желая даже замѣчать.

Отмѣтивъ въ рѣчи своей не радостное начало новаго, XX вѣка войною въ Китаѣ, разрушеніемъ тамошнихъ христіанскихъ миссій, избіеніемъ миссіонеровъ, умерщвленіемъ многихъ тысячъ христіанъ, при чемъ въ лицѣ язычниковъ, какъ

будто „самъ князь міра сего (Іоан. 12,31) поднялъ войну со Христомъ и Его послѣдователями“, какъ будто онъ почувствовалъ свою силу, въ виду нравственнаго разслабленія христіанъ, проповѣдникъ говоритъ: „ясно для всѣхъ глубокое и всеобщее растлѣніе и развращеніе современныхъ христіанскихъ народовъ, особенно въ высшихъ и образованныхъ сословіяхъ ихъ, стоящихъ во главѣ народовъ и своими ложными воззрѣніями, убѣжденіями и примѣрами увлекающихъ ихъ на путь невѣрія и пороковъ... Всюду съ необычайною быстротою распространяется невѣріе и отрицаніе бытія Божія, души человѣческой и вѣчной ея жизни, а вѣра въ Бога истиннаго замѣняется боготвореніемъ матеріи и служеніемъ плоти. Въ нравственной жизни усиливаются отрицаніе власти родительской и правительственной, цареубійства, бунты, возмущенія противъ богатыхъ, стремленіе уничтожить право собственности, нарушеніе супружескихъ союзовъ, необузданное сладострастіе, страсть къ роскоши и плотскимъ наслажденіямъ и ради нихъ - подлоги, кражи, убійства и проч. Нѣтъ во всемірной исторіи такого вѣка, въ которомъ бы мы нашли между христіанами такое открытое пренебреженіе къ добродѣтели и такое безстрашіе по отношенію къ порокамъ и преступленіямъ. И все это видимъ во время не только называемое христіанскимъ, но и просвѣщеннѣйшимъ, гордящимся процвѣтаніемъ наукъ и искусствъ“.\*).

Жестоко для насъ такое слово проповѣдника и неумолимо оно обличаетъ всѣхъ насъ во грѣхахъ! „Но — выразимся словами Ө. М. Достоевскаго, — надо же кому-нибудь правду сказать... Потому, что никто здѣсь правды не хочетъ сказать!“\*\*)

Въ самомъ дѣлѣ, что можемъ мы возразить на суровую, но проникнутую духомъ покаянія и полную глубокой правды рѣчь убѣленнаго сѣдинами и искушеннаго долгимъ житейскимъ опытомъ Архипастыря-проповѣдника? Можемъ ли мы оправдывать себя въ томъ, въ чемъ изобличаетъ насъ его слово? Можемъ ли отстаивать свою не виновность въ исчисленныхъ имъ прегрѣшеніяхъ? Можемъ ли, наконецъ, мы по званію своему христіанскому, отрекшіеся еще при крещеніи отъ козней и прелестей діавольскихъ, приводить что бы то ни было въ извиненіе своего явнаго небреженія къ принятому нами высокому званію? Правда мы готовы спросить, не сгущаетъ ли проповѣдникъ краски, изображая картину разслабленія со-

\*) „Церк. Вѣд.“ 1900 г. № 48, приб., стр. 1956—1957.

\*\*) Достоевскаго „Братья Карамазовы“, ч. 2, кн. IV, гл. V.

временныхъ христіанъ; почему же мы словно бы не замѣчаемъ, или, по крайней мѣрѣ, не замѣчали доселѣ этихъ мрачныхъ чертъ въ жизни христіанскихъ, при томъ цивилизованныхъ народовъ? Нѣтъ не сгущаетъ красокъ проповѣдникъ, и, если мы не видимъ упадка христіанскихъ нравовъ и уклоненія нашего все далѣе и далѣе отъ незыблемаго Богооткровеннаго ученія, то лишь потому, почему вовсе не замѣчаютъ своего удаленія отъ берега, своего движенія и уклоненій отъ принятаго ранѣе направленія находящіеся на кораблѣ, движущіеся вмѣстѣ съ судномъ и со всѣми и всѣмъ, что на немъ находится, когда вниманіе ихъ всецѣло поглощено этою временною и утлою опорою для ихъ ногъ, этимъ ничтожнымъ, случайнымъ и переменчивымъ кругомъ спутниковъ... И чѣмъ глубже мы станемъ вдумываться въ это, тѣмъ яснѣе и убѣдительнѣе для насъ станетъ рѣчь проповѣдника, тѣмъ несомнѣннѣе выступитъ предъ нами правдивость ея, тѣмъ болѣе она должна запасть намъ въ душу, если только духовнонравственное разслабленіе и развращеніе наше не перешло тѣхъ предѣловъ, за которыми искреннее раскаяніе и возвращеніе на стезю истины для насъ становится почти невозможнымъ, а гибель наша — почти неизбѣжною...

Привыкшая ко всевозможнаго рода изворотамъ и ухищреніямъ совѣсть наша, правда, спѣшитъ укрыться въ новое убѣжище, спѣшитъ остановиться на внѣшнихъ, видимыхъ успѣхахъ христіанства, на быстромъ ростѣ христіанскаго народонаселенія, на умноженіи церквей, благоуукрашеніи ихъ, на увеличеніи съ каждымъ годомъ „приходовъ“, а вмѣстѣ съ ними и священно-церковно-служителей и т. п. Гдѣ же, — ставитъ наша мысль вопросъ, — гдѣ же упадокъ христіанства? Гдѣ небреженіе наше къ нему, когда и правительство, и пастыри, и даже міряне видимо заботятся о поддержаніи его? гдѣ „невѣріе высшихъ и образованныхъ сословій, стоящихъ во главѣ народовъ“, когда въ каждомъ городѣ нашего отечества, въ великіе и знаменательные для государства и Церкви дни мы можемъ видѣть въ главныхъ храмахъ при Богослуженіяхъ представителей различныхъ правительственныхъ учреждений, сословій и обществъ христіанскихъ? Но проповѣдникъ какъ бы въ отвѣтъ на это, почти не касаясь внѣшности современнаго намъ христіанства, старается остановить наше вниманіе на духовно-нравственной сторонѣ современнаго христіанства, противопоставить ее кажущимся внѣшнимъ успѣхамъ... И, какъ и во всемъ, въ христіанскомъ мірѣ внѣш-



ній успѣхъ далеко не всегда отвѣчаетъ внутреннему, жителю и благоплодному проникновенію въ сознаніе, въ духовно-нравственную дѣятельность этого, по истинѣ высокаго евангельскаго ученія... И въ простыхъ сосудахъ могутъ храниться драгоцѣнные ароматы и цѣлебныя масла, и въ дорогихъ, блещущихъ своимъ великолѣпіемъ сосудахъ содержимое можетъ быть малоцѣннымъ. Вспомнимъ первые вѣка христіанства, первыхъ послѣдователей этого Новаго Откровенія, нищету ихъ, бѣдность храмовъ; презрѣніе и даже преслѣдованія со стороны языческихъ властей. Вспомнимъ первыхъ мучениковъ. Лишая ихъ жизни, не разбивали ли мучители этихъ скудельныхъ сосудовъ драгоцѣннаго мѳра, которое благодаря этому разомъ наполняло чуднымъ ароматомъ исповѣдничества окрестности, и, съ славною кончиною единичныхъ послѣдователей Христа, не нарождались ли десятки, сотни, даже тысячи новыхъ послѣдователей, при чемъ даже сами мучители дѣлались защитниками христіанства и готовы были въ свою очередь идти на мученическую смерть за воспринятое ими Богооткровенное ученіе. Что же мы увидимъ, если вздумаемъ хотя отчасти сопоставить тѣ времена съ нашими, тѣхъ послѣдователей Христова ученія съ современными намъ, съ нами самими? Каждому изъ насъ приходилось читать или слышать о тѣхъ жестокостяхъ, съ какими китайцы—язычники приступили-было къ истребленію у себя всякихъ слѣдовъ двухсотлѣтней христіанской проповѣди, къ избіенію многихъ тысячъ какъ пришлыхъ, такъ соотечественныхъ имъ христіанъ. Но нигдѣ мы не могли прочесть и ниоткуда не могли услышать о новыхъ обращеніяхъ въ христіанство язычниковъ надъ бранными останками замученныхъ и убитыхъ ими христіанъ. Почему это? Чѣмъ объяснить, что сѣмя мученичества христіанъ въ Китаѣ не прозябло нынѣ и не дало плода своего сторицею, какъ то было въ первые вѣка христіанства? А между тѣмъ мы не имѣемъ основаній думать и утверждать, что убіенные въ Китаѣ христіане въ какомъ бы то ни было отношеніи стояли ниже насъ; напротивъ, принявъ во вниманіе мученическую ихъ кончину, мы невольно должны всѣмъ существомъ нашимъ преклониться предъ ними и предъ твердостью ихъ въ вѣрѣ. Уже не отжило ли христіанство свой вѣкъ, какъ объ этомъ мы слышимъ нерѣдко съ разныхъ сторонъ. Не утратила ли эта „закваска“ своей прежней силы? Вѣдь и христіанскія государства, двинувшіяся на Китай, руководились при этомъ далеко не одними религіозными зада-



чами и побужденіями, не одними опасеніями за изгнаніе христіанства изъ Китая, не одними желаніями заглушить, подержать и оградить на будущее время послѣдователей и проповѣдниковъ евангельскаго ученія въ этомъ краѣ язычества и идолопоклонства. Не составляло ли, въ самомъ дѣлѣ, христіанство „первую стадію развитія человѣчества: оно подготовило пробужденіе умовъ и отворило двери для свободы мышленія, знанія, совѣсти и дѣятельности“ \*). Нѣтъ, не устарѣло для нашего времени, да не можетъ устарѣть и для всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ Богооткровенное христіанское ученіе съ его возвышенными нравственными истинами, такъ какъ истина вѣчна. Скажемъ болѣе, не только не устарѣло Богооткровенное христіанское ученіе; но не истощилась и нива Христова отъ жатвъ, подобно тому какъ истощаются и теряютъ свою производительную силу отъ частыхъ и обильныхъ жатвъ наши земныя нивы и поля \*\*). Но врагъ рода человѣческаго, какъ и раньше сѣялъ, такъ въ особенности въ наше время, „спящимъ намъ“, сталъ сѣять наэтой нивѣ Христовой разнаго рода безчисленные плевелы, тернія и волчцы, которые стали заглушать доброе сѣмя, стали тѣснить, дѣлать хилыми и бесплодными его злаки (Мат. 8, 3 и дал. 13, 24 и дал.). Въ духовно-нравственномъ же расслабленіи и лѣности своей мы не заботились и не заботимся о своевременномъ очищеніи нивы Христовой, какъ въ тѣсномъ смыслѣ слова — души своей, такъ и въ болѣе широкомъ — цѣлаго сонма послѣдователей Христовыхъ, отъ плевелъ. А въ ослѣпленіи и гордости своей, проповѣдуя „свободу мышленія и сужденія о высшихъ предметахъ знанія и жизни“ \*\*\*), мы преступно предоставляли евангельской истинѣ самой отстаивать и защищать себя; подобно Пилату мы умывали руки предъ народомъ, и закрывали свои глаза предъ тѣмъ, какъ предательски поступали и поступаютъ съ евангельскимъ ученіемъ косность человѣческаго ума, необрѣзанность сердца и лукавство воли особенно въ лицѣ нѣкоторыхъ ожесточенныхъ враговъ евангельскаго ученія, бывшихъ ранѣе послѣдователями его, но потомъ от-

\*) Такое возраженіе прѣтивниковъ и враговъ христіанства приводитъ въ своей рѣчи и Прѣосвященный Амвросій (стр. 1960).

\*\*) И нынѣ есть, замѣчаетъ проповѣдникъ въ своей рѣчи, искренно вѣрующіе, преданные и руководящіеся христіанскимъ ученіемъ, блестящіе красотами своей духовной жизни.

\*\*\*) Рѣчь Преосв. Амвр., стр. 1957.

ложившихся отъ него и въ пылу непонятной вражды своей ему готовыхъ сдѣлать все, чтобы уничтожить или по крайней мѣрѣ извратить, оплевать и унижить это ученіе. Провѣдуя или относясь даже съ безразличіемъ къ свободѣ мысленія и сужденія въ религіозно-нравственныхъ вопросахъ, не обезоруживали ли мы евангельскую истину съ тѣмъ, чтобы потомъ она могла быть вовсе уничтоженною? Предоставляли другимъ издѣваться и ругаться надъ Богооткровеннымъ ученіемъ, не слѣдили ли мы нерѣдко хотя и съ скрытымъ, но нечистымъ любопытствомъ за разрушительными, святотатственными и кощунственными попытками враговъ христіанства къ ниспроверженію его... Съ ребяческимъ легковѣріемъ не готовы ли мы были подъ часъ привѣтствовать ихъ кажущіеся успѣхи въ преступной ихъ работѣ?!. Не готовы ли мы подъ часъ допускать и въ общественныхъ и въ домашнихъ бесѣдахъ, не иначе же за чтеніемъ писателей противохристіанскаго направленія, что „христіанство отжило свой вѣкъ“, что оно „остается для народныхъ массъ, не созрѣвшихъ для свободы, а нуждающихся въ руководствѣ, которое представляетъ для нихъ христіанство съ своими вѣроученіями, церковными обрядами и правилами жизни. Люди же новаго времени могутъ управлять сами собой“ \*).

Еще пожалуй, въ нѣкоторое успокоеніе своего возмущающагося духа мы скажемъ: отъ христіанства въ невѣріе отлагаются „особенно высшія и образованныя сословія“, какъ замѣтилъ то и церковный витія, между тѣмъ какъ составляющія громадное большинство народныя массы преданы религіи и Церкви, слѣдуютъ ея уставамъ и нравственному ученію. Не преждевременно ли, отсюда, предрекать грядущую на насъ „кару Божія правосудія?“ \*\*).

Но кто же станетъ отрицать, что невѣріе не проникаетъ нынѣ и въ народныя массы? Кто насъ опровергнетъ, когда

---

\*) См. Рѣчь Преосв. Амвросія, стр. 1961.—Здѣсь приходится намъ на память одинъ случай изъ жизни антихристіанскаго мыслителя, болѣе 100 лѣтъ тому назадъ сѣявшаго свои безбожныя плевеы во Франціи; мы говоримъ о Вольтерѣ. Однажды, когда собравшіеся у него единомышленники стали громко отрицать бытіе Божіе, приводя различныя доказательства тому, Вольтеръ выслалъ изъ комнатъ прислугу и тщательно заперъ двери:—„Я не хочу, чтобы мой лакей завтра же лишилъ меня жизни“, замѣтилъ Вольтеръ недоумѣвающимъ собесѣдникамъ.

\*\*) См. тамъ же, стр. 1973.

мы скажемъ чистосердечно и откровенно, что если не невѣріе, то по крайней мѣрѣ нѣкоторая не долженствующая имѣть себѣ мѣста холодность къ вѣрѣ и къ высочайшему изъ служеній человѣческихъ—служенію Богу и дѣлу спасенія душъ человѣческихъ нынѣ замѣтно стала проникать въ среду самого духовенства, въ сердца пастырей? Кто разубѣдитъ насъ въ томъ, что, если не всѣ, то многіе изъ нынѣшнихъ, словесныхъ пастырей свое высокое дѣланіе не съ радостію творять, а воздыхающе, исполняютъ свои обязанности, болѣе со внѣшнею аккуратностію, чѣмъ со внутреннею чистотою; что помыслы и чаянія ихъ болѣе прикованы бывають къ вопросу о возможно лучшемъ устроеніи матеріальныхъ условій своей жизни, о занятіи болѣе доходнаго мѣста, о перемѣщеніи въ лучшей приходъ, чѣмъ къ вопросамъ объ учительствѣ и религіозно-нравственномъ назиданіи и воспитаніи пасомыхъ благовременнѣ и безвременнѣ? Правда такіе пастыри поспѣшатъ къ вамъ со своими оправданіями, что прихотѣли ихъ привыкли къ ихъ чиновному (да простятъ намъ это слово) отношенію къ дѣлу пастырскаго служенія. Но не лучше ли будетъ сказать имъ: „мы привыкли къ тому и другихъ приучили и приучаемъ; еще изъ духовной школы, еще изъ предшествовавшего ей домашняго воспитанія, изъ наставническихъ и родительскихъ примѣровъ и указаній, равно какъ изъ совмѣстной товарищеской жизни мы вынесли задатки такой чиновной пастырской дѣятельности“... Въ самомъ дѣлѣ, чтобы вырасти одному стебельку въ полѣ, вся природа должна тому содѣйствовать, съ ея свѣтомъ, тепломъ, влагою и проч. Не большаго ли требуется для воспитанія истиннаго христіанина и тѣмъ паче добраго пастыря, а не наемника словеснаго стада Христова. „Христіанское образованіе, когда состоитъ въ приобрѣтеніи только богословскихъ познаній, безъ упражненія въ добродѣтели, не воспитываетъ людей нравственно чистыхъ и твердыхъ, а только мыслителей, совопросниковъ (1 Кор. 1, 20), не дорожащихъ своими убѣжденіями, не проникшими въ сердце, и—лицемѣровъ, такъ какъ въ нихъ сквозъ благочестивую внѣшность прорывается страстное сердце и беспорядочныя движенія воли“ \*\*).

Мы хотѣли бы сказать нѣчто еще по поводу столь распространеннаго въ наше время и среди мірянъ, и среди пастырей христіанскихъ порока пьянства, также не мало способ-

\*) См. тамъ же, стр. 1975.



ствующаго духовно-нравственному разслабленію нашему. Но слово наше и безъ того затянулось; а потому постараемся привести его къ концу.

Возблагодаримъ Господа Бога, Всеблагаго Промыслителя нашего за ниспосылаемыя Имъ ко вразумленію нашему тяжкія испытанія, къ числу коихъ, внѣ всякаго сомнѣнія, мы должны отнести и ту брань, которая возникла въ Китаѣ изъ—за преслѣдованія язычниками христіанъ и „поразила почти всѣ главнѣйшія государства христіанскаго міра“. Раскаемся въ небреженіи нашемъ къ тому высокому религіозно-нравственному Богооткровенному ученію Христову, носителями коего всѣ мы состоимъ. Пусть ниспосланныя намъ Богомъ испытанія будутъ для насъ тѣмъ благотворнымъ дождемъ, который размягчаетъ засохшую почву, омываетъ покрытые пылью и вредными насѣкомыми злаки, снова дѣлаетъ ихъ нѣжными, вливаетъ въ нихъ жизнь и новыя силы. Сквозь дымъ успѣховъ внѣшней культуры, пусть снова мы увидимъ небесныя свѣтила, солнце правды, „Свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“. Возрадуемся обрѣтенной нами снова въ душахъ своихъ драхмѣмъ вѣры, подобно женѣ евангельской (Лук. 15, 8 и дал). Станемъ въ новомъ лѣтѣ и въ новомъ вѣкѣ быть бдительнѣе и по отношенію къ себѣ самимъ, къ своей религіозно-нравственной жизни, къ своему дѣлу спасенія, и по отношенію къ другимъ, за которыхъ намъ также придется дать отвѣтъ Богу въ день судный! Будемъ воздержнѣе въ погонѣ нашей за „благами цивилизаціи“, за матеріальными удобствами жизни, за богатствомъ, не забывая, что бѣдность великій учитель добродѣтели, памятуя слова Писанія: „аще богатство течетъ, не прилагайте сердца“. „Не надо людямъ нашего времени, особенно передовымъ, въ упованіи на культуру, прогрессъ и цивилизацію, медлить возвращеніемъ къ христіанскимъ воззрѣніямъ и правиламъ жизни. Тогда Богъ нашъ будетъ нашимъ помощникомъ и защитникомъ. А если „Богъ за насъ, кто противъ насъ?“ (Римл. 8, 31) \*).

Я бы радъ, пожалуй скажетъ кто нибудь изъ насъ, но какъ другіе?! Трудно отдѣляться отъ другихъ, а между тѣмъ во кругъ меня царитъ нераскаянность, невѣріе, маловѣріе и суетвѣріе... Мы отвѣтимъ ему словами нашего отечественнаго писателя, глубоко вѣровавшаго въ Бога и въ евангельское

---

\*) См. тамъ же, стр. 1973—1974.

ученіе: „не смотря на то, что всѣ такіе, одинъ вы будьте не такой... Вы вотъ— теперь не постыдились же признаться въ дурномъ и даже въ смѣшномъ. А нынче кто въ этомъ сознается? Никто, да и потребность даже перестали находить въ самоосужденіи. Будьте же не такой, какъ всѣ; хотя бы вы одинъ оставались не такой, а все-таки будьте не такой!“ \*).

## Св. Пророкъ Исаія и книга его Пророчествъ.

Епископа Михаила.

Во главѣ Пророковъ, рѣчи которыхъ, собранныя въ отдѣльныя книги и взшедшія въ Ветхо-Завѣтный канонъ, дошли до насъ, стоитъ Пророкъ Исаія, не потому, чтобы онъ жилъ раньше прочихъ пророковъ, писанія которыхъ состоятъ въ канонѣ послѣ его пророчествъ, но по особенной важности его пророческихъ рѣчей, по особенно великому значенію этихъ рѣчей, по величію лица Исаіи, какъ пророка—Евангелиста.

### I.

По надписанію книгъ пророчествъ Исаіи, этотъ Пророкъ проходилъ свое пророческое служеніе при четырехъ царяхъ Іудейскихъ—Озіи или Азаріи, Іоаѳамъ, Ахазъ и Езекии. Чтобы точнѣе опредѣлить, сколько времени дѣйствовалъ въ качествѣ Пророка Исаія, надобно обратить прежде всего вниманіе на то, что при Озіи онъ пророчествовалъ не болѣе года, такъ какъ, по надписанію 6 главы, онъ только въ послѣдній годъ царствованія этого царя былъ призванъ къ пророческому служенію; далѣе Іоаѳамъ царствовалъ 16 лѣтъ (4 Цар. 15, 33); за нимъ Ахазъ царствовалъ также 16 лѣтъ (4 Цар. 16, 2); послѣ него Езекиа царствовалъ 29 лѣтъ (4 Цар. 18, 2). Если принять за вѣрное, что въ продолженіе всего этого времени пророчествовалъ Исаія, то выдетъ, что онъ пророчествовалъ всего около 62 лѣтъ. Но вопросъ—во все ли время царствованія послѣдняго изъ помянутыхъ царей проходилъ свое служеніе Исаія? Въ надписаніи говорится, что онъ пророчествовалъ во дни Озіи вообще, а мы знаемъ,

\*) Достоевскій „Братья Карамазовы“, ч. IV, кн. 10, гл. VI.

что при Озіи онъ былъ пророкомъ всего одинъ послѣдній годъ. Теперь, можно ли думать, что онъ пророчествовалъ въ продолженіе всего времени царствованія Езекии, или только въ продолженіе нѣсколькихъ годовъ царствованія этого царя, а не всѣхъ, какъ и при Озіи? По яснымъ даннымъ самой книги Пророкъ дожилъ до 15 года царствованія Езекии: ибо, по вѣроятнѣйшимъ хронологическимъ заключеніямъ, на этотъ годъ царствованія Езекии падаетъ посольство къ нему Мериодаха Валадана, царя Вавилонскаго; а описаніемъ этого происшествія оканчивается жизнеописаніе Езекии, составленное Пророкомъ Исаіею (Иса. 59). Можно думать, что Пророкъ и умеръ въ это время, если принять за вѣрную мысль, что въ случаѣ продолженія его жизни до конца царствованія Езекии, онъ бы довелъ жизнеописаніе благочестиваго царя до его смерти; а какъ этого нѣтъ, то значитъ, что Пророкъ самъ не дожилъ до этого времени и умеръ около 15 года его царствованія, время, до котораго доведена имъ біографія Езекии. Новые историки большею частію принимаютъ это мнѣніе. Въ такомъ случаѣ Пророкъ Исаія проходилъ свое пророческое служеніе не около 62, а около 48 лѣтъ—съ 759 (годъ смерти Озіи) по 711 годъ до Рождества Христова. Въ пользу вѣрности этого мнѣнія, выставляютъ, кромѣ выказаннаго уже—неоконченности біографіи Езекии еще то обстоятельство, что, если пророкъ умеръ не при Езекии: то значитъ при преемникѣ его Манассіи; а въ такомъ случаѣ, если бы онъ хотя годъ жилъ при Манасіи, имя этого царя было бы въ общемъ надписаніи книги на ряду съ именами прочихъ царей, подобно тому, какъ въ немъ поставлено имя Озіи, хотя пророкъ всего одинъ годъ при немъ проходилъ свое служеніе. А такъ какъ имени Манассіи въ надписаніи нѣтъ, значитъ пророкъ не дожилъ до его царствованія. Заключение, по видимому, правдоподобное. Прибавляютъ еще къ этому, что пророкъ былъ бы уже слишкомъ старъ, если бы дожилъ до временъ Манассіи.—Но противъ этого мнѣнія о 48-мъ лѣтнемъ служеніи пророка, до 15 года царствованія Езекии, говоритъ древнее единодушное преданіе, что пророкъ Исаія дожилъ до временъ Манассіи и при немъ умеръ мученическою смертію, бывъ распилень деревянною пилою, по повелѣнію царя. Первоисточникъ письменнаго преданія объ этомъ талмудъ (Cod. Talmud Schammoth fol 49 Col. 2). Въ немъ исторія смерти пророка рассказана довольно подробно: царь Манассія осудилъ Исаію и убилъ его. Онъ (царь) сказалъ ему: Моисей, наставникъ твой, ска-



заль: никто же узрѣть лице мое (Божіе) и живъ будетъ (Исх); а ты говоришь: я видѣлъ Господа, сѣдящаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннаго. Моисей, учитель твой, сказалъ: кто яко Богъ, Господь нашъ, близъ есть всѣмъ призывающимъ его (Втор. 4,7), а ты говоришь: възъщите Господа, да обрящете, призовите его, да приблизится къ вамъ. Моисей, учитель твой, сказалъ: исполнено число дней твоихъ; а ты говоришь: и приложу на дни твоя пятнадцать лѣтъ. Исаія сказалъ: я знаю, что ты таковъ, ты не примешь словъ моихъ ежели буду говорить тебѣ, и если отвѣчу тебѣ: ты все-таки будешь гордъ. И такъ онъ призвалъ имя Божіе и окровавленъ былъ деревянною пилою.—Это преданіе повторяютъ почти всѣ древніе писатели, видя указаніе на эту смерть Исаіи и въ словахъ Апостола Павла, когда онъ, перечисляя различные подвиги Ветхозавѣтныхъ праведниковъ, замѣчаетъ: *ими же претрени быша*. И изъ новыхъ историковъ нѣкоторые держатся этой мысли о времени смерти Исаіи, согласно съ преданіемъ. Съ особенною силою оно выставлено извѣстнымъ Бунзеномъ. Которое же изъ этихъ мнѣній о времени смерти Исаіи вѣрнѣе? Намъ кажется, послѣднее. Если и признать, что сказаніе талмуда о смерти Исаіи украшено вымысломъ: то съ другой стороны все-таки нѣтъ достаточныхъ причинъ отрицать, что основаніемъ этому вымыслу послужилъ историческій фактъ—смерть Исаіи при Манассіи и отъ руки Манассіи. Правда въ историческихъ книгахъ нѣтъ прямого подтвержденія этому преданію, но сказанія историческихъ книгъ объ этомъ времени большею частію очень кратки, говоря относительно. Въ 4 кн. Цар. (21, 16), впрочемъ, о Манассіи говорится, что онъ пролилъ много невинной крови въ Іерусалимѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что это была невинная кровь тѣхъ, кто особенно возставалъ противъ введеннаго царемъ идолопоклонства, слѣдовательно пророковъ. И Іосифъ Флавій дѣйствительно пишетъ, можетъ быть впрочемъ преувеличивая, что Манассія каждый день убивалъ кого нибудь изъ пророковъ и другихъ знаменитыхъ людей. Между ними могъ быть конечно и Исаія, хотя объ немъ прямо и не упоминается, можетъ быть потому, что онъ вѣроятно, по причинѣ своей старости, оставилъ общественную дѣятельность и жилъ, подобно престарѣлому пророку Ахіи, въ уединеніи. Въ пользу этого же мнѣнія—о жизни пророка нѣсколько времени при Манассіи, свидѣтельствуетъ свойство нѣкоторыхъ изъ пророческихъ рѣчей, содержащихся во второй части книги. Въ нихъ

содержится нѣчто такое, что можетъ указывать на времена Манассіи, именно жалобы пророка на многобожіе и безбожіе, на жертвоприношенія дѣтей, на худыхъ правителей и пр. На этомъ основаніи не только защитники подлинности второй части книги пророка Исаіи, но даже отвергающіе ее, соглашаются, что нѣкоторыя ея рѣчи (56, 57, 66), указываютъ на время Манассіи. Надобно обратить вниманіе также на приведенныя уже слова Апостола Павла въ посланіи къ Евреямъ, о претреніи пророковъ. Древнее преданіе именно говорить, что пророкъ Исаія претрень былъ деревянною пилою. Почему же не думать, что Апостолъ при этихъ словахъ имѣлъ въ виду именно это мученіе Исаіи, и—значить вѣрилъ ему? Что касается до того предположенія, что Исаія не могъ дожить до временъ Манассіи потому, что былъ бы уже слишкомъ старъ: то это предположеніе не заслуживаетъ вѣроятія. Положимъ, что онъ призванъ былъ къ пророческому служенію около 30 лѣтняго возраста, (а извѣстно, что и ранѣе этого возраста призываемы были къ пророческому служенію, напр., Іеремія), проходилъ это служеніе около 62 лѣтъ до Манассіи и при немъ хотя годъ, будетъ около 95 лѣтъ, старость почтенная, но небезпримѣрная, особенно въ тѣ времена; современникъ пророка священникъ Іоддай умеръ 130 лѣтъ, по сказанію 2 кн. Парал. И преданіе говоритъ, что пророкъ Исаія претерпѣлъ мученическую смерть въ глубокой старости. И такъ какъ пророкъ велъ, подобно другимъ своимъ собратіямъ, строгую аскетическую жизнь: то можно думать, что онъ могъ сохранить до глубокой старости крѣпость тѣла и духа.—Но особенно въ пользу этого мнѣнія говоритъ единодушное преданіе всей древности; не могло же въ самомъ дѣлѣ такое согласіе взяться ни съ того, ни съ сего; вѣрно это было постояннымъ преданіемъ въ церкви Іудейской и христіанской.—И такъ, можно думать, что Исаія проходилъ свое пророческое служеніе около 62 лѣтъ 759—697 г. до Рождества Христова. Если Исаія не довелъ до конца біографіи Езекии: то вѣроятно потому, что послѣ 15-го года его царствованія не случилось ничего особенно замѣчательнаго; и въ книгѣ царствъ и въ книгѣ Парал. тѣмъ же самымъ оканчивается біографія Езекии, въ послѣдней сказано, что прочія дѣянія Езекии значатся въ *дневныхъ записяхъ царей Іудейскихъ*, а это значитъ, что въ нихъ не было ничего такого, что могло войти въ богодухновенныя книги на память будущимъ родамъ. Если въ общемъ надписаніи нѣтъ имени Манассіи: то это могло слу-

читься потому, что пророкъ не долго проходилъ при немъ свое служеніе, или потому, что дѣлавшіе это надписаніе не хотѣли помѣстить въ немъ имени убійцы пророка.

## II.

Чтобы яснѣе представить себѣ положеніе пророка Исаи въ Еврейскомъ обществѣ, среди котораго онъ такъ долго дѣйствовалъ, видѣть причины такой обширной и сильной дѣятельности, а чрезъ то — объяснить объемъ, характеръ и направленіе пророческихъ рѣчей его, надобно обратить вниманіе на положеніе Еврейскаго народа въ это время среди другихъ народовъ и на внутреннее состояніе народа въ теченіе этого періода времени; мы сдѣлаемъ краткій историческій очеркъ того и другаго.

Главную роль въ Западной полосѣ Азіи въ это время занималъ Ассуръ. Это было время новой, второй Ассирійской монархіи, съ главнымъ городомъ Ниневіею. Вавилонія была тогда Ассирійской провинціей, подъ управленіемъ намѣстниковъ, которые также назывались царями. Во время царствованія Озіи Іудейскаго является первый могучій царь этой новой Ассирійской монархіи Фуль, жестоко наказавшій Израильское царство. Во времена Ахаза — является еще болѣе могучимъ Телгафелассаръ, опустошавшій Израильское царство и отведшій часть жителей его въ плѣнъ. Во времена Езекии при Салманассарѣ царство Ассирійское достигло высшей степени своего могущества, этотъ царь окончательно уничтожилъ царство израильское въ началѣ царствованія Езекии надъ Іудейскимъ царствомъ (ок. 720 г.) Вскорѣ послѣ при Сеннахиримѣ показалиcя первые признаки упадка Ассирійской монархіи. Нѣкоторые народы, напримѣръ, Мидяне отложились и стали независимы. И Іудейское царство, вставшее было въ зависимость отъ Ассиріанъ при Ахазѣ, освободилось при Езекии отъ этой зависимости, послѣ того, какъ въ одну ночь истреблено было почти все войско ассирійское подъ стѣнами Іерусалима въ числѣ 175000. Сынъ Сеннахирима Асаргадонъ умѣлъ задержать на нѣкоторое время совершенное паденіе Ассирійскаго царства своей побѣдой надъ Меродахомъ Валаданомъ, его вассаломъ въ Вавилоніи, задумавшимъ отложиться, онъ напомнилъ прежнюю славу Ассиріи, въ его время пострадала отъ руки его и Іудея при Манассіи; но это были послѣднія удачі Ассирійскихъ царей. При преемникахъ Асаргадона монархія все болѣе и болѣе упала. На-



конецъ, около 630 г. Кіаксаръ Мидійскій, въ союзѣ съ Навуходоносоромъ Вавилонскимъ, осадили и разрушили Ниневію. Явились два царства—Мидійское и Вавилонское, Ассирія съ Ниневіею стала Мидійскою провинціей.

Другой сильный народъ, не далеко отъ Палестины, былъ Египетскій народъ. Египтяне впрочемъ не много дѣлали для Еврейскому царству въ это время, большею частию они не ходились въ союзѣ между собою. Евреи часто, не надѣясь на свою силу и преступно не довѣрая Богу своему Іеговѣ, просили помощи у Египтянъ и вступили съ ними въ союзъ противъ Ассиріанъ и противъ Халдеевъ. За это часто пророки укоряли народъ Еврейскій. Замѣчательно, что оба царства, и Израильское и послѣ Іудейское, пострадали чрезъ Египтянъ, именно чрезъ союзъ съ ними, который всегда раздвѣжалъ враговъ ихъ и былъ причиною гибели того и другого царства.—Что касается до другихъ окрестныхъ народовъ, то примѣръ Моавитянъ, Аммонитянъ, Едомлянъ, то они продолжали вести себя по прежнему; подъ водительство своихъ старшинъ дѣлали иногда удачные иногда не удачные набѣги на нѣкоторыя области Еврейскаго царства, а иногда помогали имъ въ войнахъ противъ другихъ народовъ. Филистимляне въ это время ослабѣли сравнительно съ прежнимъ временемъ: побѣды Давида и Соломона обезсилили ихъ, и они мало видны въ исторіи разсматриваемаго времени.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## С Л О В О

**въ день освященія храма во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго \*).**

Настоящее молитвенное собраніе наше, братіе, въ этомъ святомъ храмѣ показываетъ, что торжество освященія сего храма есть радостный праздникъ не для однихъ питомцевъ Ефремовскаго духовнаго училища съ ихъ начальниками и наставниками, но и для всѣхъ благочестивыхъ гражданъ сего Богоспасаемаго града. Торжество Церкви и молитвенное общеніе съ небеснымъ Покровителемъ сего святаго храма на-

---

\*) Произнесено въ церкви Ефремовскаго духовнаго училища 9 Декабря.

полнили душу каждого изъ насъ тѣми благодатными ощущеніями сердечной теплоты и священнаго восторга, которыя, по слову Апостола, даютъ намъ возможность еще здѣсь, среди суетнаго теченія нашей земной жизни, хвалиться *упованіемъ славы Божія* (Рим. 5, 2).

Итакъ воздадимъ хвалу и благодареніе Господу за то, что Онъ Своей вседѣйственною благодатію по молитвенному предстательству за насъ Его святыхъ угодниковъ и земную пустыню нашу по временамъ превращаетъ въ свѣтлое небо и насъ, странниковъ и пришельцевъ земныхъ, дѣлаетъ сожителями святыхъ и присными Ему.

Но не къ одному благодаренію и славословію обязываетъ насъ, братіе, это благодатное прикосновеніе къ намъ любви Божіей, изливающейся въ сердца наши Духомъ святымъ въ дни великихъ торжествъ Церкви, ибо не наступилъ еще тотъ заключительный моментъ въ жизни воинствующей Церкви Божіей, послѣ котораго, по слову Тайнозрителя, многочисленныя и спасенныя чада Божіи, окружая на небѣ престолъ Вседержителя, будутъ немолчно звать, *какъ гласъ громовъ сильныхъ: аллилуя, ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель* (Апок. 19, 6)!.. Къ чему же побуждаютъ насъ эти сладостныя ощущенія духовныя, эти радости Духа Утѣшителя, это таинственное общеніе наше съ міромъ горнимъ, въ немерпающемъ свѣтѣ котораго живетъ и блаженный Покровитель сего святаго храма, Святитель Θεодосій?

Поищемъ на это отвѣта въ житіи Святителя Божія, сохраненномъ для насъ его современниками.

Когда старѣющій Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ отправилъ въ Москву къ патріарху Адріану вмѣстѣ съ самимъ блаженнымъ Θεодосіемъ просьбу о возведеніи его въ санъ епископскій, патріархъ, соглашаясь исполнить просьбу Архіепископа, написалъ ему письмо, въ концѣ коего говорилъ слѣдующее: „Если, творя доброе, онъ окажется терпѣливымъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ Архіепископа“ Не ту, конечно, почесть высшаго достоинства имѣлъ въ виду патріархъ, которою впослѣдствіи украсилъ Богъ Своего вѣрнаго раба, облекши его въ одежду чудеснаго нетлѣнія и дивной силы духовной, врачующей больныхъ и укрѣпляющей маловѣрныхъ,—но не ясно ли, что слова Первосвятителя Церкви Русской были пророческими въ отношеніи къ блаженному

Θεодосію? Ибо и тѣ скудныя свѣдѣнія о жизни его, которыя дошли до насъ, показываютъ, что онъ вѣренное ему Богомъ служеніе Святительское проходилъ безпорочно и случайныя скорби жизни переносилъ терпѣливо...

При всемъ различіи нашего званія и положенія въ Церкви Божіей и въ мірѣ, путь жизни у всѣхъ насъ, братіе, одинъ. Куда ведетъ насъ этотъ путь? Къ небу, ибо тамъ наша истинная родина, тамъ наше прекрасное отечество. Можно ли промѣнять его на бѣдственную жизнь земную? Можно ли жить безъ мысли, безъ желанія и устремленія души къ непреходящимъ благамъ той несравненно лучшей жизни, когда о существованіи ея такъ явственно увѣряютъ насъ нетлѣныя мощи Святыхъ Божіихъ, когда входя въ молитвенное общеніе съ ними каждый изъ насъ можетъ ощутить въ глубинѣ своей души ихъ благодатное прикосновеніе? Святые угодники Божіи неотразимо свидѣлствуютъ намъ о бытіи онаго лучшаго міра, въ которомъ *не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). А если есть эта лучшая жизнь и если мы спасены въ надеждѣ, начатокъ Духа имуще, усыновленія чающе, избавленія тѣлу нашему (Рим. 8, 23—24), — то зачѣмъ столько излишнихъ заботъ у насъ о земномъ? Зачѣмъ столько трудовъ подѣмлемъ мы не приносящихъ намъ пользы для вѣчности? Зачѣмъ въ скорбяхъ и въ искушеніяхъ ропщемъ на Бога, когда и святые Божіи очищались въ этихъ скорбяхъ, какъ золото въ огнѣ, и переносили ихъ терпѣливо въ надеждѣ будущихъ благъ? Зачѣмъ, проходя вѣренное намъ служеніе, мы думаемъ не о томъ, чтобы, подобно святымъ Божіимъ, творя одно доброе, совершить его безпорочно, а гонимся за богатствомъ и славой и прочими приманками міра, останавливающими насъ на пути прямого восхожденія къ Богу? Мы забываемъ, что лучшая и ни съ чѣмъ несравнимая радость и благодатный миръ Божій нисходятъ въ душу не тѣхъ сыновъ вѣка сего, которые изнемогаютъ въ борьбѣ житейской и изобрѣтаютъ различные виды земныхъ наслажденій, а бываютъ наградою тѣмъ чадамъ Божіимъ, которые, не насыщаясь ничѣмъ временнымъ, влекутся умомъ и сердцемъ къ Владыкѣ Христу и, подобно Апостолу, объемлются непрестаннымъ желаніемъ разрѣшиться отъ узъ сего немощнаго и бrenнаго естества и жить со Христомъ (Фил. 1, 23).

Трудно, скажешь ты, христіанинъ, горѣть духомъ такъ, какъ горѣли св. Апостолы по реченному: *не горѣло ли въ насъ*



*сердце наше* (Лук. 24, 32), и всѣ преподобные, Богоносные и блаженные отцы наши; добръ подвигъ жизни совершившіе и вѣру до конца соблюдишіе!.. Но, по крайней мѣрѣ, не забывая тѣхъ минутъ духовнаго просвѣтленія, когда входя въ молитвенное общеніе съ Богомъ и Его святыми угодниками, ты явственно чувствуешь, что Богъ близокъ къ тебѣ, что какъ бы нѣкая чешуя спала съ твоей души, что твоя внутренняя жизнь стала послѣ сего болѣе полною и содержательною.... Сравни тогда, христіанинъ, своего ветхаго человѣка съ новымъ, войди въ клѣтъ души твоей и посмотри, съ какою иногда тоскою, смятеніемъ и тяготою ты переступалъ священный порогъ храма Божія, но звуками церковныхъ пѣснопѣній, псалмовъ и молитвъ ты пріобщался молитвенному настроенію своихъ собратій и, проникшись симъ молитвеннымъ духомъ, выходилъ изъ храма Божія торжествуя свою побѣду надъ грѣхомъ, сіяя внутреннею красотою духа, прежде подавленнаго и скорбнаго, а нынѣ нашедшаго блаженное успокоеніе въ Богѣ.

Наблюдая въ себѣ эти два столь различныя состоянія твоей душевной жизни, усматривай, христіанинъ, когда ближе сталъ ты къ истинной жизни: тогда ли, когда мірскія желанія и страсти, какъ волны, бушевали въ тебѣ, или тогда, когда небесная роса мира Божія канула въ твою душу, и она, на время отвергнувъ земную суету, обрѣла вожделѣнный покой въ Богѣ?.. Возлюби же, христіанинъ, эту блаженную жизнь въ Богѣ и, такъ какъ отблескъ такой жизни мы видимъ въ храмахъ Божіихъ, не проходи минуя святыя храмы Божіи, ибо они подобно тихимъ пристанямъ укрываютъ насъ въ дни невзгодъ и бурь житейскихъ и подобно яркимъ звѣздамъ, сверкающимъ на тверди небесной, указываютъ намъ вѣрный путь къ тихому свѣту *святыхъ славы безсмертнаго Отца небеснаго, святаго, блаженнаго*... Не проходи же, христіанинъ, мимо святыхъ храмовъ Божіихъ и не сѣлуй на продолжительность службъ и моленій церковныхъ, но по зову благовѣста церковнаго разгоняй обманы земныхъ удовольствій, порывай связь съ грѣховными страстями и стремись сюда съ радостію, по реченному: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1.). Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Θεодосій.

## Дневникъ масона А. Д. Тейльса.

С. А. Петровскаго.

Среди рукописей Тульской Епархіальной Палаты Древностей имѣется небольшая, сложенная въ осьмушку листа, тетрадь, съ надписью на заглавномъ листѣ: „Карманная книжка. 1830 г., Ноября 1-го дня. Г. Одоевъ. А. Тейльса“.

Объ авторѣ этой книжки, Андреѣ Димитріевичѣ Тейльсѣ, мы имѣемъ довольно скудныя свѣдѣнія, почерпнутыя отчасти изъ его рукописей и отчасти изъ сообщеній лицъ, знавшихъ его или слышавшихъ о немъ отъ другихъ.

А. Д. Тейльсъ родился 11-го Ноября 1800 года и по происхожденію принадлежалъ къ старинному дворянскому роду, одинъ изъ представителей котораго переселился въ Россію изъ Голландіи при Петрѣ Великомъ. Въ молодости Тейльсъ служилъ въ военной службѣ и, по словамъ одной (теперь давно уже умершей) дамы, былъ блестящимъ и красивымъ офицеромъ, вращавшимся въ свѣтскомъ обществѣ. Повидимому, въ то время онъ имѣлъ или, по крайней мѣрѣ, проживалъ хорошія средства, но потомъ принужденъ былъ довольствоваться малымъ. „Бывало, пишетъ онъ въ своей „карманной книжкѣ“, и тысячъ мало на годовую проживу, а нынѣ я умоляю Господа, да сохранить Онъ хотя бездѣлицу для существованія моего“.

Въ очень молодыхъ годахъ Тейльсъ вступилъ въ одну изъ масонскихъ ложъ. Насколько можно судить по его рукописямъ, онъ былъ принятъ въ ученическую степень ордена. Увлеченіе его масонствомъ было сильно и продолжительно. Послѣ того, какъ ложи въ 1822 году были закрыты по распоряженію Правительства, Тейльсъ продолжалъ читать и списывать, цѣликомъ и въ выдержкахъ, акты ученической степени ордена и разные мистическіе и алхимическіе трактаты, популярныя среди нашихъ масоновъ.

Въ военной службѣ Тейльсъ пробылъ недолго. Въ тридцатыхъ годахъ мы видимъ его уже въ должности Одоевскаго уѣзднаго судьи. Неизвѣстно, долго-ли онъ пробылъ въ Одоевѣ, но въ концѣ 60-хъ годовъ онъ жилъ уже въ Тулѣ. Знавшіе его въ то время описываютъ его высокимъ, сѣдымъ старикомъ,

слегка прихрамывавшимъ на одну ногу, вслѣдствіе имѣвшей на ней раны. Въ 1870 году Тейльсъ умеръ <sup>1)</sup>).

„Карманная книжка“ Тейльса есть не что иное, какъ его дневникъ, начатый 1-го Ноября 1830 года и доведенный до 4-го Юля 1831 года. Этотъ дневникъ сильно разочаровалъ бы насъ, если бы мы захотѣли встрѣтить въ немъ упоминаніе о какихъ нибудь крупныхъ современныхъ событіяхъ или лицахъ и почерпнуть свѣдѣнія о мѣстной жизни и дѣятеляхъ. Авторъ исключительно занятъ своимъ внутреннимъ міромъ. Изъ дня въ день, чаще на русскомъ, а иногда на французскомъ языкѣ, онъ излагаетъ свои мысли и настроенія, изрѣдка прерывая ихъ рассказомъ о видѣнномъ имъ снѣ или выпискою изъ прочитанной книги. Своеобразный интересъ „книжки“ заключается въ томъ, что вся она проникнута мистико-масонскимъ характеромъ и такимъ образомъ, въ качествѣ дневника масона XIX вѣка, до нѣкоторой степени вводитъ насъ въ то міровоззрѣніе и настроеніе, которыя создавались у нашихъ масоновъ этого столѣтія, подъ вліяніемъ мистико-алхимической литературы, масонской обрядности и взаимнаго общенія масоновъ между собою. Любопытнымъ является между прочимъ и то обстоятельство, что „книжка“, имѣющая яркую масонскую окраску, написана восемь лѣтъ спустя послѣ того, какъ ложи были закрыты, и масонство въ Россіи официально прекратило свое существованіе <sup>2)</sup>).

Дневникъ Тейльса и другія его рукописи, которыя намъ случилось видѣть, даютъ довольно ясное представленіе, какъ объ источникахъ его масонскихъ воззрѣній, такъ отчасти и вообще о кругѣ его умственныхъ интересовъ. Но само собою понятно, что послѣдніе, въ большей или меньшей степени, свойственны были и другимъ людямъ той эпохи и среды, къ которымъ принадлежалъ Тейльсъ. Поэтому небезынтересно узнать, на чемъ въ особенности останавливалось его вниманіе.

Это были прежде всего „акты“ ученической степени ордена, которые онъ собственноручно списалъ и надъ которыми, какъ это видно изъ его дневника, немало размышлялъ <sup>3)</sup>. Большое

---

<sup>1)</sup> Въ Т. Е. Палатѣ Древностей имѣется портретъ г. Тейльса, сдѣланный акварелью. Подаренъ В. Ив. Хлѣбниковымъ. *Ред. Т. Ст.*

<sup>2)</sup> Припомнимъ по этому поводу романъ Писемскаго „Масоны“, указывающій на аналогичные факты.

<sup>3)</sup> Эти акты, съ хорошимъ рисункомъ масонскаго ковра. находятся въ Тульской Епархіальной Палатѣ Древностей.



вліяніе имѣли на Тейльса разные мистическіе и алхимическіе трактаты, пущенные въ обращеніе еще нашими масонами прошлаго столѣтія. Такъ, между его рукописями мы встрѣчаемъ популярное среди русскихъ розенкрейцеровъ „Краткое извѣщеніе о невидимомъ существѣ и о находящихся въ неизмѣримомъ его пространствѣ тваряхъ добрыхъ и злыхъ, также звѣздныхъ и стихійныхъ духахъ, о происхожденіи духовъ, существъ и дѣйствіи ихъ“<sup>4)</sup>. Это сочиненіе, проникающее особымъ дуалистическимъ пантеизмомъ и не отдѣлявшее Божества отъ матеріальнаго міра, не имѣло ничего общаго съ церковнымъ ученіемъ; но, по всей вѣроятности, Тейльсъ не давалъ себѣ въ этомъ яснаго отчета. Въ такое же противорѣчіе впадали, какъ извѣстно, наши масоны прошлаго столѣтія. Изъ алхимическихъ трактатовъ, цѣликомъ списанныхъ Тейльсомъ, намъ приходилось видѣть „Гробница бѣдности или о превращеніяхъ металловъ“, переводное сочиненіе неизвѣстнаго автора, содержащее обычныя алхимическія воззрѣнія и терминологію. Не мало мѣста въ рукописяхъ Тейльса занимаютъ выписки изъ другихъ сочиненій, разсуждающихъ о рожденіи металловъ и минералловъ, о философическомъ камнѣ, о кабалѣ, „изъясняющей силу сотворенныхъ, естественныхъ и божественныхъ, вещей и тайну Божескаго закона и св. Писанія, по философическимъ причинамъ, изслѣдующей высочайшія Божескія и ангельскія силы и разсматривающей святыя имена и изображенія, въ коихъ весьма глубокомысленно изъясняются литеры, числа, фигуры, вещи, имена и проч.“. Съ стараніемъ читалъ и списывалъ Тейльсъ мѣста изъ сочиненій Якова Бема, пользовавшагося большимъ авторитетомъ среди нашихъ мистиковъ, и Эккартсгаузена, который, по словамъ современнаго Тейльсу русскаго критика, „хотя и почитается у многихъ оракуломъ просвѣщенія, однако мѣшаетъ метафизику съ ариметикой, богословіе съ химіей, правоученіе съ скотоврачебной наукой; отъ созерцанія существа душъ нисходитъ до опытовъ въ хлѣвахъ, а отъ философическаго разсматриванія природы до шарлатанства“<sup>5)</sup>.

<sup>4)</sup> Это сочиненіе, напечатанное въ концѣ XVIII ст., въ каталогѣ Сопикова значится подъ № 4433. Тамъ оно обозначено, какъ переводъ съ нѣмецкаго, тогда какъ въ рукописи Тейльса оно почему-то названо сочиненіемъ И. В. Лопухина (извѣстнаго масона прошлаго столѣтія).

<sup>5)</sup> Петербургскій Вѣстникъ. 1812 г. кн. 8-я.

Но, отдавая предпочтеніе мистикѣ и алхиміи, Тейльсъ не забывалъ правила: *audiat et altera pars*, и въ его рукописяхъ встрѣчаются ясныя указанія на то, что онъ старался познакомиться съ сочиненіями писателей того лагеря, съ которымъ масоны враждовали и который они характеризовали названіемъ „волтеріанскаго“.

Умственная отзывчивость Тейльса не давала ему возможности ограничиться узкимъ кругомъ масонскихъ интересовъ, тѣмъ болѣе, что съ теченіемъ времени мистико-масонскія воззрѣнія мало по малу утрачивали значеніе даже среди круга бывшихъ масоновъ. Поэтому между рукописями Тейльса мы встрѣчаемъ такіа, которыя не имѣли никакого отношенія къ масонству. Таковы, напр., „мнѣніе сенатора Сумарокова о мѣрахъ къ истребленію лихоимства въ Россіи“ <sup>6)</sup>; „письмо сенатора Теплова къ Императору Александру I“, рисующее состояніе Россіи предъ отечественною войною и содержащее очень неблагосклонныя намеки на Сперанскаго <sup>7)</sup>; „мнѣніе адмирала Мордвинова, представленное въ Государственный Совѣтъ при случаѣ разсмотрѣнія росписи о доходахъ на 1821 г.“ <sup>8)</sup>. Тейльсъ проситъ прислать и получаетъ копію съ донесенія Оренбургскому военному губернатору о ревизіи Башкирскаго войска, произведенной въ 1850 г. полковникомъ Беклемишевымъ и, повидимому, въ свое время надѣлавшей немало шума. Онъ пишетъ, но, къ сожалѣнію, не доводитъ до конца „записки дворянскаго дома г.г. Тейльсъ“, содержащія немало интересныхъ свѣдѣній, полученныхъ имъ отъ отца и дѣда <sup>9)</sup>.

Обращаемся къ „карманной книжкѣ“.

Подъ 9 Февраля 1831 года Тейльсъ мысленно переживаетъ принятіе въ ученическую степень ордена и даетъ объясненіе обстановкѣ и обрядамъ, которыми сопровождалось принятіе.

<sup>6)</sup> Въ просмотрѣнной нами исторической литературѣ мы не встрѣчали свѣдѣній о названномъ сенаторѣ. *Авторъ*.

<sup>7)</sup> Письмо когда-то было издано Бодянскимъ, который сомнѣвался въ принадлежности его Теплову.

<sup>8)</sup> Адмиралъ Мордвиновъ—извѣстный дѣятель времени Александра I. Его мнѣнія, подаваемые по разнымъ вопросамъ въ Государственный Совѣтъ, въ десяткахъ и сотняхъ копій расходились по рукамъ въ Петербургѣ и провинціи.

<sup>9)</sup> О „запискахъ Тейльса“ см. ст. С. Петровскаго въ „Истор. Вѣстникѣ“ 1886 г. XXVI.

Познакомимся поближе съ этимъ мѣстомъ дневника, такъ какъ оно представляетъ несомнѣнный интересъ для характеристики взглядовъ нашихъ масоновъ на значеніе ордена. Нося на себѣ замѣтное вліяніе прочитанной Тейльсомъ мистической литературы, взгляды эти отличаются большою туманностью и весьма часто идутъ въ разрѣзъ съ церковнымъ ученіемъ; но таково уже было свойство нашихъ масоновъ, что они чувствовали особенную склонность къ наименѣе понятному, считая его, повидимому, наиболѣе премудрымъ, противорѣчіе же съ церковнымъ ученіемъ едва-ли замѣчалось ими. Они полагали, что церковь и орденъ ведутъ къ одному и тому же знанію и достигаютъ одной и той же цѣли, но только разными путями и не въ одинаковой степени. Путь ордена, по ихъ мнѣнію, былъ короче и вѣрнѣе.

„До раскрытія трехъ силъ въ Богѣ—Отцѣ, читаемъ мы въ дневникѣ Тейльса, предъ Нимъ горитъ только свѣтъ премудрости; потому-то при открытіи ложи и зажжена едина отъ свѣтъ, ибо алтарь, престолъ и жертвенникъ солнца, еще не могъ сіять до Его вочеловѣченія, и на хаосъ еще не излить былъ свѣтъ любви, а носился только на ономъ, а потому и шесть силъ служеній, или силъ натуры, не изливали особый свѣтъ, и всѣ сосредоточивались въ единомъ свѣтѣ, горящемъ предъ Саваоомъ<sup>10)</sup>).

„Первый ударъ, по коему всѣ становятся въ порядокъ, знаменуетъ благоговѣніе всей природы при единомъ изрѣченіи Слова<sup>11)</sup>).

„Переспросы и отвѣты великаго мастера и двухъ надзирателей есть отвѣтъ всего существующаго на возгласъ Творца<sup>12)</sup>).

„Раскрытіе ковра—разработка хаоса, и въ высшемъ мірѣ происшедшая чрезъ погашеніе свѣта при предпоследнемъ от-

---

<sup>10)</sup> Образчикъ того смѣшенія духовнаго и физическаго. которыми страдали наши масоны.

<sup>11)</sup> Ударъ молоткомъ великаго мастера при открытіи ложи.

<sup>12)</sup> При открытіи ложи, по занятіи братьями опредѣленныхъ мѣстъ, великій мастеръ обращался къ первому надзирателю съ вопросомъ: который часъ? Первый надзиратель, обратившись ко второму, повторилъ вопросъ великаго мастера; второй надзиратель отвѣчалъ: двѣнадцать часовъ, и этотъ отвѣтъ требовался великому мастеру первымъ надзирателемъ. Такимъ же порядкомъ слѣдовали отвѣты на вопросы: порядочно-ли закрыта ложа, гдѣ мѣста великаго мастера и надзирателей и т. п. Послѣ этого братья получили позволенія садиться.



крытіи Божественной ложки<sup>13)</sup>, для сего-то и возжигаются свѣтомъ, загашеннымъ (?) съ послѣдняго собранія, на подчиненныя свѣтила.

„Три удара молоткомъ — три великихъ слова, производящихъ полдень — свѣтъ полный для низшаго міра.

„Раскладка орудій (т. е. лопатки, наугольника, циркуля и т. п.) и св. Слова на алтарѣ имѣють великія значенія, равно и молитва: приступъ къ сотворенію.

„Удары молоткомъ свободно-каменщическіе только могутъ открыть входъ въ ложу, повтореніе ихъ братьями надзирателями и пр. и окруженіе братьями ковра, готовыми охранять мечами свою работу, показываютъ ихъ сильную волю защищать дѣло святое, и вмѣстѣ узнается, нѣтъ-ли входа въ ложу тайной черной силы, готовой заразить чрезъ гордость Люцифера высшія силы служенія міровъ; а посему-то и неоднократно оное должно быть повторено для удостовѣренія<sup>14)</sup>.

„Предаю тебя судьбѣ твоей“<sup>15)</sup> есть величайшая истина. Премудрость, чрезъ подчиненныя ей силы, пріемлетъ всякаго (притч. Солом.), но воля предоставлена всякому, и она-то рѣшаетъ нашу судьбу.

„Тишина ложки знаменуетъ священный порядокъ. Она тамъ, гдѣ страсти утихли по волѣ Бога.

„Два путешествія“,<sup>16)</sup> увѣщанія великаго мастера и двухъ надзирателей, удары по плечу, въ знакъ одобренія и довѣренности, по шпагѣ, въ знакъ испытанія, показываютъ чрезъ

---

<sup>13)</sup> Для пониманія этого мѣста, нужно имѣть въ виду, что масоны, приписывая ордену древнѣйшее происхожденіе, искали его начало до сотворенія міра видимаго. Любопытно, что Тейльсъ, повидимому, и для своего времени не ограничивалъ круга стремящихся къ масонству человѣческимъ родомъ. „Нѣтъ-ли, пишетъ онъ въ своей „карманной книжкѣ, ищущихъ и внѣ человѣческаго рода?“ — „Подъ погашеніемъ свѣта“ разумѣтся, очевидно, паденіе духа свѣта Люцифера, во власти котораго, по мнѣнію масоновъ, находилась низшая область творенія — матерія, сдѣлавшаяся послѣ того источникомъ зла.

<sup>14)</sup> Здѣсь разумѣются тѣ удары, которые предшествовали вступленію въ ложу „ищущаго“, т. е. принимаемаго въ орденъ.

<sup>15)</sup> Слова великаго мастера новопринятому.

<sup>16)</sup> Новичекъ, введенный въ ложу съ завязанными глазами, для испытанія его твердости, долженъ былъ совершить путешествіе, не снимая съ глазъ повязки, при чемъ иногда его пугали вопросами, готово-ли желѣзо, горячо-ли оно и т. п.

обряды воистину великія жертвоприношенія въ сущемъ ходѣ человѣка (sic).

„Троекратный только испытующій ходъ (т. е. путешествіе по ложѣ) можетъ удостовѣрить во благомъ преднамѣреніи, ибо человѣкъ не только слабъ, но и лукавъ. Но твердость предлагается въ спутницы.

„Троекратное приложение печати значитъ запечатлѣніе, а слово, увѣряющее, что книга, на которой онъ клянется, есть священное Писаніе, необходимо потому, что, по истинномъ только прозрѣніи, можно видѣть и понимать одну, какъ книгу истинной натуры <sup>17)</sup>.

„Свѣтъ горитъ для всѣхъ, но охраняется для непринужденныхъ стражею, и хотя онъ есть мерцающій и излитый отъ помоста алтаря въ винномъ спиртѣ, какъ свѣтъ натуры низшей, но и до него только достигаемъ, по снятіи всего телѣснаго—наружно, яко съ жертвы, обнаженной отъ всего, до самой крови <sup>18)</sup>.

„Огненное крестное знаменіе отрѣшаетъ насъ отъ міра.

„Чаша крови—чаша единенія“ <sup>19)</sup>.

Охарактеризовавъ такимъ образомъ важнѣйшіе обряды принятія въ ученическую степень ордена, Тейльсъ восклицаетъ:

„Какая великость и любовь принятыхъ въ ложу новыхъ братій заключается въ обрядахъ! Сердце приходитъ въ умленіе, по мѣрѣ, какъ немного постигаешь оныя. Какія назиданія въ аллегорическихъ фигурахъ! Дикій камень не есть-ли золото, сокрытое въ семъ видимомъ мірѣ, т. е. дѣвственная земля? Кубическій камень есть найденная земля дѣвства, кою товарищи обязаны употреблять во благо людей, какъ мастера—слова, для чего имъ и принадлежитъ чертежная доска <sup>20)</sup>...

---

<sup>17)</sup> По окончаніи путешествія, новопринимаемый, ставши на обнаженное колѣно и положивши руку на библию, лежащую на жертвенникѣ, давалъ масонскую клятву, послѣ чего къ его языку прикладывалась „печать Соломонова“—печать скромности, которая для этой цѣли имѣлась въ ложѣ.

<sup>18)</sup> Рѣчь идетъ о спиртовой лампѣ, горѣвшей въ ложѣ; новопринимаемый видѣлъ и послѣ того, какъ у него снималась повязка съ глазъ.

<sup>19)</sup> Чаша, въ которой смѣшивались капли крови братьевъ.

<sup>20)</sup> Дикій и кубическій камень изображены были по сторонамъ масонскаго ковра.—Въ другомъ мѣстѣ дневника Тейльсъ такъ объясняетъ значеніе кубическаго камня: онъ „указываетъ на правильность солей въ ихъ призмахъ для наученія чрезъ оныя по-

Молотокъ—совѣсть и гласъ Божій внутри. Великій мастеръ въ золотѣ и лазури, т. е. въ облеченіи первыхъ началъ природы, ибо иначе и видѣть нельзя человѣку сего міра, т. е. только задъ Саваоѳа, какъ Моисей на Синаѣ, при полученіи закона для людей мірскихъ“.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

---

## Плоды ученія Христова.

---

Довольно о горькихъ плодахъ ученія Л. Н. Толстого. Въ заключеніе и въ отраду читателю предложу нѣчто о благодатныхъ плодахъ ученія Христова.

### „Изъ дневника странника“ \*).

Я получилъ отъ нѣсколькихъ Олонецкихъ іереевъ письма съ выраженіями теплаго чувства іерейской и братской любви по поводу моего публичнаго исповѣданія, перепечатаннаго въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Какъ это пріятно, что не надсмѣялись надъ моею исповѣдью публичною, не надругались, не плюнули въ раскрытую душу, но возлили на язвы окаяннаго моего сердца елей словъ нѣжныхъ, братскихъ. „Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга“. Посмотрите, какъ сказалъ Господь: „новую заповѣдь“, а она вовсе не новая, а *старая-престарая*, еще чрезъ Моисея, человѣка Божія, сказанная. Что же это значитъ? А то—*миссіонерскій* пріемъ, мудрость любви. Господь зналъ, что мы, люди, слыша не слышимъ, ибо не *вникаемъ* въ слышанное и исполнять не хотимъ; и видя не видимъ, ибо не всматриваемся, имѣя усердіе и тщаніе ко всему временному и вовсе не имѣя сего по отношенію къ „единому на потребу“. Какъ мнѣ, хулителю бывшему, отрадно сознаться, что въ

---

знанію видимой природы и болѣе“. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ XVIII в. эти объясненія гораздо проще. Человѣка съ его недостатками орденъ уподоблялъ дикому камню, не имѣющему опредѣленной формы и покрытому всякими наростами. Чтобъ этотъ камень былъ годенъ на постройку, его нужно сдѣлать кубическимъ и гладкимъ; подобно тому и ученикъ, прежде, чѣмъ пойти путемъ добродѣтели, долженъ очиститься отъ пороковъ.

\*) Извлечено изъ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



пастыряхъ православныхъ много дивныхъ движеній сердца и чувствъ братолюбивыхъ. Незабвенная Олонецкая страна, гдѣ такъ много пережито въ маломъ пространствѣ сердца моего, которое, когда приступишь къ нему, *глубоко* содержитъ въ себѣ или Царство Божіе (благодать Духа), или княжество сатанино (зловоніе страстей). Забуду ли Выгозерскій приходъ (гдѣ—о. Макліоновъ, подавшій мнѣ „кинсонъ“, яко пришельцу), забуду ли Отозеро и Сяргозеро, Нигижму и Гакуксу, Андому и Андомскую гору, трактъ отъ Холмогоръ до Каргополя, Ухту, Шуньгу, Повѣнецъ, Морскую Масельгу, гдѣ милый о. Георгіевскій поощрилъ мое усердіе къ чтенію „часовъ“ и подаль милостыньку путнику. А Вознесенье, Сви́рскій монастырь, Паданская обитель, Мегра,—всѣхъ мѣстъ и не перечесть. О милыя мѣста! и еще болѣе милые люди! Спаси васъ Господь, братіе, и помощи въ трудахъ спасенія.

Забуду ли Усмонь! Тамъ на самой границѣ Архангельской губерніи мужички выражали сознаніе, что посѣтилъ ихъ Господь неурожаемъ за *матерное сквернословіе*. „Мать сыра земля и не износитъ хлѣба“. Мужички говорили мнѣ о своемъ намѣреніи сговориться, чтобы штрафовать другъ друга за сквернословіе, особенно уличное. Ахъ! если бы это исполнилось, чтобы по всей Олонецкой епархіи взялись сельчане за умъ разумъ. Вѣдь, если оставивъ грубый матерьялизмъ, взыщемъ „единого на потребу“, взявшись за святую борьбу съ *нечестіемъ*, то остальное все: одежда, насущное пропитаніе, кровь, по мановенію Божію *приложится*, безъ излишнихъ изнурительныхъ для духа заботъ, сваръ, интригъ. Если при теперешнемъ нашемъ безчиніи, окаянствѣ, самолюбіи и самоугодіи, Господь по благости Своей не лишаетъ насъ насущнаго хлѣба, то чего не дастъ Онъ, если будемъ хранить наши души въ цѣломудріи, воздержаніи, благоразуміи, руководясь заповѣдями и совѣтами Евангелія, укрѣпляясь духомъ въ таинствахъ. Теперь же не хватаетъ даже многого, ибо страсти наши прожорливы: сколько пропивается, проѣдается, разматывается, во вредъ душѣ и въ ущербъ здоровью тѣлесному. Воистину благочестіе на все полезно, а нечестіе никуда не годно. Душа человѣческая утилитаристка („выгодчица“, „барышница“), и потому весьма настойчиво надо съ амвона проводить въ народъ мысль и истину несомнѣнную, что даже за поклонъ земной, за терпѣливое и усердное посѣщеніе богослуженія, за стаканъ чайку, предложенный страннику, будетъ похвала отъ Бога. Кольми паче—за молитвы объ обид-

чикахъ, за благотвореніе обидчикамъ, за дѣла милости, чуждой тщеславія и показности! Но необходимо прежде всего, чтобы о.о. іереи сами прониклись надеждою на спасеніе. Вѣдь безъ іерея невозможны таинства, въ коихъ дивно разрѣшаются души наши отъ бремени тяжкаго грѣховнаго, исцѣляются отъ гніющихъ смрадныхъ ранъ грѣховныхъ. За одно это множество грѣховъ простится іерею, лишь бы только іерей не отчаивался въ своемъ спасеніи, лишь бы не вознерадѣлъ, не облѣнился, не охладѣлъ духомъ. А охлажденіе не иначе водворяется въ сердцахъ нашихъ, какъ только черезъ плотоугодіе (невоздержаніе въ пищѣ и питіи), черезъ гордость, сребролюбіе и немилосердіе. Другаго способа впасть въ забвеніе о Богѣ нѣтъ.

Благодарю усмошскаго протоіерея и о. діакона (что прежде былъ въ Отовозерѣ) за то, что они были ласковы со мною, чего я не заслужилъ. Олонецкій іерей нѣкій прекрасно объяснилъ мнѣ слова св. Апостола: „будьте милостивы съ *разсмотрѣніемъ*“. „Разсмотрѣніе“, то есть разсужденіе, должно состоять въ томъ, кому больше, кому меньше дать, ибо сказано: „*всякому* просящему дай“, но никакъ не въ томъ, кому дать, а кому не дать.—Дай,—говорилъ мнѣ этотъ почтенный и удивительный іерей,—да еще и ласковымъ взглядомъ предвари, словомъ Божиимъ обмолвись, ибо „слово *паче* даінія“. Зато въ приходѣ этого пастыря церковь полнымъ-полнехонька, и никто до отпуста не осмѣлится выйти. А почему? Да оттого, что батюшка узнаетъ и взыщетъ заблудшую овцу: умоляетъ, запрещаетъ, обличаетъ, а то и Св. Тайнъ лишитъ, и наказаніе отъ Бога посудитъ. А такъ какъ батюшка имѣетъ дерзновеніе ко Господу, то Богъ, по слову батюшки, исполняетъ его угрозу, сказанную отнюдь не по личному раздраженію, но обдуманно, справедливо, осторожно. Особенно поразило меня въ семъ приходѣ удивительно полное богослуженіе. „Я считаю грѣхомъ“,—говоритъ батюшка,—„на часахъ священную Іисусову молитву допустить псаломщику прочесть только 39 разъ, вмѣсто 40. Допустите это, тогда и дойдетъ, что первый часъ будутъ читать съ „Милость и судъ“. Боюсь слова: „проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небрежностью“. Если за небрежность грозитъ проклятiе, колыми паче за безчиніе!“.

(Увы! Я видѣлъ... приходъ, гдѣ въ Часословѣ преспокойно вычеркнуть карандашемъ 50 псаломъ: „Помилуй мя Боже“! Это весьма характерно, и было бы смѣшно, каррикатурно, если бы не было весьма грустно).

Щады скромность вышеназваннаго батюшки, имени его не назову (хотя бы очень хотѣлось); но меня поразила его свѣтлая благонадѣжная настроенность. Онъ постоянно твердитъ прихожанамъ: „аще послушаете меня, благая земли снѣсте, аще не послушаете, мечъ вы поястѣ“. Самъ же заботится не только о томъ, чтобы не *соблазнять* пасомыхъ, но чтобы и подать *примѣръ* умѣренности и простоты, вѣжливости и непрестаннаго о спасеніи радованія. А все оттого, что прилежень сей мужъ къ молитвѣ и милостынѣ. Стороною узналъ, что священникъ сей встаетъ въ *полночь* и кладетъ по земному поклону за *каждою* прихожанина, такъ что въ три ночи объ всѣхъ потрудится въ молитвѣ (1500 прихожанъ). Брашень же только касается для показу, питаюсь едва ли не одною просфорой, святою водою, св. Тайнами, каждое утро сей мужъ изъ лампадки выпиваетъ ложечку масла. Онъ всегда твердитъ прихожанамъ: „сытое брюхо къ молитвѣ и ученію весьма глухо“. „Попостись, да помолись, да странника прими любезно“. Есть и еще любимое слово, которое онъ перенялъ у архіепископа (если не ошибаюсь) Финляндскаго Николая: „судитъ Богъ“. У батюшки сего особая горенка для странниковъ съ койкою, вся увѣшанная назидательными листочками, съ неугасимою лампадкою. Каждому страннику батюшка даетъ просфору, чайку съ сахаромъ (это подаютъ страннику дѣти священника). 10 копѣекъ денегъ, книжку со своею *надписью* \*), или троицкій листокъ. Прихожане, зная это, несутъ батюшкѣ „мѣрою доброю, нагнетенною, переливющеюся“. Каждый двенадцатый праздникъ и во дни именинъ батюшка устрояетъ трапезу на 25 человекъ нищей братіи. Въ семьѣ у батюшки *ежедневно* за обѣдомъ и ужиномъ одинъ изъ прихожанъ читаетъ изъ Четии-Минеи житіе дневнаго святаго: обыкновенно чередуются отроки и отроковицы, но иногда изъявляютъ желаніе и юноши, и бородатые мужики. Такимъ образомъ, уча, батюшка сей учится, и сладкіе глаголы церковнаго преданія насыщаютъ слухъ всѣхъ семейныхъ, которые учатся, такъ сказать, мимоходомъ. Притомъ же чтеніе это всегда убавляетъ жадность къ ѣдѣ, ибо сытъ—доволенъ бываетъ человекъ не о хлѣбѣ единомъ, но и о всякомъ глаголѣ Господнемъ или святоотеческомъ. Какая любовь и единоклюбіе между батюшкой и матушкой устроилась!—Батюшка мнѣ повѣдалъ тайну того видимаго уваженія, какимъ окружаетъ

---

\*) Я спрашивалъ его: для чего надпись. Батюшка объяснилъ мнѣ, что такъ съ книжкою святою человекъ хорошо обойдется, не броситъ, не изорветъ. Внимательно подаренная, она и хранится внимательно.



его матушка.— „Она боится меня не по страху только, но по совѣсти, по убѣжденію, усвоенному изъ житій святыхъ. При томъ мы съ нею *по согласію* удаляемся другъ отъ друга во время постовъ *святыхъ*, наканунѣ праздниковъ и даже подъ св. среду и св. пятокъ \*). Но это далось намъ не безъ борьбы“. Подивился я цѣломудрію сей милой моему сердцу четы, гдѣ я отдохнулъ душою послѣ грубыхъ картинъ эгоизма, безчинія и нерадѣнія. Тутъ я понялъ ясно, что и женатому можно спастись, хотя, конечно, и труднѣе, по слову: „оженившійся печется о мірскомъ, како угодити... женѣ“.

Прихожане у сего батюшки приучены служить молебны и водосвятія при всякомъ случаѣ: при началѣ постройки, при открытіи колодца, при отъѣздѣ въ дорогу къ Бѣломорью, при обнаруженіи беременности жены для освященія плода чрева, при отдаваніи дѣтей въ ученіе. Замѣчательно, что у сего удивительнаго пастыря всѣхъ дѣточекъ до 7 лѣтъ матери приносятъ каждое воскресенье къ причастію.— „Я боюсь“,— говоритъ батюшка,— „тѣхъ грозныхъ словъ, которыя Господь сказалъ съ *негодованіемъ* св. апостоламъ: „не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ (дверями св. крещенія и св. приобщенія). А вѣдь мы можемъ возбранить не простымъ только запретомъ, что было бы безумно, но и не приглашая, не настаивая, не объясняя всецѣлебности *частаго* приобщенія. Если я позабочусь о молодомъ поколѣніи, то мнѣ не придется биться со взрослыми. Вѣдь „кто ѣстъ плоть“ Христову, и „кто пьетъ кровь“ Господню пречистую, въ того Самъ Богъ таинственно, чудно, но ощутительно вселяется, исполняя его Своею святынею, миромъ, радостью. Не были бы дѣти наши капризниками, шалунами, если бы часто приобщали ихъ родители. Какъ чутокъ былъ душою Пушкинъ, если сознавалъ, что *бѣсы* вліяютъ уже на *дѣточекъ*“.

„Никого изъ стариковъ я не отпускаю въ міръ безплотныхъ безъ напутствія соборованіемъ. О значеніи таинствъ у меня всѣ хорошо знаютъ, ибо я не утомляюсь твердить одну священную пѣснь на разные тоны и лады. Смыслъ пѣсни одинъ, а тоны я измѣняю, чтобы не наскучить. Въ полѣ за работою весьма многіе изъ моихъ пасомыхъ не поютъ о томъ, какъ „Ванька Таньку полюбилъ“, но „Богородице“, или „Правило вѣры“, или „Въ тебѣ, отче“, или „Вѣрую“. Благодарю Бога за эту милость“.

\* Я замѣтилъ, что батюшка всегда выражается: св. среда, св. пятница, св. посты. Это признакъ души благоговѣйной.

И все-то пастырь Бога поминаетъ, а себя *покрываетъ*, какъ будто его *личнаго усердія* вовсе нѣтъ. Я спросилъ объ этой чрезмѣрной какъ будто скромности, а онъ мнѣ отвѣтилъ:— „а развѣ, друже, забылъ ты, что Сынъ Божій, безгрѣшный Христосъ Богочеловѣкъ, отклонилъ отъ себя имя „Благого“, хотя былъ достоинъ названія: „Святѣйшій“? Какъ же мы-то, червяки, въ беззаконіяхъ даже зачатые, будемъ хвалиться? О, помилуй Богъ отъ самоощѣнки: это такъ трудно и тяжело, мыслить же о себѣ смиренно такъ отрадно, весело, легко“!

М. С—ко.

---

## Послѣсловіе.

Впервые книжка „Плоды“ была издана въ приложеніи къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1896 года, вмѣстѣ съ брошюрою старца А. Добрянскаго. Впослѣдствіи книжка эта была отдѣльно издана редакціею „Церк. Вѣдомостей“ и, разошедшись въ двухъ изданіяхъ, была III Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Сѣздомъ рекомендована для епархіальныхъ и благочинническихъ библіотекъ\*). Нынѣ же для удобства *обличенія* толстовцевъ, пашковцевъ, штундистовъ и особенно раціоналистовъ всякаго рода (нигилистовъ, атеистовъ, революціонеровъ, социалистовъ и анархистовъ) издается мною книжка „Плоды“ вмѣстѣ съ „исповѣдью“, напечатанною въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“. Изданіе предпринято съ самыми скудными, можно сказать, копѣчными средствами и даже *с долъ*, въ живомъ упованіи на Бога, дѣйствующаго таинственно (но ощутительно и понятно для вѣрующихъ) черезъ добрыхъ людей. Надежда моя „не посрамитъ“ меня, и найдутся люди, которые поддержатъ мое смѣлое и честное предпріятіе матеріально (пожертвованіями) и нравственно (молитвою и благообщеніемъ)... Ученіе гр. Л. Н. Толстого со смертію его основателя не скоро еще исчезнетъ, потому что за умноженіе беззаконій (особенно блуда) оскудѣваетъ во многихъ сердцахъ любовь къ истинѣ, притупляется чутье истины, и люди дѣлаются легковѣрны, суевѣрны, маловѣрны. Міръ духовъ, міръ невидимый становится ощутителенъ лишь тѣмъ изъ людей, о

---

\*) См. 306 стр. книги В. М. Скворцова: Дѣянія III Всеросс. Мис. Сѣзда, изд. 1898 г.

которыхъ нельзя сказать: что они „суть плоть“. Но между интеллигентами много есть людей чуткихъ, жаждущихъ и алчущихъ правды, людей „не отъ міра сего“, чуждыхъ страсти къ наживѣ, мягкосердечныхъ, идеалистовъ. Этого рода люди могутъ быть *наилучшими* христіанами. Для такихъ людей моя искренняя исповѣдь, въ которой я не пощадилъ себя, можетъ быть весьма убѣдительно тѣмъ болѣе, что я сталъ православнымъ, прошедши сквозь огонь и мѣдныя трубы всевозможныхъ „измовъ“ и интеллигентныхъ терзаній душевныхъ.

Брошюра „Плоды“ своимъ первымъ появленіемъ въ свѣтъ обязана всецѣло духовному и гражданскому мужеству, человѣколюбію и благодати г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева.

Обращаюсь къ редакціямъ всѣхъ *журналовъ и газетъ* съ просьбой дать подробный отзывъ о моей „исповѣди“; умоляю г. г. критиковъ помнить, что „за каждое *праздное*“, а не только ложное, злобное и богохульное слово придется всякому дать отвѣтъ на страшномъ по истинѣ судѣ Христовѣмъ. Я знаю, что „*подобаетъ*“ придти соблазнамъ, то есть хуламъ на истину и всевозможнымъ клеветамъ на Церковь Христову и ея святое безупречное ученіе, соблюденное донинѣ въ православной Церкви. Но не могу скрыть отъ всѣхъ, кто рѣшится подобно Фингалу въ газетѣ „Россія“, извращать смыслъ моихъ словъ, что „горе челоуѣку, черезъ котораго соблазнъ (т. е. ложь, хула, клевета) приходитъ въ міръ, лежащій во злѣ. Будьте безпристрастны: прежде чѣмъ ругать и смѣяться надъ моею „исповѣдью“, свѣрьте ея догматическій и вѣроучительный смыслъ со смысломъ св. Евангелія, апостольскихъ посланій и твореній святоотеческихъ. „Азъ на раны готовъ“, т. е. я готовъ за Имя Господне до конца жизни терпѣть поруганія, насмѣшки, глумленія; долженъ быть готовъ даже самую смерть встрѣтить радостно, когда Богу угодно послать ее. Но я долженъ позаботиться и о *врагахъ истины*, чтобы какъ можно меньше поводовъ было имъ грѣшить. Исповѣдникъ Христовъ, по слову Апостола (2 Кор. 2, 16), всегда вокругъ себя носитъ благоуханіе Христово, которое для погибающихъ есть „воня“ смертоносная, а для спасаемыхъ есть „воня“ живительная — для жизни. И оттого одни люди, — злые, грѣшныя, безразсудныя, ялятся, злятся, мечутъ каменья (дѣйствительныя или словесныя каменья: —брань, клевету и хулу). Но зато меня утѣшаетъ, что другіе мнѣ сочувствуютъ по слову: „незлובивіи и правіи прилѣпляхуся



мнѣ“. Итакъ прошу: будьте миролюбивы, безпристрастны, спокойны, помня, что „гнѣвъ (гнѣвное, сердитое состояніе сердца) правды Божіей не содѣлываетъ“. Прошу всѣ отзывы мнѣ переслать, чтобы я имѣлъ возможность дать отвѣтъ.

Пастырей, миссіонеровъ, студентовъ академій и семинарій, и равно всѣхъ читателей прошу усердно писать мнѣ о своихъ недоумѣніяхъ, сомнѣніяхъ, мысляхъ и молитвою помочь мнѣ достигъ пристанища безстрастія и евангельскаго смиренномудрія, дабы пріобрѣсть неложную надежду на спасеніе отъ геенскихъ мученій. Книжка эта, надѣюсь, будетъ весьма пригодна для обличенія не только Л. Н. Толстого и его лжеученія, но и всякаго подобнаго ересеученія, особенно нигилизма, анархизма, социализма, матерьялизма и вообще всякаго ученія, противоположнаго ученію святой православной Церкви. Для пастырей, миссіонеровъ, преподавателей семинарій книжка эта необходима, ибо вводитъ читателя въ таинственную лабораторію души, борющейся съ искушеніями дерзкой пропаганды лжеучителей. Доходъ съ изданія опредѣленъ на дѣла св. Церкви, главнымъ образомъ на противодѣйствіе еретической пропагандѣ изданіемъ общедоступныхъ брошюръ, подобныхъ настоящей.

Мой адресъ: Богуславъ Кіевской губ., Каневского уѣзда, Николаевскій монастырь Михаилу Аркадіевичу С—ко.

---

## Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи \*).

Сельско-хозяйственныя занятія при церковныхъ школахъ Тульской епархіи прививаются туго. Хотя земельные участки давно уже имѣются при нѣкоторыхъ школахъ, но за неимѣніемъ средствъ на заведеніе потребнаго для занятій по сельскому хозяйству инвентаря и за отсутствіемъ сельско-хозяйственныхъ знаній у учащихся, до отчетнаго (1898—9 учебнаго) года ни практическихъ, ни теоретическихъ занятій по сельскому хозяйству при сихъ школахъ не велось. Только въ отчетномъ году положено начало сельско-хозяйственнымъ занятіямъ при двухъ школахъ: при Тульской второклассной и при Шишовской одноклассной церковно-приходскихъ школахъ. При первой школѣ весною текущаго года Губернскій

---

\*) Начало этой статьи въ Т. Е. Вѣд. за 1900 г. №№ 21—24.

Инструкторъ садоводства Д. А. Богородскій, прочелъ воспитанникамъ нѣсколько лекцій по садоводству и сажалъ съ ними разные деревья и кусты; во второй—тѣмъ-же г. Богородскимъ велись съ учениками практическія занятія по садоводству, при чемъ на имѣющемся при школѣ земельномъ участкѣ ( $\frac{1}{2}$  дес.) заведенъ питомникъ на 1000 деревцевъ и посажено 19 большихъ фруктовыхъ деревьевъ и нѣсколько ягодныхъ кустовъ.

Изъ ремесленныхъ занятій въ отчетномъ году велись только переплетное мастерство въ 8 второклассныхъ школахъ епархіи, столярное ремесло—въ школѣ грамоты села Полевыхъ Локотцовъ Ефремовскаго уѣзда и слесарное въ Каверинской школѣ Каширскаго уѣзда. Инструменты для переплета книгъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ заведены на остатки отъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе школъ: на тѣ же средства приобрѣтался и переплетный матеріалъ. Преподаваніе вели учащіе, ознакомившіеся съ этимъ дѣломъ на педагогическихъ курсахъ. Занятія происходятъ большею частію не въ опредѣленные часы, а во всякое свободное отъ уроковъ время. Переплетаются ими только книги изъ собственной школьной бібліотеки. Работу хотя нельзя считать вполне чистой, но все же въ отчетномъ году въ ней замѣчается улучшеніе, и можно надѣяться, что это дѣло здѣсь пойдетъ хорошо.

Столярныя занятія въ Богородицко-Локотецкой школѣ открыты въ началѣ отчетнаго года приходскимъ священникомъ Е. Озерецковскимъ и ведутся подъ наблюденіемъ мѣстнаго землевладѣльца Арцыбашева, получившаго образованіе въ Петровско-Разумовскомъ Институтѣ. Учениковъ въ школѣ 10, и всѣ они изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ грамоты. Находясь подъ постояннымъ руководствомъ мастера, ученики почти весь день проводятъ въ мастерской за занятіями. Занятія ведутся очень успѣшно. Открывшаяся въ Октябрѣ мѣсяцѣ (1898 г.) школа эта въ Январѣ мѣсяцѣ уже показывала уѣздному наблюдателю слѣдующія вещи, сработанныя учениками: 10 ящиковъ на щипахъ (по 1 отъ ученика), скамьи и столы въ натуральную величину, грабли, укладки, рѣшетку для ограды (модель), 10 салазковъ, 10 телѣгъ—моделей (по 1 отъ каждаго ученика) и дубовую въ  $1\frac{1}{2}$  аршина длины избу съ крышей подъ соломѣ, съ рамами и дверью. Кромѣ того, въ теченіе осени учениками сдѣлано было на

заказъ пѣсколько табуретокъ и скамей и до 10 гробовъ разной величины. Вырученныя отъ продажи ученическихъ издѣлій деньги, за выключеніемъ изъ нихъ потребной для приобрѣтенія матеріала суммы, идутъ на покупку хлѣба, пшена и масла для завтраковъ и полдниковъ мастера и учениковъ „Ученикамъ“, говоритъ уѣздный наблюдатель, „не тяжелъ этотъ ручной трудъ: они занимаются имъ съ удовольствіемъ соревнуютъ между собою въ тщательности исполненія извѣстнаго урока. Родители ихъ сочувственно относятся къ занятіямъ дѣтей древодѣліемъ, видя въ немъ залогъ благоденствія своихъ дѣтей“.

Въ слесарной мастерской при Каверинской школѣ учащіеся подъ руководствомъ опытнаго мастера дѣлаютъ замки. Гораздо счастливѣе обстоитъ дѣло съ женскими рукодѣліями: ими съ успѣхомъ занимались ученицы слѣдующихъ церковныхъ школъ: Михайловской, Покровской и Огаревской, Богородицкаго уѣзда; Крестовоздвиженской, Монастырской, Никольской, Слободской, Фурсовской, Монаенской, Бѣлевскаго уѣзда; градской Соборной, Орловской и Каменской, Епифанскаго уѣзда; Богородицко-Локотецкой, Полево-Локотецкой, Никольско-Пономаревской и Скородненской, Ефремовскаго уѣзда; Никитской Монастырской, Тарасковской, Заглухинской, Флоровской, Липицкой и Спасо-Дѣтчинской, Каширскаго; Сергіевской, Казачьей, Лапотковской и Липовской—Крапивненскаго; Ивановской, Луженской, Павловской, Лошаченской, Ильинской, Апухтинской, Воскресенско-Холохоленской и Протасовской—Одоевскаго; Петропавловской, Успенской монастырской, Сергіевской (въ г. Тулѣ), Емеліановской, Хотунской и Зайцевской—Тулскаго уѣзда; градской Соборной, Георгіевской на Роскѣ, Тургеневской и Троицкой на Зущѣ—Чернскаго уѣзда.

Преподаваніемъ женскаго рукодѣлія почти во всѣхъ перечисленныхъ школахъ занимаются сами же учительницы. Исключеніе составляютъ лишь: три школы монастырскія—Крестовоздвиженская, Никитская и Успенская, гдѣ это дѣло ведется послушницами монастыря; затѣмъ Михайловская школа, гдѣ для этого приглашена отдѣльная учительница; Спасъ-Дѣтчинская, гдѣ рукодѣліе преподаетъ попечительница школы г-жа Ласковская; и наконецъ, Монаенская, Фурсовская, Лошаченская, Ильинская и Апухтинская, гдѣ этими дѣлами занимаются жены священниковъ.

Учительницамъ, ведущимъ рукодѣльныя занятія, уѣздныя отдѣленія Совѣта обыкновенно прибавляютъ къ пособію не-



большую награду, отъ 10-ти до 20-ти рублей. Учительницѣ Покровской школы приплачиваетъ къ жалованью 20 рублей попечитель школы г. Кобяковъ. Въ Михайловской школѣ преподавательница рукодѣлія получаетъ отъ конторы имѣнія гр. Бобринскихъ 50 рублей въ годъ. Остальные лица занимаются бесплатно.

Матеріалъ для работъ доставляется изъ различныхъ источниковъ: въ однихъ школахъ попечителями и благотворителями, въ другихъ самими учащимися, въ Михайловской — учительницею рукодѣлія.

Занятія рукодѣліемъ происходятъ обыкновенно два три раза въ недѣлю, и имъ посвящаются или пятые уроки или же послѣбѣденные уроки. Въ большинствѣ школъ, гдѣ велось женское рукодѣліе, дѣвушки выучивались: подрубать и стачивать рубцы, аккуратно накладывать заплаты, штопать поношенные и вязать новые чулки, плести кружева и шить по канвѣ. Къ этому иногда прибавлялось умѣнье кроить и шить платья, вышивать въ пальцахъ и вязать шерстью. Особенно хорошо поставлено рукодѣліе въ школахъ Сергіевской и монастырскихъ. Въ первой въ теченіе года дѣвочками сшито много домашнихъ вещей, вывязано на пальцахъ и кручкомъ чулокъ, перчатокъ и кружевъ для полотенецъ. Кромѣ того ученицы умѣютъ вязать изъ шерсти салфетки, шить гладью, вышивать подушки и тому под. — Въ Никитской монастырской школѣ ученицы прекрасно выполняютъ изящныя рукодѣльные работы, какъ-то: строчать въ пальцахъ полотенца, вышиваютъ шерстями и шелкомъ, дѣлаютъ искусственные цвѣты и проч.; кромѣ того обучаются кройкѣ и шитью. Такою постановкою рукодѣльныхъ занятій Никитская школа обязана своей попечительницѣ игуменіи Тихонѣ. Подобныхъ же успѣховъ въ рукодѣліи достигаютъ ученицы и другихъ женскихъ монастырскихъ школъ.

Сработанныя ученицами издѣлія чаще всего идутъ въ ихъ же пользу, для домашняго употребленія; и это, очень радуя какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ родителей, располагаетъ тѣхъ и другихъ къ подобнымъ школамъ. Въ Михайловской школѣ издѣлія ученицъ поступаютъ въ пользу учительницы, какъ сработанныя изъ ея матеріала, и это обстоятельство не особенно нравится родителямъ ученицъ, чѣмъ и объясняется ограниченное число участницъ въ рукодѣльныхъ занятіяхъ.

Самая важная забота завѣдывающихъ школами и учителей состояла въ томъ, чтобы воспитать въ учащихся чувства любви къ Богу, святой Церкви, ея уставамъ и священнодѣйствіямъ и чувства вѣрнопопдаанической преданности къ Царю и любви къ отечеству.

Достиженію этихъ цѣлей содѣйствовалъ весь порядокъ и строй ежедневной школьной жизни учащихся и всѣ требованія школьной дисциплины.

На первыхъ же урокахъ Закона Божія учитель объясняетъ дѣтямъ о необходимости для человѣка молитвы, въ какое время она должна быть совершаема, какъ и о чемъ долженъ человѣкъ молиться Богу, какъ должно держать себя во время молитвы и т. д.

За точными выполненіями учащимися этихъ наставленій законоучителей во все время школьной жизни учениковъ неослабно наблюдаютъ и сами законоучители и учителя. Обычно предъ началомъ ученія въ школахъ обязательно исполняются въ присутствіи всѣхъ учениковъ утреннія молитвы, а послѣ уроковъ въ нѣкоторыхъ школахъ принято прочитывать молитвы вечернія, при чемъ внушается дѣтямъ, чтобы они неопустительно прочитывали эти молитвы и предъ отходомъ ко сну. На время совершенія молитвы предъ образомъ обыкновенно зажигается свѣча или лампада. Въ церковно-приходскихъ школахъ и лучшихъ школахъ грамоты молитвы утреннія и вечернія читаются по Учебному часослову, хотя и съ нѣкоторыми сокращеніями, въ большинствѣ же школъ грамоты по краткому молитвослову. Такія молитвы какъ „Царю Небесный“, „Отче Нашъ“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Богородице, Дѣво“, „Достойно есть“, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты поются всѣми учащимися. Къ нимъ не рѣдко присоединяются тропари храмовыхъ праздниковъ и нѣкоторыхъ святыхъ. Въ концѣ утреннихъ молитвъ иногда читается рядовое Евангеліе или житіе дневногo святого. Кромѣ общихъ молитвъ повсемѣстно принято каждый урокъ начинать и оканчивать молитвою.

Во всѣ воскресные и праздничные дни всѣ ученики церковныхъ школъ присутствуютъ при церковномъ Богослуженіи подъ надзоромъ учителей. Впрочемъ здѣсь нужно отмѣтить исключеніе: ученики школъ, находящихся вдали отъ церкви, — въ деревняхъ, присутствовали при церковномъ Богослу-

женіи не всегда, а только въ тѣхъ случаяхъ, когда у нихъ являлась возможность пользоваться своею или сосѣдскою подвздою для проѣзда въ церковь. Наблюдатели и завѣдывающіе школами стараются, иногда беззастѣнливо, располагать крестьянскія общества рядить общественныя подводы для подвоза учениковъ въ церковь. Ради исключительно учениковъ, живущихъ далеко отъ церкви, нѣкоторые завѣдывающіе священники совершали всенощныя бдѣнія въ самыхъ школахъ, напр., Раевской, Ветчинкинской, Никольской, Насоновской (Нов. у.), Мясоѣдовской (Алек. у.), Михайловской, (Епиф. у.), Синиченской (Каш. у.) и Лужновской (Одоев. уѣзда). Въ храмѣ учащіеся стоятъ вмѣстѣ рядами на самомъ видномъ мѣстѣ, впереди взрослыхъ молящихся, находясь такимъ образомъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ учителя и священника молящіеся дѣти приучаются соблюдать во время Богослуженія правильное молитвенное положеніе, для чего имъ внушается обязательно полагать поклонъ или становиться на колѣни во время извѣстныхъ пѣснопѣній. Воспитательное значеніе сего обычая не только сказывается на дѣтяхъ, но отражается на другихъ окружающихъ, невольно увлекаемыхъ примѣромъ дѣтей.

Въ церковныхъ школахъ стало уже твердымъ обычаемъ, чтобы учителя принимали дѣятельное участіе въ совершеніи Богослуженія посредствомъ пѣнія, чтенія и прислуживанія въ алтарѣ. Участіе дѣтей въ пѣніи большею частію выражалось тѣмъ, что они всею школою исполняли простѣйшія и употребительнѣйшія пѣснопѣнія, какъ то: „Символъ Вѣры“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Взбранной Воеводѣ“, тропарь храмоваго праздника, а въ нѣкоторыхъ церквахъ учащіеся исполняли всѣ пѣснопѣнія церковныя, при этомъ пѣніе было вездѣ унисонное. Въ чтеніи при Богослуженіи принимали участіе ученики почти всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и лучшихъ — грамоты. Исключеніе составляютъ только тѣ церковно-приходскія школы, кои удалены отъ церкви на значительное разстояніе. Къ чтенію ученики готовятся заранее во внѣклассное время подъ руководствомъ завѣдывающихъ или учащихся. Матеріаломъ для церковнаго чтенія въ большинствѣ школъ служатъ: часы, шестопсалміе, „Сподоби Господи“, „Нынѣ отпускаеши“, Трисвятое и псаломъ 33-й. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики кромѣ того читаютъ каѳизмы, канонъ и даже Апостолъ. Тако-



вы школы: Хрипковская (Алек. у.), Знаменская (Еп. у.), Колтовская и Черневская (Каширскаго у.), Панинская, Пирогово-Зыковская, Потемкинская, Хилковскя (Крапивенск. у.), Мансуровская, Подтолстенская и Городиловская (Новосильск. уѣзда).

Наконецъ, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ большинствѣ сельскихъ школъ грамоты ученики прислуживаютъ въ алтарѣ, напр., читаютъ поминанія, подають кадило и теплоту, выносятъ свѣчу и т. п. При семъ заведывающимъ нѣкоторыхъ школъ, особо выдающихся своимъ прекраснымъ религіознонравственнымъ направлениемъ, Уѣздными наблюдателями исходатайствовано у Его Преосвященства право возлагать на прислуживающихъ въ алтарѣ школьниковъ стихари. Таковы школы: Богородицкая, Хрипковская, и Уньковская, (Алек. у.), градская-Соборная, Михайловская и Спасо-Доробинская Богородицкаго, Мансуровская, Покровская на Раковѣ, Подтолстенская и Ямская (Новосильск. у.), Ивановская, Павловская, Опочнинская Лошаченская (Одоев. уѣзда).

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, учащіеся посѣщали церковь во время Святой Четыредесятницы по средамъ и пятницамъ для присутствованія на преждеосвященныхъ литургіяхъ. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія, всѣ учащіеся неопустительно исполняли въ Святую Четыредесятницу подъ непосредственнымъ наблюдениемъ законоучителей. Въ большинствѣ школъ учащіеся говѣли всѣ вмѣстѣ, для сего обыкновенно назначалась какая либо недѣля Великаго поста, чаще всего первая или Страстная, а иногда и въ срединѣ поста.

Къ принятію Св. Тайнъ учащіеся приступали по предварительномъ приготовленіи хожденіемъ въ церковь ко всѣмъ службамъ въ недѣли говѣнія, изученіемъ молитвы предъ причащеніемъ, а также бесѣдами или чтеніями законоучителемъ о важности, спасительности и необходимости Святыхъ Тайнствъ, о томъ какъ вести себя во время говѣнія, какъ приступать ко Святой Чашѣ съ Тѣломъ и Кровью Іисуса Христа и какъ вести себя по причащеніи.

---

## Къ столѣтнему юбилею Единовѣрія.

*Единъ Господь, едина вѣра.* (Ефес. 4, 5).

Недавно исполнилось ровно сто лѣтъ съ того времени, какъ болѣе благоразумные изъ старообрядцевъ поповщинскаго согласія обратились къ занимающему въ то время митрополичью кафедру въ Москвѣ знаменитому іерарху Русской Церкви Митрополиту Платону съ просьбой о томъ, что бы имъ позволили совершать Богослуженіе по (такъ называемымъ) старымъ обрядамъ, бывшимъ въ употребленіи до Патріарха Никона, съ тѣмъ, чтобы пребывать въ союзѣ любви со всею Церковію, быть въ подчиненіи Св. Синоду, пользоваться законно поставленными священниками, которые бы совершали у нихъ Богослуженіе и таинства. Голосъ этихъ старообрядцевъ громко свидѣтельствовалъ о томъ, что пребываніе внѣ союза съ Церковію было для нихъ тяжелымъ положеніемъ, и крайне безотраднымъ. Старообрядцы, очевидно, поняли, что, лишаясь церковной Богоустановленной іерархіи, они теряли всякій доступъ къ таинствамъ, а лишаясь таинствъ, они теряли общеніе съ самимъ Христомъ, учредителемъ таинствъ.

Митрополитъ Платонъ съ радостію принялъ предложеніе старообрядцевъ и представилъ его на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ рѣшилъ удовлетворить просьбу старообрядцевъ, а Государь Императоръ Павелъ Петровичъ (да будетъ ему вѣчная память) утвердилъ рѣшеніе Св. Синода.

Православная Церковь Россійская, во главѣ которой стоитъ Св. Синодъ, и раньше сильно скорбѣла о гибельномъ заблужденіи старообрядцевъ, оставившихъ пути Господни и послѣдовавшихъ похотемъ сердець своихъ (Римл. 1, 24); она молила милосердаго Бога, чтобы Онъ Самъ Своею всесилою любовію направилъ ихъ на стези истинной вѣры и благочестія; къ молитвѣ она присоединяла и пастырскія увѣщанія, въ которыхъ убѣждала держащихся старыхъ обрядовъ всецѣло подчиниться общей матери христіанъ Святой Церкви, умоляла ихъ „примириться съ Богомъ (2 Коринѣ. 5, 20), не лишать себя таинствъ и въ особенности Св. Причастія, безъ котораго нельзя спастись, по слову Самого Христа Бога нашего (Іоан. 6, 53). И вотъ наконецъ послышался голосъ старообрядцевъ объ ихъ желаніи соединиться съ церковію и о дозволеніи имъ совершать богослуженія по старымъ книгамъ, временъ первыхъ пяти русскіихъ патріарховъ. Святая Православная

Церковь наша всегда исповѣдывала, что обрядъ самъ по себѣ не есть вѣра: онъ можетъ служить только внѣшнимъ способомъ выраженія ученія вѣры. Одинъ и тотъ же обрядъ, и старый и новый, можетъ быть православнымъ и неправославнымъ, смотря по тому, съ какою мыслию, для выраженія православнаго или неправославнаго ученія онъ употребляется; одинъ и тотъ же обрядъ можетъ быть дозволительнымъ и недозволительнымъ къ употребленію, смотря по тому, съ благословенія, или въ противленіи Церкви онъ употребляется. Стало быть все дѣло заключается въ Святой Церкви; обряды устанавливать, или измѣнять имѣетъ право одна Церковь, которой и должно повиноваться, хотя бы кому-нибудь и могли показаться установленные ею обряды какъ бы новшествами, ибо непослушники Церкви по слову Спасителя подобны язычникамъ, то есть невѣрнымъ, и мытарямъ (Матѣ. 18, 17).

Святая Церковь, по словамъ Святителя Филарета Митрополита Московскаго, согласна сама съ собою, когда къ искренно желающимъ быть чадами послушанія снисходительно простираетъ свои матернія объятія и, твердо держа свои общіе древніе обряды и благочестивые обычаи, не поставляетъ однако же въ преграду единовѣрію нѣкоторыхъ частныхъ стараго времени обрядовъ, при увѣренности въ единствѣ догматовъ, священноначалія и таинствъ (Бесѣд. при посѣщен. единовѣрч. Церкви).

Въ рѣшеніи удовлетворить просьбѣ старообрядцевъ совершать богослуженіе по старымъ обрядамъ, наша Церковь руководилась историческими примѣрами. Во второмъ столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ между обычаями Церквей восточныхъ и западныхъ, другъ другу единовѣрныхъ, была разность въ предметѣ очень важномъ: восточные христіане праздновали Пасху въ четырнадцатый день Марта, хотя бы онъ былъ и не воскресный день, а западные—непремѣнно въ воскресный день, и тѣ и другіе ссылались на преданіе Апостоловъ. Но при семъ единство вѣры и единеніе Церквей существовало, и не подлежало сомнѣнію. Римскій епископъ Викторъ покушался было вслѣдствіе такого разногласія, на расторженіе союза съ восточными епископами. Но епископъ (западный же) святой Иринеи Ліонскій воспротивился такому намѣренію и напомнилъ Виктору, что когда святой Поликарпъ, епископъ восточной Церкви Смирнской, посѣтилъ Римскаго епископа Аникиту, тогда каждый изъ нихъ оставался при своемъ обычаѣ празднованія Пасхи, но тѣмъ не менѣе они имѣли об-



щеніе между собою, и Аникита ради чести предоставилъ святому Поликарпу въ своей церкви первенство въ совершеніи Святой Евхаристіи, и оба разстались въ мирѣ, и миръ сохранялся во всей Церкви между держащимися разныхъ обычаевъ; потому что тогда вся вселенская Церковь еще не сказала рѣшительно, когда именно нужно праздновать Пасху. Но послѣ установленія на первомъ вселенскомъ соборѣ объ одновременномъ празднованіи Пасхи въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія, всѣ не покорные сему опредѣленію покорились и праздновали Пасху въ этотъ день до самаго печальнаго раздѣленія Церквей на восточную и западную. Этотъ примѣръ наша Русская Церковь и приняла въ доказательство того, что единовѣріе можетъ существовать въ Церкви и при разногласіи обрядовъ, и что Церковь можетъ отмѣнять старые обряды и замѣнять ихъ новыми. „Безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣроученія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ“, говоритъ одинъ церковный историкъ (Сократъ).

Дозволеніемъ старообрядцамъ ради ихъ немощи имѣть въ употребленіи старые обряды наша церковь разрушила ту преграду (Ефес. 2, 14), которая раздѣляла старообрядцевъ отъ православныхъ. Церковь наша въ этомъ случаѣ оказала старообрядцамъ такое же снисхожденіе, какое оказалъ Апостолъ Павелъ въ отношеніи къ Іудеямъ, поставивши епископа Тимофея, предварительно обрѣзавъ его, хотя самъ Апостолъ Павелъ былъ великимъ поборникомъ вѣры, хотя проповѣдывалъ: „еще обрѣзаетесь, Христосъ васъ ни что же пользуетъ“ (Галат. 5, 2), и „о Христѣ Іисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра любовію поспѣшествуема“ (6). И наша Церковь, дозволяя старообрядцамъ старые обряды, и Апостолъ Павелъ, обрѣзавъ Тимофея для Іудеевъ, поступили такъ потому, что стремились исполнить заповѣдь Христову о любви и единеніи христіанъ и о томъ, чтобы оказывать снисхожденіе всякому немощному въ вѣрѣ. Святая Православная Русская Церковь руководилась тою мыслію, что дозволивъ употребленіе старыхъ обрядовъ, она тѣмъ самымъ возвратитъ въ свою спасительную ограду отпадшихъ чадъ Христовыхъ. Но оправдались ли ожиданія святой нашей Церкви?

Дѣйствительно оправдались; единовѣріе принесло достойные плоды Церкви, какихъ она и ожидала. Вскорѣ послѣ открытія единовѣрія, число желающихъ соединиться съ Церковью на началахъ единовѣрія стало увеличиваться, единовѣр-

ческіе приходы быстро умножаются, такъ что въ настоящее время нѣтъ почти ни одной Епархіи, гдѣ не было бы значительнаго числа присоединившихся къ единовѣрію, желающихъ имѣть общеніе съ Православною церковію въ таинствахъ, въ молитвѣ, въ священноначаліи. Во многихъ епархіяхъ число присоединившихся возросло до такой степени, что построено до 10-ти, 15 ти и даже до 20-ти единовѣрческихъ храмовъ. И всѣ эти, бывшіе когда-то отщепенцами, врагами Церкви, теперь славятъ въ ней единымъ сердцемъ и едиными устами Единаго въ Троицѣ Бога, прославляютъ Его за обильные дары, изливающіеся въ св. таинствахъ, которыхъ они когда то были лишены за непослушаніе Церкви, и таяли душевнымъ голодомъ, а нынѣ насыщаются хлѣбомъ жизни. Какое чудное зрѣлище, какое отрадное явленіе! „Возвеселитися и возрадоватися намъ подобаетъ, ибо братья наши мертвы были и ожили, и погибшіе нашлись“ (Лук. 15, 32), о семъ бываетъ радость на небесахъ у Ангеловъ Божіихъ (Лук. 15, 7, 10), къ сей радости созываетъ насъ Спаситель нашъ: „Радуйтесь со мною, говоритъ Онъ, яко обрѣтохъ овцу мою погибшую“ (Лук. 15, 6). На сію-то радость мы и собрались, братіе, нынѣшній день возблагодарить Бога, изведшаго заблуждшихъ братій нашихъ изъ тьмы къ свѣту, изъ мрака огрубѣнія и заблужденія въ лоно Христовой Церкви, и повѣдать силу Божию въ любви совершающуюся; ибо всѣ эти, обратившіеся на путь истины, побѣждены не силою оружія, не силою слова, но любовію, кротостію и матернею снисходительностію Церкви.

Пусть никто изъ враговъ Церкви не думаетъ, что единовѣріе болѣе имѣетъ соприкосновенія съ расколомъ, пусть и закоснѣлые расколуучители не внушаютъ своимъ послѣдователямъ ложныхъ мыслей, что будто Россійская Церковь, дозволяя единовѣрцамъ старыя обряды, впала сама съ собою въ противорѣчіе, что она одна безъ согласія восточныхъ патріарховъ не имѣла права разрѣшать употребленіе старыхъ обрядовъ; пусть докажутъ намъ эти любители неправды больше, нежели правды, эти хранители старыхъ обрядовъ, потерявшіе вѣру въ установленную Богомъ Церковь и таинства, находящіе спасеніе въ обрядахъ, а не въ таинствахъ и въ Богѣ, имѣлъ ли право Апостолъ Павелъ обрѣзать Тимофея, послѣ постановленія собора Апостоловъ и Церкви о необязательности для язычниковъ обрѣзанія? Имѣли ли право учителя Церкви, святые Григорій Богословъ и Василій

Великій простирать свою снисходительность къ духоборцамъ до того, что принимали ихъ въ общеніе съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы они не хулили Святаго Духа, называя его гварію, хотя бы и не называли Его прямо Богомъ (Больш. Соборн. Григ. Богослов. Слов. на Пятд.). Если же Св. Апостолъ Павелъ и св. Григорій Богословъ и св. Василій Великій имѣли на то и другое право, то очевидно впадаютъ въ противорѣчіе сами старообрядцы, а не церковь, не имѣютъ права проповѣдывать подобныя мысли скорѣе они, какъ не призванные самозванцы, ведущіе борьбу не съ нами, но съ самимъ Христомъ. А православная Церковь имѣетъ право устанавливать, упразднять и возстановлять обряды. Такимъ образомъ камень, который они хотятъ бросить на православную Церковь, со всею силою обрушивается на ихъ собственную голову. Несчастные старообрядцы, не понимаютъ и не хотятъ понять, что Богъ требуетъ больше любви, милости, повиновенія Его Церкви чѣмъ жертвы, обряда (Ос. 6, 6), они не хотятъ помнить словъ пророка Самуила, сказанныхъ Саулу: „Се послушаніе паче жертвы благи, и покореніе паче тука овня. Яко же грѣхъ есть чарованіе, тако грѣхъ есть противленіе, и яко же грѣхъ есть идолопоклоненіе, тако не покореніе“ (1 Царс. 15, 22—23), и словъ самаго Господа Иисуса Христа: „Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 17).

Но упорные старообрядцы не успокоиваются; выступая въ лицѣ законниковъ, они утверждаютъ, что единовѣрцы въ своихъ молитвословіяхъ и священнодѣйствіяхъ содержатъ преданія противныя постановленію Собора 1667 года, слѣдовательно и подвергаются Соборному отлученію.

Что сказать на это?

Конечно, одни изъ нихъ по невѣжеству не знаютъ, другіе по упорству знать не хотятъ того, что утверждаютъ.

Клятва Соборная положена, не на обряды, а на противниковъ и непокорниковъ Церкви; въ подтвержденіе этого приведемъ самый текстъ соборной клятвы, гдѣ говорится такъ: „Аще кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится Святой Восточной Церкви и сему освященному собору, и начнетъ прекословити, и противитися намъ, и мы такового противника, данною намъ властію отъ Всесвятаго и животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина (будетъ), отлу-



чаемъ, и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Св. Духа: и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика, и непокорника: и отъ православнаго сочлененія, и стада, и отъ Церкви Божіи отсѣбаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаянiемъ“.

Ясно отсюда, что клятва (была) произнесена не на обряды, а на противниковъ Церкви, и не за содержаніе тѣхъ или другихъ обрядовъ, а именно за противленіе и непокорность: слѣдовательно единовѣрцы не подлежатъ этому соборному осужденію, потому что они, соединившись съ Церковію, пре- бывають послушными чадами ея, и чужды всякихъ хуленій противъ нея. Клятва собора 1667 года остается такимъ образомъ опять на однихъ раскольникахъ.

Многіе изъ глаголемыхъ старообрядцевъ, даже безпоповцевъ, явились поборниками православія, по соединеніи ихъ съ Церковію; труды ихъ въ исторіи единовѣрія не забудутся нашею Церковію. Намъ очень памятенъ образецъ такихъ защитниковъ православія въ лицѣ Архимандрита Павла (Прусскаго). Съ какимъ самоотверженіемъ трудился этотъ истинный пастырь Церкви, на обращеніе раскольниковъ, посвятивъ всю свою жизнь на разоблаченіе раскольническаго неправаго ученія. Сколько изъ его школы вышло замѣчательныхъ миссіонеровъ, въ свою очередь продолжавшихъ его дѣло, сколько онъ обратилъ заблуждшихъ своею дѣятельностію въ жизни и сколько обращаетъ послѣ своей смерти своими сочиненіями! Подобныхъ поборниковъ православія единовѣріе породило не мало. Есть они и теперь и дѣйствуютъ на славу и пользу святой Церкви. Будемъ же всѣ дѣйствовать въ духѣ ревности по заблуждшимъ братіямъ нашимъ, и молить Господа, чтобы Онъ помогъ привлечь всѣхъ раскольниковъ и ввести въ церковь, и чтобы было едино стадо и единъ пастырь (Іоан. 10, 16), по обътованію самого Господа, и расколъ совсѣмъ бы исчезъ съ лица земли русской.

Вотъ и въ нашей епархіи благодать Божія была не тиша (Коринѣ. 15, 10). Доказательство тому— нашъ единовѣрческій приходъ въ гор. Тулѣ. Были у насъ и бесѣды публичныя съ глаголемыми старообрядцами, и самое число единовѣрцевъ значительно увеличилось. Но и самое настоящее торжество наше, и архіерейское служеніе въ нашемъ храмѣ воочію показываетъ и открываетъ намъ, что мы дѣйствитель единовѣрцы православнымъ, а они единовѣрцы намъ, что мы другъ другу единовѣрцы, по вѣрѣ истинной, чистой, православной, не-

порочной, отъ Господа Спасителя чрезъ св. Апостоловъ и богоносныхъ отцовъ переданной и непрерывнымъ и неизмѣннымъ преданіемъ до насъ достигшей.

Воздадимъ же хвалу и благодареніе Господу Богу, устроившему примиреніе наше (Еф. 2, 14). Будемъ умолять Господа Бога, да призоветъ Онъ и прочихъ братій нашихъ во святое единство вѣры. Да подастъ Господь и имъ внити во дворы Господни; врата Церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая Матерь. (Послан. Св. Синода 1900 г. 26 Октября).

Единоувѣрческій священникъ Дометій Холоповъ.

## Изъ Епархіальной хроники.

### 1. Торжественныя богослуженія въ городѣ Бѣлевѣ, по случаю освященія храма при духовномъ училищѣ и другихъ церковныхъ событій.

Мужское духовное училище въ городѣ Бѣлевѣ существуетъ съ 1816 года и сначала помѣщалось при мѣстномъ Спасо-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ, а учащіеся жили на квартирахъ у жителей города. Тѣснота училищныхъ помѣщеній и неудобство проживанія дѣтей по квартирамъ безъ особаго наблюденія надъ ними побудили духовенство приобрести собственное зданіе, къ чему представился благопріятный случай. Былъ приобретенъ большой каменный домъ одного изъ мѣстныхъ гражданъ, значительными пристройками и перестройками приспособленъ со всѣми удобствами для своего назначенія, и 2 Сентября 1896 года вполне оконченное училищное зданіе, съ общежитіемъ при немъ для учащихся, было торжественно освящено мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ М. Бурцевымъ. Протоіерей М. Θ. Бурцевъ вмѣстѣ съ смотрителемъ духовнаго училища Мих. Алек. Глаголевымъ вложили всю душу въ созиданіе этого разсадника духовнаго просвѣщенія, и Богъ благословилъ успѣхомъ ихъ труды: зданіе вышло великолѣпное. Не доставало только храма и больницы. И этотъ недостатокъ былъ восполненъ. На усадебномъ мѣстѣ училища, фасадомъ на главную улицу города, сооружено большое двухэтажное каменное зданіе, въ верхнемъ этажѣ котораго помѣщается церковь, находящаяся въ прямомъ сообщеніи съ учи-

лицемъ, а въ нижнемъ — больница и аптека, совершенно разобщенные съ нимъ. Оказалось, что этотъ новый храмъ построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ около ста лѣтъ назадъ существовалъ приходскій храмъ во имя преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, сгорѣвшій и послѣ пожара не возобновленный. Когда училище находилось при мужскомъ монастырѣ, то училищнымъ праздникомъ считался сначала день памяти трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, которымъ посвященъ придѣлъ въ зимнемъ Введенскомъ храмѣ монастыря, такъ какъ въ этотъ день состоялось открытіе училища; а потомъ — день памяти Святителя Алексія Митрополита Московскаго, во имя котораго существуетъ въ томъ же монастырѣ особый храмъ, переданный училищу для совершенія въ немъ богослуженій. Теперь новосооруженный храмъ посвященъ памяти священномученика Кукши, проповѣдывавшаго христіанскую православную вѣру Вятичамъ язычникамъ, обитавшимъ по верховьямъ теченія Оки, въ какой мѣстности и Бѣлевъ находится, и претерпѣвшаго мученическую кончину за проповѣдь Евангелія отъ упорныхъ язычниковъ, по преданію, въ окрестности г. Мценска, откуда стало исходить и возстановленіе чествованія блаженной памяти Его за послѣднее время. Къ имени священномученика Кукши, подъ покровомъ котораго будетъ продолжаться христіанское просвѣщеніе, имъ начатое и смертію мученическою запечатлѣнное въ здѣшней мѣстности, присоединены имена и святыхъ Зосимы и Савватія, дабы возстановить посвященный ихъ имени храмъ, за самовольное уничтоженіе котораго всѣ обитатели дома, въ коемъ теперь устроено училище, подверглись не благополучію и несвоевременному вымиранію, какъ то было возвѣщено святыми Зосимою и Савватіемъ въ сонномъ видѣніи, около ста лѣтъ назадъ, тогдашнему владѣльцу дома, создавшему на мѣстѣ храма хозяйственную постройку. Преданіе это хранилось въ народѣ до сего времени. Теперь, съ возстановленіемъ храма въ память чтившихся на семъ мѣстѣ преподобныхъ Зосимы и Савватія, съ постановленіемъ во главѣ ихъ памяти святаго Равноапостальнаго священномученика Кукши, просвѣтительной дѣятельности котораго настоящее учебное заведеніе составляетъ продолженіе, при усердномъ къ симъ святымъ молитвенномъ обращеніи учащихъ и учащихся, можно уповать на благословеніе Божіе, имѣющее почивать на семъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія. — Торжество освящен-



нія храма состоялось 8 Ноября при большомъ стеченіи народа. Нашъ Тульскій Архипастырь прибылъ въ г. Бѣлевъ на это торжество еще наканунѣ. Послѣ совершенія „чина освященія“, въ новоосвященномъ храмѣ совершена архіерейскимъ же служеніемъ божественная литургія, Архипастырю сослужили два протоіерея: благочинный Бѣлевскихъ церквей М. Бурцевъ и епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ епархіи Д. Лебединскій, настоятель Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря игуменъ Тихонъ, священникъ училищнаго храма М. Успенскій, священникъ Срѣтенской церкви и преподаватель духовнаго училища П. Воскресенскій, священникъ с. Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. Никольскій, при пѣніи хора духовнаго училища. Во время запричастнаго стиха священникъ М. Успенскій произнесъ слѣдующее назидательное слово, въ которомъ разъяснилъ причины посвященія храма вышеназваннымъ угодникамъ Божиимъ.

„Аще дамъ сонъ очима моима, и вѣждама моима дреманіе, дондеже обрящу мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю“ (Псал. 131).

Такъ говорилъ нѣкогда пророкъ Давидъ, имѣя въ душѣ своей глубокое непреодолимое желаніе построить храмъ Господу Богу. Ни покоя, ни сна не хотѣлъ онъ дать себѣ до тѣхъ поръ, пока не построитъ храма Господу. Такъ было глубоко, пламенно желаніе у этого св. мужа—создать домъ Господень!

Кажется непогрѣшительно будетъ съ нашей стороны сказать, что и мы съ того самаго времени, какъ началось строеніе нашего училищнаго зданія, всегда и глубоко желали воздвигнуть и св. храмъ при семъ зданіи въ славу Божию и во благо наше.

И вотъ теперь, по милости Божіей, этотъ домъ уже готовъ и, какъ видите, весьма благолѣпенъ и благоукрашенъ усердіемъ любящихъ благолѣпіе дома Божія, и мы сегодня торжествуемъ освященіе его. Глубокая, искренняя должна быть наша благодарность ко Господу Богу и радость о Дусѣ Святѣ.

Приидите же, братіе, и возрадуемся Господеви. Воспоемъ Ему: коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ!

Всѣмъ намъ извѣстно и всѣми нами чувствуется, на сколько важенъ и необходимъ для всѣхъ насъ домъ Божій. Но для насъ съ вами, достопочтенные сослуживцы мои и достолюбезныя дѣти, храмъ Божій, эта именно церковь, имѣетъ особенную важность, и вотъ почему: мы учимъ и учимся въ духовно—учебномъ заведеніи, въ такомъ заведеніи, гдѣ приготовляются будущіе пастыри и учителя и вообще служители церкви; а можно ли приготовиться къ служенію въ церкви безъ церкви? Само собою понятно, что нѣтъ. Храмъ Божій необходимъ для нашего заведенія; а потому какимъ великимъ благомъ должны мы считать

то, что мы теперь, по милости Божіей, имѣемъ этотъ храмъ это истинное училище благочестія, при нашемъ училищѣ, какъ глубока и сердечна должна быть наша радость и наша благодарность ко Господу Богу за сіе благо!

Прими же, Всеблагій Господи, благодареніе отъ насъ недостойныхъ за сію милость Твою къ намъ, за сей храмъ Твой святыи

Радуйтесь съ нами, благодарите Господа и торжествуйте съ нами и вы всѣ тѣ, кто принималъ то или другое участіе въ созиданіи и благоуукрашеніи святаго храма сего! Великую милость Свою явилъ Господь и вамъ тѣмъ, что удостоилъ васъ быть строителями и благоуукрашителями святаго храма сего.

Радуюсь же о Дусѣ Святѣ и благодаряще Господа за сію Ему великую милость къ намъ, за сей св. храмъ, постараемся, благочестивые слушатели, не ограничиться однимъ только изліяніемъ святыхъ сихъ нашихъ чувствъ, выразимъ нашу искреннюю благодарность ко Господу Богу не словомъ только, но и дѣломъ или по крайней мѣрѣ, въ настоящее время пока хоть только самымъ искреннимъ желаніемъ—возблагодарить Господа дѣломъ Ему благоугоднымъ.

Въ 3-й священной книгѣ Царствъ, читаемъ мы, что царь Соломонъ, по построеніи имъ храма, въ благодарность ко Господу Богу за сіе, а также „и весь соборъ Израильскій собравшеся къ нему, съ нимъ предъ кивотомъ жряху волы и овцы несочтены, безчисленны отъ множества.“ Вотъ какъ выразилъ свою благодарность за построеніе храма царь Соломонъ: онъ принесъ въ жертву Богу безчисленное множество воловъ и овецъ... Что же мы, благочестивые братіе, принесемъ въ жертву Богу въ сей знаменательный для насъ день? Принесемъ Ему въ жертву самихъ себя: свои мысли, свои чувства, свои желанія,—всѣ способности души нашей, т. е. не будемъ имѣть въ умѣ нашемъ такихъ помысловъ, которые, по слову Соломона, составляютъ „мерзость предъ Господомъ“ (Причт. Сол. 15,26); не будемъ услаждаться такими чувствами, которыя хотя очень вождельны для насъ, испорченныхъ грѣхами, но грѣховны предъ Богомъ; не будемъ никогда желать того, что можетъ быть полезно въ смыслѣ временной выгоды, для насъ, но противно святой волѣ Божіей. Короче сказать, будемъ всегда сообразовать наши мысли, чувства, желанія и все наше поведеніе съ волею Божіею, будемъ всегда творить то, что, по словамъ св. Апостола Павла, „добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ“ (1 Тим. 2, 3). Будемъ подражать въ жизни нашей преподобнымъ отцамъ Зосимѣ и Савватію Соловецкимъ чудотворцамъ, и священно—мученику Кукшѣ, во имя которыхъ созданъ храмъ сей. Они такъ возлюбили Господа Бога, что принесли Ему въ жертву все, чтобы только творить благоугодное Ему: они презрѣли вся красота міра сего, не прельстились тѣми земными благами, которыми

такъ дорожимъ мы, и удалились отъ міра, чтобы всецѣло служить Господу Богу—первые на Соловецкій островъ (въ 15 в.), а послѣдній въ обитель св. Антонія и Θεодосія Печерскихъ чудотворцевъ (въ 12 в.). Трудно намъ грѣшнымъ и представить, какъ можно вынести то, что вынесли преподобные Савватій и Зосима. Не испугались они прежде всего въ маленькой лодочкѣ отправиться на островъ по морю, по которому небезопасно плавать и въ большомъ суднѣ; не устрашили ихъ рассказы рыбаковъ о томъ ужасномъ холодѣ, какой бываетъ на Соловецкомъ островѣ; не ослабили въ нихъ ревности къ благоугожденію Господу Богу дѣйствительно испытанныя ими тѣ неимовѣрныя лишения и трудности, которыя они претерпѣвали на островѣ: и страдали они отъ холода и часто мучились отъ голода. Но все это терпѣливо переносили они во славу Божію, желая благоугодить Богу. А чѣмъ другимъ, какъ только самымъ горячимъ желаніемъ угодить Господу Богу, можно объяснить себѣ и тѣ необыкновенные подвиги въ трудѣ и молитвѣ, которые совершили эти святые мужи? По истинѣ они всецѣло принесли себя въ жертву Богу. За сіе-то и Богъ прославилъ ихъ нетлѣніемъ и чудотвореніемъ.

Св. священномученикъ Кукша тоже принесъ себя въ жертву Богу. Ради благоугожденія Господу Богу, онъ не только подъялъ подвиги и труды иноческой жизни, но и рѣшился на апостольскій подвигъ. Ревнуя о славѣ Божіей, сгорая любовію къ ближнимъ и сожальѣя о нихъ, какъ о погибающихъ во тьмѣ язычества, онъ рѣшается идти съ проповѣдію евангельскою къ язычникамъ—Вятичамъ, жившимъ по Окѣ, т. е. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы теперь живемъ. Рѣшается проповѣдать слово Божіе такимъ людямъ, о которыхъ онъ хорошо зналъ (можно съ достовѣрностію говорить, что священномученикъ Кукша самъ былъ Вятичъ и притомъ знатнаго рода), что это были за люди: они были дики, злы, мстительны, зналъ, что во всякое время они могутъ измучить и лишить его жизни. Зналъ все это угодникъ Божій—и все-таки пошелъ на проповѣдь къ нимъ! А почему? А потому, что по любви къ Богу и ближнему готовъ былъ всего себя принести въ жертву Богу,—потому что имѣлъ ту истинную христіанскую любовь, о которой самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ: „Болши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. 15, 13). Священномученикъ Кукша готовъ былъ принести себя въ жертву Богу, чтобы угодить Ему, и, дѣйствительно, принесъ: въ одно утро, на разсвѣтѣ, Вятичи отрубили голову его мечемъ, предварительно подвергнувъ его всевозможнымъ мученіямъ. Велики были подвиги и труды сего Угодника Божія, но и за то весьма великое дѣло совершилъ онъ; при помощи Божіей, онъ просвѣтилъ свѣтомъ Христова ученія цѣлое племя славянъ, сдѣ-



лалъ христіанами такой народъ, который коснѣлъ въ самомъ грубомъ язычествѣ, въ самомъ темномъ невѣдѣніи. Такъ Господь помогаетъ тѣмъ, кто рѣшится твердо служить ему. Еще при жизни св. Кукша получилъ отъ Бога даръ чудотворенія, что, понятно, весьма содѣйствовало успѣхамъ проповѣди его. Такъ, однажды онъ, послѣ продолжительной засухи, святыми молитвами своими, низвелъ обильный дождь на землю; въ другой разъ изсушилъ одно озеро, которое было священнымъ въ глазахъ Вятичей: въ немъ, по ихъ мнѣнію, обитало божество, и они приносили ему жертвы на берегахъ этого озера. Изсушивъ это озеро, священномученикъ Кукша этимъ показалъ наглядно язычникамъ все ничтожество ихъ боговъ. Нетлѣнные мощи сего Угодника Божія почиваютъ въ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры.

Вотъ какъ преподобные Зосима и Савватій и священномученикъ Кукша любили Господа Бога; по силѣ этой любви они всецѣло принесли себя въ жертву Богу.

Въ сей великій для насъ день, въ день освященія храма, посвященнаго имени угодниковъ Божіихъ, преподобныхъ Зосимы и Савватія и св. Кукши, особенно усердно помолимся Господу Богу, чтобы Онъ, по молитвамъ ихъ, помогъ намъ преуспѣвать въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которыми такъ велики эти угодники Божіи.

Дѣлясь съ вами, Боголюбивая братія, своими мыслями и чувствами при семъ торжествѣ, не могу умолчать еще о слѣдующемъ. На этомъ самомъ мѣстѣ былъ нѣкогда храмъ имени преподобныхъ Зосимы и Савватія; потомъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, храмъ этотъ уничтожился; мѣсто святое обратилось въ обыкновенное мѣсто для житейскихъ потребностей; время шло, и нѣкоторые граждане стали забывать, что на этомъ мѣстѣ прежде былъ св. храмъ во имя преподобныхъ Зосимы и Савватія; рѣже и рѣже стали обращаться въ своихъ молитвахъ и такимъ образомъ сами себя стали лишать той благодатной помощи, которая подается намъ чрезъ угодниковъ Божіихъ.

Нечего дальше добавлять, что должно происходить для насъ благо или зло, отъ нашего забвенія тѣхъ угодниковъ, которые прежде были одними изъ небесныхъ покровителей нашего града.

Но вотъ въ настоящее время напоминаетъ намъ о должномъ отношеніи нашемъ къ позабытымъ почти нами прежнимъ особеннымъ покровителямъ насъ, жителей Бѣлева, и тѣмъ дана намъ возможность чаще и чаще вспоминать ихъ въ нашихъ молитвахъ и чрезъ нихъ получать различныя милости отъ Господа Бога.—По истинѣ великое благо для насъ заключается въ томъ, что храмъ сей посвященъ преподобнымъ Зосимѣ и Савватію, какъ прежде бывшимъ нарочитымъ небеснымъ покровителямъ нашего града. Не менѣе знаменательно и то, что храмъ сей сооруженъ

также въ честь священномуч. Кукши. Сей угодникъ Божій „Вятчанъ людей невѣрствіемъ помраченныхъ крести, и многихъ вѣрою просвѣти“ (изъ Прол. 27 ав.). Священномученикъ Кукша проповѣдовалъ, какъ сказано выше, слово Божіе въ землѣ Вятчей, того славянскаго племени, которое жило по Окѣ и, слѣдовательно, должно считаться предками нашими. Итакъ, священномученикъ Кукша просвѣтилъ Христовою вѣрою предковъ нашихъ, правда, очень давнихъ (священномученикъ Кукша проповѣдовалъ Евангеліе Христово Вятчанамъ въ первой половинѣ XII в.), тѣмъ не менѣе—предковъ нашихъ; тѣ передали его ученіе своимъ потомкамъ, эти—своимъ и т. д. до нашего времени. А потому священномученикъ Кукша особенно долженъ быть почитаемъ нами, какъ просвѣтитель Христовою вѣрою предковъ нашихъ. Но многіе изъ насъ ничего или почти ничего не знали о немъ до послѣдняго времени, а нѣкоторые даже не слышали имени сего, и только въ послѣднее время, благодаря стараніямъ ревностныхъ поборниковъ благочестія, начало распространяться между нами почитаніе священномученика Кукши. Теперь же, когда во градѣ нашемъ созданъ храмъ во имя св. Кукши, не можетъ быть сомнѣнія, что сей угодникъ Божій еще болѣе будетъ почитаемъ въ нашемъ градѣ, чаще будетъ призываться въ молитвахъ нашихъ на помощь намъ; а онъ чаще будетъ ходатайствовать за насъ предъ Господомъ Богомъ. А это великое благо для насъ, потому что, по слову апостола Іакова, „много можетъ молитва праведнаго“ (Іак. 5, 16). Не забудемъ при этомъ еще и заповѣдь, св. Апостола Павла: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ихже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13. 7).

Возблагодаримъ же Господа за все. Но, воздавая благодареніе Господу, не явимся неблагодарными и къ тѣмъ людямъ, которые такъ или иначе содѣйствовали намъ въ построеніи храма сего. Намъ хорошо извѣстно, какъ сочувствовало намъ въ нашемъ желаніи—имѣть свой храмъ все духовенство нашего училищнаго округа, какъ оно, въ лицѣ представителей своихъ и особенно въ лицѣ досточтимѣйшаго о. протоіерея М. Ѳ. Бурцева, старалось найти необходимыя средства для осуществленія нашего желанія.

Сочувственно относились къ построенію храма сего и граждане г. Ылева и другія лица и самымъ дѣломъ выразили это сочувствіе свое: объ этомъ наглядно говорятъ тѣ жертвы, которыя поступили въ нашъ храмъ отъ этихъ лицъ.

Но особенно много сдѣлалъ для сооруженія храма сего ближайшій начальникъ нашего училища, достоуважаемый М. А. Глаголевъ. Да не оскорбится сими рѣчами, мой достолюбезный собрать, скромность твоя! Не желаніе мое восхвалить тебя, а

простое чувство справедливости не позволяет мнѣ, говорящему о содѣйствующихъ лицахъ построению храма сего, умолчать о томъ, сколько думъ, заботъ и трудовъ приложилъ ты, чтобы восполнить существенный, дававшій сильно чувствовать себя, бывшій недостатокъ нашего училища, это—отсутствіе храма при немъ.—Прими же нашу искреннюю благодарность за всѣ труды твои сіи!

Но да не будемъ мы, братія моя, благодарны лицамъ симъ только на словахъ: ибо это хотя такъ естественно для насъ и не должно быть неприятно для нихъ, но не имѣетъ существеннаго значенія для послѣднихъ; а выразимъ теперь и будемъ, впередъ выражать свою благодарность имъ тѣмъ, что несравненно полезнѣе для нихъ,—это горячею, исходящею изъ глубины душъ нашихъ молитвою о нихъ: да воздастъ имъ Господь отъ щедротъ своихъ за то доброе дѣло, которое они сдѣлали для насъ, да подастъ Онъ имъ за это благое для насъ,—за храмъ сей, вся благая и временная и вѣчная!

Господи, сохрани храмъ сей до скончанія вѣка! „Освяти любящія благолѣпіе дому Твоего: Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою, и не остави насъ, уповающихъ на Тя“ по молитвамъ преподобныхъ отецъ нашихъ, Зосимы и Савватія, и священномученика Кукши.

Послѣ литургіи смотритель училища Мих. Ал. Глаголевъ обратился съ слѣд. рѣчью къ представ. отъ духовенства: „Устройство училищной церкви при Бѣлевскомъ духов. училищѣ является завершеніемъ и вѣнцемъ заботъ окружающаго духовенства о внѣшнемъ благоустройствѣ училища.—Со времени преобразования духовно-учебныхъ заведеній, въ эпоху реформъ Царя—Освободителя, духовенству была предоставлена большая самостоятельность и самодѣятельность въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей. Съ этой цѣлю были учреждены, такъ называемые, окружные и епархіальные съѣзды, главнымъ предметомъ коихъ было изысканіе источниковъ изъ мѣстныхъ и личныхъ средствъ на содержаніе училищъ. Не могу не отмѣтить отраднаго факта изъ исторіи Бѣлевскаго духов. училища по сему предмету. Дѣло вотъ въ чемъ. Въ большинствѣ епархій, въ большинствѣ случаевъ—духовенство неправильно поняло поставленную ему задачу касательно заботъ по содержанію училищъ и стремилось къ правамъ ему непринадлежащимъ. На съѣздѣ депутаты являлись часто съ предвзятымъ убѣжденіемъ или мнѣніемъ, многіе—съ чувствомъ недовольства или критики всѣхъ порядковъ училищныхъ и часто, вмѣсто того, чтобы заботиться о хозяйственной сторонѣ дѣла, позволяли себѣ вмѣшиваться въ учебную или вос-



питательную часть. Окружные съезды и правленіе училища во главѣ съ смотрителемъ—это были два враждебныхъ лагеря, между которыми нерѣдко возгоралась непримиримая борьба. Учебный Комитетъ и Св. Синодъ должны были предпринимать соотвѣтствующія мѣры и указывать съездамъ опредѣленную границу ихъ дѣятельности.—Совсѣмъ не таковы были отношенія между духовенствомъ и правленіемъ училища въ Бѣлевскомъ училищѣ. Близко стоя къ этому дѣлу въ теченіе 20 лѣтъ, я хорошо знаю, что ни одно законное требованіе не оставалось безъ исполненія, и дѣла на съѣздѣ рѣшались въ духѣ мира и согласія. Подобное явленіе я объяснялъ главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что во главѣ окружныхъ съездовъ стоялъ достоуважаемый прот. Михайлъ Оеодоровичъ. На этихъ съездахъ ему принадлежала и трудная черновая работа и руководительное начало.—Поэтому выражаемъ искреннюю признательную благодарность духовенству въ лицѣ его незамѣнимаго предсѣдателя съездовъ Мих. Оеодоровича и достойныхъ представителей духовенства—депутатовъ, ревностно пекущихся о благѣ училища“.

По случаю освященія училищнаго храма были получены на имя смотрителя училища письма и телеграммы. Отъ Преосвященнаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго получено письмо слѣдующаго содержанія:

„По обстоятельствамъ моимъ, не имѣя возможности лично принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ освященія церкви во ввѣренномъ вамъ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, покорнѣйше прошу ваше высокородіе принять мое сердечное поздравленіе, сопровождаемое молитвеннымъ желаніемъ училищу процвѣтанія и плодотворной дѣятельности подъ благодатнымъ освѣщеніемъ и руководствомъ новоустроенной въ немъ церкви“.

Отъ законоучителя Орловскаго Реальнаго училища свящ. Иліи Ливанскаго—письмо и брошюры—для раздачи ученикамъ.

Телеграммы.—Отъ ректора Холмской Семинаріи, бывшаго ученика Бѣлевскаго училища, Архимандрита Евлогія:

„Всѣмъ сердцемъ раздѣляю духовную радость роднаго училища. Молитвами небесныхъ покровителей новаго храма да благословитъ Господь труды учащихся и учащихся“.

Отъ преподавателя Тульской Семинаріи Михаила Андр. Соколова:

„Сердечно раздѣляю радость духовенства Бѣлевскаго округа и служащихъ въ Бѣлев. дух. училищѣ по случаю освященія вновь устроенной церкви при училищѣ“.

Отъ преподавателя Тул. Сем. Павла Ив. Малицкаго и помощника смотр. Тульского учил. Михаила Мих. Бѣляева:

„Поздравляемъ васъ и ввѣренное вамъ училище съ давно ожидаемымъ радостнымъ событіемъ торжественнаго освященія вновь устроеннаго храма Божія.“

По тому же случаю однимъ изъ гражданъ города Бѣлева получено слѣдующее сочувственное письмо отъ Преосвященнаго Калужскаго Архипастыря Макарія:

„Сердечно благодарю васъ за сообщеніе. Мнѣ дорого и радостно какъ сооруженіе особаго храма при Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, такъ и посвященіе этого храма имени св. Просвѣтителя Кукши. Послѣднее обстоятельство особенно важно. Примѣръ св. Кукши, какъ Просвѣтителя, будетъ, Богъ дастъ, всегда памятенъ ученикамъ. Подражая его примѣру, они будутъ заботиться, когда удостоятся званія пастырей, о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Св. Кукша да будетъ имъ помощникомъ въ этомъ трудномъ подвигѣ.“

На другой день, 9 Ноября, архіерейскимъ же служеніемъ совершена божеств. литургія въ женскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ, при чемъ пострижена въ мантию одна рясофорная послушница. Въ тотъ же день вечеромъ Архипастыремъ осмотрѣны строящееся громадное зданіе и Женскаго Епархіальнаго Училища, открытаго 1 Февраля 1900 года, въ воспоминаніе исполнившагося 16 Октября прошедшаго 1899 года столѣтія самостоятельнаго существованія Тульской епархіи, и приобрѣтенный духовенствомъ большой частный домъ, который войдетъ въ составъ училищнаго обширнаго зданія и служить въ настоящее время помѣщеніемъ общенія учащихся дѣвицъ.

10 Ноября владыка посѣтилъ храмъ святыхъ праведныхъ Елисаветы во вдовьемъ домѣ, устроенномъ въ память кончины въ Бѣлевѣ Императрицы Елисаветы Алексіевны, въ томъ зданіи, гдѣ Ея Величество въ Божѣ почилъ 3 Мая 1826 года. Въ храмѣ этсмъ былъ походный иконостасъ Императора Александра перваго Благословеннаго, иконы въ коемъ писаны извѣстнымъ художникомъ Шебцевымъ; иконостасъ этотъ за ветхостію нынѣшнимъ ревностнымъ церковнымъ старостою К. И. Летинымъ замѣненъ новымъ, а прежній иконостасъ, ради его историческаго и художественнаго значенія, помѣщенъ въ особыхъ кіотахъ, въ алтарѣ, на память потомства.— Преосвященный посѣтилъ также въ этотъ день учеб-

ныя заведенія въ городѣ, домъ пріобрѣтенный духовенствомъ для призрѣнія въ немъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія.

11-го Ноября совершено богослуженіе въ мужскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ; здѣсь Архипастырь освятилъ придѣльный храмъ во имя преп. Пафнутія Боровскаго чудотворца, по случаю ветхости вновь возобновленный и въ освященномъ храмѣ служилъ литургію, при собраніи учениковъ Духовнаго Училища и ученицъ женскаго Епархіальнаго училища съ ихъ наставниками и наставницами.

Въ воскресенье 12 Ноября Преосвященный служилъ въ Вознесенской единовѣрческой церкви, въ память совершившагося 27-го Октября текущаго года столѣтія со дня повсемѣстнаго учрежденія въ Россіи единовѣрія по Высочайшему Указу Императора Павла I-го отъ 27 Октября 1800 года. По литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе съ колѣнопреклоннымъ чтеніемъ заключительной молитвы, закончившееся обычнымъ многолѣтіемъ и вѣчною памятью Императорамъ Павлу Петровичу и Александру Павловичу, Митрополиту Платону и всѣмъ, потрудившимся на пользу учрежденія единовѣрія; въ служеніи молебна приняло участіе и большинство городского духовенства.

## 2. Торжество освященія женской второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Богословскомъ, Каширскаго уѣзда.

21 Октября было назначено освященіе женской второклассной Богословской школы (Тульской губ., Каширскаго уѣзда), устроенной въ имѣніи Его Превосходительства Владиміра Карловича Саблера.

Чтобы видѣть рѣдкое торжество въ нашей окрестности и вмѣстѣ съ прихожанами села Богословскаго сорадоваться ихъ духовной радости, въ это село прибыло множество народа изъ другихъ сосѣднихъ селъ, иные—еще утромъ 20 Октября.

Расширенная новой пристройкой еще такъ недавно построенная церковь была полна дѣтьми и народомъ. Шла паннихида по Императорѣ Александрѣ III, Благодѣтелѣ духовенства и Покровителѣ церковно-приходскихъ школъ.

По выходѣ изъ храма Его Превосходительство, Владиміръ Карловичъ, какъ гостепріимный хозяинъ, пригласилъ въ школу всѣхъ пріѣхавшихъ на торжество.



Трехэтажное каменное зданіе Богословской школы обширно и прекрасно устроено. Во второмъ этажѣ — нѣсколько большихъ комнатъ, одну изъ которыхъ Его Превосходительство назвалъ миссіонерскою: въ ней нѣсколько снимковъ трехъ миссіонерскихъ сѣздовъ и не мало книгъ по миссіонерскому отдѣлу.

Въ этой мѣстности, говорилъ Его Превосходительство, не мало раскольниковъ; въ школѣ кто-нибудь изъ дѣтей можетъ спросить учительницу по расколу и, чтобы вопросъ этотъ не засталъ ее врасплохъ, учительница можетъ ознакомиться съ нимъ. Кромѣ того, періодически здѣсь могутъ вестись чтенія и собесѣдованія со старообрядцами.

Здѣсь же находится богатая сокровищница духовной литературы: въ ней можно найти нынѣ рѣдкіе экземпляры. Въ книги — изъ бібліотеки Его Превосходительства, въ роскошныхъ переплетахъ. Библіотека будетъ пополнена и свѣтскою литературой, преимущественно классиками: Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Тургеневъ и др.

Есть въ этомъ этажѣ и другія довольно обширныя комнаты. Ихъ раздѣляетъ высокій свѣтлый корридоръ, въ концѣ котораго широкая лѣстница ведетъ на верхъ; тамъ — спальни, нѣсколько комнатъ для учительницъ, руководѣльная и — совершенно отдѣльно расположенная, на случай заболѣваній — комната на нѣсколько кроватей.

Во время нашего прохода, вновь принятыя ученицы сидѣли за какими-то работами. Въ концѣ корридора умывальня съ проведенной водой, кромѣ того, какъ вверху, такъ и внизу, въ корридорахъ есть пожарные рукава.

Сверху мы спустились въ самый низъ, который еще незавершенъ въ отдѣлкѣ. Нижнее помѣщеніе уступаетъ вѣрху вышиною и свѣтомъ, но все-же оно свѣтло и довольно обширно.

Къ школѣ примыкаетъ обширная (по новому способу неогороженная постройка) кухня — столовая. Большая печь съ плитами совершенно теряется въ громадномъ помѣщеніи.

Послѣ осмотра помѣщеній намъ и ученицамъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ обѣдъ. Какъ передъ чаемъ и обѣдомъ, такъ равно и послѣ, ученицы, управляемыя учительницей Лидіей В. Ивановской, стройно пѣли молитвы.

Во время чая и обѣда Его Превосходительство питалъ насъ духовной пищей (бесѣдой); дѣтамъ онъ говорилъ вполне понятнымъ для нихъ языкомъ о важности того дѣла, которому они пришли сюда учиться и готовить себя, говорилъ имъ,

что прежде чѣмъ учить другихъ, надо хорошо знать то, чему будешь учить, а для этого въ школѣ надо набраться познаний и уже тогда съ этимъ запасомъ идти на трудное, но великое дѣло учительства.

Обращаясь же къ бывшимъ здѣсь батюшкамъ и къ учителямъ школъ, Владиміръ Карловичъ сказалъ: „Отцы и братія, старайтесь оправдать Царемъ возложенное на васъ довѣріе; вспоминайте чаще слова Государя Александра Александровича: „Надѣюсь, что духовенство останется на высотѣ своего призванія“. Пусть слова эти возбуждаютъ въ васъ все большую и большую энергію. Вспоминайте чаще ихъ и не забывайте, что если вы не оправдаете довѣрія, школы будутъ взяты у васъ и вновь уже къ вамъ не вернутся. Нѣтъ, этого не должно быть, этого не будетъ“.

Разговоръ потомъ коснулся службъ церковныхъ. Между прочимъ Вл. К. замѣтилъ: „Какъ жаль, что у насъ опускаютъ аллилуіарій. Послѣ чтенія апостола, когда чтець „велиимъ гласомъ“ читаетъ стихи, а пѣвцы поютъ троекратно ангельскую пѣснь, молящіеся постепенно подготовляются къ чтенію св. Евангелія. Пожалуйста не опускайте этого величественнаго украшенія Апостольскаго и Евангельскаго чтенія. Не пойте тоже „Символь вѣры“ на два лика, а лучше всего пусть поетъ вся церковь вмѣстѣ съ школой.“

Узнавши отъ Епархіальнаго наблюдателя, какіе уже введены порядки во второклассной школѣ, Его Превосходительство одобрилъ ихъ и подтвердилъ, чтобы каждый день читали дневное Евангеліе и по Четьи-Минеи житіе святаго, празднуемаго въ тотъ день, и тутъ же, за чайнымъ столомъ, открылъ Четьи-Минеи на житіи преп. Иларіона Великаго.

— Какія красивыя и сильныя мѣста, говорилъ Вл. К., просматривая житіе: „и не обрѣтъ наставника своего, рыдаше надъ гробомъ его дни довольны“; или: „любовь крѣпка, яко смерть“. Еще: „Палестиняне глаголаху: мы имамы тѣло святаго Иларіона; Кипряне же глаголаху: мы имамы духъ его!“.

Послѣ чая—спѣвка, на которой были прослушаны ученицы второклассной школы, и выбраны лучшія чтіцы для чтенія за всенощной и для исполненія должности канонарха.

Канонъ-то, Ваше Превосходительство, вы сами будете читать? спросилъ батюшка с. Богословскаго.

— Нѣтъ, отвѣтилъ Вл. К., не могу: я простудился въ Гурзуфѣ, а дорога къ вамъ усилила хрипы.

— Я потому обратился съ вопросомъ къ Вашему Превосходительству, что раньше-то, бывало, вы сами его читывали у насъ.

— Да, правда, но дорога лишила меня возможности говорить безъ затрудненія.

Многіе изъ насъ подивились рѣшимости Вл. К. ѣхать въ такую дорогу, которая и для сельскихъ жителей трудна, — хуже весенней распутицы; какова же она должна быть городскому жителю?

— Вы правы: дорога отъ Гурзуфа до Пахомова не утомила меня такъ, какъ отъ Пахомова до Богословскаго, подъ проливнымъ дождемъ и по жидкой грязи. Моей рѣшимости не удивляйтесь: что тутъ такого — проѣхать отъ 3 до 10 ч., а болѣе подивитесь нашему почтенному садоводу, г. Богородскому: онъ цѣлый день подъ дождемъ. Спасибо ему: онъ дѣлаетъ доброе дѣло. Благодаря его помощи каждая ученица можетъ вырастить нѣсколько корней, которые, при назначеніи ея учительницей, она возьметъ съ собою, и близъ ея школы сразу образуется очень хорошій садъ.

Соборное служеніе всенощной, стройное пѣніе множества дѣтей и ихъ чтеніе (въ особенности хорошо были прочитаны шестопсалміе и канонъ) усилило торжественность праздничной службы. Всенощная шла долго, но утомленія не ощущалось.

По выходѣ изъ храма темная ночь окутала насъ своимъ покровомъ, и мы съ фонарями длинной колеблющейся цѣпью вернулись въ школу.

Во время ужина Его Превосходительство сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вы готовитесь на славное, но многотрудное поприще учительства. Вы будете призваны не только учить, но и воспитывать. Въ руки ваши ввѣрятся еще мягкія, какъ воскъ, сердца дѣтей и слѣдовательно въ вашей власти изъ нихъ сдѣлать добрыхъ или злыхъ. Воспитанныя духовно-нравственно вы постараетесь и дѣтей воспитать въ духѣ строго церковномъ. Но гдѣ же мы найдемъ высоконравственные образцы или, какъ нынѣ модно выражаются, идеалы для нашего подражанія? Гдѣ же какъ не въ духовной сокровищницѣ — во св. Евангеліи, Апостольскихъ чтеніяхъ и др. боговдохновенныхъ книгахъ и, наконецъ, въ житіяхъ святыхъ. Только тамъ мы найдемъ безмѣрную любовь къ Богу и человѣку. Только черезъ нихъ мы научимся, претерпѣвая мученія и бѣдствія, безгранично любить Бога и славить Его къ намъ милосердіе. Желательно, чтобы вы ежедневно прочитывали дневное Еван-



геліе и житіе Святаго, память котораго совершается въ тотъ же день. Слушайте, милыя дѣтки, я вамъ прочту житіе Иларіона великаго, память его мы совершаемъ нынѣ“.

Его Превосходительство читалъ очень выразительно: трудно повѣрить, что это тотъ самый славянскій языкъ, который мы слышимъ въ церкви и, къ стыду нашему, не понимаемъ.

Ужинъ закончился пѣніемъ, а день чтеніемъ вечернихъ молитвъ.

21-го, къ счастью, не было дождя.

До начала обѣдни мы бѣгло осмотрѣли окружающую мѣстность и постройки. И было что посмотреть! Вблизи зданія второклассной женск. школы довольно обширный и помѣстительный домъ для мѣстнаго священника; далѣе поменьше — для псаломщика, а по другую сторону школы — богадѣльня и еще какое-то зданіе. Постройки эти — нескораемые, сработанныя по новому способу — еще не опшукатурены и не отдѣланы.

Давно знакомая мѣстность стала неузнаваема: вмѣсто поля на ней появились значительныя постройки и разбитъ роскошный садъ. Невольно вспоминаешь пророческое слово: „да возрадуется пустыня и процвѣтетъ, яко кринъ“ (Ис. гл. 35).

Длиннымъ рядомъ — аллеей тянулись кудрявыя яблони и другія плодовые деревья. Изрѣдка виднѣлись клумбы и ягодные кусты.

Удивительно, какъ красиво и быстро все это посажено! воскликнулъ кто-то изъ присутствующихъ.

Да, красиво-то, красиво, подтвердилъ сопровождавшій насъ учитель одноклассной школы, Д. И. Твороговъ, но самая красота и достоинство сада состоятъ въ томъ, что въ немъ посажены лучшіе сорта яблонь, какіе только разводятся въ средней Россіи. Подборъ и наблюденіе за работами велись подъ руководствомъ Дм. Авкс. Богородскаго.

Ахъ, да, — вспомнили мы, — что же онъ все успѣлъ посадить?

Все. Ужъ за то и досталось ему: вернулся онъ ко мнѣ весь мокрехонекъ; да хорошо хоть мокъ-то не напрасно: не успѣй онъ вчера, посадку пришлось бы отложить до весны, нынѣ же работать нельзя, какъ будто стало морозить.

Еще болѣе красивъ и замѣтенъ будетъ садъ весною и лѣтомъ, когда покроется листьями и изрѣдка цвѣтомъ. Садъ въ десять десятинъ весь окупанъ и обсаженъ акаціей. — Колоколь Богословской церкви пріостановилъ нашъ дальнѣйшій осмотръ. Съ полчаса онъ гудѣлъ, приглашая молящихся.

Служилъ Епархіальный о. Наблюдатель протоіерей Д. И. Лебединскій соборне съ мѣстнымъ священникомъ, о. И. И. Надеждинымъ, Каширскимъ уѣзднымъ о. наблюдателемъ А. П. Троицкимъ и о. дьякономъ Введенской ц. г. Каширы. Послѣ прибыли изъ г. Каширы: Предсѣдатель Отдѣленія о. К. И. Преображенскій, Казначей Отдѣленія о. С. И. Красновъ прибыли также священники и изъ ближайшихъ селъ Колтова и Тараскова. Къ обѣднѣ пріѣхала Каширскаго женскаго монастыря игуменія Тихона.

Дѣти одноклассной школы читали часы, а затѣмъ очень стройно пропѣли обѣдню.

По окончаніи обѣдни и молебна о здравіи Государя и всего Царствующаго дома, начался крестный ходъ къ школѣ. „Миссіонерская“ зала не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться объ освященіи и будущихъ успѣхахъ школы.

Молебенъ водосвятный окончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырю, Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, Епископу Гурію и всѣмъ, потрудившимся въ построеніи школы.

Епархіальный о. наблюдатель сказалъ рѣчь, которую закончилъ многолѣтіемъ Вл. Карловичу, и затѣмъ поднесъ отъ нашего Преосвященнѣйшаго Владыки, въ даръ школы икону.

Послѣ молебна былъ чай, а затѣмъ обѣдъ. За трапезой Его Превосходительство съ восторгомъ вспоминалъ о торжествѣ Православія на Волыни (объ освященіи Мстиславова собора).

Дивныя минуты! (приблизительно такъ рассказывалъ онъ). Въ тихую, теплую ночь тысячи паломниковъ, пришедшихъ издалека, плотнымъ кольцомъ окружили соборъ. Въ соборѣ и подъ кровомъ небснаго свода шла всенощная. Стройно и величественно пѣлъ хоръ въ соборѣ давно умолкнувшую православную пѣснь; но еще болѣе величественно торжественно раздавалась эта пѣснь, пѣтая школьными хорами—до 800 чел.—подъ открытымъ небомъ. Далеко неслась она, пробуждая въ насъ надежды, что настанетъ же, быть можетъ и скоро, моментъ, когда мы едиными усты и единымъ сердцемъ будемъ прославлять Бога. „Далеко неслась она, эта пѣснь, въ вечерней тиши, ее подхватывалъ вѣтеръ, и какъ будто еще дальше и дальше разносилъ по матушкѣ Руси побѣдную пѣснь

Православія.—Возобновленный храм Мстиславовъ освященъ былъ въ присутствіи Великаго Князя Константина Константиновича.

Многому можно бы было поучиться и на Волыни. Когда на другой день Великій Князь раздавалъ народу образки и крестики, онъ былъ удивленъ присутствіемъ въ представленныхъ ему церковно-приходскихъ школахъ „возрастъ имѣющихъ мужей“. „Неужели и они учатся, спросилъ Его Высочество?“—Нѣтъ, отвѣтилъ Епархіальный о. наблюдатель, это—бывшіе питомцы школы, но они и доселѣ не порываютъ связи съ нею“.

Занимая трапезующихъ своими столь интересными для всѣхъ бесѣдами, Вл. К., какъ истинно Русскій хозяинъ, не забывалъ угощать своихъ гостей, а по окончаніи трапезы обратился съ самою простою рѣчью къ воспитанницамъ школы, въ которой еще разъ напомнилъ имъ, къ какому великому дѣлу онѣ должны себя здѣсь готовить

У. К. ш.

### 3. Юбилейное торжество единовѣрія въ г. Тулѣ.

Двѣсти тридцать пять лѣтъ тому назадъ именуемые старообрядцы отдѣлились отъ православной Церкви. Поводомъ къ отдѣленію послужили, какъ извѣстно, новоисправленные богослужебныя книги. Въ теченіе болѣе ста лѣтъ именуемые старообрядцы находились внѣ союза съ православною Церковью, составляя раскольническое общество, лишенное законной іерархіи. Небольшое сначала общество мнящихся старообрядцевъ возросло потомъ до нѣсколькихъ милліоновъ. Вооружившись дерзостью и отвагой, раскольники сѣяли плевеы своего ученія даже въ отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества и тамъ находили себѣ приверженцевъ. Многіе изъ увлеченныхъ расколоучителями въ отчужденіи отъ Церкви и ея таинствъ стали чувствовать безнадежность своего состоянія вдали отъ благодатныхъ средствъ спасенія. И вотъ Главѣ и Устроителю Церкви угодно было найти особенный путь для вступленія старообрядцевъ въ лоно Христовой Церкви,—учредить единовѣріе и чрезъ него дать возможность старообрядцамъ соединиться съ православною Церковью. Нынѣ исполнилось столѣтіе этой дарованной отъ Христа Спасителя чрезъ Его Православную Церковь милости къ погибавшимъ горохищнымъ овцамъ



Его духовнаго стада. Съ начала своего появленія единовѣріе стояло одиноко среди враждебнаго раскольническаго стана, который окружалъ единовѣріе какъ бы желѣзнымъ кольцомъ и жестоко и сильно тѣснилъ его. Не безъ особенной зависти, не безъ злобы смотрѣли раскольники на своихъ (какъ они называли) вѣроизмѣнниковъ, у которыхъ они видѣли богоустановленное священство и таинства; въ единовѣрії раскольники видѣли сильный отпоръ своимъ вѣковымъ заблужденіямъ и предразсудкамъ и потому даже къ православнымъ троеперстникамъ относились далеко не такъ враждебно, какъ къ единовѣрцамъ. Вслѣдствіе этого старообрядчество на первыхъ порахъ довольно медленно прививалось къ благословенному корню единовѣрія; дикіе корни раскола близко соприкасались и заглушали только-что посаженные побѣги единовѣрія, изсушали подъ нимъ почву, подтачивали корень. Но съ теченіемъ времени единовѣріе стало понимать свою великую задачу; оно стало приобрѣтать большую устойчивость и силу въ лицѣ своихъ пастырей — миссіонеровъ, ратовавшихъ за священныя права единовѣрія оружіемъ слова Божія.

19 число Ноября мѣсяца 1900 года навсегда останется памятнымъ въ исторіи Тульскаго единовѣрія, какъ день торжества, радости, любви, день ближайшаго взаимнаго единенія единовѣрцевъ съ прочими православными въ молитвѣ и совершеніи святѣйшаго таинства евхаристіи, какъ одинъ изъ самыхъ знаменательныхъ дней. Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ 19 Ноября, для участія въ совершеніи евхаристіи были приглашены и представители Тульскаго духовенства: 1) Каѳедральный протоіерей А. Н. Ивановъ, 2) Благочинный 1-го округа Тульскихъ городскихъ церквей протоіерей Г. И. Пановъ, 3) Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей І. П. Никольскій, 4) Благочинный 2-го округа протоіерей Н. И. Моригеровскій, 5) Предсѣд. Сов. Бр. св. І. Пр. священникъ Д. С. Глаголевъ. При входѣ въ храмъ Владыка исполнилъ по единовѣрческому обычаю семипоклонный началъ. Какъ преосвященный, такъ и все духовенство молились двуперстно. Часы третій, шестой и девятый были прочитаны сполна. Всѣ возгласы произносились по старопечатному служебнику. Правый клиросъ замѣщали архіерейскіе пѣвчіе, а лѣвый — единовѣрческіе. Храмъ единовѣрческій былъ переполненъ до тѣсноты молящимися, въ числѣ

которыхъ было не малое число и старообрядцевъ — раскольниковъ. Радость была полная и всеобщая; радовались этому событію, потому что предки ихъ, когда то блуждавшіе по дѣбрямъ гибельнаго раскола, не имѣя пастыря-руководителя, увидѣли мерцаніе свѣта и пошли на встрѣчу ему „веселыми ногами“, избавились отъ „власти темныя“ (Кол. 1, 13); радовались и православные, потому что заблудшіе братья ихъ возвратились къ Матери — Церкви.

Какъ умирительно, какъ торжественно было служеніе въ единовѣрческомъ храмѣ, сколько святыхъ восторговъ проне-слось въ это время въ душѣ каждого присутствовавшего на этомъ торжествѣ. Союзъ любви крѣпкими узами связывалъ и единовѣрцевъ, и православныхъ \*). За божественной литургіей торжественно возложена на отца настоятеля единовѣрческаго храма священника Дометія скуфья. Молитвословія и пѣснопѣнія употреблялись какъ находящіеся въ старопечатныхъ книгахъ, такъ и въ новоисправленныхъ; первыя исполнялъ единовѣрческій хоръ, а послѣднія — архіерейскій, чѣмъ ясно давалось знать, что не существуетъ никакого раздѣленія въ томъ, что въ единовѣрческой церкви слышатся нѣкоторые особенные звуки слова, видятся нѣкоторыя незначительныя разности въ обрядахъ. Употребленіемъ и тѣхъ и другихъ обрядовъ давалось знать, что обряды были знакомъ раздѣленія только тогда, когда съ ними соединено было противленіе священной власт,и какъ у раскольниковъ, но гдѣ нѣтъ противленія, какъ у единовѣрцевъ, а есть сердечное расположеніе къ миру и благодатному единству, тамъ внутреннему единенію нисколько не препятствуетъ какое-либо внѣшнее разнообразіе.

Особенную торжественность богослуженію придалъ цѣлый рядъ рѣчей, произнесенныхъ отъ лица духовенства, въ которыхъ выражалась духовная радость по случаю исполнившагося столѣтія со дня учрежденія единовѣрія, высказывались единовѣрцамъ привѣтствія и благожеланія. Глубокое безмолвіе царило среди молящихся въ то время, когда произносились эти

---

\*) Радость единовѣрцевъ усугублялась при воспоминаніи о томъ, что только лѣтъ семь тому назадъ въ Тулѣ не было почти ни одного единовѣрца, и только раздавалась гибельная проповѣдь Д. Батова, въ подпольныхъ брошюрахъ распространявшаяся не только среди мирныхъ обывателей Тулы, но и далеко за ея окрестностями.

рѣчи, каждый изъ слушателей, кажется, желалъ не проронити одного слова изъ всего, что было произносимо. Это въ особенности нужно сказать о томъ времени, когда была произнесима рѣчь Преосвященнымъ. Праздничное слово (см. выше), вмѣсто причастнаго стиха, произнесъ единовѣрческій священникъ о. Дометій Холоповъ. Послѣ „буди имя Господне“, произнесъ рѣчь священникъ Дмитрій Серг. Глаголевъ. О. Глаголевъ привѣтствовалъ единовѣрцевъ словами апостола Павла; „вы не чужіе въ церкви Божіей и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу“. Онъ называлъ единовѣрцевъ живыми членами единого тѣла вселенской церкви, потому что у единовѣрцевъ Духъ Св. проявляетъ свое присутствіе въ семи спасительныхъ таинствахъ, священнодѣйствіяхъ нѣсколько своеобразныхъ, но православно выражающихъ истину Христову. Званіе единовѣрцевъ высоко. Но чтобы въ этомъ званіи достигнуть спасенія, нужно ходить достойно этого званія, нужно хранить въ неповрежденности св. вѣру, къ вѣрѣ должно присовокупить любовь къ Богу, къ ближнимъ. Въ этой вѣрѣ, въ этой любви заключается условіе, вслѣдствіе котораго ереси и расколы исчезли бы съ лица земли. Если единовѣрцы будутъ хранить благочестивую вѣру и будутъ растворять эту вѣру, любовью, то они этимъ самымъ будутъ воздѣйствовать на обращеніе раскольниковъ.

Потомъ говорилъ рѣчь протоіерей Г. И. Пановъ, въ качествѣ бывшаго миссіонера. Девизомъ его рѣчи были слова Господа Іисуса Христа: „не бойся малое стадо, яко Отецъ вашъ благоизволи дати вамъ царство“ (Лук. 9, 67). Отецъ протоіерей обратилъ вниманіе слушателей на то, что старообрядцы въ настоящее время считаются цѣлыми милліонами, тогда какъ единовѣрцы только сотнями тысячъ, что послѣдніе по сравненію съ первыми являются дѣйствительно малымъ стадомъ. Но единовѣрцы не должны бояться своей малочисленности, потому, что Отецъ небесный благоволилъ даровать имъ царство не отъ міра сего за то, что они исповѣдуютъ одинаковую вѣру съ православными и так. образомъ имѣютъ съ ними равноправность въ полученіи этого царства. Затѣмъ о. протоіерей перешелъ къ рѣшенію одного изъ возраженій старообрядцевъ о клятвахъ собора 1666—67 гг., которыя по словамъ старообрядцевъ, тяготѣютъ и на единовѣрцахъ. Старообрядцы утверждаютъ, что для снятія этихъ клятвъ долженъ быть созванъ вселенскій соборъ, или по крайней мѣрѣ соборъ помѣстный, но во всякомъ случаѣ соборъ равносильный собору 1666 и 67 гг. Въ подобномъ возраженіи старообрядцевъ



о. протоіерей видитъ крупное недоразумѣніе со стороны поддерживающихъ глаголемые старые обряды. О протоіерей ясно доказалъ, что при настоящей разрозненности христіанъ политической и религіозной вселенскаго собора и быть не можетъ. Едва ли можетъ быть и помѣстный соборъ подобный тому, какой былъ въ 1667 году; потому, что напр. грекамъ и болгарамъ не позволили бы отправиться на соборъ тѣ правительства, подѣ зависимостью которыхъ они находятся, если бы соборъ состоялся напр. у насъ въ Россіи.

Въ самомъ концѣ литургіи сказалъ слово и Владыка, послѣ чего старостою единовѣрческой Тульской церкви В. Я. Земцовымъ отъ лица всѣхъ единовѣрцевъ Его Преосвященству была поднесена икона Св. Тихона Амаѣунтскаго. При этомъ В. Я. Земцовъ сказалъ нѣсколько словъ Его Преосвященству, въ которыхъ выразилъ чувства радости и благодарности единовѣрцевъ: радости, по случаю столь великаго торжества, благодарности, за милостивое отношеніе и за привѣтствія единовѣрцамъ Архипастыря и всего духовенства. В. Я. Земцовъ сказалъ именно то, что каждый единовѣрецъ чувствовалъ въ это время и что желалъ высказать.

Передъ молебномъ о. протоіереемъ Н. И. Моригеровскимъ громогласно было прочитано „посланіе Св. Синода единовѣрцамъ“ по случаю исполнившагося столѣтняго юбилея единовѣрія. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Тульскому Архипастырю, ктитору единовѣрческаго храма и всѣмъ прихожанамъ. Въ 5 часовъ вечера въ Богоявленскомъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена вечерня. А послѣ вечерни преподавателемъ Тульской духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола Д. И. Скворцовымъ была произнесена обширная рѣчь относительно юбилейнаго торжества единовѣрія. Послѣ этой рѣчи роздано было до 600 брошюръ противораскольническаго содержанія, чѣмъ и завершилось это славное, свѣтлое торжество единовѣрія въ городѣ Тулѣ.

#### 4. Исторія возникновенія церковно-приходской школы въ д. Бѣлоозерѣ, Епифанскаго уѣзда.

18. Ноября, въ деревнѣ Бѣлоозерѣ освящено вновь выстроенное зданіе подѣ церковно-приходскую школу.

Не безынтересна исторія возникновенія и жизни этой школы. До 1894 года, въ дер. Бѣлоозерѣ не было никакой шко-

лы, если не считать обученія какого-то мѣщанина, наѣзжавшаго и проживавшаго въ дер. Бѣлоозерѣ по цѣлымъ зимамъ. Обученіе ребятъ у такого учителя было больше побочнымъ занятіемъ, доставлявшимъ ему даровую квартиру; главное его занятіе было торговля подсолнухами, пряниками и прочими сладостями. Въ 1894 году, по инициативѣ приходскаго священника о. Протасова, составленъ былъ приговоръ мѣстнаго общества крестьянъ объ открытіи школы грамоты. Крестьяне съ готовностью согласились ежегодно выдавать на содержаніе школы по 70 рублей. Скоро послѣдовало утвержденіе этой школы и завѣдывающимъ былъ назначенъ свящ. о. Протасовъ.

Нашелся учитель, нашлась квартира подъ школу, добыты были книги, закуплена бумага, перья и пр. учебныя принадлежности, и началось правильное ученіе. Въ первый-же годъ Бѣлоозерская школа зарекомендовала себя съ лучшей стороны. Правда, этотъ успѣхъ доставался усиленнымъ трудомъ учащихся этой школы: до обѣда и послѣ обѣда, весь день занимались. Ребятишекъ ходило много, сажать иногда было некуда. Такъ сильно влеченіе дѣтей къ школѣ! Приходилось иногда помѣщать ихъ въ наемной избушкѣ 7×7 аршинъ мѣрою, съ русскою печью, занимавшею половину хаты, съ землянымъ поломъ, съ малыми окнами. И въ такомъ-то помѣщеніи 40—45 ребятишекъ! О своемъ собственномъ зданіи лучше и болѣе удобномъ не могло быть и рѣчи: наступили голодные года, населенію не до школы, дома хлѣба не было. А тутъ еще горе! нѣкоторые крестьяне по личнымъ счетамъ съ попечителемъ задумали было совсѣмъ не пускать въ школу своихъ дѣтей. Но г. земскій начальникъ А. В. Слѣпцовъ взялся уладить дѣло: гдѣ отечески, а гдѣ и начальнически вразумилъ онъ мужиковъ о пользѣ школы и о томъ, что изъ-за личныхъ непріятностей съ родителями грѣшно не пускать дѣтей въ школу. Былъ съ этою цѣлью въ д. Бѣлоозерѣ и о. уѣздный наблюдатель и въ своихъ частныхъ бесѣдахъ съ крестьянами убѣждалъ ихъ ради счастья своихъ дѣтей отпускать ихъ въ школу. Послѣ этого жизнь Бѣлоозерской школы потекла полнѣе. О. уѣздный наблюдатель, въ одно время, даже предложилъ преобразовать школу грамоты въ церковно-приходскую. Въ 1898 году по сдѣланному завѣдывающимъ заявленію она была утверждена съ наименованіемъ школы церковно-приходской. Послѣ этого попечитель школы и крестьяне задумали построить собственное школьное зданіе. На счастье

продавалась по случаю хорошая, еще не отдѣланная постройка за дешевую сравнительно цѣну. Крестьяне купили ее, перевезли въ Бѣлоозеро, составили приговоръ объ отводѣ подъ школу 400 кв. саж. земли и прошеніе о пособіи для постройки въ Епифанское отдѣленіе Совѣта, которое и назначило 250 р.; крестьяне, при помощи приходскаго священника А. Протасова, собрали 250 р.; и вотъ съ этой суммы началась постройка, теперь стоѣщая до 1000 руб. Чрезъ мѣсяцъ уже красовалось школьное зданіе, удобное, чистое, покрытое желѣзомъ. Внутри 14×8 ар.; къ нему пристроены просторныя сѣни съ крыльцомъ и деревяннымъ сараемъ.

18 Ноября состоялось освященіе школьнаго зданія. На это торжество прибыли земскій начальникъ А. В. Слѣпцовъ, всегда искренно и сердечно относящійся къ такого рода событіямъ, предсѣдатель приходскаго попечительства—уѣздный членъ окружнаго суда И. В. Вишняковъ, о. уѣздный наблюдатель свящ. В. И. Сахаровъ и священникъ села Гранокъ, о. И. И. Глаголевъ. Земскій начальникъ А. В. Слѣпцовъ привезъ въ даръ школѣ икону Спасителя, а г. предсѣдатель попечительства И. В. Вишняковъ икону Николая Чудотворца. Было совершено водоосвященіе и окроплена школа св. водою. Его Преосвященству была послана телеграмма по поводу освященія вновь выстроеннаго зданія Бѣлоозерской церковно-приходской школы. Преосвященный отвѣтилъ телеграммою: „Доброе дѣло, призываю Божіе благословеніе“.

Въ концѣ освященія о. завѣдывающій школы произнесъ слово о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, затѣмъ о. уѣздный наблюдатель весьма подробно въ своей рѣчи выяснилъ, для чего нужна школа: она готовится для церкви истинныхъ христіанъ, для государства добрыхъ гражданъ, для жизни ревнителей общественнаго блага и семейнаго счастья. Послѣ произнесеннаго многолѣтія, земскій начальникъ А. В. Слѣпцовъ произнесъ прекрасную и удобопонятную для крестьянъ и дѣтей рѣчь. Въ ней онъ выяснилъ, какъ родители должны относиться къ своимъ дѣтямъ, не показывая имъ худыхъ примѣровъ, и какъ дѣти должны быть послушны и почтительны къ своимъ родителямъ. Эти добрыя отношенія родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ онъ назвалъ семейнымъ миромъ и согласіемъ. „Отъ семейнаго мира и согласія происходитъ миръ и согласіе цѣлаго общества“. Далѣе г. Слѣпцовъ указалъ, что счастье семьи происходитъ, главнымъ образомъ, отъ доброй грамотной матери. „Великое счастье семьи—грамотная



мать. Отцу крестьянину, какъ-бы онъ ни былъ грамотенъ, некогда по долгу заниматься съ своими ребятишками. Лѣтомъ чуть свѣтъ, онъ возится, то съ косою, то съ сохою. Пришла зима— съ нимъ неразлучна дѣлается кошелка, въ которой приносить онъ кормъ скотинѣ. А мать... мать одна остается учительницей и наставницей своихъ ребятишекъ. Встанутъ-ли ребята утромъ съ постели, ихъ нужно умыть, съ ними нужно помолиться Богу; сядутъ-ли ребята ѣсть,—мать научает ихъ молиться Богу, встанутъ-ли изъ-за стола, мать научает ихъ благодарить Бога. Однимъ словомъ, мать грамотная—неоцѣненное сокровище въ крестьянской семьѣ. Учителемъ же для этого дѣвочекъ своихъ“. Съ жаднымъ вниманіемъ слушали мужики эту сердечную рѣчь своего начальника, видно было, что они сердцемъ чувствовали, что имъ желаютъ счастья и добра.

Торжество освященія школы закончилось раздачею ученикамъ гостинцевъ, привезенныхъ зем. начальникомъ А. В. Слѣпцовымъ и предсѣдателемъ попечительства И. В. Вишняковымъ.

Изъ Тул. Губ. В.

#### 5. Отчетъ Александро-Невскаго церковно-приходскаго Попечительства въ г. Тулѣ за 1900 г.

Въ теченіе истекшаго года всѣ заботы Попечительства были направлены на благоустройство школьнаго дѣла въ приходѣ. Начиная съ 96—97 учебнаго года преподаваніе въ школѣ велось мѣстнымъ о. Діакономъ (П. О. Божановымъ) и количество учениковъ не превышало числа 40. Но въ послѣдніе года количество это стало быстро возрастать, такъ что въ отчетномъ году дошло до 60-ти. Съ такимъ числомъ одному справиться конечно невозможно. Это затрудненіе увеличивалось еще тѣмъ, что въ послѣднее время явилась масса желающихъ учиться дѣвочекъ, отказывать коимъ въ принятіи было не желательно. Кромѣ того, по своему служебному положенію, о. діаконъ не имѣлъ возможности наблюдать за школьниками во время богослуженій. Вслѣдствіе чего они не стояли въ храмѣ вмѣстѣ и не могли принимать участія въ самой службѣ, что конечно составляетъ громадный пробѣлъ въ воспитаніи. Попечительство все это давно чувствовало и этимъ очень тяготилось. Но такъ какъ удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ требовало не малой суммы денегъ, средства же По-

печительства были скудны, то и приходилось до времени мѣряться съ означеннымъ недостаткомъ. Наконецъ въ текущемъ учебномъ году явилась возможность исполнить это давнее желаніе. Съ 1-го Сентября приглашенъ особый учитель съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ, и теперь получилась возможность во 1-хъ, принять въ школу почти всѣхъ желающихъ, не отказывая и дѣвочкамъ, и во 2-хъ, школьники получили возможность стоять во время богослуженій вмѣстѣ, что на всѣхъ прихожанъ производитъ впечатлѣніе весьма отрадное. Время отъ времени школьники принимаютъ участіе и въ отправленіи самыхъ богослуженій пѣніемъ и чтеніемъ и прислуживаніемъ въ Алтарѣ.

Благолѣпіе богослуженій въ нашемъ приходскомъ храмѣ увеличивалось еще участіемъ въ немъ хора изъ учениковъ мѣстнаго Желѣзнодорожнаго Техническаго Училища, что произошло благодаря вниманію и заботамъ Начальника этого училища—члена нашего приходскаго Попечительства Д. А. Федоровскаго, за что какъ Попечительство такъ и всѣ прихожане глубоко ему признательны.

Кромѣ обычныхъ учебныхъ занятій, ученики нашей школы, весною и осенью, занимались (подъ руководствомъ о. діакона) посадкою на церковной площади деревьевъ. Помимо прямой пользы, это занятіе имѣетъ для дѣтей громадное воспитательное значеніе, приучая ихъ бережно относиться къ посадкѣ деревьевъ, каковое сознаніе пока въ мѣстномъ населеніи еще не укоренилось.

Кромѣ школы заботы Попечительства были обращены и на мѣстную богадѣльню, содержащую на его средства. Благополучное выздоровленіе Возлюбленнаго Государя нашего Императора Николая Александровича дало случай Попечительству выразить одушевлявшія его чувства принятіемъ на полное свое иждивеніе въ мѣстную богадѣльню одной безпріютной, престарѣлой женщины, дабы память о семъ всерадостномъ событіи на вѣки сохранилась среди прихожанъ.

Въ отношеніи помощи бѣднымъ прихожанамъ въ первой половинѣ года Попечительство слѣдовало прежнему способу. Но во второй половинѣ года свою систему нѣсколько измѣнило по слѣдующему поводу. Съ 23 Апрѣля сего года въ г. Тулѣ открыто Городскою Думою Тульское Городское Попечительство для призрѣнія бѣдныхъ. Это Попечительство раздѣлено на участки. Въ одинъ изъ этихъ участковъ (2-й) входитъ Александро-Невскій приходъ. Предсѣда-

тельница этого участка и нѣкоторые члены Совѣта—наші же прихожане. Настоятель нашего храма тоже состоитъ членомъ Совѣта, а также и предсѣдатель нашего Попечительства по уставу имѣетъ право голоса въ Совѣтѣ. Задачи этого Попечительства, въ отношеніи помощи бѣднымъ, совершенно тождественны съ задачами церковно-приходскаго Попечительства, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ городскомъ Попечительствѣ и лицъ и средствъ больше. Въ виду чего Попечительство постановило: опредѣленную для раздачи въ пособіе бѣднымъ сумму передавать въ распоряженіе своего участковаго Попечительства съ тѣмъ, чтобы сумма эта расходовалась исключительно на бѣдныхъ прихожанъ Александро-Невской церкви. Этимъ достигается единство дѣйствій учреждений, по существу своему преслѣдующихъ однородныя цѣли и предупреждается возможность получить пособіе два раза одному лицу. Къ чести дѣятелей этого новаго благотельнаго учрежденія нашего участка слѣдуетъ отнести, что, не смотря на краткость существованія своего, они уже успѣли во многомъ проявить свою плодотворную дѣятельность. Въ виду чего Александро-Невское приходское Попечительство, сложивъ на это новое учрежденіе часть своихъ многосложныхъ обязанностей, можетъ всецѣло отдаться служенію преимущественно духовнымъ потребностямъ прихода, какъ то: храму и школѣ, а также заботамъ о богадѣльнѣ.

Не смотря на большое увеличеніе расходовъ (напр. содержаніе учителя), истекшій годъ все-таки представилась возможность окончить безъ дефицита.

#### П Р И Х О Д Ъ:

Отъ Его Преосвященства. . . 40 р. —  
Членскихъ взносовъ 73 р. —  
Кружечный сборъ 220 р. 21 к.  
Пожертвованій 75 р. —

#### Р А С Х О Д Ъ:

На содержаніе богадѣльни . . . 130 р. 84 к.  
За дрова. . . 100 р. —  
На пособіе бѣднымъ 103 р. 50 к.  
На книги и разныя школьныя принадлежности . . . 45 р. 40 к.  
Разные мелочные расходы . . . 7 р. 25 к.  
Страхов. строеній 27 р. 61 к.



|                                         |              |                                        |             |
|-----------------------------------------|--------------|----------------------------------------|-------------|
| Процентовъ съ ка-<br>питаловъ . . . . . | 123 р. 40 к. | На книги для биб-<br>ліотеки . . . . . | 15 р. 40 к. |
| <hr/>                                   |              | <hr/>                                  |             |
| 531 р. 61 к.                            |              | 510 р. —                               |             |

Получился остатокъ 21 р. 61 к.

На 1-е Января 1900 г. состояло капитала 3875 руб., вмѣстѣ съ коими на 1-е Января 1901 года имѣется въ остаткѣ 3896 р. 61 к. Сумма эта заключается: въ билетахъ вѣчнаго вклада 2100 руб., въ сберегательной кассѣ Тульского Государственнаго Банка 600 рублей, въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ 1075 рублей и наличными 121 р. 61 к.

30-го Декабря, въ присутствіи членовъ Попечительства и учениковъ мѣстной школы, въ храмѣ была отслужена панихида объ упокоеніи душъ усопшихъ членовъ Попечительства и благотворителей прихода, а 31-го благодарственное Господу Богу молебствіе, и Попечительство съ надеждою на помощь Божію вступило въ четырнадцатый годъ своего существованія.

Отчетъ подписанъ предсѣдателемъ Попечительства А. Любомудровымъ и членами.

## Объявленіе.

Вышла Январская книжка педагогическаго журнала

### „Народное Образованіе“

годъ шестой.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 Января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. І.—П. И. Сомойловича. Начальныя школы во Франціи. І. Краткій историческій очеркъ. И. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. И. П. Книжное и журнальное обозрѣніе. Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Ал. Люб—ова. Наглядное пособіе при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. В. П. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. І. Наумовича. 2) Наша земля и кто на

ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)—Д. Т. 4) Китай и китайцы. Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13.

Подписная цѣна три рубля за годъ, для всѣхъ подписчиковъ. Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).



**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Св. Пророкъ Исаія и книга его Пророчествъ.—Въ день освященія храма во имя Святителя Θεодосія Черниговскаго.—Дневникъ масона А. Д. Тейльса.—Плоды ученія Христова.—Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи.—Къ столѣтнему юбилею Единовѣрія.—Торжественныя богослуженія въ городѣ Бѣлевѣ.—Торжество освященія второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Богословѣ, Каширскаго уѣзда.—Юбилейное торжество единовѣрія въ городѣ Тулѣ.—Исторія возникновенія церковно-приходской школы въ д. Бѣлоозерѣ, Елифанскаго уѣзда.—Отчетъ Александрo-Невскаго Попечительства.

---

**Редакторъ неофициал. части Протоіерей А. Ивановъ.**

Тула. 31 Января, 1901 г. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Цановъ.*

---

**Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.**